

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 13
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 20 МАРТ 2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Соня Найденова - Представяващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Георги Колев, Магдалена Лазарова

/Откриване на заседанието - 9. 40 ч./

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Добро утро, колеги. Откривам днешното заседание на ВСС. На мониторите на всички е дневния ред с основните точки, така и с допълнителни предложения за включване в дневния ред. Има ли изказвания?

Г-н Кожарев и г-жа Итова.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Аз оттеглям точка 66. Има доуточнения по нея.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жо Итова.

МИЛКА ИТОВА: Аз оттеглям точка 7 и точка 1 от допълнителните.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жа Георгиева.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Аз искам да направя предложение да разместване на точка от дневния ред, дисциплинарното производство по точка 90 да мине по-напред или дайте да я сложим първа точка, за да може да дойде колегата, за да се яви в заседанието, има молба. Аз мисля, че можем да направим такова разместване.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря. Предложенията за отпадане на точка 66, 7 и едно от допълнителните и за разместване на поредността, като точка 90 се изтегли и се обсъди като първа в дневния ред. Някакви други коментари или възражения по дневния ред? Няма. Подлагам дневния ред на гласуване с отпадане на точките, които Кожарев и Итова казаха, и разместване на дневния ред с изтегляне на точка 90. "Против" или "въздържали се" няма. Дневният ред е одобрен.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ от дневния ред т.т. 7 и 66, както и т. 1 от допълнителни точки.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение за откриване на процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ от Районен съд гр. Карнобат в Районен съд гр. Бургас - **/ОТТЕГЛЕНА/**

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по заявка за финансиране на отбранително-мобилизационната подготовка на Върховен касационен съд за 2015 г., съгласно ПМС № 258/2005 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

3. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за закриване на банковите сметки на Национална следствена служба и откриване на набирателни сметки в евро и щатски долари в БНБ с титуляр Прокуратурата на Република България.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

4. Проект на решение относно необходимост от сключване на анекс между ВСС и „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД за използване на услугите, предоставяни от „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД до сключване на договор с избран с решение на ВСС изпълнител.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

5. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за реструктуриране на съдебната администрация на Военните прокуратури.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

6. Проект на решение за приемане на становище на Висшия съдебен съвет по Конституционно дело № 3/2014 г.

Внася: Комисия по правни въпроси

7. Проект на решение за приемане на предложения за мерки от Висшия съдебен съвет в изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия за напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка от 22.01.2014 г.

Внася: Комисия „Международна дейност“

8. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Велики Преслав за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Стоян Момов - съдия в Районен съд гр. Велики Преслав.

Внася: Комисия по дисциплинарите производства

9. Проект на решение по предложението на Инспектората към Висшия съдебен съвет за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Георги Христов - председател на Районен съд гр. Ловеч.

Внася: Комисия по дисциплинарите производства

10. Проект на решение по предложението на седмина членове на Висшия съдебен съвет за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Петър Стоянов - съдия във Военен съд гр. София.

Внася: Комисия по дисциплинарите производства

11. Проект на решение за избор на нов дисциплинарен състав по дисциплинарно дело № 12 по описа на Висшия съдебен съвет за 2011 г.

Внася: Комисия по дисциплинарите производства

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Преминаваме към разглеждане първо на точка 90 от дневния ред, касае дисциплинарно производство. Провеждане на закрито заседание. Моля, да изключим камерите. /изключват мониторите/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Включваме камерите. /включват мониторите/ Колеги, камерата е включена. Вследствие на проведеното обсъждане и взето решение по точка 90 от дневния ред за днес във връзка с дисциплинарно дело 3/2012 г. ВСС, на основание подадена молба от привлечения към дисциплинарна отговорност съдия отложи разглеждането на дисциплинарното производство за 27 март 2014 г. от 12 часа, за което съдията да бъде уведомен.

Връщаме се към разглеждане на дневния ред в останалата му поредност. Точка 1, раздел "Конкурси" - предложение на Комисия по предложения и атестиране.

Г-жо Итова, заповядайте!

/В залата влиза Сотир Цацаров/

МИЛКА ИТОВА: Точка 1. Във връзка с обявен конкурс за повишаване и преместване в длъжност на 11 свободни длъжности "съдия" в Административен съд, комисията направи мотивирано предложение, въз основа на класирането на кандидатите от конкурсната комисия и предлага на първо място да бъде преместен, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Диан Василев - съдия в Административен съд Разград, на длъжността "съдия" в Административен съд Русе. Тайно е гласуването.

КОНКУРСИ

1. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност и преместване на класираните кандидати за заемане на длъжността „съдия“ в административните съдилища, по конкурс обявен с решение на ВСС по Протокол №36/19.09.2013г.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Диан Григоров Василев - съдия в Административен съд гр. Разград в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Русе с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващата класирана, комисията предлага да бъде повишена Елица Райковска - съдия в Софийски районен съд в длъжността "съдия" в Административен съд София-град.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Няма изказвания, преминаваме към гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Елица Мичева Райковска - съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд - София град с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде повишена Атанаска Атанасова - съдия в Районен съд Несебър в длъжността "съдия" в Административен съд Бургас.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.3. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Атанаска Ангелова Атанасова - съдия в Районен съд гр. Несебър в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Бургас с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение на комисията е да бъде повишен Антони Йорданов - съдия в Районен съд Перник в длъжността "съдия" в Административен съд София-град.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.4. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Антони Венцеславов Йорданов - съдия в Районен съд гр. Перник в длъжност „съдия“ в Административен съд - София град с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение. Комисията предлага да бъде повишен Ивайло Иванов - председател на Районен съд Костинброд в длъжността "съдия" в Административен съд Перник.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.5. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Ивайло Емилов Иванов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Костинброд в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Перник с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е по реда на класирането е - не повишава Ивета Такова - съдия в Районен съд Радомир в длъжността "съдия" в Административен съд Перник, поради попълване на местата.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.6. НЕ ПОВИШАВА Ивета Павлова Такова - съдия в Районен съд гр. Радомир в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Перник -поради попълване на местата.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде повишен Добромир Андреев - съдия в Районен съд Варна в длъжността "съдия" в Административен съд София-град.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.7. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Добромир Андреев Андреев - съдия в Районен съд гр. Варна в длъжност „съдия“ в Административен съд - София град с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде повишена Саша Алексова - съдия в Районен съд Благоевград в длъжността "съдия" в Административен съд Благоевград.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", 1 "против", "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.8. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Саша Георгиева Алексова - съдия в Районен съд гр. Благоевград в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде повишена Николина Янчева - съдия в Районен съд Перник в длъжността "съдия" в Административен съд София-град.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.9. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Николина Георгиева Янчева - съдия в Районен съд гр. Перник в длъжност „съдия“ в Административен съд - София град с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде повишен Румен Йосифов - председател на Районен съд Царево в длъжността "съдия" в Административен съд Бургас.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.10. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Румен Николов Йосифов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Царево в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Бургас с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде повишена Николета Карамфилова - съдия в Районен съд Кюстендил в длъжността "съдия" в Административен съд Кюстендил.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.11. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Николета Антонова Карамфилова - Богословска - съдия в Районен съд гр. Кюстендил в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Кюстендил с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е не повишава Евгени Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност "съдия" в Административен съд София-град, поради попълване на местата.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.12. НЕ ПОВИШАВА Евгени Борисов Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност „съдия“ в Административен съд - София град поради попълване на местата.

МИЛКА ИТОВА: Не повишава Евгени Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност "съдия" в Административен съд Перник, поради попълване на местата.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.12.1. НЕ ПОВИШАВА Евгени Борисов Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Перник поради попълване на местата.

МИЛКА ИТОВА: Не повишава Евгени Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност "съдия" в Административен съд Кюстендил, поради попълване на местата.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.12.2. НЕ ПОВИШАВА Евгени Борисов Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Кюстендил поради попълване на местата.

МИЛКА ИТОВА: Не повишава Мила Колева - съдия в Районен съд Перник в длъжност "съдия" в Административен съд Перник, поради попълване на местата. Също и не повишава Мила

Колева - съдия в Районен съд Перник в длъжност "съдия" в Административен съд София-град, поради попълване на местата.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Общо гласуване за двете.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.13. НЕ ПОВИШАВА Мила Йорданова Колева - съдия в Районен съд гр. Перник в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Перник поради попълване на местата.

1.13.1. НЕ ПОВИШАВА Мила Йорданова Колева - съдия в Районен съд гр. Перник в длъжност „съдия“ в Административен съд - София град поради попълване на местата.

МИЛКА ИТОВА: Следващото е - не повишава Любомир Луканов - съдия в Софийски районен съд в длъжност "съдия" в Административен съд София-град, "съдия" в Административен съд Перник, както и "съдия" в Административен съд Кюстендил и съдия в Административен съд Благоевград, както и съдия в Административен съд Русе, поради попълване на местата.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Не повишава по първите пет желаниа, поради попълване на местата.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.14. НЕ ПОВИШАВА Любомир Луканов Луканов - съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд - София град поради попълване на местата.

1.14.1. НЕ ПОВИШАВА Любомир Луканов Луканов - съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Перник поради попълване на местата.

1.14.2. НЕ ПОВИШАВА Любомир Луканов Луканов - съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Кюстендил поради попълване на местата.

1.14.3. НЕ ПОВИШАВА Любомир Луканов Луканов - съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Благоевград поради попълване на местата.

1.14.4. НЕ ПОВИШАВА Любомир Луканов Луканов - съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Русе поради попълване на местата.

МИЛКА ИТОВА: И последното предложение - повишава Любомир Луканов - съдия в Софийски районен съд в длъжност "съдия" в Административен съд Бургас.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

1.14.5. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Любомир Луканов Луканов - съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Бургас с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващият диспозитив на решението на Съвета следва да звучи: възлага на съдиите да довършат започнатите с тяхно участие наказателни дела и поради попълване на местата прекратява гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване и преместване в длъжност "съдия" в Административен съд, както следва, да се изброят за протокола останалите.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Всички класирани до Диана Ганева. Явно гласуване. Възлагане да довършат наказателните дела и прекратява по отношение на другите. "Против" или "въздържали се" има ли? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.15. ВЪЗЛАГА на съдиите да довършат започнатите с тяхно участие наказателни дела.

1.16. Поради попълване на местата **ПРЕКРАТЯВА** гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Административен съд, както следва:

Татяна Иванова Тодорова, Лора Рангелова Стефанова - Иванова, Румен Атанасов Стойнов, Полина Тодорова Величкова, Минка Иванова Китова, Елена Савова Тахчиева - Великова, Мая Йорданова Михайлова, Кристиан Божидаков Петров, Петя Петкова Стоянова, Христо Кръстев Крачунов, Атанас Николов Николов, Даниела Петрова Попова, Чанко Петков Петков, Силвия Иванова Мичева-Алексова, Георги Бориславов Терзиев, Райна Георгиева Стефанова, Ася Тодорова Стоименова, Димитър Василев Мирчев, Христо Кръстев Колев, Биляна Магделинова Славчева, Димитър Христов Галъов, Елена Николаева Стойчева-Андреева, Цветелина Захариева Михайлова, Маргарита Пламенова Алексиева, Емил Димитров Божков, Петя Георгиева Георгиева, Андрей Обретенов Червенияков, Наталия Седова Райкова, Галина Желязкова Колева, Мария Атанасова Москова, Веселин Георгиев Белев, Петя Кръстева Георгиева, Моника Гарабед Яханаджиян, Диляна Николова Йорданова и Диана Георгиева Ганева.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Точка 2.

МИЛКА ИТОВА: Това е във връзка с постъпили отводи в конкурсните комисии. Първото е - комисията предлага да бъде определена Аглика Гавраилова - съдия в Окръжен съд Русе - Гражданска колегия, за редовен член на първа конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Азадухи Карагюзян. Явно гласуване.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: "Против" или "въздържали се" има ли? Няма. Приема се единодушно.

2. ОТНОСНО: Проект на решение по заявления за отвод от членове на конкурсни комисии за младши съдии по обявен

конкурс с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 5/30.01.2014 г.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.1. Определя Аглика Ивайлова Гавраилова - съдия в Окръжен съд гр. Русе - гражданска колегия, за редовен член на първа конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Азадухи Ованес Карагьозян.

МИЛКА ИТОВА: Точка 2.1. - определя чрез жребий един резервен член - съдия в Окръжен съд - Гражданска колегия, на първа конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Аглика Гавраилова.

/Силвия Илиева, и.д. главен секретар, извършва жребия под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата - Лина Георгиева Чапкънова - ОС Ямбол/.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да се определи един резервен член - съдия в ОС - Наказателна колегия на първа конкурсна комисия за младши съдии на мястото на Светла Букова.

/Силвия Илиева, и.д. главен секретар, извършва жребия под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата - резервен член Олег Софрониев Спиров - съдия в ОС Монтана/.

МИЛКА ИТОВА: Точка 2. Комисията предлага да се определи чрез жребий един резервен член - съдия в ОС Гражданска

колегия на трета конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Ралица Хаджииванова.

/Силвия Илиева, и.д. главен секретар, извършва жребия под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата - Методи Крумов Величков - ОС Перник/.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Първо определените чрез жребий членове, моля да гласуваме. Явно гласуване. "Против" или "въздържали се" няма.

/След изтеглен жребий/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.1.1. Определя чрез жребий Лина Георгиева Чапкънова - съдия в Окръжен съд - Ямбол, гражданска колегия, за резервен член на първа конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Аглика Ивайлова Гавраилова.

2.1.2. Определя чрез жребий Олег Софрониев Спиров - съдия в Окръжен съд - Монтана, наказателна колегия, за резервен член на първа конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Светла Бисерова Букова.

2.2. Определя чрез жребий Методи Крумов Величков - съдия в Окръжен съд - Перник, гражданска колегия, за резервен член на трета конкурсна комисия за младши съдии, на мястото на Ралица Иванова Хаджииванова.

МИЛКА ИТОВА: Точка 3 от дневния ред. Комисията предлага, това е решение на комисията, не знам дали това трябва да се гласува, тъй като комисията реши да не приеме отвода на Алексей Иванов, тъй като не са изложени съображения затова,

смятате ли, че трябва да се гласува. Добре. Предложението на комисията е да не се приеме отвода на Алексей Иванов - съдия в Апелативен съд София, Гражданско отделение, тъй като изложените от същия съображения не са основание за подаване на отвод.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жо Итова, предложението Ви е да не се уважи заявения отвод.

МИЛКА ИТОВА: Ако преценим, че трябва да се гласува неприемането на отвода, това е първа точка и гласуваме предложението на комисията да не се приеме отвода на Алексей Иванов.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колеги, по отвода, предложението на комисията е да не се приеме. Който подкрепя предложението на комисията, моля да гласува. /Брой гласовете - 16 "за". "Против"? /Няма/ "Въздържали се" - 2.

3. ОТНОСНО: Проект на решение по заявления за отвод от членове на изпитни комисии за младши съдии и младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.1. Не приема отвода на Алексей Иванов Иванов - съдия в АС гр. София - гражданско отделение, тъй като изложените от същия съображения не са основание за подаване на отвод.

МИЛКА ИТОВА: Точка 1.1. Комисията предлага да се определи чрез жребий един резервен член - съдия в апелативен и окръжен съд, Гражданско отделение на изпитна комисия по Гражданско право и процес, на мястото на Александър Стойчев.

/Силвия Илиева, и.д. главен секретар, извършва жребия под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата - Симеон Георгиев Захариев - ОС Пловдив/.

МИЛКА ИТОВА: Точка 2. Комисията предлага да се определи Пенка Братанова - съдия в ОС Кюстендил, наказателно отделение, за редовен член на изпитна комисия по Наказателно право и процес, на мястото на Мая Нанкинска.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване предложението за замяна. "Против" или "въздържали се" няма. Приема се единодушно.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да се определи чрез жребий един резервен член съдия в апелативен и окръжен съд, наказателно отделение, на изпитна комисия по Наказателно право и процес на мястото на Пенка Братанова.

/Силвия Илиева, и.д. главен секретар, извършва жребия под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата - Пламен Ангелов Синков - ОС Бургас/.

МИЛКА ИТОВА: Точка 2.2. Комисията предлага да се определи чрез жребий един резервен член, съдия в апелативен и окръжен съд наказателна колегия на мястото на Трайчо Атанасов.

/Силвия Илиева, и.д. главен секретар, извършва жребия под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата - Христо Димитров Симитчиев - ОС Пловдив/.

МИЛКА ИТОВА: Гласуваме жребийте.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване, определените чрез жребий членове на комисията. "Против" или "въздържали се" няма. Одобряват се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.1.1. Определя чрез жребий Симеон Георгиев Захариев - съдия в Окръжен съд - Пловдив, гражданско отделение, за резервен член на изпитна комисия по гражданско право и процес, на мястото на Александър Лазаров Стойчев.

3.2. Определя Пенка Николаева Братанова - съдия в ОС гр. Кюстендил - наказателно отделение, за редовен член на изпитна комисия по наказателно право и процес, на мястото на Мая Веселинова Нанкинска.

3.2.1. Определя чрез жребий Пламен Ангелов Синков - съдия в Окръжен съд - Бургас, наказателно отделение, за резервен член на изпитна комисия по наказателно право и процес, на мястото на Пенка Николаева Братанова.

3.2.2. Определя чрез жребий Христо Димитров Симидчиев - съдия в Окръжен съд - Пловдив, наказателно отделение, за резервен член на изпитна комисия по наказателно право и процес, на мястото на Трайчо Георгиев Атанасов.

МИЛКА ИТОВА: Точка 6 "Съдилища". Комисията предлага да бъде освободен Пламен Андонов от заеманата длъжност "съдия" в Районен съд Чирпан, считано от 24 март 2014 г., на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, **Пламен Стоименов Андонов** от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Чирпан, с ранг „съдия в ОС“, **считано от 24.03.2014 г.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 8. Комисията предлага да се приеме комплексна оценка "много добра" - 86 точки на Иван Филчев - съдия в Районен съд Гоце Делчев, във връзка с придобиване статут за несменяемост.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Ако няма изказвания, виждам, че няма. Гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 във връзка с чл. 209, ал. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **«МНОГО ДОБРА» - 86 (осемдесет и шест) точки на Иван Йорданов Филчев** - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага Иван Филчев да придобие статут за несменяемост.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Второ гласуване по точката.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.1. Иван Йорданов Филчев - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Даниела Росенова - председател на Апелативен специализиран наказателен съд и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 13 гласа "за", 3 "против", 5 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Даниела Росенова Иванова** - административен ръководител - председател на Апелативен специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

9.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Даниела Росенова Иванова** - административен ръководител - председател на Апелативен специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Елена Каракашева - съдия в Апелативен съд София и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Елена Кръстева Каракашева** - съдия в Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

10.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Елена Кръстева Каракашева** - съдия в Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Невена Грозева - съдия в Апелативен съд София и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", 1 "против", 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Невена Иванова Грозева - Недева** - съдия в Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

11.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Невена Иванова Грозева - Недева** - съдия в Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Николай Джурковски - съдия в Апелативен съд София и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Николай Гетов Джурковски** - съдия в Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

12.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на

Николай Гетов Джурковски - съдия в Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на **Стефан Гроздев** - заместник-председател на Апелативен съд София и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 14 гласа "за", 4 "против", 4 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Стефан Гроздев Гроздев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Апелативен съд гр. София и ръководител на ТО, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

13.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Стефан Гроздев Гроздев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Апелативен съд гр. София и ръководител на ТО, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 14. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на **Стефан Илиев** - съдия в Апелативен съд София и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", 1 "против", 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Стефан Йорданов Илиев** - съдия в Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

14.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Стефан Йорданов Илиев** - съдия в Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Росен Василев - съдия в Окръжен съд Благоевград и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", 2 "против", 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Росен Златков Василев** - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

15.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Росен**

Златков Василев - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Росица Станчева - съдия в Окръжен съд Варна и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Росица Славчова Станчева** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

16.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Росица Славчова Станчева** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Светла Пенева - съдия в Окръжен съд Варна и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", 1 "против", 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Светла Величкова Пенева** - съдия в Окръжен съд гр. Варна (ГО), с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

17.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Светла Величкова Пенева** - съдия в Окръжен съд гр. Варна (ГО), с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Магдалена Станчевска - съдия в Окръжен съд Ловеч и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Магдалена Дочева Станчевска** - съдия в Окръжен съд гр. Ловеч, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

18.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Магдалена Дочева Станчевска** - съдия в Окръжен съд гр. Ловеч, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Татяна Митева - съдия в Окръжен съд Ловеч и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Татяна Генова Митева** - съдия в Окръжен съд гр. Ловеч, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

19.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Татяна Генова Митева** - съдия в Окръжен съд гр. Ловеч, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Милена Дечева - заместник-председател на Окръжен съд Хасково и се приеме комплексна оценка "много добра" - 148 точки, след уважено възражение.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Милена Димитрова Дечева** - заместник на

административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

20.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206, във вр. с чл. 205, ал.3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **«МНОГО ДОБРА» - 148 (сто четиридесет и осем) точки на Милена Димитрова Дечева** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 21. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Божана Желязкова - съдия в Софийски градски съд и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Божана Костадинова Желязкова** - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

21.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“ на Божана Костадинова Желязкова** - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Ралица Манолова - съдия в Софийски градски съд и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Ралица Велимирова Симеонова - Манолова** - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия в АС“.

22.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Ралица Велимирова Симеонова - Манолова** - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Теменужка Симеонова - съдия в Софийски градски съд и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Теменужка Евгениева Симеонова** - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

23.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Теменужка Евгениева Симеонова** - съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Даниела Стоева - съдия в Софийски районен съд и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Даниела Димова Стоева** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

24.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Даниела Димова Стоева** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Десислава Попколева - съдия в Софийски районен съд и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Десислава Любомирова Попколева** - съдия в Софийски районен съд, (*командиrowана в Софийски градски съд*) с ранг „съдия в АС“.

25.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Десислава Любомирова Попколева** - съдия в Софийски районен съд, (*командиrowана в Софийски градски съд*) с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Хрипсима Мъгърдиян - съдия в Софийски районен съд и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

26. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Хрипсима Киркор Мъгърдиян** - съдия в Софийски районен съд (*командиrowана в Софийски градски съд*), с ранг „съдия в АС“.

26.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Хрипсима Киркор Мъгърдичян** - съдия в Софийски районен съд (*командирана в Софийски градски съд*), с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Галин Георгиев - съдия в Районен съд Балчик и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

27. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Галин Христов Георгиев** - съдия в Районен съд гр. Балчик, с ранг „съдия в АС“.

27.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Галин Христов Георгиев** - съдия в Районен съд гр. Балчик, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Светлана Янева - съдия в Районен съд Бургас и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

28. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Светлана Николаева Рачева - Янева** - съдия в Районен съд гр. Бургас.

28.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Светлана Николаева Рачева - Янева** - съдия в Районен съд гр. Бургас.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Мария Коюва - съдия в Районен съд Варна и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 4 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

29. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мария Георгиева Коюва** - съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в ОС“.

29.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Мария Георгиева Коюва** - съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в ОС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Мирела Кацарска - съдия в Районен съд Варна и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, 4 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мирела Огнянова Кацарска** - съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

30.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Мирела Огнянова Кацарска** - съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 31. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Нела Кръстева - съдия в Районен съд Варна и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

31. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Нела Иванова Кръстева** - съдия в Районен съд гр. Варна.

31.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на **Нела Иванова Кръстева** - съдия в Районен съд гр. Варна.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Петър Петров - съдия в Районен съд Димитровград и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Петър Владимиров Петров** - съдия в Районен съд гр. Димитровград, с ранг „съдия в АС".

32.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на **Петър Владимиров Петров** - съдия в Районен съд гр. Димитровград, с ранг „съдия в АС".

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Димитринка Кочанова - съдия в Районен съд Исперих и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Димитринка Емилова Купринджийска - Кочанова** - съдия в Районен съд гр. Исперих, с ранг „съдия в ОС“.

33.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Димитринка Емилова Купринджийска - Кочанова** - съдия в Районен съд гр. Исперих, с ранг „съдия в ОС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Андроника Ръжданова - съдия в Районен съд Петрич и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

34. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Андроника Илиева Ризова - Ръжданова** - съдия в Районен съд гр. Петрич.

34.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Андроника Илиева Ризова - Ръжданова** - съдия в Районен съд гр. Петрич.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Радостина Гергичанова - съдия в Районен съд Плевен и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

35. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Радостина Ташева Гергичанова** - съдия в Районен съд гр. Плевен, с ранг „съдия в АС“.

35.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Радостина Ташева Гергичанова** - съдия в Районен съд гр. Плевен, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Марина Цветкова - съдия в Районен съд Самоков и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

36. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Марина Трифонова Цветкова** - съдия в Районен съд гр. Самоков, с ранг „съдия в ОС“.

36.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Марина Трифонова Цветкова** - съдия в Районен съд гр. Самоков, с ранг „съдия в ОС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 37. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Пенка Йорданова - съдия в Районен съд Свищов и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

37. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Пенка Борисова Йорданова** - съдия в Районен съд гр. Свищов, с ранг „съдия в ОС“.

37.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Пенка Борисова Йорданова** - съдия в Районен съд гр. Свищов, с ранг „съдия в ОС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да бъде повишена Тонка Славова - съдия в Районен съд Провадия на място в по-горен ранг.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

38. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Тонка Мирославова Славова** - съдия в Районен съд гр. Провадия, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Преминаваме към предложенията, свързани с атестиране на прокурори.

Г-н Боев, заповядайте да продължите.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, точка 39. Комисията предлага да бъде назначена Мария Господинова Нейкова - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура на длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор".

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Точка 39 - предложение за назначаване на заместник на административен ръководител.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

39. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 във вр. с чл. 160 от ЗСВ, **Мария Господинова Нейкова** - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна специализирана прокуратура**, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

РУМЕН БОЕВ: Точка 40. Комисията предлага назначаването на Димитър Иванов Махмудиев - прокурор в Окръжна прокуратура Пловдив на длъжността «заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор», считано от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

40. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 във вр. с чл. 160 от ЗСВ, **Димитър Иванов Махмудиев** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността **„заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“** на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

РУМЕН БОЕВ: Точка 41. Комисията предлага освобождаване, на основание 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ на Иван Йовков Йовов от заеманата длъжност «следовател» в ОСС гр. Ловеч, считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

41. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, **Иван Йовков Йовев** от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Ловеч, **считано от датата на вземане на решението.**

РУМЕН БОЕВ: По точка 42 две гласувания. Първо комисия предлага да се даде комплексна оценка "много добра" на Нели Гавраилова Златкова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

42. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**, на **Нели Гавраилова Златкова** - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага да се даде статут на несменяемост на Нели Гавраилова Златкова.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Второ гласуване по точката.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

42.1. Нели Гавраилова Златкова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага да се приеме оценка "много добра" от периодично атестиране на полк. Костадин Александров Канурков - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура Пловдив.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

43. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **полковник Костадин Александров Канурков** - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

43.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **полковник Костадин Александров Канурков** - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

РУМЕН БОЕВ: 44. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Кирил Александров Въжаров - прокурор в СРП и му се даде оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

44. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Кирил Александров Въжаров** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

44.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Кирил Александров Въжаров** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

РУМЕН БОЕВ: 45. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Веселина Атанасова Гайдажиева - прокурор в Районна прокуратура Бургас и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

45. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Веселина Атанасова Гайдажиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

45.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Веселина Атанасова Гайдажиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Керка Станкова Дюлгерска - прокурор в Районна прокуратура Бургас и се даде комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

46. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Керка Станкова Дюлгерска** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

46.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Керка Станкова Дюлгерска** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Светослав Здравков Маринчев - заместник на административния ръководител на Районна

прокуратура гр. Бургас и му се даде комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

47. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Светослав Здравков Маринчев** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в ОП“.

47.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Светослав Здравков Маринчев** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в ОП“.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Невена Бойкова Владимирова - прокурор в Районна прокуратура гр. Димитровград, с уважено възражение, и ѝ се даде комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

48. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Невена Бойкова Владимирова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Димитровград, с ранг „прокурор в ОП“.

48.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206, във вр. с чл. 205, ал.3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **«МНОГО ДОБРА» - 93 (деветдесет и три) точки на Невена Бойкова Владимирова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Димитровград, с ранг „прокурор в ОП“.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Детелина Иванова Маркова - заместник-административен ръководител на Районна прокуратура Монтана и й се даде комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

49. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Детелина Иванова Маркова** - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Монтана, с ранг „прокурор в АП“.

49.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“ на Детелина Иванова Маркова** - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Монтана, с ранг „прокурор в АП“.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Силвия Николаева Начкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Свищов и се приеме комплексна оценка от атестирането "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

50. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Силвия Николаева Начкова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Свищов.

50.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Силвия Николаева Начкова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Свищов.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Мария Кирилова Генова - следовател в отдел Следствен в Софийска градска прокуратура и се приеме комплексна оценка «много добра».

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

51. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мария Кирилова Генова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

51.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206, във вр. с чл. 205, ал.3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **«МНОГО ДОБРА»** - **86 (осемдесет и шест) точки** на **Мария Кирилова Генова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Иван Донеv Георгиев - завеждащ отдел "Следствен" в Окръжна прокуратура Разград и се даде комплексна оценка от атестирането "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

52. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Иван Донеv Георгиев** - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Разград, с ранг „следовател НСлС“.

52.1 ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Иван Донеv Георгиев** - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Разград, с ранг „следовател НСлС“.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага на основание чл. 234 от ЗСВ да се повиши на място в по-горен ранг прокурор Мариян

Дамянов Малчев от Военно-окръжна прокуратура Сливен, считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

53. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **полковник Мариян Дамянов Малчев** - военен следовател във Военноокръжна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага на основание 234 от ЗСВ да се повиши на място в по-горен ранг майор Стоян Иванов Иванов - военен следовател във Военноокръжна прокуратура гр. Сливен, считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

54. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **майор Стоян Иванов Иванов** - военен следовател във Военноокръжна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага, на основание чл. 234 от ЗСВ да се повиши на място в ранг Добромира Рачева Кожухарова - заместник на административния ръководител в гр. Русе, считано от датата на вземане на решението, в ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

55. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Добромира Рачева Кожухарова - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Русе, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага на основание чл. 234 ЗСВ да се повиши Любка Димитрова Кабзималска - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг "прокурор в АП", на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 14 гласа "за", 2 "против", 4 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

56. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любка Димитрова Кабзималска - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага на основание 234 ЗСВ Боянка Любенова Младенова - прокурор в СРП, с ранг "прокурор в АП" да се повиши в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

57. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Боянка Любенова Младенова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага на основание 234 ЗСВ Иван Борисов Минковски - заместник на административния ръководител - зам. районен прокурор на Районна прокуратура Мездра, с ранг "прокурор в ОП" да бъде повишен на място в по-горен ранг "прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

58. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Борисов Минковски - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Мездра, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага на основание 234 ЗСВ да се повиши Петър Александров Петров - прокурор в Районна прокуратура Монтана, с ранг "прокурор в ОП" на място в по-горен ранг "прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

59. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петър Александров Петров - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в по-горен ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага на основание 234 ЗСВ да се повиши Габриела Антонова Дремсизова - прокурор в Районна прокуратура Павликени на място в по-горен ранг "прокурор в ОП, считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

60. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Габриела Антонова Дремсизова - прокурор в Районна прокуратура гр. Павликени, **на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

РУМЕН БОЕВ: Комисията предлага на основание 234 ЗСВ да се повиши Диян Георгиев Дянков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Бургас на място в по-горен ранг "следовател в НСлС", считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

61. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Диян Георгиев Дянков** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Бургас, **на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

РУМЕН БОЕВ: Приключих!

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Предложения на комисия "Бюджет и финанси".

Г-н Кожарев, заповядайте!

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Колеги, 62 точка - корекция по бюджета на Прокуратура на Република България, ако няма дебати да гласуваме.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване на предложението за корекция. "Против" или "въздържали се" има ли? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

62. ОТНОСНО: Корекция на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2014 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

62.1. УТВЪРЖДАВА вътрешно компенсирани промени по бюджета на Прокуратурата на РБ за 2014 г. с цел осигуряване на средства за СБКО, съгласно чл. 51 от ПМС № 3 от 15.01.2014 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България 2014 г., както следва:

62.1.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ с 1 137 375 лв.

62.1.2. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 1 137 375 лв.

62.2. УТВЪРЖДАВА вътрешно компенсирани промени по бюджета на Прокуратурата на РБ за 2014 г., както следва:

62.2.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ с 55 000 лв.

62.2.2. УВЕЛИЧАВА § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ с 55 000 лв.

62.3. УТВЪРЖДАВА бюджета за дейността на почивните и учебни бази на Прокуратурата на Република България за 2014 г., в рамките на общия бюджет на Прокуратурата на Република България, съгласно приложението.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Тъй като от 63 до 65 също са корекции на бюджетните сметки, а 66 е оттеглена, моля да ги гласуваме анблок.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Има ли "против" или "въздържали се"? Няма. Приемат се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

Корекции по бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2014 г.

63. ОТНОСНО: Постъпили писма от органи на съдебната власт с искания за увеличаване на § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2014 г. с 62 949 лв., с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ, както следва:

1. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ на Софийски районен съд с 48 059 лв.

2. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ на Окръжен съд гр. Пловдив с 644 лв.

3. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ на Районен съд гр. Пловдив с 14 246 лв.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2014 г.

64. ОТНОСНО: Постъпили писма от органи на съдебната власт с искания за осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на органите на съдебната власт за 2014 г. с 22 090 лв., с цел

осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ, както следва:

1. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" на Районен съд гр. Варна с 51 лв.

2. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" на Районен съд гр. Чепеларе с 22 039 лв.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" по бюджета на съдебната власт за 2014 г.

65. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Кюстендил за осигуряване на средства за монтаж на мълниеотводна инсталация на високо тяло и неотложен ремонт на покрив - високо тяло

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличаване на бюджета на Окръжен съд гр. Кюстендил за 2014 г. по § 10-30 „Текущ ремонт" с 2 500 лв. за неотложен ремонт на покрив - високо тяло.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2014 г.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Следващите точки от 67 до 72, моля за анблок гласуване - вътрешно компенсирани промени.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване на предложенията по раздела. "Против" или "въздържали се" има ли? /Няма/ Единодушно се приемат решенията.

/След проведеното явно гласуване/

Вътрешно компенсирани промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт

67. ОТНОСНО: Искания за корекция на бюджета на органите на съдебната власт за 2014 г. по § 01-00 „Заплати“, § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“, § 10-00 „Издръжка“ и § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

В изпълнение на изискванията на чл. 51 от ПМС № 3 от 15.01.2014 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2014 г. и Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2014 г.

1. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2014 г. по § 01-00 „Заплати“ с 87 820 лв., съгласно **Приложение № 1.**

2. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2014 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 522 518 лв., съгласно **Приложение № 1.**

3. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2014 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 602 728 лв., съгласно **Приложение № 1.**

4. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2014 г. по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ с 7 610 лв., съгласно **Приложение № 1.**

68. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски апелативен съд за осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командировани съдии

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разлика в работната заплата на командировани съдии,

1. НАМАЛЯВА бюджета на Върховен касационен съд за 2014 г. по § 01-01 „Заплати и възнаграждения на персонала, зает по трудови правоотношения" със 7 728 лв.

2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Софийски апелативен съд за 2014 г. по § 01-01 „Заплати и възнаграждения на персонала, зает по трудови правоотношения" със 7 728 лв.

69. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Военен съд гр. Сливен за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения по чл. 40, ал. 5 от КСО и СБКО

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

69.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на вътрешно компенсирана промяна по бюджета на Военен съд гр. Сливен за 2014 г., с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения по чл. 40, ал. 5 от КСО, както следва:

69.1.1. НАМАЛЯВА § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" със 120 лв.

69.1.2. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" със 120 лв.

69.2. В съответствие с изискванията на чл. 51 от ПМС № 3 на Министерски съвет от 15.01.2014 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2014 г.

69.2.1. НАМАЛЯВА бюджета на Военен съд гр. Сливен за 2014 г. по § 10-00 „Издръжка" с 4 800 лв.

69.2.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Военен съд гр. Сливен за 2014 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" с 4 800 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на СБКО.

70. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Бяла за осигуряване на средства за изплащане на трудово възнаграждение, СБКО и облекло, поради преместване на съдия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

70.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на корекции по бюджета за 2014 г. на Районен съд гр. Свищов и Районен съд гр. Бяла, както следва:

70.1.1. НАМАЛЯВА бюджета на Районен съд гр. Свищов за 2014 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" с 21 048 лв.

70.1.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Бяла за 2014 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" с 21 048 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на трудово възнаграждение, поради преместване на съдия.

70.2.1. НАМАЛЯВА бюджета на Районен съд гр. Свищов за 2014 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 421 лв.

70.2.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Бяла за 2014 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 421 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на СБКО, поради преместване на съдия.

70.3.1. НАМАЛЯВА бюджета на Районен съд гр. Свищов за 2014 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 1 650 лв.

70.3.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Бяла за 2014 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 1 650 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на облекло, поради преместване на съдия.

71. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Несебър за осигуряване на средства за изплащане на облекло, поради преместване на съдия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на корекции по бюджета за 2014 г. на Районен съд гр. Силистра и Районен съд гр. Несебър, както следва:

1. НАМАЛЯВА бюджета на Районен съд гр. Силистра за 2014 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 1 650 лв.

2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Несебър за 2014 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 1 650 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на облекло, поради преместване на съдия.

72. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Чепеларе за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения по чл. 40, ал. 5 от КСО, данък за служебен автомобил и СБКО

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

В съответствие с изискванията на чл. 51 от ПМС № 3 на Министерски съвет от 15.01.2014 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2014 г. и Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2014 г.

1.1. НАМАЛЯВА бюджета на Районен съд гр. Чепеларе за 2014 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 4 565 лв.

1.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Чепеларе за 2014 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 4 565 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на СБКО.

2.1. НАМАЛЯВА бюджета на Районен съд гр. Чепеларе за 2014 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ с 1 000 лв.

2.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Чепеларе за 2014 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 1 000 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения по чл. 40, ал. 5 от КСО.

3.1. НАМАЛЯВА бюджета на Районен съд гр. Чепеларе за 2014 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 36 лв.

3.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Чепеларе за 2014 г. по § 19-00 „Платени данъци, мита и административни санкции“ с 36 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на данък за служебен автомобил.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: От 73 до 75 са предложения за отпускане на помощи. Анблок, ако нямате възражения.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване на предложенията. Има ли "против" или "въздържали се"? Трите точки за отпускане на помощи. Приемат се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

Предложения за отпускане на помощи от централизираните средства на фонд СБКО

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: 76 е свързана с предоставяне на лек автомобил от Военния съд Варна за Районен и Окръжен съд Варна.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Предоставяне на два автомобила, на Окръжен - един, и на Районен - един. Явно гласуване. "Против" или "въздържали се" няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

Разни

76. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. административен ръководител на Военен съд гр. Варна за безвъзмездно предоставяне на лек автомобил „Шкода Суперб“ за нуждите на Окръжен съд гр. Варна и лек автомобил „Форд Фокус“ за нуждите на Районен съд гр. Варна

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

76.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ лек автомобил „Шкода Суперб“ с рег. № В 6996 РХ, числящ се на Военен съд гр. Варна да се предаде безвъзмездно за управление на Окръжен съд гр. Варна, съгласно чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост и във връзка с чл. 28, ал. 3, т. 2 от Закона за държавната собственост.

76.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ лек автомобил „Форд Фокус“ с рег. № В 0909 КВ, числящ се на Военен съд гр. Варна да се предаде безвъзмездно за управление на Районен съд гр. Варна, съгласно чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост и във връзка с чл. 28, ал. 3, т. 2 от Закона за държавната собственост.

76.3. ВЪЗЛАГА на и.ф. председател на Военен съд гр. Варна да предприеме необходимите действия за прехвърляне и пререгистрация на служебните автомобили.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: И следващата точка 77 е пак подобна - лек автомобил "Тойота Авенсис" за нуждите на Военен съд София.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване. "Против" или "въздържали се" няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

77. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Военен съд гр. София за безвъзмездно предоставяне на лек автомобил „Тойота Авенсис“, числящ се на Военен съд гр. Плевен за нуждите на Военен съд гр. София

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

77.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ лек автомобил марка „Тойота Авенсис“ с рег. № ЕН 5115 ВМ, числящ се на Военен съд гр. Плевен да се предаде безвъзмездно за управление на Военен съд гр. София, съгласно чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост и във връзка с чл. 28, ал. 3, т. 2 от Закона за държавната собственост.

77.2. ВЪЗЛАГА на административния ръководител на Военен съд гр. Плевен да предприеме необходимите действия за прехвърляне и пререгистрация на служебния автомобил.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: И няколко допълнителни.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Точка 2 е свързана със заявка за финансиране на отбранително-мобилизационната готовност на Върховен касационен съд. Проектът за решение е да се изпрати заявката на Министерството на отбраната, както и отчета за изразходените финансови средства за 2013 г. Това е необходима процедура.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване на точка 2 от допълнителните. "Против" или "въздържали се" има ли по нея? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Заявка за финансиране на отбранително-мобилизационната подготовка на Върховен касационен съд за 2015 г., съгл. ПМС № 258/2005 г. (изменено и допълнено с ПМС № 321/2010 г.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

В изпълнение на чл. 7, ал. 4, т. 1 от ПМС № 258/2005 г. заявката за финансиране на отбранително-мобилизационната подготовка на Върховен касационен съд за 2015 г. и отчета за изразходваните финансови средства за 2013 г. да се изпратят на Министерство на отбраната.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Точка 3. Свързана е със съгласие за банкови сметки на Прокуратурата да бъдат открити в Българска народна банка.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване на предложението по точка 3 от допълнителните. "Против" или "въздържали се" има ли? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Доклад от Елисавета Илиева - Н-к отдел „Счетоводство и методология“, той и Главен счетоводител на ВСС относно предложение от Главният прокурор на Република България за закриване на банковите сметки на Национална следствена служба и откриване на набирателни сметки в евро и щатски долари в БНБ с титуляр Прокуратурата на Република България, считано от 01.04.2014 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ банковите сметки - транзитна, сметка за наличности и набирателни сметки в лева, евро и щатски долари на Национална следствена служба в „Корпоративна търговска банка“ АД и десетразряден код в СЕБРА 0060047001 да се закрият, считано от 01.04.2014 год.

3.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се закрие кода по БУЛСТАТ на Национална следствена служба, считано от 01.04.2014 г.

3.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се открият в Българска Народна Банка набирателни сметки в евро и щатски долари с титуляр Прокуратура на Република България, считано от 01.04.2014 год.

3.4. ВЪЗЛАГА на Елисавета Илиева - Н-к отдел "Счетоводство и методология", той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет да уведоми Министерство на финансите, дирекция "Държавно съкровище" за закриването на транзитната сметка и сметката за наличности на Национална следствена служба в „Корпоративна търговска банка“ АД и десетразряден код в СЕБРА 0060047001.

3.5. ВЪЗЛАГА на Елисавета Илиева - Н-к отдел "Счетоводство и методология", той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет да уведоми Министерство на финансите, дирекция "Държавно съкровище" за разкриването в Българска Народна Банка на набирателни сметки в евро и щатски долари с титуляр Прокуратура на Република България, считано от 01.04.2014 год.

3.6. ВЪЗЛАГА на Елисавета Илиева - Н-к отдел "Счетоводство и методология", той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет да уведоми обслужващата банка на Национална следствена служба за закриването на набирателните сметки.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Точка 4 допълнителна е за малко удължаване срока на договора с "Мобилтел", до сключване на нов

договор с избран изпълнител за мобилни услуги и да възложим на Соня Найденова да подпише анекса.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-н Кожарев, а защо е с решение на ВСС? Сключване на договор с избран с решение на ВСС изпълнител.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Това е докато бъде избран нов изпълнител, продължаваме този договор за малко.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Има проведен разговор, може с един месец да се удължи.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Докато приключи процедурата.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Защото вече сме с процедура публична покана, искаме да получим най-добрата оферта.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: А договорът изтича на 21 април. Явно гласуване. Без мен. "Против" или "въздържали се" няма.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Необходимост от сключване на анекс към договор № 45-06-029/22.04.2013 г. между ВСС и „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД за използване на услугите, предоставяни от „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД до сключване на договор с избран с решение на ВСС изпълнител

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.1. Да се подпише анекс за продължаване срока на договор № 45-06-029/22.04.2013 г., сключен между ВСС и „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД за използване на услугите, предоставяни от „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД до сключване на договор с избран с решение на ВСС изпълнител или до достигане на прага от 20 000 лв. без ДДС, без промяна на останалите клаузи по същия.

4.2. Възлага на Соня Найденова - представляващ Висшия съдебен съвет изпълнението на решението по т. 1.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря на г-н Кожарев.

Връщаме се на основния дневен ред. Комисия „Съдебна администрация“. Заповядайте, г-н Узунов. Точка 78 и следващите.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Благодаря. Колеги, т. 78 е предложение на главния прокурор. Комисията прецени, че следва да се даде съгласие за назначаване на служител на длъжността „шофьор“ в Национална следствена служба, с мотиви и приложение към проекторешението.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване. Против или въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за“/

78. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на Република България за даване на съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност „шофьор“ в Национална следствена служба

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „шофьор“ в **Национална следствена служба**.

МОТИВИ: *Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност. Налице е финансова обезпеченост.*

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 79. По предложението на главния прокурор, комисията прецени, че следва да се даде съгласие за съдебен служител на длъжност „съдебен секретар” в Окръжна прокуратура-Хасково, с мотиви и приложение.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване. Против или въздържаха ли се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

79. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на Република България за даване съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен секретар”, в Окръжна прокуратура гр.Хасково

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен секретар”, в **Окръжна прокуратура гр.Хасково**.

МОТИВИ: *Висока натовареност, над средната за окръжните прокуратури в страната. Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност, поради невъзможност за съвместяване на функции. Налице е финансова обезпеченост.*

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 80. По предложението на главния прокурор, комисията прецени, че следва да се даде

съгласие за назначаване на служител на длъжността „съдебен деловодител“ до завръщане на титуляра в Районна прокуратура-Асеновград.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Гласуваме. Има ли против или въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за“/

80. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на Република България за даване съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ в **Районна прокуратура гр. Асеновград**, при условията на чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“, при условията на чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, в **Районна прокуратура гр. Асеновград**.

МОТИВИ: *Висока натовареност, над средната за страната за районните прокуратури. Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност. Налице е финансова обезпеченост.*

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 81. По предложението на председателя на Бургаския окръжен съд, комисията прецени, че следва да се даде съгласие за назначаване на служител на длъжността „съдебен помощник“ до връщане на титуляра.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване. Има ли против или въздържали се? Няма. Единодушно се приема.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

81. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на **Окръжен съд гр. Бургас** за даване на съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители на свободна длъжност „съдебен помощник” и на длъжност „съдебен помощник”, при условията на чл. 68, ал. 1, т.3 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен помощник”, при условията на чл. 68, ал. 1, т.3 от КТ, в **Окръжен съд гр. Бургас**, считано от 21.04.2014 г.

***МОТИВИ:** Натовареността е висока над средната за окръжните съдилища в страната. Необходимост от попълване на щатната численост. На лице е финансова обезпеченост.*

ДИМИТЪР УЗУНОВ: По предложението на председателя на Силистренския окръжен съд, комисията прецени, че следва да се даде съгласие за исканата трансформация, с посочените мотиви и приложение.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Има ли против или въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

82. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на **Окръжен съд гр. Силистра** за даване съгласие за трансформиране на длъжност „административен секретар” в длъжност „главен специалист” и преназначаване на съдебен служител

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „административен секретар” в длъжност „главен специалист” и преназначаване на съдебен служител, в **Окръжен съд гр. Силистра**.

МОТИВИ: Трансформацията е в съответствие с изискванията на § 4 от ПЗР на Правилника за администрацията в съдилищата. На лице е финансова обезпеченост.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 83. По предложението на председателя на Ардинския районен съд, комисията прецени, че следва да се даде съгласие за назначаване на служител на длъжността „главен счетоводител”, с мотиви и приложение.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване по точката.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”:

83. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на **Районен съд гр. Ардино** за даване на съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност „главен счетоводител”

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „главен счетоводител”, в **Районен съд гр. Ардино**.

МОТИВИ: *Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност. Липса на възможност за съвместяване. Налице е финансова обезпеченост.*

ДИМИТЪР УЗУНОВ: И допълнителната точка, г-жо Найденова.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Точка 5 от допълнителните. Заповядайте.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Благодаря. Точка 5 от допълнителните, колеги, касае предложение на главния прокурор относно реструктуриране на съдебната администрация на военните прокуратури. Предлагам анблок да ги гласуваме, имаме такава практика.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Има ли някакви коментари или забележки? Няма. Преминаваме към гласуване. Явно гласуване. Против? Няма. Въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

5. ОТНОСНО: Предложение на Главния прокурор на РБ относно реструктуриране на съдебната администрация на военните прокуратури

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Военно-окръжна прокуратура - Сливен с 3 щатни бройки за съдебни служители, на длъжности:

- 2 (две) щ. бр. „съдебен деловодител”
- 1 (една) щ. бр. „шофьор”

5.1.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на:

- Жения Стоянова Кючукова „съдебен деловодител” във Военно-окръжна прокуратура - Варна на длъжността „съдебен деловодител” във Военно-окръжна прокуратура - Сливен, с месторабота във ВСУ – Варна.

- Катя Желкова Колева „съдебен деловодител - компютърна обработка на информацията” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „съдебен деловодител” във Военно-окръжна прокуратура - Сливен, с месторабота във ВСУ – Варна.

- Юлиян Дончев Василев „шофьор” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „шофьор-призовкар” във Военно-окръжна прокуратура - Сливен, с месторабота във ВСУ – Варна

5.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Окръжна прокуратура - Варна с 9 щ. бройки за съдебни служители на длъжности:

- 1 (една) щатна бройка „главен специалист”,
- 1 (една) щатна бройка „старши специалист-счетоводител”,
- 1 (една) щатна бройка „прокурорски помощник”,

- 1 (една) щатна бройка „завеждащ служба”,
- 2 (две) щатни бройки „съдебен секретар”,
- 1 (една) щатна бройка „служител по сигурността на информацията”,
- 1 (една) щатна бройка „съдебен деловодител - класифицирана информация”,
- 1 (една) щатна бройка „завеждащ служба регистратура класифицирана информация”.

5.2.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** преназначаване на:

- Лена Николова Тодорова „съдебен администратор” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „главен специалист” в Окръжна прокуратура — гр. Варна;
- Пенка Генова Вътева „старши специалист-счетоводител” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „старши специалист-счетоводител” в Окръжна прокуратура - гр. Варна;
- Христина Николова Николова „прокурорски помощник” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „прокурорски помощник” в Окръжна прокуратура - гр. Варна;
- Мартина Бориславова Борисова „завеждащ служба” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „завеждащ служба” в Окръжна прокуратура - гр. Варна;
- Мария Златинова Карастоянова „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност - „съдебен секретар” в Окръжна прокуратура гр. Варна;
- Светлана Йорданова Мирчева „съдебен секретар”

във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „съдебен секретар” в Окръжна прокуратура - гр. Варна;

- Маргарита Станиславова Илиева „завеждащ служба регистратура класифицирана информация” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „завеждащ служба регистратура класифицирана информация” в Окръжна прокуратура - гр.Варна;

- Веселин Тодоров Василев „служител по сигурността на информацията” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „служител по сигурността на информацията” в Окръжна прокуратура - гр. Варна;

- Еленка Грозданова Иванова „съдебен деловодител-класифицирана информация” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „съдебен деловодител-класифицирана информация” в Окръжна прокуратура - гр.Варна.

5.3. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районна прокуратура - Варна със 6 щ. бр. за съдебни служители на длъжности:

- 1 (една) щатна бройка „главен специалист - счетоводител”,
- 1 (една) щатна бройка „главен специалист”
- 1(една) щатна бройка „главен специалист-компютърна обработка на информацията”,
- 1 (една) щатна бройка „съдебен секретар”,
- 1 (една) щатна бройка „ призовкар”,
- 1 (една) щатна бройка „чистач”.

5.3.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от

ЗСВ ДАВА СЪГЛАСИЕ преназначаване на:

- Светла Николова Михова „главен счетоводител” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „главен специалист - счетоводител” в Районна прокуратура - гр. Варна;
- Марийка Стефанова Гинева „административен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „главен специалист” в Районна прокуратура - гр. Варна;
- Тома Илиев Големинов „главен специалист - компютърна обработка на информация” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „главен специалист-компютърна обработка на информация” в Районна прокуратура - гр. Варна;
- Венета Николова Георгиева „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „съдебен секретар” в Районна прокуратура - гр. Варна;
- Димитричка Недева Пенчева „призовкар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „призовкар” в Районна прокуратура - гр. Варна;
- Пенка Дечкова Хорозова „чистач” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Варна на длъжност „чистач” в Районна прокуратура - гр. Варна.

5.4. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Окръжна прокуратура - Шумен с 2 щатни бройки за съдебни служители на длъжности:

- 1 (една) щатна бройка „съдебен секретар”
- 1 (една) щатна бройка „призовкар”.

5.4.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от

ЗСВ ДАВА СЪГЛАСИЕ преназначаване на:

- Красимира Димитрова Коева „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Варна на длъжност „съдебен секретар” в Окръжна прокуратура - гр.Шумен;
- Женя Георгиева Драмалиева „призовкар” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Варна на длъжност „призовкар” в Окръжна прокуратура - гр.Шумен.

5.5. УВЕЛИЧВА щатната численост на Районна прокуратура - Шумен с 1 (една) щатна бройка за съдебен служител на длъжността „шофьор”.

5.5.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от **ЗСВ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на Румен Иванов Стоянов „шофьор” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Варна на длъжност „шофьор” в Районна прокуратура - гр. Шумен.

5.6. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Военно-окръжна прокуратура - София с 6 щатни бройки за съдебни служители на длъжности:

- 4 (четири) щатни бройки „съдебен деловодител”
- 2 (две) щатни бройки „шофьор-призовкар”.

5. 6.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от **ЗСВ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на:

- Елизабет Гениславова Алекова-Мускова „завеждащ служба” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Плевен на длъжност „съдебен деловодител” във Военно-окръжна прокуратура -

гр.София, с месторабота във ВСУ - Плевен,

- Поля Кирилова Динкова „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Плевен на длъжност „съдебен деловодител” във Военно-окръжна прокуратура - гр.София, с месторабота във ВСУ Плевен;

- Цветомир Иванов Георгиев „шофьор” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Плевен на длъжност „шофьор-призовкар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. София, с месторабота във ВСУ - Плевен,

- Надка Йорданова Цветанова „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Плевен на длъжност „съдебен деловодител” във Военно-окръжна прокуратура - гр.София, с месторабота във ВСУ - Велико Търново,

- Марияна Пенева Костадинова „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Плевен на длъжност „съдебен деловодител” в Военно-окръжна прокуратура гр. София, с месторабота във ВСУ Велико Търново;

- Владимир Христов Стоянов „шофьор-домакин” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Плевен на длъжност „шофьор-призовкар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. София, с месторабота във ВСУ - Велико Търново.

5.7. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Окръжна прокуратура гр. Плевен с 3 щатни бройки за съдебни служители на длъжност:

- 1 (една) щатна бройка „главен специалист - счетоводител”,

- 1 (една) щатна бройка „съдебен секретар”,

- 1 (една) щатна бройка „призовкар”.

5.7.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на:

- Ренета Иванова Цанева „главен специалист - счетоводител” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Плевен на длъжност „главен специалист - счетоводител” в Окръжна прокуратура - гр.Плевен;
- Венера Йовкова Христова „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Плевен на длъжност „съдебен секретар” в Окръжна прокуратура - гр.Плевен;
- Иванка Маринчева Илиева „призовкар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Плевен на длъжност „призовкар” в Окръжна прокуратура гр. Плевен.

5.8. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районна прокуратура гр. Плевен с 5 щатни бройки за съдебни служители на длъжности:

- 1 (една) щатна бройка „главен специалист”,
- 1 (една) щатна бройка „ръководител сектор „Финансово-стопанска и административна дейност””,
- 1 (една) щатна бройка „съдебен секретар”,
- 2 (две) щатни бройки „завеждащ служба”.

5.8.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на:

- Милена Цветкова Русанова „съдебен администратор” във Военно- окръжна прокуратура - гр.Плевен на длъжност „главен специалист” в Районна прокуратура - гр.Плевен;
- Аксения Костадинова Куновска „административен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Плевен на

длъжност „завеждащ служба „Регистратура и деловодство”” в Районна прокуратура - гр.Плевен;

- Даниела Дикова Найденова „главен счетоводител” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Плевен на длъжност „ръководител сектор „Финансово-стопанска и административна дейност”” в Районна прокуратура - гр.Плевен;

- Янка Стефанова Блажева „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Плевен на длъжност „съдебен секретар” в Районна прокуратура - гр.Плевен;

- Валентина Петрова Ангелова „завеждащ служба-регистратура класифицирана информация” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Плевен на длъжност „завеждащ служба” в Районна прокуратура - гр.Плевен.

5.9. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Окръжна прокуратура – гр, Враца с 2 щатни бройки за съдебни служители на длъжности:

- 1 (една) щатна бройка „призовкар”
- 1 (една) щатна бройка „шофьор”.

5.9.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на:

- Димитрина Викторова Петкова - „призовкар” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Плевен, на длъжност „призовкар” в Окръжна прокуратура - гр. Враца;

- Венцислав Ангелов Димитров - „шофьор” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Плевен, на длъжност „шофьор” в Окръжна прокуратура - гр. Враца.

5.10. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районна прокуратура - гр. Враца с 1 (една) щатна бройка за съдебен служител на длъжността „съдебен секретар”.

5.10.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на Дора Димитрова Донова „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Плевен, на длъжност „съдебен секретар” в Районна прокуратура - гр. Враца.

5.11. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районна прокуратура - гр. Мездра с 1(една) щатна бройка за съдебен служител на длъжността „съдебен секретар”.

5.11.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на Павлина Георгиева Генова „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Плевен, на длъжност „съдебен секретар” в Районна прокуратура - гр. Мездра.

5.12. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Окръжна прокуратура - гр.Велико Търново с 1 щатна бройка за съдебен служител на длъжност „призовкар”.

5.12.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на:

- Ния Петрова Асенова „призовкар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Плевен, на длъжност „призовкар” в Окръжна прокуратура - гр.Велико Търново.

5.13. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районна прокуратура - гр. Велико Търново с 1 (една) щатна бройка за съдебен служител на длъжност „съдебен секретар”.

5.13.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на Еленка Енчева Войкова „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Плевен, на длъжност „съдебен секретар” в Районна прокуратура - гр. Велико Търново.

5.14. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районна прокуратура - гр. Горна Оряховица с 1 (една) щатна бройка за съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител”.

5.14.1. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на Гинка Генчева Димитрова „съдебен деловодител” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Плевен на длъжност „съдебен деловодител” в Районна прокуратура - гр. Горна Оряховица.

5.15.1. НАМАЛЯВА щатната численост на Военно-окръжна прокуратура - Сливен с 1 (една) щатна бройка „съдебен секретар”

5.15.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Окръжна прокуратура - гр. Бургас с 1 (една) щатна бройка „съдебен секретар”.

5.15.3. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на Теодора Георгиева Алексиева от длъжността „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр. Сливен на длъжност „съдебен секретар” в Окръжна прокуратура - гр. Бургас.

5.16.1. НАМАЛЯВА щатната численост на Военно-окръжна прокуратура - Сливен с 2 щатни бройки за съдебни

служители на длъжности:

- 1 (една) щатна бройка „завеждащ служба” ;
- 1 (една) щатна бройка „призовкар”.

5.16.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районна прокуратура - гр. Бургас с 2 щатни бройки за съдебни служители на длъжности:

- 1 (една) щатна бройка „завеждащ служба” ;
- 1 (една) щатна бройка „призовкар”.

5.16.3. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на:

- Антоанета Христова Йосифоска „завеждащ служба” във Военно- окръжна прокуратура - гр.Сливен на длъжност „завеждащ служба” в Районна прокуратура - гр.Бургас;
- Стоян Димитров Стоянов „призовкар” във Военно- окръжна прокуратура - гр.Сливен на длъжност „призовкар” в Районна прокуратура - гр.Бургас.

5.17.1. НАМАЛЯВА щатната численост на Военно- окръжна прокуратура - Сливен с 2 (две) щатни бройки „съдебен секретар”.

5.17.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Окръжна прокуратура - гр. Ямбол с 2 (две) щатни бройки „съдебен секретар”.

5.17.3. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на:

- Капка Христова Вълкова „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Сливен на длъжност „съдебен секретар” в Окръжна прокуратура - гр.Ямбол;
- Стоянка Гочева Седова „съдебен секретар” във

Военно-окръжна прокуратура - гр.Сливен на длъжност „съдебен секретар” в Окръжна прокуратура - гр.Ямбол.

5.18.1. НАМАЛЯВА щатната численост на Военно-окръжна прокуратура - Сливен с 2 щатни бройки за съдебни служители на длъжности:

- 1 (една) щатна бройка „съдебен секретар”
- 1 (една) щатна бройка „шофьор”

5.18.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районна прокуратура - гр.Ямбол с 2 щатни бройки за съдебни служители на длъжности:

- 1 (една) щатна бройка „съдебен секретар”
- 1 (една) щатна бройка „шофьор”.

5.18.3. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на:

- Живка Маринова Янева „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Сливен на длъжност „съдебен секретар” в Районна прокуратура - гр.Ямбол;

- Иван Стефанов Иванов „шофьор” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Сливен на длъжност „шофьор” в Районна прокуратура - гр.Ямбол.

5.19.1. НАМАЛЯВА щатната численост на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив с 2 щатни бройки за съдебни служители на длъжности:

- 1 (една) щатна бройка „съдебен секретар”
- 1 (една) щатна бройка „призовкар”.

5.19.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Окръжна прокуратура гр. Хасково с 2 щатни бройки за съдебни служители на длъжности:

- 1 (една) щатна бройка „съдебен секретар”
- 1 (една) щатна бройка „призовкар”.

5.19.3. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на:

- Красимира Ангелова Панайотова „съдебен секретар” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Пловдив на длъжност „съдебен секретар” в Окръжна прокуратура - гр.Хасково;
- Катя Николова Благоева „призовкар” във Военно-окръжна прокуратура гр.Пловдив на длъжност „призовкар” в Окръжна прокуратура - гр.Хасково.

5.20.1. НАМАЛЯВА щатната численост на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив 1 (една) щатна бройка „шофьор”.

5.20.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районна прокуратура - гр. Хасково с 1 (една) щатна бройка „шофьор”.

5.20.3. На основание чл. 30, ал. 1 т. 3а и чл. 343, ал. 2 от ЗСВ **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на Ангел Стефанов Киров „шофьор” във Военно-окръжна прокуратура - гр.Пловдив на длъжност „шофьор” в Районна прокуратура - гр.Хасково.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря на г-н Узунов.

Връщаме се към дневния ред. Точка 84. Предложение на Комисията по правни въпроси. Заповядайте, г-жо Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Уважаеми колеги, за пореден път предложението е за приемане на декларацията, която придружава документите на кандидатите за главен инспектор. Тя, естествено, е със същите параметри, с които е гласувана и преди. Искам да уточня, че това са все нови и нови процедури, които се приемат атхок от Народното събрание. Затова се налага и ние да подхождаме по този начин и за всяка процедура да одобряваме декларация.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване на предложението за одобряване на декларацията. Има ли против или въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

84. ОТНОСНО: Проект на образец на декларация по чл. 45, ал. 1 от ЗСВ за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имущество на кандидатите за Главен инспектор на Инспектората към ВСС, изпратен от Министъра на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА образец на декларация по чл. 45, ал. 1 от ЗСВ за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имущество на кандидатите за Главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жо Колева, имате едно предложение в допълнителните точки. Това е т.6.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Да. Допълнителното предложение възникна, във връзка с необходимостта Висшият съдебен съвет да

вземе становище по дело на Конституционния съд. Става въпрос за правомощията на Висшия съдебен съвет да приема подзаконовни нормативни актове. Предполагам, че сте запознати, както с искането на Пленума на ВКС така и с нашето становище. Това е, което мога да кажа. Становището е приложено по точката.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Гласуваме становището. Против или въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

6. ОТНОСНО: Писмо от председателя на Конституционния съд на Република България, с приложен препис от искането на Пленума на Върховния касационен съд за тълкуване на чл. 8, чл. 84, ал. 1, чл. 86, чл. 114, чл.115, чл.117, ал. 1, чл.129, ал. 1, чл.130, ал. 6 и чл. 130а от Конституцията на Република България, и препис от определението на съда от 04.03.2014 г. по конституционно дело №3/2014 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6.1. ПРИЕМА Становище по Конституционно дело № 3/2014 г.

6.2. Становището да се изпрати на Конституционния съд на Република България.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря на г-жа Колева.

Връщаме се пак в основния дневен ред. Точки 85 и 86 са предложения на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика”. Г-н Георгиев, заповядайте.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Точка 85. Моля да приемете решение, с което Висшият съдебен съвет да съгласува новите учебни програми за обучение на магистрати и съдебни служители. Те са представени.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Изказвания? Г-н Кожарев поиска думата преди гласуването.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Да. Уважаеми колеги, искам да кажа следното. Те са всъщност две неща. Първото е свързано със съгласуването на тези учебни програми с комисията „Бюджет и финанси“, което не е направено и това не е упрек към комисията „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“, а по-скоро е свързано с дейността на НИП. Би трябвало това да се случи, убеден съм, защото Вие всички си спомняте при предходното заседание, а пък и, не, всъщност в заседание на комисия „Бюджет и финанси“, в което се оказа нещо крайно неприятно. Националният институт на правосъдието, като си е разпределил бюджета, си е разпределил бюджета за издръжка и за основната си дейност, която е свързана с обучение, е предвидил 0 /нула/ лева. При това положение, ако не се съгласува това с комисия „Бюджет и финанси“ аз никак не съм убеден, че няма да се искат още пари за тези обучения.

Отделно от това, втората на част от изказването ми е свързана и с нещо друго, което пак не е точно като упрек към тази комисия. Но тогава, когато този Национален институт на правосъдието предлага най-различни учебни програми, например „Право за не юристи“, бих искал да има и „Финанси и бюджет за юристи“. Аз между другото съм говорил с директора на Националния институт на правосъдието. Той се беше съгласил на такова обучение, защото трябва да знаете, че огромната маса

административни ръководители, особено на по-ниски нива, са изключително некомпетентни по отношение на бюджетните проблеми.

Благодаря.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-н Георгиев.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Съжалявам, че трябва да репликирам. Аз поддържам предложението на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” решението да бъде взето, както е внесено, още повече, че става дума за съгласуване на учебни програми, които са дистанционни и при които не се правят разходи за командировки, зали и аудитория. Така че, моля да съгласуваме тези програми, за да може Управителният съвет на НИП да ги приеме и да си вършат работата. Благодаря.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жа Неделчева.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Преди да гласуваме, аз бих искала, уважаеми колеги, комисията водена от г-н Георгиев или той, ако може да поясни, как са утвърдени тези програми с тези три теми? Съгласувани ли са с предложенията на магистратите? Защото трите предлагани теми, забележете, са дистанционно обучение на магистрати и служители по Закон за защита на класифицираната информация, ЗСРС и ЗЕС, дистанционно обучение „Право за не юристи” и „Граматика”. Тези теми, извинявайте, вървят отдавна, те не са нито нови и аз не знам как са избрани точно тези теми и те ли са предпочитаните от магистратите, за да бъдат включени в програмата? Защото целта, тя си носи и заглавието на това обучение, е да подготвя и е в помощ на професионалистите магистрати и съдебни служители.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Професор Груев, заповядайте.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаеми колеги, едва ли съгласуването на тези програми трябва да се превръща в повод за противопоставяне. Да, съгласуването винаги е било, така сме действали и досега. Аз Ви предлагам следното решение. Г-н Георгиев, ако се съгласите, да оттеглим точката от днешното заседание и за следващото да бъде включена, като поканим директора на Националния институт на правосъдието, да могат спокойно членовете на Висшия съдебен съвет да бъдат запознати с това как са изработени, защо са включени, междувременно ще се проведе и съгласуване с комисия „Бюджет и финанси“, за да може да се върви напред. Едва ли това е проблема, който сега трябва да обсъждаме. Моля Ви да приемете едно такова предложение.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Предложението, направено от професор Груев, е за отлагане произнасяне по точката и да бъде поканен директорът на НИП за изслушване.

Г-жа Стоева, заповядайте.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Аз ще помоля евентуално за следващия път да обсъдим, и в този вариант бих подкрепила, но с оглед на това, което повдигнах, като възражение, колегите, нека се обсъди. Но ние имаме едно изрично решение на Съвета по повод актове на Инспектората към Висшия съдебен съвет и две решения на комисията, които сме препратили към Национален институт на правосъдието с препоръка при възможност да се включи обучение и темите относно обезпечителните производства, проблемите, които има в една голяма част от актовете по обезпечителни производства за страната, включително и за София. В този смисъл имам молба или припомням тези наши констатации, тези наши решения евентуално някъде да бъдат вмъкнати в програмите дотолкова, доколкото имаме един отговор, текущ, в рамките на предходната

година, от г-н Йорданов, че при възможност той ще включи подобни курсове, а наистина много констатации по обезпечителните производства, много опити да се заобикалят определени фактически и правни хипотези с много накърнени права по отношение на граждани и юридически лица.

Благодаря.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря и на г-жа Стоева. Г-н Георгиев.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Да отговоря на въпроса дали това са най-желаните теми за учебни програми. За съжаление, при съществуващите бюджетни рестрикции и с оглед и възможностите чисто фактически на Националния институт на правосъдието, голяма част от темите, които магистратите са заявили за обучение, не биха могли да бъдат покрити. Цели категории, също магистрати, се нуждаят от обучение. В този смисъл Висшият съдебен съвет направи проучване. Оповестени бяха темите, по които Националният институт на правосъдието не може да осигури обучение. Това беше и целта на един от проектите по програма ОПАК, който беше предложен от комисията „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“. Много точно беше изказването на колежката и на колегите. Аз в никакъв случай не влизам в спор с тях. Действително срамно е в бюджета на съдебната власт да има 0 /нула/ лева за обучение. Това е нещо безпрецедентно от доста години. В този смисъл действително има още много какво да се желае. Ако Висшият съдебен съвет счита, че е недостатъчно информиран за целесъобразността на предложените програми, които са без присъствени, дистанционно обучение, естествено тогава да приемем предложението на председателя на Върховния касационен съд.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-н Петров и Кожарев след това.

ВАСИЛ ПЕТРОВ: Приканвам колегите, нека да се обединим около предложението на професор Груев, защото в това разискване до този момент няма отговор, поне за мен, на темата „Граматика”. Кой, какво, ще обучаваме магистратите в България, ли? Говорим за магистрати и съдебни служители. Те ако са неграмотни ние не е трябвало да ги назначаваме, уважаеми колеги.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-н Кожарев.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Колеги, така както каза г-н Георгиев, но го допълвам. Срамно е, че няма пари за плащане на обучението, но това не е защото в бюджета на съдебната власт не са предвидени, а защото, както Ви е известно, Националният институт на правосъдието сам си разпределя бюджета, защото е на отделен ред, та е срамно за него дето не си е разпределил пари за основната си дейност.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря. Имаме конкретно предложение, направено от професор Груев, а то е отлагане вземане на решение по точката, да бъде поканен директора на НИП за следващото заседание. **/Намесва се Л. Груев: Членовете тъкмо ще имат време да се запознаят с програмите и по-компетентно да ги обсъдим./** СОНЯ НАЙДЕНОВА: Моля да гласуваме направеното предложение. Наясно ли сме за какво гласуваме? Да бъде поканен директора. За следващата седмица? **/Лазар Груев: Да./** СОНЯ НАЙДЕНОВА: Има ли някой против това предложение? Няма. Въздържали се по отлагането? Няма. Отлагаме и да бъде поканен директора на НИП за заседанието следващата седмица.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

85. ОТНОСНО: Съгласуване на учебни програми на Националния институт на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОТЛАГА вземането на решение по направеното предложение.

Директорът на Националния институт на правосъдието да бъде поканен за заседанието на ВСС на 27.03.2014 г.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Точка 86. Г-н Георгиев, заповядайте.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Следващата точка е приемане на обобщените статистически таблици за 2013 г. Тя също би могла да бъде отложена, годината е минала. /шеговито/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Това беше леко отклонение, лирично, да го кажем. Ако няма изказвания по т.86 – приемане за сведение обобщените статистически таблици. Против или въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

86. ОТНОСНО: Обобщени статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, административните, специализираните и районните съдилища за 2013 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

86.1. ПРИЕМА за сведение Обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, административните, специализираните и районните съдилища за 2013 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт.

86.2. Обобщените статистически таблици за дейността на съдилищата през 2013 г. **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на Интернет-страницата на ВСС, в раздел Съдебна статистика.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Допълнителни предложения, г-н Георгиев, от Вашата комисия няма. Преминаваме нататък. Раздел „Международна дейност”. Ще докладвам точките.

Точки 87, 88 и 89, тъй като всички касаят представяне за сведение на доклади на командировани магистрати, във връзка с техни участия, предлагам гласуване анблок на трите точки. Приема за сведение докладите. Същите да бъдат публикувани на интернет страницата на ВСС. Против или въздържали се? Няма. Приема се единодушно решение и по трите точки.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за” по т. 87, т. 88 и т. 89/

87. ОТНОСНО: Доклад от Вероника Николова – национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, относно участието ѝ в 12-та годишна

среща на членовете на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена на 28 и 29 януари 2014 г., гр. Брюксел

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

87.1. Приема за сведение доклада Вероника Николова – национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, относно участието ѝ в 12-та годишна среща на членовете на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена на 28 и 29 януари 2014 г., гр. Брюксел.

87.2. ВЪЗЛАГА на Валери Михайлов - директор на дирекция „ИС“ да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС - Раздел „Доклади и декларации/Доклади от международни срещи“ и Раздел „Международно сътрудничество/Европейска мрежа по граждански и търговски дела“.

88. ОТНОСНО: Доклад от Вероника Николова – национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, относно участието ѝ в заседание на Работна група „Гражданско право“ по предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент /ЕО/ № 1346/2000 относно производството по несъстоятелност, проведено на 30 януари 2014 г. в гр. Брюксел

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

88.1. Приема за сведение доклада от Вероника Николова – национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, относно участието ѝ в

заседание на Работна група „Гражданско право“ по предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент /ЕО/ № 1346/2000 относно производството по несъстоятелност, проведено на 30 януари 2014 г. в гр. Брюксел.

88.2. ВЪЗЛАГА на Валери Михайлов - директор на дирекция „ИС“ да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС - Раздел „Доклади и декларации/Доклади от международни срещи“.

89. ОТНОСНО: Доклад от Елга Цонева – председател на Административен съд гр. Русе, относно участието ѝ в среща на екипа по проекта на Европейската мрежа на съдебните съвети „Стандарти 4 - Разпределение на делата“, проведена на 17 и 18 февруари 2014 г. в гр. Варшава

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

89.1. Приема за сведение доклада от Елга Цонева – председател на Административен съд гр. Русе, относно участието ѝ в среща на екипа по проекта на Европейската мрежа на съдебните съвети „Стандарти 4 - Разпределение на делата“, проведена на 17 и 18 февруари 2014 г. в гр. Варшава.

89.2. ВЪЗЛАГА на Валери Михайлов - директор на дирекция „ИС“ да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС - Раздел „Доклади и декларации/Доклади от международни срещи“ и Раздел „Международно сътрудничество/Европейска мрежа на съдебните съвети“.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: И едно предложение на комисия „Международна дейност” в допълнителните точки. Това е т.7. Във връзка с предложение от Висшия съдебен съвет за мерки в изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия. Към материалите е приложено и писмото изпратено от министър Златанова, с което бяхме помолени да направим такива предложения. На базата на направените предложения от комисиите на Висшия съдебен съвет, същите бяха обобщени и подредени по препоръките, тоест отнесени към съответните препоръки. Целият документ, който се предлага е от страница 3 надолу.

Има ли някакви допълнителни коментари? Разбирам, че няма.

Само ще си позволя да предложа и едно допълнение, което да се включи в препоръката по доклада, касаеща „Независимост, отчетност и етика на съдебната власт”, по-точно в първата препоръка, а именно „Набор от обективни стандарти за атестиране и повишаване”.

Моето предложение касае за включване към предложенията и на тези, които бяха добавени в Проекта за Годишна програма на Висшия съдебен съвет, а именно двете създадени работни групи. Едната за подобряване и промяна начина на атестиране. Другата работна група е свързана с промяна и начина в кариерно израстване на магистратите, като дейност, която да се осъществи през 2014 г.

Третото ми предложение за включване тука е - Анализ на приложението на правилата за провеждане на конкурсите за младши съдии и младши прокурори, първоначално назначаване и повишаване.

Това е конкретното ми предложение, към нашите мерки да се включат и двете работни групи, и анализа на правилата, така както те залегнаха с добавка и към Проекта за Годишната програма, който беше обсъден на заседанието миналата седмица.

Ако някой друг има някакви предложения? Няма. Тогава предлагам да преминем към гласуване, за да може да ги изпратим към Министерство на правосъдието. Явно гласуване, с допълненията. Против или въздържали се? Няма. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

7. ОТНОСНО: Предложение за мерки от ВСС в изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия за напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка от 22 януари 2014 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1. ОДОБРЯВА Предложенията за мерки от ВСС в изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия за напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка от 22 януари 2014 г.

7.2. ИЗПРАЩА предложенията на Министерство на правосъдието за включване в Пътната карта за адресиране на направените препоръки от Доклада на Европейската комисия за напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка от 22 януари 2014 г.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: С това предложението се приема.
/Намесва се Н. Соева: Извинявайте, г-жо Представляващ./

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Да, заповядайте. По същата точка.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Да, имам една чисто редакционна бележка. Извинявам се, че в последния момент го видях, но в „Допълнителни точки” стои. В частта второ римско - „Реформа в съдебната система”, „Да се гарантира открито участие на всички **значими** НПО-та и професионални...”. „**Значими**” да отпадне.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Така е в доклада. Така е преведен.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Според мене думата „значими” евентуално ще породя спорове и атаки за обратно по смисъл значение.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Само да уточним. Къде е това?

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Малко не е странирано.

Възможно е това да е дошло от превод за „значими”. Може би се има предвид всички неправителствени организации.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Само да уточня. Текстът, който е точно под препоръката е копиран от самия доклад, както е преведен. Не е нещо, което ние сме го създали. Само за указание, за да е ясно нашата мярка към коя препоръка се отнася.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Те може да са двеста и ние в зависимост от приоритетите, с които те се занимават да преценяваме кои да поканим и кои да не каним, но в смисъл на редакция го предлагам.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Добре, със забележката на г-жа Соева да се заличи думичката „значими”, но ако това е част от самия доклад няма как да го заличим. Аз Ви казвам, че е цитат от доклада, това е цитат от доклада. Дали е въпрос на превода!?

Да, г-жо Стоева, заповядайте. /оживление и шум в залата/

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Аз не правя промени, които в никакъв случай нито персонално, нито общо Съветът засягат и аз недоумявам определени нервни реакции на определени колеги, затова че съм си позволила едно редакционно включване. Благодаря.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жа Неделчева.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Уважаеми колеги, аз бих искала да поясня, във връзка с предложението на колегата Стоева, че може да бъдат пояснени редакционно, тоест всички НПО-та, чийто предмет на дейност е свързан с правосъдие, за не останат всички, които могат да имат дейност, която няма нищо общо със съдебната власт.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Добре. Колеги, това е нещо, което ние правим. Казвам Ви, че тази част от текста е копирана от самия доклад. Ако има съгласие да направим редакция на текста на доклада, гласуваме с тази забележка.

Има конкретно предложение на г-жа Стоева, така че, моля да го гласуваме. Уточнено и от г-жа Неделчева. Но това не е текст, който ние произвеждаме. Подлагам на гласуване редакционното предложение на г-жа Стоева, което беше подкрепено и от г-жа Неделчева. Моля да гласуваме. Който е „за” предложението за редакция? Осем, мисля че са повече. Колеги, още веднъж. Тези, които подкрепят предложението за редакция, моля да гласуват. /брои/ Десет „за”. Против? Няма. Въздържали се? /брои/ Девет. Колко сме в залата? Един не е гласувал. Нещо не се изброихме. Десет на девет? - Не става. Двадесет души сме в залата. Не се приема. **/Глас от залата: Приема се, как?/**

Обикновено мнозинство. Кое е обикновено? Добре, приема се. Десет „за“. Добре, приема се. Един не е гласувал. Който не е гласувал?!! Двадесет души сме в залата. Два пъти броихме „за“ и бяха 10 гласовете. Приема се.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 10 гласа „за“, 0 „против“, 9 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема редакционното предложение на Незабравка Стоева за заличаване на думата „значими“ в доклада.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Преминаваме нататък по дневния ред. Следващите предложения. Няма такива, които да се разглеждат на открито заседание. Преминаваме към точките предмет на закрито заседание.

/Камерите са изключени/

/След почивката, при закрити камери/

/Камерите са включени/

По 91 точка от дневния ред за днес, по дисциплинарно дело срещу съдия Лаков от Софийски районен съд № 11/2013 г. ВСС наложи дисциплинарно наказание „забележка“.

По т. 92 от дневния ред за днес, по дисциплинарно дело № 14/2013 г., по отношение на дисциплинарно производство спрямо

следовател Христо Илиев, ВСС наложи дисциплинарно наказание „порицание“.

По т. 8 от допълнителните, по предложение на Мирослав Марков - административен ръководител на Районен съд - гр. Велико Преслав, ВСС образува дисциплинарно производство спрямо съдия Стоян Момов от същия съд и избра следния дисциплинарен състав: Магдалена Лазарова, Незабравка Стоева и Юлиана Колева.

По т. 9 от допълнителните по дневния ред за днес, по предложение на ИВСС, ВСС образува дисциплинарно производство спрямо Георги Христов - председател на Районен съд - гр. Ловеч, и избра следния дисциплинарен състав: Елка Атанасова, Милка Итова и Румен Боев.

По т. 10 от допълнителните по дневния ред за днес, по предложение на седмина членове на ВСС: Галя Георгиева, Димитър Узунов, Юлиана Колева, Соня Найденова, Светла Петкова, Камен Иванов и Михаил Кожарев, ВСС образува дисциплинарно производство по отношение на Петър Стоянов - съдия във Военен съд - гр. София и избра следния дисциплинарен състав: Галина Карагьозова, Светла Петкова и Ясен Тодоров.

По т. 11 от допълнителните по дневния ред за днес, ВСС отложи разглеждането ѝ за следващото заседание на ВСС.

И, останаха две точки от дневния ред за днес. Възражения срещу комплексни оценки - това са точки 4 и 5, и двамата колеги са тук. Да поканим съдия Евгения Симеонова - Окръжен съд Враца.

/В залата влиза Евгения Симеонова/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Заповядайте, съдия Симеонова. Възползвахте се от възможността да се явите днес пред ВСС, за да заявите поддържане на Вашето възражение предполагам или нещо

друго, запознати с него, то е предварително представено, затова ще Ви помоля съвсем накратко, в рамките на няколко минути, наистина съвсем накратко, с писмения текст сме запознати, излишно е да го повтаряте.

ЕВГЕНИЯ СИМЕОНОВА: Ще започна с това, че смятам, че при атестирането ми е допуснато едно недоразумение и то относно един обективен и лесно установим факт - намалени са ми точки от Помощната атестационна комисия с мотивите, че 11 % от постановените от мен съдебни актове са просрочени. Това беше изненада за мен, тъй като нямам просрочени съдебни актове и когато внимателно прегледах документите при запознаването с атестацията установих, че има две справки по раздел IV, които са с противоречиво съдържание. В една от справките обективно е отразено, че нямам просрочени съдебни актове, а във втората е отразено, че има такива. След изискани обяснения от системния ни администратор, който изготвя справките се оказа, че по първата справка той всъщност е попълвал срочност, продължителност на делата, а не на постановяване на съдебните актове. След като му е обърнато внимание е направил втората справка, в която вече е отразено обективно, че нямам просрочени съдебни актове, с изключение на едно дело с два дни просрочие преди четири години. Това са моите съображения да направя възражението си и да поискам да бъде изготвена нова комплексна оценка.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря Ви, колега. Някакви въпроси? /Няма/ Моля, да изчакате навън да приключи обсъждането и гласуването и ще Ви уведомим за резултата.

/От залата излиза Евгения Симеонова/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жо Итова, заповядайте!

МИЛКА ИТОВА: Аз ще бъда съвсем кратка - действително е така, сгрешени са статистическите данни, това би дало основание да преразгледа оценката КПА, така че становището е да се уважи възражението.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Преминаваме към гласуване на възражението. Тайно гласуване. "За" или "против" уважаване на възражението. 17 "за", 1 "против".

ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", 1 "против", "въздържали се" няма/

4. ОТНОСНО: Изслушване на Евгения Георгиева Симеонова - съдия в Окръжен съд-гр.Враца, с ранг „съдия в АС“ във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ИЗСЛУШВА, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, **Евгения Георгиева Симеонова** - съдия в Окръжен съд-гр.Враца, с ранг „съдия в АС“ **поради постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка.**

4.2. УВАЖАВА възражението на **Евгения Георгиева Симеонова** - съдия в Окръжен съд гр. Враца, с ранг „съдия в АС“, по изготвената ѝ комплексна оценка.

4.3. ВЪЗЛАГА на Комисията по предложенията и атестирането да изготви нова комплексна оценка на Евгения Георгиева Симеонова - съдия в Окръжен съд гр. Враца, с ранг „съдия в АС“.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: При това положение се връща на комисията за изготвяне на нова оценка.

/В залата влиза Евгения Симеонова/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колега, решението се случи много бързо, Вашето възражение беше прието, при което преписката се връща на Комисията по предложения и атестиране за изготвяне на нова оценка. Приятен ден!

/От залата излиза Евгения Симеонова/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: И последната точка, макар и пета по ред, но последна по ред на разглеждане днес е възражението на съдия Анна Ненова Вълканова - Софийски районен съд, тя също е тук, да я поканим.

/В залата влиза Анна Ненова/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Добър ден, съдия Ненова! Възползвахте се от възможността да се явите днес, за да изложите Вашето становище по подаденото възражение във връзка с изготвената Ви комплексна оценка. Запознати сме с писмения текст на възражението, в което Вие сте мотивирали Вашите доводи, затова ще Ви помоля накратко, в рамките на няколко минути само основните акценти от него или нещо друго ако не сте отразили там и искате да спделите с нас.

АННА НЕНОВА: Нямам нищо друго да добавя, единствено е допуснатата според мен фактическа грешка в частта относно подлежащите на обжалване, потвърдени и отменени

актове, която смятам, че трябва да се поправи, тъй като първо, че тук трябва да бъдат действителните цифри, след като става въпрос за обективни данни и после все пак става въпрос и за някаква дадена оценка и нещо, което се чете. Иначе съм изписала мотиви за работата на Помощната атестационна комисия затова как конкретно те са работили по атестацията, не заради да ги иронизирам или нещо друго, а просто, за да покажа, че не бива така, и че всеки човек в крайна сметка, който е атестиран има някакво право вътре да бъдат посочени нещата, и добрите, и лошите за него, защото съгласете се, че това е някакво професионално удовлетворение, ако пък има нещо лошо, човек трябва да се съобрази за следващите периоди, а не така и по този начин. Това е.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря. Някакви въпроси към съдия Ненова няма. Моля, да изчакате навън, като приключи процедурата ще Ви уведоим за резултата.

/От залата излиза Анна Ненова/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жо Итова, заповядайте!

МИЛКА ИТОВА: Становището на комисията е, че е основателно възражението. Действително има допуснати грешки в попълване на атестационния формуляр, аз лично се затрудних, за да разбера точно как се е случила тази грешка, в крайна сметка подозирам, че в момента, в който е попълван атестационния формуляр, част IV по отношение отменени и изменени актове е останало попълнена графата от предишен, на друг колега атестационен формуляр, което е грешка и трябва да бъде поправено, затова предлагам да се уважи възражението.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Няма други изказвания. Преминаваме към гласуване "за" или "против" уважаване на

възражението. Тайно гласуване. 19 "за", 1 "против". Възражението се уважава, при което преписката се връща в комисията.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", 1 "против", "въздържали се" няма/

5. ОТНОСНО: Изслушване на Анна Владимирова Ненова - Вълканова - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ИЗСЛУШВА, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, **Анна Владимирова Ненова - Вълканова** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, **поради постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка.**

5.2. УВАЖАВА възражението на **Анна Владимирова Ненова - Вълканова** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, по изготвената ѝ комплексна оценка.

5.3. ВЪЗЛАГА на Комисията по предложенията и атестирането да изготви нова комплексна оценка на **Анна Владимирова Ненова - Вълканова** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“.

/В залата влиза Анна Ненова/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Съдия Ненова, във Вашият случай решението се взе бързо, възражението Ви беше уважено, при което преписката се връща на Комисия по предложения и атестиране за изготвяне на нова оценка. Успешен ден!

/От залата излиза Анна Ненова/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: С това, колеги, изчерпах се точките за разглеждане в дневния ред на Съвета за днес. Следващо заседание 27 март, като някои от точките от днес се прехвърлиха за разглеждане в следващото заседание. Закривам заседанието!

/Закриване на заседанието - 13,45 ч./

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

Таня Младенова

Изготвен на 28.03.2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОНЯ НАЙДЕНОВА

