

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 14
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 25 МАРТ 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Христо Иванов – министър на правосъдието

ОТСЪСТВАТ: Галина Карагъзова, Елка Атанасова, Незабравка Стоева, Сотир Цацаров, Ясен Тодоров

/Откриване на заседанието – 13, 45 ч/

ХРИСТО ИВАНОВ: Добър ден, колеги. Откривам днешното заседание. По дневния ред?

Заповядайте, г-жо Георгиева.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Г-н министър, оттеглям т. 1, обобщен доклад, като ще внесем допълнително разглеждането на точката на следващо заседание на Съвета, касаеща проверката на Софийски градски съд.

ХРИСТО ИВАНОВ: Други коментари или предложения по дневния ред, колеги? Моля, който е съгласен с така предложения дневен ред, с корекцията на г-жа Георгиева, да даде знак с ръка. Благодаря. Против? Въздържали се? Няма. Приема се дневния ред.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

I. ОТТЕГЛЯ от дневния ред т. 1.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на РБ за увеличаване на щатната численост на районни прокуратури.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на РБ за определяне на Детелина Иванова Маркова – заместник на административен ръководител на Районна прокуратура гр. Монтана, за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура гр. Монтана

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на РБ за определяне на Петко Петров Тухчиев – заместник на административен ръководител на Районна прокуратура гр. Добрич, за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура гр. Добрич.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на РБ за определяне на Константин Панайотов Янушев – прокурор в Районна прокуратура гр. Поморие, за изпълняващ

функциите на административен ръководител на Районна прокуратура гр. Поморие.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на РБ за определяне на Иван Костов Иванов – заместник на административен ръководител на Районна прокуратура гр. Исперих, за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура гр. Исперих

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6. Проект на решение по заявления за отвод от членове на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес в края на обучението им в Националния институт на правосъдието.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

7. Проект на решение по молбата на Богдана Николова Желявска за освобождаване от длъжността “заместник на административния ръководител на Софийски градски съд.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

8. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативен съд гр. Варна за поощрение на Иван Ангелов Лещев, с отличие „служебна благодарност и грамота”.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

9. Проект на решение за вътрешно компенсирани промени по бюджета на Върховния касационен съд за 2015 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

10. Проект на решение по искания за вътрешно компенсирани промени по бюджета за 2015 г на органи на съдебна власт.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

11. **ОТЛАГА** точката за разглеждане на заседанието на 2 април 2015 г.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

12. Проект на решение за командироване на членове на ВСС за участие в учебно посещение в Турция на тема „Запознаване с турската правосъдна система“, организирано от Турската академия по правосъдие, за периода 29.03.2015 – 05.04.2015 г.

Внася: Комисия „Международна дейност“

13. Проект на решение за промяна на статистическата форма за отчет на съдилищата – Приложение № 3 във връзка с актуализиране на резултатите от инстанционния контрол на съдебните актове по наказателните, гражданските и административните дела.

Внася: Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“

14. Проект на решение относно Обобщени статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, административните, специализираните и районните съдилища за

2014 г., изготвени съгласно
чл. 30, ал. 1, т.13 от ЗСВ.

Внася: Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика”

15. Предложение от Представляващия ВСС относно упълномощаване на членове на ВСС, на основание чл. 13а, ал. 5 от ЗЗЛЗВНП.

Внася: С. Найденова – представляващ ВСС

16. Доклад от Главния секретар на ВСС относно изпълнение на решение на ВСС по Протокол № 11/11.03.2015 г., д.т. 3

Внася: Главен секретар на ВСС

ХРИСТО ИВАНОВ: Пропускаме т. 1 и минаваме на т. 2 от дневния ред. Кой ще докладва от името на КПА? Заповядайте, г-жо Итова.

МИЛКА ИТОВА: Във връзка с обявения конкурс за повишаване и преместване на съдия във Върховния административен съд бяха обявени 8 вакантни места. След проведения конкурс класираните кандидати от конкурсната комисия, становищата на Етичната комисия, становището на КПА за притежаваните професионални качества на класираните кандидати, комисията предлага да бъде повишен Пламен Петрунов – съдия в Административен съд – Стара Загора, в длъжност „съдия” във Върховния административен съд, считано от датата на встъпване в длъжност.

ХРИСТО ИВАНОВ: Моля да гласувате.

2. ОТНОСНО: Повишаване в длъжност и преместване на класираните кандидати за заемане на длъжността „**СЪДИЯ**” **ВЪВ Върховен административен съд**, по обявения конкурс с решение на ВСС по Протокол № 39/10.09.2014 г.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Пламен Кирилов Петрунов – съдия в Административен съд гр. Стара Загора в длъжност „съдия” във Върховен административен съд с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение. Да бъде повишена Емилия Георгиева - съдия в Административен съд гр. Пазарджик в длъжност „съдия” във Върховен административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Емилия Русева Георгиева – съдия в

Административен съд гр. Пазарджик в длъжност „съдия” във Върховен административен съд с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение. Да бъде повишена Калина Арнаудова – съдия в Административен съд София – град, в длъжност „съдия” във Върховен административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.3. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Калина Тодорова Арнаудова – съдия в Административен съд София - град в длъжност „съдия” във Върховен административен съд с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващо предложение. Да бъде повишена Албена Радославова – съдия в Административен съд София - област в длъжност „съдия” във Върховен административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.4. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Албена Георгиева Радославова – съдия в Административен съд София - област в длъжност „съдия” във Върховен административен съд с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващо предложение. Да бъде повишена Мирослава Керимова – съдия в Административен съд София - град в длъжност „съдия” във Върховен административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.5. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Мирослава Георгиева Керимова – съдия в

Административен съд София - град в длъжност „съдия” във Върховен административен съд с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение. Да бъде повишена Аглика Адамова - Петкова – съдия в Административен съд София - град в длъжност „съдия” във Върховен административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.6. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Аглика Величкова Адамова - Петкова – съдия в Административен съд София - град в длъжност „съдия” във Върховен административен съд с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение. Да бъде повишена Петя Желева – съдия в Административен съд гр. Хасково в длъжност „съдия” във Върховен административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.7. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Петя Георгиева Желева – съдия в Административен съд гр. Хасково в длъжност „съдия” във Върховен административен съд с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение. Да бъде повишена съдия Василка Шаламанова – съдия в Административен съд гр. Благоевград в длъжност „съдия” във Върховен административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.8. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Василка Миткова Шаламанова – съдия в Административен съд гр. Благоевград в длъжност „съдия” във

Върховен административен съд с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Поради попълване на местата предлагаме да се прекрати гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване и преместване в длъжност „съдия” във Върховен административен съд, както следва: Сибила Енева Симеонова, Ивелина Карчева Янева, Милена Красиминова Славейкова – Рукова, Катя Иванова Аспарухова, Емил Любчов Димитров, Даниела Любомирова Петрова, Татяна Борисова Жилова, Весела Александрова Андонова, Пламен Илиев Горелски, Николай Илиев Ангелов, Румяна Тодорова Лилова – Икономова, Красимира Неофитова Милачкова, Миглена Любенова Йовкова, Весела Орлинова Павлова, Росица Тинкова Драганова, Маруся Панайотова Йорданова, Юлия Георгиева Тодорова, Антоанета Василева Аргирова, Светослав Петров Славов, Деница Георгиева Александрова – Митрова, Стефка Петкова Кемалова, Росен Златков Василев, Диана Веселинова Стамболова, Даниела Динева Драгнева и Евгения Георгиева Иванова.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

2.9. Поради попълване на местата **ПРЕКРАТЯВА** гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване и преместване в длъжност „съдия” във Върховен административен съд, както следва: Сибила Енева Симеонова, Ивелина Карчева Янева, Милена Красиминова Славейкова –

Рукова, Катя Иванова Аспарухова, Емил Любчов Димитров, Даниела Любомирова Петрова, Татьяна Борисова Жилова, Весела Александрова Андонова, Пламен Илиев Горелски, Николай Илиев Ангелов, Румяна Тодорова Лилова – Икономова, Красимира Неофитова Милачкова, Миглена Любенова Йовкова, Весела Орлинова Павлова, Росица Тинкова Драганова, Маруся Панайотова Йорданова, Юлия Георгиева Тодорова, Антоанета Василева Аргирова, Светослав Петров Славов, Деница Георгиева Александрова – Митрова, Стефка Петкова Кемалова, Росен Златков Василев, Диана Веселинова Стамболова, Даниела Динева Драгнева и Евгения Георгиева Иванова.

МИЛКА ИТОВА: Точка 3 е във връзка обявения конкурс за прокурор в окръжните прокуратури. Поради отказ от встъпване на един от класираните кандидати, комисията предлага да бъде повишен следващият класиран кандидат, който е изразил желание за встъпване на тази длъжност, а именно Борис Митов – заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на РП – Асеновград, в длъжност „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност. Това е второ по ред класиране. Тайно е гласуването.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

3. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за второ класиране по обявения конкурс за повишаване и преместване в

длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури с решение на ВСС по Протокол № 42/31.10.2013 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Борис Адриянов Михов – заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Асеновград, в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Нали може да докладвам и допълнителните точки?/Да/ Първа допълнителна, във връзка с предложението на главния прокурор за реструктуриране на някои от длъжностите „прокурор“ в окръжни и районни прокуратури. Направено е във връзка с изтичащи мандати на административни ръководители, където няма съответните длъжности, за да встъпят административните ръководители, на които им изтичат мандатите. Качено е на мониторите, предложенията са няколко: Съкращава една длъжност „прокурор“ в ОП-Перник, разкрива една длъжност „прокурор“ в РП-Белоградчик; съкращава една длъжност „прокурор“ в ОП-Видин, разкрива една длъжност „прокурор“ в РП-Кула; съкращава една длъжност „прокурор“ в ОП-Плевен и разкрива една длъжност „прокурор“ в РП-Левски.

Предлагам да гласуваме анблок това предложение.

ХРИСТО ИВАНОВ: Против има ли, колеги? Въздържали се? Няма.

/След проведеното явно гласуване/

1.ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на Република България за **увеличаване щатната численост на районните прокуратури**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1 .СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Перник, считано от 02.04.2015 г.

1.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 1, т. 3, от ЗСВ 1 (една) длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - гр. Белоградчик, считано от 02.04.2015 г.

1.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Видин, считано от 02.04.2015 г.

1.4. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 1, т. 3, от ЗСВ 1 (една) длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - гр. Кула, считано от 02.04.2015 г.

1.5. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Плевен, считано от 13.04.2015 г.

1.6. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 1, т. 3, от ЗСВ 1 (една) длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - гр. Левски, считано от 13.04.2015 г.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение. Да се определи, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Детелина Иванова Маркова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Монтана, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Монтана, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

2. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на Република България за определяне на Детелина Иванова Маркова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Монтана, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Монтана

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Детелина Иванова Маркова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура

- гр. Монтана, с ранг „прокурор в АП”, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Монтана, с ранг „прокурор в АП” с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложени е да бъде определен за и.ф. районен прокурор на РП-Добрич Петко Петров Тухчиев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Добрич, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

3. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на Република България за определяне на Петко Петров Тухчиев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Добрич, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Добрич

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Петко Петров Тухчиев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура

- гр. Добрич, с ранг „прокурор в АП”, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Добрич, с ранг „прокурор в АП” с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде определен Константин Панайотов Янушев – прокурор в Районна прокуратура - гр. Поморие, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Поморие, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

4. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на Република България за определяне на Константин Панайотов Янушев – прокурор в Районна прокуратура - гр. Поморие, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Поморие

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Константин Панайотов Янушев – прокурор в Районна прокуратура - гр. Поморие, с ранг „прокурор в ОП”, за изпълняващ функциите

на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Поморие, с ранг „прокурор в ОП” с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде определен Иван Иванов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Исперих, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Исперих, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

5.ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на Република България за определяне на Иван Костов Иванов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Исперих, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Исперих

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Иван Костов Иванов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - гр.

Исперих, с ранг „прокурор в АП”, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Исперих, с ранг „прокурор в АП” с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение на комисията, е във връзка с определяне на поименните състави на изпитните комисии за младши съдии в края на обучението им в НИП и постъпилите заявления за отвод на членове на изпитните комисии по гражданско право и процес, поради което комисията предлага да бъде определена Атанаска Букорещлиева - съдия в Окръжен съд – гр. Пловдив, за редовен член на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Александър Лазаров Стойчев.

Следващото предложение, е да бъде определен чрез жребий един резервен член съдия в апелативен и окръжен съд – гражданско отделение на изпитна комисия за младши съдии, на мястото на Атанаска Букорещлиева.

6. ОТНОСНО: Заявления за отвод от членове на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОПРЕДЕЛЯ Атанаска Стефанова Букорещлиева – съдия в Окръжен съд – гр. Пловдив, за редовен член на изпитна

комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Александър Лазаров Стойчев.

/Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Калин Калпакчиев, който обявява резултата: Габриел Петков Йончев – Окръжен съд – Видин/

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий **Габриел Петков Йончев** – съдия в Окръжен съд – гр. Видин, за резервен член на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Атанаска Стефанова Букорещлиева.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение, е да се определи чрез жребий един редовен член съдия в окръжен и апелативен – гражданско отделение изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Недялка Пенева.

/Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Калин Калпакчиев, който обявява резултата: Ерик Богомилов Василев – съдия в Софийски градски съд/

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.3. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий **Ерик Богомилов Василев** – съдия в Софийски градски съд, за редовен член на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Недялка Пенева Пенева.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение, е да се определи чрез жребий един резервен член съдия в гражданско

отделение за изпитната комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Хрипсиме Киркор Мъгърдичян.

/Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Калин Калпакчиев, който обявява резултата: Ради Иванов Йорданов – заместник - председател на Окръжен съд – гр. София/

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.4. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий **Ради Иванов Йорданов** – заместник - председател на Окръжен съд – гр. София, за резервен член на изпитна комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Хрипсиме Киркор Мъгърдичян.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение, е във връзка с постъпила молба за освобождаване от Богдана Николова Желявска- съдия в СГС, за освобождаване от длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател” на Софийски градски съд. Комисията предлага да бъде освободена Богдана Желявска от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Софийски градски съд, считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

7. ОТНОСНО: Молба от Богдана Николова Желявска за освобождаване от длъжността „заместник на административния

ръководител – заместник-председател” на Софийски градски съд, с ранг „съдия в АС”, на основание чл. 160 от ЗСВ /вх. №11-06-347/25.03.2015 г./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 от ЗСВ, Богдана Николова Желявска – съдия в Софийски градски съд, с ранг „съдия в АС” от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Софийски градски съд, с ранг „съдия в АС”, считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение, е да бъде поощрен Иван Ангелов Лещев с отличие „служебна благодарност и грамота” за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения. Явно гласуване.

ХРИСТО ИВАНОВ: Против? Въздържали се? Няма.

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд, гр. Варна, за поощрение на **Иван Ангелов Лещев с отличие „служебна благодарност и грамота”**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ. (вх. №11-04-072/03.03.2015 г.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ, **Иван Ангелов Лещев с отличие „служебна благодарност и**

грамота” за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

ХРИСТО ИВАНОВ: С това изчерпахме точките на КПА, нали така?

МИЛКА ИТОВА: Да, завършихме.

ХРИСТО ИВАНОВ: Тоест минаваме към „Бюджет и финанси”. Кой ще докладва т. 4? Заповядайте, г-н Кожарев.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Ако искате, колеги, да гласуваме анблок „Дава съгласие” т.4 – т. 13. /Гласуват явно/

ХРИСТО ИВАНОВ: Благодаря.

/Проведено явно гласуване анблок от т. 4 до т. 13/вкл./

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Апелативен съд гр. Бургас за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в състава на конкурсна комисия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

УТВЪРЖДАВА корекции по бюджетите на ВСС и Апелативен съд гр. Бургас за 2015 г. със 726 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в състава на конкурсна комисия за преместване и първоначално назначаване на длъжност „съдия” в районен съд, както следва:

1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка” на Висш съдебен съвет със 726 лв.

2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка” на Апелативен съд гр. Бургас със 726 лв.

5. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Апелативен съд гр. Варна за осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в работна група към КПА при ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

УТВЪРЖДАВА корекции по бюджетите на ВСС и Апелативен съд гр. Варна за 2015 г. с 218 лв., с цел осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи на командирован магистрат за участие в работна група към Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи при ВСС, както следва:

1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка” на Висш съдебен съвет с 218 лв.

2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка” на Апелативен съд гр. Варна с 218 лв.

6. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Пазарджик за осигуряване на средства за изплащане на дължимо обезщетение по КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета на Окръжен съд гр. Пазарджик за 2015 г. по § 02-00 „Други

възнаграждения и плащания на персонала” с 3 756 лв., с цел осигуряване на средства за изплащане на дължимо обезщетение по КТ.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Добрич за осигуряване на средства за обзавеждане и оборудване на помещение по ЗЗКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличаване на бюджета на Административен съд гр. Добрич за 2015 г., както следва:

1. По § 52-00 „Придобиване на ДМА” с 2 544 лв. за доставка и монтаж на сейф за помещение по ЗЗКИ.

2. По § 10-00 „Издръжка” с 5 519 лв. за обзавеждане и оборудване на помещение по ЗЗКИV

Разходът е за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

8. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Силистра за осигуряване на средства за доставка и монтаж на копирна машина

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличаване на бюджета на Административен съд гр. Силистра за 2015 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА” с 5 955 лв. за доставка и монтаж на копирна машина „Konika Minolta bizhub 284e”.

Разходът е за сметка на неразпределения резерв по § 52-00 „Придобиване на ДМА” по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

9. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Бяла за осигуряване на средства за доставка и монтаж на копирна машина

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Бяла за 2015 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА” с 1 960 лв. за доставка и монтаж на копирна машина RX WC 5022.

Разходът е за сметка на неразпределения резерв по § 52-00 „Придобиване на ДМА” по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

10. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Димитровград за осигуряване на средства за доставка и монтаж на климатици с демонтаж на старите

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Димитровград за 2015 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА” с 5 912 лв. за доставка и монтаж на четири климатика.

2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Димитровград за 2015 г. по § 10-00 „Издържка” с 1 566 лв. за доставка и монтаж на два климатика с демонтаж на старите.

Разходът е за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

11. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Добрич за осигуряване на средства за доставка и монтаж на копирна машина

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Добрич за 2015 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА” с 8 308 лв. за доставка и монтаж на копирна машина RX WC 5945.

Разходът е за сметка на неразпределения резерв по § 52-00 „Придобиване на ДМА” по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

12. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Попово за осигуряване на средства за подмяна на негодна дограма

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Попово за 2015 г. по § 10-00 „Издръжка” със 17 500 лв. за подмяна на негодна дограма.

Разходът е за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи на съдебната власт за 2015 г.

13. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Средец за осигуряване на средства за закупуване на нова компютърна техника

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Районен съд гр. Средец за 2015 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА” с 5 300 лв., от които 3 600 лв. за закупуване на 4 бр. компютърни конфигурации и 1 700 лв. за закупуване на 1 бр. сървър от нисък клас.

Средствата в размер на 5 300 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 52-00 „Придобиване на ДМА” по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Районен съд гр. Средец за 2015 г. по § 10-00 „Издръжка” с 405 лв. за закупуване на 1 бр. UPS за сървър.

Средствата в размер на 405 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 52-00 „Придобиване на ДМА” по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Точка 14 е раздел „Не дава съгласие”, поради нецелесъобразност на разхода. Ако няма дебати, да я гласуваме.

ХРИСТО ИВАНОВ: Гласувайте, колеги.

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Габрово за осигуряване на средства за доставка и монтаж на копирна машина

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Габрово със 7 990 лв. за доставка и монтаж на копирна машина, поради липса на реална неотложна необходимост.

2. ПРЕПОРЪЧВА на административния ръководител на Районен съд гр. Габрово да поднови искането си при наличие на протокол от оторизиран сервиз с препоръка за подмяна.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Раздел „Вътрешно компенсирани промени” е една точка 15-та.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Искания за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

В изпълнение на изискванията на чл. 41 от ПМС № 8 от 16.01.2015 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2015 г. и Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2015 г.

1. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г. по § 01-00 „Заплати” с 55 593 лв., съгласно **Приложение № 1.**

2. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г. по § 10-00 „Издръжка” с 484 896 лв., съгласно **Приложение № 1.**

3. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 540 173 лв., съгласно **Приложение № 1.**

4. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г. по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции” с 316 лв., съгласно **Приложение № 1.**

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Точка 16 до 19 е за отпускане на помощи. Ако решите, анблок да гласуваме.

/Проведено явно гласуване анблок от т. 16 до т. 19/вкл./

16. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от Главния секретар на Прокуратура на Република България за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на Галина Васкова Герасимова – прокурор в Районна прокуратурата гр. Видин

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 5 000 лева от централизираните средства на фонд СБКО за 2015 г. на Галина Васкова Герасимова – прокурор в Районна прокуратурата гр. Видин.

1. УВЕЛИЧАВА бюджета на Прокуратура на Република България за осигуряване на средства за изплащане на еднократна парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО от Районна прокуратура гр. Видин по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 5 000 лева.

2. НАМАЛЯВА бюджета на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 5 000 лева.

Мотиви:

Средствата от централизирания фонд СБКО се използват за отпускане на еднократни помощи за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт за провеждане на лечение включващо всички методи и средства на медицината за прекратяване на болестния процес и възстановяване на нормалното състояние на организма, с изключение на транспортните разходи и при смърт, а не за възстановяване на извършените от тях разходи.

Еднократните помощи изплащани за сметка на средствата от централизирания фонд СБКО, за да се квалифицират като такива не трябва да се изплащат през определен период от време, а случайно и нерегулярно, както и да са достъпни за всички магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт.

17. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от председателя на Административен съд - гр. Търговище за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на Милчо Димитров Михайлов – заместник-председател на административния ръководител при Административен съд - гр. Търговище

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 1 000 лева от централизираните средства на фонд СБКО за 2015 г. на Милчо Димитров Михайлов – заместник-председател на административния ръководител при Административен съд -гр. Търговище.

1. УВЕЛИЧАВА бюджета на Административен съд - гр. Търговище по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 1 000 лева.

2. НАМАЛЯВА бюджета на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 1 000 лева.

Мотиви: Средствата от централизирания фонд СБКО се използват за отпускане на еднократни помощи за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт за провеждане на лечение включващо всички методи и средства на медицината за прекратяване на болестния процес и възстановяване на нормалното състояние на организма, с изключение на транспортните разходи и при смърт, а не за възстановяване на извършените от тях разходи.

Еднократните помощи изплащани за сметка на средствата от централизирания фонд СБКО, за да се квалифицират като такива не трябва да се изплащат през определен период от време, а случайно и нерегулярно, както и да са достъпни за всички магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт.

Здравноосигурителната каса реимбурсира част от направените разходи.

18. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от председателя на Административен съд - гр. Плевен за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на Ивалина Йотова Иванова – главен специалист-човешки ресурси и административна дейност в Административен съд- гр. Плевен

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 1 000 лева от централизираните средства на фонд СБКО за 2015 г. на Ивалина Йотова Иванова – главен специалист-човешки ресурси и административна дейност в Административен съд -гр. Плевен.

1. УВЕЛИЧАВА бюджета на Административен съд -гр. Плевен по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 1 000 лева.

2. НАМАЛЯВА бюджета на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 1 000 лева.

Мотиви:

Средствата от централизирания фонд СБКО се използват за отпускане на еднократни помощи за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт за провеждане на лечение включващо всички методи и средства на медицината за прекратяване на болестния процес и възстановяване на нормалното състояние на организма, с

изключение на транспортните разходи и при смърт, а не за възстановяване на извършените от тях разходи.

Еднократните помощи изплащани за сметка на средствата от централизирания фонд СБКО, за да се квалифицират като такива не трябва да се изплащат през определен период от време, а случайно и нерегулярно, както и да са достъпни за всички магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт.

Здравноосигурителната каса реимбурсира част от направените разходи.

19. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от председателя на Районен съд гр. Пловдив за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на наследниците на Людмила Стефанова Велева – касиер в Съдебно-изпълнителната служба на Районен съд -гр. Пловдив

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 3 000 лева от централизираните средства на фонд СБКО за 2015 г. на наследниците на Людмила Стефанова Велева – касиер в Съдебно-изпълнителната служба на Районен съд- гр. Пловдив.

1. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд - гр. Пловдив по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 3 000 лева.

2. НАМАЛЯВА бюджета на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 3 000 лева.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Точка 20 е предложение за определяне на допълнително възнаграждение на съдия Ванина Симеонова Колева, с присъдена образователна и научна степен.

ХРИСТО ИВАНОВ: Колеги, гласувайте, моля.

/След проведеното явно гласуване/

20. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Административен съд - гр. Бургас за определяне на допълнително възнаграждение на съдия Ванина Симеонова Колева, с присъдена образователна и научна степен „доктор” по Право

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ на Ванина Симеонова Колева – съдия в Административен съд - гр. Бургас, да бъде определено допълнително парично възнаграждение, в размер на 10 % към определената индивидуална работна заплата за придобита научна степен „доктор” по Право, считано от датата на взимане на решение.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: И има две допълнителни точки. Точка 9 е вътрешно компенсирани промени по бюджета на Върховен касационен съд за 2015 г. Това е с оглед тримесечния срок промените.

/След проведеното явно гласуване/

9.ОТНОСНО: Вътрешно компенсирани промени по бюджета на Върховен касационен съд за 2015 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1. УТВЪРЖДАВА вътрешно компенсирани промени по бюджета на Върховния касационен съд за 2015 г. с цел осигуряване на средства за СБКО, съгласно чл. 41 от ПМС № 8 от 16.01.2015 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България 2015 г., както следва:

1.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка” с 55 000 лв.

1.2. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 55 000 лв.

2. УТВЪРЖДАВА вътрешно компенсирани промени по бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Върховния касационен съд за 2015 г., в рамките на общия бюджет на ВКС за 2015 г., както следва:

2.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка” с 5 000 лв.

2.2. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 5 000 лв.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Точка 10 е вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г.

Това са точките на комисията.

/След проведеното явно гласуване/

10.ОТНОСНО: Искания за вътрешно компенсирани промени по бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

В изпълнение на изискванията на чл. 41 от ПМС № 8 от 16.01.2015 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2015 г. и Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2015 г.

1. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г. по § 01-00 „Заплати” с 9 800 лв., съгласно **Приложение № 1**.

2. НАМАЛЯВА бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г. по § 10-00 „Издръжка” с 148 683 лв., съгласно **Приложение № 1**.

3. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 157 782 лв., съгласно **Приложение № 1**.

4. УВЕЛИЧАВА бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г. по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции” със 701 лв., съгласно **Приложение № 1**.

ХРИСТО ИВАНОВ: Преминаваме към т. 21 от редовния дневен ред – комисия „Съдебна администрация”. Кой ще докладва, колеги?

Заповядайте, г-н Узунов.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Ако колегите нямат възражения, мнения, становища, нека от т. 21 до т. 28 да гласуваме анблок – „Дава съгласие”.

ХРИСТО ИВАНОВ: Гласувайте, колеги.

/Проведено явно гласуване анблок от т. 21 до т. 28/вкл./

21. ОТНОСНО: Искане от главния прокурор за даване на съгласие за:

- назначаване на съдебен служител, на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ и провеждане на конкурс за 1 щ.бр. за длъжността „Завеждащ служба – класифицирана информация“ в звено „Защита на класифицираната информация“ в Софийска градска прокуратура;

- назначаване на съдебен служител, на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, във връзка с разпоредбата на чл. 90, ал. 2, предл. 3 от КТ, на длъжността „младши специалист-класифицирана информация“ в звено „Защита на класифицираната информация“ в Софийска градска прокуратура;

- назначаване на съдебен служител, на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ и провеждане на конкурс за 1 щ.бр. за длъжността „призовкар“ в звено „Техническо обслужване и управление на сградния фонд“ в Софийска градска прокуратура;

- назначаване на съдебен служител на техническа длъжност „работник, поддръжка сгради“ в звено „Техническо обслужване и управление на сградния фонд“ в Софийска градска прокуратура, във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/06.03.2014 г.;

- назначаване на съдебен служител на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ във връзка с разпоредбата на чл. 90, ал. 2, предл. 3-то от КТ, на длъжност „съдебен деловодител – ЦИССС“ в звено „Информационно обслужване“ в Софийска градска прокуратура

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „Завеждащ служба-класифицирана информация”, на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ в Софийска градска прокуратура.

2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на длъжност „Завеждащ служба – класифицирана информация“ в звено „Защита на класифицираната информация“ в Софийска градска прокуратура.

3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „младши специалист-класифицирана информация”, на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, във връзка с разпоредбата на чл. 90, ал. 2, предл. 3 от КТ в звено „Защита на класифицираната информация“ в Софийска градска прокуратура.

4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „призовкар, на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ в звено „Техническо обслужване и управление на сградния фонд” в Софийска градска прокуратура.

5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител за длъжност „призовкар“ в звено „Техническо обслужване и управление на сградния фонд“ в Софийска градска прокуратура.

6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „работник, поддръжка сгради“ в звено „Техническо обслужване и управление на сградния фонд“ в Софийска градска прокуратура, във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/06.03.2014 г.

7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител–ЦИССС”, на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ във връзка с разпоредбата на чл.

90, ал. 2, предл. 3-то от КТ в звено „Информационно обслужване” в **Софийска градска прокуратура.**

МОТИВИ: Необходимост, с оглед осигуряване срочното и качествено осъществяване на дейността на отделните звена на администрацията в Софийска градска прокуратура. Липса на възможност за съвместяване. Налице е финансова обезпеченост.

22. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Върховен административен съд** за даване на съгласие за назначаване на съдебен служител, на основание чл.68, ал.1, т.3 и т.4 от КТ и на основание чл.70, ал.1 и ал.2 от КТ, за заместване на служител на длъжност „съдебен помощник“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен помощник”, на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ във **Върховен административен съд.**

МОТИВИ: Необходимост, липса на възможност за съвместяване. Налице е финансова обезпеченост.

23. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Върховния касационен съд** за даване на съгласие за:

- назначаване на съдебен служител на свободна длъжност „чистач” на 4-ри часов работен ден в сектор „Хигиена“;
- назначаване на съдебен служител на свободна длъжност „работник поддръжка-дърводелец“ в сектор „Експлоатация“;

- назначаване на съдебен служител на длъжност „младши експерт-счетоводител“ в сектор „Счетоводни дейности“, на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на свободна длъжност „чистач“ на 4-ри часов работен ден в сектор „Хигиена“ във **Върховен касационен съд.**

2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на свободна длъжност „работник поддръжка-дърводелец“ в сектор „Експлоатация“ във **Върховен касационен съд.**

МОТИВИ: Необходимост, липса на възможност за съвместяване. Експлоатационното обслужване и почистването на Съдебната палата се извършват от служители на ВКС. Налице е финансова обезпеченост.

3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „младши експерт-счетоводител“ в сектор „Счетоводни дейности“, на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ във **Върховен касационен съд.**

МОТИВИ: Необходимост, липса на възможност за съвместяване. Налице е финансова обезпеченост.

24. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Окръжен съд гр. Варна** за даване на съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители - 3 /три/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители - 3 /три/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“ в **Окръжен съд гр. Варна**.

МОТИВИ: Необходимост, липса на възможност за съвместяване. Налице е финансова обезпеченост.

25.ОТНОСНО: Искане от председателя на **Окръжен съд - гр. Хасково** за даване на съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжността „съдебен деловодител“, на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“, на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ в **Окръжен съд - гр. Хасково**.

МОТИВИ: Необходимост, с оглед нормалното функциониране на съда. Липса на възможност за съвместяване и оптимизиране на съдебната администрация. Налице е финансова обезпеченост.

26. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд - гр. Пловдив** за даване на съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители на: 1 щ.бр. за длъжността „младши специалист- технически секретар помощник“; 1 щ.бр. за длъжността „съдебен секретар“; 1 щ.бр. за длъжността „съдебен деловодител“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители – 3 /три/ щ.бр. на длъжности: „младши специалист“, „съдебен секретар“ и „съдебен деловодител“ в **Районен съд - гр. Пловдив.**

2. Председателят на РС-Пловдив да приведе наименованията на длъжностите в съответствие с Класификатора.

МОТИВИ: Съотношение бр. служители/бр. магистрати – под средното за страната. Необходимост, с оглед нормалното функциониране на съда. Липса на възможност за съвместяване и оптимизиране на съдебната администрация. Налице е финансова обезпеченост.

27.ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд - гр. Пловдив** за даване на съгласие за трансформиране на 1 /една/ свободна щ.бр. за длъжността „касиер“ в Съдебно изпълнителната служба в 1 /една/ щ.бр. „младши специалист-касиер-счетоводител“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „касиер“ в СИС в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „младши специалист-касиер-счетоводител“ в **Районен съд - гр. Пловдив.**

2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „младши специалист-касиер-счетоводител“ в **Районен съд - гр. Пловдив.**

МОТИВИ: Съотношение бр. служители/бр. магистрати – под средното за страната. Необходимост, с оглед нормалното функциониране на съда. Липса на възможност за съвместяване и оптимизиране на съдебната администрация. Налице е финансова обезпеченост.

28. ОТНОСНО: Предложение от главния секретар на ВСС за даване на съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на свободната длъжност „директор“ на дирекция „Публична комуникация и протокол“ в АВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на свободната длъжност „директор“ на дирекция „Публична комуникация и протокол“ в АВСС.

МОТИВИ: Необходимост, с оглед натовареността на дирекция „Публична комуникация и протокол“.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 29. Постъпило е искане от подалата днес оставка Богдана Желявска, искане за увеличаване щатната численост на съдебната администрация на СГС с 31 на брой съдебни служители. Комисията е посочила мотиви и реши, че не следва да уважи това искане. Ако сте съгласни, моля да подкрепите решението на комисията.

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Искане от зам.председателя на **Софийски градски съд** за увеличаване на щатната численост на

съда с 31 /тридесет и една/ щ. бр. за съдебни служители: /19 щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“, 1 щ.бр. за длъжност „призовкар“, 1 щ.бр. за длъжност „куриер“, 1 щ.бр. за длъжност „съдебен архивар“, 1 щ.бр. за длъжност „статистик“, 2 щ.бр. за длъжност „младши специалист“, 1 щ.бр. за длъжност „главен специалист“, 1 щ.бр. за длъжност „системен администратор I или II степен“ и 4 щ.бр. за длъжност „съдебен помощник/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Софийски градски съд** с 31 /тридесет и една/ щатни бройки за съдебни служители.

МОТИВИ: Липса на рязко увеличаване на натовареността на СГС. Няма анализ на работата на съдебната администрация. Липса на финансова обезпеченост.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: И т. 11, допълнителна. Моля да обърнете внимание на едно съвместно искане на главния прокурор с председателя на ВАС, за подмяна на едно решение на ВСС по Протокол № 24 от 10 юни 2009 г., с изложени мотиви, като вместо това предлагат ВСС да отмени това свое решение и вместо него да укаже на административните ръководители при освобождаване на щатната бройка за съдебните служители, да не назначават нов съдебен служител без съгласие на ВСС. Ние разгледахме предложението и констатирахме, че предложителите или не са знаели за коригираното решение, или са били подведени от хората, които ги подпомагат. Такова решение, колеги, има и това е решение от Протокол № 43/05.11.2009 г., точно със същото съдържание, така че комисията предлага да не приема предложението за отмяна на

решение на ВСС по Протокол № 24 с посочените мотиви, които са на вашия екран.

ХРИСТО ИВАНОВ: Г-н Колев, заповядайте.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Действително може да сме допуснали грешка, разбира се, но тъй като липсва вторият вносител, а и аз, доколкото това е допълнителна точка, не съм запознат с мотивите бих искал тя да бъде отложена, когато ще присъства и главния прокурор.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Нали гласувахме дневния ред?!

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Не, това е разискване, аз... Разглеждане и вземане решение по точката. /Чува се: Коя точка?/ 11-та допълнителна.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Предлагат отмяна на цялото решение./шум в залата/

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Предлагам да се отложи обсъждането в присъствието на втория вносител. И както винаги, допълнителните точки, които се включват в дневния ред, не са ми били предоставени по никакъв вариант. Не съм запознат нито с мотивите, нито с решението. Чета го сега и предлагам да се отложи за следващото заседание.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Това означава за утре.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Утре имаме заседание.

ХРИСТО ИВАНОВ: Колеги, коригираме предложението не за заседанието, което ще се състои утре, което се пада 26-ти, а за следващия четвъртък, който е 2 април.

Колеги, има направено процедурно предложение за отлагане разглеждането на тази точка. Моля, който... Искате да коментирате ли?/Към Светла Петкова/

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Когато преминем към гласуване за отлагане, аз също считам, сега се запознах с тази точка и считам, че трябва да мине и през КПВ, тъй като въпросът, който се третира в тази точка касае и прилагане на правни норми, които трябва да се изяснят и изтълкуват.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Колеги, колеги, вижте какво предлагат предложителите: „При освобождаване на щатна бройка за съдебен служител да не назначават нов, без съгласието на ВСС.“ Това искат, такова решение искат. Вижте решение по Протокол№ 43/2009 г.: „Указва на административните ръководители в органите на съдебната власт да не назначават съдебни служители на свободни щатни бройки без съгласието на ВСС.“ Каква е разликата? Ние такова решение имаме и точно поради тази причина отказваме./обсъждат/

ХРИСТО ИВАНОВ: Колеги, един по един, моля ви! Г-жа Петкова, след това съдия Колев.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Тъй като въпросът е за отлагане на точката, а не за разглеждането по същество, но за да отговоря на г-н Узунув, бих му казала, че аз чета не само решението, а и мотивите. Знаете, че едно решение е важно в частта за мотивите и считам, че така както са изложени тези мотиви трябва да се проверят от КПВ.

ХРИСТО ИВАНОВ: Г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Възможно е да е техническа грешка, не знам дали от наша страна или от страна на комисията, затова предложих да изясним ситуацията, а след това да гласуваме следващия четвъртък.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Аз също ще подкрепя г-н Колев. Нека да се запознаят всички членове на Съвета с въпросното решение и да го включим за следващия четвъртък.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: По същество това решение е отменено.

ХРИСТО ИВАНОВ: Г-н Петров.

ВАСИЛ ПЕТРОВ: Благодаря, г-н министър. Уважаеми колеги, нека да погледнем решението на ВСС от 2009 г., да прочетем внимателно предложението на главния прокурор и на председателя на ВАС и да видим, че комисията, според мен, неправилно е тълкувала или разчела искането на двамата предложители. Комисията, в днешното заседание ни казва, че двамата предложители предлагат решение, което съществува още от 2009 г., но не е вярно. Предложението на предложителите е следното, цитирам: „Предлага на ВСС да отмени своето решение...”, и са го написали в кавички: „.....при освобождаване на щатна бройка за съдебен служител, да не се назначава нов съдебен служител без съгласието на ВСС”. Точно обратната теза на застъпваната от КСА. И тъй като това е наистина допълнителна точка, въпросът е изключително важен и не само тази тема е важна, нека да приемем предложението, което се направи от няколко от членовете на Съвета, включително и от министъра, да отложим разглеждането, независимо, че сме приели този дневен ред. Ние, във всеки един момент, според мен, можем да отложим разглеждането, тъй като е вкарано като допълнително точка и второ – това, което ни информира КСА, противоречи на искането на предложителите. То е точно в обратния смисъл.

ХРИСТО ИВАНОВ: Г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Действително нашето искане е точно такова и аз затова реших, че все пак, ако има някакво междинно решение, което изменя ситуацията да го уточним и затова предложих това отлагане.

ВАСИЛ ПЕТРОВ: Въпросът е принципен – да не се иска съгласие за всяка една бройка, която се освободи и да се облекчат административните ръководители./обсъждат/

ХРИСТО ИВАНОВ: Колеги, подлагаме на гласуване, точката да се разгледа на заседанието на ВСС на 2 април. /Гласуват явно/ Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Предложение от Георги Колев – председател на Върховния административен съд и Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България относно отмяна на решение на ВСС по Протокол № 24/10.06.2009 г., доп.т. 6.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА точката за разглеждане на заседанието на ВСС на **2 април 2015 г.**

ХРИСТО ИВАНОВ: Второто предложение на г-жа Петкова за становище на комисиите, оттегляте ли го?

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Не, не го оттеглям, ще го разгледаме.

ХРИСТО ИВАНОВ: Ще си го приемете... Изчерпах ли се точките, г-н Узунов? /Да/

Г-жо Найденова.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Уважаеми колеги, в дневния ред т. 30 е предложение от комисия „Международна дейност” във връзка с

одобряване на прокурор Светла Иванова за провеждане на дългосрочен стаж в „Евроджъст“ по обменната програма на Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Хага. Има съгласие на главния прокурор, а проекта за решение е на вниманието на всички. Разходите са за сметка на Европейската мрежа, без медицинската застраховка, която е за сметка на ВСС. Моля да командироваме прокурор Иванова. Няма против, няма въздържали се.

/След проведеното явно гласуване/

30. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на Светла Иванова – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч за участие в дългосрочен стаж в Евроджъст по обменна програма 2015 г. на Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Хага, Кралство Нидерландия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30.1. КОМАНДИРОВА Светла Иванова – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч за участие в дългосрочен стаж в Евроджъст по Обменна програма 2015 г. на Европейската мрежа за съдебно обучение, за периода 31.03.2015 – 01.08.2015 г. в гр. Хага, Кралство Нидерландия.

30.2. Всички разходи за пътни, нощувки и дневни са за сметка на Европейската мрежа за съдебно обучение.

30.3. Разходите за медицинска застраховка са за сметка на ВСС.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: И едно допълнително предложение, колеги. В допълнителните точки, точката е 12-та, с оглед много скорошното заминаване на делегация на учебно посещение в Турция и предвид решение на УС на НИП, се налага да внесем допълнителната точка днес за командироването на Светла Петкова и Мария Кузманова, членове на ВСС и на УС на НИП, за участие в учебното посещение. Виждате разходите как са възложени, проекта за решение на вниманието на всички. Ако няма възражения, моля да го гласуваме.

/След проведеното явно гласуване/

12. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на членове на ВСС за участие в учебно посещение в Турция за периода 29.03.2015 г. – 05.04.2015 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12.1. КОМАНДИРОВА Светла Петкова – член на ВСС и член на УС на НИП и Мария Кузманова – член на ВСС и член на УС на НИП за участие в учебно посещение на тема „Запознаване с турската правосъдна система”, организирано от Турската академия по правосъдие, което ще се проведе в периода 29.03.2015 г. – 05.04.2015 г. в Република Турция.

12.2. Разходите за самолетни билети, транспорт във вътрешността на страната, нощувки и храна са за сметка на организаторите.

12.3. Разходите за медицинска застраховка са за сметка на ВСС. Разходите за дневни пари за осем дни се определят в размер на 30 на сто от размера на полагащите се дневни пари, съгласно чл. 20 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина.

ХРИСТО ИВАНОВ: Точка 31. Заповядайте, г-н Калпакчиев.

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ: Точка 31 е продиктувана от необходимостта да се удължи (надявам се за последно) срока на договора между ВСС и Агенция TNS BBSS до 31 юли. Необходимостта от това удължаване е, че вече накрая на изследването приключи попълването на анкетни карти в електронен, хартиен вид и т.н. В момента тече обработка на данните. И тъй като по договор агенцията има задължение да отчете и корекциите, които ще бъдат направени от дадените фокус групи от съдии, които ще функционират април и май, а договорът е до 31 март, трябва да го удължим. В случая обективни са причините за удължаването - удължи се самият срок на попълване на анкетите с повече от три-четири месеца. В края на юни, преди съдебната ваканция резултатът от цялата тази едногодишна дейност ще бъде официално представен на вниманието на ВСС.

ХРИСТО ИВАНОВ: Моля да гласувате, колеги.

Благодаря, приема се.

/След проведеното явно гласуване/

31. ОТНОСНО: Упълномощаване на председателя на Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на ОСВ на ВСС да подпише анекс към Договор № 45-06-046/14.10.2013 г., сключен с агенция TNS BBSS за провеждане на емпирично изследване на натовареността на съдиите

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА Калин Калпакчиев - член на ВСС и председател на Комисията по анализ и отчитане на степента на натовареност на органите на съдебната власт, да подпише Анекс към Договор № 45-06-046/14.10.2013 г., сключен с агенция TNS BBSS за „Техническа помощ за провеждане, анализи и обработка на данни от емпирично изследване на натовареността на съдиите в България“, за удължаване на срока на договора до 31.07.2015 г.

ХРИСТО ИВАНОВ: Сега вече преминаваме към т.32, от Комисията по дисциплинарни производства (намесва се Соня Найденова: *има още няколко точки, предмет на открито заседание*).

ХРИСТО ИВАНОВ: Кой ще докладва? Заповядайте!

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, приключи работата, която беше доста продължителна, за определяне, за актуализиране на индексите. На вашето внимание е целият материал. Тази точка, както и следващата са в такава връзка, че се промени статистическата информация, считано от 01 юни, да има достатъчно време, за да са коректни данните от полугодieto нататък. На вашето внимание е проектът на решение за одобряване на актуализираните форми.

ХРИСТО ИВАНОВ: Моля да гласувате, колеги.

Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

13.ОТНОСНО: Промяна на статистическа форма за отчет на съдилищата Приложение № 3, във връзка с актуализиране на резултатите от инстанционния контрол на съдебните актове по наказателните, гражданските и административните дела

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

13.1. ОДОБРЯВА актуализираните статистически форми (Приложение № 3) с индексите за наказателните, гражданските и административните дела в районните, окръжните, военните, административните и апелативните съдилища и указанията за попълването им.

13.2. Административни ръководители на съдилищата, считано от 1.VII.2015 г., **ДА СЪЗДАДАТ** необходимата организация за ежемесечното попълване на статистическа таблица (приложение № 3), съобразно указанията при поставяне на индексите.

13.3. ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ на Интернет страницата на ВСС актуализираните статистически форми (Приложение № 3).

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Аналогична е т.14, която касае натовареността на съдиите.

ХРИСТО ИВАНОВ: Моля да гласувате, колеги.

Благодаря, приема се.

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Обобщени статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, административните, специализираните и районните съдилища за 2014 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

14.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, административните, специализираните и районните съдилища за 2014 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт.

14.2. Обобщените статистически таблици за дейността на съдилищата през 2014 г. **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на Интернет-страницата на ВСС, в раздел Съдебна статистика.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Още нещо искам да кажа. Специално бих желал да благодаря на г-жа Мария Кузманова и на всички колеги, които работиха и хвърлиха много усилия за подобряване на статистическата ни информация, защото без точна статистика не може да се управлява една система. Те наистина хвърлиха много усилия и хубаво би било да им изкажем благодарност.

МАРИЯ КУЗМАНОВА: Бих желала да кажа няколко думи. Това беше действително плод на близо едногодишен труд и не мога поименно да не спомена хората, които взеха участие в тази дейност, защото досега такива указания нямаше и сега за първи път те са изработени. Искам да спомена имената на тези хора, наши колеги. Това са: председателката на Апелативен съд-Пловдив - Магдалина Иванова; съдията от Апелативен съд-Велико Търново - Жеков; Матева от Административен съд-Велико Търново; председателят на Габровския окръжен съд - Минков; заместник-председателите на Апелативен съд-Пловдив - Вера Иванова и

Станислав Георгиев; на Апелативен съд-Варна - Мара Христова; Тодорова от Административен съд-Благоевград; Стоянова от Административен съд-София-град. Колегите се отзоваха и изключително много помогнаха, без да се съставят работни групи, без да има заседания на тези групи, всичко беше организирано и благодарение на техните условия, все пак нека колегите от страната да ги знаят. Тези указания са изключително важни и те ще помогнат на колегите от страната, които ги поставят, а именно както е посочено и продължава да бъде така, а именно след връщане на делото в съда, където е образувано от заместник-председателя на съответното отделение колеги, или от определен от него граждански, наказателен или административен съдия.

Длъжна съм да посоча изрично, бях помолена от заместник-председателя на Апелативен съд-София да поставя един-единствен въпрос, и той е: следва ли тези индекси да бъдат оставени в инстанцията, която е направила преценката по същество. Както е посочено в указанията, голямата част от съдилищата взеха противното становище на това, което изрази заместник-председателят на Апелативен съд-София. Все пак въпросът стои открит. Ние сега гласувахме в този им вид указанията, но няма пречка до края на годината, тогава, когато вече те ще действат, този въпрос да подлежи на преценка.

ХРИСТО ИВАНОВ: Преминаваме към Вашето предложение, г-жо Найденова.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Уважаеми колеги, пак поради спешност внесох едно допълнително предложение във връзка със свикване от министъра на правосъдието на Съвета за защита на заседание утре от 14.00 часа. Виждате мотивите. Предвид и второто писмо и необходимостта от разглеждане на документи, които

съдържат класифицирана информация (съгласно закона представляващият ВСС е член на този Съвет за защита), но когато се разглеждат такива документи, няма как да присъствам, тъй като членовете на ВСС не са сред лицата по чл.39 от ЗЗКИ. Самият Закон за защита на лицата, застрашени във връзка с наказателното преследване, в неговия чл.13а, ал.5, допуска, с оглед разглежданата хипотеза, заместване на някой от членовете на Съвета, поради което съм отправила и конкретно предложение, което да е принципно. Във всеки случай, когато се провежда заседание по посочената точка и разглеждане на заседание на Съвета по чл.13, ал.2, т.2, да участва някой от членовете от ВСС, който има достъп до класифицирана информация, като за всеки конкретен случай ще се издава отделно пълномощно съобразно това кой от тези членове на ВСС ще участва в конкретното заседание. Смятам, че е хубаво да имаме едно такова принципно решение, за да можем да реагираме своевременно на всяко свикване от страна от министъра на правосъдието на заседание.

Позовавам се и на друго решение, взето от ВСС, с което се упълномощава друг член на Съвета да го представлява. Текстовете от приложимия закон и писмата на министъра на правосъдието също са прикачени към предложението.

ХРИСТО ИВАНОВ: Колеги, имате ли коментари, или да гласуваме така направеното предложение? Моля да гласувате.

Благодаря ви, колеги. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Предложение от Соня Найденова - представляващ Висшия съдебен съвет, за упълномощаване на членове на ВСС, на основание чл. 13а, ал. 5 от ЗЗЛЗВНП

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

Упълномощава, на основание чл. 13а, ал. 5 от Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство /ЗЗЛЗВНП/, членовете на Висшия съдебен съвет Галя Георгиева, Магдалена Лазарова и Ясен Тодоров, да заместват представляващия Висшия съдебен съвет в заседания на Съвета по защита по чл. 13а, ал. 2, т. 2 от ЗЗЛЗВНП, в случаите, когато се разглежда класифицирана информация.

Участието по заместване се извършва от един от упълномощените членове на ВСС, с отделно пълномощно за всяко конкретно заседание, подписано от представляващия Висшия съдебен съвет.

ХРИСТО ИВАНОВ: Ще определите ли кой да участва?

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Те самите ще решат кой ще участва, на базата на което ще подпиша пълномощно.

ХРИСТО ИВАНОВ: Благодаря! Заповядайте, г-н Георгиев.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Точка 16 е доклад на главния секретар на ВСС с копие до мен във връзка с един проект. Вчера се проведе. Искам да благодаря на главния секретар за мобилизацията на възможности за помощ. Да приемем точката за сведение. Вчера започна работа комисията по портала, която трябва да разгледа офертите. Като доклад да го приемем за сведение и да благодарим на главния секретар.

ХРИСТО ИВАНОВ: Да гласуваме.

Приема се. Благодаря!

/След проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Доклад от главния секретар на Висшия съдебен съвет във връзка с изпълнение на решение на ВСС по Протокол № 11/11.03.2015 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклада от главния секретар на Висшия съдебен съвет.

(Камерите са изключени)

(камерите са включени)

ХРИСТО ИВАНОВ: Да обявим резултата от взетите решения.

По т.32 прие за сведение решение по заповед на окръжния прокурор на Окръжна прокуратура-Враца, с което е обърнато внимание на Николай Вълков Лалов - прокурор в Окръжна прокуратура-Враца, на основание чл.327 от ЗСВ.

По т.33 за сведение се прие решение по заповед на районния прокурор на Районна прокуратура-Берковица, с което е обърнато внимание на Виктор Апостолов Давидов - прокурор от Районна прокуратура-Берковица, на основание чл.327 от ЗСВ.

По т.34 се прие за сведение решение по заповед на районния прокурор на Районна прокуратура-Берковица, с което е обърнато внимание на Илка Михайлова Андонова-Димитрова - прокурор в Районна прокуратура-Берковица, на основание чл.327 от ЗСВ.

С това изчерпахме дневния ред и обявявам заседанието за закрито.

Благодаря!

/Закриване на заседанието - 14,30 ч/

Стенографи:

Таня Младенова

Лидия Здравкова

/Изготвен на 01.04.2015 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ХРИСТО ИВАНОВ