

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 49**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРОВЕДЕНО НА 11 ДЕКЕМВРИ 2013 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Соня Найденова – Представяващ**  
**Висшия съдебен съвет**

**ОТСЪСТВАТ: Георги Колев, Галя Георгиева, Камен Иванов**

/Откриване на заседанието – 14, 00 ч/

**СОНЯ НАЙДЕНОВА:** Добър ден на всички. Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет днес, 11 декември. Дневният ред, с предварително обявените точки в него, както и с няколко допълнителни точки, е на вниманието на всички. Има ли някакви предложения или коментари по дневния ред за днес? Гледаме дневния ред за 11 декември, който е доста кратък в сравнение с този за утрешното заседание. Има и допълнителни точки. Има ли предложения по дневния ред?

**ГЛАСОВЕ:** Няма.

**СОНЯ НАЙДЕНОВА:** Подлагам на гласуване основния дневния ред с допълнителните точки. Против или въздържали се по дневния ред? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване,  
председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

## ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### Р Е Ш И:

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точка:

1. Проект на решение по заявления за отвод от членове на конкурсни комисии във връзка с провеждането на конкурси за първоначално назначаване, обявени с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/31.10.2013 г.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

2. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград **за периодично атестиране на Анета Георгиева Илинска** – съдия в Окръжен съд гр. Благоевград, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

3. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Кърджали **за периодично атестиране на Йордан Иванов Геров** – административен ръководител - председател на Районен съд гр. Момчилград, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

4. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Кърджали за **периодично атестиране на Мария Кирилова Дановска** – съдия в Окръжен съд гр. Кърджали, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

5. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Пазарджик за **периодично атестиране на Александър Любенов Александров** – съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

6. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Плевен за **периодично атестиране на Екатерина Тихомирова Георгиева - Панова** – съдия в Окръжен съд гр. Плевен, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

7. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Плевен за **периодично атестиране на Цветелина Маринова Янкулова - Стоянова** – съдия в Окръжен съд гр. Плевен, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

8. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Русе за

**периодично атестиране на Пламен Тодоров Дочев** – административен ръководител - председател на Районен съд гр. Бяла, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

9. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Шумен за **периодично атестиране на Лидия Божидарова Томова** – съдия в Окръжен съд гр. Шумен, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

10. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Берковица за **периодично атестиране на Петя Димитрова Стоянова** – съдия в Районен съд гр. Берковица, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

11. Проект на решение по заявлението на Димо Венков Цолов – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Девня, за **периодично атестиране**, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

12. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Девня за **периодично атестиране на Добрина Иванчева Петрова** – съдия в Районен съд гр. Девня, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

13.Проект на решение по заявлението на Валентин Костадинов Спасов – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Кърджали, **за периодично атестиране**, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

14.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Монтана **за периодично атестиране на Петя Николова Топалова** – съдия в Районен съд гр. Монтана, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

15.Проект на решение по заявлението на Симеон Стефанов Стойчев – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Самоков, **за периодично атестиране**, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

16.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Търговище **за периодично атестиране на Тодор Иванов Димитров** – съдия в Районен съд гр. Търговище, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

17.Проект на решение по заявлението на Огнян Николов Топуров за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор” във Върховна административна прокуратура.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Преминаваме към разглеждане на дневния ред. Точка 1. Това е предложение на Комисията по предложенията и атестирането. Г-жо Итова, заповядайте.

МИЛКА ИТОВА: Благодаря. Във връзка с обявения конкурс за повишаване в длъжност и преместване за длъжността „съдия“ в Специализиран наказателен съд, Комисията по предложенията и атестиране предлага да се гласуват кандидатите по реда на тяхното класиране за седемте длъжности. Качена е таблицата на мониторите Ви.

Първото предложение е да бъде преместен Иво Хинов, съдия в Софийски градски съд на длъжност „съдия“ в Специализиран наказателен съд. Тайно е гласуването. Това са седем длъжности. По бал са класирани. За Специализирания наказателен съд.

**1. ОТНОСНО:** Мотивирано предложение за повишаване и преместване в длъжност на класираните кандидати за **заемане на длъжността „съдия“ в Специализиран наказателен съд.**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**1.1. ПРЕМЕСТВА,** на основание чл. 160 от ЗСВ, Иво Юриев Хинов – съдия в Софийски градски съд в длъжност „съдия“ в Специализиран наказателен съд с ранг „съдия в АС“, с основно

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместен Петър Стоицев, съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**1.2. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Петър Теодоров Стоицев – съдия в Софийски градски съд в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд с ранг „съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде повишен Виктор Бисеров Чаушев – прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**1.3. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Виктор Бисеров Чаушев – прокурор в Софийска районна прокуратура в

длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд с ранг „съдия във ВКС/ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде повишена Елена Живкова Попова – прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И :**

**1.4. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Елена Живкова Попова – прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд с ранг „съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде повишена Биляна Томова Вранчева – съдия в Районен съд гр. Пловдив в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И :**



**1.5. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Биляна Томова Вранчева – съдия в Районен съд гр. Пловдив в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд с ранг „съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде повишена Мариета Христова Райкова - Пашова – съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**1.6. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Мариета Христова Райкова - Пашова – съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд с ранг „съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото последно предложение е да бъде повишена Виржиния Александрова Петрова – съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**1.7. ПОВИШАВА,** на основание чл. 160 от ЗСВ, **Виржиния Александрова Петрова** – съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд с ранг „съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

**МИЛКА ИТОВА:** Поради попълване на местата предложението на комисията е да бъде прекратено гласуването за първо класиране на останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване и преместване в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд, както следва: **Снежина Колева Георгиева, Пламен Борисов Евгениев, Константин Николов Попов, Асен Бойчев Христов, Ангелина Гергинова Гергинска -Йорджева, Владимир Атанасов Пензов, Силвия Андреева Житарска-Димитрова, Росен Кирилов Радев, Светлана Йорданова Стоянова-Вайзе, Яна Цветанова Димитрова, Евгени Мирославов Узунов, Валентин Петров Ангелов, Момчил Иванов Георгиев, Иван Любчов Тасков, Бисерка Василева Памукова, Албена Такова Момчилова, Георги Стоянов Георгиев и Христина Михайлова Иванова.**

**СОНЯ НАЙДЕНОВА:** Явно гласуване. Против или въздържали се по предложението за прекратяване? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :****1.8. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА**

гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване и преместване в длъжност „съдия” в Специализиран наказателен съд, както следва: Снежина Колева Георгиева, Пламен Борисов Евгениев, Константин Николов Попов, Асен Бойчев Христов, Ангелина Гергинова Гергинска -Йорджева, Владимир Атанасов Пензов, Силвия Андреева Житарска-Димитрова, Росен Кирилов Радев, Светлана Йорданова Стоянова-Вайзе, Яна Цветанова Димитрова, Евгени Мирославов Узунов, Валентин Петров Ангелов, Момчил Иванов Георгиев, Иван Любчов Тасков, Бисерка Василева Памукова, Албена Такова Момчилова, Георги Стоянов Георгиев и Христина Михайлова Иванова.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: С това изчерпахме първата точка. Следващата т.2. Г-жо Итова, заповядайте.

МИЛКА ИТОВА: Следващата точка е във връзка с обявения конкурс за преместване в длъжност на 63 обявени прокурорски длъжности. Явили са се 42 кандидати, поради което остават непопълнени длъжности. Ако погледнете по таблицата почти по техните първи желаниа са класирани кандидатите. Най-накрая, където пише „класиране” е таблицата със заявените желаниа. Предложението е да гласуваме всеки един от кандидатите по класирането и заявеното му желание.

Първият кандидат е Светла Николова. Комисията предлага да бъде преместена Светла Николова, прокурор в Районна прокуратура гр. Карлово в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Пловдив.

**2. ОТНОСНО:** Мотивирано предложение за преместване в длъжност на класираните кандидати за заемане на **длъжността „прокурор” в районните прокуратури.**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Светла Георгиева Николова – прокурор в Районна прокуратура гр. Карлово в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор във ВКП/ВАП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместена Миглена Кирилова Митрева - Тодорова – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Монтана.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.2. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Миглена Кирилова Митрева - Тодорова – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Монтана с

ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместена Румяна Димитрова Зайкова – Калеева – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Панагюрище.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.3. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Румяна Димитрова Зайкова – Калеева – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Панагюрище с ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместена Боянка Андреева Михайлова – прокурор в Районна прокуратура гр. Елена в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Варна.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**2.4. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Боянка Андреева Михайлова – прокурор в Районна прокуратура гр. Елена в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Варна с ранг „прокурор в ОП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместена Гергана Грозева Костова – прокурор в Районна прокуратура гр. Раднево в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Стара Загора.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**2.5. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Гергана Грозева Костова – прокурор в Районна прокуратура гр. Раднево в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Стара Загора с ранг „прокурор в ОП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместена Стефка Николова Димитрова – прокурор в Районна

прокуратура гр. Пазарджик в длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.6. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Стефка Николова Димитрова – прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик в длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение, седмо, е да бъде преместена Таня Тодорова Божилова – прокурор в Районна прокуратура гр. Нова Загора в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура Стара Загора.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.7. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Таня Тодорова Божилова – прокурор в Районна прокуратура гр. Нова Загора в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура Стара Загора с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение, осмо, е да бъде преместен Светослав Николаев Стойнов – прокурор в Районна прокуратура гр. Кубрат в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Варна.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.8. ПРЕМЕСТВА,** на основание чл. 160 от ЗСВ, Светослав Николаев Стойнов – прокурор в Районна прокуратура гр. Кубрат в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Варна с ранг „прокурор в ОП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместена Цветелина Руменова Стамболова – прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен в длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**



**Р Е Ш И :**

**2.9. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Цветелина Руменова Стамболова – прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен в длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Десета точка. Комисията предлага да бъде преместен Димитър Георгиев Георгиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Дряново в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Бургас.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**2.10. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Димитър Георгиев Георгиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Дряново в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 11. Комисията предлага да бъде преместена Соня Йовчева Петрова – прокурор в Районна прокуратура гр. Елхово в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Средец.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.11. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Соня Йовчева Петрова – прокурор в Районна прокуратура гр. Елхово в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Средец, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместен Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Бургас.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.12. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместен Любомир Боянов Петров – прокурор в Районна

прокуратура гр. Нови пазар в длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.13. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Любомир Боянов Петров – прокурор в Районна прокуратура гр. Нови пазар в длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Четиринадесето предложение. Да бъде преместена Дияна Любенова Илиева - Стоянова – прокурор в Районна прокуратура гр. Троян в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Плевен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.14. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Дияна Любенова Илиева - Стоянова – прокурор в Районна прокуратура гр. Троян в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместен Владимир Стоянов Иванов – прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Карлово.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.15. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Владимир Стоянов Иванов – прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Карлово, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместена Виолета Манолова Радева – прокурор в Районна прокуратура гр. Девня в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Варна.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.16. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Виолета Манолова Радева – прокурор в Районна прокуратура гр.

Девня в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместен Николай Христов Ингилизов – прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пловдив.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.17. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Николай Христов Ингилизов – прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващата 18 точка. Комисията предлага да бъде преместен Драгомир Богомилов Драганов – съдия в Районен съд гр. Сливен в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Котел.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**2.18. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Драгомир Богомилов Драганов – съдия в Районен съд гр. Сливен в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Котел с ранг „прокурор в ОП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 19. Комисията предлага да бъде преместена Ангелина Георгиева Василева – прокурор в Районна прокуратура гр. Кнежа в длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**2.19. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Ангелина Георгиева Василева – прокурор в Районна прокуратура гр. Кнежа в длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 20. Комисията предлага да бъде преместен Станчо Костадинов Станчев – прокурор в Районна прокуратура гр. Смолян в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Бургас.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.20. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Станчо Костадинов Станчев – прокурор в Районна прокуратура гр. Смолян в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 21. Комисията предлага да бъде преместена Николинка Лазарова Крумова – прокурор в Районна прокуратура гр. Видин в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Оряхово.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.21. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Николинка Лазарова Крумова – прокурор в Районна прокуратура гр. Видин в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Оряхово, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 22. Комисията предлага да бъде преместен Владимир Петров Вълев – прокурор в Районна

прокуратура гр. Раднево в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пловдив.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.22. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Владимир Петров Вълев – прокурор в Районна прокуратура гр. Раднево в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 23. Комисията предлага да бъде преместен Стамен Стоянов Стаматов – прокурор в Районна прокуратура гр. Добрич в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Варна.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.23. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Стамен Стоянов Стаматов – прокурор в Районна прокуратура гр. Добрич в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**



МИЛКА ИТОВА: Точка 24. Комисията предлага да бъде преместен Стоян Ичов Монеvски – прокурор в Районна прокуратура гр. Козлодуй в длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.24. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Стоян Ичов Монеvски – прокурор в Районна прокуратура гр. Козлодуй в длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е диспозитивът да звучи не „не провежда гласуване”, а „не премества”. Не премества Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура гр. Карлово, поради попълване на местата.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.25. НЕ ПРЕМЕСТВА** Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура гр. Карлово, поради попълване на местата.

МИЛКА ИТОВА: По следващото желание на Минчо Минчев, комисията предлага да бъде преместен Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Девин.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.25.1. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Девин с ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение на комисията е да бъде преместен Стефан Александров Димитров – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.26. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Стефан Александров Димитров – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 27. Комисията предлага да бъде преместен Константин Илиев Сулев – прокурор в Районна прокуратура гр. Гоце Делчев в длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.27. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Константин Илиев Сулев – прокурор в Районна прокуратура гр. Гоце Делчев в длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е да бъде преместена Елена Серафимова Гоцева – прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Сандански.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.28. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Елена Серафимова Гоцева – прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Сандански, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 29. Комисията предлага да бъде преместена Емилия Николаева Варадинова – прокурор в Районна прокуратура гр. Своге в длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.29. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Емилия Николаева Варадинова – прокурор в Районна прокуратура гр. Своге в длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура, с основно

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 30. Комисията предлага да бъде преместена Силвия Емилова Велизарова – прокурор в Районна прокуратура гр. Кнежа в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.30. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Силвия Емилова Велизарова – прокурор в Районна прокуратура гр. Кнежа в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 31. Комисията предлага да бъде преместена Румяна Симеонова Митева - Насева – прокурор в Районна прокуратура гр. Сандански в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Благоевград.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**2.31. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Румяна Симеонова Митева - Насева – прокурор в Районна прокуратура гр. Сандански в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Благоевград с ранг „прокурор в ОП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 32. Комисията предлага да бъде преместен Димитър Цветанов Цвятков – прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Варна.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**2.32. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Димитър Цветанов Цвятков – прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 33. Комисията предлага да бъде преместен Стилиян Кирилов Манолов – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Гълъбово.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.33. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Стилиян Кирилов Манолов – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Гълъбово, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 34. Комисията предлага да бъде преместена Биляна Димитрова Гълъбова – прокурор в Районна прокуратура гр. Сандански в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Благоевград.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.34. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Биляна Димитрова Гълъбова – прокурор в Районна прокуратура гр. Сандански в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 35. Комисията предлага да бъде преместена Галина Ненкова Георгиева – прокурор в Районна прокуратура гр. Карнобат в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Бургас.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.35. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Галина Ненкова Георгиева – прокурор в Районна прокуратура гр. Карнобат в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 36. Комисията предлага да бъде преместен Галин Кирилов Георгиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велики Преслав в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Шумен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.36. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Галин Кирилов Георгиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велики Преслав в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Шумен, с



основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 37. Комисията предлага да бъде преместена Диана Кирилова Мицканова – прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.37. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Диана Кирилова Мицканова – прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 38. Комисията предлага да бъде преместен Ромео Парашкевов Яков – прокурор в Районна прокуратура гр. Никопол в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.38. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Ромео Парашкевов Яков – прокурор в Районна прокуратура гр. Никопол в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 39. Комисията предлага решение: Не премества Гергана Георгиева Савова – Малиновска – прокурор в Районна прокуратура гр. Видин, на длъжността „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, поради попълване на местата.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**2.39. НЕ ПРЕМЕСТВА** Гергана Георгиева Савова – Малиновска – прокурор в Районна прокуратура гр. Видин, на длъжността „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, поради попълване на местата.

МИЛКА ИТОВА: Следващата точка е за Здравко Делиев. Комисията предлага първият диспозитив да звучи: Не премества Здравко Сабинов Делиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Смолян, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Девин, поради попълване на местата.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.40. НЕ ПРЕМЕСТВА** Здравко Сабинов Делиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Смолян, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура гр. Девин, поради попълване на местата.

МИЛКА ИТОВА: По следващото желание на Здравко Делиев, комисията предлага същият да бъде преместен от длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Смолян в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Чепеларе.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.40.1. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Здравко Сабинов Делиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Смолян в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Чепеларе, с ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение на комисията е във връзка с първото желание на Ана Василева, а именно: Не

премества Ана Симеонова Василева – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, на длъжността „прокурор” в Софийска районна прокуратура, поради попълване на местата.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.41. НЕ ПРЕМЕСТВА** Ана Симеонова Василева – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, на длъжността „прокурор” в Софийска районна прокуратура, поради попълване на местата.

МИЛКА ИТОВА: Следващото предложение е Ана Симеонова Василева да бъде преместена от длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Лом в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**2.41.1. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 от ЗСВ, Ана Симеонова Василева – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом в длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Поради попълване на местата, предлагам да бъде прекратено гласуването за останалия кандидат участвал в конкурса за преместване в длъжност „прокурор” в районните прокуратури, а именно Нели Иванова Владимирова.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване. Против или въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за”/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**2.42.** Поради попълване на местата **ПРЕКРАТЯВА** гласуването за останалия кандидат, участвал в конкурса за преместване в длъжност „прокурор” в районните прокуратури, а именно Нели Иванова Владимирова.

МИЛКА ИТОВА: Съгласно чл. 262 от Закона за отбраната и въоръжените сили, административните ръководители на военнизираните магистрати следва да издадат заповед за приемане освобождаване от военна служба, съгласувано с министъра на отбраната, за което не знам дали трябва да се уведомят изрично.

РУМЕН БОЕВ: Те са длъжни по закон.

МИЛКА ИТОВА: Те са длъжни по закон да ги девоенизират.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жо Итова, да продължите с допълнителните точки за днес.

МИЛКА ИТОВА: Първа от допълнителните - да се определи Мариана Хитева - съдия в Апелативен съд - Пловдив, за

редовен член на конкурсната комисия за апелативните съдилища, поради постъпил отвод. Явно е гласуването.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Против или въздържаха се? Няма. Приема се единодушно.

МИЛКА ИТОВА: И чрез жребий определяне на един редовен член.

**/Главният секретар изтегля жребия под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява: Иванка Николова Ангелова/**

СОНЯ НАЙДЕНОВА: С точка 1 от допълнителните приключихме. Изтегли се чрез жребий един резервен член.

СЛАВКА КАМЕНОВА: /от жребия/Александър Драгомиров Цонев - съдия в Апелативен съд - гр. Велико Търново, за резервен член.

Следващият жребий. Съдия от апелативен съд - търговска колегия, на мястото на Нели Събева. Иван Димитров Иванов...Грешка! Затварям и ...

СОНЯ НАЙДЕНОВА: По коя от точките теглим жребий?

СЛАВКА КАМЕНОВА: По първа допълнителна, те са с подточки.

МИЛКА ИТОВА: Добре, може ли да ги повторите, защото ...

СЛАВКА КАМЕНОВА: Ето, г-жо Итова: Иванка Николова Ангелова - София, редовен член, за гражданската колегия . Резервен член: Александър Драгомиров Цонев.

Търговска колегия, трябва да изберем един редовен на мястото на Нели Събева.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Коя точка е това?

МИЛКА ИТОВА: Точка 2, на мястото на Нели Събева...

ЯСЕН ТОДОРОВ: Иво Димитров Димитров.

ГАЛИНА КАРАГЪОЗОВА: Не е качен диспозитива.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Не е качен, тук е съвсем различно/на екрана/

СЛАВКА КАМЕНОВА: Дадоха ги преди 15 минути, може да не е качено. Ето, г-н Тодоров гледа.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Втората страница не е качена.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Определя чрез жребий за резервен член, съдия в апелативен съд - търговска колегия, на мястото на Магдалена Кръстева Недева - Цветана Тодорова Михова - АС Пловдив.

И подточка 3: Определя Елена Атанасова Янакиева за редовен член на конкурсната комисия..

МИЛКА ИТОВА: ...на мястото на Стела Димчева

ЯСЕН ТОДОРОВ: И чрез жребий, за резервен член определя Николай Илиев Ангелов - Административен съд - София-град.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колеги, предлагам да приключим с общо гласуване на всички тези промени, при които резервен член става редовен и чрез жребий избрахме казаните по-рано резервни членове на комисиите, така че общо гласуване за предложенията по т. 1 от допълнителните. Явно гласуване. Против или въздържали се? Няма против, няма въздържали се. Единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

**1. ОТНОСНО:** Заявления за отвод от членове на конкурсни комисии във връзка с провеждането на конкурси за първоначално назначаване, обявени с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/31.10.2013 г.

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.1.** Определя **Мариана Иванова Хитева** - съдия в Апелативен съд гр. Пловдив - гражданска колегия, **за редовен член** на конкурсната комисия за апелативните съдилища - гражданска колегия, на мястото на Румяна Тодорова Цонева.

**1.1.1.** Определя **Иванка Николова Ангелова** - съдия в Апелативен съд - гр. София, за редовен член на конкурсната комисия за апелативните съдилища - гражданска колегия, на мястото на Мария Христова Тончева.

**1.1.2.** Определя **Александър Драгомиров Цонев** - съдия в Апелативен съд - гр. Велико Търново, **за резервен член** на конкурсната комисия за апелативните съдилища - гражданска колегия, на мястото на Мариана Иванова Хитева.

**1.2.** Определя **Иво Димитров Димитров** - съдия в Апелативен съд - гр. София, **за редовен член** на конкурсната комисия за апелативните съдилища - търговска колегия, на мястото на Нели Генкова Събева.

**1.2.1.** Определя **Цветана Тодорова Михова** - съдия в Апелативен съд - гр. Пловдив, **за резервен член** на конкурсната



комисия за апелативните съдилища - търговска колегия, на мястото на Магдалена Кръстева Недева.

**1.3.** Определя Елена Атанасова Янакиева - съдия в Административен съд гр. Варна, за редовен член на конкурсната комисия за административните съдилища, на мястото на Стела Александрова Динчева.

**1.3.1.** Определя **Николай Илиев Ангелов** - съдия в Административен съд-София-град, за **резервен член** на конкурсната комисия за административните съдилища, на мястото на Елена Атанасова Янакиева.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Точка 2.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Анета Илинска - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 2 „въздържали се“/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Анета Георгиева Илинска** - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград, с ранг „съдия в АС“.

**2.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Анета Георгиева**

**Илинска** - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Йордан Геров - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Момчилград, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Йордан Иванов Геров** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Момчилград, с ранг „съдия в АС“.

**3.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Йордан Иванов Геров** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Момчилград, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Мария Дановска - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**4. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мария Кирилова Дановска** - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**4.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Мария Кирилова Дановска** - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**МИЛКА ИТОВА:** Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на **Александър Александров** - съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**5. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Александър Любенов Александров** - съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик, с ранг „съдия в АС“.

**5.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на **Александър Любенов Александров** - съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик, с ранг „съдия в АС".

МИЛКА ИТОВА: Точка 6. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Екатерина Георгиева - Панова - съдия в Окръжен съд гр. Плевен, и се приеме комплексна оценка „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за", 0 „против" и 1 „въздържал се"/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Екатерина Тихомирова Георгиева - Панова** - съдия в Окръжен съд гр. Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС".

**6.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на **Екатерина Тихомирова Георгиева - Панова** - съдия в Окръжен съд гр. Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС".

МИЛКА ИТОВА: Точка 7. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Цветелина Янкулова - Стоянова

- съдия в Окръжен съд гр. Плевен, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Цветелина Маринова Янкулова - Стоянова** - съдия в Окръжен съд гр. Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**7.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Цветелина Маринова Янкулова - Стоянова** - съдия в Окръжен съд гр. Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**МИЛКА ИТОВА:** Точка 8. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на **Пламен Дочев** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Бяла, и се приеме комплексна оценка „много добра“. Изказвания...

**СОНЯ НАЙДЕНОВА:** Преди гласуването, изказване.

Г-жа Неделчева.

**КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА:** Уважаеми колеги, аз моля да обърнете внимание на атестацията на този колега, с предложение за 143 точки, като видно от показателите на атестационния формуляр, на обжалвани актове, потвърдени и изменени, от обжалвани, примерно 19 за 2009 г., потвърдени са 4, отменени са 5,

изменени 4. В следващата година имаме утвърдени 9, изцяло отменени 6, изменени 9 и т.н. аналогична е за годината и ситуацията. И това са около 25% видно от мотивите при изготвяне на атестацията от неговите обжалвания.

По-надолу, в предложената в дневния ни ред т. 16, за един колега от друг съд, по този критерии, който има отменени актове около 15% е намален същия размер точки, количеството, което е намалено за колегата Дочев.

Следващата необоснована констатация, бих казала, е в „Експедитивност и дисциплинираност“, където на Дочев са дадени максималния брой точки. Видно от справка в същия формуляр, той има системно просрочване изготвянето на мотивите към съдебните си актове. Аналогично в т. 16, която предстои по-долу да разгледаме на колегата, който аз не твърдя, че имам някакви предпочитания, за „Експедитивност и дисциплинираност“ този колега има намалени точки, при липса на просрочени съдебни актове в изготвяне на мотивите. За разлика от колегата Дочев, тук са дадени максимален брой точки, при просрочие.../Чете от монитора/ Изготвени съдебни актове на колегата председател на РС Бяла, до 3 месеца всяка година са от 28, 24, 19 в срок до 1 година, всяка година имаме 10, 20, 16-2011г., 2012 - 19. При никой случай това не обосновава максимален брой точки. Така че има разминаване в последователността на оценяването ни и аз, в случая, при тези показатели, не бих подкрепила тази атестация.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жа Костова.

ДАНИЕЛА КОСТОВА: Аз съм изготвила тази атестация и смятам, според правилата, които е приела КПА. Общият му брой на отменени актове 23%, което, както сме приели по т. ./?/ обуславя намаляването на оценката с 3 точки в Част VIII, т. 1 ...

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: А с 15% отменени, пак ли с 3 точки намалявате?

ДАНИЕЛА КОСТОВА: Ами, не коментирам другата атестация... Ако не ме лъже паметта, доста от тези актове бяха и административен характер дела, но така или иначе процента е взет като цяло без да бъдат отнети от там. Поради същия процент... са намалени точките и в Част II. Намалена е в Част III оценката за ...натовареност, както и в таблицата изискана от РС Бяла за просрочване на делата му, която може да видите на вашите монитори. Те не са много, но така или иначе е констатирано забавяне. Също така в графата „Експедитивност и дисциплинираност“ няма извършен.../не се чува/ За да направя тази атестация съм разговаряла и с председателя на ОС Русе, който изрази изключително положителна оценка и за административните му и организационни качества. Можете да се запознаете подробно със справката и становището на административния ръководител, която каза, че след назначаването му за председател на този съд се е подобрил микроклимата там, който не е бил добър. Също така, и в разстояние на годините, в които е управлявал този съд, той е поемал и делата на колегите си, които са били в майчинство или командировани. Фактически заложената му 70% натовареност е ...поради тези причини, наравно с натовареността с останалите му колеги. Това съм имала предвид, когато съм поставяла тази оценка и която КПА е съобразила тези обстоятелства и е....

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жо Итова.

МИЛКА ИТОВА: Абсолютно нелогично е да се прави подобна съпоставка с атестация, която е на редови магистрат с атестация, която е на административен ръководител, където има отделна таблица за специфични критерии за атестиране, и както

виждате, като гледаме точките, на него са му намалени също горедолу толкова точки, колкото и на другия колега към т. 16. Това е атестация по т. 16, която е направена от ПАК, която се предполага, че познава работата на колежата. Ние сме се съгласили с тази атестация и сме я одобрили по този начин. Атестацията на административен ръководител се прави от членове на ВСС. Има определена разлика, като ние от началото на мандата, както казахме, почти в повечето случаи ходим на място, проверяваме работата на колежите и смея да твърдя, че атестациите, които се извършват са в много по-голяма степен обективни и се предлагат на вашето внимание за гласуване. Колежата Даниела Костова е била на място, запознала се е с работата, както и със становището на административния ръководител и затова е предложила такава атестация. Сега, колеги, ако започнем да съпоставяме всяка атестация с точка тук, точка там, мисля, че ще се превърнем в....Не знам как да се изразя. Няколко пъти вече повтарям, че всяка една атестация не е само точки, не е само проценти на отменени и изменени. Всяка една атестация, е като една книга, от която зависи какво е становището и на административния ръководител. Разбира се, срочността за изготвяне на актовете, но вие ако погледнете, ние сме изискали допълнителна справка, тъй като формуляра, който е бил попълнен, е по стария формуляр, което е наложило ние да изискаме допълнителна справка за по-голяма обективност на атестацията. Това е моето виждане.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-жа Неделчева за отговор, после Калпакчиев.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Аз знам, че са различни формулярите, но те са едни и същи при магистрати - били те административни ръководители или редови, в частта за



показателите „Експедитивност и дисциплинираност“, например. Само това потвърждавам, че аз не разбрах защо на колегата се дава максималния брой точки 20, те са същите и за редовия магистрат по този критерии, при наличие на просрочени актове, а при друг, който няма такива му се намаляват. Нищо повече.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-н Калпакчиев.

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ: Аз само исках да възразя по подхода да свеждаме работата на съдията до цифри и проценти, без да гледаме какво стои зад тях. На пръв поглед, ако гледаме таблицата с подлежащи на обжалване и обжалвани, потвърдени и изцяло отменени, и изменени актове, виждаме най-малкото, че поради естеството на времетраенето на обжалването и статистическото отчитане, броят на обжалваните дела не съвпада с данните за потвърдени, отменени и изменени. Очевидно резултата за някои от обжалваните не е бил известен в рамките на годината, за която се отнасят данните. Това е проблем, който и друг път е бил констатиран, поради това, че по този начин се води статистиката./Чува се: Но те отиват в следващата година./ Те отиват в следващата година, но не е ясно кога и към коя цифра ще съпоставяме. Така че просто така да коментираме цифрите без да знаем какво стои зад тях, мисля, че, първо, не е правилно, в някаква степен е произволно и не можем да правим никакви изводи. От друга страна виждате какъв е броят /специално за тази атестация, която коментираме/, големият брой подлежащи на обжалване актове. Виждаме за 2012 г. 635 акта. От друга страна, таблицата, която се коментира за не изготвяне в срок дела, както и от дисциплинарната ни дейност знаем, вглеждането в цифри, без да знаем за какви дела става дума, не може да ни даде целия отговор. Освен това, виждам в последната графа „изготвени в срок до 1

година", което значи между 3 месеца или между 3 и няколко месеца до една година. Те може да са изготвени и в срок до 4 месеца...

ВАСИЛ ПЕТРОВ: Защото сигурно няма графа над една година. /оживление/

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ: Тук съм съгласен с Милка Итова, че не можем да сведем анализът за работата на съдията просто до един прост коментар на цифри. Не би трябвало да е така.

МИЛКА ИТОВА: Само искам да допълня. Колеги, както приехме проект за методика, си спомняте, че там имаше едно приложение по чл. 77. Искам да благодаря за труда на г-жа Светла Петкова, която си изгуби доста време за да подготви това предложение, което беше сведено до цифри, проценти, точки, именно с цел да се избегне субективизма в точкуването на магистратите. Това го предложихме на обсъждане на Гражданския съвет в петък, но не се възприе като идея именно по този начин, защото ще се получи като един вид математика. Становището на представителите и на двете съсловни организации - на Съюза на съдиите и на Българска съдийска организация, и на прокурорите и административните съдии е, че следва да остане този модел на атестиране, като да се подобрят показателите и по-скоро да се обучат ПАК и коректно да попълват данните. Така че всичко това, което ние предложихме, е именно с цел избягване на субективизма, защото там, ако се смяташе точно този процент отменени, процент обжалвани и срокове за изготвяне, се получава една цифра, която, според нас, би трябвало реално да даде представа за работата на съдията и да избегне субективизма. Но, се изрази становище, че критериите, по които следва да се слагат тези точки, много време би отнело и сложност да се изработят точно такива обективни

критерии, които да се възприемат от всички магистрати по този начин.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря на г-жа Итова. Незабравка Стоева поиска думата.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Накратко ще се изкажа. Аз си мисля, че колкото повече работим върху темата по атестирането, толкова повече се оплитаме в собствените си конци. В една голяма част от случаите, хем бягаме от субективизма, но на практика това, което се получава е само субективизъм. Зависи кой е изготвил оценката или кой е извършвал проверката на тази оценка. Да, аз съм съгласна с извода, че в никакъв случай не трябва да превръщаме в някаква математика работата на магистрата, било то на съдията, на прокурора или на следователя, но все пак ние ще избягаме ли от обективните критерии, и в този смисъл възражението в тази част, която колегата Неделчева направи, тя е абсолютно права - един и същи критерий. В тази част имаме само магистратска работа, и само затова, че различни колеги са работили върху оценката, се получават различни резултати. Благодаря.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колеги, да преминем към гласуване. Предложението на комисията по т. 8 от допълнителните, е за периодично атестиране с предложената оценка „много добра" от 143 точки.

МИЛКА ИТОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 12 гласа „за", 6 „против" и 3 „въздържали се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**8. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Пламен Тодоров Дочев** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Бяла, с ранг „съдия в АС“.

**8.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Пламен Тодоров Дочев** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Бяла, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 9. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Лидия Томова - съдия в Окръжен съд гр. Шумен, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Гласуваме предложението по т. 9 от допълнителните.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 2 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**9. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Лидия Божидарова Томова** - съдия в Окръжен съд гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**9.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Лидия Божидарова Томова** - съдия в Окръжен съд гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 10. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Петя Стоянова - съдия в Районен съд гр. Берковица, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 3 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Петя Димитрова Стоянова** - съдия в Районен съд гр. Берковица.

**10.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Петя Димитрова Стоянова** - съдия в Районен съд гр. Берковица.

МИЛКА ИТОВА: Точка 11. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Димо Цолов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Девня, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 3 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Димо Венков Цолов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Девня, с ранг „съдия в АС“.

**11.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Димо Венков Цолов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Девня, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 12. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Добрина Петрова - съдия в Районен съд гр. Девня, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 3 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Добрина Иванчева Петрова** - съдия в Районен съд гр. Девня, с ранг „съдия в ОС“.

**12.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на

**Добриня Иванчева Петрова** - съдия в Районен съд гр. Девня, с ранг „съдия в ОС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Валентин Спасов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Кърджали, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 3 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Валентин Костадинов Спасов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Кърджали, с ранг „съдия в АС“.

**13.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Валентин Костадинов Спасов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Кърджали, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Петя Топалова - съдия в Районен съд гр. Монтана, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 2 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**14. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Петя Николова Топалова** - съдия в Районен съд гр. Монтана, с ранг „съдия в АС“.

**14.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Петя Николова Топалова** - съдия в Районен съд гр. Монтана, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Симеон Стойчев - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Самоков, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 4 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**15. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Симеон Стефанов Стойчев** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Самоков, с ранг „съдия в АС“.

**15.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Симеон Стефанов Стойчев** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Самоков, с ранг „съдия в АС“.



МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Тодор Димитров - съдия в Районен съд гр. Търговище, и се приеме комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 3 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**16. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Тодор Иванов Димитров** - съдия в Районен съд гр. Търговище, с ранг „съдия в АС“.

**16.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Тодор Иванов Димитров** - съдия в Районен съд гр. Търговище, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 17. комисията предлага да бъде освободен, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, **Огнян Николов Топуров** от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**17. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2, от ЗСВ, **Огнян Николов Топуров** от заеманата длъжност „прокурор“

във Върховна административна прокуратура, **считано от датата на вземане на решението.**

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колеги, с това изчерпахме предварително одобрения дневен ред. Допълнителни предложения няма.

Закривам заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 15, 20 ч/

**Стенографи:**

Зоя Костова

Таня Младенова

*Изготвен на 13.12.2013 г.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СОНЯ НАЙДЕНОВА**