



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Приет с решение на КАОСНОСВ от 25.06.2013 г.

АНАЛИЗ

на актовете с резултати от проверки в органите на съдебната власт, извършвани от Инспектората към Висшия съдебен съвет, в частта, засягаща натовареността на органите на съдебната власт

В изпълнение на точка 4.5 от Годишния план на Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт (**Комисията**) за 2013 г. са прегледани актовете на Инспектората към Висшия съдебен съвет (**ИВСС**) от плановите проверки на съдилищата и прокуратурите, обхващащи периода от 2010 г., 2011 г. и частично 2012 г., намиращи се в регистъра с актове на ИВСС, поддържан във ВСС. Проверките на този период обхващат органите на съдебната власт от Апелативен район Пловдив – в пълнота, и Апелативен район Бургас – частично. Административните съдилища са обект на отделни планови проверки, извън проверките по апелативните райони, и актовете от тях, поместени в регистъра на ВСС, са за административните съдилища в Хасково, Пазарджик, Сливен, Ямбол, Русе, Кюстендил, Варна, Велико Търново.

За нуждите на анализа са прегледани и актовете за част от тематичните проверки – тези по чл. 390 от ГПК, извършени в Окръжен съд Ловеч, Окръжен съд Велико Търново и Районен съд Благоевград.

Прегледани са общо 107 акта на ИВСС от извършени проверки /планови и тематични/.

От прегледа на актовете се установява, че всички съдържат данни за натовареността на органите на съдебната власт по години. В част от тях е посочена и средна натовареност на един магистрат на база разгледани дела и преписки, разделени на щатната численост, а в друга част е посочена

натовареност и на база свършени дела и преписки. Повечето актове съдържат и брой разгледани и свършени дела поотделно за всеки магистрат, т.е. има данни и за действителна натовареност.

При съпоставката на констатациите за натовареност с другите източници, от които Комисията черпи данните си, се установява, че при проверките си ИВСС ползва данните за натовареност от годишните отчетни доклади на органите на съдебната власт и не прилага разработени механизми за собствена отчетност. По тази причина изчисленията на натовареността, както на органа, така и средно на един магистрат, съвпадат с тези, които Комисията е изготвила в различните видове справки до момента, ползвайки същите източници на данни – отчетните доклади и статистическите форми.

Между актовете на ИВСС и справките на Комисията има разминаване в данните само за Районен съд Чепеларе и Районен съд Мадан. Така в акта на РС - Мадан ИВСС е посочил за 2010 г. общо дела за разглеждане 717 бр., а от справката на Комисията се установяват 771 бр. Същият показател за 2011 г. е по акт на ИВСС 698 бр., а по справката на Комисията – 754 бр. Тази разлика няма други проявления, тъй като в акта няма изчисления за средна натовареност на един съдия. Същото се отнася и за РС – Чепеларе, където разликите са: за 2010 година – 516 бр. към 569 бр.; за 2011 г. – 630 бр. към 687 бр. И в двата случая най-вероятната причина за разликите между данните от акта и справките на Комисията е фактът на неприбавяне на останалите дела от минали периоди към постъпилите за разглеждане дела през годината /при механичното прибавяне на броя останали несвършени дела отново не се получава съвпадение с точния брой по справките на Комисията, но резултатите се доближават/. Друга причина не може да се идентифицира.

В акта от планова проверка на гражданските дела в Районен съд Раднево има констатация за неравномерна натовареност на съдиите за 2010 г. и 2011 г., която се свързва със съмнения за неправилно прилагане на системата за случаен принцип на разпределение на делата. Дадени са указания за коригиране на посочения недостатък в работата.

В заключение може да се посочи, че актовете от проверките на ИВСС не могат да бъдат самостоятелен източник на информация, който **КАОСНОСВ** да ползва за извършване на анализ на натовареността на органите на съдебната власт. Самите проверки нямат за цел събиране на допълнителна информация по показателя „натовареност“.