



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

*Приет от ВСС с решение по
Протокол № 18/17.04.2014 г.*

**АНАЛИЗ
НА
НАТОВАРЕНОСТТА НА ОРГАНИТЕ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ПРЕЗ 2013 Г.
(съдилища)**

Март, 2014

**I. АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕНОСТТА И СЪЩЕСТВУВАЩИТЕ
ПРОБЛЕМИ В РЕЗУЛТАТ НА НЕЙНАТА НЕРАВНОМЕРНОСТ**

Индивидуалната натовареност на съдиите и натовареността на отделните съдилища са въпроси, които имат комплексно значение за администрирането на съдебната власт. Именно поради това задълбоченото изследване и анализиране на натовареността на съдилищата и съдиите е от ключова значимост при осъществяване на най-съществените правомощия на Висшия съдебен съвет. В този смисъл следва да се отбележи, че:

От една страна, натовареността на органите на съдебната власт е водещ критерий за Висшия съдебен съвет (ВСС) при осъществяване на основната му функция, свързана с определяне на техния персонален състав и организацията им на работа. Кадровите правомощия на ВСС намират израз както при определяне броя на съдиите по съответни съдилища, така и при определяне броя на съдебните служители - и в двата случая съобразно тяхната натовареност (правомощия на ВСС по чл. 30, ал. 1, т. 3, За ЗСВ). На следващо място, отново съобразно степента на натовареност, ВСС е овластен да създава и закрива съдилища, да променя съдебните райони и

седалищата на съдилищата (правомощието на ВСС по чл. 30, ал. 1, т. 2 ЗСВ). Т.е. правилното определяне степента на натовареност обуславя ефективното администриране на съдебната власт от нейния висш кадрови орган.

От друга страна, неравномерната натовареност в някои органи на съдебна власт дава пряко отражение върху качеството на труда на съдиите, което на свой ред рефлектира върху ефективността на правораздаването.

Ето защо е необходимо да се подходи с особено внимание при изследването на натовареността, при разпределението на различните аспекти на съдийския труд, очертаване на причините за нейната неравномерност и преодоляване на произтичащите от това проблеми.

Както е известно, досегашният стандарт за отчитане на натовареността е на база обобщаване на статистическата информация за дейността на отделните звена на съдебната система. Събираните от ВСС статистически данни са насочени към установяване на натовареността по щат, действителната натовареност и средната натовареност.

Анализът на тази практика и най-вече крайният резултат от нея показват, че тя не е достатъчно продуктивна, така че да даде отговор на съществуващите проблеми. Поради тази причина търсенето на методика, която по ясен, обективен и качествен начин да измерва натовареността, е основен приоритет, който стои пред ВСС и в частност пред неговата ресорна комисия, работеща по въпросите, свързани с натовареността – Комисията за анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт (Комисия по натовареност).

През месец юни 2013 г. беше изработена и приета Методология за провеждане на емпирично изследване за определяне на тежестта на отделните видове съдебни дела. През 2014 г. се състоя пилотно изследване в 39 съдилища, а именно: ОС Благоевград, РС Благоевград, РС Сандански, РС Петрич; ОС Бургас; ОС Варна, РС Варна, РС Провадия, РС Девня; РС Нови Пазар; ОС Враца, РС Враца, РС Бяла Слатина; ОС Пловдив, РС Пловдив, РС Първомай, РС Карлово; ОС Смолян, РС Смолян, РС Мадан, РС Златоград, РС Чепеларе, РС Девин; Софийски районен съд; Софийски градски съд; Софийски окръжен съд, РС Своге, РС Елин Пелин, ОС Хасково, РС Хасково; Софийски апелативен съд; Административните съдилища - София-град, Варна, Кюстендил, Добрич, Русе, Бургас, Благоевград, Сливен. До края на 2014 г. предстои да се осъществи цялостно емпирично изследване във всички съдилища, резултатите от което ще дадат обективна основа за качествена оценка на сложността на отделните групи наказателни, граждански, търговски и административни дела. В процес на разработване е и механизъм за определяне на норма за натовареност на съдиите, което ще доведе до създаване на средство за

регулиране на индивидуалната натовареност на съдиите. Отделно от това, с цел да се подобри начинът на събиране на статистическата информация за съдебните дела от съдилищата, в Комисията по натовареност се изработват проекти за нови по-детайлни статистически кодове (шифри) на делата. Подробните кодове ще позволят събираната статистическа информация да служи за по-задълбочени и прецизни анализи на натовареността на съдилищата, с оглед броя на различните видове дела. Ще се даде възможност и за събиране на статистическа информация за предмета на въззивните наказателни и граждански дела в окръжните и апелативните съдилища. Такава информация в момента не се събира, което затруднява анализа на натовареността във второинстанционните съдилища, а също така не е възможно да се проследи движението на делата от образуването им в първоинстанционните съдилища до приключването им в последната инстанция.

В момента е в процес на подготовка създаване на модел за събиране и анализ на информация от най-широк кръг данни (демографски, социално-икономически, топографски, транспортни, комуникационни и др.), която да позволи очертаване на задълбочена картина на факторите, които определят честотата на съдебните дела в отделните съдебни райони. Подробните статистически данни, заедно с анализа на останалите фактори, определящи честотата на делата, ще даде възможност изследването на натовареността на съдилищата да бъде в много по-мощен контекст, а оттам ще подпомогне ВСС за пълноценното осъществяване на неговите кадрови правомощия.

Друг важен аспект на въпросите за натовареността на съдилищата е свързан със законодателното уреждане на подсъдността на съдебните спорове. Необходимо е да се идентифицират нормативните актове, които регламентират подсъдността на гражданските, наказателните и административните дела и да се предложи такова изменение в законите, което да доведе до равномерно разпределение на отделните видове дела между съдилищата в страната. Свързана с натовареността е и възможността за по-широко и пълноценно използване на различните способности за извънсъдебно решаване на споровете, като медиация и механизмите на възстановителното правосъдие. В това отношение ВСС следва активно да се включи и да предложи обществени инициативи за разработване и въвеждане на различни извънсъдебни процедури за решаване на правни спорове. Освен пряката обществена полза такива инициативи ще окажат и въздействие за намаляване натовареността на съдилищата, а оттам и за гарантиране на ефективно и качествено правораздаване.

При отчитане на натовареността на съдиите следва да се имат предвид и обстоятелствата, свързани с материалната и техническа

обезпеченост, условията на труд при които правораздават магистратите, осигуряването на продължаваща професионална квалификация, допълнителна ангажираност (администриране, участие в помощни атестационни, етични и други комисии, обучения и т.н.)

Както създаването на работеща методология за определяне и отчитане на натовареността (съобразно сложността на делата), така и преодоляването на другите фактори, създаващи предпоставки за неравномерно натоварване, са процеси, които, както вече бе изтъкнато, изискват целенасочени, комплексни и продължителни усилия. Същевременно, проблемите с неравномерната натовареност, които рефлектират и върху съдиите и върху правото на гражданите на качествено правосъдие, изисква предприемането на краткосрочни неотложни действия.

Поради тези причини ВСС е възприел политика за изпълнение на краткосрочни мерки за оптимизация на щатове в отделните органи на съдебна власт чрез преразпределяне на незаети щатни бройки от ниско натоварените към свръх и много натоварените органи на съдебна власт. Този тип мерки спомагат временно за преодоляване на дисбаланса в щатната обезпеченост на отделните звена на съдебната власт. Този вид краткосрочни мерки, които се предприеха през 2013 г. следва да продължи и през 2014 г.

Предмет на настоящия анализ са статистическите данни за видовете дела в районните, окръжните, военните, административните и апелативните съдилища, които са били разгледани и свършени през 2013 г. ВСС събира и обобщава голяма по обем статистическа информация за разгледаните от съдилищата съдебни дела, която трябва да бъде изследвана, с оглед установяване на структурата и количеството на различните видове дела. В дейността по анализ на предоставяните до момента статистически данни от отделните съдилища се констатира, че са налице съществени дефекти на системата за набиране и обработка на данните. На първо място, както се установи и от изнесения през март 2014 г. доклад на информационното табло по правосъдие на ЕК, ВСС не събира данни за вида и структурата на второинстанционните дела. За въззивните наказателни и граждански дела се събират обобщени данни, без да може да се проследи какво е развитието на делото от първата, през втората и до касационната инстанция. Освен това в отделните съдилища се събират данни за делата по различни статистически кодове, много от тях са дотолкова обобщени (например код 800 – други граждански дела), че практически събираната статистическа информация е неизползваема за дълбочинни анализи на структурата на натовареността със съдебни дела. Тъй като е идентифицирала проблема, комисията по натовареност е сформирала работни групи, които да изготвят нови и подробни, еднакви за

всички съдилища, статистически кодове (шифри) за гражданските, наказателните и административните дела. Към момента са изработени проекти за нови кодове за наказателните и административните дела, предстои изработването и на кодовете за гражданските дела, като стремежът на комисията е проектите за нови статистически шифри да бъдат предложени на ВСС за приемане и прилагане от съдилищата от месец юни 2014 г.

Въз основа на по-задълбоченото разглеждане на статистическите данни могат да се направят по-точни изводи за действителната натовареност на съдилищата, както и да се предложи вземане на подходящите решения с цел осигуряване на справедливо и равномерно натоварване. Несъвършенствата на анализа, който е основан само на статистически данни, се свеждат до това, че статистиката не държи сметка за сложността на делата, а също и на натовареността на съдиите с други дейности, които не са пряко свързани с работата по разпределените им дела – участие при произнасяния в съдебен състав, участия в различни видове комисии – помощни атестационни и етични, участие в работни групи по законопроекти, изготвяне на становища по тълкувателни дела на ВКС, организиране на обучителни и други мероприятия с цел повишаване на квалификацията на съдиите и др.

Независимо от тези несъвършенства и до изготвяне на проект за норма на натовареност на съдиите, предложеният анализ може да бъде използван през 2014 г. като ориентир за натовареността на съдилищата и съдиите при атестирането и дисциплинарната дейност на ВСС.

В анализа се определя средната натовареност на инстанционните нива на съдилищата. Изчислена е средната натовареност по разгледани и решени дела за районните, окръжните, административните и апелативните съдилища. Освен средната натовареност, изчислена на база всички постъпили и решени дела в съответния съд, предлагат се и данни за разпределението на делата по видове във всеки един от районните, окръжните, административните и апелативните съдилища. Структурата на делата по видове предоставя по-задълбочен и точен поглед върху действителната натовареност на съответния съдебен орган. За всички съдилища, които работят при натовареност над средната, това обстоятелство следва да се отразява при решаване на кариерните въпроси за съдиите, които правораздават в тези органи на съдебната власт. Средната натовареност на съдилищата по съответните инстанционни нива следва да се преценява като отправна точка при решаване на въпроса за индивидуалната натовареност на съдията. При всеки кадрови или дисциплинарен казус обаче, натовареността на съдията следва да се преценява и с оглед конкретната фактическа и правна сложност на

разгледаните и решени от него съдебни дела, както и въз основа на другите обстоятелства, определящи индивидуалната му натовареност.

II. МОНИТОРИНГ НА СЪЩЕСТВУВАЩИТЕ ТЕНДЕНЦИИ

Съгласно чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен съвет изисква и обобщава на всеки шест месеца статистическа информация от съдилищата за тяхната дейност.

За целта са изготвени и утвърдени статистически форми за отчет на различните нива съдилища. В една от формите за отчет на работата на съда се дава информация за натовареността на съда (щатна и действителна).

Анализът за натовареността на съдилищата за 2013 г. е изготвен на база годишните статистически отчети на съдилищата в Република България. Изготвена е обобщена таблица за натовареността на съдиите в съдилищата, в която се съдържат данни по нива и съдебни райони за: дела за разглеждане и свършени дела; брой на съдиите по щат и отработените човекомесеци (реално работили съдии), изчислена е натовареността по щат и действителната натовареност както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела. Изчислена е и средната натовареност на ниво съдилища за съпоставка между натовареността на съответния съд, спрямо средната за нивото. Изготвени са таблици, които представят разпределението на видовете граждански и наказателни дела по съдилищата от съответните инстанционни нива.

При анализа на установените статистически данни за натовареността на съдилищата се използват следните възприети и до момента понятия:

- натовареността по щат - обем на работата на съответния орган с оглед щата му за отчетния период, изразен в брой дела месечно на един съдия, който се изчислява като общият брой дела за разглеждане се раздели на броя на съдиите по щат за съответния съд, а получената стойност се разделя на броя на месеците за периода, за който се отчита натовареността – на 6 за полугодieto и на 12 за годината;

- действителната натовареност - обем на работата в съда на база реално работилите съдии, който се изчислява като постъпленията от дела за периода се раздели на броя на отработените човекомесеци. Те от своя страна се изчисляват като за всеки съдия от 12 месеца се приспадат: по-продължителният отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство. Не се приспадат годишният отпуск и съдебните ваканции.

При оптимизиране на щатове в отделните съдилища, като значим фактор се отчита натовареността по щат, поради което са взети предвид

преди всичко данните относно натовареността на съдилищата по щат.

В предходния анализ за 2012 г., Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт, съвместно с Комисията по предложенията и атестирането, предложи преразпределение на свободни щатни длъжности за съдии с оглед оптимизиране на щатове в съдилищата. Въз основа на това предложение бяха разкрити нови щатове в свръх и високо натоварените съдилища, с което се стартира процесът на оптимизация – видно и от представените впоследствие данни за натовареността на съдилищата. Процесът на преразпределение на свободните щатни длъжности следва да продължи, като се съблюдава принципът свободните щатни длъжности за съдии да се закриват в съдилищата с натовареност около и под средната за нивото и респективно със закритите щатове да се разкриват нови във високо натоварените и свръхнатоварените съдилища от съответното ниво.

Анализирайки данните за натовареността на съдилищата за 2013 г. за различните инстанционни нива условно се очертават три групи съдилища по степен на натовареност – с ниска, със средна и с висока натовареност. Определяща за това разделение е средната натовареност по районни, окръжни, апелативни, военни и административни съдилища. По изключение в районните съдилища се очертава и четвърта група – със свръхнатовареност.

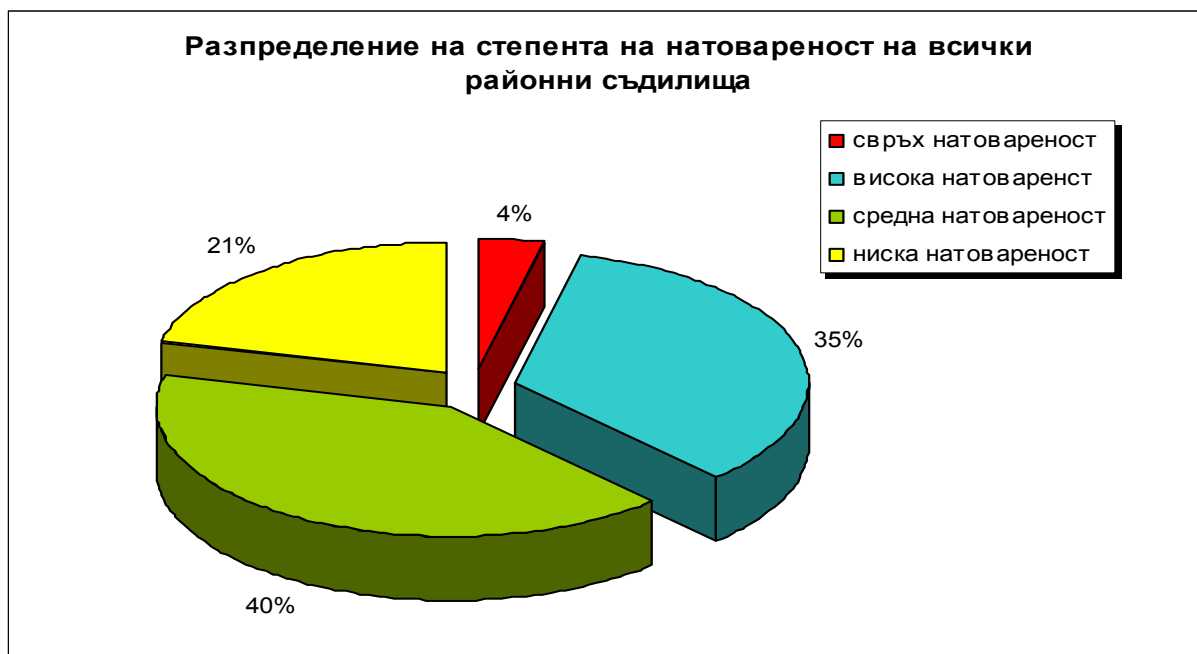
Установената натовареност за отделните нива съдилища е както следва:

А) За районните съдилища.

Средната натовареност по щат на всички районни съдилища (както в областните градове, така и в останалите по-малки населени места), изразена в брой дела за разглеждане месечно на един магистрат за 2013 г. е **33.03 бр.** при **35.57 бр.** за 2012 г. и **38.74** за 2011 г.

Ако условно се приеме, че районните съдилища с натовареност под 26 бр. дела месечно са с ниска натовареност; от 26 до 35 – със средна натовареност; от 35 до 50 дела - с висока натовареност, то по отношение на това ниво се очертава и четвъртата група съдилища – свръхнатоварени (с над 50 бр. дела месечно).

През 2013 г. са намалели съдилищата с ниска натовареност (21% за 2013 г. при 26% за 2012 г.), но са се увеличили съдилищата с висока натовареност (35% за 2013 г. при 19% за предходния период).



Фигура 1

Свръхнатоварените районни съдилища по брой дела за разглеждане месечно на един съдия за 2013 г. са около 4% (4% за 2012 г. и 5% за 2011 г.) и това са: СРС – 68,45 бр.; РС Перник – 57.95 бр.; РС Варна – 55.08 бр. и РС Бургас – 52.46. През предходната 2012 г. средната натовареност по щат на същите съдилища е била съответно: СРС – 87.51 бр.; РС Перник – 67.73 бр.; РС Варна – 68.31 бр. и РС Бургас – 50.10 бр. Видно е, че се наблюдава намаление на натовареността в РС Перник, РС Варна, РС Бургас и СРС. Натовареността в три от четирите свръхнатоварени съдилища е намаляла в резултат на разкриване на нови щатни длъжности за съдии, както следва: в СРС са разкрити 29 щатни длъжности за съдия, в РС Варна са разкрити 9 щатни длъжности за съдия, в РС Перник е разкрита една щатна длъжност за съдия. В РС Бургас не са разкрити нови щатни длъжности за съдия през 2013 г., поради което в този съд натовареността спрямо 2012 година се е увеличила от 50.10 броя дела месечно на един съдия до 52.46 дела месечно на един съдия през 2013 година.

В посочените четири районни съдилища е налице сравнителна устойчивост на броя на разгледаните дела през 2012 г. и 2013 г., като единствено за СРС е налице намаляване на броя на разгледаните дела, но като се имат предвид големите обеми и засилената динамика на делопотока, следва да се приеме, че не е налице значителна промяна в броя на делата и в най-големия районен съд в страната. Според утвърдената към момента от ВСС методология за изчисляване на натовареността, водещ показател е натовареността според броя на разгледаните дела. Същевременно, както е видно от таблицата в Приложение № 4, натовареността се изчислява и по броя на свършените дела. Според броя на

свършените дела натовареността на свръхнатоварените районни съдилища е както следва: СРС – 50,48 броя свършени дела на съдия за 1 месец, РС Варна - 45,41 броя свършени дела на съдия за 1 месец, РС Бургас - 46,91 броя свършени дела на съдия за 1 месец, РС Перник - 51,42 броя свършени дела на съдия за 1 месец.

При отчитане на натовареността на съдилищата следва да се имат предвид и двата показателя – натовареност според броя на разгледаните и според броя на свършените дела. Причините за отлагане на делата или за отчитането им като несвършени могат да бъдат от различен характер и те следва да се изследват при оценка за ефективността в дейността на всеки съд. Изключително лошите битови условия за работа, недостига на съдебни зали, проблемите в призоваването и качеството на досъдебното производство са само част от причините за отлагане на делата, които водят до натрупване на делата.

Интерес представлява структурата на делата в четирите най-натоварени районни съдилища:

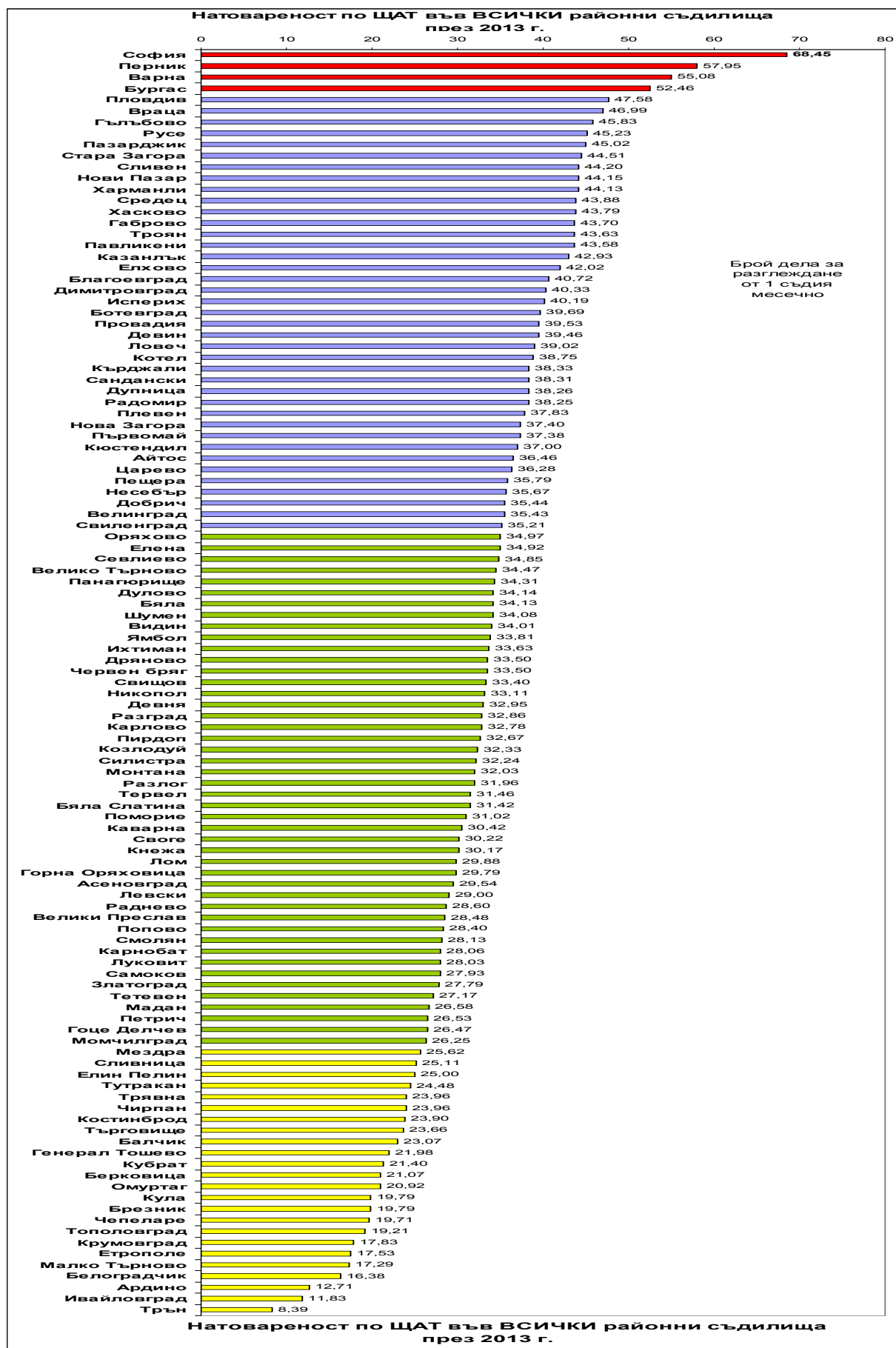
В СРС от общо 33 979 наказателни дела, 9 462 са делата от общ характер (27.8%), 854 са делата от частен характер (2.5%), 7 007 са частните наказателни дела (20.62%), 1 406 са делата от административен характер по чл. 78 АНК (4,1%), 15 250 са делата от административно-наказателен характер за обжалване на наказателни постановления (44,88%). Прави впечатление, че 1/3 от наказателните дела се заема от най-тежките производства от общ характер, които се образуват по внесен от прокурора в съда обвинителен акт. Голям е процентът на частните наказателни дела – 20.62%, като за отбелязване е, че само 4% от частните наказателни дела са разпити пред съдия на обвиняеми и свидетели по реда на чл. 222 и чл. 223 НПК. За сравнение например в РС Смолян делата за разпит пред съдия са 67% от всички частни наказателни дела, в РС Ямбол този процент е 42%, в РС Ботевград – 66%, в РС Сандански – 53%, в РС Царево – 93% , в РС Тополовград – 48%. От приложената таблица за видовете наказателни дела в районните съдилища е видно, че процентът на производства по чл. 222 и чл. 223 НПК е висок и много висок в малко натоварените съдебни органи. Това вероятно е един от начините за създаване на изкуствена натовареност на малките съдилища. Друга съществена част от делата, които се разглеждат в СРС са административно-наказателните дела – 44,88 %, като следва да се акцентира, че СРС е компетентен съд по обжалване на наказателни постановления, издадени от административни органи с национална компетентност и разкриващи изключително сложни материално-правни и процесуално-правни проблеми (например СЕМ, КФН и др.)

От 110 555 граждански и търговски дела, които се разглеждат в РС най-голям е процентът на производствата по чл. 410 и чл. 417 ГПК - 49 547 или 48.8%. Следващ по големина дял заемат исковите граждански и търговски дела – 34 522 или 34%.

Сходни са данните и за друг свръхнатоварен районен съд – Варненският. От общо 8 258 наказателни дела делата от общ характер са 1760 или 21,3%. Наказателните дела от частен характер са 192 или 2,3%, частните наказателни дела са 1766 или 21,3% (като само 7% е делът на производствата за разпит пред съдия), 4306 са административно-наказателните дела или 52,14 %. В РС Варна гражданските и търговските дела са 24 127. От тях исковите граждански и търговски дела са 8 111 или 33,6%, 11 106 са производствата по чл. 410 и чл. 417 ГПК или 46,03% от всички граждански дела.

Интерес представляват данните и за третия съд в тази група – РС Перник, доколкото е сравнително по-малък съдебен орган. От общо 2 333 наказателни дела делата от общ характер са 410 или 17,5%. Наказателните дела от частен характер са 48 или 2%, частните наказателни дела са 585 или 25% (като само 7% е делът на производствата за разпит пред съдия), 1 258 са административно-наказателните дела или 53,92 %. В РС Перник гражданските и търговските дела са 8 793. От тях исковите граждански и търговски дела са 2 277 или 25,8%, 5773 са производствата по чл. 410 и чл. 417 ГПК или 66% от всички граждански дела.

При сравнение между структурата на делата, които са разглеждани през 2013 г. в РС Варна и РС Перник прави впечатление, че относителната тежест на отделните видове наказателни дела е сравнително еднаква. При гражданските дела също е налице сходство, с тази разлика, че делът на заповедните производства е по-висок в РС Перник (66%) от този в РС Варна (46%). В РС Варна съдиите по шат са 49, а в РС Перник - 16. Съотношението на съдиите в тези две районни съдилища е 1:3. Такова е приблизително съотношението и между общия брой на делата, разгледани в двете съдилища през 2013 г. – 11 126 дела в РС Перник и 32 385 дела в РС Варна. За да бъде по-точен такъв сравнителен анализ в натовареността на равни по степен съдилища е необходимо да има обективен критерий за сравняване на тежестта на отделните видове дела. Такъв към момента не съществува, както беше отбелязано и по-горе. След успешното приключване на емпиричното изследване за тежестта на делата, ще се достигне до формулиране на критерии за тежестта на делата, които ще позволят значително по-обективен анализ на натовареността.



Фигура 2

Обобщено следва да се отбележи, че проблемът със свръхнатоварените районни съдилища не може да бъде решен само с механично и екстензивно увеличаване на щатните длъжности за съдии. Това е така, защото при най-груби изчисления, за да се приближи натовареността на съдиите от СРС до средната за районите съдилища от 33.03 дела месечно на един съдия, то следва да се разкрият в този съд нови 177 щатни длъжности за съдии. Не е възможно в обозрима перспектива да се постигне практически удвояване на съдийския щат в най-големия районен съд в страната. Освен финансовите съображения, налице са и такива от управленско естество – много е трудно, почти невъзможно да се управлява ефективно толкова голяма съдебна структура. Затова спрямо СРС, доколкото в този съд ситуацията е уникална и несравнима с другите съдилища в България, е необходимо да се приложи специфично и комплексно решение. Освен увеличаването на щатните длъжности за съдии, следва да се предложи пакет от мерки, свързани с промяна в законодателството, така че изключителната подсъдност на СРС по определени граждански и наказателни дела да бъде ограничена. По този начин ще се постигне равномерно разпределение на делата между районните съдилища в страната. Започналото решаване на проблема със сградите, в които се помещава СРС, трябва да продължи при съвместните усилия на ВСС и МП, защото нормалните условия на труд чувствително се отразяват на усещането за натовареност на съдиите.

Следва да бъдат посочени и данните за структурата и обема на делата в районните съдилища като цяло (*Приложение № 1*). През 2013 г. в районните съдилища са разгледани общо 353 465 граждански дела. Показателен факт е, че близо 1/3 от гражданските дела са били разгледани в Софийския районен съд – 101 555 дела. От общия брой граждански дела около 1/3 или 30% е делът на исковите граждански и търговски дела. Най-голям е процентът на гражданските дела по чл. 410 ГПК и чл. 417 ГПК – 52% от общия дял или 186 423 дела. Около 6% са частните граждански дела – 21 600, 3% са производствата по чл. 310 ГПК или 8 901 дела, 1% са административните дела, които се разглеждат в районните съдилища или 2070 дела.

През 2013 г. в районните съдилища са разгледани 155 524 наказателни дела, от тях близо 1/5 или 33 979 дела са били разгледани в Софийския районен съд. В структурата на наказателните дела най-голям е процентът на административно-наказателните дела за обжалване на наказателни постановления по ЗАНН – 39% или 61 267 дела. Следват наказателните дела от общ характер – 28% или 42 813 дела. Частните наказателни дела са 27% от общия брой наказателни дела или 41 703 дела, 4% са делата по чл. 78а НК – 5923 дела и 2% са наказателните дела от частен характер (образувани по тъжба на пострадалия) – 3818 дела.

Следва да се отбележи и още един факт, който има значение за изследване на натовареността на районните съдилища. В период от три години – 2011–2013 г. се наблюдава тенденция за намаляване на броя на разглежданите дела (*Приложение № 2*). Наблюдението върху динамиката и структурата на делата, които постъпват и се разглеждат в районните съдилища следва да продължи и занапред. След изготвянето на показатели за тежест на делата, в резултат на провеждане в момента изследване от ВСС, прегледът на структурата на видовете дела, а оттам и върху натовареността, ще бъде по-обективен и точен.

Съдилищата с висока натовареност по щат (от 35 до 50 дела за разглеждане месечно от един съдия) за 2013 г. са около 35% при 19% за 2012 г. и 17% за 2011 г. Това са предимно съдилища в областните центрове или такива, близо до населени места с голяма концентрация на население и бизнес. На фиг.2 те са показани в син цвят. За да се изравни натовареността в тези съдилища към средната за страната за това ниво е необходимо разкриване на нови съдийски щатове, което е показано в таблица Приложение № 3.

За 2013 г. съдилищата с висока натовареност (от 35 до 50 дела) са: РС Пловдив – 47.58 бр.; РС Враца – 46.99 бр.; РС Гълъбово – 45.83 бр.; РС Русе – 45.23 бр.; РС Пазарджик – 45.02 бр.; РС Стара Загора – 44.51 бр.; РС Сливен – 44.20 бр. и др.; РС Свиленград – 35.21 бр.

Интерес представляват данните за първия съд в тази група – РС Пловдив, доколкото е втори по големина съдебен орган на това ниво. От общо 8 152 наказателни дела делата от общ характер са 1 616 или 19,8%. Наказателните дела от частен характер са 160 или 1,96%, частните наказателни дела са 2 180 или 26,74% (16% е делът на производствата за разпит пред съдия), 3 936 са административно-наказателните дела или 48,28%. В РС Пловдив гражданските и търговските дела са 24 967. От тях исковите граждански и търговски дела са 8 162 или 32,6%, 13 627 са производствата по чл. 410 и чл. 417 ГПК или 55 % от всички граждански дела.

При сравнение на натовареността на РС Пловдив и РС Варна може да се отбележи, че броят и структурата на делата е сравнително еднакъв – 32 385 дела в РС Варна и 33 119 дела в РС Пловдив. Съдиите по щат в РС Пловдив са 58, а в РС Варна - 49, което налага приоритетно увеличение на съдийски щат в РС Варна, с оглед намаляване на натовареността в този съдебен орган.

Следва да се посочат и данните за делата в РС Гълъбово, доколкото и той попада в групата на натоварените съдилища. От общо 335 наказателни дела, делата от общ характер са 161 или 48%. Наказателните дела от частен характер са 2 или 0,59%, частните наказателни дела са 87 или 25,97% (28%

е делът на производствата за разпит пред съдия), 69 са административно-наказателните дела или 20,59%. В РС Гълъбово гражданските и търговските дела са 765. От тях исковите граждански и търговски дела са 304 или 39,73%, 371 са производствата по чл. 410 и чл. 417 ГПК или 48% от всички граждански дела. В РС Гълъбово по щат работят двама съдии, а разгледаните през 2013 г. дела са 1 100, от тях 1 018 са свършени.

При всички положения между натовареността на двамата съдии в РС Гълъбово и петдесет и осемте съдии в РС Пловдив са налице различия – съдиите в РС Пловдив имат специализация, а тези в Гълъбово разглеждат всички видове дела. От друга страна с основание може да се предполага, че наказателните и граждански дела имат по-сложен предмет във втория по големина град в България. Този пример е още едно потвърждение, че без обективни критерии за сложността на делата не е възможно да има точна и пълна картина на натовареността на съдиите и съдилищата.

За 2012 г. съдилищата с висока натовареност (от 46 до 60 дела) са: РС Пловдив – 55.43 бр; РС Кърджали – 55.31 бр.; РС Габрово – 53.65 бр.; РС Русе – 52.53 бр.; РС Котел – 52.08 бр.; РС Бургас – 50.10 бр.; РС Сливен – 50.02 бр.; РС Благоевград – 49.66 бр.; РС Стара Загора – 48.84 бр.; РС Нова Загора – 48.77 бр.; РС Пазарджик – 47.92 бр.; РС Враца – 46.40 бр. и др.; РС Сандански – 46.88 бр.

От друга страна, съдилищата с **ниска натовареност** (под 26 дела) за **2013 г.** са около **21%** при **26%** за **2012 г.** От тях най-ниска е натовареността на РС Трън – 8.39 бр.; РС Ивайловград – 11.83 бр.; РС Ардино – 12.71 бр.; РС Белоградчик – 16.38 бр.; РС Малко Търново – 17.29 бр. и др.

През предходната 2012 г. съдилищата с ниска натовареност (под 30 бр. дела) са били РС Малко Търново – 11.58 бр.; РС Ардино – 12.33 бр.; РС Брезник – 14.61 бр.; РС Каварна – 16.51 бр.; РС Ивайловград – 15.25 бр.; РС Крумовград – 19.04 бр.; РС Тополовград – 20.63 бр. и др.

За районните съдилища с ниска натовареност е препоръчително да продължи процесът за провеждане на процедури по чл. 194 от ЗСВ, включително при освобождаване на щатни длъжности за съдии свободните длъжности да се закриват и откриват в по-натоварени съдилища. Преди вземане на решение за провеждане на всяка процедура по чл. 194 ЗСВ или конкретно решение за закриване и откриване на свободна щатна длъжност за съдия, е задължително да се извършва задълбочен и подробен анализ на натовареността на засегнатите съдилища за период от минимум три години.

За сравнение натовареността на районните съдилища от един съдебен район е изготвена нарочна таблица (**Приложение 4**), в която

съдилищата са подредени в низходящ ред съобразно натовареността им по щат. От данните в тази таблица е видно, че диспропорциите в натоварването и в рамките на съдебните райони също са големи.

В ход е изследване на всички относими към честота на делата фактори – демографски, социално-икономически, инфраструктурни, както и тези фактори, които определят осигуряване на достъп до съд. В резултат на изследването и след задълбочен преглед на обстоятелствата, които имат значение за достъпа до правосъдие, Комисията по натовареност ще предложи за обсъждане проект за промяна в съдебните райони на районните съдилища, така че да постигне сравнително справедлива натовареност и ефективно управление на органите на съдебна власт.

Б) За окръжните съдилища:

Средната натовареност по щат в окръжните съдилища за 2013 г. е 9.18 – т.е. по-висока в сравнение с 2012 г. (8.76 бр.).

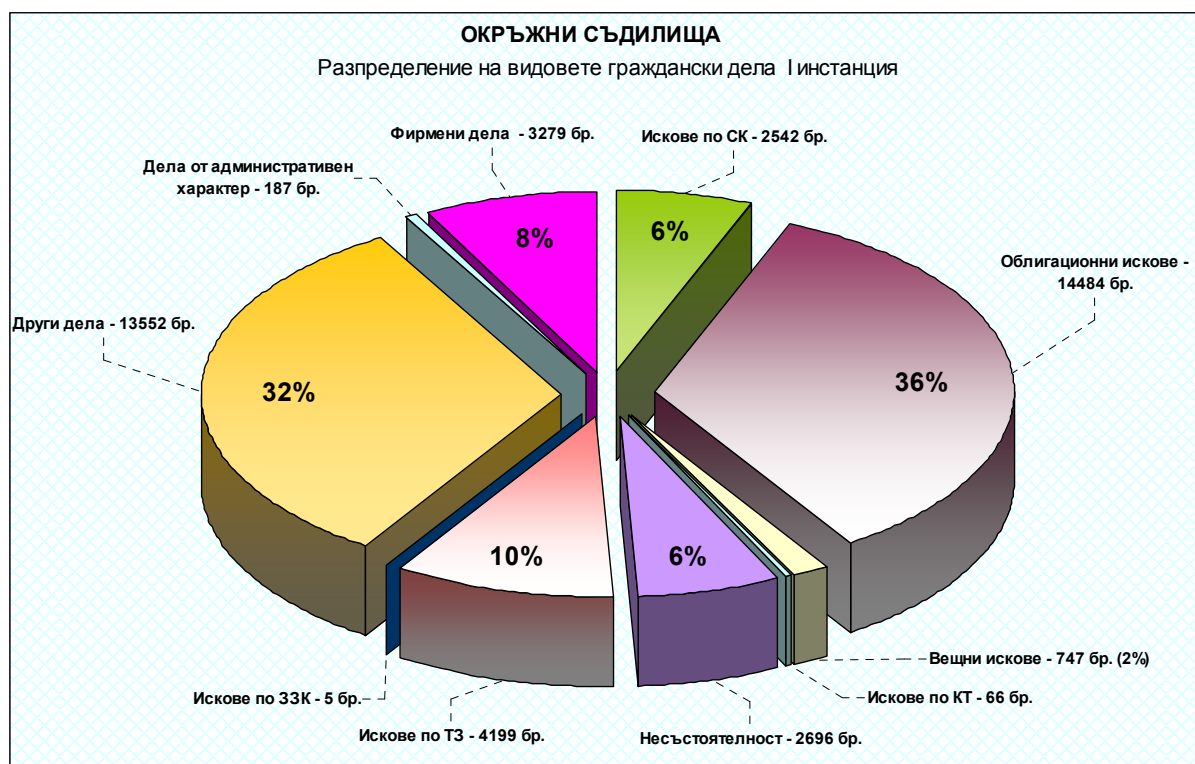
За разлика от районите съдилища в окръжните съдилища се наблюдава сравнително устойчиво ниво на броя на разгледаните дела в рамките на тригодишен период (*Приложение № 2*). Общият брой дела за разглеждане в окръжните съдилища през 2013 г. е 117 682, което е с около пет хиляди дела по-малко от 2012 г. и с около 2000 дела повече от 2011 г. Прави впечатление, че почти $\frac{1}{2}$ от делата в окръжните съдилища са разгледани от съдиите в Софийския градски съд – 48 675 дела. Характерно е, че повечето от окръжните съдилища имат въведена специализация по материя, като са обособени наказателни, граждански и търговски отделения. Специализацията в окръжните съдилища е необходима, тъй като там се разглеждат най-тежките наказателни и граждански дела, като същевременно те са въззивна инстанция на районните съдилища.

Интерес представлява структурата на разгледаните през 2013 г. от окръжните съдилища дела, доколкото те са компетентни да разглеждат както първоинстанционни наказателни, граждански и търговски дела, така и второинстанционни наказателни и граждански производства.

През 2013 г. в окръжните съдилища са разгледани общо 90 012 граждански дела, от тях почти половината - 41 634 дела са разгледани от съдиите в Софийския градски съд. От гражданските дела в окръжните съдилища най-голям дял заемат първоинстанционните иски производства - 47% или 41 757 дела. Следват въззивните граждански дела – 34% или 30 819 дела. Частните граждански дела, които са разгледани от окръжните съдилища през 2013 г. са 19% или 17 436 дела. (*Приложение № 5*)

От първоинстанционните граждански и търговски дела (*фиг. 3*) най-голям процент заемат облигационните искове – 36% или 14 484 дела, делата за несъстоятелност са 6% или 2 696 дела, исковите по ТЗ са 10% или 4 199 дела, исковите по СК са 6% или 2 542 дела, фирмените дела са 8% или 3 279 дела.

През 2013 г. в окръжните съдилища са разгледани 27 670 наказателни дела. От тях 3 770 дела или 14% са били първоинстанционните дела от общ характер, 11 911 дела или 43% са били частните наказателни дела, 6 447 дела или 23% са въззивните наказателни дела и 5 323 дела или 19% са били въззивните частни наказателни дела. Прави впечатление отново, както и при районните съдилища, че в някои окръжни съдилища процентът на производствата по чл. 222 НПК и чл. 223 НПК спрямо броя на частните наказателни дела е твърде висок. В ОС Благоевград производствата по чл. 222 и чл. 223 НПК са 40% от всички частни наказателни дела; в ОС Габрово процентът е 49%, в ОС Монтана – 45% , ОС Видин – 31%, в ОС Русе и ОС Разград – 38%, ОС Смолян – 41%, ОС Добрич – 37% и ОС Шумен – 75%. За сравнение в по-натоварените СГС и ОС –Варна този процент е съответно 9% и 8%. (*Приложение № 6*).



Фигура 3

В структурата на наказателните дела от общ характер, които са постъпили през 2013 г. в окръжните съдилища се наблюдават следните тенденции:

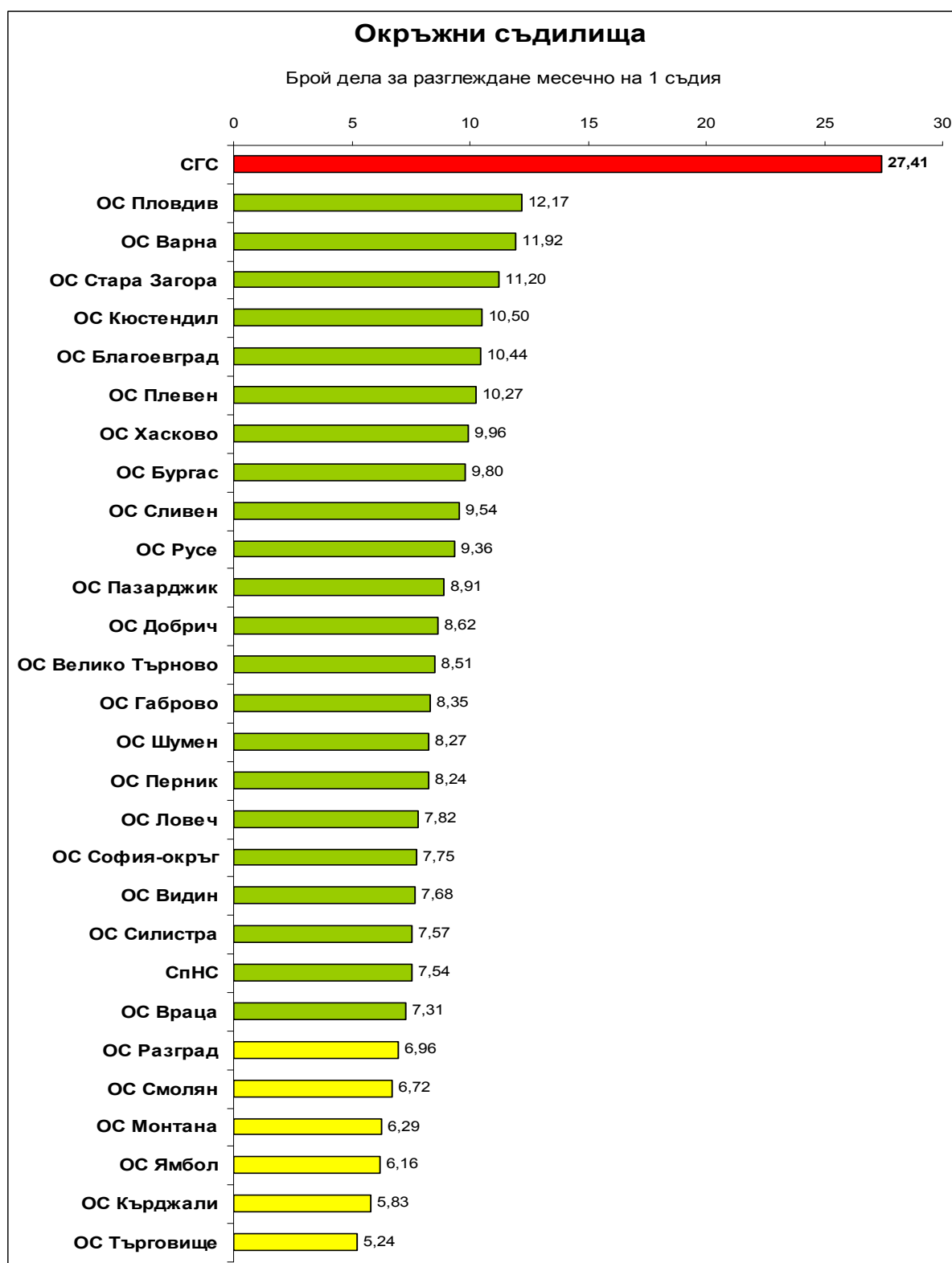
Най-голям е делът на делата с предмет престъпления по Глава 11 „Общопасни престъпления” – в окръжните съдилища през 2013 са постъпили 933 дела. Следват делата с предмет престъпления по Глава 6 „Престъпления против стопанството” - 680, делата по Глава 5 „Престъпления против собствеността” са 418, делата за престъпленията по Глава 2 „Престъпления против личността” са 309, делата по Глава 7 „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система” - 246. Всички данни за броя на делата по видове престъпления може да се видят в *Приложение 7*.

В нивото на окръжните съдилища ясно се разграничават две групи съдилища – със **средна натовареност – от 7 до 12 дела**, и с **ниска натовареност – под 7 дела месечно**. Изключение от тази натовареност се наблюдава при СГС – **27.41 бр. дела** за разглеждане на един съдия месечно, или близо три пъти от средното за нивото, поради което следва да се приеме, че този съд е **свръхнатоварен**.

За разлика от районните съдилища при окръжните съдилища се наблюдава сравнително равномерно натоварване между отделните органи на съдебна власт. Със средна натовареност са около 76% от окръжните съдилища, а 21% са с ниска натовареност.

Откроява се голямата натовареност на Софийския градски съд. През 2013 г. съдиите в СГС средномесечно са разглеждали по 27.41 дела. Следва да се има предвид, че това е средната натовареност в съда, като има граждански съдии в СГС (във въззивното отделение), които разглеждат около 40 дела месечно.

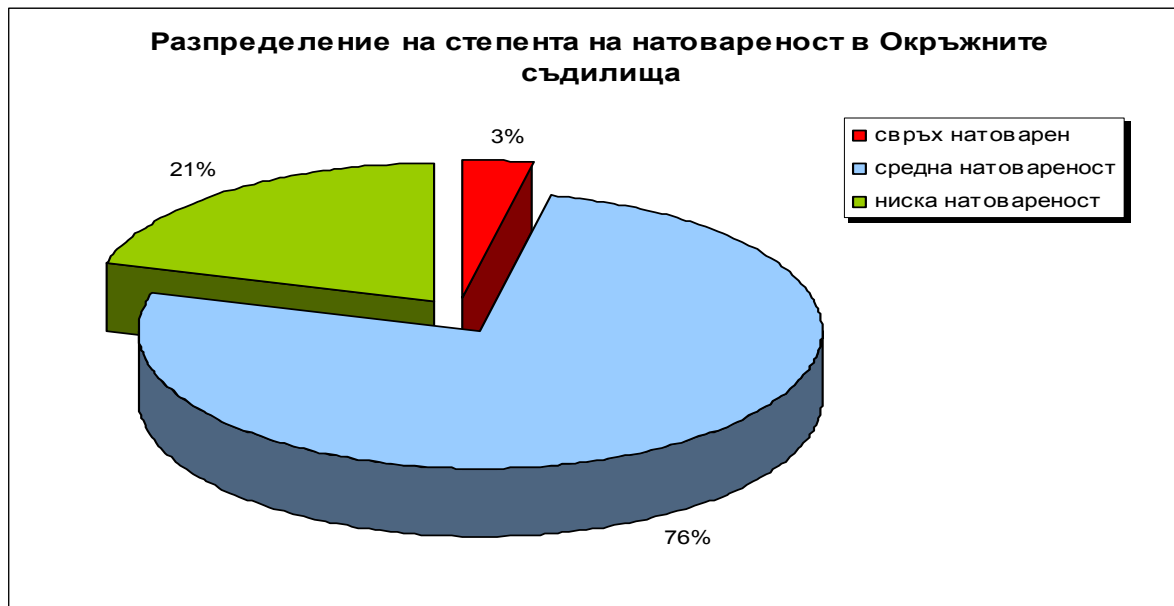
За 2012 г. натовареността на СГС е била близо четири пъти по-голяма от средната за нивото. През 2013 г. бяха открити нови 15 щатни длъжности за съдии и се наблюдава лек спад в броя на разглежданите дела - натовареността от 30.40 броя дела за един съдия месечно за 2012 г. е паднала през 2013 г. на 27.41 бр. дела за един съдия месечно.



Фигура 4

Видно е че разликата между СГС и следващият по натовареност окръжен съд – ОС Пловдив, е повече от два пъти. Както беше изчислено и за свръхнатоварения Софийски районен съд, за да се изравни натовареността на съдиите в СГС със средната натовареност за съдиите от окръжно ниво, то в съда следва да се удвои щатната численост на съдиите. Това нито е възможно, нито е правилна управленска мярка. Както за СРС,

така и за СГС, за да се реши трайно въпросът със свръхнатовареността им е необходимо да се изработят и приложат комплексни мерки. Освен увеличаване на щатната численост на съдиите, следва да се вземат и вътрешноорганизационни мерки, така че съдиите в съда да са равномерно натоварени. Необходими са и приоритетни решения за значително подобряване на битовите и материални условия на труд за СРС и СГС. Чувствителното подобряване на съдебната инфраструктура в Софийски градски съд ще има положително значение за справяне с натовареността на съдиите. Недостигът на съдийски кабинети и съдебни зали също дава съществено отражение за голямата натовареност на съдиите от СГС и СРС. Обучението на съдебните служители и разтоварването на съдиите от несвойствени дейности, също е значим фактор за намаляване на натовареността на съдиите. Наложителни са и обмислени предложения за промяна в процесуалните и материалноправните закони, които определят изключителната или преимуществена подсъдност на СГС, така че да се постигне равномерно натоварване между окръжните съдилища в страната. При всички положения, ВСС следва да инициира и предложи комплекс от решения, които да доведат до промяна в статута на СГС като свръхнатоварен съд, като консултира проектите за решения, както със съдиите и служебните служители, така и с представителите на другите засегнати компетентни институции – министъра на правосъдието, Народното събрание и др.

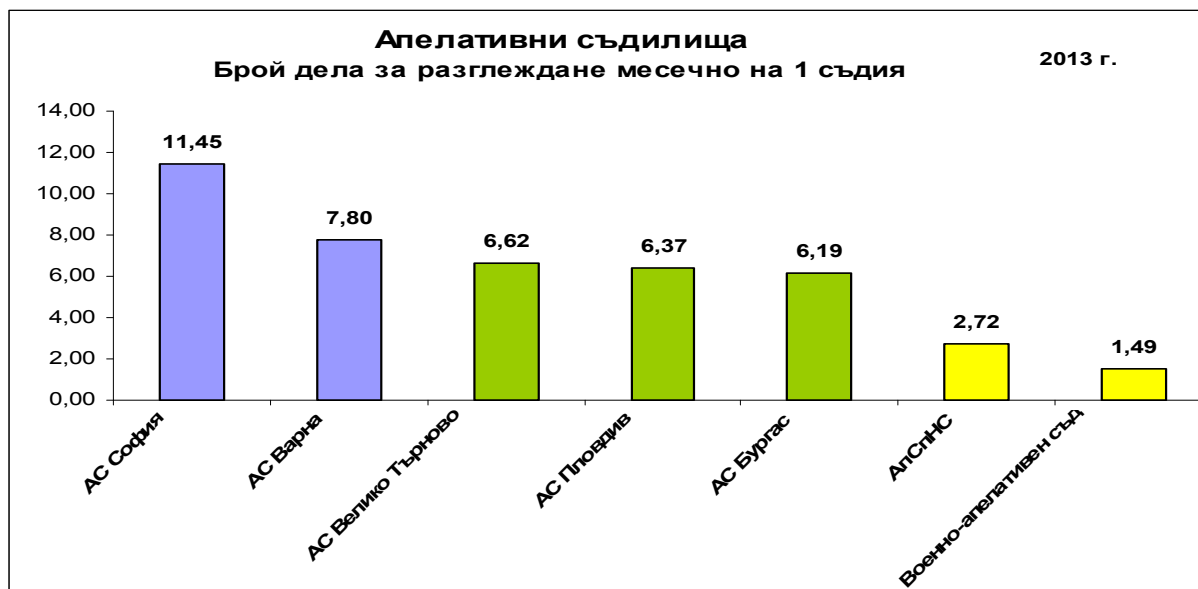


Фигура 5

Видно от графиката (*фиг. 5*) със **средна** натовареност са около 76% от окръжните съдилищата и 21% от съдилищата са с **ниска** натовареност и това са: ОС Разград – 6.96 бр.; ОС Смолян – 6.72 бр.; ОС Ямбол – 6.16 бр.; ОС Кърджали – 5.83 бр.; ОС Търговище – 5.24 бр. дела месечно на един съдия.

През 2012 г. натовареността на същите е била: ОС Ямбол – 4.71 бр.; ОС Търговище – 5.40 бр. и ОС Кърджали – 5.95 бр.

В) За апелативните съдилища **средната натовареност по шат за 2013 г. е 6.09 бр. дела за разглеждане месечно на един съдия при 6.12 бр. за 2012 г.**



Фигура 6

В апелативните съдилища разделението по натовареност е много по-слабо изразено от другите нива. Повечето от тези съдилища са със средна натовареност, а именно: АС Пловдив – 6.37 бр.; АС Бургас – 6.19 бр.; АС Велико Търново – 6.62 бр.. С по-висока натовареност месечно е АС София – 11.45 бр. и АС Варна – 7.80 бр. дела за разглеждане от един съдия. С най-ниска натовареност от апелативните съдилища е Апелативен специализиран наказателен съд – 2.72 бр. и Военно-апелативния съд – 1.49 броя.

Наблюдава се сравнително стабилно постъпление на дела в апелативните съдилища за период от три години – 2011 г., 2012 г. и 2013 г.

През 2013 г. в апелативните съдилища са разгледани 15 148 дела. По-голямата част от делата в апелативните съдилища, които са разгледани през 2013 г. са въззивните граждански и търговски дела. Те заемат 76% от всички дела – 21% са въззивните търговски дела, 20% са въззивните граждански дела и 35% са въззивните частни граждански дела. Останалите 24% от разгледаните в апелативните съдилища дела са въззивните наказателни дела – 13% са въззивните частни наказателни дела, 9% са въззивните наказателни дела, 2% са въззивните частни наказателни дела с предмет чл. 243 НПК.

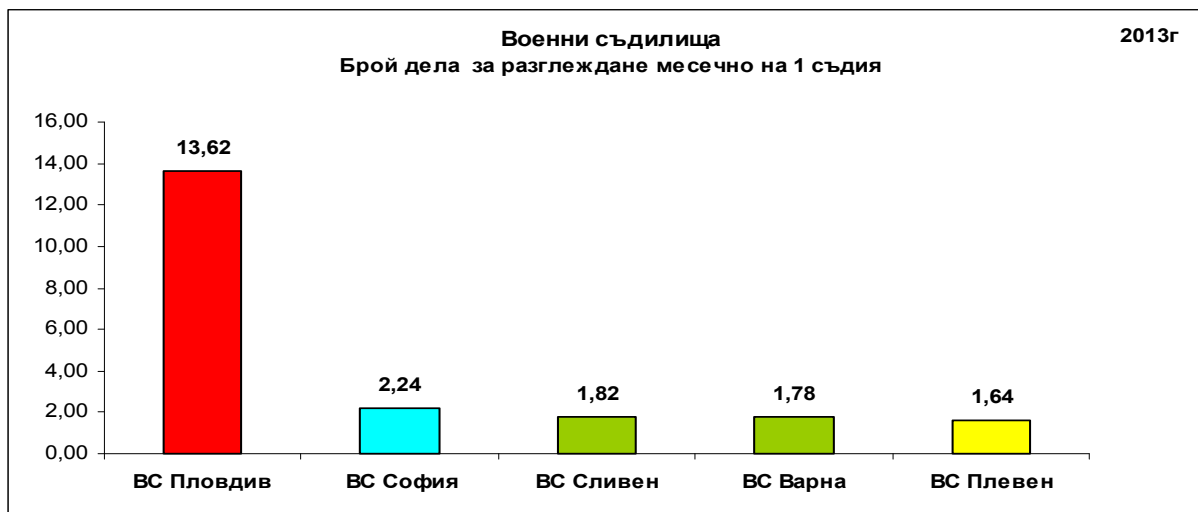
При сравнение между седемте апелативни съдилища (включително апелативния специализиран наказателен съд и военно-апелативния съд) се налага изводът, че повече от половината от всички въззивни наказателни и граждански дела са били разгледани от съдиите в Софийския апелативен съд. От **Приложение № 8** е видно, че от общо 3 080 въззивни граждански дела, разгледани в апелативните съдилища през 2013 г. 2 157 дела са били разгледани в САС, от 3 118 въззивни търговски дела 1 654 дела са разгледани в САС, от 1 322 въззивни наказателни дела 565 дела са разгледани от съдиите в Софийски апелативен съд. Същевременно в Софийски апелативен съд към 31.12.2013 г. са налице 58 щатни длъжности за съдии, а в останалите апелативни съдилища на същия обем дела съответстват 102 щатни длъжности за съдии. Това несъответствие определя и почти двойната натовареност на съдиите в Софийски апелативен съд в сравнение със съдиите в останалите апелативни съдилища. Видно от **Приложение № 4** неравномерното натоварване в отделните апелативни съдилища е още по-силно изразено. Така например съдиите в Апелативния специализиран съд са разгледали през 2013 г. средно по около 2.72 дела месечно, а съдиите от Военно-апелативния съд по около 1,49 дела месечно.

През 2013 г. в Софийския апелативен съд са разкрити нови 3 щатни длъжности за съдии, което е довело до намаляване на средната натовареност от 14.09 дела месечно за един съдия през 2012 г. до 11.45 дела месечно за един съдия през 2013 г. В Апелативен съд Варна през 2013 г. е разкрита 1 щатна длъжност за съдия, което е довело до намаляване на средната натовареност от 9.30 дела месечно за един съдия през 2012 г. до 7.80 дела месечно за един съдия през 2013 г.

Тенденцията на силно изразено неравномерно натоварване на отделните апелативни съдилища се проявява от дълъг период от време, което изисква след задълбочен анализ на всички фактори, които определят постъпленията на делата, да се предложи реформа на броя и съдебните райони на съществуващите пет апелативни съдилища.

Г) Военни съдилища

Средната натовареност по щат на военните съдилища за 2013 г. е 4.22 бр. дела за разглеждане при 4.81 бр. за 2012 г.



Фигура 7

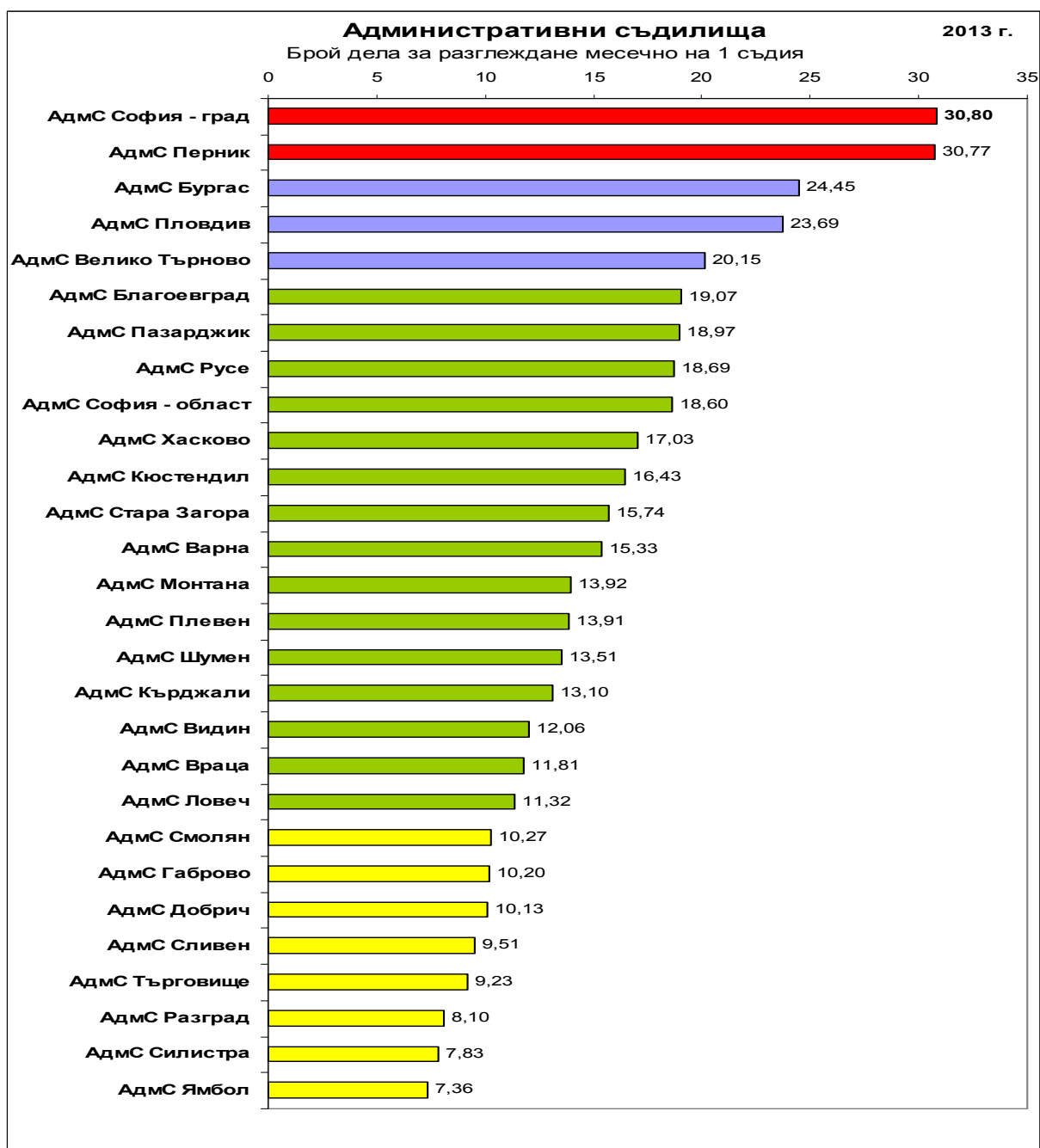
Видно от таблицата всички военни съдилища са с много ниска натовареност с изключение на **ВС Пловдив – 13.62 бр.** дела месечно на един съдия.

Видно от *Приложение № 2* делата за разглеждане във военните съдилища през 2013 г. са намалели с 13.26% спрямо 2011 г. и с 15.36% спрямо 2012 г.

През 2013 г. беше извършен подробен анализ на натовареността на военните съдилища за период от три години, който установи трайна тенденция за намаляване на постъпващите дела. Установи се също, че в структурата на делата, които разглеждат военните съдилища, преобладават частните наказателни дела, както и наказателни дела от общ характер, които не се отличават с правна сложност. В резултат на анализа на натовареността на военните съдилища ВСС взе решение от 01.04.2014 г. да бъдат закрити военните съдилища и прокуратури в Плевен и Варна. С решението за закриване на две от петте военни съдилища се възложи на комисията по натовареност при ВСС да следи натовареността на оставащите три военни съдилища и през април 2015 г. да представи подробен анализ за натовареността им, заедно с предложения за продължаване на реформата на органите на военното правораздаване.

Д) Административни съдилища

Средната натовареност по щат на административните съдилища за 2013 г. е **15.43 бр.** дела за разглеждане при **14.47 бр.** за 2012 г.



Фигура 8

През 2013 г. в административните съдилища са разгледани 61 093 дела, от тях новообразувани 46 556 дела и останали от предходни периоди 14 537 дела. За сравнение с предходната 2012 г. се наблюдава намаляване на постъпилите дела с около 400, а в сравнение с 2011 г. увеличение с около 2000 дела. Прави впечатление, че през 2013 г. се наблюдава увеличение на останалите несвършени дела от предходни периоди с около 2300 дела. От разгледаните през 2013 г. дела в административните съдилища по-голямата част са първоинстанционните производства - 37 350, от тях образувани през годината 26 441, следват ги касационните дела, от които през 2013 г. са разгледани 23 743, а са новообразувани 20 115 дела.

Най-голям дял от първоинстанционните административни дела заемат тези по ДОПК и ЗМ – 4 606 дела новообразувани и 7 889 дела разгледани за 2013 г., следват делата по ЗУТ и ЗКИР – 3 790 новообразувани дела и 7 274 разгледани дела за периода. Прави впечатление, че този вид дела са бавно ликвидни, тъй като от тях през 2013 г. са решени, съответно 3 958 дела по ДОПК и ЗМ и 2 999 дела по ЗУТ и ЗКИР.

Подробни данни за всички видове дела, образувани и разгледани в административните съдилища са дадени в *Приложение № 9*.

Свърхнатоварени са Административен съд София – град с **30.80 бр.** и АдмС Перник – 30.77 бр. дела за разглеждане месечно на един съдия по щат.

През 2012 г. като свърхнатоварен е бил АдмС София – град с натовареност – 32.77 бр. и АдмС Бургас – 29.53 бр. дела месечно на един съдия.

С висока натовареност (над 20 дела месечно за разглеждане на един магистрат) през **2013 г.** са около 11% от административните съдилища и това са в градовете: Бургас – 24.45 бр.; Пловдив – 23.69 бр. и Велико Търново – 20.15 бр.

Средно натоварени между 11 и 20 дела месечно за 2013 г. са около 53% от съдилищата при 44% за 2012 г.

С ниска натовареност (под 11 дела месечно) са около 29% от административните съдилища като с най-ниска натовареност са АдмС Ямбол – 7.36 бр.; АдмС Силистра – 7.83 бр.; АдмС Разград – 8.10 бр.; АдмС Търговище – 9.23 бр.; АдмС Сливен – 9.51 бр.; АдмС Добрич – 10.13 бр.; АдмС Габрово – 10.20 бр. и АдмС Смолян – 10.27 дела месечно на един съдия.

От статистическите данни за отделните административни съдилища може да се направи извод, че по-голямата част от административните дела са концентрирани в няколко от тях. В АдмС София град са разгледани почти 1/3 от всички дела – 19 590 дела за 2013 г., от които новообразувани 12 575 дела и останали от предходни периоди 7 015 дела. В АдмС Пловдив през 2013 г. са разгледани 5 685 дела, от които новообразувани 4 013 дела и останали несвършени от предходни периоди 1 672 дела. В АдмС Варна през 2013 г. са разгледани 5 887 дела, от които новообразувани 4 549 дела и останали от предишни периоди 1 338 дела. В АдмС Бургас през 2013 г. са разгледани 4 401 дела, от които новообразувани 3 080 и останали от предходни периоди 1 321 дела. В АдмС Велико Търново през 2013 г. са разгледани 2 176 дела, от които новообразувани 1 656 дела и останали от предишни периоди 520 дела. От изложените данни ясно се вижда, че повече от половината административни дела през 2013 г. са били

разгледани от съдиите в петте административни съдилища в София – град, Бургас, Варна, Пловдив и Велико Търново. Останалите 23 административни съдилища са разгледали по-малко от половината административни дела за 2013 г. Този факт сочи на силна диспропорция в натовареността на административните съдилища. Необходимо е детайлно изследване на различните фактори, които определят честота на административните дела и тяхното териториално разпределение, както и разработване на обосновано предложение за оптимизиране на броя и съдебните райони на съществуващите 28 административни съдилища.

II. ИЗВОДИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

От изложените данни за изследвания период могат да се направят следните изводи:

1. По обективни причини със свръхнатовареност са Софийски градски съд, Софийски районен съд, Районен съд – Варна, Районен съд – Перник, Районен съд – Бургас, Административен съд София – град и Административен съд Перник.

По отношение на свръхнатоварените съдилища и през 2014 година следва да продължат усилията на ВСС за разкриване на нови щатни длъжности за съдии, като се използват и двете допустими от ЗСВ възможности: закриване на свободните щатни длъжности за съдии в малко натоварените съдилища и разкриването им в посочените по-горе свръхнатоварени районни, окръжни и административни съдилища.

Комисията по натовареност при ВСС счита, че преди стартиране на всяка една процедура по чл. 194 ЗСВ трябва да бъде изготвен внимателен и задълбочен писмен анализ за натовареността на двата органа на съдебна власт (този, в който се закрива длъжността и този, в който тази длъжност се разкрива), който да обхваща тенденциите в постъпленията и структурата на делата за поне тригодишен период. При липса на такъв анализ освен, че се нарушава законът, се постига впечатление за използването на процедурите по чл. 194 ЗСВ с цел решаване на индивидуалните кариерни съдби на отделни съдии, а не регулиране на натовареността на съдебните органи, каквато е целта на закона.

При анализа на необходимостта от превеждане на процедури по чл. 194 ЗСВ, както и при трансформацията на свободни щатни длъжности за съдии, следва да се отчита освен натовареността по щат и действителната натовареност на съдиите. Действителната натовареност на съдилищата се сравнява с щатната натовареност и се използва като коректив при взимането на управленски кадрови решения, свързани с необходимост от командироване или трансформиране на свободни щатни длъжности,

разкриване на нови или съкращаване на незаети щатни длъжности. Действителната натовареност отразява обема на работата в съда на база реално работили съдии. По този начин тя дава реална представа за натовареността на съда за отчитания период. Тя се изчислява като постъпленията от дела за периода се раздели на броя на отработените човекомесеци. Те от своя страна се изчисляват като за всеки съдия поотделно от 12 месеца се приспадат месеците в по-продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство. Не се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции. Сборът от отработените човекомесеци на всички съдии ще даде общо отработените човекомесеци за целия съд.

Както се посочи и по-горе в настоящия анализ големият проблем със свръхнатовареността на Софийски районен и Софийски градски съд не може да бъде разрешен само с конвенционалните методи за трансформиране на щатни длъжности за съдии. Налага се ВСС да инициира и предложи комплекс от мерки, които да включват предложения за промяна в процесуалните закони относно подсъдността; осигуряване на подходящи материални и битови условия за работа на съдиите и за осъществяване на правосъдието; вътрешноорганизационни мерки в двете съдилища, водещи до по-ефективно администриране на съдебната дейност; гъвкава щатна политика по отношение на съдиите и служителите; въвеждане на възможност за мобилност на съдийските щатни длъжности; регулиране на нивото на командированите съдии чрез регулярно провеждане на конкурси за заемане на свободните длъжности, използване на съдебни помощници, обучение и квалификация на съдебните служители, така че те извършват и част от несъдебните функции и др. От гледна точка на опита на други европейски държави гъвкавостта на съдийските щатове е желателна практика, при условие че се спазва независимостта на отделните съдии и в случай на прехвърляне на съдия в друг съд той да е дал своето съгласие. Много важно средство за справяне с натовареността на съдилищата е насърчаването на съдиите за прилагане на способите за алтернативно разрешаване на спорове – медиацията при гражданските спорове и различните видове подходи на „възстановителното правосъдие” при наказателните случаи.

Предлагането на решения за свръхнатоварените съдилища трябва да се превърне в реален приоритет на ВСС, за което освен необходимите организационни мерки се предвиди и необходимото осигуряване на експертна помощ.

2. Данните от статистическия анализ за 2013 г. потвърждават тенденциите от последните години за това, че с много висока натовареност са някои от **районните съдилищата** в големите областни градове. Същевременно се наблюдава увеличение на броя на натоварените райони

съдилища, които в момента са около 1/3 от всички съдилища на това инстанционно ниво. Това са предимно съдебни органи в областните центрове или такива, близо до населени места с голяма концентрация на население и бизнес. За да се изравни натовареността в тези съдилища към средната за страната за това ниво е необходимо разкриване на нови съдийски щатове, което е показано в таблица **Приложение № 3**. Разкриването на съдийски щатове трябва да става за сметка на съкращаването им по реда на чл. 194 ЗСВ в ниско натоварените съдилища или при освобождаването им. Всяко конкретно решение на ВСС следва да се предхожда, както се посочи и по-горе, от конкретен и задълбочен анализ на натовареността на засегнатите органи на съдебна власт за период минимум от три години.

От друга страна устойчив е делът на малко натоварените районни съдилищата, които също заемат около 1/3 от общия брой районни съдилища. С много ниска натовареност са някои районни съдилища, които се намират в близост до други по-големи районни съдилища.

По отношение на районните съдилища Комисията по натовареност си е поставила задача да извърши за първи път обстоен анализ на всички фактори, които имат отношение към честота на съдебните дела в отделните съдебни райони. С финансовата помощ на Министерство на правосъдието се подготвя модел за анализ, включително идентифициране на комбинациите от социално-икономически фактори, оказващи влияние върху честотата и типа дела в първоинстанционните районни съдилища. В резултат на изготвения модел ще бъде подготвен пилотен анализ на социално-икономическите фактори, оказващи влияние върху натовареността на районните съдилища. Моделът и изготвеният на негова основа анализ ще позволят на Комисията по натовареност да предложи на ВСС въз основа на предварително създадени и обявени обективни критерии проект за решение за промяна в съдебната карта за нивото на районните съдилища в отделните съдебни райони.

При всички положения предложенията за промяна в съдебната карта ще бъдат подложени на обсъждане и консултиране със съдийската общност. ВСС следва да има предвид и следното положение, посочено в параграф 59 на **Становище № 6 (2004) на КСЕС** относно справедлив процес в разумен срок и ролята на съдията в процеса, като се вземат предвид алтернативните способи за решаване на спорове: „Чисто икономически съображения (сочещи към закриване на местен съд) могат да бъдат в разрез с правото на страните и обществото на достъп до правосъдие в относителна близост. ВСС трябва да разработи и утвърди подходящи критерии (с решение на Комисията по натовареност по протокол № 34 от 1 октомври 2013 г., т. 1 беше утвърден проект за такива критерии и същите бяха изпратени на Министъра на правосъдието, с оглед

осъществяване на съвместна дейност по реформа на съдебната карта), при които тези съображения да бъдат взети предвид и да бъдат балансирани. Трябва също да се гарантира, че при приспособяването към увеличеното натоварване с дела промените в съдилищата няма да бъдат направени по такъв начин, че да нарушат независимостта на съдиите.

Важно е да се подчертае, че ВСС следва да изведе като свой приоритет периодичната подготовка на анализи за натовареността на съдилищата с оглед комплексните фактори, които я определят, както и на тяхната основа да взема съответните решения за ефективно управление на човешките и бюджетни ресурси в рамките на съдебната система. **Както се посочва и в Становище № 6 (2004) на КСЕС** относно справедлив процес в разумен срок и ролята на съдията в процеса, като се вземат предвид алтернативните способи за решаване на спорове, „ в интерес на съдебната власт е събирането на данни и мониторингът да бъдат извършвани редовно и подходящи процедури да позволяват извършването на промени в организацията на съдилищата, за да се измени натоварването на съдиите с дела”.

Поради това за следващата бюджетна година ВСС следва да предвиди необходимата кадрова обезпеченост за тази приоритетна дейност, тъй като без съответния експертен потенциал успешното осъществяване на дейността е невъзможно.

3. За разлика от районите съдилища при **окръжните съдилища** се наблюдава относително равномерно разпределение на делата между отделните органи на съдебна власт. По-голяма част от съдилищата са с нормална натовареност – средно около 10 дела месечно на един съдия за разглеждане. Изключение прави само Софийският градски съд, като спрямо него следва да се предприемат специфични мерки така, както беше посочено в т. 1 от изводите към настоящия анализ. От статистическите данни за 2013 г. се наблюдава също оформилата се тенденция за ниска натовареност в много окръжни съдилища. Доколкото се касае за несъществени неравенства в натовареността Комисията по натовареност препоръчва тази диспропорция да се намалява чрез прилагане на досегашните краткосрочни мерки – закриване на свободни щатове за съдии от окръжни съдилища с ниска натовареност и разкриването им в съдилищата с висока натовареност, както и прилагане на процедури по чл. 194 ЗСВ, там където е възможно, при извършване на предварителен анализ на натовареността на засегнатите органи на съдебна власт.

4. Прегледът на статистическите данни за 2013 г. потвърди известния от досегашните анализи факт за много ниска натовареност във **военните съдилища** (с изключение на ВС Пловдив). В резултат на анализа на натовареността на военните съдилища ВСС взе решение от 01.04.2014 г. да бъдат закрити военните съдилища и прокуратури в Плевен и Варна. С решението за закриване на две от петте военни съдилища се възложи на комисията по натовареност при ВСС да следи натовареността на оставащите три военни съдилища и през април 2015 г. да представи подробен анализ за натовареността им, заедно с предложения за продължаване на реформата на органите на военното правораздаване. Комисията ще следи последиците от закриването на военните съдилища във Варна и Плевен и ще докладва на ВСС за необходимостта и начина на продължаване на реформата на съдебната карта на системата на военното правораздаване.

5. От статистическите данни за отделните **административни съдилища** може да се направи извод, че по-голямата част от административните дела са концентрирани в пет от тях - АдмС София - град (в който са разгледани почти 1/3 от всички административни дела за 2013), АдмС Пловдив, АдмС Варна, АдмС Бургас, АдмС Велико Търново. Останалите 23 административни съдилища са разгледали по-малко от половината административни дела за 2013 г. Този факт сочи на силна диспропорция в натовареността на административните съдилища. Необходимо е детайлно изследване на различните фактори, които определят честотата на административните дела и тяхното териториално разпределение, както и разработване на обосновано предложение за реформа на броя и съдебните райони на съществуващите 28 административни съдилища. При разработване на това предложение следва да се използва моделът, който ще се разработи за районните съдилища, като се вземе предвид спецификата на дейността на административното правосъдие, включително и при съответното отчитане на критериите за достъп до правосъдие.

6. За втора поредна година се установява изключително ниска натовареност на **специализираните наказателни съдилища** – първоинстанционният и особено апелативният специализиран наказателен съд. От една страна е вярно, че периодът на функциониране на новите съдилища е кратък за извеждане на окончателни и крайни изводи, но от друга страна ВСС трябва да бъде инициатор за дискусия с широко представителство (от съдебната власт, законодателна и изпълнителна власт, адвокатура, академична общност, неправителствени и правозащитни

организации) относно съществуването в досегашния му вид на специализираното наказателно правосъдие. Резултатите от такава дискусия, заедно със събраните и анализирани от ВСС емпирични данни за натовареността на специализираните съдилища могат да бъдат предоставени на законодателя при преразглеждане на въпроса за формата на съществуване на специализираното наказателно правосъдие.

7. При сравнение между петте **апелативни съдилища** се налага изводът, че повече от половината от всички въззивни наказателни и граждански дела са били разгледани от съдиите в Софийския апелативен съд. Тенденцията на силно изразено неравномерно натоварване на отделните апелативни съдилища се проявява от дълъг период от време, което изисква след задълбочен анализ на всички фактори, които определят постъпленията на делата, да се предложи реформа на броя и съдебния район на съществуващите пет апелативни съдилища. При разработване на това предложение следва да се използва моделът, който ще се разработи за районните съдилища, като се вземе предвид спецификата на дейността на апелативните съдилища само като въззивни по граждански и наказателни дела, включително и при съответното отчитане на критериите за достъп до правосъдие.

Въз основа на изготвения анализ на натовареността на органите на съдебната власт за 2013 г., предвид очертаните тенденции, и на основание чл. 22, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на ВСС, Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт предлага на Висшия съдебен съвет следните решения:

1. Приема Анализа на натовареността на органите на съдебна власт за 2013 г. (съдилища), изготвен на база на обобщената статистическа информация;
2. Средната натовареност на съдилищата по съответните инстанционни нива (районни, окръжни, административни, апелативни) следва да се преценява като базисна норма при решаване на въпроса за индивидуалната натовареност на съдията - при атестирането и дисциплинарната отговорност, като се отчита конкретната фактическа и правна сложност на разгледаните и решени от съдията съдебни дела и другите фактори, които влияят върху неговата индивидуална натовареност (участие в атестационни и етични комисии, дейност като обучител и обучаем, дейност в работни групи по законопроекти и тълкувателни решение и др.);

3. Приема за водещ приоритет предлагането на комплексни решения за свръхнатоварените съдилища, за което освен съответните организационни мерки да се предвиди и необходимото осигуряване на експертна помощ и бюджетно финансиране.

Създава работна група в състав от членове на ВСС и съдии от свръхнатоварените съдилища, която в срок до 30.09.2014 г. да предложи проект за устойчиви решения за свръхнатоварените районни, окръжни и административни съдилища.

До изготвянето на комплексни решения по отношение на свръхнатоварените съдилища и през 2014 г. ВСС да продължи дейността за разкриване на нови щатни длъжности за съдии, като се използват и двете допустими от ЗСВ възможности: закриване на свободните щатни длъжности за съдии в малко натоварените съдилища и разкриването им в посочените по-горе свръхнатоварени районни, окръжни и административни съдилища. В процедурите по чл. 194 ЗСВ, както и при вземане на решения за трансформиране на свободни щатни длъжности за съдии да се изготвя и приема от ВСС подробен анализ за натовареността на засегнатите органи на съдебна власт за период от три години (съдилищата, в които се закрива, респективно разкрива съответната щатна длъжност за съдия);

4. Процедурите по чл. 194 ЗСВ и трансформациите на свободните щатни длъжности да се предприемат от ниско натоварените (около и под средната натовареност за съответното ниво) към високо и свръхнатоварени съдилища. Преразпределението на свободни щатни длъжности следва да бъде съобразено така, че след прехвърлянето им, слабо натоварените съдилища да останат с минимум две щатни длъжности. При преразпределянето на свободни щатове, както и при преместване на заети такива по реда на чл.194 от ЗСВ, следва да се отчита движението на командированите магистрати, както и изтичащите мандати на младшите съдии през 2015 г. – 2016 г.
5. Комисията по натовареност да следи последиците от закриването на военните съдилища във Варна и Плевен и да докладва на ВСС в края на 2014 г. за продължаване на реформата на съдебната карта на системата на военното правораздаване.
6. В срок до 30 юни 2014 г. ВСС да създаде специално аналитично звено в структурата на администрацията на ВСС с подходящо експертно и финансово осигуряване, което да подпомага процеса на оценка на натовареността на органите на съдебна власт, в

частност на процеса за реформиране на съдебната карта (*виж Приложение № 10*).

7. В двумесечен срок след създаване на звеното по т. 6 ВСС да приеме стратегически план с ясна времева рамка за етапите и дейностите по реформата на съдебната карта за различните инстанционни нива – районни, окръжни, административни, военни, апелативни съдилища.

Приложения:

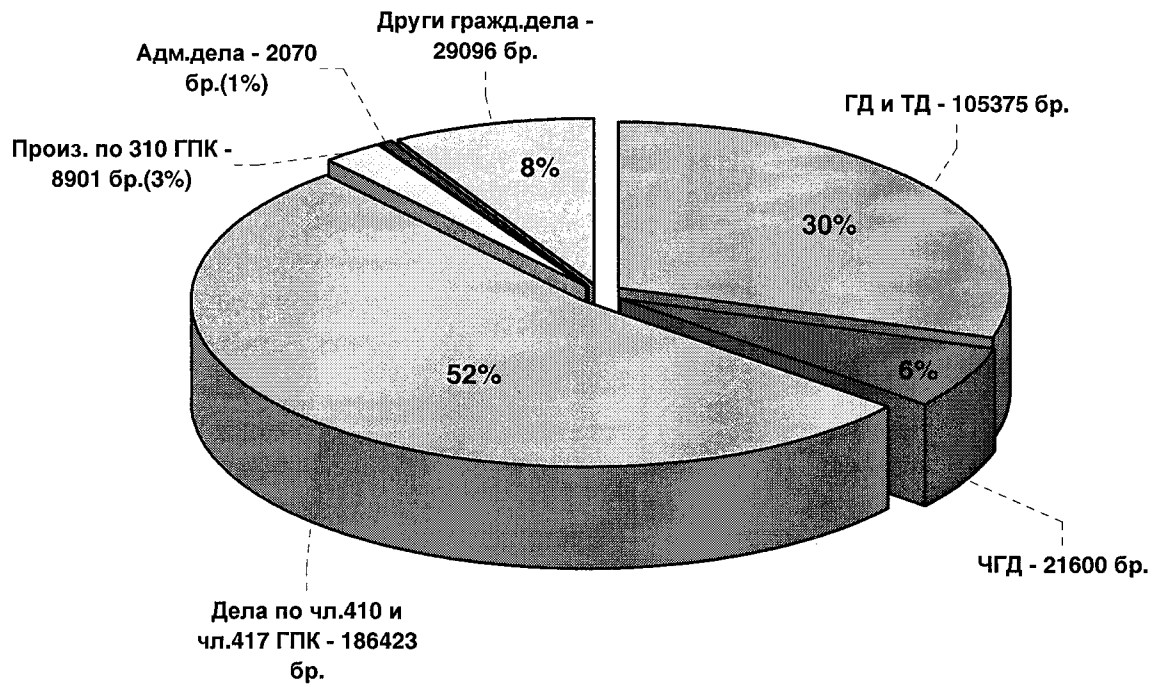
1. Видове граждански дела в районните съдилища за 2013 г.
2. Сравнителен отчет за движението на делата в съдилищата за 2011, 2012 и 2013 г.
3. Бройки, които следва да бъдат разкрити за достигане на средната натовареност за районните съдилища
4. Таблица за натовареността на магистратите в съдилищата за 2013 г.
5. Видове граждански дела в Окръжните съдилища за 2013 г.
6. Видове наказателни дела в Окръжните съдилища за 2013 г.
7. Видове наказателни дела I инстанция на окръжните съдилища за 12 месеца на 2013 г.
8. Видове дела, разгледани от Апелативните съдилища за 2013 г.
9. Видове дела в Административните съдилища за 12 месеца на 2013 г.
10. Предложение от КАОСНОСВ относно създаване на отдел за статистически анализ в Администрацията на ВСС.

Видове граждански дела в Районните съдилища за 2013 г.

№	Районни съдилища	ГД и ТД	ЧГД	Дела по чл.410 и чл.417 ГПК		Производства по чл.310 ГПК	Адм. дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ	Други граждански дела	Общо
				общо	% спрямо общо разгледаните				
1	София	34522	3958	49547	49%	1987	375	11166	101555
2	Благоевград	1245	238	1712	46%	115	60	336	3706
3	Бургас	3331	747	7814	62%	244	40	458	12634
4	Варна	8111	1285	11106	46%	389	470	2766	24127
5	Велико Търново	866	496	2578	52%	234	16	784	4974
6	Видин	725	408	1548	49%	82	28	369	3160
7	Враца	868	262	4246	69%	78	35	626	6115
8	Габрово	805	305	1987	59%	110	0	170	3377
9	Кюстендил	937	131	1491	53%	99	41	97	2796
10	Кърджали	549	132	1272	54%	57	8	323	2341
11	Ловеч	689	145	1492	57%	149	8	136	2619
12	Монтана	719	254	1498	54%	72	38	216	2797
13	Пазарджик	1529	483	3032	56%	119	20	190	5373
14	Перник	2277	174	5773	66%	114	32	423	8793
15	Плевен	2136	298	4484	57%	195	31	672	7816
16	Пловдив	8162	1480	13627	55%	511	58	1129	24967
17	Разград	692	197	1403	57%	42	13	129	2476
18	Русе	3331	661	5615	57%	236	11	0	9854
19	Силистра	783	217	1527	56%	55	15	135	2732
20	Сливен	1599	421	3534	60%	112	3	242	5911
21	Смолян	439	125	808	51%	73	9	120	1574
22	Стара Загора	1804	326	3901	57%	158	17	638	6844
23	Добрич	1675	181	3726	62%	176	10	210	5978
24	Търговище	779	163	884	46%	80	12	19	1937
25	Хасково	1125	324	2133	53%	61	6	355	4004
26	Шумен	1006	637	1977	47%	135	1	434	4190
27	Ямбол	650	233	2451	63%	152	24	399	3909
28	Ихтиман	262	28	803	66%	61	5	51	1210
29	Пирдоп	225	20	470	59%	46	5	33	799
30	Свoge	178	44	420	60%	29	3	23	697
31	Сливница	303	5	423	48%	25	9	116	881
32	Елин Пелин	306	49	624	61%	19	3	30	1031
33	Ботевград	423	211	1036	57%	53	8	84	1815
34	Етрополе	132	13	256	55%	25	3	34	463
35	Самоков	507	88	578	46%	21	11	54	1259
36	Костинброд	248	42	454	48%	49	0	144	937
37	Сандански	468	141	1094	59%	21	130	0	1854
38	Петрич	415	126	764	54%	30	12	77	1424
39	Разлог	524	72	821	51%	66	41	87	1611
40	Гоце Делчев	511	17	706	47%	148	23	95	1500
41	Карнобат	248	75	941	67%	73	1	66	1404
42	Поморие	297	14	505	55%	16	3	81	916
43	Айтос	263	88	695	58%	9	1	137	1193
44	Малко Търново	18	48	79	44%	31	0	2	178
45	Несебър	379	80	784	58%	40	0	75	1358
46	Царево	175	21	370	62%	12	8	14	600
47	Средец	115	26	515	70%	27	0	55	738
48	Провадия	473	17	715	51%	39	1	161	1406
49	Девня	238	141	841	64%	16	13	63	1312
50	Горна Оряховица	764	161	1432	53%	119	18	220	2714
51	Свищов	282	78	546	55%	31	1	61	999
52	Павликени	225	87	423	46%	25	6	147	913
53	Елена	105	36	139	39%	20	9	50	359
54	Белоградчик	166	29	191	45%	8	12	14	420
55	Кула	70	79	68	27%	0	13	24	254
56	Козлодуй	349	272	698	50%	36	8	27	1390
57	Мездра	336	65	704	52%	49	24	164	1342
58	Оряхово	150	198	320	45%	17	4	29	718
59	Бяла Слатина	334	68	721	57%	24	5	123	1275
60	Дряново	97	136	255	42%	24	0	94	606
61	Севлиево	364	348	889	49%	79	3	128	1811
62	Трявна	161	33	184	47%	11	0	0	389
63	Дупница	909	149	1660	54%	87	19	273	3097

№	Районни съдилища	ГД и ТД	ЧГД	Дела по чл.410 и чл.417 ГПК		Производства по чл.310 ГПК	Адм. дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ	Други граждански дела	Общо
				общо	% спрямо общо разгледаните				
64	Момчилград	206	32	217	42%	25	5	32	517
65	Ардино	52	17	59	32%	7	0	48	183
66	Крумовград	66	30	52	23%	0	0	78	226
67	Тетевен	192	170	316	41%	35	14	38	765
68	Троян	357	130	1002	63%	46	5	38	1578
69	Луковит	120	40	190	44%	11	10	57	428
70	Лом	383	151	877	54%	75	10	124	1620
71	Берковица	172	60	369	52%	19	11	76	707
72	Пещера	262	433	397	31%	28	8	146	1274
73	Панагюрище	230	35	534	60%	33	4	48	884
74	Велинград	519	108	701	46%	41	5	139	1513
75	Радомир	438	56	893	58%	39	7	98	1531
76	Трън	94	10	88	42%	11	8	0	211
77	Брезник	105	17	181	55%	8	4	12	327
78	Левски	247	14	486	58%	29	5	51	832
79	Никопол	146	118	336	46%	72	8	58	738
80	Червен бряг	268	45	487	55%	0	1	85	886
81	Кнежа	329	23	294	41%	15	13	46	720
82	Асеновград	518	460	1038	46%	100	13	143	2272
83	Карлово	622	115	825	39%	335	19	193	2109
84	Първомай	193	22	338	54%	30	2	38	623
85	Кубрат	225	55	356	51%	0	2	63	701
86	Исперих	304	17	384	39%	11	3	255	974
87	Бяла	428	388	343	29%	4	10	0	1173
88	Дулово	387	39	421	47%	16	0	34	897
89	Тутракан	292	71	377	50%	0	3	13	756
90	Котел	140	25	332	56%	45	2	47	591
91	Нова Загора	270	95	602	56%	49	1	52	1069
92	Мадан	156	25	207	52%	8	2	0	398
93	Златоград	163	34	283	58%	3	2	0	485
94	Девин	160	13	335	51%	34	9	101	652
95	Чепеларе	94	29	111	41%	12	1	27	274
96	Казанлък	821	156	2044	61%	157	0	174	3352
97	Раднево	158	45	475	53%	31	0	194	903
98	Чирпан	163	34	343	56%	11	0	62	613
99	Гълъбово	304	22	371	48%	5	0	63	765
100	Каварна	268	140	514	53%	17	10	29	978
101	Балчик	298	37	596	59%	14	1	66	1012
102	Тервел	137	71	293	54%	7	17	15	540
103	Генерал Тошево	153	33	419	61%	9	7	70	691
104	Попово	345	134	396	40%	18	2	91	986
105	Омуртаг	286	68	234	36%	9	3	44	644
106	Свиленград	368	85	518	49%	37	8	52	1068
107	Димитровград	525	166	1217	59%	26	5	135	2074
108	Харманли	228	80	752	60%	77	14	102	1253
109	Ивайловград	64	8	63	40%	6	0	15	156
110	Нови Пазар	255	109	600	46%	33	7	300	1304
111	Велики Преслав	269	47	316	41%	36	16	88	772
112	Елхово	173	68	413	56%	15	10	63	742
113	Тополовград	48	34	138	52%	31	0	15	266
	ОБЩО	105375	21600	186423	53%	8901	2070	29096	353465

Видове граждански дела в ОС за 2013 г.



СРАВНИТЕЛЕН ОТЧЕТ ЗА ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕЛАТА В СЪДИЛИЩАТА
за : 2011, 2012 и 2013 година

СЪД	ПОКАЗАТЕЛИ	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 /2011 г. (%)	2013 /2012 г. (%)
1	2	3	4	5	6	7
ОБЩО	Общ брой дела за разглеждане	762886	743990	704246	-7,69%	-5,34%
	Свършени дела	643780	620170	583825	-9,31%	-5,86%
	Свършени в срок до 3 месеца	548870	527943	486653	-11,34%	-7,82%
	Със съдебен акт по същество	550556	529794	494299	-10,22%	-6,70%
	Прекратени	93224	90376	89526	-3,97%	-0,94%
	Висящи дела в края на периода	119106	123820	120421	1,10%	-2,75%
	Обжалвани и протестирани	91127	98864	98438	8,02%	-0,43%
	Брой съдии по щат	2147	2176	2214	3,12%	1,75%
	Отработени човекомесеци	21360,75	21432,53	21799,72	2,06%	1,71%
	Натовареност по щат към дела за разглеждане	29,61	28,49	26,51	-10,48%	-6,97%
	Натовареност по щат към свършени дела	24,99	23,75	21,97	-12,06%	-7,48%
	Действителна натовар. към дела за разглеждане	35,71	34,71	32,31	-9,55%	-6,94%
	Действителна натовар. към свършени дела	30,14	28,94	26,78	-11,14%	-7,45%
ПО СЪДИЛИЩА						
Апелативни съдилища	Общ брой дела за разглеждане	14362	15032	15 148	5,47%	0,77%
	Свършени дела	12351	12675	12 752	3,25%	0,61%
	Свършени в срок до 3 месеца	10966	11321	11 372	3,70%	0,45%
	Със съдебен акт по същество	11652	12072	12 150	4,27%	0,65%
	Прекратени	699	603	602	-13,88%	-0,17%
	Висящи дела в края на периода	2011	2357	2 396	19,14%	1,65%
	Обжалвани и протестирани	3053	4214	4569	49,66%	8,42%
	Брой съдии по щат	142	158	159	11,97%	0,63%
	Отработени човекомесеци	1441,4	1679,86	1753,12	21,63%	4,36%
	Натовареност по щат към дела за разглеждане	8,43	7,93	7,94	-5,81%	0,13%
	Натовареност по щат към свършени дела	7,25	6,69	6,68	-7,86%	-0,15%
	Действителна натовар. към дела за разглеждане	9,96	8,95	8,64	-13,25%	-3,46%
	Действителна натовар. към свършени дела	8,57	7,55	7,27	-15,17%	-3,71%
Военни съдилища	Общ брой дела за разглеждане	1538	1576	1334	-13,26%	-15,36%
	Свършени дела	1463	1472	1286	-12,10%	-12,64%
	Свършени в срок до 3 месеца	1425	1444	1264	-11,30%	-12,47%
	Със съдебен акт по същество	1249	1247	1192	-4,56%	-4,41%
	Прекратени	214	225	94	-56,07%	-58,22%
	Висящи дела в края на периода	75	104	48	-36,00%	-53,85%
	Обжалвани и протестирани	108	132	93	-13,89%	-29,55%
	Брой съдии по щат	27	27	27	0,00%	0,00%
	Отработени човекомесеци	270	306	271,5	0,56%	-11,27%
	Натовареност по щат към дела за разглеждане	4,75	4,86	4,12	-13,26%	-15,23%
	Натовареност по щат към свършени дела	4,52	4,54	3,97	-12,17%	-12,56%
	Действителна натовар. към дела за разглеждане	5,7	5,15	4,91	-13,86%	-4,66%
	Действителна натовар. към свършени дела	5,42	4,81	4,74	-12,55%	-1,46%
Окръжни съдилища	Общ брой дела за разглеждане	115500	122022	117 682	1,89%	-3,56%
	Свършени дела	90801	96694	91 226	0,47%	-5,65%
	Свършени в срок до 3 месеца	71594	77009	71 293	-0,42%	-7,42%
	Със съдебен акт по същество	77980	83800	78 698	0,92%	-6,09%
	Прекратени	12821	12894	12 528	-2,29%	-2,84%
	Висящи дела в края на периода	24699	25328	26 456	7,11%	4,45%
	Обжалвани и протестирани	20947	20572	19 082	-8,90%	-7,24%
	Брой съдии по щат	751	767	768	2,26%	0,13%
	Отработени човекомесеци	7197,57	7331,55	7701,02	6,99%	5,04%
	Натовареност по щат към дела за разглеждане	12,82	13,26	12,77	-0,39%	-3,70%
	Натовареност по щат към свършени дела	10,08	10,51	9,9	-1,79%	-5,80%
	Действителна натовар. към дела за разглеждане	16,05	16,64	15,28	-4,80%	-8,17%
	Действителна натовар. към свършени дела	12,62	13,19	11,85	-6,10%	-10,16%

СРАВНИТЕЛЕН ОТЧЕТ ЗА ДВИЖЕНИЕТО НА ДЕЛАТА В СЪДИЛИЩАТА
за : 2011, 2012 и 2013 година

СЪД	ПОКАЗАТЕЛИ	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 /2011 г. (%)	2013 /2012 г. (%)
Районни съдилища в областните центрове	Общ брой дела за разглеждане	410965	395803	369 160	-10,17%	-6,73%
	Свършени дела	347829	331335	306 383	-11,92%	-7,53%
	Свършени в срок до 3 месеца	297853	286026	257 171	-13,66%	-10,09%
	Със съдебен акт по същество	301855	286815	262 785	-12,94%	-8,38%
	Прекратени	45974	44520	43 598	-5,17%	-2,07%
	Висящи дела в края на периода	63136	64468	62 777	-0,57%	-2,62%
	Обжалвани и протестирани	45199	48481	48 358	6,99%	-0,25%
	Брой съдии по щат	573	575	618	7,85%	7,48%
	Отработени човекомесеци	5847,5	5519,27	5580,3	-4,57%	1,11%
	Натовареност по щат към дела за разглеждане	59,77	57,36	49,78	-16,71%	-13,21%
	Натовареност по щат към свършени дела	50,59	48,02	41,31	-18,34%	-13,97%
	Действителна натовар. към дела за разглеждане	70,28	71,71	66,15	-5,88%	-7,76%
	Действителна натовар. към свършени дела	59,48	60,03	54,90	-7,70%	-8,55%
Районни съдилища	Общ брой дела за разглеждане	165577	150378	139 829	-15,55%	-7,01%
	Свършени дела	148612	133328	123 681	-16,78%	-7,24%
	Свършени в срок до 3 месеца	134854	119893	110 050	-18,39%	-8,21%
	Със съдебен акт по същество	126251	110663	101 276	-19,78%	-8,48%
	Прекратени	22361	22665	22 405	0,20%	-1,15%
	Висящи дела в края на периода	16965	17050	16 148	-4,82%	-5,29%
	Обжалвани и протестирани	13072	13998	14 747	12,81%	5,35%
	Брой съдии по щат	385	381	373	-3,12%	-2,10%
	Отработени човекомесеци	3803,71	3874,94	3833,96	0,80%	-1,06%
	Натовареност по щат към дела за разглеждане	35,84	32,89	31,24	-12,83%	-5,02%
	Натовареност по щат към свършени дела	32,17	29,16	27,63	-14,11%	-5,25%
	Действителна натовар. към дела за разглеждане	43,53	38,81	36,47	-16,22%	-6,02%
	Действителна натовар. към свършени дела	39,07	34,41	32,26	-17,43%	-6,24%
Администра- тивни съдилища	Общ брой дела за разглеждане	54944	59179	61 093	11,19%	3,23%
	Свършени дела	42724	44666	48 497	13,51%	8,58%
	Свършени в срок до 3 месеца	32178	32250	35 503	10,33%	10,09%
	Със съдебен акт по същество	31569	35197	38 198	21,00%	8,53%
	Прекратени	11155	9469	10 299	-7,67%	8,77%
	Висящи дела в края на периода	12220	14513	12 596	3,08%	-13,21%
	Обжалвани и протестирани	8748	11467	11 589	32,48%	1,06%
	Брой съдии по щат	269	268	269	0,00%	0,37%
	Отработени човекомесеци	2800,57	2720,91	2659,82	-5,03%	-2,25%
	Натовареност по щат към дела за разглеждане	17,02	18,40	18,93	11,22%	2,88%
	Натовареност по щат към свършени дела	13,24	13,89	15,02	13,44%	8,14%
	Действителна натовар. към дела за разглеждане	19,62	21,75	22,97	17,07%	5,61%
	Действителна натовар. към свършени дела	15,26	16,42	18,23	19,48%	11,07%

Приложение 3

СЪДИЛИЩА	Бройки, които следва да бъдат разкрити
СРС	177
Варна	32
Бургас	17
Перник	12
Пловдив	26
Враца	6
Гълъбово	1
Русе	9
Пазарджик	5
Стара Загора	7
Сливен	5
Нови Пазар	1
Харманли	1
Средец	1
Хасково	3
Габрово	3
Троян	2
Павликени	1
Казанлък	3
Елхово	1
Благоевград	3
Димитровград	1
Исперих	1
Ботевград	1
Провадия	1
Девин	0
Ловеч	2
Котел	0
Кърджали	1
Сандански	1
Дупница	2
Радомир	1
Плевен	4
Нова Загора	1
Първомай	0
Кюстендил	1
Айтос	0
Царево	0
Пещера	0
Несебър	0
Добрич	1
Велинград	0
Свиленград	0

Таблица за натовареността на магистратите в съдилищата за 2013 г.

№	СЪДИЛИЩА	Щатна численост към 31.12.2013 г.						Заети щатни бройки към 31.12.2013 г.						Незаети щатни бройки към 31.12.2013 г.						Брой съдии по щат за 2013 г. (от отчетите на съдилищата)	Натовареност по щат към 31.12.2013г				Действителна натовареност към 31.12.2013 г.			Брой съдии по щат	Съотношения на:	
		Общо	магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители	Общо	магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители	Общо	магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители		Брой дела за разглеждане	Брой дела за разглеждане месечно на 1 съдия	Брой свършени дела	Брой свършени дела месечно на 1 съдия	Отработени човеко-месеци	Брой дела за разглеждане месечно на 1 съдия	Брой свършени дела месечно на 1 съдия		Бр.служ./магистрати	Бр.служ./магистрати (в т.ч. съд. по впис. и съд. изп.)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	Апелативни съдилища	371	159	0	0	0	212	341,5	135	0	0	0	206,5	29,5	24	0	0	0	5,5	159	15148	6,09	12752	5,34	1753	6,74	5,93	159	1,52	1,52
1	АС София	122	58				64	103	40				63	19	18	0	0	0	1	58	7968	11,45	6226	8,95	662	12,04	9,40	58	1,10	1,10
2	АС Варна	52	22				30	49,5	20				29,5	2,5	2	0	0	0	0,5	22	2058	7,80	1830	6,93	242,67	8,48	7,54	22	1,36	1,36
3	АС Велико Търново	42	17				25	41	17				24	1	0	0	0	0	1	17	1351	6,62	1199	5,88	191	7,07	6,28	17	1,47	1,47
4	АС Пловдив	63	28				35	59	26				33	4	2	0	0	0	2	28	2139	6,37	1965	5,85	317	6,75	6,20	28	1,25	1,25
5	АС Бургас	39	15				24	37	13				24	2	2	0	0	0	0	15	1115	6,19	1037	5,76	140	7,96	7,41	15	1,60	1,60
5	АПНС	29	12				17	29	12				17	0	0	0	0	0	0	12	392	2,72	375	2,60	116,45	3,37	3,22	12	1,42	1,42
7	Военно-апелативен съд	24	7				17	23	7				16	1	0	0	0	0	1	7	125	1,49	120	1,43	84	1,49	1,43	7	2,43	2,43
	Военни съдилища	107	27	0	0	0	80	106	27	0	0	0	79	1	0	0	0	0	1	27	1334	4,22	1286	4,08	271,50	4,58	4,43	27	2,99	2,99
1	ВС Пловдив	22	5				17	21	5				16	1	0	0	0	0	1	5	817	13,62	796	13,27	59,5	13,73	13,38	5	3,40	3,40
2	ВС София	36	9				27	36	9				27	0	0	0	0	0	0	9	242	2,24	224	2,07	81	2,99	2,77	9	3,00	3,00
3	ВС Сливен	16	5				11	16	5				11	0	0	0	0	0	0	5	109	1,82	107	1,78	50	2,18	2,14	5	2,20	2,20
4	ВС Варна	20	5				15	20	5				15	0	0	0	0	0	0	5	107	1,78	103	1,72	45	2,38	2,29	5	3,00	3,00
5	ВС Плевен	13	3				10	13	3				10	0	0	0	0	0	0	3	59	1,64	56	1,56	36	1,64	1,56	3	3,33	3,33
	Окръжни съдилища	2273	679	89	0	0	1505	2151	626	42	0	0	1483	122	53	47	0	0	22	768	117682	9,18	91226	7,72	7701,02	10,79	9,00	768	1,94	1,94
1	СГС	515	126	22			367	478	103	10			365	37	23	12	0	0	2	148	48675	27,41	32329	18,20	1141	42,66	28,33	148	2,48	2,48
2	ОС Пловдив	156	53	7			96	146	48	3			95	10	5	4	0	0	1	60	8763	12,17	7133	9,91	624	14,04	11,43	60	1,60	1,60
3	ОС Варна	165	58	8			99	153	52	3			98	12	6	5	0	0	1	66	9441	11,92	8139	10,28	631	14,96	12,90	66	1,50	1,50
4	ОС Стара Загора	74	22	2			50	72	21	2			49	2	1	0	0	0	1	24	3227	11,20	2592	9,00	269	12,00	9,64	24	2,08	2,08
5	ОС Кюстендил	47	13	2			32	45	12	1			32	2	1	1	0	0	0	15	1890	10,50	1532	8,51	161	11,74	9,52	15	2,13	2,13
6	ОС Благоевград	74	24	3			47	68	23	1			44	6	1	2	0	0	3	27	3382	10,44	2684	8,28	292	11,58	9,19	27	1,74	1,74
7	ОС Плевен	67	23	2			42	66	23	1			42	1	0	1	0	0	0	25	3082	10,27	2776	9,25	290	10,63	9,57	25	1,68	1,68
8	ОС Хасково	58	16	3			39	55	16	2			37	3	0	1	0	0	2	19	2272	9,96	2019	8,86	210	10,82	9,61	19	2,05	2,05
9	ОС Бургас	119	40	6			73	114	39	4			71	5	1	2	0	0	2	46	5410	9,80	4393	7,96	460,52	11,75	9,54	46	1,59	1,59
10	ОС Сливен	45	13	2			30	44	13	1			30	1	0	1	0	0	0	15	1717	9,54	1488	8,27	149	11,52	9,99	15	2,00	2,00
11	ОС Русе	76	22	2			52	74	22	1			51	2	0	1	0	0	1	24	2695	9,36	2466	8,56	280	9,63	8,81	24	2,17	2,17
12	ОС Пазарджик	59	19	2			38	59	19	2			38	0	0	0	0	0	0	21	2245	8,91	1936	7,68	219,5	10,23	8,82	21	1,81	1,81
13	ОС Добрич	56	19	1			36	52	18	0			34	4	1	1	0	0	2	20	2069	8,62	1830	7,63	225	9,20	8,13	20	1,80	1,80
14	ОС Велико Търново	74	22	3			49	69	20	1			48	5	2	2	0	0	1	25	2553	8,51	2221	7,40	255	10,01	8,71	25	1,96	1,96
15	ОС Габрово	39	12	1			26	36	10	0			26	3	2	1	0	0	0	13	1302	8,35	1152	7,38	138	9,43	8,35	13	2,00	2,00
16	ОС Шумен	53	14	2			37	51	14	1			36	2	0	1	0	0	1	16	1588	8,27	1419	7,39	179	8,87	7,93	16	2,31	2,31
17	ОС Перник	51	14	3			34	48	13	1			34	3	1	2	0	0	0	17	1680	8,24	1363	6,68	159	10,57	8,57	17	2,00	2,00
18	ОС Ловеч	43	14	1			28	42	14	0			28	1	0	1	0	0	0	15	1408	7,82	1222	6,79	177	7,95	6,90	15	1,87	1,87
19	ОС София-окръг	63	22	3			38	61	22	2			37	2	0	1	0	0	1	25	2325	7,75	1956	6,52	258	9,01	7,58	25	1,52	1,52
20	ОС Видин	43	11	1			31	42	11	0			31	1	0	1	0	0	0	12	1106	7,68	984	6,83	148	7,47	6,65	12	2,58	2,58
21	ОС Силистра	43	11	2			30	42	11	1			30	1	0	1	0	0	0	13	1181	7,57	987	6,33	146	8,09	6,76	13	2,31	2,31
22	СПНС	53	19				34	42	10				32	11	9	0	0	0	2	19	1720	7,54	1618	7,10	153,00	11,24	10,58	19	1,79	1,79
23	ОС Враца	65	18	3			44	64	18	2			44	1	0	1	0	0	0	21	1843	7,31	1674	6,64	238	7,74	7,03	21	2,10	2,10
24	ОС Разград	36	11	2			23	34	11	0			23	2	0	2	0	0	0	13	1085	6,96	942	6,04	113	9,60	8,34	13	1,77	1,77
25	ОС Смолян	43	13	1			29	42	13	0			29	1	0	1	0	0	0	14	1129	6,72	958	5,70	139	8,12	6,89	14	2,07	2,07
26	ОС Монтана	41	14	1			26	41	14	1			26	0	0	0	0	0	0	15	1132	6,29	959	5,33	174	6,51	5,51	15	1,73	1,73
27	ОС Ямбол	46	14	2			30	42	14	0			28	4	0	2	0	0	2	16	1183	6,16	1038	5,41	197	6,01	5,27	16	1,88	1,88

№	СЪДИЛИЩА	Щатна численост към 31.12.2013 г.						Заети щатни бройки към 31.12.2013 г.						Незаети щатни бройки към 31.12.2013 г.						Брой съдии по щат за 2013 г. (от отчетите на съдилищата)	Натовареност по щат към 31.12.2013г				Действителна натовареност към 31.12.2013 г.			Брой съдии по щат	Съотношения на:		
		Общо	магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители	Общо	магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители	Общо	магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители		Брой дела за разглеждане	Брой дела за разглеждане месечно на 1 съдия	Брой свършени дела месечно на 1 съдия	Отработени човеко-месеци	Брой дела за разглеждане месечно на 1 съдия	Брой свършени дела месечно на 1 съдия	Бр.служ./магистрати		Бр.служ./магистрати (в т.ч. съд. по впис. и съд. изп.)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
28	ОС Кърджали	30	9	1			20	30	9	1			20	0	0	0	0	0	0	10	699	5,83	637	5,31	114	6,13	5,59	10	2,00	2,00	
29	ОС Търговище	39	13	1			25	39	13	1			25	0	0	0	0	0	0	14	880	5,24	779	4,64	161	5,47	4,84	14	1,79	1,79	
Районни съдилища		4412	991	0	222	200	2999	4270	930	0	216	193	2930,5	142	61	0	6	7	68	991	508989	33,03	430064	29,28	9414,26	39,17	34,62	991	3,67	2,32	
Софийски съдебен окръг																															
1	СРС	704	165		31	21	487	646	135		31	21	459	58	30	0	0	0	0	28	165	135534	68,45	99955	50,48	983,03	137,87	101,68	165	2,95	2,24
2	РС Ботевград	28,5	6		2	1	19,5	28,5	6		2	1	19,5	0	0	0	0	0	0	6	2858	39,69	2559	35,54	72	39,69	35,54	6	3,25	2,17	
3	РС Ихтиман	24	5		1	1	17	23	5		1	1	16	1	0	0	0	0	0	5	2018	33,63	1849	30,82	39	51,74	47,41	5	3,40	2,43	
4	РС Пирдоп	18,5	3		1	1	13,5	18,5	3		1	1	13,5	0	0	0	0	0	0	3	1176	32,67	1051	29,19	36	32,67	29,19	3	4,50	2,70	
5	РС Своге	19	3		1	1	14	19	3		1	1	14	0	0	0	0	0	0	3	1088	30,22	952	26,44	35	31,09	27,20	3	4,67	2,80	
6	РС Самоков	25,5	6		1	1	17,5	25,5	6		1	1	17,5	0	0	0	0	0	0	6	2011	27,93	1631	22,65	55	36,56	29,65	6	2,92	2,19	
7	РС Сливница	23	6		1	1	15	23	6		1	1	15	0	0	0	0	0	0	6	1808	25,11	1536	21,33	53	34,11	28,98	6	2,50	1,88	
8	РС Елин Пелин	21	5		1	1	14	20	5		1	1	13	1	0	0	0	0	0	5	1500	25,00	1327	22,12	36	41,67	36,86	5	2,80	2,00	
9	РС Костинброд	21	5		1	1	14	21	5		1	1	14	0	0	0	0	0	0	5	1434	23,90	1280	21,33	47	30,51	27,23	5	2,80	2,00	
10	РС Етрополе	15	3		1	1	10	15	3		1	1	10	0	0	0	0	0	0	3	631	17,53	562	15,61	26	24,27	21,62	3	3,33	2,00	
Окръг - Благоевград																															
11	РС Благоевград	51	13		2	2	34	50	12		2	2	34	1	1	0	0	0	0	13	6352	40,72	5473	35,08	124	51,23	44,14	13	2,62	2,00	
12	РС Сандански	26	7		1	1	17	24	6		1	1	16	2	1	0	0	0	0	7	3218	38,31	2583	30,75	59	54,54	43,78	7	2,43	1,89	
13	РС Разлог	28	7		1	2	18	28	7		1	2	18	0	0	0	0	0	0	7	2685	31,96	2322	27,64	74	36,28	31,38	7	2,57	1,80	
14	РС Петрич	40	10		1	1	28	40	10		1	1	28	0	0	0	0	0	0	10	3184	26,53	2889	24,08	94,5	33,69	30,57	10	2,80	2,33	
15	РС Гоце Делчев	33	8		1	1	23	33	8		1	1	23	0	0	0	0	0	0	8	2541	26,47	2117	22,05	82,95	30,63	25,52	8	2,88	2,30	
Окръг - Бургас																															
16	РС Бургас	107	30		4	5	68	104	30		4	5	65	3	0	0	0	0	3	30	18887	52,46	16887	46,91	320	59,02	52,77	30	2,27	1,74	
17	РС Средец	12	2		1	1	8	12	2		1	1	8	0	0	0	0	0	0	2	1053	43,88	990	41,25	24	43,88	41,25	2	4,00	2,00	
18	РС Айтос	19	4		1	1	13	19	4		1	1	13	0	0	0	0	0	0	4	1750	36,46	1602	33,38	33	53,03	48,55	4	3,25	2,17	
19	РС Царево	16	3		1	1	11	16	3		1	1	11	0	0	0	0	0	0	3	1306	36,28	1179	32,75	36	36,28	32,75	3	3,67	2,20	
20	РС Несебър	26	6		1	3	16	23	5		0	2	16	3	1	0	1	1	0	6	2568	35,67	2280	31,67	55	46,69	41,45	6	2,67	1,60	
21	РС Поморие	18	4		1	1	12	17	4		1	1	11	1	0	0	0	0	0	4	1489	31,02	1331	27,73	48	31,02	27,73	4	3,00	2,00	
22	РС Карнобат	26	6		1	2	17	26	6		1	2	17	0	0	0	0	0	0	6	2020	28,06	1849	25,68	58	34,83	31,88	6	2,83	1,89	
23	РС Малко Търново	9	2		1	1	5	8	2		0	1	5	1	0	0	1	0	0	2	415	17,29	382	15,92	12	34,58	31,83	2	2,50	1,25	
Окръг - Варна																															
24	РС Варна	180	49		9	11	111	174	43		9	11	111	6	6	0	0	0	0	49	32385	55,08	26703	45,41	404	80,16	66,10	49	2,27	1,61	
25	РС Провадия	21	5		1	1	14	19	4		1	1	13	2	1	0	0	0	0	5	2372	39,53	1832	30,53	46	51,57	39,83	5	2,80	2,00	
26	РС Девня	24	5		1	1	17	23	4		1	1	17	1	1	0	0	0	0	5	1977	32,95	1716	28,60	36	54,92	47,67	5	3,40	2,43	
Окръг - Велико Търново																															
27	РС Павликени	19	3		1	1	14	18	3		1	1	13	1	0	0	0	0	0	3	1569	43,58	1438	39,94	36	43,58	39,94	3	4,67	2,80	
28	РС Елена	12	2		1	1	8	12	2		1	1	8	0	0	0	0	0	0	2	838	34,92	785	32,71	24	34,92	32,71	2	4,00	2,00	
29	РС Велико Търново	62	18		2	3	39	62	18		2	3	39	0	0	0	0	0	0	18	7446	34,47	6577	30,45	172,34	43,21	38,16	18	2,17	1,70	
30	РС Свищов	22	4		1	1	16	20	4		1	1	14	2	0	0	0	0	0	4	1603	33,40	1450	30,21	47	34,11	30,85	4	4,00	2,67	
31	РС Горна Оряховица	47	11		2	2	32	46	11		2	2	31	1	0	0	0	0	0	11	3932	29,79	3533	26,77	107	36,75	33,02	11	2,91	2,13	
Окръг - Видин																															
32	РС Видин	52	13		3	2	34	50	12		2	2	34	2	1	0	1	0	0	13	5306	34,01	4790	30,71	121	43,85	39,59	13	2,62	1,89	
33	РС Кула	13	2		1	1	9	12	1		1	1	9	1	1	0	0	0	0	2	475	19,79	441	18,38	11	43,18	40,09	2	4,50	2,25	
34	РС Белоградчик	17	4		1	1	11	16	4		1	1	10	1	0	0	0	0	0	4	786	16,38	684	14,25	44	17,86	15,55	4	2,75	1,83	
Окръг - Враца																															

№	СЪДИЛИЩА	Щатна численост към 31.12.2013 г.						Заети щатни бройки към 31.12.2013 г.						Незаети щатни бройки към 31.12.2013 г.						Брой съдии по щат за 2013 г. (от отчетите на съдилищата)	Натовареност по щат към 31.12.2013г				Действителна натовареност към 31.12.2013 г.			Брой съдии по щат	Съотношения на:	
		Общо	магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители	Общо	магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители	Общо	магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители		Брой дела за разглеждане	Брой дела за разглеждане месечно на 1 съдия	Брой свършени дела месечно на 1 съдия	Брой свършени дела месечно на 1 съдия	Отработени човеко-месеци	Брой дела за разглеждане месечно на 1 съдия	Брой свършени дела месечно на 1 съдия			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Окръг - Габрово																														
40	РС Габрово	44	9		2	2	31	43	9		2	2	30	1	0	0	0	0	1	9	4720	43,70	4272	39,56	98	48,16	43,59	9	3,44	2,38
41	РС Севлиево	30	6		1	1	22	30	6		1	1	22	0	0	0	0	0	0	6	2509	34,85	2337	32,46	72	34,85	32,46	6	3,67	2,75
42	РС Дряново	16	2		1	1	12	15	2		1	1	11	1	0	0	0	0	1	2	804	33,50	742	30,92	24	33,50	30,92	2	6,00	3,00
43	РС Трявна	14	2		1	1	10	14	2		1	1	10	0	0	0	0	0	0	2	575	23,96	526	21,92	24	23,96	21,92	2	5,00	2,50
Окръг - Кюстендил																														
44	РС Дупница	51	12		2	1	36	51	12		2	1	36	0	0	0	0	0	0	12	5510	38,26	4519	31,38	110	50,09	41,08	12	3,00	2,40
45	РС Кюстендил	47	10		2	2	33	47	10		2	2	33	0	0	0	0	0	0	10	4440	37,00	3809	31,74	101	43,96	37,71	10	3,30	2,36
Окръг - Кърджали																														
46	РС Кърджали	40	8		3	2	27	40	8		3	2	27	0	0	0	0	0	0	8	3680	38,33	3435	35,78	86	42,79	39,94	8	3,38	2,08
47	РС Момчилград	19	3		1	1	14	19	3		1	1	14	0	0	0	0	0	0	3	945	26,25	869	24,14	36	26,25	24,14	3	4,67	2,80
48	РС Крумовград	14	2		1	1	10	14	2		1	1	10	0	0	0	0	0	0	2	428	17,83	406	16,92	24	17,83	16,92	2	5,00	2,50
49	РС Ардино	13	2		1	1	9	13	2		1	1	9	0	0	0	0	0	0	2	305	12,71	286	11,92	23	13,26	12,43	2	4,50	2,25
Окръг - Ловеч																														
50	РС Троян	27	5		1	1	20	26	4		1	1	20	1	1	0	0	0	0	5	2618	43,63	2388	39,80	56	46,75	42,64	5	4,00	2,86
51	РС Ловеч	40	9		3	2	26	40	9		3	2	26	0	0	0	0	0	0	9	4214	39,02	3694	34,20	98	43,00	37,69	9	2,89	1,86
52	РС Луковит	18	3		1	1	13	18	3		1	1	13	0	0	0	0	0	0	3	1009	28,03	858	23,83	30	33,63	28,60	3	4,33	2,60
53	РС Тетевен	22	4		1	1	16	22	4		1	1	16	0	0	0	0	0	0	4	1304	27,17	1201	25,02	48	27,17	25,02	4	4,00	2,67
Окръг - Монтана																														
54	РС Монтана	44	11		2	2	29	44	11		2	2	29	0	0	0	0	0	0	11	4228	32,03	3671	27,81	118	35,83	31,11	11	2,64	1,93
55	РС Лом	39,5	7		2	3	27,5	38,5	7		2	2	27,5	1	0	0	0	1	0	7	2510	29,88	2309	27,49	72	34,86	32,07	7	3,93	2,29
56	РС Берковица	23	5		1	1	16	23	5		1	1	16	0	0	0	0	0	0	5	1264	21,07	1145	19,08	48	26,33	23,85	5	3,20	2,29
Окръг - Пазарджик																														
57	РС Пазарджик	66	15		3	3	45	65	15		3	3	44	1	0	0	0	0	1	15	8103	45,02	7127	39,59	144	56,27	49,49	15	3,00	2,14
58	РС Пещера	25	4		1	1	19	24	4		1	0	19	1	0	0	0	1	0	4	1718	35,79	1525	31,77	37	46,43	41,22	4	4,75	3,17
59	РС Велинград	28	5		2	1	20	27	5		2	1	19	1	0	0	0	0	1	5	2126	35,43	1851	30,85	48	44,29	38,56	5	4,00	2,50
60	РС Панагюрище	20	3		1	1	15	20	3		1	1	15	0	0	0	0	0	0	3	1235	34,31	1093	30,36	36	34,31	30,36	3	5,00	3,00
Окръг - Перник																														
61	РС Перник	60	16		4	2	38	57	15		4	2	36	3	1	0	0	0	2	16	11126	57,95	9872	51,42	164	67,84	60,20	16	2,38	1,73
62	РС Радомир	29	5		1	1	22	29	5		1	1	22	0	0	0	0	0	0	5	2295	38,25	2082	34,70	51,5	44,56	40,43	5	4,40	3,14
63	РС Брезник	17	2		1	1	13	17	2		1	1	13	0	0	0	0	0	0	2	475	19,79	422	17,58	24	19,79	17,58	2	6,50	3,25
64	РС Трън	14	3		1	1	9	14	3		1	1	9	0	0	0	0	0	0	3	302	8,39	280	7,78	22	13,73	12,73	3	3,00	1,80
Окръг - Плевен																														
65	РС Плевен	92	25		3	3	61	88	25		3	3	57	4	0	0	0	0	4	25	11349	37,83	10425	34,75	268	42,35	38,90	25	2,44	1,97
66	РС Червен бряг	21	4		1	1	15	21	4		1	1	15	0	0	0	0	0	0	4	1608	33,50	1440	30,00	48	33,50	30,00	4	3,75	2,50
67	РС Никопол	19	3		1	2	13	18	3		1	1	13	1	0	0	0	1	0	3	1192	33,11	1051	29,19	26	45,85	40,42	3	4,33	2,17
68	РС Кнежа	17	3		1	1	12	16	3		1	1	11	1	0	0	0	0	1	3	1086	30,17	901	25,03	36	30,17	25,03	3	4,00	2,40
69	РС Левски	22	4		1	1	16	22	4		1	1	16	0	0	0	0	0	0	4	1392	29,00	1323	27,56	48	29,00	27,56	4	4,00	2,67
Окръг - Пловдив																														
70	РС Пловдив	204	58		10	10	126	197	52		10	10	125	7	6	0	0	0	1	58	33119	47,58	28715	41,26	537	61,67	53,47	58	2,17	1,62
71	РС Първомай	15	2		1	1	11	14	1		1	1	11	1	1	0	0	0	0	2	897	37,38	805	33,54	24	37,38	33,54	2	5,50	2,75
72	РС Карлово	33	8		2	1	22	32	8		2	1	21	1	0	0	0	0	1	8	3147	32,78	2769	28,84	87	36,17	31,83	8	2,75	2,00
73	РС Асеновград	40	9		2	2	27	39	8		2	2	27	1	1	0	0	0	0	9	3190	29,54	2857	26,45	87	36,67	32,84	9	3,00	2,08
Окръг - Разград																														
74	РС Исперих	19	3		1	1	14	18	3		1	1	13	1	0	0	0	0	1	3	1447	40,19	1189	33,03	36	40,19	33,03	3	4,67	2,80
75	РС Разград	37	9		2	2	24	37	9		2	2	24	0	0	0	0	0	0	9	3549	32,86	3239	29,99	96	36,97	33,74	9	2,67	1,85
76	РС Кубрат	18	4		1	1	12	17	3		1	1	12	1	1	0	0	0	0	4	1027	21,40	889	18,52	24	42,79	37,04	4	3,00	2,00
Окръг - Русе																														
77	РС Русе	97	24		8	4	61	95	24		8	2	61	2	0	0	0	2	0	24	13027	45,23	11880	41,25	277,7	46,91	42,78	24	2,54	1,69

№	СЪДИЛИЩА	Щатна численост към 31.12.2013 г.						Заети щатни бройки към 31.12.2013 г.						Незаети щатни бройки към 31.12.2013 г.						Брой съдии по щат за 2013 г. (от отчетите на съдилищата)	Натовареност по щат към 31.12.2013г				Действителна натовареност към 31.12.2013 г.			Брой съдии по щат	Съотношения на:	
		Общо	В т.ч.:					Общо	В т.ч.:					Общо	В т.ч.:						Брой дела за разгле- ждане	Брой дела за разглеж- дане месечен о на 1 съдия	Брой свърше- ни дела месечн о на 1 съдия	Отработ- ени човеко- месеци	Брой дела за разглежд- ане месечно на 1 съдия	Брой свършен и дела месечно на 1 съдия	Бр.служ. /магистр- рати		Бр.служ. /магистр- ати (в т.ч. съд.по впис. и съд.изп.)	
			магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители		магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители		магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
78	РС Бяла	24	4		2	1	17	21	3		2	1	15	3	1	0	0	0	2	4	1638	34,13	1480	30,83	36	45,50	41,11	4	4,25	2,43
	Окръг - Силистра																													
79	РС Дулово	18	3		1	1	13	18	3		1	1	13	0	0	0	0	0	0	3	1229	34,14	979	27,19	28,4	43,27	34,47	3	4,33	2,60
80	РС Силистра	47	10		2	2	33	46	10		2	2	32	1	0	0	0	0	1	10	3869	32,24	3432	28,60	120	32,24	28,60	10	3,30	2,36
81	РС Тутракан	22	4		1	1	16	22	4		1	1	16	0	0	0	0	0	0	4	1175	24,48	1022	21,29	46,38	25,33	22,04	4	4,00	2,67
	Окръг - Сливен																													
82	РС Сливен	71	16		4	3	48	68	15		4	3	46	3	1	0	0	0	2	16	8487	44,20	7617	39,67	168,5	50,37	45,20	16	3,00	2,09
83	РС Котел	15,5	2		1	1	11,5	14,5	2		1	1	10,5	1	0	0	0	0	1	2	930	38,75	818	34,08	22,5	41,33	36,36	2	5,75	2,88
84	РС Нова Загора	24	4		2	1	17	24	4		2	1	17	0	0	0	0	0	0	4	1795	37,40	1616	33,67	39	46,03	41,44	4	4,25	2,43
	Окръг - Смолян																													
85	РС Девин	18	2		1	1	14	18	2		1	1	14	0	0	0	0	0	0	2	947	39,46	866	36,08	24	39,46	36,08	2	7,00	3,50
86	РС Смолян	34	7		4	1	22	32	6		3	1	22	2	1	0	1	0	0	7	2363	28,13	2134	25,40	64	36,92	33,34	7	3,14	1,83
87	РС Златоград	18	2		1	1	14	18	2		1	1	14	0	0	0	0	0	0	2	667	27,79	600	25,00	20	33,35	30,00	2	7,00	3,50
88	РС Мадан	17	2		1	1	13	16	1		1	1	13	1	1	0	0	0	0	2	638	26,58	578	24,08	14	45,57	41,29	2	6,50	3,25
89	РС Чепеларе	15	2		1	1	11	14	1		1	1	11	1	1	0	0	0	0	2	473	19,71	420	17,50	22	21,50	19,09	2	5,50	2,75
	Окръг - Стара Загора																													
90	РС Гълъбово	15	2		1	1	11	15	2		1	1	11	0	0	0	0	0	0	2	1100	45,83	1018	42,42	24	45,83	42,42	2	5,50	2,75
91	РС Стара Загора	79	20		4	4	51	77	19		3	4	51	2	1	0	1	0	0	20	10683	44,51	9707	40,45	216	49,46	44,94	20	2,55	1,82
92	РС Казанлък	46	10		1	2	33	46	10		1	2	33	0	0	0	0	0	0	10	5152	42,93	4723	39,36	118,67	43,41	39,80	10	3,30	2,54
93	РС Раднево	22	4		1	1	16	22	4		1	1	16	0	0	0	0	0	0	4	1373	28,60	1211	25,23	39	35,21	31,05	4	4,00	2,67
94	РС Чирпан	21	4		1	1	15	21	4		1	1	15	0	0	0	0	0	0	4	1150	23,96	1055	21,98	37	31,08	28,51	4	3,75	2,50
	Окръг - Добрич																													
95	РС Добрич	64	19		3	4	38	64	19		3	4	38	0	0	0	0	0	0	19	8081	35,44	7285	31,95	211,5	38,21	34,44	19	2,00	1,46
96	РС Тервел	14	2		1	1	10	14	2		1	1	10	0	0	0	0	0	0	2	755	31,46	676	28,17	24	31,46	28,17	2	5,00	2,50
97	РС Каварна	19	4		1	2	12	18	4		1	1	12	1	0	0	0	1	0	4	1460	30,42	1302	27,13	48	30,42	27,13	4	3,00	1,71
98	РС Балчик	25	6		1	1	17	25	6		1	1	17	0	0	0	0	0	0	6	1661	23,07	1362	18,92	72	23,07	18,92	6	2,83	2,13
99	РС Генерал Тошево	20	4		1	1	14	20	4		1	1	14	0	0	0	0	0	0	4	1055	21,98	937	19,52	48	21,98	19,52	4	3,50	2,33
	Окръг - Търговище																													
100	РС Попово	25	4		1	1	19	25	4		1	1	19	0	0	0	0	0	0	4	1363	28,40	1228	25,58	48	28,40	25,58	4	4,75	3,17
101	РС Търговище	40	10		2	2	26	39	10		1	2	26	1	0	0	1	0	0	10	2839	23,66	2608	21,73	105,23	26,98	24,78	10	2,60	1,86
102	РС Омуртаг	21	4		1	1	15	21	4		1	1	15	0	0	0	0	0	0	4	1004	20,92	859	17,90	48	20,92	17,90	4	3,75	2,50
	Окръг - Хасково																													
103	РС Харманли	20	4		1	1	14	20	4		1	1	14	0	0	0	0	0	0	4	2118	44,13	1853	38,60	39	54,31	47,51	4	3,50	2,33
104	РС Хасково	48	10		3	2	33	46	10		3	2	31	2	0	0	0	0	2	10	5255	43,79	4747	39,56	120	43,79	39,56	10	3,30	2,20
105	РС Димитровград	30	6		2	1	21	30	6		2	1	21	0	0	0	0	0	0	6	2904	40,33	2655	36,88	60,5	48,00	43,88	6	3,50	2,33
106	РС Свиленград	26	6		1	1	18	25	5		1	1	18	1	1	0	0	0	0	6	2535	35,21	2363	32,82	45,23	56,05	52,24	6	3,00	2,25
107	РС Ивайловград	11	2		1	1	7	11	2		1	1	7	0	0	0	0	0	0	2	284	11,83	247	10,29	16	17,75	15,44	2	3,50	1,75
	Окръг - Шумен																													
108	РС Нови Пазар	27	4		1	1	21	27	4		1	1	21	0	0	0	0	0	0	4	2119	44,15	1918	39,96	48	44,15	39,96	4	5,25	3,50
109	РС Шумен	66	16		3	2	45	65	16		3	2	44	1	0	0	0	0	1	16	6544	34,08	5890	30,68	175	37,39	33,66	16	2,81	2,14
110	РС Велики Преслав	23	4		2	1	16	23	4		2	1	16	0	0	0	0	0	0	4	1367	28,48	1203	25,06	48	28,48	25,06	4	4,00	2,29
	Окръг - Ямбол																													
111	РС Елхово	22	4		1	1	16	22	4		1	1	16	0	0	0	0	0	0	4	2017	42,02	1523	31,73	52,33	38,54	29,10	4	4,00	2,67
112	РС Ямбол	62	14		4	3	41	61	14		4	3	40	1	0	0	0	0	1	14	5680	33,81	5114	30,44	148	38,38	34,55	14	2,93	1,95
113	РС Тополовград	15	2		1	1	11	15	2		1	1	11	0	0	0	0	0	0	2	461	19,21	414	17,25	24	19,21	17,25	2	5,50	2,75
	Съдилища - ОБЩО	7162,5	1856	89	222	200	4795,5	6868,0	1718	42	216	193	4699,0	295	138	47	6	7	97	1945	643153	27,56	535328	22,94	19139,90	33,60	27,97	1945	2,47	2,0,

№	СЪДИЛИЩА	Щатна численост към 31.12.2013 г.						Заети щатни бройки към 31.12.2013 г.						Незаети щатни бройки към 31.12.2013 г.						Брой съдии по щат за 2013 г. (от отчетите на съдилищата)	Натовареност по щат към 31.12.2013г				Действителна натовареност към 31.12.2013 г.			Брой съдии по щат	Съотношения на:	
		Общо	В т.ч.:					Общо	В т.ч.:					Общо	В т.ч.:						Брой дела за разгле ждане	Брой дела за разглеж дане месечн о на 1 съдия	Брой свърше ни дела месечн о на 1 съдия	Отработ ени човеко- месеци	Брой дела за разглежд ане месечно на 1 съдия	Брой свършен и дела месечно на 1 съдия	Бр.служ. /магистр ати (в т.ч. съд.по впис. и съд.изп.)		Бр.служ. /магистр ати	
			магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители		магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители		магистрати	младши съдии	съдии изпълнители	съд. по вписвания	служители											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
155	АдмС София - град	208	53				155	201	47				154	7	6	0	0	0	1	53	19590	30,80	14370	22,59	338	58,03	42,57	53	2,92	2,92
156	АдмС Перник	27	5				22	26	4				22	1	1	0	0	0	0	5	1846	30,77	1544	25,73	48	38,46	32,17	5	4,40	4,40
157	АдмС Бургас	50	15				35	43	11				32	7	4	0	0	0	3	15	4401	24,45	3069	17,05	110	40,01	27,90	15	2,33	2,33
158	АдмС Пловдив	74	20				54	74	20				54	0	0	0	0	0	0	20	5685	23,69	4015	16,73	211	26,94	19,03	20	2,70	2,70
159	АдмС Велико Търново	35	9				26	32	8				24	3	1	0	0	0	2	9	2176	20,15	1759	16,29	94	23,27	18,81	9	2,89	2,89
160	АдмС Благоевград	40	10				30	38	8				30	2	2	0	0	0	0	10	2288	19,07	1981	16,51	93	24,60	21,30	10	3,00	3,00
161	АдмС Пазарджик	25	5				20	25	5				20	0	0	0	0	0	0	5	1138	18,97	993	16,55	64	17,85	15,57	5	4,00	4,00
162	АдмС Русе	31	6				25	30	5				25	1	1	0	0	0	0	6	1346	18,69	1188	16,50	77	17,48	15,43	6	4,17	4,17
163	АдмС София - област	37	7				30	36	7				29	1	0	0	0	0	1	7	1562	18,60	1360	16,19	78	20,03	17,44	7	4,29	4,29
164	АдмС Хасково	30	6				24	30	6				24	0	0	0	0	0	0	6	1226	17,03	1094	15,19	66	18,58	16,58	6	4,00	4,00
165	АдмС Кюстендил	27	6				21	24	5				19	3	1	0	0	0	2	6	1183	16,43	992	13,78	60	19,72	16,53	6	3,50	3,50
166	АдмС Стара Загора	38	7				31	38	7				31	0	0	0	0	0	0	7	1322	15,74	1150	13,69	84	15,74	13,69	7	4,43	4,43
167	АдмС Варна	119	32				87	114	32				82	5	0	0	0	0	5	32	5887	15,33	4872	12,69	367	16,04	13,28	32	2,72	2,72
168	АдмС Монтана	18	5				13	18	5				13	0	0	0	0	0	0	5	835	13,92	761	12,68	60	13,92	12,68	5	2,60	2,60
169	АдмС Плевен	39	8				31	37	7				30	2	1	0	0	0	1	8	1335	13,91	1183	12,32	72	18,54	16,43	8	3,88	3,88
170	АдмС Шумен	28	6				22	28	6				22	0	0	0	0	0	0	6	973	13,51	895	12,43	72	13,51	12,43	6	3,67	3,67
171	АдмС Кърджали	18	4				14	18	4				14	0	0	0	0	0	0	4	629	13,10	530	11,04	48	13,10	11,04	4	3,50	3,50
172	АдмС Видин	27	6				21	27	6				21	0	0	0	0	0	0	6	868	12,06	791	10,99	70	12,40	11,30	6	3,50	3,50
173	АдмС Враца	28	6				22	27	6				21	1	0	0	0	0	1	6	850	11,81	731	10,15	60	14,17	12,18	6	3,67	3,67
174	АдмС Ловеч	25	6				19	23	6				17	2	0	0	0	0	2	6	815	11,32	692	9,61	72	11,32	9,61	6	3,17	3,17
175	АдмС Смолян	22	5				17	22	5				17	0	0	0	0	0	0	5	616	10,27	532	8,87	60	10,27	8,87	5	3,40	3,40
176	АдмС Габрово	26	5				21	26	5				21	0	0	0	0	0	0	5	612	10,20	506	8,43	60	10,20	8,43	5	4,20	4,20
177	АдмС Добрич	27	9				18	26	8				18	1	1	0	0	0	0	9	1094	10,13	980	9,07	94	11,64	10,43	9	2,00	2,00
178	АдмС Сливен	30	7				23	29	7				22	1	0	0	0	0	1	7	799	9,51	686	8,17	77	10,38	8,91	7	3,29	3,29
179	АдмС Търговище	16	4				12	16	4				12	0	0	0	0	0	0	4	443	9,23	407	8,48	54	8,20	7,54	4	3,00	3,00
180	АдмС Разград	20	5				15	19	5				14	1	0	0	0	0	1	5	486	8,10	452	7,53	41	11,85	11,02	5	3,00	3,00
181	АдмС Силистра	20	5				15	19	4				15	1	1	0	0	0	0	5	470	7,83	417	6,95	47	10,00	8,87	5	3,00	3,00
182	АдмС Ямбол	27	7				20	27	7				20	0	0	0	0	0	0	7	618	7,36	547	6,51	84	7,36	6,51	7	2,86	2,86
СЪДИЛИЩА ВСИЧКО		8274,5	2125	89	222	200	5638,5	7941,0	1968	42	216	193	5522,0	333,5	157	47	6	7	116,5	2214	704246	26,51	583825	21,97	21799,72	32,31	26,78	2214	2,55	2,14

Натовареността и действителната натовареност на магистратите е изчислена по данни от отчетите на съдилищата към 31.12.2013 г.

Видове граждански дела в Окръжните съдилища за 2013 г.

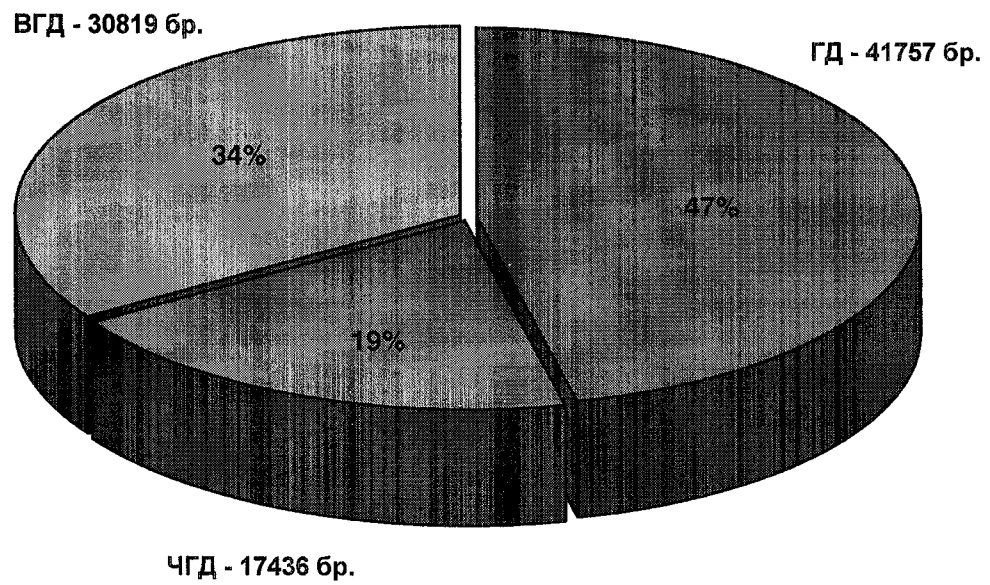
№	Окръжни съдилища	ГД	ЧГД	ВГД	Общо
1	СГС	22550	7088	11996	41634
2	София	682	333	649	1664
3	Благоевград	956	622	672	2250
4	Бургас	1889	927	1296	4112
5	Варна	3018	1131	3621	7770
6	Велико Търново	754	399	721	1874
7	Видин	253	262	190	705
8	Враца	352	294	591	1237
9	Габрово	398	178	330	906
10	Кюстендил	454	244	599	1297
11	Кърджали	215	87	160	462
12	Ловеч	379	317	220	916
13	Монтана	307	188	267	762
14	Пазарджик	595	361	578	1534
15	Перник	355	337	622	1314
16	Плевен	656	676	644	1976
17	Пловдив	2773	1306	2707	6786
18	Разград	287	99	250	636
19	Русе	647	426	905	1978
20	Силистра	337	228	223	788
21	Сливен	425	153	462	1040
22	Смолян	315	300	290	905
23	Стара Загора	1047	379	789	2215
24	Добрич	550	360	657	1567
25	Търговище	240	131	217	588
26	Хасково	479	279	545	1303
27	Шумен	499	168	398	1065
28	Ямбол	345	163	220	728
	ОБЩО	41757	17436	30819	90012

ГД - граждански дела - иски и други

ЧГД - частни граждански дела

ВГД - въззивни граждански дела

Видове граждански дела в ОС за 2013 г.



Приложение 6

Видове наказателни дела в Окръжните съдилища за 2013 г.

№	Окръжни съдилища	НОХД	ВНД	ЧНД			ВЧНД	НАХД	Касационн и и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	Общо
				Общо	В.Т.Ч					
					разпити	%				
1	СГС	867	1764	2728	233	9%	1667	15		7041
2	Спец.нак.съд	228		1492	203	14%				1720
3	София	101	167	259	45	17%	116	1	17	661
4	Благоевград	153	286	349	138	40%	297		47	1132
5	Бургас	191	313	546	137	25%	236	12		1298
6	Варна	220	425	820	68	8%	201	5		1671
7	Велико Търново	66	133	273	43	16%	206	1		679
8	Видин	62	131	78	24	31%	120	1	9	401
9	Враца	76	139	289	37	13%	99	3		606
10	Габрово	47	139	128	63	49%	82			396
11	Кюстендил	64	176	209	49	23%	143	1		593
12	Кърджали	35	63	101	30	30%	38			237
13	Ловеч	38	118	235	29	12%	99	2		492
14	Монтана	51	144	86	39	45%	88	1		370
15	Пазарджик	78	233	270	38	14%	126	1	3	711
16	Перник	64	68	136	13	10%	96	2		366
17	Плевен	99	236	572	109	19%	196	3		1106
18	Пловдив	257	360	952	144	15%	403	5		1977
19	Разград	83	121	169	65	38%	63	9	4	449
20	Русе	85	190	302	116	38%	137	3		717
21	Силистра	61	64	179	35	20%	83	2	4	393
22	Сливен	116	208	256	50	20%	90	7		677
23	Смолян	23	69	85	35	41%	47			224
24	Стара Загора	141	235	458	108	24%	177	1		1012
25	Добрич	59	109	193	71	37%	118	7	16	502
26	Търговище	53	87	77	10	13%	48	27		292
27	Хасково	306	192	357	46	13%	109	5		969
28	Шумен	83	123	205	153	75%	110	2		523
29	Ямбол	63	154	107	35	33%	128	3		455
	ОБЩО	3770	6447	11911	2166	18%	5323	119	100	27670
		14%	23%	43%			19%	0%	0%	

НОХД

ВНД

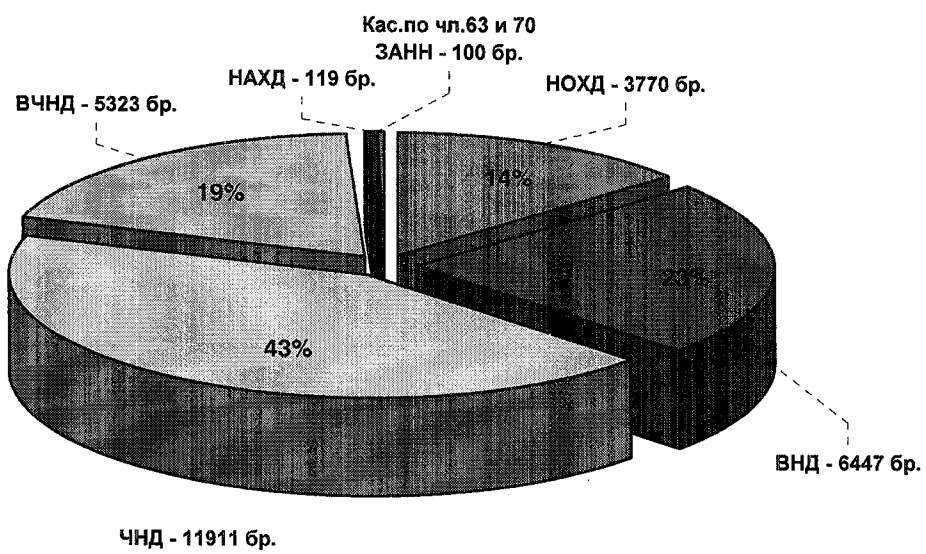
ЧНД

ВЧНД

НАХД

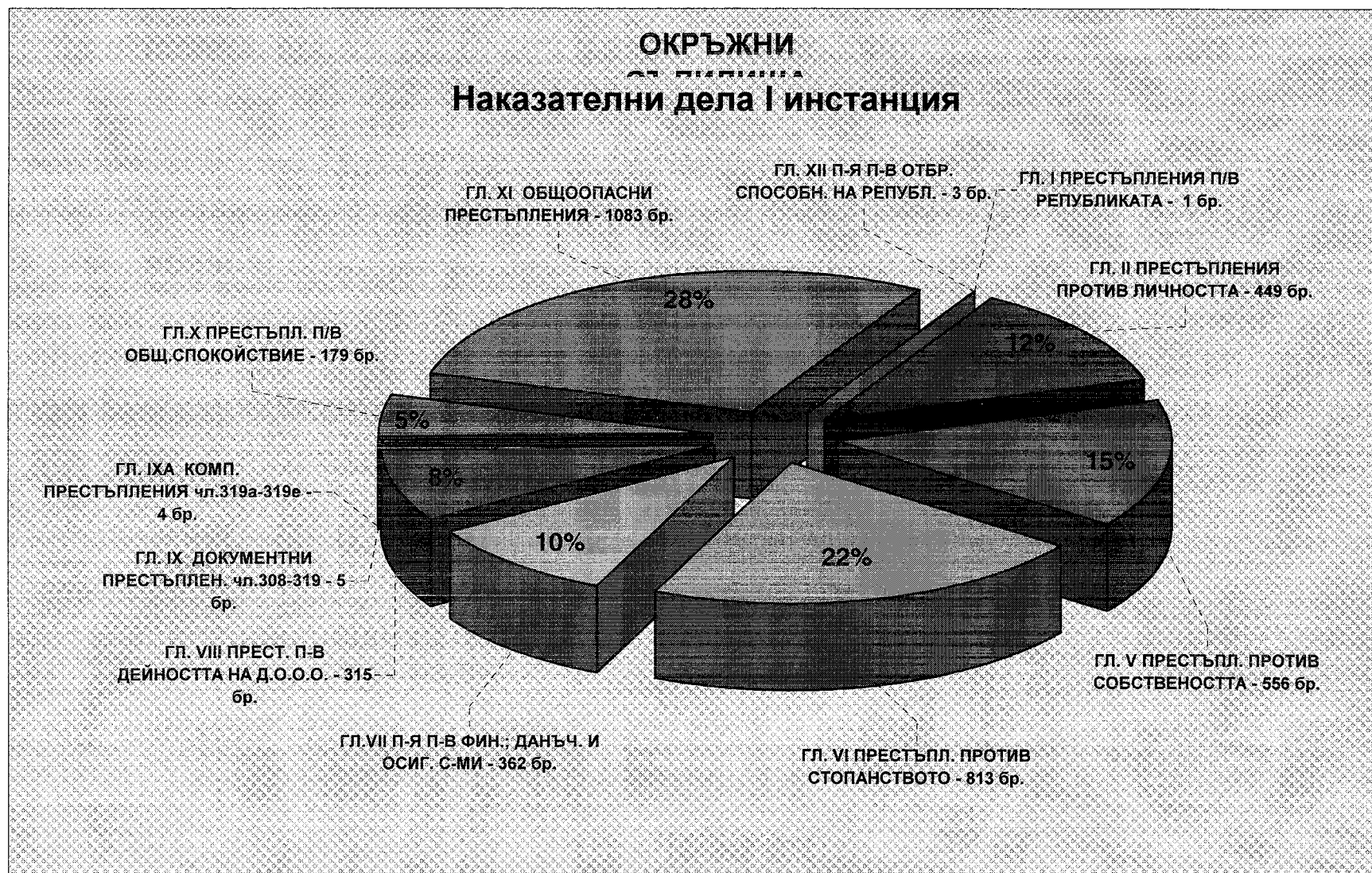
Кас.по чл.63 и 70 ЗАНН

Видове наказателни дела в ОС за 2013 г.



Някои видове престъпления по НК		СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА														СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА													
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	Дела за разглеждане (кол. 1 + кол. 2)	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела					Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестиращи дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	оправдани	Всичко	Осъдени лица								от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)			
						Общо (кол. 7 + кол. 8)	в това число:											общо	условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания					
							решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381 НПК	свършени до 3 месеца																			
																									в т.ч.: непълнолетни		лиш. от своб. до 3 г. в т.ч.: условно		
а	б	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
ГЛ. I ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П/В РЕПУБЛИКАТА	0100	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
в т.ч. тероризъм - чл. 108 а	0101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ГЛ. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0200	140	309	449	0	314	243	71	25	177	135	243	186	9	370	41	310	9	121	104	91	84	2	2	10	33			
в т.ч. убийства довършени - чл. 115 - 118 НК	0201	50	101	151	0	110	85	25	1	66	41	102	57	1	103	9	88	3	5	3	26	57	2	2	0	1			
убийства опити - чл. 115-118 НК	0202	17	55	72	0	48	44	4	0	21	24	41	37	1	51	3	46	2	16	11	19	11	0	0	1	0			
причин. смърт по непредпазливост - чл.123 НК	0203	36	47	83	0	55	49	6	1	24	28	31	33	6	74	20	48	0	31	32	10	0	0	0	6	1			
отвлччане на лица- чл.142 от НК	0204	11	42	53	0	41	19	22	17	29	12	21	30	0	58	6	50	0	33	28	9	7	0	0	0	23			
блудство - чл.149, ал.5 от НК	0206	3	20	23	0	18	15	3	1	12	5	6	11	1	17	0	16	1	5	4	10	1	0	0	0	0			
изнасилване - чл. 152 ал.4 НК	0207	6	8	14	0	9	8	1	0	4	5	8	6	0	9	1	8	0	1	0	2	6	0	0	0	0			
ГЛ. V ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	0500	138	418	556	3	426	211	215	150	289	130	214	342	27	579	54	470	15	234	109	187	29	4	0	6	190			
в т.ч. кражба - чл. 196 а НК	0504	4	19	23	0	13	7	6	3	7	10	6	5	2	18	4	12	0	6	4	5	1	0	0	0	3			
грабеж - чл. 199 НК	0505	88	307	395	2	319	163	156	136	228	76	157	277	9	457	32	394	14	192	82	165	22	4	0	1	165			
присвояване - чл. 203, 206 ал.4 НК	0507	19	35	54	0	28	12	16	0	18	26	17	13	6	28	10	12	0	4	2	6	2	0	0	0	0			
измама - чл. 212 ал.5 НК	0511	11	12	23	0	14	7	7	0	5	9	10	10	2	17	4	13	0	5	4	3	0	0	0	3	0			
изнудване/рекет/ чл.213а ал.3 и 4, чл.214 ал.2	0513	14	24	38	0	31	13	18	2	16	7	18	15	3	19	1	11	1	5	2	5	1	0	0	0	1			
ГЛ. VI ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0600	133	680	813	0	702	190	512	452	591	111	150	491	22	789	53	699	10	616	513	46	4	0	0	37	473			
контрабанда на наркот. в-ва - чл. 242 ал. 2 и 3 НК	0602	8	33	41	0	37	15	22	19	28	4	15	21	2	50	5	38	0	22	16	15	2	0	0	0	22			
прест.п/в паричната и кредит. с-ма чл.243-250НК	0603	77	346	423	0	364	134	230	191	301	59	89	221	12	393	12	364	10	324	244	12	1	0	0	29	205			
ГЛ.VII П-Я П-В ФИН.; ДАНЪЧ. И ОСИГ. С-МИ	0700	116	246	362	1	251	173	78	21	135	111	120	144	18	251	28	200	0	172	148	12	0	0	0	18	23			
в т.ч. чл. 253 ал.4 НК	0701	2	8	10	0	6	2	4	3	4	4	3	5	1	6	1	5	0	2	1	2	0	0	0	0	2			
наруш. разп. на ЗМСИП от дл.л. чл. 253б НК	0702	2	0	2	0	2	1	1	1	2	0	0	3	0	3	0	3	0	3	3	0	0	0	0	0	2			
укрив./непл.дан. задължения-чл. 255 - 257 НК	0703	93	198	291	1	199	146	53	6	107	92	93	117	16	201	25	157	0	138	117	6	0	0	0	13	8			
ГЛ. VIII ПРЕСТ. П-В ДЕЙНОСТТА НА Д.О.О.О.	0800	73	242	315	0	240	162	78	34	181	75	93	163	18	271	27	205	0	148	135	4	0	0	0	55	39			
в т.ч.:пр.по служба с цел облага-чл.282-283аНК	0801	20	38	58	0	38	16	22	3	26	20	21	13	7	24	11	8	0	6	6	2	0	0	0	1	2			
пасивен подкуп на мест.дл.лице-чл.301-303 НК	0802	15	33	48	0	31	25	6	0	18	17	19	22	2	33	5	26	0	24	24	1	0	0	0	2	0			
акт. подкуп на мест.дл.лице-чл.304,ал1 и 2 НК	0803	6	45	51	0	44	40	4	0	36	7	10	37	3	44	1	41	0	32	29	0	0	0	0	10	0			
акт. подкуп на мест.дл.л.отг.служ.пол.-чл.304аНК	0804	8	50	58	0	51	43	8	0	46	7	8	43	1	48	1	46	0	34	30	0	0	0	0	13	0			
ГЛ. IX ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕН. чл.308-319	0900	3	2	5	0	4	3	1	1	3	1	4	4	0	8	0	8	0	6	5	0	0	0	0	2	1			
ГЛ. IXa КОМП. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ чл.319а-319е	0900A	1	3	4	0	3	2	1	1	2	1	0	1	1	3	0	3	0	2	2	0	0	0	0	1	1			
ГЛ.X ПРЕСТЪПЛ. П/В ОБЩ.СПОКОЙСТВИЕ	1000	53	126	179	0	130	27	103	37	104	49	45	18	3	285	33	153	0	124	59	27	0	0	0	3	98			
в т.ч.орган. и рък. на прест. група - чл. 321, 321а	1002	52	126	178	0	129	26	103	37	104	49	45	15	3	284	33	152	0	123	58	27	0	0	0	3	98			
ГЛ. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1100	150	933	1083	2	902	404	498	387	754	181	266	656	14	946	29	890	17	777	579	81	0	0	0	41	465			
в т.ч. палеж - чл. 330 ал.2 и 3 НК	1101	5	17	22	0	20	16	4	3	15	2	8	18	1	25	2	23	2	17	10	4	0	0	0	2	9			
смърт и телесна повреда в трансп.-чл. 342 НК	1102	7	20	27	1	22	14	8	4	16	5	11	12	1	19	1	17	0	11	6	5	0	0	0	1	2			
прич. смърт в транспорта - чл. 343 ал.1"в"	1104	65	228	293	0	237	214	23	0	171	56	119	174	5	215	11	205	2	186	170	4	0	0	0	22	0			
смърт в трансп.в пияно с-е-чл.343 ал.3"б" и ал.4	1105	18	76	94	0	70	56	14	0	50	24	29	48	0	61	2	56	0	41	25	15	0	0	0	3	0			
чл. 354а,б и чл.354в ал.2-4 НК	1106	51	563	614	0	526	90	436	373	475	88	86	381	6	593	12	569	13	505	356	50	0	0	0	13	447			
ГЛ. XII П-Я П-В ОТБР. СПОСОБН. НА РЕПУБЛ.	1200	1	2	3	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1			
вкл. разгл.сведения със секр.инф. - чл. 357-360	1201	1	2	3	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1			
ГЛ. XIV ПРЕСТ.П-В МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	1300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1300/	1399	809	2961	3770	6	2973	1415	1558	1109	2237	797	1135	2005	112	3503	265	2939	51	2201	1655	448	117	6	2	173	1324			

ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА
Дялово разпределение на НАКАЗАТЕЛНИТЕ дела I инстанция по видове престъпления
за 2013 година

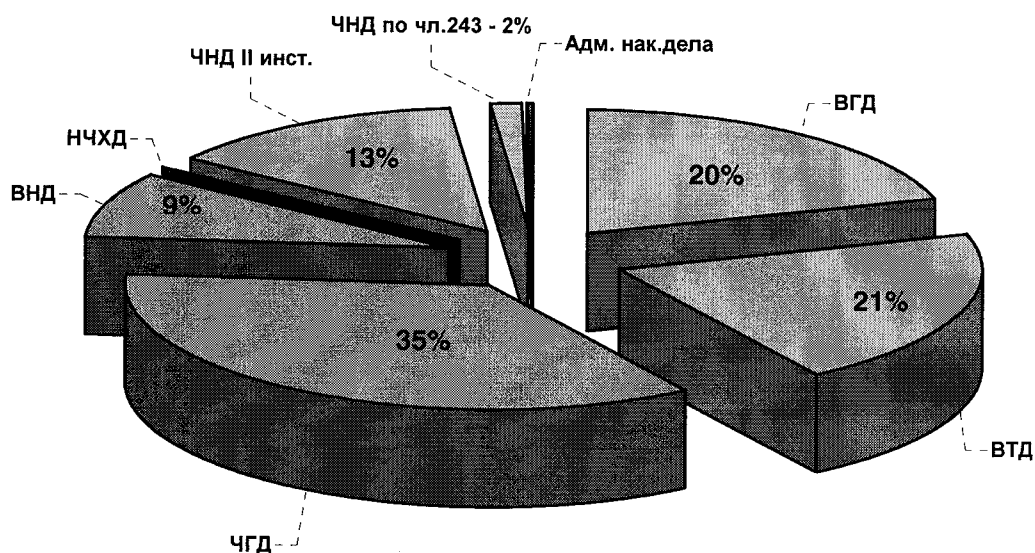


Приложение 8

Видове дела разгледани ит Апелативните съдилища за 2013г.

Видове дела за разглеждане	АС София	АС Пловдив	АС Варна	АС В.Търново	АС Бургас	ВАпС	АпСпНС	общо
Въззивни граждански дела (ВГД)	2157	291	236	216	180	0	0	3080
Въззивни търговски дела (ВТД)	1654	539	493	250	182	0	0	3118
Частни граждански дела (ЧГД)	2664	750	891	539	487	0	0	5331
Въззивни наказателни (ВНД)	565	207	193	142	121	49	45	1322
Наказателни частен характер дела (НЧХД)	0	0	0	0	0	3	0	3
Частни наказателни II инст.	830	314	208	173	120	50	343	2038
Частни наказателни дела по чл.243 НПК	89	38	37	29	19	12	4	228
Административни наказателни дела	9	0	0	2	6	11	0	28

Апелативни съдилища
Дялово разпределение на видовете дела
към общия брой ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ
за 2013 година



№	Дела за разглеждане	брой
1.	Въззивни граждански дела (ВГД)	3080
2.	Въззивни търговски дела (ВТД)	3118
3.	Частни граждански дела (ЧГД)	5331
4.	Въззивни наказателни (ВНД)	1322
5.	Наказателни частен характер дела (НЧХД)	3
6.	Частни наказателни II инст.	2038
7.	Частни наказателни дела по чл.243 НПК	228
8.	Административни наказателни дела	28
ОБЩО		15148

Видове дела в Административните съдилища

за 12

месеца на 2013 година

Административни дела	Година	Висящи дела в началото на периода	Образувани дела за периода	в т.ч.: Върнати за продължаване на съдопроизводството	Всичко дела за разглеждане	Свършени дела							Общо свършени дела	Свършени в срок дела:			Висящи дела в края на периода	Срок на изготвяне на съдебни актове			Обжалвани и протестиращи дела	Резултати			
						Решени дела					Прекратени дела			до 1 м.	от 1 до 3 м.	над 3 м.		до 1 м.	от 1 до 3 м.	над 3 м.		Потвърдени	Отменени изцяло	Отменени частично	
						Общо решени дела	в т.ч. админист. акт е :				Общо прекратени дела	в т.ч. по: споразумения чл.178 АПК													
							обявен за нищожен	изменен, отменен изцяло или отчасти	отхвърлено оспорването	уважени изцяло															
а		б	1	2	2а	3	4	4а	4б	4в	4г	5	5а	6	6а	6б	6в	7	8а	8б	8в	9	10а	10б	10в
Общо първоинстанционни дела	А	2011	8273	28480	686	36753	17880	323	3346	8086	6125	10292	9	28172	12931	6787	8454	8581	26003	1570	599	8648	8096	2212	483
		2012	8622	28726	553	37348	17840	316	3272	7085	7167	8622	9	26462	12219	5797	8446	10886	24057	1685	720	11382	8151	2283	571
		2013	10909	26441	575	37350	19195	321	3623	8062	7189	9532	3	28727	13009	6594	9124	8623	25857	1688	1182	11491	7940	2180	641
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	Б	2011	28	106	4	134	74	0	37	5	32	32	0	106	26	41	39	28	98	6	2	42	42	14	5
		2012	29	118	5	147	61	1	23	11	26	61	0	122	43	36	43	25	111	9	2	52	28	7	4
		2013	26	115	4	141	66	4	19	10	33	37	0	103	19	44	40	38	96	6	1	62	37	9	4
Изборен кодекс	В	2011	1	561	4	562	273	1	22	225	25	284	0	557	549	7	1	5	557	0	0	150	79	14	0
		2012	5	34	2	39	20	0	4	10	6	16	0	36	32	1	3	3	36	0	0	40	83	16	0
		2013	3	28	0	31	15	0	2	10	3	16	0	31	24	4	3	0	30	1	0	9	6	2	1
ДОПК и ЗМ	Г	2011	2121	4400	73	6521	3318	53	696	1607	962	925	0	4243	952	971	2320	2278	3441	581	221	2061	1470	467	223
		2012	2283	5071	73	7354	3249	53	783	1452	961	829	2	4078	865	793	2420	3276	3129	668	281	2761	1867	591	289
		2013	3283	4606	93	7889	3958	84	881	2031	962	929	0	4887	937	852	3098	3002	3528	804	555	2992	1789	549	399
ЗУТ и ЗКИР	Д	2011	1905	4893	157	6798	3135	90	511	1683	851	1642	0	4777	1139	1302	2336	2021	4392	278	107	1676	1683	320	76
		2012	2031	6837	111	8868	3025	81	615	1523	806	2363	3	5388	1917	1243	2228	3480	4954	320	114	1999	1417	372	83
		2013	3484	3790	114	7274	2999	61	666	1461	811	2902	1	5901	2443	1262	2196	1373	5497	235	169	1983	1320	352	57
ЗСПЗЗ,ЗВГЗГФ,ЗСОСИ,ЗВСВНОИ по ЗТСУ ...	Е	2011	371	856	40	1227	531	16	116	239	160	572	4	1103	411	285	407	124	1029	53	21	390	429	130	18
		2012	127	519	15	646	156	4	34	77	41	445	0	601	378	102	121	45	572	18	11	228	289	56	14
		2013	45	338	18	383	76	1	22	28	25	272	0	348	240	51	57	35	334	9	5	128	104	31	2
КСО и ЗСП	Ж	2011	470	1460	22	1930	1087	8	171	633	275	305	0	1392	417	592	383	538	1303	70	19	623	562	143	21
		2012	538	1336	24	1874	1073	11	183	539	340	283	0	1366	335	584	437	518	1230	99	27	760	572	185	15
		2013	517	1213	14	1730	956	15	177	469	295	281	0	1237	316	531	390	493	1116	76	45	679	551	148	11
ЗДСл,ЗМВР,ЗОВС и ЗСВ	З	2011	643	1146	16	1789	943	6	241	425	271	319	0	1262	336	427	499	527	1114	82	66	414	500	186	10
		2012	527	1363	19	1890	1035	3	255	453	324	296	0	1331	278	487	566	559	1188	96	47	760	505	157	34
		2013	561	1270	13	1831	1051	11	306	390	344	253	1	1304	249	474	581	527	1086	135	83	800	592	152	34
ЗДС,ЗОБС,ЗМСМА и ЗАдм	И	2011	442	1450	75	1892	866	31	202	380	253	724	0	1590	541	642	407	302	1501	76	13	713	734	179	28
		2012	303	1503	58	1806	778	73	193	268	244	626	1	1404	541	505	358	402	1311	59	34	608	413	120	7
		2013	402	1338	38	1740	761	55	208	291	207	657	0	1418	544	528	346	322	1318	56	44	677	505	119	5
ЗЗК,ЗК,ЗОП,ЗПСК, лицензи	К	2011	1	14	1	15	4	0	1	2	1	11	0	15	7	5	3	0	15	0	0	6	4	2	0
		2012	0	46	0	46	3	0	1	1	1	8	0	11	7	2	2	35	11	0	0	2	1	2	0
		2013	35	333	6	368	129	0	57	46	26	101	0	230	91	69	70	138	212	14	4	30	17	8	2
Искове по АПК	Л	2011	501	1083	51	1584	369	0	40	284	45	666	1	1035	532	235	268	549	985	40	10	399	487	103	22
		2012	548	1186	53	1734	386	1	68	256	61	749	1	1135	613	227	295	599	1057	61	17	560	331	83	14
		2013	602	1531	67	2133	496	1	93	346	56	974	0	1470	731	375	364	663	1363	67	40	702	417	132	25
Дела по чл.304 АПК	М	2011	10	92	0	102	51	0	9	35	7	41	0	92	62	28	2	10	92	0	0	18	19	1	0
		2012	9	104	0	113	72	0	4	50	18	24	0	96	75	20	1	17	96	0	0	9	5	1	0
		2013	17	138	0	155	124	0	2	99	23	23	0	147	110	32	5	8	147	0	0	27	19	0	0

Административни дела	Година	Висящи дела в началото на периода	Образувани дела за периода	в т.ч.:Върнати за продължаване на съдопроизводството	Всичко дела за разглеждане	Свършени дела							Общо свършени дела	Свършени в срок дела:			Висящи дела в края на периода	Срок на изготвяне на съдебни актове			Обжалвани и протестиращи дела	Резултати				
						Решени дела					Прекратени дела			Общо прекратени дела	в т.ч. по: споразумения чл.178 АПК	до 1 м.		от 1 до 3м.	над 3 м.	до 1 м.		от 1 до 3м.	над 3 м.	Потвърдени	Отменени изцяло	Отменени частично
						Общо решени дела	в т.ч. админист. акт е :				Общо прекратени дела	в т.ч. по: споразумения чл.178 АПК														
							обявен за нищожен	изменен, отменен изцяло или отчасти	отхвърлено оспорването	уважени изцяло																
а	б	1	2	2а	3	4	4а	4б	4в	4г	5	5а	6	6а	6б	6в	7	8а	8б	8в	9	10а	10б	10в		
Дела за бавност	Н	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Други административни дела	О	2011	1736	7900	231	9636	4148	117	997	2020	1014	3357	4	7505	3556	2174	1775	2131	6982	383	140	2015	1931	623	76	
		2012	2155	5809	187	7964	3564	88	817	1627	1032	2567	2	6131	2418	1753	1960	1833	5596	348	187	3402	2481	659	108	
		2013	1840	6886	196	8726	4043	86	910	2000	1047	2744	1	6787	2524	2312	1951	1939	6269	284	234	3089	2384	608	95	
Частни административни дела	П	2011	44	4519	12	4563	3081	1	303	548	2229	1414	0	4495	4403	78	14	68	4494	1	0	141	156	30	4	
		2012	67	4800	6	4867	4418	1	292	818	3307	355	0	4773	4717	44	12	94	4766	7	0	201	159	34	3	
		2013	94	4855	12	4949	4521	3	280	881	3357	343	0	4864	4781	60	23	85	4861	1	2	313	199	70	6	
Общо касационни дела	Р	2011	2494	15697	19	18191	13689	10	2341	8688	2650	863	0	14552	4338	8122	2089	3639	13852	532	168	100	86	20	0	
		2012	3643	18188	15	21831	17357	5	2920	11361	3071	847	0	18204	4323	9911	3970	3627	17218	760	226	85	59	16	0	
		2013	3628	20115	15	23743	19003	5	2952	12498	3548	767	0	19770	3966	11934	3870	3973	18938	599	233	98	76	15	1	
от тях: наказателно административен характер дела	С	2011	2379	15230	18	17609	13300	10	2254	8465	2571	786	0	14086	4146	7910	2027	3523	13416	511	159	85	74	19	0	
		2012	3526	17568	15	21094	16834	3	2838	11033	2960	755	0	17589	4047	9666	3876	3505	16644	737	208	69	42	16	0	
		2013	3509	19381	14	22890	18420	4	2851	12193	3372	663	0	19083	3685	11628	3770	3807	18281	578	224	81	63	15	1	
от тях: други касационни дела	Т	2011	115	467	1	582	389	0	87	223	79	77	0	466	192	212	62	116	436	21	9	15	12	1	0	
		2012	117	620	1	737	523	2	82	328	111	92	0	615	276	249	90	122	574	23	18	16	16	0	0	
		2013	119	734	1	853	583	1	101	305	176	104	0	687	281	306	98	166	657	21	9	17	13	0	0	
ВСИЧКО ДЕЛА	У	2011	10767	44177	705	54944	31569	333	5687	16774	8775	11155	9	42724	17269	14909	10543	12220	39855	2102	767	8748	8182	2232	483	
		2012	12265	46914	568	59179	35197	321	6192	18446	10238	9469	9	44666	16542	15708	12416	14513	41275	2445	946	11467	8210	2299	571	
		2013	14537	46556	590	61093	38198	326	6575	20560	10737	10299	3	48497	16975	18528	12994	12596	44795	2287	1415	11589	8016	2195	642	
Брой съдии по щат	Ф	2011				269																				
		2012				268																				
		2013				269																				
Натовареност по щат	Х	2011				20,43							15,88													
		2012				18,40							13,89													
		2013				18,93							15,02													
Отработени човекомесеци	Ц	2011				2800,57																				
		2012				2720,91																				
		2013				2659,82																				
Действителна натовареност	Ч	2011				19,62							15,26													
		2012				21,75							16,42													
		2013				22,97							18,23													

РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪРНАТИ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА	Ш	Всичко дела			От тях решени			От тях прекратени			
		Потвърде ни	Отменен и изцяло	Отменени частично	Потвърден и	Отменени изцяло	Отмен ени частич но	Потвърдени	Отменени изцяло	Отменени частично	
		10а	10б	10в	11а	11б	11в	12а	12б	12в	
		2011	8182	2232	483	5465	1398	426	2717	834	57
		2012	8210	2299	571	5977	1611	499	2233	688	72
		2013	8016	2195	642	5779	1476	582	2237	719	60

ДО

**ЧЛЕНОВЕТЕ НА
РАБОТНАТА ГРУПА ЗА
ИЗГОТВЯНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ЗА СТРУКТУРИРАНЕ НА
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ВСС**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

**от Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите
на съдебната власт на ВСС**
(обсъдено на заседание на 15 април 2014 г.)

ОТНОСНО: създаване на звено за статистически анализ в
Администрацията на ВСС

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВСС,

Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт със свое решение от 11.03.2014 г. е предложил на и.д. главния секретар на ВСС да се увеличи административният капацитет на звеното „Съдебна статистика“ чрез увеличаване броя на служителите в него, както и да се разшири експертният профил на тези служители с компетентности по анализ на статистическа, емпирична, социологическа и друг вид информация, с цел ефективно подпомагане дейността на членовете на ВСС в комисията във връзка с изготвяните анализи за натовареността на органите на съдебната власт. В тази връзка, а и предвид предстоящо измерване на натовареността и съобразно тежестта на видовете дела, както и впоследствие скрининг на движението на показателите по съдебната карта с оглед нейното реформиране, предлага при структуриране на администрацията на ВСС да се създаде отдел „Статистически анализ и обработка на данни“, както следва.

ОТДЕЛ „СТАТИСТИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ОБРАБОТКА НА ДАННИ“

Големият обем статистическа аналитична дейност която се извършва към момента и която предстои да се увеличава впоследствие следва

да бъде обезпечена със съответен човешки ресурс, поради което за предпочитане е аналитичното статистическо звено да бъде отдел съответно с най-малко 5-6 човека (вкл. и сегашните 2 служители статистици), от които 1 ръководител на звеното - началник-отдел. При 6 човека – това означава, че към момента има две статистически бройки, ще трябва да се увеличи администрацията с още 4 бройки, а в случай, че се трансформира и поне една бройка от друга дирекция за нуждите на този нов отдел, тогава администрацията ще трябва да се увеличи с 3 бройки.

Структурното място на отдела – отдел в дирекция „Информационни системи“, като сегашната такава дирекция се преобразува в дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ с два отдела – отдел „Информационни технологии“ и отдел „Статистически анализ и обработка на данни“. Сегашният директор на дирекция „ИС“ да си остане директор и на преобразуваната дирекция. Сегашните двама ИТ служители съответно преминават в отдел „ИТ“ в преобразуваната дирекция. Сегашните двама служители-статистици от отдел „Съдебни кадри и статистика“ да преминат заедно с щатните си бройки в новия статистически отдел в преобразуваната дирекция. Съответно сегашната дирекция „Съдебни кадри, конкурси на магистрати и статистика“ се преобразува заради изваждането на двамата статистици, като става „Съдебни кадри и конкурси на магистрати“ със сегашните си два отдела - отдел „Конкурси на магистрати“ и преобразуван отдел „Съдебни кадри“, в който няма да има дейност статистика и ще се намали с двете статистически щатни бройки, които ще бъдат трансформирани като съответни бройки в новия статистически отдел. Следва да се направи и изменение на Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация в тази връзка*.

Описание на дейността на отдела:

- изпращане на органите на съдебната власт актуализираните статистически формуляри и методически указания за попълването им;
- събиране и обработване на емпирични данни по отношение на: натовареност на магистрати (количествена, а впоследствие и по изработените от работните групи формули за тежест на делата); впоследствие скрининг на движението на показателите по съдебната карта;
- изготвяне на статистически анализи, съдържащи фактически констатации въз основа на наличните данни;
- експертно подпомагане на ресорните постоянни комисии на съвета - КПКИТС и КАОСНОСВ;
- изготвяне и предоставяне на необходими справки по отношение на натовареност и щатни бройки на КПА и КСА;
- предоставяне на становища и справки, изисквани от другите постоянни комисии, по отношение на ресорната дейност на отдела.

ДЛЪЖНОСТИ В ОТДЕЛА

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „СТАТИСТИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ОБРАБОТКА НА ДАННИ“

Описание на дейността:

- ръководи статистическите процедури и дейности по: събиране и обработване на данни, изработване на извадки, математико-статистически модели и верификация на данни;
- осъществява връзката между звеното и членове и комисиите на съвета, като приема възложените от тях задачи и съответно отчита/докладва изпълнението им;
- осъществява организацията и разпределението на задачите между служителите вътре в звеното с оглед изпълнението им в срок, като самият той също участва в изпълнение на задачите;
- отговаря за микроклимата вътре в звеното и доброто взаимодействие на звеното с останалите структурни звена в администрацията на съвета.

Изискване за образование:

Висше образование, степен магистър по мениджмънт в подходящи за дейността на звеното технически направления.

Изискване за умения и навици:

- да притежава капацитет от умения и навици за изпълнение на всички дейности, които изпълняват служителите в ръководеното от него звено;
- да притежава чувство за справедливост с оглед съразмерно и правилно разпределение на задачите между служителите в звеното;
- да притежава умения за диагностициране на проблеми в хода на работата и съответно да дефинира възможни начини за разрешаването;
- да е комуникативен, етичен и отговорен за действията и постъпките си;
- да запазва стабилно състояние на духа в стресови и напрегнати ситуации с оглед несъздаване на паника сред колектива;
- да притежава организационни умения с цел сплотяване на колектива и създаване на спокойна атмосфера за работа.

ЕКСПЕРТ – СТАТИСТИЧЕСКА ОБРАБОТКА НА ДАННИ (2 щ.бройки)Описание на дейността:

- извършване на скрининг и логически оглед на емпирични данни за целите на съдебната статистика;
- събиране, преценка, обобщаване и обработване на емпирични данни по отношение на натовареност (индивидуална на магистрати и на органите на съдебната власт), данни от показателите по съдебната карта (в по-нататъшен период);
- поддържане на бази данни за нуждите на съдебната статистика;
- визуализация на обработените статистически данни и моделирането им в различни разрези и филтрирани извадки.

Изискване за образование:

Висше - магистър в подходящи за дейността технически направления - информатика, математика, приложна математика, статистика, приложна статистика или други, сходни за дейността на звеното.

Изискване за умения и навици:

- да притежава отлична компютърна грамотност и способност за работа с програми за Интернет и електронна комуникация;

- да познава добре и безупречно да работи с програми за конструиране, обработване и редактиране на електронни таблици и бази данни (напр. Excel, Access);
- да познава и да може да работи добре с текстообработващи и графични програми (напр. Word, Power Point);
- да владее отлично български правопис и граматика;
- да е комуникативен и етичен в отношенията с колегите си, да е организиран и да може да работи в екип;
- познаване на структурата и начина на работа на съдебната система и работа в сходна дейност.

ЕКСПЕРТ – СТАТИСТИЧЕСКИ АНАЛИЗ (3 щ.бр.)

Описание на дейността:

- координиране и участие в процеса по кодиране и въвеждане на събрани емпирични данни;
- изготвяне на статистически анализи, съдържащи фактически констатации въз основа на наличните статистически данни;
- анализ и оценка на вторична информация, необходима за изготвяне на справки и становища, необходими за дейността на постоянни комисии на ВСС;
- експертно участие с цел подпомагане дейността на постоянни комисии на ВСС и изготвяне на необходими справки и становища по отношение на ресорната дейност на отдела.

Изискване за образование:

Висше образование, степен магистър в направление статистика и иконометрия или друго технико-икономическо направление, сходно за дейността на звеното.

Изискване за умения и навици:

- аналитични способности и умения за извличане на констатации от проучена статистическа информация;
- базисни познания на компютърни системи за манипулиране с данни и статистически анализ в графична среда;
- много добро познаване и работа с компютърни системи за създаване и редактиране на електронни таблици и СУБД, както и с други приложения на MS Office;
- умение за работа в екип, спазване на срокове, комуникативност, прецизност и организираност, етичност в работата с колегите си;
- стаж по специалността, работа в сходна сфера, познаване на структурата и начина на функциониране на съдебната система са предимство.

*

В Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация следва да се направят следните промени:

1. В чл. 57, ал. 1 т. 3 и 4 се изменят, както следва:
 - „3. дирекция *"Съдебни кадри и конкурси на магистрати"*;
 - 4. дирекция *"Информационни системи и съдебна статистика"*."

2. В чл. 64 наименованието на дирекцията се изменя на *дирекция „Съдебни кадри и конкурси на магистрати“* и *отпадат дейностите по букви „д“, „е“ и „ж“ на т. 1* (преминават като дейности към преобразуваната дирекция *„Информационни системи и съдебна статистика“*).

3. В чл. 65 наименованието на дирекцията се изменя на *дирекция „Информационни системи и съдебна статистика“* и се добавя следната нова точка 4:

„4. във връзка със съдебната статистика:

- а) изпраща до районните, окръжните, административните, военните, апелативните съдилища, специализирания наказателен съд и апелативния специализиран наказателен съд, до районните, окръжните, военно-окръжните, апелативните, военно-апелативната, апелативната специализирана и специализираната прокуратура, както и до окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури и следствения отдел в специализираната прокуратура, актуализираните статистически формуляри и методически указания за попълването им;*
- б) събира и обработва статистическата информация;*
- в) извършва анализи на крайните резултати след приключване на периодичната обработка на статистическата информация.“*