



ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистров номер	Дата
11-11-064	27-02-2013

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ

Русе 7000, ул. „Цариград“ 6, тел. 082/511632, факс 082 /511664, e-mail: as@admcourt-ruse.com, www.admcourt-ruse.com

Изх. № АС-48/25.02.2013 г. ДО

ПРЕДСТАВЛЯВАЩИЯ ВСС
СОНЯ НАЙДЕНОВА

З. М. П. 27.02.13
[Signature]

ДО
КОМИСИЯ “МЕЖДУНАРОДНА
ДЕЙНОСТ”

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Д О К Л А Д

Относно: участие на Елга Цонева – председател на Административен съд – Русе в работна среща по проект на Европейската мрежа на съдебни съвети “Стандарти III”

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАЙДЕНОВА,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

С решение по т.20 от протокол № 2/17.01.2013г. от заседание на ВСС бях командирована като представител на съдебната власт за участие в работна среща на екипа по проект “Съдебни стандарти III” на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена на 4 - 5 февруари 2013г. в Париж, Франция.

В срещата участваха представители на 18 държави, членове на ЕМСС и наблюдатели. Поради особената значимост на този проект за Европейската мрежа на съдебните съвети в неговата работа участва и

настоящият президент на ЕМСС – г-н Пол Гилигън, съдия от Република Ирландия.

В началото на съвещанието членовете на екипа одобриха протокола от предходното заседание, проведено в Рим.

След това работата продължи с представяне на националните системи за професионално оценяване на магистратите, които не бяха изслушани на предходната среща. Представянето на всички национални системи от участниците в проектния екип показва, че в най-общ план могат да се идентифицират две системи за оценяване на магистратите:

а/ в държавите от континенталната система – съществува формална система за професионално оценяване на магистратите. Налице са обаче множество различия по отношение цели, етапи, органи, процедури и т.н.

б/ в държавите на общото право / *common law* / - не съществува формална система за професионално оценяване, което е обусловено от редица особености, най-съществената от които е, че за съдии там се назначават юристи с дълга практика, с доказан професионализъм извън съдебната система. Наред с това обаче, следва да се посочи, че в тези държави ръководители или старши съдии разполагат с функции да вземат мерки при констатирани слабости, неудачи в дейността на редовите съдии.

Представянето на националните системи показва, че те се променят или подлежат на промяна в зависимост от възникналите проблеми в съответната национална съдебна система. Така например, от 3 години в Швеция е въведен нов механизъм, различен от формалната процедура за оценяване и с повече характеристики, който го доближават и дават основание да се сравни със синдикалния „диалог за уговаряне на възнаграждението”.

Участниците в работната среща бяха единодушни, че ще бъдат затруднени при формулиране на общи стандарти в тази област, изхождайки от съществуващото голямо разнообразие в националните системи за професионално оценяване.

Именно поради посоченото многообразие, обсъжданията се насочиха единствено към структурата на окончателния доклад и предложения за идентифициране на стандарти по въпроси 1 и 2 от Въпросника /представен на ВСС с отчета за командировка от предходната среща/.

Решено беше окончателният доклад по проекта, който ще бъде представен на Генералната Асамблея на ЕМСС през м.юни в гр.София, да започне с Преамбюл. В него да се изясни съществуването на исторически оформилите се системи за професионално оценяване в държавите – членки на ЕМСС, като се посочат разликите между континенталната и *common law* системи. След Преамбюла да се премине към излагане на конкретните стандарти по Въпросника.

По въпрос 1 от Въпросника участниците поддържаха становище, че е полезно и разумно да се препоръча установяване на механизъм/система за професионално оценяване на магистратите.

По въпрос 2 от Въпросника, при формулиране на целите на оценяването бяха изказани разнообразни предложения: подобряване качеството на работа, превенция, кариерно развитие, повишаване на мотивацията, комбиниране на индивидуалното оценяване с оценяване на системата /конкретния съд или прокуратура/.

Предвид ограниченото време и желанието на всички участници да изкажат мнения, бе взето решение в периода до третата среща участниците в екипа да изпратят в писмен вид по електронна поща предложенията си за стандарти, ръководейки се от Въпросника. Предложенията ще бъдат систематизирани от координатора на проекта и ще се обсъдят на последната среща на 8-9 април в Истанбул, Турция. Там ще се постигне съгласие относно стандартите, които следва да залегнат в окончателния доклад.

По време на втория работен ден участниците изслушаха презентация на тема „Ограничения на принципа на несменяемост“ от проф. Доминик Русо, професор по конституционно право в Сорбоната и бивш член на Върховния съвет на магистратурата на Франция. Изборът на темата бе направен с цел подпомагане на участниците в екипа при формулиране на стандарти във връзка с принципа за несменяемост на магистратите.

След кратко изясняване на същността на принципа, професорът представи свои размисли по три въпроса, свързани с вътрешното и външно измерение на принципа за несменяемост: а/ дали той е достатъчна гаранция за запазване на автономията на съдията; б/ осигурява ли този принцип защита на обществото срещу безотговорността на даден съдия, и като заключение, в/ дали това е точният принцип, който осигурява независимостта на съдебната власт.

Гр. Русе
25.02.2013г.

ИЗГОТВИЛ:
Елџа Цонева
Председател на АС Русе

