

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 10
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 8 МАРТ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Диана Ковачева - Министър на правосъдието и Анелия Мингова - Представяващ ВСС

/Откриване на заседанието - 13,30 ч/

ОТСЪСТВАЩИ: Георги Гатев, Пенка Маринова, Цони Цонев,

ДИАНА КОВАЧЕВА: Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет на 8 март. Възползвам се от случая да честитя на всички дами и майки празника. Да Ви пожелаая здраве, много късмет и повече поводи за усмивки всеки ден.

Имаме кворум 22. Имате думата по дневния ред. Заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, оттеглям т.60 от дневния ред. Има нужда от преосмисляне.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Има ли възражения срещу предложението да бъде оттеглена т.60? Няма. Моля да гласувате дневния ред. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

I. ОТТЕГЛЯ т.60 от дневния ред и т.3 от допълнителни.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за повишаване на Божидар Георгиев Джамбазов - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в ОП" на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на вземане на решението.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Предложение за промени в поименните състави на конкурсни комисии по обявените конкурси за младши съдии.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение относно използването на единен програмен продукт за случайно разпределение на делата в съдебната система.

Внася: Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика"

ДИАНА КОВАЧЕВА: Имате думата, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, преди избора на административни ръководители ще помоля да гласуваме оценките на колеги, които ще участват в тези избори.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Ива Ковалакова, председател на Административен съд-Разград, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

1. ОТНОСНО: Молба на Ива Станчева Ковалакова - Стоева - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Разград за периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

1.1.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Ива Станчева Ковалакова - Стоева - и.ф. административен ръководител на Административен съд гр. Разград с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

1.2.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ива Станчева Ковалакова - Стоева - и.ф. административен ръководител на Административен съд гр. Разград с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Албена Вутова, окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-София, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

2. ОТНОСНО: Молба от Албена Николаева Вутова - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. София

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

2.1. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Албена Николаева Вутова - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

2.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Албена Николаева Вутова - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА."

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор на административен ръководител-председател на Административен съд-Разград. Кандидатът е Ива Ковалакова, която има приета оценка. Комисията предлага на

Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаването на длъжността „председател“ на Административен съд-Разград, в който да вземе участие атестирания кандидат Ива Ковалакова. Тъй като кандидатът е един аз предлагам гласуването да бъде по електронен път. Да преминем към изслушване.

/В залата влиза Ива Ковалакова/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте. Имате думата.

ИВА КОВАЛАКОВА: Добър ден. Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Главен инспектор, за тези от Вас, които не ме познават, казвам се Ива Стоева, имам около 23 г. юридически стаж, от тях 17 като съдия. От създаването на Административен съд-Разград съм негов председател. Пред Вас е моята концепция за управлението на този съд. Тя в никакъв случай не е изчерпателна и оригинална, и предполагам, че съвпада с концепциите на повечето кандидати за административни ръководители, тъй като най-общо целите, задачите, ако щете и проблемите, които стоят пред нас, са едни и същи, независимо за кой съдебен орган става въпрос. През целия си многогодишен стаж като съдия съм се ръководила от разбирането, че основната функция на всеки съд е да предоставя своевременно, качествено и справедливо разрешаване на повдигнатите пред него спорове; да полага непрекъснати усилия, за да се утвърди върховенството на закона, независимостта на съдебния орган и на отделния магистрат; да осъществява своята дейност в съответствие с изискването за публичност, прозрачност, предвидимост и отчетност. Тези цели ще обуславят и бъдещата ми работа, като основните ми приоритети ще бъдат установяването на ясни, точни, конкретни правила, регламентиращи всички сфери от

нашата дейност, както и механизми за наблюдение и контрол, усъвършенстване на управлението на делата с цел качествено и срочно решаване на споровете, законосъобразно и ефективно разходване на финансовите средства, компетентно и отговорно управление на материалните ресурси, поддържане на добри работни отношения с другите органи на съдебната власт, адвокатурата, централната и местна изпълнителна власт, както и представителите на медиите и неправителствените организации, повишаване доверието на обществото.

Представила съм накратко своите насоки и конкретни действия в някои направления - кадрова обезпеченост, правораздавателна дейност, управление на финансовите и материалните ресурси, и съответно поддържане на връзки с медиите и достъп на обществото до нашата дейност. Няма да бъда подробна, само ще маркирам. Кадрова обезпеченост. По действащото щатно разписание Административен съд-Разград има 5 съдийски бройки и 18 за съдебни служители. На този етап имаме две свободни бройки за съдебни служители. Като кадрови ресурс, считам че сме добре обезпечени. Единствено би могло да се помисли за трансформиране на незаетите щатни бройки в длъжност за съдебен помощник, тъй като Административен съд-Разград остана едно от малкото съдилища от този ранг, за който няма предвиден такъв щат, а безспорно тази нова длъжност за съдебната система се оказва изключително необходима и полезна.

Усилията ми през следващия мандат, ако, разбира се, ме изберете за административен ръководител, ще бъдат насочени преди всичко към повишаване квалификацията на съдебните служители и на колегите съдии, като по отношение на съдебните служители да усвоят не само умения и знания за изпълнение на

преките си задължения, но така също и на други длъжности, като да може да се заменят при необходимост служителите.

Правораздавателна дейност. Както вече посочих за мен това е основната функция на всеки съд да реши повдигнатите пред него спорове. Бих искала да отбележа резултатите на нашия съд до този момент. Считам, че те са изключително добри. Над 90% от делата приключват в тримесечен срок. Всички съдебни актове се изготвят в законоустановения срок, а 80% от обжалваните ни решения или определения пред Върховния административен съд са изцяло потвърдени. Тези резултати занапред ме задължават да съсредоточа своите усилия за усъвършенстване процесите на управление на делата, които са предмет на нашето съдопроизводство. Посочила съм конкретни мерки, които бих предприела. Няма да изброявам същите. Само бих искала да отбележа, че в никакъв случай бързината на съдопроизводство не бива да се превръща в самоцел. Следва да се търси баланс между срочност и ефективно правосъдие, особено в административния процес, където е силно засилено служебното начало. Съдът е длъжен изцяло да провери поставения пред него акт, независимо от сочените оплаквания, както и да направи всичко необходимо, за да се установят фактите относими към спорното право.

Управление на финанси и материални ресурси. Считам, че предоставените материални ресурси обезпечават нормален работен процес. Технически сме обезпечени. Имаме необходимата компютърна конфигурация, вътрешни мрежи и т.н. Усилията ми ще бъдат насочени към опазване, осъвременяване и обновяване на предоставеното ни имущество.

Що се касае до разходването на финансови средства те ще бъдат разходвани изцяло въз основа на програмно ориентиран

бюджет, стриктно спазване на законовите разпоредби, изключително разумно, компетентно, отговорно и т.н., за да може при тези условия на икономическа криза да се осигурят условия за нормален работен процес.

Връзки с обществеността. Считаю, че за да се повиши доверието в съдебната система, като цяло, и в частност към Административен съд-Разград, е необходимо дейността ни да бъде максимално прозрачна и публична, като предоставяме своевременно обективна информация на достъпен и разбираем език. Този процес не бива да бъде кампаниен, а следва непрекъснато и постоянно да работим в тази насока, като се използват всички възможности, за да се запознае обществото с нашата работа и с резултатите, които сме постигнали. Усилията ми и напред ще са насочени за предоставяне на пълна, актуална и полезна информация чрез Интернет-страницата, поддържане на информационен център в залите на съда, провеждането на пресконференции и брифинги, дни отворени врати и т.н.

В заключение, благодарая за вниманието и заявявам, че ще направя всичко, което е възможно, за да бъдат постигнати тези цели и приоритети. Подкрепата, която имам от колегите съдии и съдебните служители, тяхното желание, като цяло, и отговорност, с които работят, ми дават увереност, че това наистина е възможно.

Благодарая.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодарая Ви. Въпроси? Няма въпроси.

/Ива Стоева напуска залата/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Имате думата. Заповядайте, г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, съдия Стоева до настоящия момент се справя отлично с работата си. Налице е един много добър микроклимат в колектива. Нямам каквито и да било забележки за сročността на изготвяне на съдебните актове, както и за тяхното качество. Мисля, че трябва да бъде дадена възможност на колежката Стоева да продължи тази си дейност и в следващите пет години. Няма каквито и да било обективни причини това да не стане.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Други мнения или становища? Няма. В такъв случай да преминем към гласуване.

/В залата влиза Ива Ковалакова/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Здравейте отново. Имате подкрепата на Висшия съдебен съвет. На добър час.

/Ива Ковалакова напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Преди да преминем към другата точка, смятам че всички сме убедени, че е налице един успешен досегашен мандат. Безспорно, че колежката притежава необходимите професионални, морални и нравствени качества, поради което да ѝ пожелаем успешен мандат и да се справя със задачите си.

3. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - председател на Административен съд - гр. Разград

Кандидат:

- Ива Станчева Ковалакова - Стоева - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд - гр. Разград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС" /Атестирана с

решение на ВСС по Протокол №10/08.03.2012г. - комплексна оценка от атестацията „много добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с **22 /двадесет и два/ гласа "за", 0 "против" и 0 "въздържали се"**, на основание чл. 171 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Ива Станчева Ковалакова - Стоева** - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд - гр. Разград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжността **"административен ръководител - председател"** на Административен съд - гр. Разград, с ранг **"съдия във ВКС и ВАС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение относно избор на административен ръководител-председател на Административен съд-Ямбол. Кандидат е Диана Тонева Петкова, която е досегашен председател. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „председател“ на Административен съд-Ямбол, в който да участва атестирания кандидат Диана Петкова. Предлагам гласуването да бъде по електронен път. Да преминем към гласуване.

/В залата влиза Диана Петкова/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте. Съвсем накратко да представите концепцията си.

ДИАНА ПЕТКОВА: Благодаря. Уважаема г-жо Председателстващ Висшия съдебен съвет, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Караиванова, дами и господа, кандидат съм за административен ръководител на Административен съд-Ямбол, втори мандат. Концепцията, която съм подготвила е представена на Вашето внимание и Вие сте се запознали с нея, поради което ще се спра само на основните моменти. Ако мога да определя с няколко думи работата на Административен съд-Ямбол през изминалите пет години на първия мандат, през който бях административен ръководител, бих казала - изготвяне на правила, работа по правила и контрол. Ако по същия начин се опитам да определя основното и същественото в концепцията ми за следващите пет години от работата на Административен съд-Ямбол, ако бъда избрана за административен ръководител, това е организационно съвършенство, качество по всички линии в работата на административния съд, актуализиране на вече изработените правила, надграждане на това, което е постигнато и устойчивост в развитието. Може да прозвучи малко претенциозно това, което сме си поставили като задача, но мисля че в работата на екипа на Административен съд-Ямбол през изминалите пет години има достатъчно много свършени неща, които ни дават основанието да поставим тази стратегическа цел за следващите години. През 2009г. Административен съд-Ямбол беше обявен за първия съд модел по План едно на Програмата за развитие на съдебната система. През 2010г. получихме европейско отличие за нашата работа, а именно наградата на Европейската комисия за иновации в съдебната дейност. През 2011г. започнахме работа по План две, също на Програмата за развитие на съдебната система, като държа да отбележа, защото това е труд на целия

колектив на съда, ние започнахме тази работа с най-високата оценка от останалите съдилища - 65,71 %. Именно тези постижения ми дават основанията да поставя тази стратегическа цел за следващите пет години.

Специфични цели за работата на административния съд е изпълнение на разработената програма за управление на качеството, която е неизменна част от цялостната политика и стратегия за развитие на Административен съд-Ямбол; усъвършенстване на процедурите за справедливо, бързо и ефективно правораздаване; усъвършенстване на архитектурната и информационната среда за хора с увреждания; актуализиране на действащите механизми за противодействие на корупционни практики; внедряване на нови информационни технологии, като гаранция за прозрачно и бързо правосъдие; поддържане на добрия имидж на Административен съд-Ямбол сред обществеността.

Съвсем накратко по отделните цели. Повишаване общественото доверие в работата на съда. Всъщност те самите цели, всяка една е зависима от останалите. Работата по една от целите дава отражение върху работата и по останалите цели. В съда работим по концепция за подобряване на административното обслужване на принципа на едно гише. Ползата от прилагането на тази концепция - от една страна е подобрен достъп до услуги; по-добра информираност на гражданите за техните права; по-лесна ориентация затова откъде и как да получат услугите, а от друга страна се дава възможност за изработване на за обслужване, тъй че имаме намерение да направим през следващите пет години. Освен това в съда работи информационен център, в който не само сме осигурили условията гражданите да имат достъп до цялата информация на съда, но и в който правим анализ на хората

интересували се, ползвали услугите на информационния център, провеждаме анкети. Идеята е през следващите години този мониторинг на информационния център да продължи да се развива с оглед своевременно уведомяване на пропуски или съответно предприемане на някакви действия. Работим по три направления във връзка с повишаване общественото доверие на съда с няколко целеви групи. Това са медии, хора с увреждания и ученици, които проявяват интерес към правните науки. И по трите направления имаме разработени програми, които в момента изпълняваме. Пропуснах да Ви кажа, че в момента имаме и разработен стратегически план за развитието на съда, от който тези програми са част. През изминалата година започнахме работа с хората с увреждания - „Административен съд-Ямбол - съд за всички“, която програма стартирахме с внедряване на софтуерен продукт за преобразуване на текста в реч. В момента разработваме страницата на Административен съд-Ямбол, на която даваме възможност да се запознават с работата на съда хора незряци, с идеята да увеличаваме размера на буквите и в същото време въвеждане също на модул също за хора незряци и неграмотни с внедряване на по същия начин модул за четец на речта, който дава възможността да се запознаят с основната информация, касаеща работата на съда.

По взаимодействието с медиите работим по план за работа с медиите и правила за работа с медиите. Бих казала, че нашите отношения с медиите, местните медии, говоря за Ямбол, са много добри.

Управлението на съда. Работим по правила, програми, стратегии и осъществяване мониторинг върху тези програми. Мониторингът върху тази дейност ни даде възможност да

изработим програма за качеството на работа на Административен съд-Ямбол, която е съобразена с целите ми като ръководител и съдържа ангажимент за удовлетворяване изискванията на гражданите и на обществото. Благодарение на тази програма извършваме непрекъснат вътрешен обмен на информация по въпросите за качеството с цел запознаване на съдиите и служителите с политиките, с целите и изискванията, и идеята ми за следващите години е да въведем вътрешна система за електронен обмен на информация между отделните звена и служби.

Следващите пет години е необходимо да се прави непрекъснат анализ на целите по качество, като тези цели се разбият по основните процеси и структурни звена в съда. Разбира се, искам отново да подчертая, че всичко това става с помощта на служителите и съдиите на административния съд, защото за мен е много важно да успея да мотивирам тези хора да работят в един екип и имам намерение да продължавам в тази насока, да давам възможност на тези хора не само да вършат работата, а съответно и от тях да излизат предложенията за новостите в работата на Административен съд-Ямбол.

Искам да кажа за информационните технологии, което за мен е много важно с оглед повишаването на общественото доверие и качеството на работа. В преговори сме с „Информационно обслужване“ за достъп, контролиран достъп на адвокати и страни до деловодната система. Друго, което имам намерение е, че сме в преговори с районните съдилища, чиито дела разглеждаме като касационна инстанция, да имаме електронен обмен на досиетата.

Няма да Ви занимавам повече. Благодаря за вниманието. Искам да подчертая, че смятам, че това което е

заложено като цели в тази концепция, сме в състояние да го направим целия екип на съда.

Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Петкова. Има ли въпроси към г-жа Петкова? Няма.

/Диана Петкова излиза от залата/

Заповядайте, г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Чухте концепцията на колежката Петкова. Убедено мога да заявя, че тя е един от най-добрите административни ръководители на административни съдилища. Налице са множеството програми, които са реализирани благодарение на нейната изключителна дейност като административен ръководител, както по отношение на организацията така и по отношение на развитието на софтуерната система, така и в програми, както с европейско участие така и с неправителствени организации. Абсолютно никакви забележки по отношение на работата ѝ като административен ръководител. Така стоят нещата и по отношение на работата на целия съд, както по отношение на срочност на делата така и по качеството на постановените актове. Няма каквато и да било причина да няма възможност колежката Петкова да продължи реализацията на това, което е започнала, което е свършила до момента, в следващите пет години. Моля Ви да ѝ дадем такава възможност.

ДИАНА ПЕТКОВА: Да преминем към гласуване.

/В залата влиза Диана Петкова/

Г-жо Петкова, честито.

ДИАНА ПЕТКОВА: Благодаря. /напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, безспорно е, че г-жа Петкова притежава необходимите професионални и нравствени

качества. Искам само да подчертая, че плюс работата си като съдия, тя участва в тези програми не като самоцел, а участва да подобри качеството на правораздаването и доверието у хората. Така че тя не е само добър професионалист, но има контактите и управленски опит. Да ѝ пожелаем успешен път.

4. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - председател на Административен съд - гр. Ямбол

Кандидат:

- **Диана Тонева Петкова** - и.ф. административен ръководител на Административен съд - гр. Ямбол, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ /Атестирана с решение на ВСС по Протокол №43/22.12.2011г. - комплексна оценка от атестацията „много добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с **22 /двадесет и два/ гласа "за", 0 "против" и 0 "въздържали се", на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Диана Тонева Петкова** - и.ф. административен ръководител на Административен съд - гр. Ямбол, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжността **"административен ръководител - председател" Административен съд - гр. Ямбол, с ранг "съдия във ВКС и ВАС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор на административен ръководител-председател на Районен съд-Берковица. Кандидатът е Юлита Трифонова, председател на Районен съд-Берковица. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „административен ръководител-председател“ на Районен съд-Берковица, в който да участва атестирувания кандидат Юлита Трифонова. Предлагам да се гласува по електронен път. Да преминем към изслушване.

/В залата влиза Юлита Трифонова/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добър ден. Заповядайте. Моля съвсем накратко да представите Вашата концепция.

ЮЛИТА ТРИФОНОВА: Още веднъж честит празник на всички дами в залата.

Уважаема г-жо Министър, уважаеми дами и господа, казвам се Юлита Георгиева и съм съдия в Районен съд-Берковица от 2004г. Заместник председател съм на съда от 2007г., а в настоящия момент изпълнявам функциите на административен ръководител. Вижданията си за стратегическо управление на Районен съд-Берковица съм изложила в концепцията, която съм представила, като не претендирам същата да е напълно изчерпателна, тъй като съм наясно, че в процеса на работа ще възникват ситуации, които ще изискват тяхното своевременно разрешаване и вземане на съответни управленски решения.

С настоящото изложение ще се постарая да изложа накратко основните цели и приоритети за осъществяването на които ще работя, разбира се ако ми гласувате днес доверие и прецените, че мога да се справя с тази отговорност. Посоките в работата на съда съм очертала в пет пункта, а именно кадрова обезпеченост на

съда, правораздавателна дейност, съдебна администрация, информационно технологично организиране и обществена функция и медийна стратегия. По отношение на кадровата обезпеченост Районен съд-Берковица е обезпечен с пет щата за магистрати. В момента работим четирима, тъй като един съдия е командирован в Районен съд-Ботевград, а през изтеклата година работихме в още по-намален състав от трима съдии, тъй като един колега беше в отпуск по майчинство. Щатната численост е напълно адекватна на натовареността, поради което няма основание за нейното увеличаване. Разполагаме и с един щат за държавен съдия изпълнител и съдия по вписванията, както и 16 щата за съдебни служители.

По отношение правораздавателната дейност на съда основен приоритет в нашата работа предвиждам да бъде повишаване ефективността, срочността и прозрачността. Конкретни мерки, които предвиждам в тази насока това е да работим непрекъснато за повишаване на срочността в правораздаването, а именно намаляване на сроковете за разглеждане на делата от тяхното постъпване до постановяване на крайния съдебен акт.

Следващата насока е за повишаване качеството на правораздаването, а именно намаляване броя на отменените и изменени съдебни актове, въпреки че за изтеклата 2011г. 94% от приключените дела са приключили в тримесечен срок. Ще продължавам да насърчавам колегите си магистрати за повишаване на тяхната квалификация, използвайки възможностите, които Националният институт на правосъдието ни предоставя.

На следващо място, с оглед осигуряване на равномерна натовареност на всички магистрати, ще работя за усъвършенстване на утвърдените вече правила за случайно разпределение на делата

с разграничаване на делата в по-голяма степен, като например при наказателните дела ще се предвиди фактическа и правна сложност, и брой на подсъдими.

По отношение на административната дейност основен приоритет е повишаване качеството на обслужване на гражданите от момента на влизането им в съда до напускането, оптимизиране работата на съдебната администрация, като напълно съм наясно, че административният ръководител е и обединител на съдебния колектив, което означава, че негова основна задача е да създаде нормална и подходяща атмосфера за работа на служителите, отнасяйки се към тях с необходимото уважение, така че всеки да се чувства значим и полезен за работата в съда. При това положение, смятам че при всякаква ситуация съдът би могъл да се справи с възникналите задачи. Задължително във взаимоотношенията си със съдебните служители ще се стремя да бъда справедлива, да се отнасям с необходимото уважение към тях, и разбиране, и в тази връзка предвиждам да се провеждат ежемесечни срещи със съдебните служители, на които да обсъждаме проблемите възникнали в работата и съответно да вземем мерки за тяхното отстраняване.

На следващо място, основна задача, която си поставям, е задачите между служителите да бъдат разпределени справедливо, съобразно тяхната длъжностна характеристика и правилата за дейността на съдилищата. Да работим все повече за взаимозаменяемост между служителите, за да можем да се справяме с всяка възникнала ситуация.

На следващо място, основен приоритет в работата на съда е повишаване на общественото доверие на гражданите към институцията, което можем да осигурим чрез предоставяне на

повече информация за административната и правораздавателна работа в сайта, който имаме в съда. По-голям достъп да бъде осигурен на гражданите и имайки представа за нашата работа тяхното доверие към нас да бъде повишено.

На следващо място, приоритет в работата на административния ръководител е поддържането на добри отношения с останалите съдебни органи, както и държавни органи, които имат отношение към работата на съда. В тази връзка на този етап имаме добри отношения с Окръжен съд-Монтана като въззивна инстанция, с Районна прокуратура-Берковица, с районните полицейски управления. Смятам да предприема мерки да инициирам срещи между разследващите органи, прокурорите от Районна прокуратура-Берковица и съдиите, разглеждащи наказателни дела за разрешаване на проблеми и за по-качествено разглеждане на делата.

За повишаване на общественото доверие към съда важна роля има и медийната стратегия, която ще разработи съда. Районен съд-Берковица е сравнително малък съд, градът е също малък, така че рядко се случват събития и се разглеждат дела с особен медиен интерес. Досегашната практика беше, когато има такива дела съответно съдия-докладчикът поднася информацията, тъй като той е най-запознат със съответния казус. За в бъдеще ще работим за изграждането на медийна стратегия и за все по-тесни контакти с медиите за поднасяне на информация такава, каквато трябва да бъде.

В заключение искам да кажа, че познавам силните и слаби страни на правораздаването в Районен съд-Берковица. Познавам нравствените и професионални качества на колегите магистрати, както и на съдебните служители и ако днес ми

гласувате доверие съм убедена, че ще работя за осигуряване на високо качество на правораздаването, създаване на добра организация на работа и повишаване авторитета на съда като институция. Моето виждане е, че административният ръководител е пръв сред равни и затова идеята ми е да създам спокойна, нормална атмосфера, добри взаимоотношения, за да може съдът да работи нормално, качествено и бързо да постановява съдебните си актове.

Благодаря за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси към колегата?

Няма. Благодаря Ви.

/Юлита Трифонова напуска залата/

Имате думата, колеги. Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Видяхме, че колежката е представила една много добра концепция за развитието на съда. Тя и към момента изпълнява длъжността „административен ръководител“. Има съответния управленски опит. аз лично ще я подкрепя, тъй като смятам, че ще се справи с възложените ѝ задачи.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други изказвания? Да преминем към гласуване. Избрана е колегата. Да я поканим.

/В залата влиза Юлита Трифонова/

Колега с 20 гласа „за“ сте избрана. Така че - честито и успех.

ЮЛИТА ТРИФОНОВА: Благодаря. /излиза от залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, Висшият съдебен съвет реши, че г-жа Трифонова притежава необходимите професионални качества за заемане на длъжността „председател“ на Районен съд-Берковица, а също и необходимия управленски опит. Да ѝ пожелаем успешен мандат.

**5. ОТНОСНО: Избор на административен
ръководител - председател на Районен съд гр. Берковица**

Кандидат:

- Юлита Николова Георгиева - Трифонова - и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Берковица с ранг „съдия в АС“ /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 20/17.05.2010 г., т.12 - комплексна оценка "добра"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с **20 /двадесет/ гласа "за", 0 "против" и 0 "въздържали се"**, на основание чл. 171 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Юлита Николова Георгиева - Трифонова - и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд - гр. Берковица, с ранг "съдия в АС", на длъжността "административен ръководител - председател" Районен съд - гр. Берковица, с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор за административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-София. Кандидатът е Албена Вутова, която е окръжен прокурор в момента. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-София, в който да участва атестираният кандидат

Албена Вутова. Предлагам гласуването да бъде по електронен път. Моля да я изслушаме.

/В залата влиза Албена Вутова/

АЛБЕНА ВУТОВА: Уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Председателстващ, уважаема г-жо Главен инспектор, ще се постарая в резюме да представя пред Вас концепцията си за стратегическо управление на дейността на Софийска окръжна прокуратура. Последните пет години заемам длъжността „административен ръководител-окръжен прокурор" на Софийска окръжна прокуратура, която е една от най-големите окръжни прокуратури в страната, в чийто състав влизат девет районни прокуратури. Почти целият ми магистратски стаж и опит е преминал в системата на Окръжна прокуратура, което ми дава възможност да познавам в детайли успехите, трудностите и проблемите на Окръжната прокуратура, както и професионалните и личностни качества на прокурорите, които работят в нея. През последните години в района на Окръжна прокуратура-София продължи поддържането на установените много добри колегиални отношения между прокурорите, както и на добрите професионални контакти със съдиите от Софийски окръжен съд, от районните съдилища от нашия съдебен район, Административен съд - София област, органите на МВР и контролните органи. На прокурорите беше осигурена възможност да работят самостоятелно и професионално, като вземат решенията си единствено въз основа на вътрешното убеждение и закон. В резултат на това се постигнаха значителни успехи по всички видови надзори. Като логична последица от подобряване качеството и сročността на разследването, се подобри дейността по наказателно-съдебния надзор. В тази връзка искам да подчертая, че през последните

години се установи трайна тенденция в района на Окръжна прокуратура-София за намаляване на върнатите дела за допълнително разследване от съда на прокуратурата, като за 2007г. процента за района на Окръжна прокуратура-София е бил 7,1%, през 2011г. този процент вече е 2,6%. Доказателство за ефективността на прокурорската дейност е крайния резултат от проведените наказателни производства. В съдебния район на Окръжна прокуратура-София се поддържа едно изключително ниво на постановените осъдителни съдебни актове, както и броя на осъдените лица при запазване на нисък дял на постановените оправдателни съдебни актове, както и броя на оправданите лица. В тази връзка искам да кажа, че през 2007г. процента на оправданите лица е бил 3,5, а през 2011г. е 2,6%.

При положение, че ми гласувате доверие за втори мандат като административен ръководител на Окръжна прокуратура-София ще продължа да работя в следните приоритетни насоки заедно с колегите ми. На първо място, постигане на още по-висока степен на сътрудничество и взаимодействие с органите на МВР и разследващите органи. В тази връзка ще продължи работата, утвърдена на основата на екипния принцип по досъдебните производства, които се водят за тежки престъпления, дела взети на специален надзор и такива със значим обществен интерес, като постепенно екипния принцип на работа следва да бъде утвърден по всяко едно водено досъдебно производство.

На следващо място, считам че е необходимо да се повиши заетостта на следователите от Окръжния следствен отдел с оглед ефективното използване на този наличен кадрови ресурс. И за в бъдеще на следователите от Окръжния следствен отдел ще се

възлагат дела за престъпления против данъчната финансова система, икономически престъпления, престъпления по служба с корупционни елементи, както и други дела, отговарящи на критериите за фактическа и правна сложност. По този начин ще се създаде възможност на разследващите полицаи да съсредоточат усилията си предимно върху разследване на криминални престъпления, при които се изисква голяма степен на оперативност и взаимодействие с различните структурни звена от системата на МВР.

На следващо място, считам че следва да се поддържа високо ниво на взаимодействие със съда, което ниво да бъде обособено процесуално, професионално и колегиално, с оглед законосъобразното и качествено провеждане на съдебното наказателно производство.

Друг приоритет, който искам само да маркирам пред Вас, това е повишаване активността на прокуратурата по самосезирането ѝ и при наличие на законни предпоставки за това с акцент предимно дейността на прокуратурите в района на Софийска окръжна прокуратура. Имам предвид районните прокуратури, разбира се.

Следва да се установи и по-интензивно взаимодействие с контролните органи, предимно на регионално ниво, целящо да повиши тяхната активност и ефективност при подготовка на материалите за прокуратурата, както и последващото им съдействие при упражняване правомощията на прокуратура.

Необходимо е да се поддържа и добро ниво на взаимодействие с органите на местна власт и самоуправление, съчетано със системен контрол на действията им по служба.

Считам, че следва да се установи по-ефективно взаимодействие с международните и европейски институции, органи и агенции, както и с държавите членки на Европейския съюз във връзка със сътрудничеството и взаимопомощ по наказателни дела, както и във връзка с обмена на информация по тези дела.

И за в бъдеще ще работя за повишаване на качеството и ефективността на прокурорската дейност. И занапред все още трябва да се работи върху повишаване качеството и сročността на разследването по досъдебните производства, като приоритетно се работят досъдебни производства, които се водят срещу лица с две и повече не приключени наказателни производства. Същевременно следва да се осъществява стриктен контрол на прокурорската работа по този тип дела, както и на адекватността на взетите мерки за неотклонение.

Считам, че следва да продължи провеждането на квалификационните мероприятия между съда и прокуратурата в изпълнение решението на Висшия съдебен съвет по Протокол №1 от 2011г., както и да продължат съвместните съвещания между прокуратурата, съда и разследващите органи. Окръжна прокуратура-София ще продължи активно да участва в обучителните мероприятия, организирани от НИП, Прокуратурата на Република България. Както и досега прокурорите ще продължат да участват във вътрешни обучения, в регионални такива и в дистанционни, които успешно са прилагани и разработени от Националния институт на правосъдието. Естествено не бива да се подценява и активизиране ролята на съдебните служители в участието на такива квалификационни и обучителни мероприятия.

Искам да подчертая, че за в бъдеще ще работя по усъвършенстване и коректно въвеждане на данните по

унифицираната информационна система, относно пълно отразяване на преписките и делата с оглед нейната актуалност и ефективно използване на регистъра за лица с не приключени наказателни производства.

По отношение работата с медиите занапред ще се ръководя от принципите на откритост, прозрачност и честност в съответствие с утвърдената медийна стратегия на Прокуратурата на Република България. Ще работя за подобряване условията на работа и оптимизиране на същите, както и максимално използване и модернизиране на ресурсите за работа с компютърна техника, и на квалификацията на съдебните служители и на прокурорите, във връзка с работата им с високоразвитите електронни технологии.

И не на последно място искам да кажа, че и занапред в района на Окръжна прокуратура-София следва да продължи поддържането на професионална, колегиална и етична атмосфера, както между магистратите така и между прокурорите и служителите в района, което неминуемо е предпоставка за успешна работа.

Благодаря Ви за вниманието.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Въпроси имате ли? Няма въпроси.

/Албена Вутова излиза от залата/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Г-жа Вутова имаше според мен един доста успешен мандат. Под нейно ръководство Окръжната прокуратура, която никак не е лека и обхваща един много тежък като престъпност район, показва едни устойчиви, добри резултати, които се подобряваха с всяка измината година. Фактите, които тя изнесе и за намаляването на броя на върнатите от съда дела и за намаляване на броя на оправдателните присъди са достатъчно красноречиви за добрата организация и сериозния контрол, който

има в тази прокуратура. Аз не само ще я подкрепя за втори мандат, но ще помоля и вас за това. Мисля си, че ще дадем шанс на един опитен човек да продължи нещо, което е започнало.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, аз също ще подкрепя кандидатурата на колегата Албена Вутова. Тя управлява изключително успешно една тежка прокуратура, в системата на която има девет районни прокуратури, това е една от най-добре работещите окръжни прокуратури в страната. Познавам г-жа Албена Вутова, тя е отличен професионалист и затова категорично ще я подкрепя.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, искам да кажа само с няколко думи, че аз познавам колежката Вутова по силата на това, че сме работили заедно в окръжни прокуратури в един апелативен район. Извън казаното, както от главния прокурор, така и от колегата Вельо Велев, познавам Албена Вутова и като човек, и ръководител, който съумя да създаде един добър микроклимат в структурата, в която работи, така че да могат колегите без напрежение излишно да си изпълняват своите служебни задължения, в същото време качествено и в срок. Действително нейният район не е лек, но колегите там се справят много добре. Аз правих нейната атестация, запознала съм се с работата ѝ много добре, виждам и становището на Етичната комисия, вие всички го виждате, така че ще ви моля и аз да я подкрепите.

6. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. София.

Кандидат:

- **Албена Николаева Вутова** - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“/ **Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 10/08.03.2012 г., комплексна оценка "много добра" /**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с **21 /двадесет и един/ гласа "за", 0 "против" и 0 "въздържали се", на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Албена Николаева Вутова** - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на длъжността **"административен ръководител - окръжен прокурор"** на Окръжна прокуратура - гр. София, с ранг **"прокурор във ВКП и ВАП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Албена Вутова/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-жо Вутова, честито! 21 гласа.

АЛБЕНА ВУТОВА: Благодаря ви за оказаното доверие!

/От залата излиза Албена Вутова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, безспорно Софийската окръжна прокуратура е една от най-натоварената освен като брой, но и като правна сложност, затова ние спокойно можем да приемем, че изтеклия мандат на г-жа Вутова е успешен. От

събеседването се установи, че тя може успешно да продължи да управлява тази прокуратура. Да ѝ пожелаем успех!

Предложение на комисията относно избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Гълъбово. Кандидат е Желязко Робаков. Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността “административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – Гълъбово, в който да вземе участие атестирания кандидат Желязко Робаков. Предлагам гласуване по електронен път, тъй като кандидатът е един.

/В залата влиза Желязко Робаков/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте! Накратко имате възможност да представите концепцията си.

ЖЕЛЯЗКО РОБАКОВ: Кандидатствам за длъжността “административен ръководител” на Районна прокуратура – Гълъбово за втори мандат. Имам опит като административен ръководител, бил съм такъв в Районна прокуратура – Чирпан и Районна прокуратура – Стара Загора в продължение на 7 години, работил съм като прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора. Преди пет години приех предизвикателството да съм административен ръководител на една новосъздадена структура, като започнах в нея със съдебни служители без опит, единственият съдебен служител, който имаше опит беше настоящият административен секретар и един счетоводител от Окръжна прокуратура – Стара Загора. Мисля, че се справих в първия си мандат. По отношение на административната работа, свързана с избор на банки, правила за вътрешния контрол. По отношение на втория ми мандат основните ми цели са, те не са различни изобщо от целите на прокуратурата като цяло, ще се стремя да се повиши

работата, да се повиши качеството на досъдебните производства и най-вече сročността. Това наистина е един основен въпрос, който стои пред нас, тъй като през последната година в голямата си част досъдебните производства приключваха с удължен срок на разследване от 4 до 6 месеца. Това се дължи и на обективни предпоставки, тъй като са малко разследващите полицаи, имаше голямо текучество, останаха по щат от пет човека останаха само двама, в момента има двама командировани и това безкрайно много затруднява работата ни и води до едно неоснователно продължаване на сроковете. Иначе като обем на работа работим двама прокурори. За да придобиете представа за натовареността – имаме 170 внесени в съда досъдебни дела през 2011 г., от които, тъй като сме само двама, аз работя наравно с колегата. Аз имам 98 дела внесени в съда през 2011 г. Там няма как да не съчетаеш чисто административната работа с чисто прокурорската работа, тъй като сме само двама. Това е накратко.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Имате ли въпроси?

Г-жа Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Колега Робаков, Вие по-добре от мен знаете, че миналата седмица мина проверката на Инспектората при Вас, която вече за втори път правим и вчера попитах, докато обобщавах резултатите, доклада не е още готов, но ми прави впечатление това, което Вие казахте – половината или повече от половината Ви дела са с удължаване сроковете, първо от заместник-районния, от наблюдаващия, след това от Вас, се продължават сроковете. Знаете, много от проблемите на прокуратурите дойдоха от това безкритично продължаване до безкрай на срокове. Вие ще подпечатвате само исканията на полицията или ще вземете активни мерки те да си

вършат работата. Какви резерви виждате, Вие сте действително много опитен прокурор, какви резерви виждате, за да се подобри това положение и да се почувствате като процесуален ръководител на полицията, а не като техен изпълнител.

ЖЕЛЯЗКО РОБАКОВ: Този проблем наистина стои, но лостовете, които има административен ръководител по отношение на срочността на разследване, извън сигналите писма до главния дознател и до отдела МВР по случая в Стара Загора, не са големи. В края на 2011 г. и в началото на 2012 г. бяхме с един разследващ полицаи. Това е невъзможно да се поеме този обем работа. Има много тежки дела, свързани с това, че в района има много престъпления по професионална непредпазливост, заради ТЕЦ-овете, които са там, има много дела, които се наблюдават от Окръжна прокуратура – Стара Загора по тях и в един момент обективно няма как разследващите полицаи да ги приключат. Единственото, което виждам като ресурс занапред е да бъде попълнен щата на разследващите полицаи, на процес, който аз не мога да влияя. На последният отчет, който имаха Районното управление с директора на Дирекцията и с шефа на досъдебното производство разговаряхме, обещаха до март месец да има още двама човека, такива няма, командироваха едно момче без опит буквално от Районна прокуратура – Раднево и нищо повече. Аз твърдя, че в Районна прокуратура – Гълъбово наистина прокурор може да осъществява функциите си реално на наблюдаващ прокурор, защото сме на 150 м. една от друга сградите, в постоянен контакт сме с разследващите, получават указания, както се казва в движение. Това, което зависи от прокурорите ние го правим, въпросът е, че ...

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други въпроси? Благодаря Ви, г-н Робаков.

/От залата излиза Желязко Робаков/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, чакам да затвори вратата г-н Робаков да не ме чуе как припомням един факт от нашата обща биография – преди пет години много настоятелно го агитирах да се кандидатира за районен прокурор на Гълъбово. От позицията си на прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора той много трудно възприе аргументите ми, но тогава, знаете, беше ново, току-що създадена прокуратура, трябваше да търсим опитен човек, който да я оглави и той накрая се съгласи. Аз съм му благодарен за това, че се съгласи, защото успя за тези пет години да покаже, че един съвсем успешен, приличен, добър административен ръководител, със съзнанието, че една нова прокуратура като тяхната продължава да изпитва трудности. Давам си сметка, г-жа Караиванова е права, удължаванията на сроковете, разбира се, са лош атестат когато стават прекомерни, но също така са и функция от потенциала на разследващите органи в района, които за съжаление не зависят от прокуратурата. Така, че предлагам да дадем един шанс на г-н Робаков още да продължи, което е започнал.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Аз не съм отправяла критики с данните, които сме установили при ревизията, при проверката, бих искала още по-активно да се работи в тази прокуратура, иначе никакви особени нарушения не са забелязани в прокуратурата, така че, напротив – даже той има повече актове районния прокурор от прокурора в Районна

прокуратура, поради това, че е боледувала колежката, това рядко се среща. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, аз също ще подкрепя кандидатурата на г-н Робаков, макар че лично не го познавам, не съм ходил в Гълъбово, но данните от окръжния прокурор са, че тази прокуратура работи добре, освен това много ме впечатли обстоятелството, че колегата Робаков е внесъл 98 дела в съда, повече от тях са с обвинителни актове. Това е един добър атестат, затова ще подкрепя тази кандидатура.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Други мнения?

7. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр. Гълъбово.

Кандидат:

- Желязко Колев Робаков – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Гълъбово с ранг „прокурор в АП”, “/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 51/10.12.2009 г., т.77 - комплексна оценка "много добра"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: **с 21 /двадесет и един/ гласа "за", 0 "против" и 0 "въздържали се", на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Желязко Колев Робаков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Гълъбово с ранг „прокурор в АП" на длъжността "административен ръководител - районен**

прокурор" на Районна прокуратура - гр. Гълъбово, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Желязко Робаков/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Честито! Имате подкрепата на ВСС.

ЖЕЛЯЗКО РОБАКОВ: Благодаря Ви.

/От залата излиза Желязко Робаков/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, ВСС даде кредит на доверие на г-н Робаков, предвид това, че целия му професионален път е преминал в прокуратурата и както г-н Велчев обясни, че този колега той е отишъл на тази позиция не за слава, а за да свърши работата. Този колега изключително добре е организирал работата, не е без значение и обстоятелството, че не на последно място искам да подчертая и това, че той съчетава административната си работа с работата на редови прокурор. Да му пожелаем успешен втори мандат!

Предложение относно избор за "административен ръководител – районен прокурор" на Районна прокуратура – Сливница. Кандидат е Румяна Раденкова, изпълняващ функциите на районен прокурор. Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността "административен ръководител – районен прокурор" на Районна прокуратура – Сливница, в който участва атестирания кандидат Румяна Раденкова. Предлагам гласуване по електронен път.

/В залата влиза Румяна Раденкова/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте! Имате пет минути накратко да представите концепцията си.

РУМЯНА РАДЕНКОВА: Уважаеми дами и господа членове на ВСС, ще си позволя да ви представя съвсем накратко моята концепция за развитие и управление на Районна прокуратура – гр. Сливница. Аз съвсем отскоро, от 27 октомври 2011 г. бях определена от вас да изпълнявам функциите на административен ръководител – районен прокурор на прокуратурата в Сливница. Това е един много кратък период, но през този период аз натрупах безценен опит като административен ръководител. Районна прокуратура – Сливница е едно стабилно звено в структурата на съдебната система и въпреки малкия ми опит като административен ръководител основния мотив за моето кандидатиране да стана такава е увереността в необходимостта Районна прокуратура да продължи да е стабилно звено, а основните ми цели ако бъда избрана като такава ще бъдат да запазя, да доразвия добрите практики, които са създадени в Районна прокуратура от предходния административен ръководител и в същото време да повиша постигнатите добри резултати. Като една малка система в структурата на съдебната система и в частност на Прокуратурата на Република България нашата прокуратура, според мен, трябва да бъде управлявана в съгласие, в изпълнение на принципите и съответно със съответни методи, които аз ще посоча пред вас. Нашата прокуратура е гранична прокуратура, това ѝ е съществената особеност, което означава, че прокурорите и разследващите органи разследват дела, които не са характерни за другите прокуратури. Това са дела за престъпления по чл. 280, за престъпления по чл. 279, по 251 от НК, т.е. характерни престъпления, които се извършват само единствено на границата. В района на нашата

прокуратура се намира и Община Драгоман, която се явява външната зона, външната граница на Република България с останалите държави, предвид това, че България е в Европейския съюз.

Основните принципи и начала според мен са следните – спазване на Конституцията и законите на Република България и актовете на Европейския съюз, реализация на наказателната политика на държавата, професионализъм, безпристрастност, всичките тях съм ги изброила в концепцията и ми позволете да не губя време. Един от най-важните принципи обаче, на който искам да наблегна това е принципа на екипността, който е показал изключителни резултати винаги когато е прилаган. Най-важните методи, които смятам и възнамерявам да използвам ако бъде избрана при управлението на нашата прокуратура: На първо място е да запазя професионалния подход в ежедневната работа на прокуратурата, както по отношение на полицаите разследващи, оперативни работници, така и също към гражданите, към юридическите лица, към институциите и техните представители. На второ място смятам да запазя, защото такъв е налице в Районна прокуратура и да надградя създадените добри професионални взаимоотношения и работа в екип на прокурорите с разследващите органи. В тази връзка възнамерявам да поощрявам всеки един от моите колеги да работи непрекъснато и заедно с разследващите органи, в синхрон, особено по делата с фактическа и правна сложност, по делата с обществен интерес, т.е. разследващия орган и прокурора по всяко едно такова дело да обсъждат, да коментират съответния казус, дори да спорят, да изясняват предмет на доказване, доказателствени средства, способности на доказване. Възнамерявам също така да насоча усилията си и към създаване на

практика още от самото начало на даден случай, когато той се работи от оперативни работници към МВР, да има връзка, екип с прокурора, прокурорът да дава указания и то точни, конкретни, ясни, активно да координира действията, с оглед събиране впоследствие на годни доказателства.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да обобщавате вече.

РУМЯНА РАДЕНКОВА: Искан още много неща да ви кажа, изложила съм ги в концепцията си, но ви уверявам, че ако бъда избрана на първо място от моя страна ще има колегиалност към колегите, ще изисквам и ще контролирам изцяло дейността, както на колегите си и на разследващите органи, и ви уверявам, че ще вложа всичко от себе си, за да доразвия прокуратурата и тя да дава добрите резултати и още по-добри. Благодаря ви.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Въпроси дали има? Няма въпроси. Благодаря Ви.

/От залата излиза Румяна Раденкова/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, аз лично, така се е случило, не познавам г-жа Раденкова, но ми се струва, че тя направи едно убедително изложение, изтъкна аргументи, които ме карат да мисля, че би била един подходящ административен ръководител – районен прокурор на Сливница и предлагам да я подкрепим.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Петрова!

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, аз се чувствам задължена да взема отношение, тъй като пък аз познавам колежката Раденкова, тя постъпи като младши прокурор в Районна прокуратура – Перник през 2001 г. и доскоро работеше в Районна прокуратура – Перник. Тя е един старателен млад юрист, много старателно и прилежно изготвяше своите актове и много

амбициозно и с чувство на неудовлетвореност приемаше загубите в залата, така че нейната амбиция ѝ помага затова да се развива професионално. Иначе винаги е показвала поведение, съответстващо на статута на прокурор, ползва се с авторитет, с добро име. Аз бих искала да вярвам, че тя ако ѝ дадем тази възможност ще се развие и като добър административен ръководител.

**8.ОТНОСНО: Избор на административен ръководител
- районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливница**

Кандидат:

**- Румяна Димитрова Раденкова - и.ф. административен
ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр.
Сливница, с ранг „прокурор в АП“ /Атестирана с решение на ВСС
по Протокол № 51/10.12.2009 г., т.87 - комплексна оценка "много
добра"/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с **20 /двадесет/ гласа "за", 0 "против" и 0 "въздържали се", на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА** **Румяна Димитрова Раденкова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливница, с ранг „прокурор в АП“ на длъжността "административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - гр. Сливница, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за**

определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Румяна Раденкова/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте! Избрана сте с 20 гласа.

/От залата излиза Румяна Раденкова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, всички се запознахме внимателно с изложената концепция. Макар, че колежката има малък административен опит, но трябва да се подчертае, че го има, защото е била изпълняващ длъжността, но по-важното е това, че вижда проблемите и има визия за тяхното решаване. Да ѝ пожелаем успех!

Колеги, на основание чл. 205 ние трябва да изслушаме един колега, с постъпило възражение срещу неговата оценка. Искам да ви кажа, че оценката е “много добра”, но въпреки това той я оспорва. Възраженията са му точно 43 страници. /намесва се Анелия Мингова – ние сме ги прочели много внимателно/ Георги Шопов – просто колегата да ги нахвърли в рамките на 1-2 минути и после ще ви помоля за 5-6 минути почивка.

/В залата влиза Любомир Генов/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Здравейте, колега! Имате възможност да представите, но много накратко, в рамките на няколко минути Вашите възражения. Запознати са колегите с това, което сте дали като възражения, така че заповядайте!

ЛЮБОМИР ГЕНОВ: Уважаеми дами и господа членове на ВСС. На първо място искам да поздравя дамите с днешния празник,

пожелавам им много здраве, любов и да бъдат все така отдадени на нашата, оказва се доста тежка професия.

В рамките на пет минути ще се опитам в изключително съкратен вариант да маркирам ...На първо място държа да подчертая, че възраженията по никакъв начин не са насочени срещу колегите от Добричкия окръжен съд, които са изготвили периодичната атестация, допуснатите според мен неточности по-скоро се дължат на изключително малкото време, с което Помощната атестационна комисия разполагаше, както и настъпилите промени в процедурите по атестирането в края на миналата година.

Накратко – през четиригодишния период са решени 2239 съдебни дела, от които 1924 подлежащи на обжалване, като са обжалвани 82, т.е. 3,66 % от всички крайни съдебни актове. От обжалваните 64 броя са върнати от горните инстанции, в това число 55 потвърдени и 9 изменени, 18 броя не са върнати от горните инстанции. Това прави средно по около 2 изменени съдебни акта на година, включително и изменените по обективни причини, а именно представянето на нови доказателства във въззивната инстанция, както и получени плащания от страна на ответниците например. На следващо място за “Констатации от проверките на Инспектората” смятам, че резултатите за образуването, организацията, движението на делата и приключване в законоустановените срокове са максимално добри, няма да ги излагам констатациите, запознати сте с тях. Основните възражения ми са свързани най-вече с отношението ми към, изразеното отношение към колегите от въззивната инстанция, по-точно от откровеността ми, че част от постановените и обявени от тях съдебни актове противоречат на задължителната практика на Върховния касационен съд, като

конкретно съм посочил кои постановени съдебни актове, кои решения, определения на Върховния касационен съд противоречат и смятам, че по този начин по никакъв начин не накърнявам техния авторитет, тъй като всички сме хора, всички допускаме грешки. В интерес на гражданите и на обществото е тези грешки да бъдат отстранявани максимално бързо и избягвани най-вече за в бъдеще.

По отношение на образуването и движението на делата няма просрочени съдебни актове, като винаги са спазвани не само едномесечния срок, който е по Единния формуляр за постановяване на съдебните решения по граждански дела, разглеждани по общия ред, а и срока за постановяване на обезпеченията, т.е. постановяват се още в същия ден когато се образува делото, тридневния срок за произнасяне по заявленията по чл. 410 и 417 от ГПК, както и двуседмичния срок за постановяване на съдебните актове, крайния, по делата разгледани по реда на бързото производство. Занимавам се предимно с вещни дела и по-малко с облигационни. Средните постъпления при нас са между 700 и 800 дела годишно, висящите дела са около 55 броя, смятам, че това е добро постижение. Само най-трудните дела се решават в рамките на 8-9-10 месеца до една година, повечето дела се решават, по общия ред става въпрос, повечето дела се решават в рамките на 2-3 месеца, делата се насрочват изключително бързо, в рамките на до 2-3 седмици и крайния съдебен акт обикновено излиза по повечето дела, разгледани по общия ред, няколко дни след излизането на делото за решаване, по най-трудните дела в рамките на около 2-3 седмици. Ако имате някакви въпроси, заповядайте!

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Въпроси към колежата? Няма. Добре. Благодаря Ви.

/От залата излиза Любомир Генов/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Само ще Ви помоля за пет минути почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Диана Ковачева

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, продължаваме.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, при условията на 255 предлагам да ВСС да вземе решение за увеличаване по Час VIII – т. 1 с една точка и по Част VIII, т. 2 с една точка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: 93 точки. Да гласуваме това предложение.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

9. ОТНОСНО: Изслушване на Любомир Иванов Генов, съдия в Районен съд-гр.Добрич, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. На основание чл.205, ал. 2 от ЗСВ **ИЗСЛУШВА Любомир Иванов Генов, съдия в Районен съд-гр.Добрич.**

9.2. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Любомир Иванов Генов, съдия в Районен съд-гр.Добрич.

9.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Любомир Иванов Генов, съдия в Районен съд-гр.Добрич комплексна оценка от атестирането „много добра" – 93 точки.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да поканим колегата.

/В залата влиза Любомир Генов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега.

Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колега, след като разгледахме внимателно Вашите възражения намерихме, че трябва да увеличим оценката с една точка по Част VIII, т. 1 и по Част VIII т.2 с една точка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Успех, колега!

/От залата излиза Любомир Генов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме нататък.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, предложение на комисията относно първоначално назначаване на длъжността “съдия” в Окръжните съдилища. 20 % са 9 щатни бройки. Искам да ви уведомя, че Комисията по професионална етика и противодействие на корупцията е дала положително становище за кандидатите, такова е и становището на Комисията по предложенията и атестирането, поради което аз предлагам да пристъпим към гласуване по реда на класирането.

На първо място е класирана Яница Събчева Ченалова за Окръжен съд – Сливен.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме.

КОНКУРСИ

10. ОТНОСНО: Предложение за първоначално назначаване на длъжност "съдия" в Окръжните съдилища

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

10.1. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Яница Събчева Събева - Ченалова на длъжността „съдия" в Окръжен съд - гр. Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: На второ място е класиран Делчо Чопаринов за Окръжен съд – Пазарджик.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

10.2. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Делчо Георгиев Чопаринов на длъжността „съдия" в Окръжен съд - гр. Пазарджик, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните

основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елена Евгениева Маврова, нейното първо желание Софийски градски съд. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10.3. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Елена Евгениева Маврова на длъжността „съдия" в Софийски градски съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Иванова Райкинска – СГС, има място, моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10.4. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Мария Иванова Райкинска на длъжността „съдия" в Софийски градски съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно

Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Диана Атанасова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Колев!

ИВАН КОЛЕВ: Искам само да попитам г-н Груев – дали Диана Хитова встъпи в длъжност във ВКС или не е встъпила?

ЛАЗАР ГРУЕВ: Не е встъпила.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има жалба, не е встъпила.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам да гласуваме Диана Хитова за Окръжен съд – София.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.5. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Диана Атанасова Хитова на длъжността „съдия“ в Окръжен съд - гр. София, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващата е Росина Дончева, първо желание СГС, местата са заети, второ желание Окръжен съд – София, местата са заети. Не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

10.6. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Росина Николаева Дончева** на длъжност "съдия" в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

10.6.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Росина Николаева Дончева** на длъжност "съдия" в Окръжен съд - гр. София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниела Янкова, първо желание Окръжен съд – София, мястото е заето, второ желание – СГС, мястото е заето. Не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

10.7. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Даниела Геннадиева Янкова** на длъжност "съдия" в Окръжен съд - гр. София, поради попълване на местата.

10.7.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Даниела Геннадиева Янкова** на длъжност "съдия" в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Росенка Кирилова Денова, първо желание Видин. Има място. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

10.8. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Росенка Кирилова Денова на длъжността „съдия“ в Окръжен съд - гр. Видин, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниела Минкова Стоянова – първо желание Окръжен съд – Пазарджик, мястото е заето, второ желание СГС, мястото е заето, трето желание – София-окръг, местата са заети. Не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

10.9. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Даниела Минкова Стоянова** на длъжност "съдия" в Окръжен съд - гр. Пазарджик, поради попълване на местата.

10.9.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Даниела Минкова Стоянова** на длъжност "съдия" в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

10.9.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Даниела Минкова Стоянова** на длъжност "съдия" в Окръжен съд - гр. София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Василев Мирчев – първо желание ОС – София, местата са заети, второ желание – СГС, местата са заети, трето желание – Окръжен съд – гр. Враца. Мястото е свободно.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.10. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Димитър Василев Мирчев** на длъжност "съдия" в Окръжен съд - гр. София, поради попълване на местата.

10.10.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Димитър Василев Мирчев** на длъжност "съдия" в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

10.10.2. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА **Димитър Василев Мирчев** на длъжността „съдия" в Окръжен съд - гр. Враца, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ива Спасова Димова – първо желание ОС – Габрово. Има място. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.11. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА **Ива Спасова Димова** на длъжността „съдия" в Окръжен съд - гр. Габрово, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни

месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Таня Рангелова Недялкова – първо желание СГС, мястото е заето, второ желание – ОС-София, местата са заети, трето желание ОС – Пазарджик, мястото е заето, четвърто желание ОС – Враца, мястото е заето.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.12. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Таня Рангелова Недялкова** на длъжност "съдия" в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

10.12.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Таня Рангелова Недялкова** на длъжност "съдия" в Окръжен съд - гр. София, поради попълване на местата.

10.12.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Таня Рангелова Недялкова** на длъжност "съдия" в Окръжен съд - гр. Пазарджик, поради попълване на местата.

10.12.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Таня Рангелова Недялкова** на длъжност "съдия" в Окръжен съд - гр. Враца, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Татяна Валентинова Вълкова – първо желание Окръжен съд – Варна. Има място. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

10.13. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА **Татяна Валентинова Вълчева** на длъжността „съдия“ в **Окръжен съд - гр. Варна**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, поради попълване на местата предлагам да прекратим гласуването.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

10.14. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА **ГЛАСУВАНЕТО** за първоначално назначаване на длъжност "съдия" в Окръжните съдилища.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, предложение на комисията относно първоначално назначаване на длъжността “прокурор” в Окръжните прокуратури. Кандидатите са класирани съгласно изискванията на закона. Има положително становище от Комисията по професионална етика, поради което Комисията по предложенията и атестирането предлага да се гласува. Щатните бройки са 20. Да се гласува по реда на класирането.

На първо място е класиран Емил Траянов Георгиев за Софийска градска прокуратура.

11. ОТНОСНО: Предложение за първоначално назначаване на длъжност "прокурор" в Окръжните прокуратури

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.1. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Емил Траянов Георгиев на длъжността „прокурор" в Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Илиан Руменов Благоев – Окръжна прокуратура – Велико Търново. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.2. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Илиан Руменов Благоев на длъжността „прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Велико Търново, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и

следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Яни Милев Костов – Софийска градска прокуратура. Има място. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа “за”, “против” няма, 2 “въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.3. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Яни Милев Костов на длъжността „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Невена Николаева Орманджиева кандидатства за Окръжна прокуратура – Велико Търново, има място, моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.4. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Невена Николаева Орманджиева на длъжността „прокурор“ в Окръжна

прокуратура - гр. Велико Търново, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниела Минкова Стоянова – първо желание Окръжна прокуратура – Пловдив.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.5. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Даниела Минкова Стоянова на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Румяна Димитрова Желева – първо желание Окръжен съд – Добрич.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11.6. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Румяна Димитрова Желева на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Добрич, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Детелин Кирилов Георгиев – първо желание Софийска градска прокуратура, има място, моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11.7. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Детелин Кирилов Георгиев на длъжността „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Николета Александрова Кобурова – първо желание Окръжна прокуратура – Пловдив, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.8. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Николета Александрова Кобурова** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Яна Миткова Николова – първо желание Окръжна прокуратура – Шумен.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.9. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Яна Миткова Николова на длъжността „прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Шумен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Паскал Паскалев – първо желание – Велико Търново, местата са заети, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11.10. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Паскал Паскалев Паскалев** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Велико Търново, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Лилия Минкова Симеонова – първо желание СГП, има място, моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11.11. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА **Лилия Минкова Симеонова** на длъжността „прокурор" в **Софийска градска прокуратура**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елеонора Петрова Иванова – първо желание Окръжна прокуратура – Хасково. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

11.12. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Елеонора Петрова Иванова на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Хасково, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниела Димитрова Петрова, първо желание Окръжна прокуратура – Варна, има място, моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

11.13. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Даниела Димитрова Петрова на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Павлин Руменов Вълчев – първо желание Окръжна прокуратура – Шумен, мястото е заето, не

провежда гласуване, второ желание Окръжна прокуратура – Варна, мястото е заето, не провежда гласуване, трето желание Окръжна прокуратура – Велико Търново, местата са заети, четвърто желание Окръжна прокуратура – Добрич. Има място. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.14. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Павлин Руменов Вълчев** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Шумен, поради попълване на местата.

11.14.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Павлин Руменов Вълчев** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Варна, поради попълване на местата.

11.14.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Павлин Руменов Вълчев** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Велико Търново, поради попълване на местата.

11.14.3. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА **Павлин Руменов Вълчев** на длъжността „прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Добрич, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Александрина Володя Костадинова – първо желание СГП, местата са заети, не провежда гласуване,

второ желание Окръжна прокуратура – Пловдив, местата са заети, не провежда гласуване, трето желание Окръжна прокуратура – Благоевград. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.15. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Александрина Володя Костадинова** на длъжност "прокурор" в Софийска градска прокуратура, поради попълване на местата.

11.15.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Александрина Володя Костадинова** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, поради попълване на местата.

11.15.2. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Александрина Володя Костадинова на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура - гр. Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Дарин Велчев Христов – първо желание – Окръжна прокуратура – Бургас. Моля ви да гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11.16. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Дарин Велчев Христов на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Цветелин Йорданов Радойнов – първо желание – Окръжна прокуратура – Враца. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11.17. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Цветелин Йорданов Радойнов на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Враца, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Христина Иванова Христова, първо желание СГП, местата са заети, не провежда гласуване, второ

желание – Окръжна прокуратура – Благоевград, има място. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.18. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Христина Иванова Христова** на длъжност "прокурор" в Софийска градска прокуратура, поради попълване на местата.

11.18.1. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Христина Иванова Христова на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура - гр. Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Радослав Георгиев Бухчев, първо желание Окръжна прокуратура – Добрич. Мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.19. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Радослав Георгиев Бухчев** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Добрич, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Галя Александрова Кирилова – първо желание – Окръжна прокуратура – Монтана. Има място. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.20. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Галя Александрова Кирилова на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура - гр. Монтана, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Маргарита Петрова Димитрова, първо желание Окръжна прокуратура – Варна, мястото е заето, второ желание Окръжна прокуратура – Добрич, мястото е заето, не провежда гласуване, трето желание Окръжна прокуратура – Шумен, мястото е заето, не провежда гласуване, четвърто желание Окръжна прокуратура – Стара Загора. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11.21. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Маргарита Петрова Димитрова** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Варна, поради попълване на местата.

11.21.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Маргарита Петрова Димитрова** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Добрич, поради попълване на местата.

11.21.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Маргарита Петрова Димитрова** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Шумен, поради попълване на местата.

11.21.3. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА **Маргарита Петрова Димитрова** на длъжността „прокурор" в **Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Стоян Божинов Пешев, първо желание Окръжна прокуратура – Стара Загора, мястото е заето, не провежда гласуване, второ желание Окръжна прокуратура – Пловдив, мястото е заето, не провежда гласуване, трето желание Окръжна прокуратура Велико Търново, мястото е заето, не провежда гласуване, четвърто желание Софийска градска прокуратура, местата са заети, не провежда гласуване и пето желание Окръжна прокуратура – Пазарджик. Има място. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа “за”, “против” няма, 1 “въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.22. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Стоян Божинов Пешев** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

11.22.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Стоян Божинов Пешев** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, поради попълване на местата.

11.22.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Стоян Божинов Пешев** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Велико Търново, поради попълване на местата.

11.22.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Стоян Божинов Пешев** на длъжност "прокурор" в Софийска градска прокуратура, поради попълване на местата.

11.22.4. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА **Стоян Божинов Пешев** на длъжността „прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Пазарджик, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Павлина Иванова Стаменова – СГП.
Мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11.23. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Павлина Иванова Стаменова** на длъжност "прокурор" в Софийска градска прокуратура, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Станимир Иванов Стоев – СГП, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11.24. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Станимир Иванов Стоев** на длъжност "прокурор" в Софийска градска прокуратура, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Росица Георгиева Георгиева – първо желание Окръжна прокуратура – Пловдив, мястото е заето, не провежда гласуване, второ желание Окръжна прокуратура – Пазарджик, мястото е заето, трето желание Окръжна прокуратура – Хасково, мястото е заето, не провежда гласуване, четвърто желание Окръжна прокуратура Стара Загора, не провежда гласуване, пето желание Окръжна прокуратура – Кърджали, мястото е свободно, моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11.25. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Росица Георгиева Георгиева** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, поради попълване на местата.

11.25.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Росица Георгиева Георгиева** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Пазарджик, поради попълване на местата.

11.25.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Росица Георгиева Георгиева** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Хасково, поради попълване на местата.

11.25.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на **Росица Георгиева Георгиева** на длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

11.25.4. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА **Росица Георгиева Георгиева** на длъжността „прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Кърджали, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, поради попълване на местата ви предлагам да прекратим гласуването.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11.26. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА **ГЛАСУВАНЕТО** за първоначално назначаване на длъжност "прокурор" в Окръжните прокуратури.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Емилия Георгиева Топалова – съдия в Окръжен съд – гр. Благоевград, на място в ранг “съдия във ВКС и ВАС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, “против” няма, „въздържали се“ няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Емилия Георгиева Топалова** - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в АС“ **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Румяна Бакалова, съдия в ОС Благоевград, в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Румяна Ангелова Бакалова** - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в АС“ **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Цветелина Кържева-Тенева, съдия в, РС Белоградчик, на място в ранг „съдия в АС“

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Цветелина Славчева Кържева - Тенева** - съдия в Районен съд гр. Белоградчик с ранг „съдия в ОС“ **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Даниела Попова, съдия в РС Панагюрище, на място в ранг „съдия в ОС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Даниела Петрова Попова** - съдия в Районен съд гр. Панагюрище **на място в**

ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Борис Илиев, съдия в РС Пловдив, на място в ранг „съдия в ОС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Борис Димитров Илиев - съдия в Районен съд гр. Пловдив на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Недялка Николова Вълчева - съдия в Районен съд гр. Пловдив, на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Недялка Николова Вълчева - съдия в Районен съд гр. Пловдив с ранг „съдия в ОС” на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Дора Димитрова Михайлова - съдия в Районен съд гр. Сливница, на място в ранг „съдия в ОС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Дора Димитрова Михайлова** - съдия в Районен съд гр. Сливница **на място в ранг „съдия в ОС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Джулиана Иванова Петкова - съдия в Софийски районен съд, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Джулиана Иванова Петкова** - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в

АС" на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши **Красимир Тодоров Драганов** - съдия в Софийски районен съд, на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Красимир Тодоров Драганов** - съдия в Софийски районен съд **на място в ранг „съдия в АС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши **Мирослав Георгиев Георгиев** - съдия в Софийски районен съд, на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за", 0 „против" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Мирослав Георгиев Георгиев** - съдия в Софийски районен съд **на място в**

ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Миглена Любенова Йовкова - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Миглена Любенова Йовкова - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в АС” на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Галина Косева Косева - съдия в Окръжен съд гр. Габрово, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

23. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Галина Косева Косева** - съдия в Окръжен съд гр. Габрово с ранг „съдия в АС" на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши **Вероника Веселинова Станкова** - съдия в Районен съд гр. Видин, на място в ранг „съдия в ОС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

24. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Вероника Веселинова Станкова** - съдия в Районен съд гр. Видин на място в ранг „съдия в ОС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши **Мариана Колева Гунчева** - съдия в Районен съд гр. Кърджали, на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

25. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Мариана Колева Гунчева** - съдия в Районен съд гр. Кърджали с ранг „съдия в ОС“ **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Стефка Тодорова Михова - съдия в Районен съд гр. Пловдив, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

26. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Стефка Тодорова Михова** - съдия в Районен съд гр. Пловдив с ранг „съдия в ОС“ **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Теофана Божидарова Спасова - съдия в Районен съд гр. Пловдив, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Теофана Божидарова Спасова** - съдия в Районен съд гр. Пловдив с ранг „съдия в ОС“ **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши **Кристина Иванова Тодорова** - съдия в Районен съд гр. Сливница, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с гласа „за“, „против“ и „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Кристина Иванова Тодорова** - съдия в Районен съд гр. Сливница с ранг „съдия в ОС“ **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши **Мариана Митева Маркова** - съдия в Районен съд гр. Сливница, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Мариана Митева Маркова** - съдия в Районен съд гр. Сливница с ранг „съдия в ОС“ **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение , с което да проведе периодично атестиране на Светла Керемекчиева - съдия в АС София и да ѝ определи комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. На основание чл. **196, т. 2** от ЗСВ, **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на Светла Божкова Керемекчиева - съдия в Апелативен съд гр. София.

30.1. На основание чл. **206** от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Светла Божкова Керемекчиева - съдия в Апелативен съд гр. София комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Даниела Иванчева Гишина - съдия в Адм. съд гр. Габрово и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Даниела Иванчева Гишина - съдия в Административен съд гр. Габрово.

31.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Даниела Иванчева Гишина - съдия в Административен съд гр. Габрово комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи комплексна оценка от атестацията „много добра“ на Иглика Василева Жекова - съдия в Адм. съд гр.Сливен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

32. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Иглика Василева Жекова** - съдия в Административен съд гр. Сливен комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

32.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Иглика Василева Жекова** - съдия в Административен съд гр. Сливен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Павлина Тонева Борисова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Горна Оряховица и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

33. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Павлина Тонева Борисова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Горна Оряховица.

33.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Павлина Тонева Борисова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Горна Оряховица комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Биляна Великова Видолова - съдия в Районен съд гр. Плевен и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

34. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Биляна Великова Видолова - съдия в Районен съд гр. Плевен.

34.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Биляна Великова Видолова - съдия в Районен съд гр. Плевен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Дияна Атанасова Николова - съдия в Районен съд гр. Плевен и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Дияна Атанасова Николова - съдия в Районен съд гр. Плевен.

35.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Дияна Атанасова Николова - съдия в Районен съд гр. Плевен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Бисерка Любенова Бойчева - Софрониева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Монтана, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

36. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Бисерка Любенова Бойчева - Софрониева** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Монтана **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

36.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Бисерка Любенова Бойчева - Софрониева** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Монтана **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на за провеждане на периодично атестиране на **Мария Николаевна Ницова** - съдия в Административен съд гр. Монтана **комплексна оценка от атестацията „много добра“**.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Мария Николаевна Ницова** - съдия в Административен съд гр. Монтана комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Мария Николаевна Ницова** - съдия в Административен съд гр. Монтана **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, което да определи на Огнян Методиев Евгениев - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Монтана, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Огнян Методиев Евгениев** - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Монтана **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И решение, с което Евгениев да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Огнян Методиев Евгениев** - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Монтана **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Недко Цолов Петров - съдия в Районен съд гр. Елин Пелин комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Недко Цолов Петров** - съдия в Районен съд гр. Елин Пелин комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Недко Цолов Петров** - съдия в Районен съд гр. Елин Пелин **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Велина Иванова Полежанова - съдия в Районен съд гр. Разлог, комплексна оценка от атестацията „много добра.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

40. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Велина Иванова Полежанова** - съдия в Районен съд гр. Разлог комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И същата да придобие статут на несменяемост. Моля, гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

40.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Велина Иванова Полежанова** - съдия в Районен съд гр. Разлог **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Йоханна Иванова Антонова - съдия в Районен съд гр. Търговище, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

41. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Йоханна Иванова Антонова** - съдия в Районен съд гр. Търговище комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И Йоханна Антонова да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

41.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Йоханна Иванова Антонова** - съдия в Районен съд гр. Търговище **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Маргарита Немска - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

42. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Маргарита Илиева Немска** - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

43. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Нина Петрова Кирилова** - прокурор в Софийска градска прокуратура **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „прокурор в

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Деян Славов Динев** - прокурор в Софийска районна прокуратура **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „прокурор в ОП“ Валентина Андонова Чакърва - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Валентина Андонова Чакърва** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „прокурор в ОП“ Сузана

Тодорова Чинева - Койнова - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

46. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Сузана Тодорова Чинева - Койнова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „прокурор в ОП“ Цветомир Милков Папурков - прокурор в Районна прокуратура гр. Левски.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

47. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Цветомир Милков Папурков** - прокурор в Районна прокуратура гр. Левски **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „прокурор в ОП“ Николай Запрянов Топкаров - прокурор в Районна прокуратура гр. Панагюрище.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Николай Запрянов Топкаров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Панагюрище с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „следовател в НСлС“ Силвия Борисова Русева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

49. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Силвия Борисова Русева** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура **на място в ранг „следовател в НСлС“**, с

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Иван Калчев Иванов - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

50. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Иван Калчев Иванов - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен.

50.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иван Калчев Иванов - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Петя Пенчева Радева - прокурор в Районна прокуратура гр. Карлово, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

51. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Петя Пенчева Радева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Карлово **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

51.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Петя Пенчева Радева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Карлово **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на **Бойко Кирилов Калфин** - прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

52. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Бойко Кирилов Калфин** - прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което Бойко Калфин да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

52.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Бойко Кирилов Калфин** - прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Маргарита Николаева комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

53. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Маргарита Славчева Николаева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Решение, с което колежката Николаева да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

53.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Маргарита Славчева Николаева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Кръстю Стоянов Георгиев от заеманата длъжност „прокурор“ в ОП гр. Разград, считано от 3 април 2012 г..

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

54. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** **Кръстю Стоянов Георгиев** от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Разград, считано от **03.04.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Допълнителните точки. Колеги, комисията предлага на ВСС да повиши **Божидар Георгиев Джамбазов** - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

1. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за повишаване на **Божидар Георгиев Джамбазов**, заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

На основание чл.234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Божидар Георгиев Джамбазов**, заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“, **на място в ранг „прокурор**

във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, променяме членовете, защото има отводи. Най-напред резервен член на гражданска колегия в комисията за младши съдии, на мястото на Мария Велкова.

САША ХАРИТОНОВА: Емилия Георгиева Топалова - съдия в ОС Благоевград.

ГЕОРГИ ШОПОВ: На второ място, чрез жребий на мястото на Петър Петров.

САША ХАРИТОНОВА: Стефан Христов Стойков - съдия в ОС Бургас.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Трета точка, определя Стефан Асенов Данчев за редовен член на трета конкурсна комисия за младши съдии. Моля да гласувате.

И в същата комисия да се определи резервен член.

САША ХАРИТОНОВА: Тоничка Димитрова Кисьова - съдия в ОС Смолян.

/След проведения таен жребий/

2. ОТНОСНО: Предложение за промени в поименните състави на конкурсни комисии по обявените конкурси за младши съдии

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. Определя чрез жребий Емилия Георгиева Топалова, съдия в ОС-гр.Благоевград, за резервен член - съдия - гражданска колегия на първа конкурсна комисия за младши съдии в Окръжните съдилища на мястото на Мария Минчева Велкова.

2.2. Определя чрез жребий Стефан Христов Стойков, съдия в ОС-гр.Бургас, за резервен член - съдия - наказателна колегия на втора конкурсна комисия за младши съдии в Окръжните съдилища на мястото на Петър Митев Петров.

2.3. Определя Стефан Асенов Данчев - съдия - гражданска колегия в Окръжен съд-гр.Плевен за редовен член на трета конкурсна комисия за младши съдии в Окръжните съдилища на мястото на Даниела Илиева Писарова.

2.3.1. Определя чрез жребий Тоничка Димитрова Кисьова, съдия в ОС-гр.Смолян, за резервен член - съдия - гражданска колегия на същата комисия.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Колев, Вие сте наред.

ИВАН КОЛЕВ: По точка 55 комисията предлага да се утвърдят промени по бюджетните сметки, съгласно приложението.

/След проведеното явно гласуване/

55. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 56 комисията предлага да се даде съгласие да се отпуснат помощи от СБКО на посочените лица. Явно гласуване.

Приключих, благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, постъпили са искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки. КСА предлага ВСС да даде съгласие за провеждане на конкурси за назначаване на исканите съдебни служители. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме, приема се.

/След проведеното явно гласуване/

57. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Окръжен съд гр. Хасково** - *преназначаване* на служител „съдебен секретар“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ на същата длъжност при условията на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ.

2. **Върховен касационен съд:**

- 3 щ.бр. за „пазач невъоръжена охрана“;
- 1 щ.бр. за „чистач“ на 1/2 работно време;
- 1 щ.бр. за „младши експерт-счетоводител“;
- 1 щ.бр. за „сервитьор“

3. **Софийски районен съд** - трансформиране на 1 щ.бр. „старши експерт“ в 1 щ.бр. „ръководител сектор-правно обслужване“ и назначаване на служител

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

57.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ по чл. 67 от КТ в **Окръжен съд гр. Хасково**.

57.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 6 /шест/ щ.бр. във **Върховен касационен съд**, както следва:

- 3 /три/ щ.бр. на длъжност „пазач невъоръжена охрана“;
- 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач“ на 1/2 работно време;
- 1 /една/ щ.бр. на длъжност „младши експерт-счетоводител“;
- 1 /една/ щ.бр. на длъжност „сервитьор“

57.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 щ.бр. „старши експерт“ в щатна бройка „ръководител сектор-правно обслужване“ и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „ръководител сектор-правно обслужване“ в **Софийски районен съд**.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 58, е искане от председателя на РС Смолян за трансформиране и обявяване на конкурс за назначаване на съдебни служители на длъжност „съдебен секретар“. КСА, след като внимателни прецени необходимостта на

този съд, съотношението магистрати и съдебни служители, както и липсата на финансови средства тази година по бюджета на съдебната власт, предлага ВСС да не дава съгласие за трансформиране на една щатна бройка от съдебен деловодител в щатна бройка съдебен секретар.

/След проведеното явно гласуване/

58. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Смолян - трансформиране** на 1 щ.бр. „съдебен деловодител“ в щ.бр. „съдебен секретар“, обявяване на конкурс и *назначаване* на служител на длъжност „съдебен секретар“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в щатна бройка за длъжност „съдебен секретар“ и назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ в **Районен съд гр. Смолян.**

***Мотиви:** Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г. По-високо съотношение на брой съдебни служители/брой магистрати от средното съотношение за страната. Под средната натовареност на РС-Смолян.*

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 59. Постъпили са искания от административни ръководители за трансформации на длъжности за съдебни служители. Това е във връзка с промяната в новия

класификатор на някои длъжности. КСА предлага на ВСС да даде съгласие за исканите трансформации от т. 1 до т. 7. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

59. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за извършване на **трансформации** на длъжности за съдебни служители, както следва:

1. **Окръжен съд гр. Добрич** - „управител съдебни сгради - I-ва степен" в длъжност „началник служба", считано от 01.03.2012 г.

2. **Районен съд гр. Радомир** - «огняр» в длъжност «шофьор», считано от 01.03.2012 г.

3. **Районен съд гр. Разград:**

- 1 щ.бр. «съдебен деловодител» в длъжност «завеждащ служба-деловодство»;

- 1 щ.бр. «съдебен секретар» в длъжност «завеждащ служба-съдебни секретари»

4. **Софийски апелативен съд**, считано от 01.03.2012 г. - 1 щ.бр. „компютърен оператор" в длъжност „младши специалист-компютърен оператор"

5. **Върховен административен съд**, считано от 01.03.2012 г. - „младши експерт-хардуерна поддръжка" в длъжност „системен администратор- I-ва степен"

6. **Районен съд гр. Ямбол** - „секретар СИС" в длъжност „завеждащ служба", считано от 01.03.2012 г.

7. **Окръжен съд гр. Русе**, считано от 01.03.2012 г. - «управител съдебни сгради - I-ва степен" в длъжност „началник служба-стопанисване и управление на съдебно имущество"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

59.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 щ.бр. за длъжност „управител съдебни сгради - I-ва степен" в длъжност „началник служба" в **Окръжен съд гр. Добрич**, считано от 01.03.2012 г.

59.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 щ.бр. за длъжност „огняр" в длъжност „шофьор" в **Районен съд гр. Радомир**, считано от 01.03.2012 г.

59.3.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжности за съдебни служители в **Районен съд гр. Разград**, както следва:

- 1 щ.бр. «съдебен деловодител» в длъжност «завеждащ служба-деловодство»;

- 1 щ.бр. «съдебен секретар» в длъжност «завеждащ служба-съдебни секретари»

***Мотиви:** Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.*

59.4.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 щ.бр. „компютърен оператор" в длъжност „младши специалист-компютърен оператор" в **Софийски апелативен съд**.

***Мотиви:** Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.*

59.5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „младши експерт-хардуерна поддръжка" в длъжност „системен администратор- I-ва степен" във **Върховен административен съд**, считано от 01.03.2012 г.

59.6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „секретар СИС" в длъжност „завеждащ служба" в **Районен съд гр. Ямбол**, считано от 01.03.2012 г.

59.7.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 щ.бр. за длъжност «управител съдебни сгради - I-ва степен" в длъжност „началник служба-стопанисване и управление на съдебно имущество" в **Окръжен съд гр. Русе**, считано от 01.03.2012 г.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 60 я оттеглих.

Точка 61. Постъпило е искане от председателя на РС Козлодуй за увеличаване щатната численост на съда с една щатна бройка за съдебен деловодител. КСА внимателно прецени положението в този съд, неговата натовареност, липсата на финансови средства, както и съотношението между служителите и магистрати и предлага ВСС да отхвърли искането за увеличаване щатната численост на РС гр. Козлодуй.

/След проведеното явно гласуване/

61. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд гр. Козлодуй** за **увеличаване** щатната численост на съда с 1 /една/ щатна бройка за длъжност «съдебен деловодител»

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Козлодуй** с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“.

***Мотиви:** Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г. Под средната натовареност на РС-Козлодуй.*

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 62. Колеги, допуснали сме една техническа грешка, затова КСА предлага ВСС да отмени решението си по Протокол № 8/2012 г., т. 61, т. 1, с което е дадено съгласие за трансформиране на длъжности на съдебни служители във Военно-апелативен съд, в частта относно трансформирането на длъжност «завеждащ служба» в длъжност «ръководител служба». Това е от новия класификатор. Явно гласуване.

Благодаря, приключих.

/След проведеното явно гласуване/

62. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Военно-апелативен съд** за отмяна на решение на ВСС по протокол № 8/23.02.2012 г. по т. 61.1 в частта за дадено съгласие за трансформиране на длъжност «завеждащ служба» в длъжност «ръководител сектор»

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение на ВСС по протокол № 8/23.02.2012 г., т. 61.1, с което е дадено съгласие за трансформиране на длъжности за съдебни служители във Военно-апелативен съд, в частта относно трансформиране на длъжност «завеждащ служба» в длъжност «ръководител служба».

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Аз бих искал да взема отношение. По принцип по това, което правим по предложение на КСА. Там, където аргументите на комисията са, че натовареността не е толкова голяма, че съотношението между магистрати и служители е добро, че, което позволява нормалното функциониране на съответния орган - няма проблеми. Но там, където единствено и само аргументите ни са липсата на финансови средства, аз си мисля, че трябва да се позамислим доста по този въпрос. Защото за най-малката неудача в държавата винаги е виновна съдебната власт. Съдебната власт каква ѝ е вината?! Че в момента нямало достатъчно финансови средства, които трябва и държавата да осигури за нормалното функциониране. Ние, дали по този начин не възпрепятстваме нормалното функциониране на органите. Много е рано да се прави сметка по това на какъв ред ни е бюджета на съдебната власт, защото сме само месец март, но ние отказваме масово на съдилищата, заради това, че нямало средства. Но дали могат тези хора да работят нормално, ако действително тези бройки са им необходими? Аз мисля, че по този въпрос трябва да помислим и ако трябва с ръководството на държавата да се разговаря по отношение увеличаване бюджета на съдебната власт, но не бива да пречим на нормалното функциониране на органите на съдебната власт.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, важни въпроси постави г-н Стоянов, искам да отговоря коректно. Комисията наистина много внимателно преценява и когато не дава съгласие за назначаване на служители на свободни щатни

бройки, както и когато отказва внимателно преценява, дали това няма да затрудни работата на един орган на съдебната власт. В това отношение считам, че комисията носи цялата си отговорност, така че тук няма опасения, г-н Стоянов.

Вторият въпрос обаче, който поставяте за финансите. Колеги, вие знаете, използвам случая да поставя въпроса, дано да го чуят журналистите, въпроса с бюджета на съдебната власт и по-точно с промените на Тарифа №1 към Закона да държавните такси и тарифа по ГПК и АПК, по които съдилищата събират такси. Както знаете, още преди две години в доклада за натовареността, аз дадох предложение тези тарифи да бъдат променени, тъй като това е един естествен начин за финансиране на съдебната система, без да се натоварва бюджета на държавата. Това нещо беше единодушно възприето от колегите във ВСС, а миналата година по това време комисия в състав г-жа Табанджова, г-н Колев и г-жа Костадинка Наумова актуализира тези тарифи, тоест, няма тотално увеличение на всички такси, това съм длъжен да го заявя. Тоест, ние с промяната на някои от точките в тези тарифи няма да направим недостъпно правосъдието за гражданите в Република България. Напротив, става дума за актуализация. Има такси за по 5 лв., има такси за 10 лв., за физическо лице е 25 лв. Това са такси, които не плащат даже и канцеларските материали по едно дело. Става дума именно за тези такси, като няма да се променят така наречените Тази временна комисия, която беше назначена свърши своята работа, даде предложение, но за съжаление предишното ръководство на Министерство на правосъдието не го внесе в Министерски съвет. Колеги, знаете, че тарифите могат единствено и само да се променят с акт на Министерски съвет, приемат се с постановление. Имаме уверение от новото

ръководство на Министерство на правосъдието, но до този момент нищо не се случва. И много правилно поставя въпроса г-н Стоянов, ако така продължи, изказвам се вече не като председател на КСА, а като член на комисия „Бюджет и финанси“, ако така продължават нещата бюджета на съдебната власт в най-добрия случай ще стигне до м. октомври тази година. С 22 млн. лв. ни е намален бюджета тази година като държавна субсидия, а в същото време от 105 млн. на 140 млн. са завишени собствените приходи. Тази цифра не може да бъде изпълнена при този сравнително стеснен, сравнително ограничен вече граждански оборот, предвид обстоятелството, че много фирми в страната са в несъстоятелност, фалираха и т.н. Така че, много правилен въпрос, апелирам час по-скоро/съжалявам, че я няма министър Ковачева/ час по-скоро тези тарифи да бъдат преразгледани, тъй като ние сме наясно, че в нашата страна свободни пари няма и вероятността да бъде увеличен бюджета на съдебната власт е съвсем нереално. Това е, което искам да кажа, колеги и да отговоря на г-н Стоянов и да се чуе от всички журналисти.

Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Професионална квалификация.

РАДКА ПЕТРОВА: КПКИТС предлага на ВСС да упълномощи проф. Мингова в качеството на представляващ ВСС, да сключи с „Информационно обслужване“ анекс към съществуващия договор от 2009 г. за поддръжка на ползваната във Висшия съдебен съвет деловодна система за срок от още една година, без промяна на останалите клаузи по договора.

/След проведеното явно гласуване/

63. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия ВСС да сключи с „Информационно обслужване“ АД Анекс към договор № ПО 16-17-І/17.03.2009 г. за поддръжка на ползваната във Висшия съдебен съвет деловодна система „DocFlow“ за срок от още една година, без промяна на останалите клаузи по договора

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да сключи с „Информационно обслужване“ АД Анекс към договор № ПО 16-17-І/17.03.2009 г. за поддръжка на ползваната във Висшия съдебен съвет деловодна система „DocFlow“ за срок от още една година, без промяна на останалите клаузи по договора.

РАДКА ПЕТРОВА: Аз току що разговарях с проф. Груев, ще помоля да се съгласите да оттеглим тази точка от дневния ред.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре, приема се. Следващата точка кой ще докладва?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се командирова Рената Мишонова - Халъова, за участие в трета среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) „Правосъдие, общество и медии“, която ще се проведе на 19 март 2012г. в гр. Рим, Италия. Гласувайте.

/След проведеното явно гласуване/

64. ОТНОСНО: Командироване на Рената Георгиева Мишонова-Халъова - съдия в Окръжен съд гр. Враца, за участие в трета среща на проектния екип на Европейската мрежа на

съдебните съвети (ЕМСС) „Правосъдие, общество и медии“, която ще се проведе на 19 март 2012г. в гр. Рим, Италия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

64.1. КОМАНДИРОВА Рената Георгиева Мишонова - Халъова, съдия в Окръжен съд гр. Враца, за участие в трета работна среща на проектния екип на ЕМСС „Правосъдие, общество и медии“ за периода **18 - 20 март 2012 г. в гр. Рим, Италия.**

64.2. Пътните разходи, разходите за настаняване, дневни и медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет. Пътуването София - Рим - София ще се извърши със самолет.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага за среща на Регионалното сътрудничество в Истанбул да бъдат командировани колегите Димитър Фикиин, Георги Шопов, Славка Каменова и Гергана Алякова при представените условия

65. ОТНОСНО: Покана от Висшия съвет на съдиите и прокурорите на Турция и Постоянния офис на Регионалното сътрудничество на регулаторните съдебни органи на балканския регион за участие в VII-та Международна конференция на регулаторните съдебни органи на балканския регион, която ще се проведе в периода **28 - 31 май 2012 г. в гр. Истанбул, Турция**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

1. КОМАНДИРОВА за участие VII-та Международна конференция на регулаторните съдебни органи на балканския регион за периода **28 - 31 май 2012 г. в гр. Истанбул, Турция:**

- г-н Димитър Фикиин - Член на ВСС;

- **г-н Георги Шопов** - Член на ВСС и председател на „Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи“ на ВСС;

- **г-жа Славка Каменова** - Главен секретар на ВСС;

- **г-жа Гергана Алякова** - преводач.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме за сведение доклада от Рената Халъова, относно участието ѝ във втора работна среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) „Правосъдие, общество и медии“, проведена на 9 и 10 февруари 2012г., гр. Хага, Холандия

/След проведеното явно гласуване/

66. ОТНОСНО: Доклад от Рената Георгиева Мишонова-Халъова - съдия в Окръжен съд гр. Враца, относно участието ѝ във втора работна среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) „Правосъдие, общество и медии“, проведена на 9 и 10 февруари 2012г., гр. Хага, Холандия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

66.1. Приема за сведение доклада от Рената Георгиева Мишонова-Халъова - съдия в Окръжен съд гр. Враца, относно участието ѝ във втора работна среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) „Правосъдие, общество и медии“, проведена на 9 и 10 февруари 2012г., гр. Хага, Холандия.

66.2. Докладът да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет/Раздел Европейско правно сътрудничество/ Европейска мрежа на съдебните съвети.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме за сведение доклада на Богдана Желявска, относно участието ѝ в Специалната комисия относно практическото функциониране на Хагските конвенции от 1980г. до 1996г., проведена на 25 - 31 януари 2012г., гр. Хага, Холандия.

/След проведеното явно гласуване/

67. ОТНОСНО: Доклад от Богдана Николова Желявска - заместник-председател на Софийски градски съд и съдия от Международната Хагска мрежа, относно участието ѝ в Специалната комисия относно практическото функциониране на Хагските конвенции от 1980г. до 1996г., проведена на 25 - 31 януари 2012г., гр. Хага, Холандия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

67.1. Приема за сведение доклада от Богдана Николова Желявска - заместник-председател на Софийски градски съд и съдия от Международната Хагска мрежа, относно участието ѝ в Специалната комисия относно практическото функциониране на Хагските конвенции от 1980г. до 1996г., проведена на 25 - 31 януари 2012г., гр. Хага, Холандия.

67.2. Докладът да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет/Раздел Заседания на Висшия съдебен съвет /Решения на Комисии.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Дисциплинарни производства.

/Камерите са изключени/

/Камерите са включени/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Закривам заседанието на Висшия
съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 15.55 ч./

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

Таня Младенова

Изготвен на 14.03.2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Проф.д-р Анелия Мингова