

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 10
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 17 МАРТ 2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Маргарита Попова – Министър на правосъдието

ОТСЪСТВАТ: Вельо Велев, Петър Стоянов

/Откриване на заседанието – 9, 30 ч/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Откривам заседанието. Гласуваме дневен ред. Приема се. Първа точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор за назначаване на административен ръководител-председател на Районен съд-Враца. Кандидатът е Надя Георгиева Пеловска-Дилкова. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Надя Пеловска комплексна оценка от атестацията „много добра”. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за председател на Районен съд-Враца, в който да вземе участие атестирания кандидат Надя Георгиева Пеловска. Изслушване.

/Влиза Надя Пеловска/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте. Имате думата.

НАДЯ ПЕЛОВСКА: За тези от вас, които не ме познават и не са запознати с работата ми, искам първо да кажа, че съм съдия

от началото на 97г. Първо работих две години като младши съдия в Окръжен съд-Враца, след това като районен съдия в Районен съд-Враца. От октомври 2005г. съм назначена за първи мандат като административен ръководител на Районен съд-Враца. Преди това една година бях заместник председател на съда.

Само с две думи искам да дам своеобразен отчет на петте години от мандата ми. През всичките тези пет години се стремях, на първо място да въвеждам принципи на справедливост, професионализъм и прозрачност в работата на съда. Работех за цялостно привеждане на работата на съда в съответствие с законовите и в частност с Правилника за работа на съдебната администрация. Успях да постигна такава подредба в администрацията, която да съответства на правилника и в максимална степен да обслужва работата на съда по делата и работата с граждани. Нещо, с което определено мога според мен да се гордея са съдиите, които работят в този съд, защото считам, че това са отговорни колеги и резултатите, които съдът е постигнал е изцяло плод на тяхната задружна работа. Само един пример ще дам, че за петте години, през които съм била административен ръководител бързината на разглеждане на делата се е увеличила, като при наказателните дела от общ характер приключването в тримесечен срок за 2005г. в началото на мандата ми е било 24%, а в края, за миналата година 77. Пак казвам, всичко това е плод на съвместната работа на всички съдии и служители в съда. Като своя заслуга считам единствено това, че съм успяла да обединя тези хора и да ги мотивирам да работят по начина, по който работят в момента.

Занапред какво смятам, че предстои като работа и какво предстои като предизвикателство към съда ни. Като някаква

генерална, стратегическа цел мога да кажа, че това е повишаване доверието в работата на съда. Това е проблем, който по принцип стои пред всички съдилища в страната и смятам, че по него всеки съд ежедневно трябва да работи. Как се постига това доверие? Преди всичко с професионализъм на съдиите, непрекъснато повишаване на квалификацията им, прозрачност в работата им, отчетност, дисциплинираност и добросъвестност. Смятам, че по отношение повишаване бързината не можем да си поставяме вече никакви цели, защото досега бързината на делата, смятам че е постигната, но тази тенденция трябва да се задържи и най-вече да се работи за качеството на съдебните актове. Хората трябва да виждат, че в този съд работят действително професионално подготвени и отговорни съдии.

Вече в по-близък план предизвикателство в бъдещата работа е как да посрещнем двукратно увеличения брой на постъпленията. Пак с една дума ще маркирам, че от 3 761 дела през 2007г. за 2010г. вече са били 8 547 броя дела. **/М. Попова:** Кои дела най-вече са се увеличили?/ Н. Пеловска: Най-вече гражданските, но имаме определено увеличение и при наказателните, включително и наказателните общ характер дела. В същото време щатната численост на съда откъм съдии по щат е запазена, а реално работим в намален състав. Пак казвам, използвам случая наистина да благодаря на колегите си, че и в намален състав са покрили резултатите си.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ако имате въпроси, колеги? Няма въпроси. Изчакайте. /Надя Пеловска излиза от залата/ Някой иска ли да вземе отношение? Заповядайте.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо Министър. Аз естествено ще взема отношение с оглед извършената проверка

през миналата година на гражданските дела, тъй като на наказателните беше по-отдавна. Констатирани са общи недостатъци, няма други нарушения с оглед своевременното администриране, спрените дела, които понякога се забравят, защото не се докладват от деловодителите, не е създадена организацията, но сме получили отговори, така както сме предписали месец юни, когато е изпратен доклада, към месец декември сме получили отговор от г-жа Пеловска, че всички препоръки се изпълняват, намалели са спрените дела, тъй като са раздвижени, своевременно са проверени преюдициалните спорове и приключването им. Надявам се, че работата съвсем се е подобрила там. Иначе няма фрапиращи нарушения констатирани в доклада.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Други? Заповядайте.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаеми колеги, доколкото ѝ беше възможно и съобразно времето, г-жа Дилкова запозна Съвета с работата на съда. Аз искам да добавя само още един шрих. Врачанския районен съд беше един от съдилищата, които участваха в последно време в онази инициатива за Форума на районните съдилища. Тя активно участваше лично в тази инициатива. В този смисъл дейността ѝ като председател не беше затворена само в рамките на съда, а и извън него. Смятам, че трябва да я подкрепим за още един мандат.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други изказвания? Няма. Гласуваме. Приема се. /В залата влиза Надя Пеловска/ Колега, това е резултата от гласуването на колегите от Висшия съдебен съвет /21 „за”, 0 „против”, 0 „въздържали се”/. Всичко добро Ви желая.

НАДЯ ПЕЛОВСКА: Благодаря. Всичко добро ви желая.
/напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, за да даде вота си на доверие Висшият съдебен съвет имаше предвид професионалните и нравствени качества на колежката като съдия, безспорният ѝ опит и като административен ръководител, което е обосновано от обстоятелството, че тя е била заместник председател, а след това е изкарала един успешен мандат като председател на този съд. Да ѝ пожелаем втори успешен мандат.

1. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Враца

Кандидат:

Надя Георгиева Пеловска - Дилкова - досегашен административен ръководител - председател и и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Враца, с ранг "съдия в АС"

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. вр. § 127, ал. 1 от ЗИДЗСВ /ДВ, бр.1/04.01.2011г./ **ОПРЕДЕЛЯ на Надя Георгиева Пеловска - Дилкова** - досегашен административен ръководител - председател и и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Враца, с ранг "съдия в АС", **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

1.2. След проведеното електронно гласуване и обявения резултат: с 21 /двадесет и един/ гласа „за”, 0 /нула/ „против”, 0 /нула/ „въздържали се”, на основание чл. 171, ал. 1

от ЗСВ НАЗНАЧАВА Надя Георгиева Пеловска - Дилкова - досегашен административен ръководител - председател и и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Враца, с ранг "съдия в АС" **на длъжността „Административен ръководител - председател" на Районен съд - гр. Враца, с ранг "съдия в АС",** с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Втора точка. Предложение на комисията относно назначаване на административен ръководител-председател на Районен съд-Сандански. Кандидат е Димитър Костадинов Узунов. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Димитър Узунов комплексна оценка от атестацията „много добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на административен ръководител-председател на Районен съд-Сандански, в който да вземе участие атестирания кандидат Димитър Узунов. Изслушване.

/В залата влиза Димитър Узунов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте. Имате думата.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на Съвета, уважаема г-жо Главен инспектор, кадровата ми справка е пред вас и поради тази причина няма да говоря за професионалния си път. През годините до момента като административен ръководител на Районен съд-Сандански съм следвал политика на повишаване доверието към съда, политика на

откритост и прозрачност в моята работа и тази на колегите, на мотивиране на съдиите и служителите за подобряване на нашата дейност, на подобряване на битовите ни условия. Следвал съм политика на добри взаимоотношения с прокуратурата, с органите на полицията и на другите власти. Всячески съм отстоявал независимостта на нашия съд.

Методите, които съм приложил, бих желал да изложа някои от тях пред вас. От месец октомври 2005г. разпределям делата чрез компютърна програма, разработена от Висшия съдебен съвет и то много преди това да стане наше задължение по закон. Постигнах равномерност при разпределение на делата не само по вид, но и по тежест. Постигнах липса на всякакви оплаквания при определянето на докладчици. А с безпрецедентната мярка по време на разпределението на делата да присъстват и самите страни или техни процесуални представители се повиши доверието в нас. В съдебните ни зали, които са четири на брой, монтирах звукозаписна техника, което позволи не само да се намали стреса у съдебните секретари, но и воденето на пълен и обективен съдебен протокол. Пред всички участници в процеса съм монтирал контролни монитори, което позволява прякото следене на воденото на съдебния протокол. Тези мерки се посрещнаха с голямо одобрение не само от докладчиците, но и от всички страни в процеса, като доверието в нас се повиши още повече. До момента, след въвеждането на тази мярка, в нашия съд не е постъпвало възражение срещу начина на водене на съдебния протокол респективно искане за поправка на протокола. Освен това на удобно за гражданското място, в коридора на съда, съм поставил два компютъра свързани с деловодната ни програма, от които могат да се правят справки за движението на делата без формалности.

Всички съдебни актове своевременно се публикуват на интернет-страницата на съда ни, нещо повече дори там публикуваме и обявените за насрочените от съдебния изпълнител публични продажби.

По отношение подобряване материалната база съм предприел по време на мандата си следното. Съдът и прокуратурата се помещават в бившия партийен дом в гр.Сандански. Когато станах административен ръководител заварих сграда в окаяно състояние - беше вехта, износена и с неприятен вътрешен и външен вид. На всичкото отгоре в сградата се помещаваха и служби различни от нашите, имам предвид на съда и на прокуратурата. Социални грижи беше поместена вътре, данъчната служба, бюро по труда. В продължение на няколко години успях да се освободя от тези служби, което пък ми позволи от друга страна да предприема действия по подобряване на материалната ни база. Отремонтирах абсолютно всички помещения. С леки реконструкции успях да я приготвя към нашия тип администрация, удобна за работа. Съдиите ни работят в самостоятелни кабинети и заедно със служителите ни работят при едни от най-добрите условия за работа в съдебната система. Всичко е климатизирано, включително и коридорите в нашия съд, включително и местата пред съдебните зали, тъй като знаете какви са летните температури в Сандански. Осигурил съм стая за адвокати, осигурил съм стая и за съдебните заседатели, стая за стажанти. Освен това разполагаме към момента и с три свободни, но обзаведени кабинети с бюра, компютри, климатици, принтери, телефони, което означава, че съм погледнал в известна перспектива напред с оглед евентуално увеличаване щатната численост на съда. През мандата успях да ремонтирам и фасадата на съдебната палата. Така тя придоби приветлив, бих казал, един

европейски вид. На фасадата в размери два на един метра съм изобразил и фигурата на Темида. Поставил съм надписи „Съдебна палата, Районен съд, Районна прокуратура“, които съм дублирал и на английски език.

Съдебната палата я превърнах в своеобразна туристическа атракция. Искам да посоча, че през миналата година три пъти ми се наложи в почивни и празнични дни да отварям вратите на палатата, за да бъде тя разгледана от колеги, които провеждаха семинар в гр.Сандански през месец май. През месец ноември отворих палатата, за да бъде разгледана тя от 15 души група адвокати от гр.Бурса, Република Турция. В началото на месец декември един американски конгресмен, минавайки покрай съдебната ни палата по главната улица беше привлечен от надписите на английски език и пожела да разгледа един български съд. Остана силно изненадан от това което видя. Най-много се впечатли от контролните монитори в съдебната зала, защото разгледа една съдебна зала; впечатли се от звукозаписната техника и дори каза, че техните съдилища са по-назад в това отношение.

Разбира се, фасадата не е най-важното в една съдебна сграда, бих казал по-важното е какво се крие зад фасадата. В тази връзка искам да посоча, че през 2010г. цялата правораздавателна дейност на нашия съд беше проверена от Инспектората. Бяха проверени наказателните ни дела през месец февруари и гражданските ни дела през месец октомври. Оценките от проверката бяха отлични по гражданските ни дела и много добри по наказателните ни дела. Тези оценки бяха най-добри в сравнение с оценките от съседните ни районни съдилища. Дадените ни препоръки на практика бяха сведени до дисциплиниране на страните, вземане на мерки към дисциплиниране на страните и на

вещите лица, и възможности за съкращаване броя на проведените съдебни заседания. В резултат на изпълнение на препоръките например по наказателните дела и въз основа на предприетите от мен мерки в края на 2010г. в нашия съд останаха неприключени висящи дела 94 на брой, което всъщност е най-малката регистрирана бройка висящи наказателни дела. Също искам да отбележа, че само през месец декември бяха постъпили 30 дела от прокуратурата, което означава че реалната висяща бройка към края на 2010г. са 60.

Всъщност от анализа на доклада на Инспектората става ясно, че в края на мандата си аз оставям един добре организиран и подреден съд; съд, който се намира в много добро функционално състояние. Когато поех управлението на Районен съд-Сандански бяхме най-изостаналия в техническо отношение съд в сравнение със съседните на нас съдилища и внедряването на информационните технологии бе един от приоритетите ми. В края на мандата си оставям съд, който е своеобразен лидер в това отношение. Внедрил съм модерна озвучителна техника, внедрил съм модерна информационна система. Разполагаме с видеонаблюдение от 20 камери, включително на парната ни централа и резервоара за съхранение на гориво. Искам да посоча, че през 2009г. въз основа на тази система на видеонаблюдение хванахме един адвокат, който си позволи да открадне едно съобщение по гражданско дело.

Тези технологии допринесоха за повишаване на нашата ефективност, допринесоха за повишаване на нашето качество на правораздаване, улеснихме отношението на гражданите с нашия съд, както и предотвратяване увеличаването на случаите на корупция. И понеже сме благодарни хора на входа на съдебната

палата съм поставил една голяма с обозначение, разбира се, и на английски език, че сградата ни е обновена и модернизирана с финансовите средства на Министерство на правосъдието и Висшия съдебен съвет.

МАРГАРИТА ПОПОВА: И ние трябва да сме Ви благодарни, не Вие да благодарите на държавата. Задължение на държавата е.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Все пак да се знае. Като председател през мандата си съм полагал необходимите грижи за повишаване професионалната квалификация на всички мои колеги, осигурявал съм възможности да посещават обучителни семинари, в това число и на съдебните ни служители, включително чистачките и параджиите. Ако ме попитате последните двама къде съм ги пращал – за обучение за връчване на призовки и съдебни книжа.

Отношенията ни с прокуратурата. През годините съм налагал колегиални отношения с колегите от прокуратурата, отношения на разбирателство и синхрон. Моето действително отношение към тях намери израз в отремонтирането на един цял етаж в сградата на съда от сметката на районния съд, след което преразпределихме ползването на сградата и така те се настаниха в отремонтирани помещения. Към момента те работят при едни от най-добрите условия на работа. Главният прокурор евентуално би могъл да потвърди това нещо, тъй като той е посещавал районната прокуратура и знае при какви условия работят колегите. Осигурил съм също така достъп на всички прокурори до деловодната ни програма, с което те имат пряк и непосредствен достъп до електронните досиета на всички дела, което пък автоматически даде възможност да се подготвят за съдебни заседания дори в извън работно време, в почивни и празнични дни.

Първата присъда за купуване на гласове бе постановена на втория ден след изборния ден и това бе немислимо без немислимия синхрон между съд и прокуратура. Успешното приключване на дела срещу 40 футболни хулигани стана в рамките на седмица, като хулиганските действия бяха извършени в ден събота. Съдебните процеси стартираха в ден неделя и в ден понеделник вече имаше краен съдебен акт. Смятам тази практика – гледането на обществено значими дела в почивни и празнични дни – да я запазя и за в бъдеще.

В заключение, като административен ръководител при разхода на средства съм следвал политика на строга финансова дисциплина. Никога досега не съм поемал финансово необезпечени задължения и сега когато бюджетите ни са силно ограничени от съществено значение е ролята на административния ръководител – ежедневно да наблюдава разходите, да планира потребностите, да налага политика на икономия.

Искам да посоча един пример. За да осигуря средства за изработка на надписите на английски език на фасадата /а също пропуснах да кажа, че и всички наименования на службите в съда са също преведени на английски език/ през 2010г. се лиших от ползването на служебния си автомобил, имаме чисто нов автомобил марка „Тойота“, така че средствата, които икономисах по този начин възлизат на около 3 000 лв. Това са икономии от „каска“, „гражданска отговорност“, разходи за гориво и с част от тези средства покрих това, което ви съобщих за фасадата.

Всичко това, което съвсем кратичко изложих пред вас ми дава основание да смятам, че съм си изпълнил задачата като административен ръководител и да ви помоля за евентуален втори мандат.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Няма. Бяхте много изчерпателен. Моля да изчакате. /Димитър Узунов излиза от залата/ Колеги, някой иска ли да вземе отношение? Заповядайте.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Колеги, г-н Димитър Узунов е провел един успешен първи мандат. С днешното си представяне обяви амбицията си, ако му бъде дадена възможност да затвърди постигнатото, както и да постигне нови още по-добри резултати. Аз мисля, че в съответствие с досегашната ни последователна практика в това отношение ние следва да му дадем тази възможност и с оглед на това предлагам да подкрепим кандидатурата му.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Заповядайте.

МАЯ КИПРИНСКА: Колеги, призовавам вас да подкрепим колегата Димитър Узунов за втори мандат. Това, което той каза и това, което сме чели по актовете на Инспектората ни удовлетворява и ни убеждава за неговите резултати.

Какво искам обаче допълнително да кажа за личните му качества. Завършил е Академията на МВР в годините, когато курсантите получаваха и цивилно образование. Това специално образование го е изградило като честен, организиран, дисциплиниран и много отговорен като гражданин и като юрист. Той е един от успешните колеги, които показаха как човекът, учейки право поставя високите си цели и стига до най-добри резултати. Затова искам да го подкрепим, защото виждам още амбиции при добрите резултати те да бъдат още, още по-добри. Аз с удоволствие ще гласувам за него.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Аз мислих и да попитам пред всички председателят Узунов, но доста пространно беше изложението му, а и той го спомена, имаме два доклада за тази година, поради специализацията на инспекторите – един за гражданските, един за наказателните. В гражданските дела чета в доклада изключително положителни констатации, включително и за административния ръководител Димитър Узунов – „организира отлично административната дейност”. Двамата съдии, които са по граждански дела са доста натоварени за разлика от другите в провинцията - по 282 искиви дела решили и 450 заповедни на човек. От друга страна наказателния доклад не са добри много изводите. Прекалено много съдебни заседания се провеждат – по 20, по 30 по елементарни, бих казала, дела. Затова сме планирали контролна проверка през тази година да видим в резултат на дадените препоръки дали ще се подобри работата, въпреки че така резултата, който се изнесе, че в края на годината са останали само 94 висящи, сочи че делата са започнати да се решават, а не да се отлагат от заседание на заседание, нещо което е характерно и за други районни съдилища в Благоевградския район, но като цяло смятам че като ръководещ един съд очевидно, че добре е администрирал работата на съда.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други изказвания? Няма. Гласуваме. С два гласа „въздържали се” предложението се приема. /В залата влиза Димитър Узунов/ Колега, имате мандат за управление на съда. Всичко добро Ви желая!

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Благодаря.

/От залата излиза Димитър Узунов/

2. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Сандански

Кандидат:

Димитър Костадинов Узунов - досегашен административен ръководител - председател и и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Сандански, с ранг "съдия в АС"

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. вр. § 127, ал. 1 от ЗИДЗСВ /ДВ, бр.1/04.01.2011г./ **ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Костадинов Узунов** - досегашен административен ръководител - председател и и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Сандански, с ранг "съдия в АС", комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

2.2. След проведеното електронно гласуване и обявения резултат: с 19 /деветнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“, 2 /двама/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Димитър Костадинов Узунов** - досегашен административен ръководител - председател и и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Сандански, с ранг "съдия в АС" на длъжността „Административен ръководител - председател" на Районен съд - гр. Сандански, с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, при обсъждане на кандидатурата, направените изказвания и изложените данни безспорно се установява, че колегата Узунов притежава необходимите професионални и нравствени качества, той има и административен опит и това даде основание ВСС да даде вот на доверие на г-н Узунов.

По трета точка. Предложение на комисията относно избор за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Провадия. Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Катя Савова комплексна оценка от атестацията "много добра".

3. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Провадия

Кандидат:

Катя Ганева Савова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Провадия, с ранг "прокурор в ОП"

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. вр. § 127, ал. 1 от ЗИДЗСВ /ДВ, бр.1/04.01.2011г./ **ОПРЕДЕЛЯ на Катя Ганева Савова** - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр.

Провадия, с ранг "прокурор в ОП", **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Провадия, в който да вземе участие атестирания кандидат Катя Ганева Савова. Изслушване.

/В залата влиза Катя Савова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, колега. Имате думата.

КАТЯ САВОВА: Благодаря. Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на ВСС, казвам се Катя Савова, на 38 години съм и живея в гр. Варна. Започнала съм работа в прокуратурата през 1998 г. като младши прокурор в Районна прокуратура - Провадия, след което съм работила като прокурор в същата прокуратура, а през януари 2006 г. съм встъпила в длъжност "административен ръководител и районен прокурор" на Районна прокуратура - Провадия. Към настоящият момент изпълнявам функциите на административен ръководител и моето желание е да продължа да работя като такъв, ако разбира се вие ми гласувате необходимото доверие и прецените, че мога да се справям с тази отговорност. Считам, че за времето през което съм работила в прокуратурата съм натрупала необходимите знания и опит, допринесла съм за подобряване на работата в прокуратурата като цяло и в тази връзка искам да благодаря за гласуваното доверие от страна на главния прокурор за изготвеното от него предложение. В Районна прокуратура - Провадия към настоящият момент работят 4 прокурори. Мога да кажа, че ние сме един много добър колектив,

прокурорите са изключително дисциплинирани и отговорни към работата си, помагаме в работата и на други прокуратури, от месец юни 2010 г. един от нашите прокурори е командирован в Окръжна прокуратура - Варна. В деловодството работят 9 служители. При нас през 2007 г. е внедрена унифицираната информационна система на Прокуратурата на Република България и към настоящия момент считам, че Прокуратурата, която ръководя е с необходимото кадрово и материално обезпечение за осигуряване на един нормален работен процес. Работата на прокурорите е в тясно взаимодействие с разследващите органи и другите правоохранителни органи. **/намесва се Маргарита Попова - с какво е специфичен Вашия район?/ Катя Савова** - това са основно престъпленията против собствеността. Нашата територия се обслужва от едно Районно управление полиция с 2 полицейски участъка в гр. Дългопол и село Ветрино. В отношенията си към съдийския състав на Районен съд - Провадия прокурорите проявяват необходимото уважение и почтеност към тяхната длъжност и сътрудничим за осъществяване на едно справедливо, своевременно правораздаване. Считам, че за работата си като прокурор и административен ръководител през годините съм била отговорна и принципна, проявявала съм необходимото уважение към колегите прокурори и към служителите, които ръководя, също така съм съобразявала поведението си и съм била дискретна както в личен, така и в професионален план. Моите приоритети в работата в случай, че получа вашето доверие за тази административна длъжност ще бъдат следните. На първо място в изпълнение на своите задължения аз ще работя за спазване на програмата, приета от Прокуратурата на Република България за борба с корупцията и организираната престъпност, както и

Стратегията, разработена и обсъдена на Министерство на правосъдието, ще работя за изграждане на прокуратурата като една по-прозрачна и отговорна към обществото институция, с цел издигане на нейния авторитет и доверие на гражданите в нея посредством предоставяне на информация по електронната поща и други форми на електронно публикуване. Важен приоритет в моята работа ще бъде подобряване на екипния принцип в работата на прокурорите, спазване на Етичния кодекс и на Правилата на професионална етика, както от прокурорите, така и от служителите в прокуратурата и, разбира се, не на последно място стриктно в изпълнение на разпоредбите на Закона за съдебната власт ще работя в насока за подобряване качеството на прокурорските актове и за тяхното постановяване в законоопределените срокове. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имате ли въпроси?

Заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Колега, искам да Ви попитам - проверката е минала 2009 г. лятото, едва ли ще чета, но има доста препоръки в нея дадени, дали сте изпълнили и дали това Ви е помогнало да имате и точна статистическа информация, да подавате до всички органи, както е констатирано или да упражнявате ефективно функцията си по ръководство и надзор за спазване сроковете на разследването, нещо което зависи и е служебно задължение на прокурорите, ... делата по полицейските управления?

КАТЯ САБОВА: Благодаря Ви за въпроса. През 2009 г. в Районна прокуратура - Провадия бе извършена планова проверка от Инспектората към ВСС. Груби нарушения не бяха установени, но препоръките, които бяха направени бяха възприети в работния

процес на прокуратурата, за което изказваме благодарност. Това допринесе за добрата организация на нашата работа.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Какви бяха препоръките, за какво ставаше дума?

КАТЯ САВОВА: Препоръките бяха с оглед съхранение на веществените доказателства, как те да бъдат предавани точно с протокол от прокуратурата в съда. Те се отнасяха преди всичко за работата в деловодството на прокуратурата.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други въпроси, колега? Няма.

КАТЯ САВОВА: Благодаря ви.

/От залата излиза Катя Савова/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, аз съм изложил в писмен вид аргументите, с които съм предложил г-жа Савова за втори мандат, както и г-н Цонев преди малко по друг повод, тя е имала един успешен първи мандат, резултатите говорят за това, предлагам да ѝ се доверим за следващ мандат.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други изказвания? Ако няма, гласуваме.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.2. След проведеното електронно гласуване и обявения резултат: с 21 /двадесет и един/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“, 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Катя Ганева Савова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Района прокуратура - гр. Провадия, с ранг "прокурор в ОП" на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор" на

Районна прокуратура гр. Провадия, с ранг "прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Катя Савова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Това е резултата! Честито! Всичко добро!

КАТЯ САВОВА: Благодаря ви.

/От залата излиза Катя Савова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, целият професионален път на колежката е минал в прокуратурата, тя е започнала от младши прокурор, прокурор, административен ръководител, всичко това ни дава основание да приемем, че тя познава работата в прокуратурата, така че това обосновава нашия вот на доверие.

Аз приключих, г-жо Министър.

МАРГАРИТА ПОПОВА: "Бюджет и финанси".

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, г-жо Министър. Точка 4. Комисията предлага да се вземе решение, с което да утвърдим промени по бюджетните сметки на органи на съдебната власт, съгласно приложението. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: И т. 5. Предлагаме да се даде съгласие да се отпусне еднократна парична помощ от централизирания фонд СБКО за съответното лице, тук е посочено в решението. Явно е гласуването.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря. Приключих!

МАРГАРИТА ПОПОВА: "Съдебна администрация".

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т. 6 във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители предлагаме да се даде съгласие, в приложението са изброени, от 1 до 12 точка. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Административен съд гр. Сливен** - 2 щ. бр. за „секретар-протоколист“, 1 щ. бр. за „архивар“ и 1 щ.бр. за „управител съдебна сграда, домакин“

2. **Районен съд гр. Шумен** - 1 щ.бр. за „призовкар“, считано от 01.03.2011 г.

3. **Районен съд гр. Девня** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител-регистратура“

4. **Районен съд гр. Хасково** - 1 щ.бр. за „призовкар“

5. **Окръжна прокуратура гр. Добрич** - 1 щ.бр. за „системен администратор“

6. **Районна прокуратура гр. Кула** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар - протоколист“, 1/2 щ. бр. за „деловодител“ и 1/2 щ. бр. за „призовкар, той и чистач“

7. **Районна прокуратура гр. Дупница** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“

8. **Районна прокуратура гр. Мадан** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“

9. **Районна прокуратура гр. Пещера** - 1/2 щ.бр. за „чистач“

10. **Администрация на Главния прокурор** - 1 щ.бр. за „системен администратор-I-ва степен“

11. **Районна прокуратура гр. Мездра** - 1 щ.бр. за „старши специалист-счетоводител“

12. **Районна прокуратура гр. Костинброд** - 1/2 щ.бр. за „старши специалист-счетоводител“ и 1 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „секретар-протоколист“ в **Административен съд гр. Сливен.**

6.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар" в **Районен съд гр. Шумен**, считано от 01.03.2011 г.

6.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител-регистратура" в **Районен съд гр. Девня**.

6.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар" в **Районен съд гр. Хасково**.

6.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „системен администратор" в **Окръжна прокуратура гр. Добрич**.

6.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист"; 1/2 /половин/ щ.бр. на длъжност „деловодител" и 1/2 /половин/ щ.бр. на длъжност „призовкар, той и чистач" в **Районна прокуратура гр. Кула**.

6.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" в **Районна прокуратура гр. Дупница**.

6.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" в **Районна прокуратура гр. Мадан**.

6.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1/2 /половин/ щ.бр. на длъжност „чистач“ в **Районна прокуратура гр. Пещера.**

6.10. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „системен администратор-I-ва степен“ в **Администрация на Главния прокурор.**

6.11. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „старши специалист-счетоводител“ в **Районна прокуратура гр. Мездра.**

6.12. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1/2 /половина/ щ.бр. за „старши специалист-счетоводител“ и 1 /една/ щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ в **Районна прокуратура гр. Костинброд.**

СТЕФАН ПЕТРОВ: Седма точка. Във връзка с постъпило искане от Административен съд - гр. Сливен за даване на съгласие за назначаване на съдебни служители, както по-рано видяхте в т. 6, ние дадохме съгласие за секретар-протоколист, предлагаме за другите искания от председателя на Административен съд - гр. Сливен да не даваме съгласие. Мотивите са ясни - липсата на парични средства и достатъчно голямо съотношение между служители и магистрати в Административен съд - Сливен, още повече, че там и сградата, в която се помещава Административния съд не е тази, която трябва да бъде за в бъдеще, а той една от

бройките, която иска за назначаване е за "управител съдебна сграда". Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Административен съд гр. Сливен** - 2 щ. бр. за „секретар-протоколист“, 1 щ. бр. за „архивар“ и 1 щ.бр. за „управител съдебна сграда, домакин“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „секретар-протоколист“; 1 /една/ щ.бр. на длъжност „архивар“ и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „управител съдебна сграда, домакин“ в **Административен съд гр. Сливен.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Осма точка.

КОСТАДИНКА НАУМОВА: На основание чл. 54, ал. 1, т.8 от ЗСВ главният инспектор към ВСС е изпратил Годишната програма за дейността на Инспектората. Комисията за изготвяне на анализ и последващи действия по препоръките на Инспектората към ВСС предлага ВСС да приеме за сведение Годишната програма за дейността на Инспектората за 2011 г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Някакъв коментар ще има ли или директно към гласуване? Някой иска ли да каже нещо? Не. Гласувайте!

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Годишна програма за дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет - 2011г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема за сведение Годишната програма за дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет - 2011г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следваща точка.

РАДКА ПЕТРОВА: Комисия "Професионална квалификация, информационни технологии и статистика" предлага на Съвета да вземе следното решение: Упълномощава проф. Анелия Мингова - представляващ Съвета да сключи с "Информационно обслужване" анекс към договор от 2009 г. за поддръжка на ползваната от ВСС деловодна система за срок от още една година, без промяна на останалите клаузи по договора.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия ВСС да сключи анекс към договор № ПО 16-17-1/17.03.2009г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Упълномощава проф. д-р Анелия Мингова, представляващ Висшия съдебен съвет да сключи с „Информационно обслужване“ АД Анекс към договор № ПО 16-17-1/17.03.2009г. за поддръжка на ползваната във Висшия съдебен

съвет деловодна система „DocFlow“ за срок от още една година, без промяна на останалите клаузи по договора.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точка 10. Кой докладва?
Заповядайте!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, комисия "Международно правно сътрудничество" предлага на вашето внимание два проекта за решение за командироване, първо на съдия Елга Цонева от Административен съд - Русе за участие в редовна проектна среща на Работната група "Развитие на минимални съдебни стандарти" на Европейската мрежа на Съдебните съвети за периода 10-12 април 2011 г., при условията, посочени в проекта.

И ако мога да кажа направо и за следващата, тя е почти еднотипна - да се командироваат за участие в редовната 35 среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, г-жа Вероника Николова от Софийски градски съд и национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела и г-жа Богдана Желявска от Софийски градски съд, член на Националната съдебна мрежа, при условията, посочени в решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Гласуваме т. 10.

РАДКА ПЕТРОВА: Аз имам предложение!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Извинявайте!

РАДКА ПЕТРОВА: В тази група обикновено изпращаме и член на ВСС, най-добре подготвена по тази материя е съдия Костадинка Наумова и аз предлагам да я изпратим.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Само за една секунда да ви кажа. Ние обсъдихме този въпрос, даже в разширен състав на членове на Съвета и изслушвайки различни мнения стигнахме до извода, че

нуждата на член на ВСС не се обосновава от всяка редовна среща на Мрежата по граждански и търговски дела. Смисълът за участие на член на ВСС има примерно при годишните срещи, при определени теми, когато се касае до евентуално участие на Съвет, така че когато има такива теми ние ще предлагаме и участие на членове на Съвета. В противен случай нито е целесъобразно, нито е обосновано.

РАДКА ПЕТРОВА: Оттеглям си предложението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

КОСТАДИНКА НАУМОВА: В поканата е казано, че трябва да бъдат не само членове на Съвета, а магистрати. Тук в тази покана не се вижда каква е темата. Обикновено когато имаме някоя тема, примерно "Медияция", ние изпращаме колеги от Софийски районен съд съдия, когато има друга тема също изпращаме колеги, които са не само от Районния съд, а от други съдилища в страната. Това е много важно, поради простата причина, че там се вижда каква е практиката в Европейската комисия на различните държави-членки на страните по съответни въпроси по гражданско или търговско право, и мисля, че е редно да се изпращат колеги съдии от районни и окръжни съдилища.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Така е, естествено. Разбира се, че магистрати трябва да пътуват и да събират практика, и да идват след това тук да ни казват за какво става понякога, когато това е необходимо, така че нека да гласуваме точка 10. Гласувайте точка 10. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Командироване на представител на съдебната власт за участие в среща на проектния екип "Развитие на

минимални съдебни стандарти" на Европейската мрежа на съдебни съвети, която ще се проведе на **11 април 2011 г. в Барселона, Испания**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.1. КОМАНДИРОВА г-жа Елга Венелинова Цонева - административен ръководител на **Административен съд гр. Русе** за участие в среща на проектния екип "Развитие на минимални съдебни стандарти" на Европейската мрежа на съдебни съвети, **за периода 10-12 април 2011 г. в гр. Барселона, Испания.**

10.2. Разходите за пътни, нощувки, дневни и медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет. Самолетният билет следва да бъде закупен за отиване /08 април 2011 г/ и за връщане /12 април 2011 г./, предвид лични ангажименти на командированото лице преди деня на съвещанието.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точка 11 също се приема. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Предложение за командироване на магистрати и представители на Висшия съдебен съвет за участие в 35-тата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, която ще се проведе на 31 март 2011г., в Брюксел, Белгия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.1. КОМАНДИРОВА за участие в 35-тата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, за периода 30 март 2011 г. - 1 април 2011г., в Брюксел, Белгия:

г-жа Вероника Николова - съдия в Софийски градски съд и национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела;

г-жа Богдана Желявска - съдия в Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Благодаря. Един въпрос искам да поставя, който според мен е много важен и не търпи отлагане. Колеги, извинявам се, че се включвам така внезапно, но вие знаете, че нашата комисия проведе срещи с магистрати в цялата страна по въпроса за движението на делата и проблеми, които възпрепятстват нормалния ход на делата. Там обаче колегите поставиха много остро един изключително важен, належащ за решаване въпрос, това е въпросът със съдебно-медицинските експертизи. Известно е вече, а и сред обществеността е известно, че по силата на чл. 99 "а" от Закона за лечебните заведения и чл. 403, ал. 1, т. 4, заплащането на съдебно-медицинските експертизи преминава към съдебната власт. Това внесе изключително голямо напрежение, тъй като известно е, че живота и смъртта са събития, които не могат да бъдат спрени временно до решаването на даден законодателен проблем. Хората, магистратите в провинцията са изпаднали в доста тежка ситуация за това, че не могат да назначават спешно съдебно-медицински експертизи, тъй като съдебната власт не разполага със средства за заплащането им, а вещите лица отказват да извършват тези експертизи без

заплащане. В тази връзка съвсем правилно магистратите остро поставиха въпроса ВСС да поеме своята отговорност при решаването на този проблем и ние не можем да им откажем. По тази причина аз ви осведомявам за това състояние на нещата и ви моля да ги обсъдим и да предложим какви точно действия следва да предприеме ВСС за решаването на проблема, тъй като председателя на Правната комисия към ВСС г-н Сукнаров е по-осведомен относно перипетиите, през които е минал Съвета, действията, които до момента е приел, аз бих го помолил той да разясни с няколко думи точно какво е извършено и ние общо да обсъдим какво трябва да направим, за да решим проблема.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Не би ли трябвало това нещо да се постави в конкретна точка за следващото заседание примерно, за да има по-голяма тежест, всички да са готови, да се вземе решение, защото Министерство на правосъдието по искане на съдебни лекари, няколко срещи вече се проведоха, така че сега е инцидентна информация, в следващото заседание конкретна точка, всички колеги да знаят, да бъдат подготвени за следващото заседание на ВСС.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Категорично поддържам да се проведе отделно обсъждане по отделна точка, аз ще ви представя становището на част от окръжните съдилища, с които също разполагам и ние трябва да излезем час по-скоро от тази ситуация, още повече, че самото изменение на Закона за съдебната власт през лятото на миналата година се случи по една законодателна техника, която не е сред тези, които трябва да уважаваме, а чрез преходни разпоредби в друг закон и т.н., и т.н., без да се поиска каквото и да е мнение, аз не знам дали на Министерство на правосъдието, но така или иначе без каквото и да е становище от

страна на ВСС, така че поддържам да се отложи и да го разгледаме отделно, като аз също ще представя част от ситуацията в страната.

МАРГАРИТА ПОПОВА: В по-далечна перспектива също трябва да мисли, въобще за експертизите, за вещите лица, там има какво да работим, има доста неща, които трябва да се огледат комплексно и трябва да поговорим в по-широк мащаб за тези неща. Аз съм течение и затова казвам, че не може така инцидентно да стартира темата, тя е много по-широка и може да се стигне до изработване, до приемане на такъв закон за експертизите, за вещите лица, което не е лишено от логика. И това ще концентрира нещата и законодателно, и на едно място ще се уредят проблемите, с подзаконов акт може би. /говорят помежду си/

„Дисциплинарни производства”.

/изключват мониторите/

/

/Включват мониторите/

ГЕОРГИ ШОПОВ: По решение на ВСС беше сформирана работна група, която основната ѝ задача беше да види и реши проблемите, свързани със създаването и функционирането на специализираните съдилища. Тази група се състоеше от ВСС с представители г-н Колев, моя милост, представител на ВКС Гроздан Илиев, от прокуратурата представители вчера бяха г-н Найденов и г-н Петков, но в работната среща участваше и г-н Първанов. Бяха поставени няколко въпроса, първият от които беше въпросът свързан с подсъдността по смисъла на 411 "а" от Наказателния кодекс. Работната група нямаше единно становище, поради което

се изложиха и двете становища. Становището на ВКС и на част от групата беше, че в настоящия момент не следва да се променя обсега на 411 "а" с отпадането на 243 и 244. Противното становище застъпиха от прокуратурата, като се изтъкна, че там пък се дела, които трябва ..., там става дума за фалшиви парични знаци, бандероли и т.н., дадоха се примери, че когато стане дума за 20 лв., 30 лв., но в крайна сметка се стигна до заключението, че този въпрос ще се постави след решението на Конституционния съд. Това беше предложението на г-жа Искра Фидосова.

Другата тема, по която в тази връзка стигнахме до единно становище това беше въпроса с евентуалната натовареност на тези съдилища. От справката, която имахме и ние, и която предоставихме на Народното събрание на г-жа Фидосова, стигнахме, че вероятното постъпление на делата ще бъде около 200 дела. Прокуратурата изложи факти и съображения, в които говори за 1100 дела, но там трябва да се обърне внимание, че от тези, там са включени и преписките, и досъдебни производства. Оказа се, че делата по 243 и 244 са някъде 843, ако трябва да бъде съвсем точен, от тях обаче се влезнали в съда 95 дела и стигнахме до заключението, че този щат, който ние сме определили е достатъчен на първо време, с опцията, която тук беше подчертана няколко пъти, ще имаме време евентуално при необходимост този щат да се увеличи.

Вторият въпрос, който се постави, той беше свързан с промяна на законодателството, там срещнахме пълно разбиране, с преходните разпоредби в края на март това ще стане факт.

Третият въпрос, който се разгледа това беше с обезпечаването на тези съдилища. Разчетите на ВСС говореха за една цифра за необходими средства, включително и на работни

заплати 6 милиона и 400 х.лв. Прояви се разбиране, че сумата ще бъде 7 милиона, като по предложение на г-н Колев това ще дойде от преходния остатък и това се възприе. Проблем възниква обаче, поне според мен, със сградата, там се поеха ангажменти с оглед зали, текущите ремонти, с тези неща. Решихме, че пет зали ще са достатъчни на този етап, ще се направят постъпки за вземане на още едно крило в тази предложената ни сграда. В крайна сметка се поставиха и въпросите с оглед евентуалните обществени поръчки, това, г-жо Министър, засяга и Министерство на правосъдието, там се постави въпроса и за съдебната охрана.../намесва се Маргарита Попова - относно Съдебната охрана, да, другото е реконструкция и няма как да засегне Министерство на правосъдието/ Георги Шопов - аз докладвам какво беше на срещата. Единственият проблем, който е - трябва да се реши въпроса с обществените поръчки, защото ако мине по нормалния път няма да може да се решат тези въпроси. На тази среща се постави и въпроса, който постави г-н Стоилов с оглед вещите лица, постави се и въпроса за средствата на Съдебната охрана. В крайна сметка от целия разговор стана известно, че ВСС ще направи, просто поехме ангажимент, все пак това е изпълнение на закон, че към 10 август ще се направи възможно този съд да заработи, като лично аз заявих, че този срок не е и фатален, но евентуално може да се удължи, но категорично се отказва да се разговаря на темата 1 януари 2012 г. Това е накратко тази информация.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Обстоятелствата ще покажат. Нещо друго има ли? Благодаря. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 10.35 ч/

Стенограф:

Зоя Костова

Невенка Шопска

23.03.2011 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Маргарита Попова