

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 18
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 19 МАЙ 2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Маргарита Попова – Министър на правосъдието

/Откриване на заседанието – 9,30 ч/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Колеги, имате ли предложения за промяна в дневния ред? Има в допълнителните точки две особено важни: Проект за решение за одобряване на методология за определяне на норми за натовареност на съдилищата и точката за приложението на разпоредбата на чл.89 от правилника. Аз предварително искам да попитам, тъй като това е много важна материя, на която съдебната система ще стъпи да работи в следващите години, искам да знам дали имате нужда предварително дори и извън заседание на Висшия съдебен съвет да седнем и да обсъдим този материал. Аз го четох и ми се струва, че трябва да поговорим още по този въпрос предварително или всички сте се запознали, имате становища и можем сега с разискване да вземем решение? Струва ми се много фундаментален въпроса за натовареността и нуждаещ се от малко повече обсъждане. Много е важно решаването на структурни промени и на проблеми по същество в съдебната система. Затова още отсега искам да питам дали не намирате, че е по-добре т.8 и 9 да ги оставим за по-задълбочени обсъждания, да се съберем още няколко пъти и след това Висшият съдебен съвет да

излезе с професионален, задълбочен коментар, който ще стане явен и да говорим по тези въпроси. Това са много важни неща.

РАДКА ПЕТРОВА: Няма спор, че трябва да го отложим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-жо Костова.

КАПКА КОСТОВА: Вчера бяха готови за работното заседание на Съвета двата материала. Спор няма, че по съществения, този който поставя повече въпроси е методологията. Указанията касаят уеднаквяване практиката по образуване на дела, което мисля че е безспорно, ние вчера го обсъдихме. Нямаше никакви възражения или различни становища. Аз мисля че указанията не е проблем да бъдат разгледани, за да може веднага да се уеднакви базата за изработване на някаква методология за натоварването. А базата за изработване това несъмнено е една достоверна статистика. Върху това ще се стъпи като количество, за да се надгражда с качество.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Разбирам, но аз когато четох материалите останах с впечатление не, а съм сигурна, че двете точки имат връзка, но ме притеснява и това, което чувам тук от г-жа Петрова, че не е проучена т.8. Недопустимо е да се внасят тук точки, които не са проучени от всички членове на Висшия съдебен съвет. Това е изключено. Ако смятате, че трябва да разгледаме в комплект т.т.8 и 9 след допълнителни разисквания, след обсъждания и с колегите магистрати? /чува се: те са обсъдени с колегите/ М. Попова: Специално т.8.

РАДКА ПОПОВА: На какъв форум са обсъдени? Аз имам предложение предварително да се публикуват сега в този вид на страницата на Съвета и да се предложи на колегите още веднъж да ги видят. Нищо не пречи, в рамките в рамките на десетина дни, може пък и по-рационални предложения някои да имат.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Идва шестмесечие, как се отчитат..?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Стоянов, Вие правите реплика може би специално за т.9?

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Именно за указанията.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Те са безспорни тези указания.

МАРГАРИТА ПОПОВА: За т.9 съм склонна да се съглася, но за т.8 ми се струва, че работата е много прибързана и не е както трябва. Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, аз намирам, че т.9 просто не трябва да се оттегля от дневния ред, защото в това което сме предложили колегите не само от Висшия съдебен съвет, но и колегите от страната са запознати и тези указания са точно във връзка със становища и писма на колегите, че има макар и в малко случаи разнопосочност в отчитане на статистическите данни. Ние не сме направили нищо ново, а само където сме констатирали не еднакво приложение, не еднакво отразяване на данните сме се опитали коригираме. Това нещо според мен днес трябва да се приеме, приближават отчетите.

С оглед натовареността и там са запознати колегите. Там нещата трябва да ги разделим на две, тъй като процесът на обсъждане е по-дълъг. Трябва да видим така наречените качествени показатели, което трудно може да стане в рамките на едно заседание. Ние трябва да направим първата стъпка. Настоявам да се приеме т.9.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Разбрах ви, колеги. Гласуваме дневния ред с допълнителните точки от т.1 до 7 плюс т.9. За т.8 ще вземете решение допълнително каква ще бъде тактиката и стратегията, за да бъдат запознати колегите в страната и самите вие, защото чувам, че не всички знаят за какво става дума в т.8, а тя

е съдбата на съдебната система. Още веднъж, за пореден път ви приканвам, когато се изготвят такива документи, когато се работи по стъпките и по задачите на съдебната реформа да имате връзка с магистратите в страната. /шум в залата/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте.

КАПКА КОСТОВА: Това е работено в колегите. Това никой от нас не е седнал да си го измисли сам. Аз искам да конкретизирам, че това е минало през Комисията за статистика и информационни технологии. Има решение на комисията. Тази методология е обсъждана месеци наред с колегите от страната. Аз искам да уточня защо се внася това сега. Защото това е някаква съвсем първа стъпка, това е рамката, ако щете това е мандата на комисията и на съвета, за да може оттук нататък да разработва подробностите и детайлите. Без този мандат тази нашата комисия за отчитане на норма на натовареност няма какво да прави, защото ние трябва да имаме определен мандат и рамка, в която да работим. Така че докато не се приеме дали ще се приема наредба, дали ще се работи по тази методология или ще се търси друго, без такова нещо ние няма какво да правим оттук нататък.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Това го разбрах. Председателят на Върховния касационен съд, главният прокурор, г-жа Петрова и други колеги казаха, че не са се запознали с тази точка. Гласуваме дневен ред с точките така както са предложени плюс допълнителни точки от т.1 до т.7, плюс т.9. Гласувайте, колеги. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за определяне на изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. София до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение за обявяване на конкурси за повишаване в длъжност и за преместване на незаети щатни бройки “съдия” и “прокурор” в специализираните съдилища и прокуратури.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение за приемане на обобщен годишен доклад за дейността по вътрешен одит в системата на съдебната власт за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г.

Внася: Комисия “Бюджет и финанси”

4. Проект на решение по предложения на административни ръководители на органи на съдебната власт за изразяване на съгласие за кандидатстване по обявена процедура за подбор на проекти по Оперативна програма „Административен капацитет”.

Внася: Комисия “Бюджет и финанси”

5. Проект на решение относно Обобщен годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и за дейността на Инспектората към ВСС за 2010 г..

Внася: Комисия по правни въпроси

6. Командироване на г-жа Павлина Стефанова Панова - съдия във Върховно касационен съд и национален представител на Република България в Съвместния надзорен орган на Евроджъст, за участие в пленарна сесия на Органа, която ще се проведе **от 20 до 24 юни 2011 г. в Хага, Холандия.**

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

8. Проект на решение за одобряване на Указания по приложението на разпоредбите на чл. 89 от Правилника за администрацията на районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища.

Внася: Комисия за определяне на качествени показатели за натовареност на магистратите

МАРГАРИТА ПОПОВА: Първа точка. Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Атанаска Атанасова, съдия в Районен съд-Несебър, на място в ранг „съдия в ОС“. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се с 23 гласа.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Атанаска Ангелова Атанасова – съдия в Районен съд гр. Несебър на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Минка Георгиева, съдия в Районен съд-Добрич, на място в ранг „съдия в АС”, с приета „много добра” оценка.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме втора точка. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а

от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА Минка Кирчева Георгиева** - съдия в Районен съд гр. Добрич с ранг „съдия в ОС“, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Румен Рачев, прокурор в Районна прокуратура-Шумен, комплексна оценка от атестацията „добра“ и да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 3 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Румен Илиев Рачев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен комплексна оценка **“ДОБРА”**.

3.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Румен Илиев Рачев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Стоян Добрев, прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се с един глас „въздържал се”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Стоян Георгиев Добрев – прокурор в Районна прокуратура гр. Елин Пелин комплексна оценка “**МНОГО ДОБРА**”.

4.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** Стоян Георгиев Добрев – прокурор в Районна прокуратура гр. Елин Пелин с ранг “прокурор в ОП”, **на място в ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Николай Тодоров Александров, прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен в ранг „прокурор в АП“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Николай Тодоров Александров – прокурор в Районна прокуратура гр. Елин Пелин комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

5.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** Николай Тодоров Александров – прокурор в Районна прокуратура гр. Елин Пелин с ранг “прокурор в ОП”, **на място в ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Стоил Тойчев, прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за” и 1 „въздържал се”

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Стоил Георгиев Тойчев – прокурор в Районна прокуратура гр. Елин Пелин комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

6.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** Стоил Георгиев Тойчев – прокурор в Районна прокуратура гр. Елин Пелин с ранг “прокурор в ОП”, **на място в ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Снежанка Копчева, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място „прокурор в АП”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Снежанка Христова Копчева – прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”.**

7.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Снежанка Христова Копчева – прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Наталия Николова Бончева, прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

8. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Наталия**

Димитрова Николова - Бончева – прокурор в Районна прокуратура гр. Ботевград **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

8.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА** Наталия Димитрова Николова - **Бончева** – прокурор в Районна прокуратура гр. Ботевград с ранг “прокурор в ОП”, **на място в ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Радка Цекова, прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ** на Радка Симеонова Цекова – прокурор в Районна прокуратура гр. Ботевград **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

9.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА** Радка Симеонова Цекова –

прокурор в Районна прокуратура гр. Ботевград с ранг “прокурор в ОП”, **на място в ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Иво Йолов, прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ОП”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ** на Иво Николаев Йолов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен комплексна оценка “ДОБРА”.

10.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА** Иво Николаев Йолов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен **на място в ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Татяна Василева, прокурор в Районна прокуратура-Търговище, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се с два гласа „въздържали се”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ** на Татяна Михайлова Василева – прокурор в Районна прокуратура гр. Търговище **комплексна оценка “ДОБРА”**.

11.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА** Татяна Михайлова Василева – прокурор в Районна прокуратура гр. Търговище с ранг „прокурор в ОП”, **на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Светлана Любенова Плешоева, зам.районен прокурор на Районна прокуратура-Козлодуй, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост. Според нашата практика първо трябва да гласуваме тази част от решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Светлана Константинова Любенова - Плешоева** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Козлодуй **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

12.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) Светлана Константинова Любенова - Плешоева** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Козлодуй **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Светлана

Плешоева, зам.районен прокурор на Районна прокуратура-Козлодуй, на място в ранг „прокурор в ОП”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.2. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА** **Светлана Константинова Любенова - Плешоева** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Козлодуй, **на място в ранг „прокурор в ОП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Веселин Вътов, прокурор в Окръжна прокуратура-Враца, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Веселин Викторов Вътов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Враца комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

13.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Веселин Викторов Вътов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Враца с ранг "прокурор в АП", **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Владимир Дилков, прокурор в Окръжна прокуратура-Враца, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ВКП и ВАП”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за” и 3 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

14. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на**

Владимир Иванов Дилков - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Враца комплексна оценка "ДОБРА".

14.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА Владимир Иванов Дилков** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Враца с ранг "прокурор в АП", **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да остави без уважение молбата на Събина Христова, прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, за повишаване на място в ранг „прокурор в АП”, тъй като не са налице условията на чл.234 от ЗСВ.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на **Събина Ненчева Христова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив за повишаване на място в ранг „прокурор в АП”, тъй като не са налице условията на чл. 234 от Закона за съдебната власт.

Мотиви: Събина Ненчева Христова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив не отговаря на изискванията

на чл. 234 от ЗСВ т.е. няма прослужени на съответната или приравнена длъжност най-малко 3 (три) години.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Димитър Петров, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да придобие статут на несменяемост.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Франтишек Петров – прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”.**

16.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) Димитър Франтишек Петров – прокурор в Софийска районна прокуратура ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Кирил Светозаров Пейчинов, военен следовател във Военно-окръжна

прокуратура-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Кирил Светлозаров Пейчинов – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив комплексна оценка **“ДОБРА”**.

17.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **Кирил Светлозаров Пейчинов – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Петър Петров, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да придобие статут на несменяемост .

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ** на **Петър Сирмов Петров** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка “ДОБРА”**.

18.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) Петър Сирмов Петров** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Петър Ганчев Петров, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

19. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ** на **Петър Ганчев Петров** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

19.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) Петър Ганчев Петров** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Александър Борисов, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.)**, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Александър Милчев Борисов** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

20.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) Александър Милчев Борисов** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Петър Ганчев, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-Варна, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за” и 1 „против”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Петър **Николов Ганчев** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна **комплексна оценка “ДОБРА”**.

21.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **Петър Николов Ганчев** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Даниел Геров, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-Варна, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за” и 1 „против”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Даниел Иванов Геров – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна комплексна оценка “ДОБРА”.**

22.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) Даниел Иванов Геров – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Янчо Вангелов Зюмбюлев, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-Варна, и да му бъде определена комплексна оценка от атестацията „добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за” и 1 „против”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Янчо Вангелов Зюмбюлев** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив.

23.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Янчо Вангелов Зюмбюлев** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка “ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Иван Делчев, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, и да му бъде определена комплексна оценка от атестацията „добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Иван Николов Делчев** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив.

24.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Иван Николов Делчев** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка “ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Николай Николов, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Перник, и да му бъде определена комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Николай Миланов Николов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Перник.**

25.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Николай Миланов Николов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Перник комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Тодор Иванов Костов, следовател в Окръжен

следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна, и да му бъде определена комплексна оценка от атестацията „добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Тодор Иванов Костов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Варна.**

26.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Тодор Иванов Костов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Варна комплексна оценка “ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мога ли да докладвам допълнителната точка?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Александър Налбантов за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. София, тъй като му изтича мандата.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“/

1. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за определяне на изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. София до встъпване в длъжност на нов административен ръководител

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Александър Кирилов Налбантов – досегашен административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. София с ранг „прокурор в ОП“, за изпълняващ функциите на „Административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. София, с ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 23.05.2011 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което на основание чл.189, ал.1 от ЗСВ да се обяви конкурс за повишаване в длъжност и за преместване на 9 щатни бройки. Колеги, това е за специализираните съдилища и прокуратури. За апелативния специализиран съд 9 щатни бройки; 9 щатни бройки за „съдия“ в специализирания наказателен съд; 7 щатни бройки „прокурор“ за апелативна специализирана прокуратура; 11 щатни бройки за

„прокурор” специализираната прокуратура. Конкурс за 9 щатни бройки за „следовател” в Следствен отдел в Специализираната прокуратура.

Явно гласуване. Аз приключих.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Проект на решение за обявяване на конкурси за повишаване в длъжност и за преместване на незаети щатни бройки “съдия” и “прокурор” в специализираните съдилища и прокуратури

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ **ОБЯВЯВА КОНКУРС** за повишаване в длъжност и за преместване на незаети **9 (девет) щатни бройки "СЪДИЯ"** в Апелативния специализиран наказателен съд.

2.2. На основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ **ОБЯВЯВА КОНКУРС** за повишаване в длъжност и за преместване на незаети **9 (девет) щатни бройки "СЪДИЯ"** в Специализирания наказателен съд.

2.3. На основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ **ОБЯВЯВА КОНКУРС** за повишаване в длъжност и за преместване на незаети **7 (седем) щатни бройки "ПРОКУРОР"** в Апелативната специализирана прокуратура.

2.4. На основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ **ОБЯВЯВА КОНКУРС** за повишаване в длъжност и за преместване на незаети 11 (единадесет) щатни бройки "ПРОКУРОР" в Специализираната прокуратура.

2.5. На основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ **ОБЯВЯВА КОНКУРС** за повишаване в длъжност и за преместване на незаети 9 (девет) щатни бройки "СЛЕДОВАТЕЛ" в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

2.6. На основание чл. 26, ал. 1 от НАРЕДБА № 2 от 27.04.2011 г. за конкурсите и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, обнародвана в ДВ бр.35/03.05.2011 г. в 14-дневен срок от датата на публикуване на обявите в "Държавен вестник" кандидатите подават в администрацията на ВСС заявление за участие в конкурса (по образец), към което се прилага: служебна бележка от административния ръководител, удостоверяваща наличие на стаж по чл. 164 от ЗСВ; нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт.

2.7. Конкурсите да се проведат чрез събеседване по практически въпроси свързани с прилагането на законите.

2.8. Датата, часът и мястото за провеждане на събеседването да се определят от конкурсните комисии след

тяхното конституиране и да се публикуват в Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

2.9. Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурсите.

2.10. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет и в един централен всекидневник.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, г-жо министър. Комисията предлага ВСС да приеме решение, с което да утвърди промените по бюджетните сметки на органите на съдебната власт, съгласно приложението. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Допълнителната точка.

ИВАН КОЛЕВ: Допълнителната точка. Комисията предлага да се вземе решение, че ВСС не възразява РС г. Варна да кандидатства с проект „Ефективна система чрез прилагане на

иновативни методи за управление на човешките ресурси" по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК, като изпълнението на проекта се извърши в рамките на утвърдената бюджетна сметка на съда и проектното предложение се изготви от съдии и съдебни служители на същия съд.

Не възразява Административен съд гр. Ямбол да кандидатства по същия начин. Не възразява и Административен съд гр. Велико Търново да кандидатства, РС гр. Велики Преслав, също и Софийски районен съд, да кандидатства по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК.

4. ОТНОСНО: Предложения на административните ръководители на органи на съдебната власт за изразяване на съгласие за кандидатстване по обявена процедура за подбор на проекти по Оперативна програма „Административен капацитет“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.1. НЕ ВЪЗРАЗЯВА Районен съд гр. Варна да кандидатства с проект „Ефективна система чрез прилагане на иновативни методи за управление на човешките ресурси" по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК - приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси"; подприоритет 2.4. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси", при условие, че проектното предложение се изготви от съдии и съдебни служители на същия съд и изпълнението на проекта се извърши в рамките на утвърдената бюджетна сметка на съда.

4.2. НЕ ВЪЗРАЗЯВА Административен съд гр. Ямбол

да кандидатства с проект „Повишаване компетентността на административните ръководители, съдебните администратори и служителите за връзки с обществеността и уеднаквяване на практиките при управление на човешките ресурси в областта на съдебния PR" по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК - приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси"; подприоритет 2.4. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси", при условие, че проектното предложение се изготви от съдии и съдебни служители на същия съд и изпълнението на проекта се извърши в рамките на утвърдената бюджетна сметка на съда.

4.3. НЕ ВЪЗРАЗЯВА Административен съд гр. Велико

Търново да кандидатства с проект „В крак с бъдещето: ефективност и професионализъм на магистрати и съдебни служители в условията и възможностите на съвременните технологии" по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК - приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси"; подприоритет 2.4. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси", при условие, че проектното предложение се изготви от съдии и съдебни служители на същия съд и изпълнението на проекта се извърши в рамките на утвърдената бюджетна сметка на съда.

4.4. НЕ ВЪЗРАЗЯВА Районен съд гр. Велики Преслав

да кандидатства с проект „Компетентна и мотивирана администрация в районните съдилища" по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК - приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси"; подприоритет 2.4. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси", при

условие, че проектното предложение се изготви от съдии и съдебни служители на същия съд и изпълнението на проекта се извърши в рамките на утвърдената бюджетна сметка на съда.

4.5. НЕ ВЪЗРАЗЯВА Софийски районен съд да кандидатства по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК - приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“; подприоритет 2.4. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси“, при условие, че проектното предложение се изготви от съдии и съдебни служители на същия съд и изпълнението на проекта се извърши в рамките на утвърдената бюджетна сметка на съда.

ИВАН КОЛЕВ: Втората допълнителна. Комисията предлага ВСС да приеме решение, с което да приеме обобщения годишен доклад за дейността по вътрешния одит в системата на съдебната власт за периода 1 януари 2010 - 31 декември 2010 и обобщен годишен доклад по дейността по вътрешен одит да се включи в доклада на Висшия съдебен съвет по чл. 20, ал. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

Приключих, благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Приемане на обобщен годишен доклад за дейността по вътрешен одит в системата на съдебната власт за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.1. ПРИЕМА обобщения годишен доклад за дейността по вътрешен одит в системата на съдебната власт за периода 01.01.2010 г. - 31.12.2010 г.

3.2. Обобщеният годишен доклад за дейността по вътрешен одит да се включи в доклада на Висшия съдебен съвет по чл. 20, ал. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Съдебна администрация.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки КСА предлага ВСС да даде съгласие за назначаване на исканите съдебни служители. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Окръжен съд гр. Враца:** *преназначаване* на съдебен деловодител на длъжност „завеждащ административна служба „Съдебно деловодство“ и *назначаване* на служител на длъжност „съдебен деловодител“

2. **Окръжен съд гр. Варна** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

3. **Районен съд гр. Ловеч** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“ по чл. 68 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

28.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преназначаване на съдебен деловодител на длъжност „завеждащ административна служба „Съдебно деловодство" и назначаване на съдебен служител 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в **Окръжен съд гр. Враца.**

28.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в **Окръжен съд гр. Варна.**

28.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист" по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Ловеч.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 29. Отново с постъпили искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители в съда на свободни щатни бройки КСА, след като внимателни прецени натовареността в тези структури и необходимостта от назначаването на тези служители и във връзка с финансовото състояние на съдебната система предлага ВСС да не дава съгласие за назначаване на исканите съдебни служители. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация" предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. Окръжен съд гр. Враца:

- 1 щ.бр. за „призовкар“

2. Районен съд гр. Видин - 1 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

29.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар“ в **Окръжен съд гр. Враца**.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г. По-високо съотношение на брой съдебни служители/брой магистрати от средното съотношение за страната.

29.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ в **Районен съд гр. Видин**.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 30-та. Комисия съдебна администрация предлага ВСС да отхвърли искането за увеличаване щатната численост на РС гр. Видин с една щатна бройка за съдебен служител, който да изпълнява и деловодни функции, на практика деловодител. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

30. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд гр. Видин** за увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/

щатна бройка за съдебен служител „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции" в СИС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Видин** с 1 /една/ щ.бр. за съдебен служител «компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции» в СИС.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 31. Комисия съдебна администрация предлага ВСС да утвърди длъжностна характеристика на длъжността „стажант-одитор" в дирекция „Вътрешен одит" на ВСС, съгласно приложението.

/След проведеното явно гласуване/

31. ОТНОСНО: Докладна записка от Валентин Ангелов - директор дирекция «Вътрешен одит» относно утвърждаване на длъжностна характеристика на длъжност «стажант-одитор»

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА длъжностна характеристика на длъжност „стажант-одитор" в дирекция „Вътрешен одит" във ВСС, съгласно предложението.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Благодаря, приключих.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Правни въпроси.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо министър. Уважаеми колеги, Комисията по правни въпроси предлага на ВСС да вземе следното решение: Първо - приема доклада за прилагането на закона и дейността на административните съдилища през 2010г., ведно със становище на Комисията по правни въпроси.

И второ - На основание чл.30, ал.1, т.14 от ЗСВ внася доклада за прилагането на закона и дейността на административните съдилища през 2010г. в Народното събрание. Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте.

/След проведеното явно гласуване/

32. ОТНОСНО: Доклад за прилагането на закона и дейността на административните съдилища през 2010г., ведно със становище на Комисията по правни въпроси

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32.1. ПРИЕМА доклада за прилагането на закона и дейността на административните съдилища през 2010г., ведно със становище на Комисията по правни въпроси.

32.2. На основание чл.30, ал.1, т.14 от ЗСВ **ВНАСЯ** доклада за прилагането на закона и дейността на административните съдилища през 2010г. в Народното събрание.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: И ако позволите допълнителната точка, тя е аналогична.

Предлагаме на ВСС да вземе следното решение. Първо - приема обобщения годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и за дейността на Инспектората към ВСС за 2010г.

И точка втора - На основание чл.30, ал.1, т.14 от ЗСВ, внася обобщения годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и за дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2010г. в Народното събрание.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте.

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Обобщен годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и за дейността на Инспектората към ВСС за 2010г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРИЕМА обобщения годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и за дейността на Инспектората към ВСС за 2010г.

5.2. На основание чл.30, ал.1, т.14 от ЗСВ, внася обобщения годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и за дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2010г. в Народното събрание.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-н Сукнаров. Международно правно сътрудничество с една допълнителна точка.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, по редовната точка представям на вашето внимание доклад от участието на Елга Цонева, наш представител в Работната група на Европейската

мрежа на съдебните съвети. Освен това сме представили и окончателния доклад на Работната група по проект „Разработване на минимални съдебни стандарти - 2010г - 2011г. „ на Европейската мрежа на съдебните съвети, която е резултат от дейността на Работната група с нашия участник. Докладът може да бъде наречен „проект“, защото ще бъде окончателно приет на Общо събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети. Предлагаме да бъдат публикувани на страницата на ВСС, със специално отбелязване, че доклада на Работната група е твърде интересен по съдържание и много полезен и би могъл да стане източник на определени решения и в съответните комисии на ВСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приемаме за сведение точка 33.

33. ОТНОСНО: Доклад от участието на Елга Цонева, председател на Административен съд-гр.Русе в работна среща по проект „Развитие на минималните съдебни стандарти“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена на 11 април 2011г. в гр.Барселона, Испания и официален превод на Доклад на Работна група „Разработване на минимални съдебни стандарти - 2010г .- 2011г. „ на Европейската мрежа на съдебните съвети

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклада от участието на Елга Цонева, председател на Административен съд-гр.Русе в работна среща по проект „Развитие на минималните съдебни стандарти“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена на 11 април 2011г. в гр.Барселона, Испания.

33.2. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклада на Работна група „Разработване на минимални съдебни стандарти - 2010г .- 2011г. „ на Европейската мрежа на съдебните съвети.

33.3. Докладите да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: И допълнителните точки. За командироване на съдия Павлина Панова от ВКС, тя е българския представител в надзорния орган на Евроджъст. През периода 20 - 25 юни т.г. в Хага се провежда пленарна сесия органа, поради което ви моля да я командироваме, при условията посочени в проекта на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Командироване на г-жа Павлина Стефанова Панова - съдия във Върховно касационен съд и национален представител на Република България в Съвместния надзорен орган на Евроджъст, за участие в пленарна сесия на Органа, която ще се проведе **от 20 до 24 юни 2011 г. в Хага, Холандия**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6.1. КОМАНДИРОВА за участие в пленарна сесия на Съвместния надзорен орган на Евроджъст, **за периода 20 - 25 юни 2011 г. в Хага, Холандия, г-жа Павлина Стефанова Панова - съдия във Върховен касационен съд.**

6.2. Пътните разходи и нощувките се поемат от Евроджъст, като пътуването ще се извърши със самолет.

6.3. Разходите за дневни и медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, 9-та точка от допълнителните.

КАПКА КОСТОВА: Колеги, това са указания за приложение на чл. 89 от Правилника за администрацията на районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Целта на тези указания е да се конкретизират параметрите и образуването на дела, за да може да се уеднакви практиката в различните съдилища, защото в рамките на дейността на комисията за определяне норма на натовареност, беше констатирано, че тази практика наистина бележи доста сериозни различия. В основата на определяне на каквато и да било бъдеща работа по методология за определяне на качествените показатели и за норма на натовареност на магистратите, трябва да бъдат едни достоверни статистически данни. С тези указания целим да уеднаквим практиката в различните съдилища, за да сме сигурни, че по едни и същи видове молби и актове се образуват едни и същи видове дела. Указанията бяха предмет на обсъждане в Комисията по статистика и информационни технологии, съгласувани са с голям брой колеги, като са разпрацани предварително по електронни пощи, получена е обратна информация от колегите, направени са някои корекции и това е окончателния вариант, който комисията прие и предлага на вниманието на съвета за обсъждане и гласуване. Ако имате някакви въпроси, сме готови да отговорим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имате ли коментари по този въпрос? Заповядайте.

РАДКА ПЕТРОВА: Аз искам да поздравя работната група за труда, който са положили. Тези указания са минали през нашата комисия и комисията специално назначена за работа по чл. 89 от Правилника е работила много добре, заедно с магистрати от страната, съобразила се е с техните изисквания и аз предлагам да приемем тези указания, защото наистина срокът за попълване на статистическите данни е края на полугодieto. Но тъй като ще прескочим изглежда т.8-ма, само по отношение на нея бих искала да вземем решение да се публикува във формата на проект, независимо от това, че също методологията е работена с колеги от страната, масово като цяло сигурно не се познава от магистратите и затова е добре поне една седмица да стои на страницата.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Качвайте си го на страницата, нищо няма да се гласува по т. 8-ма. Качете го, с една забележка, един апел към магистратите, те ще знаят какво да правят. По точка 9 има ли още коментари? /Не/ Гласувайте. т. 9.

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на Указания по приложението на разпоредбите на чл. 89 от Правилника за администрацията на районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОДОБРЯВА УКАЗАНИЯ по приложението на разпоредбите на чл. 89 от Правилника за администрацията на районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища.

8.2. Указанията да се публикуват на сайта на Висш съдебен съвет и да се изпратят на органите на съдебната власт.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Дисциплинарни производства, нали така. Г-н Стоянов, заповядайте. /камерите са изключени/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приключихме с дневния ред днес. /камерите са включени/

Закривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Следващото заседание на 30 май, понеделник, 13, 30 ч.

Стенограф:

Зоя Костова

Изготвен на 30.05.2011г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ

Маргарита Попова