

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 2
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 18 ЯНУАРИ 2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Маргарита Попова – Министър на правосъдието

ОТСЪСТВА: Петър Стоянов

/Откриване на заседанието – 13, 00 ч./

МАРГАРИТА ПОПОВА: Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Кворум 22. Колеги, дневен ред такъв какъвто е предложен, с няколко допълнителни точки. Г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, в първа и втора точка са представени проект за решение за определяне на щатната численост на Специализирания съд и прокуратура. Комисията се запозна с тези неща, съобразявайки се с разпоредбата на §119 от Преходните и заключителни разпоредби. Комисията взе становище на заинтересованите лица и в крайна сметка от името на комисията аз предлагам да оттеглим тази точка от дневния ред и да се изчака изготвянето на Наказателно процесуалния кодекс, където ще се определи компетентността на тези съдилища и прокуратури и едва тогава ние да вземем едно обосновано и съобразено с необходимостите на съответните структури решение. Така че предложението ми е на тези основания да оттеглим точки първа и втора от дневния ред.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други съображения? Г-н Велев.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, напълно споделям съображенията, които изложи г-н Шопов и в тази връзка правя предложение да се оттегли и ще оттегля допълнителната точка втора от дневния ред, с която се определя броя на съдебните служители към тези нови структури на съдебната власт, предвидени в закона. Поддържам съображението на г-н Шопов, тъй като при положение, че ние не знаем точно каква ще бъде компетентността на тези специализирани структури, при всички случаи ще сгрешим при определяме броя на магистратите и съдебните служители към тях. Затова споделям това становище.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги, за оттегляне на точки едно и две с мотив, че предстои гласуване на промените в НПК, които ще дадат по-добра представа за това каква трябва да бъде оптималната численост. Приема се.

Заповядайте, г-н Груев.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, искам да предложа и да ви помоля да се съгласите да включим като допълнителна точка едно решение за продължаване срока на командироване на постоянните преподаватели в Националния институт на правосъдието, тъй като той изтича по средата на учебната година и е добре да го направим. С г-н Пенев сме изготвили оценка за дейността на тримата преподаватели. Моля ви най-напред чисто процедурно да включим в дневния ред тази точка, а след това ще я докладвам малко по-подробно.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Включваме точката.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Продължаване срока на командироването на постоянните преподаватели Калин Калпакчиев, Калоян Топалов и Мадлена Велинова. Те са преподаватели на младшите съдии и прокурори, випуск 2010 г. на НИП.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, гласувахме оттеглянето на първа и втора точка от редовния дневен ред. От допълнителните точки гласуваме добавената, която е абсолютно разумна, няма никакви пречки тук във връзка или без връзка със Закона за съдебната власт, да продължим командироването на колегите. И от допълнителния дневен ред, г-н Шопов, как трябва да разчитаме предложените допълнително точки и какво точно става?

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Оттеглям точка втора, г-жо Министър.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Остава точка първа, остава и трета точка, и точката, която докладва г-н Груев. Тези три точки. Гласуваме, колеги, допълнително включените точки заедно с редовния дневен ред, така да премине заседанието днес. Приема се. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ от дневния ред т.т. 1, 2.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Утвърждаване на актуализиран бюджет на съдебната власт за 2010 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

2. Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да сключи договор за удостоверителни услуги – удостоверения за електронен подпис за сървър.

Внася: Комисия “Професионална квалификация, ИТ и статистика”

3. Продължаване командироването на постоянните преподаватели на младшите съдии и младшите прокурори от випуск 2010г. на НИП.

Внася: проф. Лазар Груев – председател на ВКС и председател на Управителния съвет на НИП

1. /ОТТЕГЛЕНА/

2. /ОТТЕГЛЕНА/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Първа точка „Бюджет и финанси”.
Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, г-жо Министър. По т.3 комисията предлага Висшият съдебен съвет да вземе решение, с което да се създаде централизиран фонд СБКО за отпускане на помощи на магистрати и съдебни служители през 2011 г. Източник за набиране на средствата в централизирания фонд СБКО са отчисленията в размер на 0,2 % от средствата за СБКО, начислявани върху средствата за работна заплата в органите на съдебната власт, дали съгласието си за създаването на фонда с протокол от проведено общо събрание.

Трето. От средствата на централизирания фонд СБКО могат да се подпомагат само магистрати и съдебни служители от органите на съдебната власт, дали съгласието си за създаване на фонда и представили протокол от проведеното общо събрание в срок до 15.02.2011 г.

Това всяка година го гласуваме и е с оглед да може да подпомогнем действително хората от съдебната система, които имат нужда. Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Следваща точка.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Създаване на централизиран фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители през 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.1. СЪЗДАВА централизиран фонд СБКО за отпускане на помощи на магистрати и съдебни служители през 2011 г.

3.2. Източник за набиране на средствата в централизирания фонд СБКО са отчисленията в размер на 0,2 % от средствата за СБКО, начислявани върху средствата за работна заплата в органите на съдебната власт, дали съгласието си за създаването на фонда с протокол от проведено общо събрание.

3.3. От средствата на централизирания фонд СБКО могат да се подпомагат само магистрати и съдебни служители от органите на съдебната власт, дали съгласието си за създаване на фонда и представили протокол от проведеното общо събрание в срок до 15.02.2011 г.

ИВАН КОЛЕВ: По точка четвърта във връзка и с т.3 предлагаме да се вземе решение да се изменят Правилата за формиране и използване на средствата по централизирания фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт, утвърдени с решение по протокол № 50/03.12.2008 г., както следва:

В т. 3 текстът „и банкова сметка” отпада.

Текстът на т. 6 „Извлечение от решението на Висшия съдебен съвет за отпускане на еднократни помощи се представя в счетоводството като основание за изплащане на помощите” се заменя с текста:

„Извлечение от решението на Висшия съдебен съвет за отпускане на еднократна помощ се изпраща до органа на съдебната власт, направил предложението, като основание за изплащане на помощта”.

Това се налага във връзка с това, че когато отпускахме помощ досега централно отпускахме оттук средствата и това налагаше тук да се удържат съответните данъци. Сега предлагаме това да става в съответния орган, към който се числи магистрата или съдебния служител, за да може там, във връзка с начисляване на тези данъци, по-точно да бъде. Това е едно от предложенията на Сметната палата.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Правилата за формиране и използване на средствата по централизирания фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.1. ИЗМЕНЯ Правилата за формиране и използване на средствата по централизирания фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт, утвърдени с решение по протокол № 50/03.12.2008 г., **както следва:**

1. В т. 3 текстът „и банкова сметка” **отпада.**

4.2. Текстът на т. 6 „Извлечение от решението на Висшия съдебен съвет за отпускане на еднократни помощи се представя в счетоводството като основание за изплащане на помощите” **се заменя с текста:**

„Извлечение от решението на Висшия съдебен съвет за отпускане на еднократна помощ се изпраща до органа на съдебната власт, направил предложението, като основание за изплащане на помощта”.

ИВАН КОЛЕВ: По т.6 предлагаме да се даде съгласие да се изплати сумата 52 000,00 лв. в изпълнение на клауза 4.3.3 от договор, съгласно фактура на „Лирекс БГ” ООД за изработване на проект на Закон за вещите лица, преводачите и тълковниците.

Сумата да се изплати от бюджета на ВСС.

Точка втора: Да се даде съгласие да се изплати сумата 186 000,00 лв. по клауза 1.2.5 от договор. съгласно фактура № на „Консорциум Ей Ен Партнърс” ДЗЗД.

Става дума за Информационната система за противодействие на корупцията в съдебната система. Това са все по ОПАК средства, които сме длъжни да ги изплащаме.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Плащания по договор № К 09-15-4-С/23.07.2009 г. „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система” по Оперативна програма „Административен капацитет”

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се изплати сумата 52 000,00 лв. в изпълнение на клауза 4.3.3 от договор № 45-06-015/28.07.2010 г. съгласно фактура № 9100003536/30.12.2010 г. на „Лирекс БГ” ООД за изработване на проект на Закон за вещите лица, преводачите и тълковниците.

Сумата да се изплати от бюджета на ВСС.

6.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се изплати сумата 186 000,00 лв. по клауза 1.2.5 от договор № 45-06-016/28.07.2010 г. съгласно фактура № 0000000004/07.01.2011 г. на „Консорциум Ей Ен Партнърс” ДЗЗД за разработване и внедряване на Информационна система за противодействие на корупцията в съдебната система, интегрирана с Информационната система на Комисията по превенция и противодействие на корупцията към Министерски съвет.

Сумата да се изплати от бюджета на ВСС.

ИВАН КОЛЕВ: По т.7 предлагаме Висшият съдебен съвет да вземе решение, с което да упълномощи проф. д-р Анелия Мингова да подпише договор с „Инфо АДЛ” ООД с предмет: „Пълно сервизно обслужване на четири броя многофункционални машини.

РАДКА ПЕТРОВА: Имам въпрос. /М. Попова:Заповядайте./ Кога трябва да се подпише този договор, защото проф.Мингова заминава до половин час?

ИВАН КОЛЕВ: Това е по предложение на вашата комисия.

РАДКА ПЕТРОВА: Да, но сега се повдигнаха нещата.

ИВАН КОЛЕВ: Не е спешно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Значи в понеделник.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, гласуваме така както се направи предложението. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия ВСС да сключи договор за пълно сервизно обслужване на четири броя многофункционални копирни машини по реда на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова – представляващ ВСС да подпише договор с „Инфо АДЛ” ООД с предмет: „Пълно сервизно обслужване на четири броя многофункционални машини XEROX, модели WC 5645, C 55, WC Pro 265, WC 4595, по реда на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки.

ИВАН КОЛЕВ: По т.8 предлагаме да се приеме решение, с което да се приемат направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Ихтиман. И да се одобри план за действие, изготвен от административния

ръководител на Районен съд гр. Ихтиман, за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад.

Това са стандартни процедури.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент в Районен съд гр. Ихтиман.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.1. Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Ихтиман.

8.2. Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Ихтиман, за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад.

ИВАН КОЛЕВ: По т.9 идентично, но става дума за Районен съд-гр.Елин Пелин, да се приемат направените констатации и да се одобри плана за изпълнението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент в Районен съд гр. Елин Пелин

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Елин Пелин.

9.2. Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Елин Пелин за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад, като при изпълнение на препоръката по т. 12 в обхвата на предварителния контрол се включат всички решения и действия, а не само тези, свързани с финансовата дейност.

ИВАН КОЛЕВ: По т.10 предлагаме да се утвърди Стратегически план за дейността на дирекция „Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет за периода 2011 – 2013 г. съгласно приложения проект.

Запознати са колегите. Гласуването е явно.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Утвърждаване на Стратегически план за дейността на дирекция „Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет за периода 2011 – 2013 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

УТВЪРЖДАВА Стратегически план за дейността на дирекция „Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет за периода 2011 – 2013 г. съгласно приложения проект.

ИВАН КОЛЕВ: По т.11 предлагаме да се утвърди Годишен план за дейността на дирекция „Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет за 2011 година, съгласно приложения проект.

Предишното беше за тригодишния период, а това е само за 2011г., тъй като това е наше задължение да одобряваме тези планове. Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Следващата точка.

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Утвърждаване на Годишен план за дейността на дирекция „Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет за 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА Годишен план за дейността на дирекция „Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет за 2011 година, съгласно приложения проект.

ИВАН КОЛЕВ: И, ако позволите, допълнителната точка.
/М. Попова: Да./ Тъй като трябва да се изпрати на Министерство на финансите спешно, заради това я внесохме сега. Висшият съдебен съвет да утвърди промени по бюджета на съдебната власт за 2010г. по приходите и разходите, съгласно приложението, което сме дали.

Да се уведоми Министерство на финансите за актуализирания бюджет. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Утвърждаване на актуализиран бюджет на съдебната власт за 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1. УТВЪРЖДАВА промени по бюджета на съдебната власт за 2010 г., по приходите и по разходите /Приложения №№ 1.1, 1.2, 1.3, 1.4/, както следва:

I. По приходите:

1. Приходи от дейността на органите на съдебната власт 120 238 517 лв.

2. Субсидия от Републиканския бюджет (без трансфери към НОИ) 228 094 876 лв.

3. Трансфери за осигурителни вноски 64 544 124лв.

4. Разпределена наличност от преходен остатат 27 436 367 лв.

ОБЩО: 440 313 884 лв.

II. По разходите:

1. Разпределени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт 440 313 884 лв.

ОБЩО: 440 313 884 лв.

1.2. ВЪЗЛАГА на директора на дирекция "Финанси и бюджет" да внесе информация в Министерство на финансите за актуализирания бюджет на съдебната власт към 31.12.2010 г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Съдебна администрация. Г-н Велев, заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, постъпили са искания от административните ръководители на осем структури от съдебната власт за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки. Комисия „Съдебна администрация“ след като внимателно обсъди тяхната натовареност и съотношението между магистрати и съдебни служители предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение: Дава съгласие за назначаване на исканите съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва от точка от 1 до 8. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте, колеги. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

12. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1 **Окръжен съд гр. Хасково** – 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“ по чл. 68 от КТ и 1 щ.бр. за „чистач“ по чл. 68 от КТ

2. **Районен съд гр. Казанлък** – 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

3. **Районен съд гр. Смолян** – 1 щ.бр. за „главен счетоводител”

4. **Районен съд гр. Кнежа** – 1 щ.бр. за „призовкар” по чл. 68 от КТ

5. **Районен съд гр. Горна Оряховица** – 1 щ.бр. за „чистач”

6. **Районен съд гр. Елена** – 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист”

7. **Окръжен съд гр. Кърджали** – 1 щ.бр. за „огняр”

8. **Администрация на Главния прокурор** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител” в отдел „Международни връзки и протокол”, административна служба „Преводи”

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист” по чл. 68 от КТ и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач” по чл. 68 от КТ в **Окръжен съд гр. Хасково.**

12.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител” в **Районен съд гр. Казанлък.**

12.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен счетоводител” в **Районен съд гр. Смолян.**

12.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар” по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Кнежа.**

12.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач” в **Районен съд гр. Горна Оряховица.**

12.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист” в **Районен съд гр. Елена.**

12.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „огняр” в **Окръжен съд гр. Кърджали.**

12.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител” в отдел „Международни връзки и протокол”, административна служба „Преводи” в **Администрация на Главния прокурор.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 13. Постъпило е искане от председателя на Районен съд-гр.Айтос за увеличаване щатната численост на съда с една щатна бройка за длъжност «съдебен деловодител» в Съдебно изпълнителска служба.

Комисия „Съдебна администрация” внимателно прецени обстановката в Районен съд-Айтос и предвид обстоятелството, че все още бюджета на съдебната власт е в началото на неговото изпълнение, има сравнително високо съотношение между съдебни

служители и магистрати, предлага на Висшия съдебен съвет да вземе решение, с което да отхвърли искането за увеличаване на щатната численост на Районен съд-гр.Айтос с една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител”. Явно гласуване. Благодаря. Приключих.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

13. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд гр. Айтос** за увеличаване щатната численост на съда с 1 щ.бр. за длъжността „съдебен деловодител-СИС”.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Айтос** с 1 /една/ щ.бр. за длъжността „съдебен деловодител-СИС”.

***Мотиви:** До утвърждаване бюджета на съдебната власт за 2011 г., по-високо съотношение на бр. съдебни служители/бр. магистрати от средното съотношение за страната.*

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Международно правно сътрудничество. Заповядайте.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, предлагам на вниманието ви три еднотипни проекта за решение по точки 14, 15 и 16, представляващи доклади относно участие на наши колеги в различни мероприятия, които, моля, Съветът да приеме за сведение и съответно да вземе решение за публикацията им на

интернет-страницата, както следва по т.14 да приеме за сведение доклада относно участие на Костадинка Наумова, Богдана Желявска и Вероника Николова в 34-тата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

По т.15 да приеме за сведение публикуване на интернет-страницата доклада на колегата Захариева от Софийския градски съд, която беше командирована за участие в едноседмична хоспитация в наказателната област в Бавария.

По т.16 да приеме за сведение и публикуване на интернет-страницата на ВСС доклада на колегата Цонева, административен ръководител на Административен съд-гр.Русе, участвала в работна среща по проект „Развитие на минимални съдебни стандарти” на Европейската мрежа на съдебните съвети.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме т.14. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Доклад във връзка с участие на Костадинка Наумова - член на Висшия съдебен съвет, съдия Богдана Желявска – член на националната съдебна мрежа и съдия Вероника Николова – национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела в 34-тата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. Приема за сведение доклада относно участие на Костадинка Наумова - член на Висшия съдебен съвет, съдия Богдана Желявска – член на националната съдебна мрежа и съдия

Вероника Николова – национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа в 34-тата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

14.2. Докладът да се публикува на интернет-страницата на ВСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме т. 15. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Доклад от Ани Захаријева, съдия в Софийски градски съд, командирована за участие в едноседмична хоспитация в наказателната област, проведена в Бавария, гр.Мюнхен

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. Приема за сведение доклада от Ани Захаријева, съдия в Софийски градски съд, относно участие в едноседмична хоспитация в наказателната област, проведена в Бавария, гр.Мюнхен от 05.12.2010г. до 12.12.2010г.

15.2. Докладът да се публикува на интернет-страницата на ВСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме т. 16. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Доклад от Елга Цонева, административен ръководител на Административен съд-гр.Русе, командирована за участие в работна среща по проект „Развитие на минимални съдебни стандарти” на Европейската мрежа на съдебните съвети

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. Приема за сведение доклада от Елга Цонева, административен ръководител на Административен съд-гр.Русе, командирована за участие в работна среща по проект „Развитие на минимални съдебни стандарти” на Европейската мрежа на съдебните съвети.

16.2. Докладът да се публикува на интернет-страницата на ВСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Професионална етика. Заповядайте.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” предлага Висшият съдебен съвет да внесе изменение в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като всички текстове в раздел VI „Формиране и статут на комисиите за професионална етика в органите на съдебната власт” да бъдат заличени и на тяхно място да се запише следния нов текст: „Формирането и статута на комисиите за професионална етика в органите на съдебната власт се уреждат с правила за организацията и дейността на комисиите за професионална етика в органите на съдебната власт, утвърдени от Висшия съдебен съвет.”.

Тази уредба в Етичния кодекс беше временна, сега нещата вече са на друга плоскост, статута на комисиите е уреден със закон, а законът предвижда Висшият съдебен съвет да приеме правила за тяхната организация и работа. Затова предлагаме тези текстове да отпаднат.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Цонев, ако разрешите да направя едно уточнение. Нека си прочетем чл.1 от ЗСВ. Там се казва, че статута и принципите са въпрос на законодателна уредба, само организацията за дейността и взаимодействието с други органи са предмет на уредба в друг нормативен акт. Така че аз, извинете, не разбрах какво точно имате предвид да промените тези правила, там статут и принципи не може да има. Това е предмет на законодателна уредба. Друг е въпроса, че при гласуването на Закона за съдебната власт два много важни текста от правителствения проект просто изпаднаха, не бяха гласувани, за да уредят точно съобразно закона статута и принципите на дейност. Това ще бъде възстановено, така че не правете грешка да слагате тези неща в правилата. Ние трябва да спазваме принципа, който залага Закона за нормативните актове и всичко останало.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Г-жо Министър, в тези текстове от раздел VI на Кодекса за етично поведение са уредени правилата на организация и дейност на етичните комисии по места. Сега по силата на закона ние приемаме специални правила, които ще бъдат утвърдени от Висшия съдебен съвет. Ние сме направили много в тази насока. За да няма объркване, тъй като получаваме становища от местните етични комисии по тези правила и те казват – еди кое си правило противоречи на еди кой си текст от Етичния кодекс.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Но само за правилата за дейността, нали? Не статут и принципи на дейност.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Не, не.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да не се подвеждаме.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Статута и принципите, те са уредени в другите раздели. Говорим за правилата за дейност и организация на работа на местните комисии, които сега вече ще бъдат уредени

трайно с новите правила. Затова тази временна уредба в Етичния кодекс предлагаме да отпадне.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Само за организация и за взаимодействие с другите институции, без статут и принципи. Това е въпрос на законодателна уредба. Гласуваме, колеги. Приема се. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

17. ОТНОСНО: Предложение за изменение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Текстовете в Раздел VI на Кодекса за етично поведение на българските магистрати се заличават и се създава следния нов текст: **„Формирането, организацията и дейността на комисиите за професионална етика в органите на съдебната власт се уреждат с Правила утвърдени от ВСС”**.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Следващата точка, г-жо Министър, е отчета на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” за дейността ѝ през 2010г. Колегите са се запознали с него, той е качен предварително на сайта на Висшия съдебен съвет, а също и с решенията по отчета, които предлагаме да вземам. Затова няма да се спирам подробно, няма да ги коментирам подробно и да ги зачитам. Искам обаче да се спра само по предлаганото решение в т.2, което е: Възлага на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” да подготви и внесе във ВСС проект за Правила за организацията и дейността на

комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт.

Искам да информирам Висшия съдебен съвет, че комисия „Професионална етика” изготви един проект за правила за организация и дейността на местните комисии, и го изпратихме за съгласуване. Аз лично съм много изненадан от тази изключително висока активност от страна на колегите. От почти всички етични комисии получихме становища, при това някои от тях много смислени, много обосновани. Ще ги съобразим и разбира се с това ще обогатим проекта.

Същевременно обаче не мога да не отбележа обстоятелството, че в почти може би 80% от тези становища се поставя един и същ въпрос – кои са тези компетентни органи, които са записани в чл.39а, ал.2 от ЗСВ, с които комисията към ВСС ще трябва да взаимодейства и да получава информация, а в отделни случаи евентуално и местните комисии по места с тези местни компетентни държавни органи. Нашата комисия, го обсъждахме вчера на заседание този въпрос, не можахме да стигнем до някакво решение и някакъв отговор, тъй като считаме, че проблемът е законодателен.

Затова използвам, г-жо Министър, възможността, че се готвят бързи в Закона за съдебната власт по конкретен повод, да се използва тази инициатива и да се уреди този въпрос за тези компетентни държавни органи, защото ако не бъде уреден в закона това ще създаде много трудности в бъдещата ни работа. Затова предложението на нашата комисия е да се направи още един опит да се възстанови първоначалната редакция на чл.39а. Ако това не е възможно на този етап, да се запише ал.3 в чл.39а, в която да се вмени в задължение, мога да ви прочета примерния текст:

Компетентните държавни органи и институции указват необходимото съдействие и предават исканата информация в посочения срок. Ако няма такъв текст. Засега всичко е оставено на добрата воля и пожелание. Знаете, че конкурсите, всички етапи са с конкретни срокове и те са кратки срокове. Ние просто няма да можем да се вместим в тези срокове, ако компетентни държавни органи, /аз имам предвид не за случаите за конкурси за магистрати, там ние ще получаваме информация от местните комисии/ имам предвид случаите за външни назначения и случаите за конкурси на младши съдии и прокурори. Затова настояваме за един подобен текст да бъде записан в закона и разбира се ще бъде още по-добре, ако в една допълнителна разпоредба се изброят тези компетентни държавни органи, за да стане ясно за какво става дума.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Подкрепям ви. Това беше първоначалната идея, който първоначален текст от правителствения проект просто не срещна подкрепа от една част от магистратската общност и ето сега се вижда колко сме били прави като сме предложили това нещо, въпреки че аз си мисля, че с този законодателен текст може да се справим, защото ако не друго прокурорите много добре знаят с кого да контактуват, за да получават необходимата информация. За това нещо може да се вземе решение, но аз ще ви подкрепя за един текст, който да влезе бързо.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Въпросът е другаде, че трябва да се създаде задължение за отговор.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Всички държавни институции, това го пише навсякъде в законите, са длъжни да сътрудничат.

Г-жо Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Искан да кажа, че редакцията може би е по-точна, ако се запише „както с компетентни органи и институции“, без да се посочва думата „държавни“, защото те биха могли да бъдат и общински. И за да не изброяваме държавни, общински и така нататък по-добре да бъде „компетентни органи и институции“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ще го имам предвид това нещо и ще помоля колегите да бъдат отзивчиви и да направим малка корекция, ако това е възможно, защото идеята не е да се правят само поправки, а да се попълнят някои празноти, които са станали неприятни пропуски в суматоката на гласуването. Не обещавам, че това ще стане сега, но ще съдействам да го направим това нещо.

Г-н Цонев, нещо друго?

ЦОНИ ЦОНЕВ: Не.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Гласуваме т.18.

/След проведеното явно гласуване/

18. ОТНОСНО: Отчет за дейността на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ за 2010г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. Приема отчета за дейността на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ през 2010г.

18.2. Възлага на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ да подготви и внесе във ВСС проект за Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт.

Срок: 04.02.2011г.

Отг.:Председателят на КПЕПК

18.3. Възлага на Дисциплинарната комисия да обсъди и прецени доколко правилна и законосъобразна е практиката за спиране на дисциплинарни производства в случаите на публично уличени магистрати в корупционни действия и други нарушения на Етичния кодекс.

Срок: 01.03.2011г.

Отг.: Председателят на Комисията по дисциплинарни производства.

18.4. Да бъде подготвен и се внесе във ВСС проект за План за изпълнение на мерките по Стратегията за борба с корупцията в съдебната система за периода 2011 – 2012г.

Срок: 01.03.2011г.

Отг.: Представяващият ВСС и председателите на постоянните комисии.

18.5. Отчетът да се публикува на интернет-страницата на ВСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: От допълнителните точки.

РАДКА ПЕТРОВА: Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” предлага Съветът да вземе следното решение: Упълномощава Иван Колев, като председател на комисия „Бюджет и финанси” и временно представляващ Висшия съдебен съвет в срока на отсъствие на проф. Мингова, да подпише с „Информационно обслужване” АД договор за удостоверителни услуги.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да сключи договор за удостоверителни услуги – удостоверения за електронен подпис за сървър

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Упълномощава Иван Колев, председател на комисия „Бюджет и финанси“ да подпише с „Информационно обслужване“ АД договор за удостоверителни услуги.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Сега остана да гласуваме допълнителната точка за командировката на трима колеги.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаеми колеги, на 26.01.2011г. изтича срока на командироване на постоянните преподаватели в НИП Калин Калпакчиев - съдия в Софийски апелативен съд, Калоян Топалов - съдия в Софийски районен съд, и Мадлена Велинова - прокурор във ВКП.

В тази връзка аз ви моля да приемем решение, с което най-напред да бъде продължена командировката на Мадлена Велинова до 31.07.2011г., с оглед приключване на редовния курс на обучение. Дотогава е командирован и другия постоянен преподавател на младшите прокурори колегата Янка Гочева.

Същевременно да приемем решение, с което на двамата съдии Калин Калпакчиев и Калоян Топалов бъде продължена командировката до 31.12.2011г. От една страна, за да се довърши учебният процес, там има и съответствие с вътрешните правила, индивидуално обучение и индивидуален план, както и се налага осъвременяване и разширяване на учебните помагала и така нататък.

С колегата Пенчо Пенев сме изготвили оценки за дейността на тримата постоянни преподаватели и аз ще ги внеса за утвърждаване на първото заседание на Управителния съвет на НИП, след неговото сформирание, както изисква и закона, но тъй като срока на командироването изтича, аз ви моля да приемем решение в този смисъл.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме анблок за всички колеги. Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Продължаване командироването на постоянните преподаватели на младшите съдии и младшите прокурори от випуск 2010г. на НИП

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. Продължава командироването на Мадлена Велинова, прокурор във Върховна касационна прокуратура и постоянен преподавател в НИП, изтичащо на 26 януари 2011г., до 31 юли 2011г.

3.2. Продължава командироването на Калин Калпакчиев, съдия в Апелативен съд-гр.София и постоянен преподавател в НИП, изтичащо на 26 януари 2011г., до 31 декември 2011г.

3.3. Продължава командироването на Калоян Топалов, съдия в Софийски районен съд и постоянен преподавател в НИП, изтичащо на 26 януари 2011г., до 31 декември 2011г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги с това приключихме дневния ред за днес. /камерите са включени/ Закривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Колеги, следващото ни заседание ще бъде следващата седмица на 26-ти, ден сряда, от 9.30 ч., тъй като има промяна в заседанието на Министерски съвет. Моля да ме извините.

Насрочва следващото заседание на Висшия съдебен съвет на 26.01.2011г. от 9.30 ч. в заседателната зала на ВСС.

/Закриване на заседанието – 13.45 ч./

Стенограф:

Зоя Костова

24.01.2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

МАРГАРИТА ПОПОВА