

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 21
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 17 МАЙ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Диана Ковачева - Министър на правосъдието

ОТСЪСТВАТ: проф. Лазар Груев, доц. д-р Борис Велчев, Георги Гатев

/Откриване на заседанието - 9,30 ч./

ДИАНА КОВАЧЕВА: Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет на 17 май. Има кворум. Предлагам на Вашето внимание дневния ред и допълнителните точки. Моля за коментари. Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Министър, позволявам си да оттегля от дневния ред точки 46, 47, 48, 49, 63 и 64.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добре. Други предложения по дневния ред? Няма. Моля Ви да гласувате. Дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т.т. 46, 47, 48, 49, 63 и 64 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение за промени в поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност и преместване на длъжността „следовател“.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по молбата на Трендафил Ангелов Трайков за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от 17.05.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение за периодично атестиране на Свилен Русев Александров - административен ръководител - председател на Военен съд гр. София, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение по предложението от Деница Вълкова - изпълняващ функциите на министър на правосъдието на 15.05.2012 г., съгл. заповед № ЛС-04-735/14.05.2012 г. на МП, за поощряване на магистрати , участвали в междуведомствени работни групи сформирани по инициатива на Министерство на правосъдието.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5. Проект на решение за обявяване на свободните бройки за длъжността „съдия“ във Върховен административен съд.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6. Проект на решение за обявяване на конкурс за повишаване в длъжност и за преместване на 3 /три/ щ. бр. за длъжността „съдия“ във Върховен административен съд.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

7. Проект на решение за обявяване на конкурс за първоначално назначаване на 1 /една/ щ. бр. за длъжността „съдия“ във Върховен административен съд.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

8. Проект на решение за приемане на Обобщен годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и за дейността на Инспектората към ВСС за 2011 г.

Внася: Комисия по правни въпроси

9. Проект на решение за съгласуване на нови учебни програми на Националния институт на правосъдието.

Внася: Комисия „Професионална квалификация, ИТ и статистика“

10. Проект на решение за командироване на магистрати за участие в първата среща на Регионалните експертни екипи от Югоизточна Европа за съдебно сътрудничество в областта на

наказателно-правните и гражданско-правните въпроси, която ще се проведе на 29 и 30 май в Букурещ, Румъния.

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

11. Проект на решение за командироване на представител на съдебната власт за участие в научна конференция с цел обсъждане на изграждането на оперативна съвместимост на европейските граждански производства онлайн, която ще се проведе в периода 15-16 юни в гр. Болоня, Италия.

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

12. Проект на решение относно спазване на финансовата дисциплина. по изискванията на СФУК и констатираните пропуски при извършване на одитни ангажменти от страна на дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

13. Проект на решение за участие в партньорство между Районен съд гр. Брезник - бенефициент и Районен съд гр. Трън - партньор за реализация на проект по ОПАК.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

14. Проект на решение относно кандидатстване на Окръжен съд гр. Пазарджик за участие в обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

15. Проект на бюджет на съдебната власт за 2013 г. и прогнози за 2014 г. и 2015 г., внесени от Министъра на правосъдието

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

ДИАНА КОВАЧЕВА: Предлагам да пристъпим към т.1 – избор на административен ръководител-председател на Районен съд-гр.Елхово. Има думата г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Благодаря. Предложение на комисията относно избор за административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Елхово. Кандидати са Елена Златанова Тодорова - и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд-гр.Елхово, Мартина Иванова Кирова - съдия в Районен съд-гр.Елхово и Яна Вълкова Ангелова - съдия в Районен съд-гр.Елхово.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе извънредно периодично атестиране на Мартина Иванова Кирова и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля да гласувате. Благодаря.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Яна Ангелова - съдия в Районен съд-Елхово и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“. Благодаря.

Колеги, третата колежка има оценка от атестацията. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „председател“ на Районен съд-Елхово, в който да вземат участие

атестираните кандидати Елена Тодорова, Мартина Кирова и Яна Ангелова. Тъй като кандидатите са повече от един предлагам комисия по избора в състав: Вельо Велев, Димитър Фикийн, Елена Митова.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да пристъпим към изслушване. Поканете г-жа Тодорова.

/Елена Тодорова влиза в залата/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Тодорова. Имате пет минути съвсем накратко да представите концепцията си. Членовете на Висшия съдебен съвет са запознати с нея.

ЕЛЕНА ТОДОРОВА: Уважаема г-жо Председателстващ-министър, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, концепцията ми за управление на съда е изготвена въз основа на анализ на дейността през изминалия период на управление заедно с успехите и пропуските в работата, както и с идеи за управление, съобразено с продължаване реформата в съдебната система.

Мотивите ми да се кандидатирам за този избор са предопределени от гласуваното ми доверие. Същевременно отчитам и за свое предимство факта, че не съм обвързана от политически, икономически и други контакти в района, което намирам за особено съществено с оглед спецификата на малкия град, какъвто е Елхово. По-голямата част от хората там се познават или имат родствени отношения. Аз самата съм от друг град. Не поддържам никакви извънслужебни отношения с жителите, нямам контакти на местно ниво. Както вече казах това считам това за съществено, както за обективността в пряката си работа така и за конкретните управленски решения, които вземам.

Реализираните от мен промени в организацията на ръководения съд също са част от съображенията ми да се

кандидатирам за още един мандат. Няма да се спирам в детайли на тях. Основните области, в които съдът продължава развитието си това са политика и информиране, управление на съда, управление и контрол на делата, достъп до правосъдие и повишаване на общественото доверие. На тази плоскост и приоритетите са такива – усъвършенстване проблемите на съда, оптимизиране на дейността, подобряване на сročността и качеството на правораздавателната дейност, повишаване на общественото доверие, внедряване на нови информационни технологии, материална обезпеченост и модернизиране на съда.

По отношение организацията на управлението и за оптимизиране на съда, извън обстоятелствата за кадровата обезпечеността дейността и добрите практики, които са създадени ще способстват, както и досега, за изпълнение на тази цел и следва да се запазят. Надграждане и усъвършенстване, това са установеното обособяване на граждански и наказателни колегии и по този начин създаването на относителна специализация, което е резултат на моя инициатива през 2010г. Перманентно актуализиране на вътрешните правила за разпределение на делата на случаен принцип по категории с цел равномерна натовареност. При разпределението, едва ли е нужно да споменавам, ползва се програмния продукт за случаен избор, който е предоставен от Висшия съдебен съвет. Създадени са и се актуализират вътрешни правила в тази насока. Аз държа, декларирам, че усилията ми ще бъдат насочени към осигуряване на равномерност при разпределението на делата между съдии. На практика съм демонстрирала този подход. Насърчаването на дейността по създаване и въвеждане на обективен измерител на натовареност на съдиите, също може да бъде посочен като приоритет. Упражняване

на административен контрол върху срочността. Мониторинг и анализ на причините за отлагане на делата и не приключването им в сроковете.

След въвеждането вече на утвърдени времеви стандарти при разглеждане на делата следва да се ... стриктното спазване и контрола за постигането на скъсяване сроковете за приключване на производствата.

Въведени са форми за контрол като иновативната нова практика, която отчитам, е с насока превантивна насоченост в допълнение на вече взетите и действащи мерки за това. Използване на новия модел на програмата за извличане на ежедневна информация за изтичане на сроковете. Въвеждането на нова дисциплинираща мярка за отбелязване на корицата на всяко дело датата на изтичане на сроковете – един, три, шест месеца, една година от разглеждане на делото. Утвърждаване на постоянна практика на ежемесечната проверка на не насрочените дела. Системен анализ и контрол на отменените актове. Увеличаване на общите събрания на съдиите за анализ и обобщаване на практиката. И най-вече създаване на нова практика за публикуване на протоколите от съдебните заседания. Въвеждане на система за електронен обмен на дела и с Административен съд-Ямбол, който действа като касационна инстанция.

По отношение нивото на квалификацията като много важен фактор за качествено изпълнение на правосъдната дейност следва да се работи и ще продължа усилията си за повишаване и насърчаване на магистратите и съдебните служители за участие във всякакви форми на обучение, включително активното и демонстрирано досега участие в квалификационни семинари. Екипният принцип на работа, като ръководител ще насърчавам и по

отношение на съдебни служители и на магистрати. Спазване на етичността във взаимоотношенията. Икономичността при управление на бюджета също е принцип, който ще спазвам. По отношение на електронните техники също са заложени нови мерки и разширяване на приложението на електронното призоваване, разработване на електронни досиета на делата. Публикуване на протоколите от съдебните заседания. Доусъвършенстване и доразвиване страницата на съда по начин, по който да е удобна за гражданите. Поддържане и чрез публикуване на протоколите от съдебните заседания.

Последният приоритет, който ще засегна, за да се вмести в даденото ми време, е повишаване на общественото доверие, който също е релевантен за работата на правосъдната система. Съществените и значими фактори в това отношение, отчитам взаимодействието с други органи на съдебната власт. В тази насока становището ми е, че Районен съд-Елхово има установени много добри служебни взаимоотношения с Районна прокуратура-Елхово, също така и с други институции. Незабавно публикуване на съдебни актове. Прозрачност на процедурите. Усъвършенстване страницата и сайта на съда, което вече споменах. Както и усъвършенстване работата с медиите.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Въпроси към г-жа Тодорова? Заповядайте, г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, г-жо Министър. Уважаема колега Тодорова, запознавайки се с документите, тъй като не Ви познавам, с документите представени пред нас, виждам че на 14 февруари 2007г. сте преместена от Свиленград в Елхово като председател. На 28 май 2008г. се явявате пред настоящия Висш съдебен съвет за председател на Свиленград. Сега се

явявате за председател на Елхово. Бихте ли обяснили за какво става реч? Кое налага това?

ЕЛЕНА ТОДОРОВА: Това беше едно моментно решение, по-скоро наложено от определени социални фактори, свързани със семейното ми положение. От автобиографията ми сигурно сте видели, че имам дете и всъщност по-лесното му отглеждане беше факторът, който наложи кандидатстването за връщане отново в Районен съд-Свиленград, където можех да разчитам на подкрепата на родителите си.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други въпроси има ли? Няма. Благодаря Ви много.

ЕЛЕНА ТОДОРОВА: Аз благодаря за вниманието и търпението да ме изслушате.

/Елена Тодорова напуска залата. Влиза Мартина Кирова/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Здравейте, г-жо Кирова. Заповядайте. Имате пет минути да представите концепцията си. Тя е известна на Висшия съдебен съвет, така че накратко.

МАРТИНА КИРОВА: Уважаема г-жо Министър, уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Главен инспектор, казвам се Мартина Иванова Кирова и се явявам като кандидат за обявената от Вас длъжност на конкурсни начала „административен ръководител-председател” на Районен съд-Елхово. В този съд работя от 1998г., като съм започнала като съдия изпълнител. От лятото на 1999г. до настоящия момент работя като съдия. Именно дългогодишният ми стаж и практика в този съд ме амбицират да се амбицирам за тази административна длъжност, като смея да твърдя, че познавам както слабите така и положителните страни в дейността на съда, както в областта на

правораздаването така и на организацията на съдебната администрация.

Мисля, че на този етап от професионалното ми развитие и житейски опит разполагам с професионалните качества, възможности и амбиции да се справя с функциите, които съвместява тази длъжност.

В концепцията, която съм Ви представила, съм посочила шест пункта, по които бих работила в случай, че ми гласувате доверие, като съм определила за мои основни и дългосрочни цели да затвърдя и да надградя добрите практики за професионално, достъпно, прозрачно и срочно правосъдие, основано на върховенството на закона и справедливия процес, като гаранция за равнопоставеност на правата на страните. Усъвършенстване на правораздаването и на организацията на съдебната администрация и на административното обслужване.

На първо място бих предприела действия по анализиране дейността на съда във всяка една сфера на дейността му в правораздаването и в организацията на съдебната администрация, като впоследствие бих начертала план и съвместно с екипа на Районен съд-Елхово бих разписала конкретни, ясни и точни правила за отстраняване на слабостите в дейността на правораздаването и на административното обслужване. Бих създава механизъм за контрол върху срочното и качествено правораздаване, и оптимизиране организацията на съдебната администрация. С оглед на виждането ми, че управленската длъжност, за която кандидатствам следва да е обединител, бих мотивирала при вземането на управленски решения, които касаят организацията на работа, изслушване на мнението и вземане на становище от колегите съдии и съдебните служители, като бих

делегира и правомощия на колегите си, като по този начин бих активизирала тяхната мотивация да се чувстват значими в процеса на решаване на проблемите, които стоят пред Районен съд-Елхово. Има много проблеми, които съм отразила в концепцията си. Накратко бих посочила, че един такъв основен проблем е забавянето на делата и затова в нашето съвремие към съдебната система се отправят критики в тази насока, като съществува контрол именно по този показател, като бих анализирала причините, които са довели до забавяне на производствата, особено на тези, които са продължили над една година и бих набелязала конкретни мерки, които следва да бъдат предприети със съответния съдия-докладчик, който е допуснал това забавяне. През 2011г. в Районен съд-Елхово бе извършена проверка от Инспектората, като впоследствие бяха извършени такива контролни проверки и в Окръжен съд-Ямбол, и като проблем бе заложено индивидуалното забавяне в сročността на изготвянето на съдебните актове, като мисля, че това е съществен проблем и Ви приветствам като добра практика ежемесечната проверка. Но мисля, че до този момент не са постигнати резултати. В случай, че ми гласувате доверие бих предприела, като административен ръководител, както устната форма така и писмена за искане на обяснение, на събеседване, на анализиране на причините и поетапно бих предприела адекватните дисциплиниращи мерки за справяне с този проблем.

Накратко бих казала, че има и други проблеми, които бих искала да поставя пред Вас, но в случай, че ми гласувате доверие аз ще работя за още по-добри резултати и ще положа максимални усилия, амбицирана съм, имам мотивация, за да изградя заедно с колектива от можещи, знаещи, амбицирани, отговорни съдебни

служители и съдии, да изградим авторитета на нашия съд и да го превърнем в една отговорна структура отворена към новите идеи.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Въпроси към г-жа Кирова? Няма въпроси. Благодаря Ви.

/Мартина Кирова напуска залата. Влиза Яна Ангелова/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Здравейте г-жо Ангелова. Заповядайте. Имате пет минути да представите Вашата концепция съвсем накратко в резюме. Членовете на Висшия съдебен съвет са запознати с нея.

ЯНА АНГЕЛОВА: Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Главен инспектор, казвам се Яна Ангелова, работя като съдия в Районен съд-Елхово от 1996г. Тогава започнах работа като съдия-изпълнител. От 1997г. работя като районен съдия в този съд до настоящия момент. Не съм изпълнявала ръководни длъжности, но според мен съм натрупала достатъчно богат теоретичен, практически, не изключвам и житейския опит, който съм придобила през този период от време и това ми дава една увереност да считам, че бих могла да се справя със задълженията, които стоят пред всеки един административен ръководител.

Няма да цитирам подробно всички момента в концепцията си, които съм изложила, тъй като разполагам с много кратко време. Ще наблегна на основните проблеми, които виждам в работата на съда. На първо място намирам, че следва да бъдат усъвършенствани и доразвити правилата за случайното разпределение на делата. Това е един от основните проблеми към настоящия момент. Нямам поглед и наблюдения върху програмния продукт, с който се разпределят делата. Единствените ми наблюдения в тази насока са като съдия-докладчик по делата, които

са ми разпределяни. Работя наказателни дела, затова и наблюденията ми са по-обстойни върху този вид дела. Мисля, че следва да бъдат въведени допълнителни критерии и показатели, които реално да отчитат фактическата и правна сложност на всяко едно дело, което се разпределя, защото на всички Ви е ясно, юристи сте, че от дело до дело има голяма разлика. Само мисля, че трябва да се посочи тук, че в наказателните от общ характер производства към настоящия момент са включени всички текстове от Наказателния кодекс от кражбите до измами – чл.202, включително и споразуменията, като едно споразумение в повечето случаи не изисква кой знае какво време за един магистрат да бъде запознат той с делото и впоследствие да бъде постановен съдебният му акт. Считаю, че следва да бъде създаден механизъм за прозрачност при спазване на принципа на случайното разпределение на делата.

Другият проблем, който виждам в нашият съд и на който искам да се спра, това е освен случайното разпределение на делата, усъвършенстване и уеднаквяване практиката на съда по ... таблици. В съда, мисля че комуникацията между отделните съдебни състави, между отделните магистрати не е на необходимото ниво и това поражда възможност за постановяване на противоречиви съдебни актове, което намирам, че е недопустимо за един такъв съд от ранга на нашия, където работим шест магистрати по щат и мисля, че следва да бъдат взети спешни мерки за решаването на този проблем.

Друг проблем, който виждам, това е срочността. При разглеждането на производства, както и при изготвянето на съдебните актове. Този проблем стои от години в нашия съд. Констатиран е при проверки от Инспектората при ВСС. Констатиран

е и при ежегодно извършваните проверки от Окръжен съд-Ямбол, планови, извънредни. В някои от съставите този проблем е решен трайно, но все още има състави, в които забавянето на делата и по-скоро изготвянето на съдебните актове е една трайна тенденция. Недопустимо е при тази ниска натовареност, която имаме, да се допуска забавянето на дела с по три, четири, пет и шест месеца. Имаме такива случаи.

Опитала съм се в концепцията си да изложа моите виждания, да бъде конкретна и смятам, че крайната цел, която съм си поставила е изграждането на един високо организиран и мотивиран състав на съда. Не считам, че поста, за който кандидатствам е някаква привилегия, това не е самоцел. Давам си сметка, че това е една висока отговорност и съм мотивирана да поема тази отговорност в случай, че Вие ми гласувате доверие. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Ангелова. Въпроси към г-жа Ангелова? Няма въпроси към Вас. Благодаря Ви много.

/Яна Ангелова напуска залата/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, имате думата за обсъждане. Заповядайте, г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, г-жо Министър. Уважаеми колеги, аз не познавам никого от тримата кандидати. Изказвам се, защото си направих труда да прочета каквото е предложено пред Висшия съдебен съвет като данни за тези хора. Направи ми впечатление изнесеното за г-жа Яна Ангелова. Тя е със 17 годишен стаж, който е изцяло в Елховския районен съд. Завършила е Софийския университет и веднага след това работи непрекъснато в този съд. В представените ни материали е

записано, че: „... В работата си като съдия за периода на атестирането съдия Ангелова е показала отлични резултати. Притежава необходимата теоретична подготовка и е изграден юрист с чувство на отговорност към професията на магистрата. Същата е комуникативна и се ползва с доверието и уважението на колегите си, както и на служителите от съдебната администрация. Умее да работи в екип. Притежава способност да взема решения и да ги отстоява с чувство на отговорност. В работата си спазва стриктно правилата на професионалната етика на магистратите. Притежава висок личен морал и се придържа към приетите в нашето общество нравствени норми. При решаването на възложените ѝ дела съдия Ангелова е безпристрастна, обективна, дискретна и умее да пази служебната тайна, фактите и сведенията станали ѝ известни. С поведението си като съдия издига авторитета на съдебната власт.”

Всичко това ме кара да изложа пред Вас, че аз ще подкрепя съдия Ангелова за председател на Районен съд-Елхово.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Стоянов. Други мнения? Ако няма предлагам да гласувате. Заповядайте.

/След гласуването, в присъствието на кандидатите/

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, в гласуването за председател на Районен съд-гр.Елхово са участвали всичките присъстващи членове на Висшия съдебен съвет, тоест 21. При отварянето на кутията от тайното гласуване се намериха 21 бели плика, от които бяха извадени 21 бюлетини. Недействителни бюлетини няма. За Елена Златанова Тодорова са гласували трима члена на Висшия съдебен съвет, за Мартина Иванова Кирова двама и за Яна Вълкова Ангелова шестнадесет. При така получения резултат, комисията намира, че за

административен ръководител на Районен съд-гр.Елхово е избрана Яна Вълкова Ангелова. Да ѝ е честито!

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Елхово

Кандидати

- Елена Златанова Тодорова - и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд-гр.Елхово **/Атестирана с Решение на ВСС по Протокол №21/28.05.2008г., т.24 - комплексна оценка „много добра“;**

- **Мартина Иванова Кирова** - съдия в Районен съд-гр.Елхово;

- **Яна Вълкова Ангелова** - съдия в Районен съд-гр.Елхово

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание §129, ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011г./, ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на **Мартина Иванова Кирова - съдия в Районен съд-гр.Елхово, с ранг „съдия в ОС“.**

1.1.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на **Мартина Иванова Кирова - съдия в Районен съд гр. Елхово с ранг „съдия в ОС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

1.2. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Яна Вълкова Ангелова - съдия в Районен съд гр. Елхово с ранг „съдия в АС“.

1.2.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Яна Вълкова Ангелова - съдия в Районен съд гр. Елхово с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

1.3. Избира комисия по избора в състав: Вельо Велев, Димитър Фикиин, Елена Митова.

1.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Елхово, в който да вземат участие кандидатите: Елена Златанова Тодорова - и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд-гр.Елхово; **Мартина Иванова Кирова - съдия в Районен съд-гр.Елхово и **Яна Вълкова Ангелова** - съдия в Районен съд-гр.Елхово.**

1.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 3 /три/ гласа "за" за Елена Златанова Тодорова, 2 /два/ гласа "за" за **Мартина Иванова Кирова и 16 /шестнадесет/ гласа „за" за **Яна Вълкова Ангелова**, на основание чл. 171 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Яна****

Вълкова Ангелова - съдия в Районен съд-гр.Елхово с ранг „съдия в АС“, на длъжност „административен ръководител - председател“ на Районен съд-гр.Елхово с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В присъствието на кандидатите/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, безспорно е, че и трите кандидатки са млади и успешни и притежават необходимите морални и нравствени качества, но в крайна сметка ВСС предпочете кандидатурата на г-жа Яна Ангелова, защото тя в най-голяма степен ги притежава. Пожелаваме ѝ успешен път.

/Кандидатите напускат залата/

Мога ли да продължа?/Да./ По т. 2, колеги проведена е процедура по чл. 205 от ЗСВ. Има възражение против атестацията от Стела Борисова Кацарова - съдия в СГС. Както разбирам от г-жа Светла Данова същата колежка е оттеглила възражението си, но за съжаление тя си е тръгнала, така че аз предлагам да приемем, че е оттеглила възражението си.

СВЕТЛА ДАНОВА: Аз разговарях с нея в коридора и я посъветвах, че няма смисъл да поддържа възражението, но просто не ѝ казах, че трябва да присъства. Мога да призная, че аз съм виновна за това, казах ѝ, че няма смисъл да остава.

ГЕОРГИ ШОПОВ: За да влезе в протокола, е ясно, че г-жа Данова не е виновна за това, тя така е преценила. Оценката на тази колежка е „много добра“, но тя настоява да се завиши.

Основните причини, които ние сме изложили са, че за този период тя има отменени 49 бр. дела, така че, моля ви да приемем, че няма да я изслушаме. Оценката ще я гласуваме и след това ще има почивка.

По следващата точка трябва да изслушаме Емануела Куртева - съдия в СРС. Ние сме се запознали с възражението ѝ.

/В залата влиза Емануела Куртева/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, седнете. Ако обичате, съвсем в резюме да изложите Вашето възражение.

ЕМАНУЕЛА КУРТЕВА: Аз съм изложила мотивите си във възражението, поддържам ги, те са доста кратки и към тях нямам какво да добавя.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви.

/Емануела Куртева напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ще ви помоля комисията да остане тук и след това ще продължим.

/Членовете на съвета напускат залата, остава комисията/

/След паузата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Започваме ли?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Само да включим мониторите. Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, КПА предлага на ВСС да приеме, че възраженията на Стела Кацарова са неоснователни и също така предлага да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“. Гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

2. ОТНОСНО: Изслушване на Стела Борисова Кацарова - съдия в Софийски градски съд, във връзка с постъпило възражение по изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ /Поканена, не се явява на изслушването/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Стела Борисова Кацарова - съдия в Софийски градски съд.

2.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стела Борисова Кацарова - съдия в Софийски градски съд комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: По същия начин, комисията намира, че възражението на Емауела Куртева е неоснователни и го оставя без уважение. Предлага да се приеме комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/В залата влиза Емануела Куртева/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте да чуете решението на комисията.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Куртева, ВСС намери възражението Ви за неоснователно и ви определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

3. ОТНОСНО: Изслушване на Емануела Йочева Куртева - съдия в Софийски районен съд, във връзка с постъпило възражение по изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ ИЗСЛУШВА Емануела Йочева Куртева - съдия в Софийски районен съд, поради постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка.

3.2. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Емануела Йочева Куртева - съдия в Софийски районен съд.

3.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Емануела Йочева Куртева - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

/Емануела Куртева напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, преди да докладвам следващата точка, всички сте запознати със становището, подчертавам „станowiщето“, а не ... така че не е необходимо.... В крайна сметка комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което на основание чл. 194 от ЗСВ да намали щатната численост на Административен съд гр. Пазарджик с една щатна бройка за длъжността „съдия“, считано от датата на вземане на решението. Явно гласуване.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По-прецизно е, Жоро, да се каже чл. 194, изр. 2.

ГЕОРГИ ШОПОВ: /След справка в закона/ Значи, чл. 194 няма алинеи, няма изречения.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: За прецизност в протокола.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр.чл. 194 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Административен съд гр. Пазарджик** с една щатна бройка за длъжността "съдия", **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на Административен съд гр. Перник с една щатна бройка за „съдия“. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр.чл. 194 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Административен съд гр. Перник** с една щатна бройка за длъжността "съдия", **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на Административен съд гр. София с една щатна бройка за длъжността „съдия“.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр.чл. 194 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Административен съд София - област** с една щатна бройка за длъжността "съдия", **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И сега, на основание чл. 194 от ЗСВ комисията предлага да се разкрият три щатни бройки за длъжността „съдия“ в Административен съд гр. София.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.3. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр.чл. 194 от Закона за съдебната власт **РАЗКРИВА** в **Административен съд София - град** 3 (три) щатни бройки за длъжността "съдия", **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на основание чл. 194 преназначава Светлана Димитрова от длъжността съдия в Административен съд гр. Перник на длъжността „съдия“ в Административен съд гр. София, без конкурс, считано от датата на вземане на решението. Явно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.4. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Светлана Георгиева Димитрова от длъжността съдия в Административен съд гр. Перник (командирана в Административен съд София - град) на длъжността „съдия“ в Административен съд София - град, без конкурс, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага ВСС да приеме решение за преназначаването на Мирослава Керимова от длъжността „съдия“ в Административен съд София-област на длъжността „съдия“ в Административен съд - София-град.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.5. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Мирослава Георгиева Керимова от длъжността съдия в Административен съд София - област на длъжността „съдия“ в Административен съд София - град, без конкурс, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да преназначи Доброслав Руков от длъжността съдия в Административен съд гр. Пазарджик на длъжността „съдия“ в Административен съд София-град. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.6. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Доброслав Вълков Руков от длъжността съдия в Административен съд гр. Пазарджик на длъжността „съдия“ в Административен съд София - град, без конкурс, считано от датата на вземане на решението.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.7.ПРЕНАЗНАЧЕНИТЕ МАГИСТРАТИ запазват придобития ранг и достигнатото трудово възнаграждение.

ЗАБЕЛЕЖКА: Мотивите за намаляване числеността на длъжностите в Административен съд гр. Пазарджик, Административен съд гр. Перник и Административен съд София - област и разкриване на съответните длъжности в Административен съд София - град, както и преназначаване на тези длъжности на съдии без конкурс, се съдържат в предложението на председателя на Върховния административен съд.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Станимира Друмева - заместник на административния ръководител-заместник председател на Административен съд гр. Бургас, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Станимира Друмева Друмева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Бургас, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Бисер Цветков - Административен съд гр. Кюстендил, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Бисер Владимир Цветков - съдия в Административен съд гр. Кюстендил, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Жечка Маргенова-Томова - съдия в Окръжен съд гр. Добрич, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Жечка Николова Маргенова - Томова - съдия в Окръжен съд гр. Добрич, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Красимир Димитров - съдия в Окръжен съд гр. Хасково, на място в ранг „съдия в АС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Още един глас, моля.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Красимир Димитров Димитров - съдия в Окръжен съд гр. Хасково, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Тодор Илков Хаджиев - съдия в Окръжен съд гр. Хасково, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Тодор Илков Хаджиев - съдия в Окръжен съд гр. Хасково, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Филип Желязков Филипов - съдия в Окръжен съд гр. Хасково, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Филип Желязков Филипов - съдия в Окръжен съд гр. Хасково, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Кремена Николаева Големанова - съдия в Районен съд гр. Габрово, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Кремена Николаева Големанова - съдия в Районен съд гр. Габрово с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Гергана Великова Недева - съдия в Районен съд гр. Тутракан, на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Гергана Великова Недева - съдия в Районен съд гр. Тутракан, на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Живка Николова Денева - съдия в Апелативен съд гр. Варна с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

13.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Живка Николова Денева - съдия в Апелативен съд гр. Варна с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Светлозар Георгиев Георгиев - административен ръководител - председател на Военен съд гр. Варна и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

14. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Светлозар Георгиев Георгиев - административен ръководител - председател на Военен съд гр. Варна.

14.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светлозар Георгиев Георгиев - административен ръководител - председател на Военен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Йорданка Христова Матева -

заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Велико Търново и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

15. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Йорданка Христова Матева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Велико Търново.

15.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Йорданка Христова Матева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Велико Търново комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Димитър Димитров Михов - съдия в Административен съд гр. Добрич и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

16. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Димитър Димитров Михов - съдия в Административен съд гр. Добрич.

16.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Димитров Михов - съдия в Административен съд гр. Добрич комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Калинка Илиева Младенска - съдия в Административен съд гр. Смолян и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Калинка Илиева Младенска - съдия в Административен съд гр. Смолян.

17.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Калинка Илиева Младенска - съдия в Административен съд гр. Смолян комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Петър Митев Петров - съдия в Окръжен съд гр. Варна и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Петър Митев Петров - съдия в Окръжен съд гр. Варна.

18.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петър Митев Петров - съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Диана Здравкова Данаилова - съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

19. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Диана Здравкова Данаилова - съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил.

19.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Диана Здравкова Данаилова - съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Росица Богданова Савова - Янева - съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Росица Богданова Савова - Янева - съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил.

20.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Росица Богданова Савова - Янева - съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Йорданка Георгиева Янкова - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Йорданка Георгиева Янкова - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали.

21.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Йорданка Георгиева Янкова - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Галина Христова Нейчева -

съдия в Окръжен съд гр. Сливен и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Галина Христова Нейчева - съдия в Окръжен съд гр. Сливен.

22.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галина Христова Нейчева - съдия в Окръжен съд гр. Сливен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Надежда Найденова Янакиева - съдия в Окръжен съд гр. Сливен и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Надежда Найденова Янакиева - съдия в Окръжен съд гр. Сливен.

23.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Надежда Найденова Янакиева - съдия в Окръжен съд гр. Сливен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Бонка Василева Янкова - съдия в Окръжен съд гр. Търговище и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Бонка Василева Янкова - съдия в Окръжен съд гр. Търговище.

24.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛИ на Бонка Василева Янкова - съдия в Окръжен съд гр. Търговище комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Лина Георгиева Чапкънова - съдия в Окръжен съд гр. Ямбол и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Лина Георгиева Чапкънова - съдия в Окръжен съд гр. Ямбол с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

25.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Лина Георгиева Чапкънова - съдия в Окръжен съд гр. Ямбол с ранг

„съдия във ВКС и ВАС" комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Петранка Стоянова Жекова - съдия в Окръжен съд гр. Ямбол и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Петранка Стоянова Жекова - съдия в Окръжен съд гр. Ямбол с ранг „съдия във ВКС и ВАС".

26.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петранка Стоянова Жекова - съдия в Окръжен съд гр. Ямбол с ранг „съдия във ВКС и ВАС" комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Стефка Томова Пашова - съдия в Районен съд гр. Асеновград и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

27. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Стефка Томова Пашова - съдия в Районен съд гр. Асеновград с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

27.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стефка Томова Пашова - съдия в Районен съд гр. Асеновград с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Весела Иванова Евстатиева - съдия в Районен съд гр. Пловдив и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

28. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Весела Иванова Евстатиева - съдия в Районен съд гр. Пловдив с ранг „съдия в ОС“.

28.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Весела Иванова Евстатиева - съдия в Районен съд гр. Пловдив с ранг „съдия в ОС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Иван Минчев Минчев - съдия в Районен съд гр. Пловдив и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Още един глас.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Иван Минчев Минчев - съдия в Районен съд гр. Пловдив.

29.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иван Минчев Минчев - съдия в Районен съд гр. Пловдив комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Стоянка Иванова Пишиева - Сахатчиева - съдия в Административен съд гр. Благоевград комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стоянка Иванова Пишиева - Сахатчиева - съдия в Административен съд гр. Благоевград комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Стоянка Иванова Пишиева - Сахатчиева** - съдия в Административен съд гр. Благоевград **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на **Йова Петкова Проданова - Хаджолян** - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Йова Петкова Проданова - Хаджолян** - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което **Йова Петкова Проданова - Хаджолян** - съдия в Административен съд гр. Варна да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

31.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Йова Петкова Проданова - Хаджолян** - съдия в Административен съд гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на **Марияна Пенчева Бахчеван** - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

32. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Марияна Пенчева Бахчеван** - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

32.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Марияна Пенчева Бахчеван** - съдия в Административен съд гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Георги Колев Чемширов - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Велико Търново, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Георги Колев Чемширов** - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия в АС“ **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33.1 ръководител - председател на Административен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия в АС“ **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на Евтим Станчев Банев - съдия в

Административен съд гр. Велико Търново комплексна оценка от атестацията „много добра“

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛИ** на **Евтим Станчев Банев** - съдия в Административен съд гр. Велико Търново комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колегата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Евтим Станчев Банев** - съдия в Административен съд гр. Велико Търново **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на **вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на Емилия Кирилова Кирова - Тодорова - съдия в Административен съд гр. Габрово комплексна оценка от атестацията „много добра“

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

35. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛИ** на **Емилия Кирилова Кирова - Тодорова** - съдия в Административен съд гр. Габрово **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

35.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Емилия Кирилова Кирова - Тодорова** - съдия в Административен съд гр. Габрово **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на **Нели Иванова Каменска** - съдия в Административен съд гр. Добрич **комплексна оценка от атестацията „много добра“**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

36. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Нели Иванова Каменска** - съдия в Административен съд гр. Добрич **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Нели Иванова Каменска** - съдия в Административен съд гр. Добрич **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на Емилия Йорданова Иванова - съдия в Административен съд гр. Перник комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Емилия Йорданова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Перник комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

37.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Емилия Йорданова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Перник **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на Катя Веселинова Арабаджиева - съдия в Административен съд гр. Плевен комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

38. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Катя Веселинова Арабаджиева** - съдия в Административен съд гр. Плевен комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

38.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Катя Веселинова Арабаджиева** - съдия в Административен съд гр. Плевен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на Снежина Мойнова Иванова - съдия в Административен съд гр. Плевен комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Снежина Мойнова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Плевен комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Снежина Мойнова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Плевен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на Сибила Енева Симеонова - съдия в Административен съд гр. Русе комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Сибила Енева Симеонова** - съдия в Административен съд гр. Русе **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Сибила Енева Симеонова** - съдия в Административен съд гр. Русе **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на **Галя Петкова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Сливен комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

41. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Галя Петкова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Сливен **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

41.1 На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Галя Петкова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Сливен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на **Детелина Кръстева Бозукова - Ганева** - съдия в Административен съд гр. Сливен **комплексна оценка от атестацията „много добра“**.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

42. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Детелина Кръстева Бозукова - Ганева** - съдия в Административен съд гр. Сливен **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

42.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Детелина Кръстева Бозукова - Ганева** - съдия в Административен съд гр. Сливен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на **Васил Банков Чалъков** - съдия в Административен съд гр. Смолян **комплексна оценка от атестацията „много добра“**.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

43. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Васил Банков Чалъков** - съдия в Административен съд гр. Смолян комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

43.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Васил Банков Чалъков** - съдия в Административен съд гр. Смолян **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на Миглена Велимирова Недева - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

44. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Миглена Велимирова Недева** - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

44.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Миглена Велимирова Недева** - съдия в Административен съд София-град **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определи на **Диана Крумова Радева** - съдия в Районен съд гр. Свищов комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

45. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Диана Крумова Радева** - съдия в Районен съд гр. Свищов **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

45.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Диана Крумова Радева** - съдия в Районен съд гр. Свищов **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, от т. 46 до т. 49 са оттеглени, така че докладвам т. 50. Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Роман Василев на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“, 0 „против“ и 6 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

50. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Роман Николов Василев** - заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“ **на място в ранг**

„прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Драгомир Богданов Янчев - прокурор в Софийска градска прокуратура на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за", 1 „против" и 2 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

51. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Драгомир Богданов Янчев - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП" на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Стефан Емилов Милев - прокурор в Софийска районна прокуратура на място в ранг „прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за", 0 „против" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

52. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Стефан Емилов Милев - прокурор в Софийска районна прокуратура на

място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Иван Калчев Иванов - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен на място в ранг „прокурор в ОП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

53. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Иван Калчев Иванов - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен с ранг „прокурор в ОП” на място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Мария Петкова Николова - прокурор в Районна прокуратура гр. Царево на място в ранг „прокурор в ОП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

54. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Петкова Николова - прокурор в Районна прокуратура гр. Царево с ранг „прокурор в ОП” на място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Бойко Рашков - следовател в НСлС и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

55. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Бойко Илиев Рашков - следовател в Национална следствена служба.

55.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Бойко Илиев Рашков - следовател в Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Мария Илиева Андреева - следовател в в Национална следствена служба и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

56. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мария Илиева Андреева - следовател в отдел „02“ в Национална следствена служба.

56.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Илиева Андреева - следовател в отдел „02" в Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Румен Георгиев Георгиев - заместник-директор на Национална следствена служба и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за", 0 „против" и 3 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

57. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Румен Георгиев Георгиев - заместник-директор на Национална следствена служба.

57.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Румен Георгиев Георгиев - заместник-директор на Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Румен Николов Василев - завеждащ отдел „09" в Национална следствена служба и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

58. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Румен Николов Василев - завеждащ отдел „09“ в Национална следствена служба.

58.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Румен Николов Василев - завеждащ отдел „09“ в Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Симеон Николов Алексов - следовател в Национална следствена служба и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

59. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Симеон Николов Алексов - следовател в отдел „09“ в Национална следствена служба.

59.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Симеон Николов Алексов - следовател в отдел „09“ в Национална

следствена служба **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Габриела Антонова Дремсизова - прокурор в Районна прокуратура гр. Павликени и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

60. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Габриела Антонова Дремсизова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Павликени **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

60.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Габриела Антонова Дремсизова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Павликени **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение, с което да определи на Росица Недялкова Ранкова -

прокурор в Районна прокуратура гр. Перник комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

61. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Росица Недялкова Ранкова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Перник комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

61.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Росица Недялкова Ранкова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Перник **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение, с което да определи на **Лилия Василева Панова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

62. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Лилия Василева Панова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

62.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Лилия Василева Панова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, т. 63 и т. 64 са оттеглени. Може ли да мина към допълните?

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Може ли преди това да уточним нещо по т. 4?

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колеги, възможно е да греша, но ми се струва, че допуснахме тук една грешка, не гласувахме разкриване на три щатни бройки. Пишем "премества", а законът казва "намалява", "разкрива" и "преназначаване" - 194. Ако ги бяхме преместили бройките нямаше тогава да има разкриване, а тук трябва да се разкрият три бройки.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложението е да си отидат с бройките там.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Виж закона - чл. 194 казва - намаляване, разкрива, преназначава, ако ги премествахме тогава е логично. Ние сме го направили правилно решението, но ти не го докладва. Разкрива.

ГЕОРГИ ШОПОВ: То не е поправка, просто пропуск.

ГЛАСОВЕ: Разкрива.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Добре.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Трифон Трифонов за редовен член на конкурсната комисия. Това е явно гласуване. И да определим двама резервни членове на конкурсната комисия на Евстати Попов и Трифон Трифонов.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Иванка Стойнева Даскалова - Цонева - прокурор ВКП и Мария Илиева Михайлова - Желева - прокурор във ВКП. Двама прокурори за резервни на мястото на Евстати Попов и Трифон Трифонов.

/След изтеглен жребий/

1. ОТНОСНО: Предложение от Главния секретар на ВСС относно определяне на поименния състав на конкурсна комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност и преместване на длъжността „следовател“ в Окръжните следствени отдели в Окръжните прокуратури поради постъпили молби, с които членове на комисията се отвеждат по различни причини

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ

1.1. ОПРЕДЕЛЯ Трифон Георгиев Трифонов - следовател в НСлС за редовен член на конкурсната комисия на мястото на Владимир Николов Петров.

1.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Иванка Стойнева Даскалова - Цонева - прокурор във ВКП и Мария Илиева Михайлова - Желева - прокурор във ВКП за резервни членове на същата конкурсна комисия на мястото на Евстати Борисов Попов и Трифон Трифонов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Трендафил Трайков от заеманата длъжност "прокурор" във Върховна касационна прокуратура, считано от 17 май 2012 г. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

2. ОТНОСНО: Молба от Трендафил Ангелов Трайков за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, считано от 17.05.2012 г. (вх. № 11-03-377/04.05.2012 г.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** Трендафил Ангелов Трайков от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от 17.05.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Свилен Александров - председател на Военен съд - София и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

3. ОТНОСНО: Предложение от Свилен Русев Александров - административния ръководител - председател на Военен съд гр. София за **периодично атестиране**, на основание **чл. 196, т. 2 от ЗСВ. (вх. № 11-05-015/06.03.2012 г.)**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ

3.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Свилен Русев Александров - административния ръководител - председател на Военен съд гр. София.

3.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Свилен Русев Александров - административния ръководител - председател на Военен съд гр. София **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри със "служебна благодарност и грамота" Таня Райковска - заместник-председател на ВКС, Емилия Нашева - заместник-председател на Апелативен съд - Бургас, Костадинка

Недкова - заместник-председател на Софийски градски съд и Симеон Захариев - съдия в Окръжен съд - Пловдив. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Предложение от Деница Вълкова - изпълняващ функциите на министър на правосъдието на 15.05.2012 г. съгласно заповед № ЛС-04-735/14.05.2012 г. на МП на основание чл. 304 от ЗСВ, за поощряване с отличие „служебна благодарност и грамота" следните магистрати, участвали в междуведомствени работни групи сформирани по инициатива на Министерство на правосъдието:

- Таня Иванова Райковска** - заместник-председател на Върховния касационен съд;
- Емилия Костадинова Нашева** - заместник-председател на Апелативен съд гр. Бургас;
- Костадинка Стоянова Недкова** - заместник-председател на Софийски градски съд и
- Симеон Георгиев Захариев** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ

4.1. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА с отличие „служебна благодарност и грамота" Таня Иванова Райковска - заместник-председател на Върховния касационен съд.

4.2. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА с отличие „служебна благодарност и грамота" Емилия Костадинова Нашева - заместник-председател на Апелативен съд гр. Бургас.

4.3. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** с отличие „служебна благодарност и грамота" **Костадинка Стоянова Недкова** - заместник-председател на Софийски градски съд.

4.4. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** с отличие „служебна благодарност и грамота" **Симеон Георгиев Захариев** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да обяви свободните бройки за длъжността "съдия" във Върховен административен съд. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

5. **ОТНОСНО:** Проект на решение за обявяване на свободните бройки за длъжността „съдия „ във Върховен административен съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5.1. На основание чл. 189, ал.1 и чл. 178, ал. 3, във връзка с чл. 188, ал.1 и чл. 190 от ЗСВ **ОБЯВЯВА** свободните бройки за длъжността "СЪДИЯ" във Върховен административен съд, които да се заемат след конкурс чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, както следва:

Орган на съдебната власт	Свободни длъжности за магистрати към 01.05.2012г.	Конкурс за повишаване и преместване в длъжност	Конкурс за първоначално назначаване - 20%

Върховен административен съд	4	3	1
---------------------------------	---	---	---

5.2. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет и в един централен всекидневник.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за обявяване на конкурс за повишаване в длъжност и за преместване на три щатни бройки за длъжността "съдия" във ВАС. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Проект на решение за обявяване на конкурс за повишаване в длъжност и за преместване на 3 /три/ щатни бройки за длъжността „съдия „ във Върховен административен съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6.1. На основание чл. 189, ал.1, във връзка с чл. 180 от ЗСВ **ОБЯВЯВА КОНКУРС** за повишаване в длъжност и за преместване на 3 /три/ щатни бройки за длъжността „СЪДИЯ" във Върховен административен съд.

6.2. На основание чл. 26, ал. 1 от ПРАВИЛАТА относно реда за провеждане на конкурсите и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на публикуване на обявата в "Държавен вестник"

кандидатите подават в администрацията на ВСС, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса (по образец), към което се прилага: служебна бележка от административния ръководител, удостоверяваща наличие на стаж по чл. 164 от ЗСВ; нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; кадрова справка (по образец) от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт.

6.3. Конкурсите да се проведат чрез събеседване по практически въпроси свързани с прилагането на законите.

6.4. Датата, часът и мястото за провеждане на събеседването да се определят от конкурсните комисии след тяхното конституиране и да се публикуват в Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

6.5. Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурсите.

6.6. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет и в един централен всекидневник.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за обявяване на конкурс за първоначално назначаване на една щатна бройка за длъжността "съдия" във ВАС и отдолу са изброени. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Проект на решение за обявяване на конкурс за първоначално назначаване на 1 /една/ щатна бройка за длъжността „съдия“ във Върховен административен съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1. На основание чл. 178, ал.1, във връзка с чл. 180 от ЗСВ ОБЯВЯВА КОНКУРС за първоначално назначаване на 1 /една/ щатна бройка за длъжността „СЪДИЯ“ във Върховен административен съд.

7.1.1. Конкурсът ще се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по ред, определен с ПРАВИЛАТА относно реда за провеждане на конкурсите и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

7.1.2. Писменият изпит ще се проведе на 29.06.2012 г. от 9.00ч. в залите на ВСС / НИП на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12 / 14.

7.1.3. Устният изпит за конкурса ще се проведе по график на места, определени от конкурсната комисия.

7.2. На основание чл. 7, ал. 1 и 2 от ПРАВИЛАТА относно реда за провеждане на конкурсите и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на публикуване на обявата в „Държавен вестник“ кандидатите подават в администрацията на ВСС, гр. София ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса /по образец/, към което се прилага: подробна автобиография подписана от кандидата; нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат от извършен медицински преглед, че лицето не страда от

психическо заболяване и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към неговите професионални и нравствени качества.

7.2.1. Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурсите.

7.2.2. Решението да се обнародва в Държавен вестник и да се публикува в един централен всекидневник и на страницата на ВСС в Интернет.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключах!

ДИАНА КОВАЧЕВА: Продължаваме със следващата точка. Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, г-жо Министър. Комисия "Бюджет и финанси" предлага да утвърдим промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2012 г., съгласно приложението.

/След проведеното явно гласуване/

65. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По точка 66 предлагаме да се даде съгласие да се отпуснат еднократни парични помощи по СБКО на посочените в решението лица.

/След проведеното явно гласуване/

66. ОТНОСНО: Проект на решение по предложения на административни ръководители на органи на съдебната власт за отпускане на средства от централизирания фонд СБКО за 2012 г.

ИВАН КОЛЕВ: По точка 67 комисията предлага да се приеме Доклад за финансовото управление и контрол, и вътрешния одит във ВСС за 2011 г., по чл. 20, ал. 3 от ЗФУК, който да бъде изпратен на Народното събрание и Сметната палата в законоустановените срокове. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

67. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит във Висшия съдебен съвет за 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА Доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит във Висшия съдебен съвет за 2011 г. по чл. 20, ал. 3 от ЗФУКПС, който да бъде изпратен на Народното събрание и Сметната палата в законоустановените срокове.

ИВАН КОЛЕВ: Допълнителните точки. Първата - предлагаме ВСС да вземе решение, с което да укаже на административните ръководители на органите на съдебната власт: Първо - в срок до 25 юни 2012 г. да преведат с отделно платежно

нареждане по сметка на ВСС непотърсените в законоустановения давностен срок съдебни гаранции и депозити за вещи лица и второ - да се извърши анализ на реализираните приходи от лихви по текущи банкови сметки и при неустановено несъответствие по т. III.2 от Протокол № 20 от заседание на ВСС, проведено на 22.6.2005 г. да се предприемат необходимите действия пред обслужващата банка за увеличаване на лихвените проценти по банковите сметки, тъй като в доста банки са доста ниски лихвените проценти предлагаме на органите на съдебната власт да предоговорят тези проценти. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

12. ОТНОСНО: Проект на решение относно спазване на финансовата дисциплина по изискванията на СФУК и констатираните пропуски при извършване на одитни ангажименти от страна на дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УКАЗВА на административните ръководители на органите на съдебната власт:

1. В срок до 25 юни 2012 г. да преведат с отделно платежно нареждане по сметка на Висш съдебен съвет непотърсените в законоустановения давностен срок съдебни гаранции и депозити за вещи лица, съгласно т. 2.2. и т. 2.4. от Правилата за определяне на реда за откриване на набирателни сметки, набиране използване и отчитане на чужди средства в лева и валута в органите на съдебната власт /утвърдени с протокол № 27 от 01.07.2009 г. на ВСС/.

2. Да се извърши анализ на реализираните приходи от лихви по текущи банкови сметки и при установено несъответствие с решение по т. III.2 от Протокол № 20 от заседание на ВСС, проведено на 22.06.2005 г., да се предприемат необходимите действия пред обслужващата банка за увеличаване на лихвените проценти по банковите сметки.

ИВАН КОЛЕВ: По следващата точка предлагаме да вземем решение, с което ВСС не възразява участието в партньорство между Районен съд - гр. Брезник, бенефициент и Районен съд - гр. Трън, партньор за реализация на проект на проект по приоритетна ос I "Добро управление", подприоритет 1.5. "Прозрачна и ефективна съдебна система", като изпълнението на проекта се извърши в рамките на бюджетната сметка на съда. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

13. ОТНОСНО: Проект на решение за участие в партньорство между Районен съд - гр. Брезник - бенефициент и Районен съд - гр. Трън - партньор за реализация на проект по ОПАК

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

НЕ ВЪЗРАЗЯВА участието в партньорство между Районен съд - гр. Брезник - бенефициент и Районен съд - гр. Трън - партньор за реализация на проект по приоритетна ос I „Добро управление“, подприоритет 1.5 „Прозрачна и ефективна съдебна система“ като изпълнението на проекта се извърши в рамките на бюджетната сметка на съда.

ИВАН КОЛЕВ: Следващата точка - не възразява ВСС Окръжен съд - гр. Пазарджик да кандидатства по обявена процедура за подбор на проект "Разширяване и подобряване на системите за електронно управление на делата и достъпа на граждани до електронни услуги в Пазарджишки съдебен регион", по приоритетна ос I "Добро управление", подприоритет "Прозрачна и ефективна съдебна система", като изпълнението на проекта се извърши в рамките на бюджетната сметка на съда.

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Кандидатстване на Окръжен съд гр. Пазарджик за участие в обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

НЕ ВЪЗРАЗЯВА Окръжен съд гр. Пазарджик да кандидатства по обявена процедура за подбор на проект „Разширяване и подобряване на системите за електронно управление на делата и достъпа на граждани до електронни услуги в пазарджишки съдебен регион" по приоритетна ос I „Добро управление", подприоритет 1.5 „Прозрачна и ефективна съдебна система", като изпълнението на проекта се извърши в рамките на бюджетната сметка на съда.

ИВАН КОЛЕВ: И последната допълнителна, днес беше внесен проект за бюджет на съдебната власт за 2013 г. и прогнозите за 2014 и 2015 г. от Министъра на правосъдието, поради което

предлагаме да вземем решение, с което да приемем внесения от Министъра на правосъдието проект за бюджет на съдебната власт за 2013 г. и прогнозите за 2014 и 2015 г., с доклад и приложение към него. И второ - приетият проект на бюджет на съдебната власт, ведно с приложенията да бъдат внесени в Министерство на финансите в указания срок за включване в проект на Закон за държавният бюджет на Република България за 2013 г. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Обсъждане на проект на бюджет на съдебната власт за 2013 г. и прогнози за 2014 г. и 2015 г., внесени от Министъра на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15.1. Приема внесения от Министъра на правосъдието проект на бюджет на съдебната власт за 2013 г. и прогнози за 2014 г. и 2015 г., с доклад и приложения към него.

15.2. Приетият проект на бюджет на съдебната власт за 2013 г. и прогнози за 2014 г. и 2015 г., ведно с приложенията, да бъдат внесени в Министерство на финансите в указания срок за включване в проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2013 г.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря ви. Приключих!

ДИАНА КОВАЧЕВА: И аз благодаря. Комисия "Съдебна администрация".

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да даде съгласие за назначаване на исканите съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

68. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Административен съд гр. Бургас** - 1 щ.бр. за „съдебен статистик“

2. **Окръжна прокуратура гр. Пловдив** - 1 щ.бр. за „старши специалист-счетоводител“

3. **Окръжена прокуратура гр. София** - 1 щ.бр. за „служител по сигурността на информацията“

4. **Районна прокуратура гр. Свиленград** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

68.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен статистик“ в **Административен съд гр. Бургас.**

68.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „старши специалист-счетоводител“ в **Окръжна прокуратура гр. Пловдив.**

68.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „служител по сигурността на информацията" в **Окръжна прокуратура гр. София.**

68.4.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" в **Районна прокуратура гр. Свиленград.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 69. Постъпило е искане от административния ръководител на Административен съд - гр. Бургас за назначаване на "административен секретар" на свободна щатна длъжност. Комисия "Съдебна администрация" след като внимателно прецени съотношението в администрацията на този съд и имайки предвид принципното решение на ВСС, че в по-малките съдилища с по-малка администрация, там където има назначен "съдебен администратор" не се назначава "административен секретар", с оглед дублиране на задълженията на тези две щатни длъжности предлага ВСС да не дава съгласие за назначаване на "административен секретар" в Административен съд - гр. Бургас. Явно е гласуването.

РАДКА ПЕТРОВА: Не можем ли едно принципно решение да вземем окончателно?

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: То е взето, то е взето, като ние препоръчваме на съответния административен ръководител да трансформира тази длъжност в друга такава. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

69. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни

щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Административен съд гр. Бургас - 1 щ.бр. за „административен секретар“**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

69.1.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „административен секретар“ в **Административен съд гр. Бургас.**

Мотиви: В Административен съд гр. Бургас има заета щатна длъжност „съдебен администратор“. Длъжността „административен секретар“ дублира функциите на длъжността „съдебен администратор“, поради което не е необходима и може да бъде трансформирана по преценка на административния ръководител.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 70. Постъпили са искания от административните ръководители на Окръжна прокуратура - гр. Бургас и Административен съд - София-град за извършване на трансформации на длъжности на съдебни служители. Комисията предлага ВСС да даде исканото съгласие за трансформация на щатни бройки на съдебни служители в тези две структури на съдебната власт. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

70. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за извършване на **трансформации** на длъжности за съдебни служители, както следва:

1. Окръжна прокуратура гр. Бургас:

- 1 щ.бр. „старши специалист-счетоводител" в длъжност „главен специалист-счетоводител";

- 1 щ.бр. „системен администратор - II-ра степен" в длъжност „системен администратор - I-ва степен"

2. Административен съд - София-град - „куриер" в длъжност „съдебен деловодител"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

70.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в **Окръжна прокуратура гр. Бургас**, както следва:

- 1 щ.бр. „старши специалист-счетоводител" в длъжност „главен специалист-счетоводител";

- 1 щ.бр. „системен администратор - II-ра степен" в длъжност „системен администратор - I-ва степен".

70.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „чистач" в длъжност „съдебен деловодител" в **Административен съд - София-град.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 71. Постъпило е искане от председателя на Софийски градски съд за реструктуриране на две звена в съществуващата структура на СГС в два отдела. Комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да даде съгласие за реструктурирането на тези две звена в съществуващата структура на СГС в два отдела, както следва. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

71. ОТНОСНО: Предложение от председателя на **Софийски градски съд** за реструктуриране на две звена в съществуващата структура на СГС в два отдела

ВИШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

71.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за реструктуриране на две звена в съществуващата структура на Софийски градски съд в два отдела, както следва:

71.2.1.1. Отдел по защита на класифицираната информация:

Звено „Регистратура за класифицирана информация“ със следните отделения:

- Наказателно отделение;
- Гражданско отделение;
- Машинописно отделение;
- Отделение за обработка на класифицирана

информация, свързана със Закона за специалните разузнавателни средства и Закона за електронните съобщения.

Звено по защита на класифицираната информация, обработвана в автоматизираните информационни системи и мрежи.

71.2.1.2. Отдел „Информационни технологии“.

***Мотиви:** Обособяването на двата отдела ще допринесе за оптимизиране на ежедневните работни процеси и подобряване управлението на съдебната администрация в Софийски градски съд.*

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Комисия "Правни въпроси". Заповядайте, г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо Министър. Уважаеми колеги, от името на комисията по "Правни въпроси" предлагам ВСС да вземе следното решение: Приема Доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2011 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към ВСС. И точка втора - на основание чл. 30, ал. 1, т. 14 от ЗСВ внася Доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2011 г. в Народното събрание. Гласуването е явно.

/След проведеното явно гласуване/

72. ОТНОСНО: Доклад за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2011 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

72.1. Приема Доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2011 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет.

72.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 14 от ЗСВ, внася Доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2011 г. в Народното събрание.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: И ако позволите допълнителната точка.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Предлагаме на ВСС да вземе следното решение: Точка първа - приема обобщения годишен доклад за дейността на ВСС и за дейността на Инспектората към ВСС за 2011 г. И точка втора - на основание чл. 30, ал. 1, т.14 от ЗСВ внася Обобщения годишен доклад за дейността на ВСС и за дейността на Инспектората към ВСС за 2011 г. в Народното събрание. Гласуването е явно.

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Обобщен годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и за дейността на Инспектората към ВСС за 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.1. Приема обобщения годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и за дейността на Инспектората към ВСС за 2011 г.

8.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 14 от ЗСВ, внася обобщения годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и за дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2011 г. в Народното събрание.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря ви.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз мога ли да докладвам преди "Дисциплинарните"?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага ВСС да приеме решение, с което да командирова за участие в Първата среща на

Регионалните експертни екипи от Югоизточна Европа за съдебно сътрудничество в областта на наказателно-правните и гражданско-правни въпроси за периода 28 май - 30 май 2012 г. в гр. Букурещ, Калин Баталски - председател на Районен съд - Радомир и Михаил Алексов - председател на Районен съд - гр. Трън. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Предложение за командироване на магистрати за участие в първата среща на Регионалните експертни екипи от Югоизточна Европа за съдебно сътрудничество в областта на наказателно-правните и гражданско-правни въпроси, която ще се проведе на 29 и 30 май в Букурещ, Румъния

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.1. КОМАНДИРОВА за участие в Първата среща на Регионалните експертни екипи от Югоизточна Европа за съдебно сътрудничество в областта на наказателно-правните и гражданско-правни въпроси за периода **28 май - 30 май 2012 г.** в гр. Букурещ, Румъния:

- г-н **Калин Кирилов Баталски** - председател на Районен съд - гр. Радомир;

- г-н **Михаил Ангелов Алексов** - председател на Районен съд, гр. Трън;

10.2. Пътните разходи, разходите за нощувки и храна се поемат от организаторите - Съвета за регионално сътрудничество в Югоизточна Европа и Германското дружество за международно сътрудничество. Пътуването ще се извърши със самолет.

10.3. Разходите за дневни са за сметка на Висшия съдебен съвет.

10.4. Разходите за медицинска застраховка са за сметка на съответните съдилища.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да възложи на главния секретар на ВСС да командирова за участие в научна конференция с цел обсъждане на изграждането на оперативна съвместимост на европейските граждански производства онлайн, за периода 14 - 17 юни в гр. Болоня, Италия, Валери Михайлов - директор на дирекция "Информационни технологии" във ВСС. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Командиране на представител на съдебната власт за участие в научна конференция с цел обсъждане на изграждането на оперативна съвместимост на европейските граждански производства онлайн, която ще се състои в периода **15 - 16 юни 2012 г. в гр. Болоня, Италия**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.1. Възлага на Главния секретар на ВСС да командирова за участие в научна конференция с цел обсъждане на изграждането на оперативна съвместимост на европейските граждански производства онлайн, **за периода 14 - 17 юни 2012 г. в гр. Болоня, Италия, Валери Илиев Михайлов - директор на дирекция „Информационни технологии”, Администрация на Висшия съдебен съвет**

МОТИВИ: Научно - изследователският проект „Изграждане на оперативна съвместимост на европейските граждански производства онлайн“ се изпълнява от Института за изследване на съдебната система към Националния изследователски институт на Италия, в партньорство с Автономния университет в Барселона, Испания, Централния европейски университет, Унгария, Университета в Болоня, Италия, Университета в Коимбра, Португалия и Министерството на правосъдието на Португалия, като е съфинансиран от Европейската комисия. Предстоящата конференция в Болоня, Италия, има за цел както представянето и обсъждането на постиженията на проекта, така и събиране на нови данни за използването на информационните технологии в съдебната система, изследвания, свързани с възприетата от съдилищата практика за издаване на Европейска заповед за плащане и европейските процедури за малки искиове.

РАДКА ПЕТРОВА: По точка 9 от допълнителните. Колеги, комисията предлага да вземем решение, с което ВСС съгласува посочените учебни програми на Националния институт на правосъдието за обучение на магистрати и съдебни служители, а именно: Програма за дистанционно обучение на тема: Управление на отпадъците - особености и преглед на актуална съдебна практика. И второ - програма на дистанционно обучение на тема: Класифициране на съдебни и прокурорски преписки. Програмите са утвърдени от Управителния съвет.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Съгласуване на нови учебни програми на Националния институт на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

СЪГЛАСУВА нови учебни програми на Националния институт на правосъдието за обучение на магистрати и съдебни служители:

1.Програма на дистанционно обучение на тема: Управление на отпадъците - особености и преглед на актуална съдебна практика";

2.Програма на дистанционно обучение на тема: „Класифициране на съдебни и прокурорски преписки“.

/изключват мониторите/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Включваме мониторите!
Заповядайте, г-н Стоянов, да обявите решението!

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, г-жо Министър. ВСС реши единодушно, че отлага гласуването по дисциплинарно дело № 14 от 2011 г. по описа на ВСС за заседанието си на 7 юни 2012 г.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря ви. С това са изчерпани точките от дневния ред на днешното заседание. Благодаря ви. Закривам заседанието!

/Закриване на заседанието - 11,50 ч./

Стенографи:

Зоя Костова

Таня Младенова

Невенка Шопска

Изготвен на 30.05.2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Диана Ковачева