

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 22
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 31 МАЙ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Божидар Сукнаров - член на ВСС

**ОТСЪСТВАТ: проф. д-р Анелия Мингова, Георги Шопов,
Димитър Фикиин, Мая Кипринска, Радка Петрова**

**На мястото на Диана Ковачева - министър на правосъдието
присъства Пламен Георгиев - зам. министър на правосъдието**

/Откриване на заседанието - 9,30 ч./

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Колеги, преди да открия заседанието с дневния ред, г-н Цонев, заповядайте!

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаеми колеги, преди да започнем работа по днешния дневен ред по заседанието на ВСС, предлагам със ставане на крака и едноминутно мълчание да отбележим паметта на двама наши колеги, дългогодишни прокурори, които починаха и бяха покосени от тежка болест, става дума за Николай Ганчев - заместник-апелативен прокурор на Софийска апелативна прокуратура и Донко Вучков - заместник-окръжен прокурор в Окръжна прокуратура - Стара Загора.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: И на Пенка Стефанова.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Извинявам се. И заместник-главния прокурор, не сме имали заседание, г-жа Пенка Стефанова.

/стават на крака/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Официално откривам заседанието. По дневния ред, който ви раздаден - основните и допълнителните точки.

Г-н Стоянов, заповядайте!

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, г-н Сукнаров. Оттеглям точка № 5 от допълнителните точки.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Точка № 5 от допълнителните се предлага да бъде оттеглена.

Други предложения по дневния ред няма. Моля, който е съгласен с този дневен ред, включително и оттеглянето на точката, да гласува. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Доклад от министъра на правосъдието за състоянието на Съдебната палата в гр. Перник

Докладва: Пламен Георгиев - зам. Министър на правосъдието

2. Проект на решение за обявяване на свободни длъжности за административни ръководители в органите на съдебната власт, които са вакантни.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Предложение за назначаване на младши съдии на длъжността „съдия“ в Районните съдилища след изтичане срока по чл. 240 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Предложение за назначаване на младши прокурори на длъжността „прокурор“ в Районните прокуратури след изтичане срока по чл. 240 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5. Проект на решение по молбата на Красимир Стефанов Маринов - съдия в Окръжен съд гр. Перник за повишаване на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на вземане на решението

/§ 129, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на РБ за определяне на Десислава Иванова Стоименова - прокурор в Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в АП“ за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура гр. Ихтиман, считано от 01 юни 2012 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

7. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на РБ за определяне на Пламен Драганов Пейчев -

прокурор в Районна прокуратура гр. Трън, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура гр. Трън, считано от 01.06.2012 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

8. Проект на решение по молбата на Кети Методиева Маркова - съдия във Върховния касационен съд за освобождаване от заеманата длъжност, поради назначаването ѝ за съдия в Конституционния съд на РБ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

9. Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, хотелски резервации и медицински застраховки за членове на Висшия съдебен съвет, магистрати от органите на съдебната власт, съдебни служители от администрацията на ВСС и придружаващи ги лица при служебните пътувания в страната и чужбина“

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

10. Проект на решение за командироване на представители на съдебната власт за участие в посещение на тема „Организация и управление на съда“, което ще се проведе в Германия и Холандия в периода 3-8 юни 2012г.

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Ние ще започнем нашата работа, чакаме заместник-министър Пламен Георгиев, като дойде ще му дадем думата.

Заповядайте, по точка 1.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Аз ще докладвам.

Комисията предлага на ВСС да повиши Емилия Атанасова Кунчева - съдия в Окръжен съд - гр. Плевен, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Емилия Атанасова Кунчева - съдия в Окръжен съд гр. Плевен с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

/В залата влиза заместник-министър Пламен Георгиев/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Прекъсваме, за да включим първата извънредна точка - доклад на заместник-министъра на

правосъдието г-н Пламен Георгиев за състоянието на Съдебната палата в гр. Перник, след земетресението.

Заповядайте!

ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ: Здравейте на всички! Радвам се да ви видя, повечето от вас познавам, някои не познавам, но да пристъпим на въпроса.

Съдебната палата в Перник с договор от 2009 г. е започнато ремонтирането, доизграждане, укрепване на сградата, а също така и изграждане на допълнителен етаж. Общата стойност на този договор е около 7 милиона лева с ДДС. Липсвало е конструктивен работен проект, обаче и през 2011 г. строително-монтажните работи на обекта са спрени, за което съответно е съставен Акт образец 10 за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството. Направен е комплексен доклад за съответствието на строежа и впоследствие има една, всъщност нашия екип, откакто е дошъл, Работна група е съставена, която трябва да обследва имота и да прецени какво допълнително е необходимо, за да се довърши това строителство. За съжаление обаче, вследствие на земетресението, нашата Работна група, сами знаете, ние от малко повече от пет месеца сме в Министерство на правосъдието, вече е била готова със заключение какво е необходимо вече за Съдебната палата в Перник, защото съществува опасение, че няма да издържи сградата на тази надстройка, която е предвидена да бъде направена и това е наложило да се спре строежа, това се е наложило да се направи едно препроектиране, Работната група вече е обследвала имота, имала е готовност да даде заключение, но за съжаление ни се случи това неприятно събитие със земетресението, което допълнително компрометира сградата. Това естествено наложи

отново да се поиска становището на експерти дали е необходимо допълнително да се извършва нещо във връзка със земетресението. От ВИАС експерти са дали становище, че сградата е компрометирана и няма как да издържи тази надстройка, която се предвижда да се доизгражда. Лично министърката е посетила сградата в понеделник и е установила, че действително там положението е допълнително влошено, множество пукнатини по стени, тавани, има на много места паднали мазилки, счупени стъкла по прозорците на сградата, положението наистина е било доста критично и самият факт, че до вчера, до вчера сградата е била затворена, сами разбирате, преценката на председателя на съда е била, че сградата е опасна, но слава Богу министърката след като е прегледала състоянието на сградата и след разговор с областния управител, съставена е веднага комисия, тази комисия е излязла със заключение, че сградата засега не е опасна и сградата от вчера е отворена. С две думи обаче, в крайна сметка ясно е, че състоянието на сградата е лошо, планира се, моментално, както ви казах, Министерство на правосъдието свиква нова Работна група, утре ще се състои такава среща между строител, инвеститорски контрол, Строителен надзор и вещи лица, за които вече ви споменах от ВИАС, които са казали, че сградата няма да издържи, защото има нови пукнатини, ново компрометиране на сградата и ще се прецени дали ще се наложи евентуално ново препроектиране, разбира се, това е най-неприятния вариант, защото отново ще трябва да се направи препроектиране, но така или иначе ако се налага това нещо трябва да се направи. Както ви казах - от вчера сградата се ползва, така че, Слава Богу, защото и това също беше сериозен проблем.../не се чува/ Добрата новина е, че все пак Министерство на правосъдието има предвидени средства - милион

и триста хиляди са предвидени тази година за строежа на тази сграда, така че след като се установи дали е необходимо ново препроектиране, дори и да се установи, че е необходимо такова то ще бъде направено и строежа на сградата ще продължи. Сега, проблемът е, че освен тези 1 милион и 300 хиляди още около 5 милиона са необходими за довършване на строително-монтажните работи, които са необходими по проект. Тази година това е сумата, която е предвидена. Както ви казах, има две работни групи, които са огледали, освен тази работна група, която ви казах има и още една, лично по разпореждане на премиера, който е уведомен за състоянието на сградата, така че ще имаме съвсем скоро вече категорично заключение дали се налага да се препроектира или не, но така или иначе идвам тук и с една молба към вас - ако има възможност да се подпомогне и от Висшия съдебен съвет доизграждането на тази сграда, защото така или иначе средствата, които са залегнали в бюджета за тази година са недостатъчни, а ако изпуснем сега хубавото време, летния период, отново нещата ще се отложат във времето. Има пари, но така или иначе парите, които са залегнали са крайно недостатъчни, няма да стигнат и ще трябва да се предвиждат за догодина и т.н, но ще се изпусне просто хубавото време, така да го кажем, защото категорично тези пари могат да бъдат усвоени и още доста пари могат да бъдат усвоени, така че това е накратко, което мога да ви кажа. Ако имате някакви въпроси към мен?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Груев, заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаеми г-н заместник министър, уважаеми колеги, без съмнение земетресението е събитие, което налага форсмажорна реакция. Онова, което е възможно очевидно следва да бъде направено, но г-н заместник министър, аз искам да

поставя въпроса малко по-общо, защото ако и този екип на Министерството продължава да не решава въпросите със сградния фонд на съдебната власт и условията за работа на българските магистрати, и условията, в които се правораздава в Република България, ние доникъде няма да стигнем. За решаване освен спешния проблем на сградата на Перник, а тя е без покрив от няколко години, не е три дена преди земетресението, няколко години магистратите там опъват найлони и правят какво ли не, за да може да се осигури на гражданите от тази област на правораздаването, т.е. проблемът не е от вчера, но решаването само на този проблем изолирано ще ни доведе винаги да бягаме след събитията, а не да ги отстраняваме с нашите действия, защото Вие вероятно знаете, но от миналата година ВСС от своите така или иначе много ограничени средства по бюджета беше предоставил на Министерство на правосъдието една доста солидна сума от 6 милиона, които нито един лев от тях не беше усвоен и се наложи в края на годината те да бъдат върнати в нашия бюджет, поне да се съхранят, за да могат евентуално ако това е възможно, аз не знам разчетите на Финансовата или Бюджетната комисия, да бъдат предоставени за някакви такива случаи, но аз мисля, че условията в няколко сгради на съдебната власт са близки до тези и дори по-лоши, отколкото са в Перник. Ако в Перник проблемът е конструктивен, липса на покрив и т.н., в София той е опасен за живота и здравето на гражданите и на магистратите, които работят, защото сградата на Софийския районен съд и Районната прокуратура не отговаря на никакви изисквания и условия. Този факт е публично известен поне от няколко години и артикулиран многократно както от ВСС, така и лично от мен, дори в годишните доклади пред българския Парламент. Така че аз настоявам,

разбира се ВСС и Бюджетната му комисия ще вземат отношение за онова, което следва и може да се направи сега екстрено да се помогне в Перник, но аз настоявам категорично Министерството да влезе във функциите си и да започне да решава и останалите проблеми със сградния фонд, защото аз не знам дали нещо трябва да се случи в София, за да започне и предприеме нещо за решаването на този проблем, питам се защо и кои са, излезте с аналитичен доклад, информирайте обществото защо не започва ремонта на ГУСВ, коя е причината толкова време да се бави този въпрос, след като правителството е решило и е отпуснало тази сграда, кои са причините, кой е виновен за това това да се случи и утре трябва ли да се случи нещо в Софийския районен съд, с тази тясна улица, с тази липса на подход, с липсата на изход, с толкова хиляди граждани и съдии вътре, за да се сетим, че трябва да решим този въпрос. Не по-розово е положението, аз съм го казал и преди, в съдебната сграда в Петрич например, където се правораздава при абсолютно ненормални условия и т.н. Така че аз към Вас лично и към този екип на Министерството, не разбирайте моят тон или това, което говоря като някакъв упрек, но аз ползвам случая просто още веднъж да "бия камбаната", че тези въпроси трябва да се решават ежедневно, съобразно необходимите нужди. Освен това имам един въпрос, понеже Вие помолихте за въпроси - по какъв начин са застраховани сградите на съдебната власт, т.е. имат ли отношение застрахователите към това, което се случва, защото ако в Перник положението е трагично има определени щети, дори в Съдебната палата в София, с моя заповед беше назначена комисия, тя е констатирала, ние сме написали дори, а може и да сте го получили, писмо и до Министерството на правосъдието, и до ВСС, разбира се, не става дума за такива драстични неща, но пък всяка една от

сградите трябва да се види в какво състояние е, т.е. моето изказване имаше за цел ползвайки този повод, който е форсмажорен и изисква форсмажорна реакция, да поставя въпроса за непрекъснатата, постоянна, ежедневна и при това настойчива работа по този въпрос, защото в противен случай ще се налага само при форсмажорни случаи да реагираме, а това не говори добре за нас.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Колев, заповядайте!

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Само искам един уточняващ въпрос - в крайна сметка необходимо ли е продължаването на строителството, с оглед основите на сградата. Вчера бях запознат подробно с положението в Перник, специално от председателя на Административния съд, знаете, че има пряко отношение, тъй като това надстрояване общо взето се прави заради настаняването на Административен съд - Перник. Действително положението е повече от трагично там, то обаче не е вследствие на земетресението, то е следствие на това, че практически покривната конструкция действително я няма или тя е в такова състояние, че още един зимен сезон ще доведе до практическо разрушаване на сградата, това е самата истина. Значи задължително трябва да се вземат, най-малкото за изграждане на покривната конструкция ако искаме тази сграда да продължи да функционира. Това не касае само един съд, както и Окръжния съд, така и Административния съд в Перник. Също съм съгласен и за казаното за сградата на Софийския районен съд, но в момента, за съжаление, нещата се оказаха изключително интересни от друга гледна точка - само преди няколко месеца научих, че в Министерство на правосъдието няма, до момента не е била поддържана картотека на сградите, няма такива! Единственият отговор от настоящото ръководство е

създаването примерно на тези работни групи, които правят точно това описание, картони на сградите. Мисля, че не бъркам в това. Беше изключителна изненада за мен, съгласете се, че това е нещо изключително, т.е. ние до четири месеца не сме знаели въобще какво е състоянието в сградите и дори какви сгради има в страната, съдебни сгради, та камо ли да планираме конкретни действия и за в бъдеще, тъй като все пак трябва да знаеш най-общото състояние, но така или иначе това е само отклонение, но въпросът е конкретно за Перник какво бихме могли, тук вече финансистите ще кажат на Съвета, да помогнем ние в случая, аз мисля, че задължително трябва да се ... поне до известна степен да предотвратим по-нататъшно нарушаване на сградата, вече това е въпрос. Ако може да чуем и мнение дали е възможно продължаване на строителството там, ако не е възможно ..., не знам.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря. Г-н Колев, заповядайте!

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, ние отдавна бием тревога за сградния фонд. Знаете, че всяка година имаме разправии с Министерство на правосъдието относно ремонта на тези сгради. Досега нееднократно сме искали да ни предоставят справка какви ремонти са извършени и колко пари са похарчили Министерство на правосъдието, общо взето никой не ни представя такава справка. За първи път с този екип на Министерство на правосъдието се разбрахме, дори вчера говорихме със заместник-министър Вълкова и се разбрахме в сряда вече да идва техен представител, когато заседава комисия "Бюджет и финанси", за да може да стиковаме нещата между двете институции, тъй като в момента ВСС разполага с около 300 хиляди лева за ремонт на сградите за цялата година, а исканията са за милион. Министерство на правосъдието ние нямаме

информация с какви средства разполага за ремонт на сградите, постоянно досега имахме проблеми дали се касае за текущ ремонт или се касае за основен ремонт, има Междуведомствена група, която постоянно казва, че е за основен ремонт, но не се вземат никакви мерки от тази страна и не се извършваха тези ремонти на сградите, не само в Перник, не само за София, почти за цялата страна, положението не е добро и на много места тежат, сега особено при тези дъждове, искат се за Софийската съдебна палата беше поискано около 140 хиляди лева, за да се ремонтира, имаме за Видинската съдебна палата, където тече отгоре покрива също сто и няколко хиляди лева, а ви казвам, че ние разполагаме само с 300 хиляди лева и много други сгради, в които положението в момента не е добре.

Искам също да кажа това, че ВСС предостави още преди три години 6 милиона лева на Министерство на правосъдието, за да започне строителството и ремонта на бившата сграда на ГУСВ за Софийския районен съд. Тези пари не бяха усвоени, наложи се да ги връщаме пак в сметката на ВСС, сега отново им ги дадохме на Министерство на правосъдието 3 милиона лева и се надяваме нещо да се свърши при новото ръководство.

Искам също да посоча, което като предложение може да се приеме - Министерство на правосъдието да излезе с една справка какво е свършено досега, какви ремонти са направени в предишните години и какви сгради са закупени за съдебната система и какво им е състоянието, тъй като трябва да посоча, че по мои сведения, още като председател на Районния съд, тогава около милион и половина лева Министерството на правосъдието плати за направата на проект за изграждането на новата сграда на мястото на ГУСВ. Доколкото разбрах нееднократно след разговори с

министрите на правосъдието оказа се, че такъв проект в Министерството на правосъдието няма. Къде са тези пари, къде отиде този проект, защото аз лично съм го виждал, някакъв проект, който ми беше представен, и който ние го давахме и пред журналистите, беше снимано, показано как ще бъдат изградени два блока, единият 14-етажен, другият 7-етажен, всичко беше направено, разчетите бяха направени и изведнъж се оказа, че всичко това го няма и е било напразно, и тези пари са похарчени, не е ясно на кого са дадени тези пари. И затова молбата ми е - нека да се направи една такава моментна снимка и да се види с какво разполага съдебната система като сгради, какви пари са похарчени за тези сгради и какви е необходимо да бъдат похарчени тепърва, дори още тази година. Вярно е, че в сряда като влезем във връзка с представителя на Министерство на правосъдието ще си уточним нещата, но ви казвам, че действително положението никак не е добро. Това ми е предложението да направите точно това нещо, за да имаме информация как ще действа оттук нататък и следващия ВСС да знае какво трябва да прави. Благодаря.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Някой друг има ли желание да вземе отношение по въпроса или да дадем възможност на г-н Георгиев да изрази становището на Министерството?

Заповядайте!

ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ: За съжаление трябва да кажа, че всички от вас са прави в нещата, които казват. Абсолютно съм съгласен с г-н Груев, действително сградата е била без покрив от няколко години и това е факт. Истината е, че ние самите като встъпихме като нов екип заварихме една липса на информация, абсолютна липса на информация, ние самите не знаехме тази момента снимка, за която говори г-н Груев, действително нямаше.

Знаехме, че в Перник има сериозен проблем и затова сформирахме екип, който да се запознае със състоянието, какво се случва там и не само там. Има заповед на министърката, с която е сформирана Работна група, която има задача да обходи всички сгради, за да може да се даде наистина, да се направи точно тази моментна снимка и да се даде наистина едно заключение какво е състоянието на сградите, за да може утре като ремонтираме една сграда да имаме основание да кажем: ремонтира се тази сграда, защото ние сме направили обследване и сме установили, че тази сграда е в изключително лошо състояние. Аз лично, уверявам ви, че и аз съм се обаждал, понеже и на мен много колеги са ми звънели за тази, за онази сграда, беше сменен екипа и в инвестициите, тогава с бившата директорка на инвестициите съм разговарял и тя казва: аз познавам ... Аз ѝ казвам: това е несериозно, не може, трябва екип, работна група да отиде, да обследва, защото сами разбирате, разполагаме с изключително много сгради, това, което ние направихме наистина сформирахме такава работна група, за да може да обиколи тези сгради и така или иначе вече като знаем с какъв бюджет разполагаме да се знае - тази, тази, тази сграда наистина се нуждае най-много от ремонт и парите ще отидат приоритетно за тях, а не така, както, не знам, като че ли досега някак си е имало и субективна преценка как да се вложат парите. От тази гледна точка сте абсолютно прави, действително е така, но сами разбирате, че отнема и време самата обиколка на тези сгради, разполагаме със стотици сгради и не може да стане за ден-два, но вече го правим, вече го правим и това е единствено правилния метод и от тази гледна точка съм абсолютно съгласен с всички вас и приемам критиката дотолкова доколкото това не е свършено. Пак ви казвам - за съжаление ние каквото може нашия екип да направи,

прави го и ще продължаваме да го правим. Действително за сградата в София аз не мога да изпадна в конкретика, разбира се ще можете да бъдете уведомени в следващото заседание, аз имам информация, че там има някакъв проблем, има висящ договор от преди това сключен за изграждането на Съдебна палата, има някакъв проблем, но не мога да ви кажа в конкретика, разбира се ще можем да ви уведомим допълнително. Относно застраховката, както каза и г-н Груев, действително има застраховка, има обща застраховка за всички сгради, Министерството е направило обща застраховка за всички сгради, вече са предприети действия и в тази насока, информиран е застрахователя, който да изпрати представители да посетят, да огледат, но сами разбирате, че истината е, че едва ли сумата, която ще бъде отпусната от застрахователя ще бъде достатъчна. Разбира се, че има, Министерство на правосъдието е сключило обща застраховка за всички сгради, това е направено, дали е допустимо продължаването на строежа това наистина е един много важен въпрос, уверенията са, че след укрепване на сградата това нещо е допустимо, Работната група точно това ще уточни дали е необходимо препроектиране, но имаме уверения, защото ние още от предишния проект, изказали са се там специалистите, че след укрепване на сградата може да се продължи строителството. Всъщност новата Работна група има задача да установи във връзка с допълнителните поражения, които има върху сградата дали се налага ново препроектиране или онзи проект, разбира се, че е необходимо допълнително укрепване, сградата е доста компрометирана, дали ония проект, който вече има направен ще може да се приложи за тази сграда и мисля, че след седмица, на следващото заседание ще можете да получите вече и тази информация дали ще е необходимо

ново препроектиране, но сградата може, може, след съответното укрепване може да се продължи строителството и да се направи това надграждане, което е необходимо.

Казах ви - проблемът основният, финансов е проблема, че в тази година са залегнали милион и 300 хиляди, които няма да стигнат, няма да стигнат за доизграждане на тази сграда, още 5 милиона са необходими, но уверявам ви, тази моментна снимка, абсолютно прав е и г-н Колев, ще бъде направена и информацията ще ви бъде предоставена и това е единствения правилен начин в такава ситуация, не може да има някакъв субективизъм да се преценява коя сграда да се прави, трябва да има обективни критерии и да имаме пълните данни за състоянието на сградите.

ИВАН КОЛЕВ: Извинявам се, че пак взимам думата. Благодаря Ви много за това, което казахте, г-н заместник-министър. Вярно е, че ще работим, както ние, така и следващия ВСС с този екип на Министерство на правосъдието, защото и досега демонстрирахте това желание за съвместна работа и в тази връзка искам само да Ви дам още информация, тъй като нееднократно сме поставяли пред предишните министри на правосъдието - ВСС преди години даде 600 хиляди евро за закупуване на шест апартамента за нуждите на ВСС. Тези апартаменти, доколкото ние имаме информация бяха купени, но къде са, какво стана с тях никой не знае. Нееднократно сме поставяли този въпрос, никой не ни отговаря. Молбата ни е да бъде проверено и това нещо. И също така другата ми молба - знаете, че преди време когато бяха големите наводнения в Харманли и Хасково оттогава все още застрахователя не е превел сумите и няма как да се започне този ремонт, защото ние отпускаме, само кърпим нещата и не знаем какво става. Ако може и този въпрос също да бъде проверен и да се

вземе отношение по него, тъй като се бавим, както сам казахте лятото ако мине ние ще изпуснем хубавия сезон. Благодаря.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми г-н Георгиев, уважаеми колеги, аз искам да дам едно предложение, тъй като така или иначе всички знаем, че 50 % от сградния фонд, в които са разположени отделните структури на съдебната власт се нуждае от ремонт. Този проблем в бъдеще ще се задълбочава и ще трябва много милиони за ремонт и строителство на нови съдебни сгради и във връзка с това предложение, което даде ВСС за промяна на някои такси, подчертавам някои такси, в Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, не е ли време Министерство на правосъдието и съответно Министерския съвет да помислят и евентуално да се възстанови тази стара практика, за която много колеги си спомнят - 1 % от съдебните такси отиваше за строителство и ремонт на съдебни сгради, имаше Фонд "Съдебни сгради". Тези прекрасни съдебни палати в момента като в Пазарджик, Враца, Съдебната палата в София са строени именно по този начин. Тъй като в бъдеще, колеги, няма защо да се заблуждаваме, в близките 10-ина години няма да има достатъчно пари в нашата държава за ремонт и поддръжка на тези съдебни сгради, тук трябва много милиони, милиона и 300 или 10 милиона, или 20 милиона са крайно недостатъчни. Крайно време е да помисли по този въпрос. Трябва българското общество, българските граждани да разберат, че правосъдието е дейност, която струва пари, тя е скъпа дейност. Това е истината. Благодаря ви.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Още някой има ли? Ще вземете ли отношение? Заповядайте!

ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ: Г-н Колев, аз Ви благодаря за това, което ми казвате, защото както Ви казах и ние самите попадаме в една ситуация на липса на информация, така че всяка една такава информация, които Вие ни давате е добре дошла, за да можем ние да си извършим нашата проверка и съответно да Ви уведомим какво се случва там. Уверявам Ви, това ще бъде направено, наистина работим при пълна прозрачност, много добра комуникация имаме с всички вас и наистина тези неща, на които Вие обърнахте внимание ще бъдат направени и ще бъде проверено, ние не помалко от Вас ни интересува къде са отишли тези пари, ако са отишли някъде трябва да се разбере къде са. И Г-н Велев, аз не мога да взема отношение на този етап, но ще предам Вашето предложение, което ще бъде подложено разбира се на дискусия и също ще бъдете уведомени наистина каква е позицията на Министерство на правосъдието и Ви благодаря за това предложение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: От името на целия ВСС Ви благодаря, г-н заместник-министър, за информацията. Надявам се както вие, така и ние ще проявим разбиране по въпроса, защото са много сложни наистина нещата, всеки трябва да направи това, което може.

/към Пламен Георгиев/ - Ще присъствате ли на заседанието на Съвета или имате други ангажменти?

ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ: Все пак да присъствам и аз на първото ми заседание, така и така съм дошъл, удоволствие ще е за мен.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Продължаваме. Приемаме за сведение информацията.

1. ОТНОСНО: Доклад от министъра на правосъдието за състоянието на Съдебната палата в гр. Перник

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Доклада от министъра на правосъдието за състоянието на Съдебната палата в гр. Перник.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Стоянов. Продължаваме по точка 2.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, г-н Сукнаров. По точка 2 комисията предлага на ВСС да вземе решение, с което да повиши Стефан Асенов Данчев - съдия в Окръжен съд - гр. Плевен, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, да гласувате. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Стефан Асенов Данчев - съдия в Окръжен съд гр. Плевен с ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По точка 3 комисията предлага на ВСС да вземе решение, с което да повиши Цветомира Георгиева

Велчева - съдия в Районен съд - гр. Ловеч, на място в ранг "съдия в ОС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Цветомира Георгиева Велчева - съдия в Районен съд гр. Ловеч на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По точка 4 комисията предлага на ВСС да повиши Таня Борисова Комсалова - Колева - съдия в Административен съд - Пловдив, на място в ранг "съдия в АС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Таня Борисова Комсалова - Колева - съдия в Административен съд гр. Пловдив, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По точка 5 комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Даниела Мавродиева Мавродиева - съдия в Административен съд - София-град, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Даниела Мавродиева Мавродиева - съдия в Административен съд София-град на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да повиши Десислава Любенова Корнезова - заместник-административен ръководител на Административен съд - София-град, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

6. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Десислава Любенова Корнезова** - заместник на административния ръководител - заместник председател на Административен съд София-град на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага ВСС да повиши Мартин Огнянов Аврамов - съдия в Административен съд - София-град, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

7. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Мартин Огнянов Аврамов** - съдия в Административен съд София-град на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага ВСС да повиши Милена Красиминова Славейкова - заместник-председател на

Административен съд - София-град, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Милена Красиминова Славейкова** - заместник на административния ръководител - заместник председател на Административен съд София-град на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага ВСС да повиши Наталия Александрова Ангелова - съдия в Административен съд - София-град, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

9. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Наталия Александрова Ангелова** - съдия в Административен съд София-

град на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага ВСС да повиши Славина Любенова Владова - съдия в Административен съд - София-град, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Славина Любенова Владова** - съдия в Административен съд София-град на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да повиши Татяна Борисова Жилова - съдия в Административен съд - София-град, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Татяна Борисова Жилова** - съдия в Административен съд София-град на място в ранг „**съдия във ВКС и ВАС**“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага ВСС да повиши Маруся Панайотова Йорданова - съдия в Административен съд - София-град, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Маруся Панайотова Йорданова** - съдия в Административен съд София-град на място в ранг „**съдия във ВКС и ВАС**“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Искам тук да поясня за протокола, че в бързината не чета "с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата на ВСС", но то се знае.

По точка 13 комисията предлага на ВСС да повиши Румяна Тодорова Лилова - Икономова - съдия в Административен съд - София-град, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Румяна Тодорова Лилова - Икономова - съдия в Административен съд София-град на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да повиши Атанас Стоилов Атанасов - съдия в Софийски градски съд, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

14. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Атанас Стоилов Атанасов** - съдия в Софийски градски съд на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**”

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да повиши Рени Валентинова Георгиева - съдия в Окръжен съд - Плевен, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

15. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Рени Валентинова Георгиева** - съдия в Окръжен съд гр. Плевен с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да повиши Ралица Иванова Хаджииванова - Ангелова - съдия в Окръжен съд - Шумен, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Ралица Иванова Хаджииванова - Ангелова** - съдия в Окръжен съд гр. Шумен с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да повиши Румяна Вълчева Райкова - съдия в Окръжен съд - Шумен, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Румяна Вълчева Райкова** - съдия в Окръжен съд гр. Шумен с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да повиши Нели Савчева Маринова - съдия в Районен съд - Кюстендил, командирована в Софийски районен съд, на място в ранг "съдия в ОС", считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

18. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Нели Савчева Маринова** - съдия в Районен съд гр. Кюстендил (*командирована в Софийски районен съд*), **за повишаване на място в ранг „съдия в ОС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе периодично атестиране на Петя Иванова Петрова - Желязкова - съдия в Апелативен съд - Варна и да ѝ определи оценка "много добра" от атестацията.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Петя Иванова Петрова - Желязкова - съдия в Апелативен съд гр. Варна.

19.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петя Иванова Петрова - Желязкова - съдия в Апелативен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе периодично атестиране на Румяна Панталеева Трендафилова - съдия в Апелативен съд - Варна и да й определи оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Румяна Панталеева Трендафилова - съдия в Апелативен съд гр. Варна.

20.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Румяна Панталеева Трендафилова - съдия в Апелативен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе периодично атестиране на Ива Димчева Кечева - съдия в Административен съд - София-град и да ѝ определи комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Ива Димчева Кечева - съдия в Административен съд София-град.

21.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ива Димчева Кечева - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе периодично атестиране на Мария Каменова Ситнилска - Радойнова - съдия в Административен съд - София-град и да ѝ определи оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Мария Каменова Ситнилска - Радойнова - съдия в Административен съд София-град.

22.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Каменова Ситнилска - Радойнова - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе периодично атестиране на Полина Иванова Якимова - Илиева - съдия в Административен съд - София-град и да й определи оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Полина Иванова Якимова - Илиева - съдия в Административен съд София-град.

23.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Полина Иванова Якимова - Илиева - съдия в Административен

съд София-град **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе периодично атестиране на Ангелинка Николова Николова - съдия в Окръжен съд - гр. Търговище и да ѝ определи оценка от атестацията "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Ангелинка Николова Николова - съдия в Окръжен съд гр. Търговище.

24.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ангелинка Николова Николова - съдия в Окръжен съд гр. Търговище комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе периодично атестиране на Бисера Боянова Максимова - съдия в Окръжен съд - гр. Търговище и да ѝ определи оценка от атестирането "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

25.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Бисера Боянова Максимова - съдия в Окръжен съд гр. Търговище.

25.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Бисера Боянова Максимова - съдия в Окръжен съд гр. Търговище комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе периодично атестиране на Десислава Стефанова Сапунджиева - съдия в Окръжен съд - Търговище и да й определи комплексна оценка от атестирането "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

26.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Десислава Стефанова Сапунджиева - съдия в Окръжен съд гр. Търговище.

26.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Десислава Стефанова Сапунджиева - съдия в Окръжен съд гр. Търговище комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе периодично атестиране на Валентин Божинов Божинов - съдия в Районен съд - Гоце Делчев и да му определи комплексна оценка от атестирането "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

27.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Валентин Божинов Божинов - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев.

27.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Валентин Божинов Божинов - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе периодично атестиране на Румен Атанасов Стойнов - съдия в Районен съд - гр. Своге и да му определи комплексна оценка от атестирането "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

28.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Румен Атанасов Стойнов - съдия в Районен съд гр. Своге.

28.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Румен Атанасов Стойнов - съдия в Районен съд гр. Своге комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Иван Бориславов Шекерлийски - съдия в Административен съд - гр. Благоевград, комплексна оценка "много добра". Тук трябва да гласуваме веднъж оценката, втори път за несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувате за оценката. Приема се оценката.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

29.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иван Бориславов Шекерлийски - съдия в Административен съд гр. Благоевград комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ същият да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

29.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Иван Бориславов Шекерлийски** - съдия в Административен съд гр. Благоевград **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Мария Христова Попова - съдия в Административен съд - гр. Благоевград, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте оценката. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Мария Христова Попова** - съдия в Административен съд гр. Благоевград комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

30.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Мария Христова Попова** - съдия в Административен съд гр. Благоевград **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Галина Георгиева Радикова - Романова - съдив Административен съд - гр. Бургас, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, да гласувате оценката. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

31.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Галина Георгиева Радикова** - Романова - съдия в

Административен съд гр. Бургас **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

31.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Галина Георгиева Радикова - Романова** - съдия в Административен съд гр. Бургас **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да вземе решение, с което да определи на **Юлия Симеонова Раева** - съдия в Административен съд - гр. Бургас, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Юлия Симеонова Раева** - съдия в Административен съд гр. Бургас комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Юлия Симеонова Раева** - съдия в Административен съд гр. Бургас **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Миглена Герчева Николова - съдия в Административен съд - гр. Варна, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Миглена Герчева Николова** - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Миглена Герчева Николова** - съдия в Административен съд гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Румяна Пейчева Пеева - съдия в Административен съд - Велико Търново, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Румяна Пейчева Пеева** - съдия в Административен съд гр. Велико Търново комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Румяна Пейчева Пеева** - съдия в Административен съд гр. Велико Търново **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на **Татяна Любенова Коцева** - съдия в Административен съд - гр. Враца, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

35.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Татяна Любенова Коцева** - съдия в Административен съд гр. Враца комплексна оценка "**МНОГО ДОБРА**".

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

35.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Татяна Любенова Коцева** - съдия в Административен съд гр. Враца **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на **Димитър Димитров Михов** - съдия в Административен съд - гр. Добрич, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

36.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Димитър Димитров Михов** - съдия в Административен съд гр. Добрич комплексна оценка "**МНОГО ДОБРА**".

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същият да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

36.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Димитър Димитров Михов** - съдия в Административен съд гр. Добрич **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Таня Райкова Димитрова - Стоянова - съдия в Административен съд - гр. Добрич, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

37.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Таня Райкова Димитрова - Стоянова** - съдия в Административен съд гр. Добрич комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

37.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Таня Райкова Димитрова - Стоянова** - съдия в Административен съд гр. Добрич **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Айгъл Аптула Шефки - съдия в Административен съд - гр. Кърджали, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

38.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Айгюл Аптула Шефки** - съдия в Административен съд гр. Кърджали комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И колегата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

38.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Айгюл Аптула Шефки** - съдия в Административен съд гр. Кърджали **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Иван Христов Демиревски - съдия в Административен съд - гр. Кюстендил, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

39.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Иван Христов Демиревски** - съдия в Административен съд гр. Кюстендил комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същият да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с15 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

39.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Иван Христов Демиревски** - съдия в Административен съд гр. Кюстендил **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Дианка Денева Дабкова - Пангелова - съдия в Административен съд - гр. Ловеч, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

40.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Дианка Денева Дабкова - Пангелова** - съдия в Административен съд гр. Ловеч комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

40.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Дианка Денева Дабкова - Пангелова** - съдия в Административен съд гр. Ловеч **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на **Весела Александрова Андонова** - съдия в Административен съд - гр. Пазарджик, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

41.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Весела Александрова Андонова** - съдия в Административен съд гр. Пазарджик комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

41.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Весела Александрова Андонова** - съдия в Административен съд гр. Пазарджик **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Деница Георгиева Александрова - Митрова - съдия в Административен съд - гр. Пазарджик, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

42.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Деница Георгиева Александрова - Митрова** - съдия в

Административен съд гр. Пазарджик **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

42.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Деница Георгиева Александрова - Митрова** - съдия в Административен съд гр. Пазарджик **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Весела Начова Гроздинска - съдия в Административен съд - гр. Перник, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

43.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Весела Начова Гроздинска** - съдия в Административен съд гр. Перник **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

43.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Весела Начова Гроздинска** - съдия в Административен съд гр. Перник **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на **Слава Димитрова Георгиева** - съдия в Административен съд - гр. Перник, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

44.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Слава Димитрова Георгиева** - съдия в Административен съд гр. Перник комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

44.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Слава Димитрова Георгиева** - съдия в Административен съд гр. Перник **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Величка Атанасова Георгиева - съдия в Административен съд - гр. Пловдив, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

45.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Величка Атанасова Георгиева** - съдия в Административен съд гр. Пловдив комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

45.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Величка Атанасова Георгиева** - съдия в Административен съд гр. Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на **Албена Стефанова Панайотова** - съдия в Административен съд - гр. Търговище, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

46.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Албена Стефанова Панайотова** - съдия в Административен съд гр. Търговище комплексна оценка "**МНОГО ДОБРА**".

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

46.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Албена Стефанова Панайотова** - съдия в Административен съд гр. Търговище **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Милчо Димитров Михайлов - съдия в Административен съд - гр. Търговище, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

47.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Милчо Димитров Михайлов** - съдия в Административен съд гр. Търговище комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същият да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

47.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Милчо Димитров Михайлов** - съдия в Административен съд гр. Търговище **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Ива Трифонова Байнова - заместник-председател на Административен съд - гр. Хасково, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

48.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Ива Трифонова Байнова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Хасково комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същият да придобие на статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

48.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Ива Трифонова Байнова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Хасково **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Ваня Георгиева Бянова - Нейкова - съдия в Административен съд - гр. Ямбол, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

49.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Ваня Георгиева Бянова - Нейкова - съдия в Административен съд гр. Ямбол комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същата да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

49.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Ваня Георгиева Бянова - Нейкова** - съдия в Административен съд гр. Ямбол **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Ваня Стоянова Иванова - съдия в Административен съд - гр. Ямбол, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

50.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Ваня Стоянова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Ямбол комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И съдия Иванова да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

50.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Ваня Стоянова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Ямбол **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Атанас Дечков Христов - съдия в Районен съд - гр. Разград, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

51.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Атанас Дечков Христов** - съдия в Районен съд гр. Разград комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И същият да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

51.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Атанас Дечков Христов** - съдия в Районен съд гр. Разград **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да вземе решение, с което да определи на Стою Христов Згуров - съдия в Районен съд - гр. Смолян, комплексна оценка "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

52.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Стою Христов Згуров** - съдия в Районен съд гр. Смолян комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И съдия Сгуров да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

52.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Стою Христов Згуров - съдия в Районен съд гр. Смолян **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да вземе решение, с което да допусне поправка на явна фактическа грешка на решение на ВСС по протокол 19 от 3.5.2012 г., т. 13, като вместо Ростислава Янкова Георгиева - Василева решението да се чете: Ростислава Янкова Георгиева. Явно е гласуването.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: "Против" и "въздържали се" няма. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

53. ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 19/03.05.2012 г. т. 13, като вместо Ростислава Янкова Георгиева - Василева *решението се чете: Ростислава Янкова Георгиева.*

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на ВСС да вземе решение, с което да допусне поправка на явна фактическа грешка в решение на Съвета по протокол № 10 от 8.3.2012 г., т. 32, като вместо - на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ определя на Иглика Василева Жекова - съдия в Административен съд - гр. Сливен, комплексна оценка "много добра" и точка 2 - на основание чл. 207 същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението, решението да се чете така: На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ провежда периодично атестиране на Иглика Василева Жекова - съдия в Административен съд - гр. Сливен и второ - на основание чл. 206 от ЗСВ определя на Иглика Василева Жекова - съдия в Административен съд - гр. Сливен, комплексна оценка "много добра". Гласуването е явно.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

54. ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 10/08.03.2012 г. т. 32,

като вместо:

„1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Иглика Василева Жекова** - съдия в Административен съд гр. Сливен комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Иглика Василева Жекова** - съдия в Административен съд гр. Сливен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението."

решението се чете:

„1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Иглика Василева Жекова - съдия в Административен съд гр. Сливен.

2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иглика Василева Жекова - съдия в Административен съд гр. Сливен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Прокуратурите.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т.55 комисията предлага на основание чл.160, във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет да назначи Светлана Иванова Данева, прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в АП“, на длъжност „заместник на административния ръководител-зам. окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №, на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Тайно е гласуването. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, и 1 „против“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

55. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Светлана Иванова Данева – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна с ранг „прокурор в АП“ на длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Варна с ранг

„прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т.56 комисията предлага на Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Весела Стефанова Стоилова-Сагрева, прокурор в ОП-Благоевград, на място в ранг „прокурор в АП”, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

56. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Весела Стефанова Стоилова – Сагрева – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да повиши Анна Федева Баракова, прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на място в ранг „Прокурор в ОП”, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

57. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Анна Федева Баракова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.”

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да повиши Ваня Димитрова Белева-Терзиева, прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен, на място в ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

58. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Ваня Димитрова Белева - Терзиева** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Сливен на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да повиши Ваня Илиева Илиева, прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор в ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

59. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** Ваня Илиева Илиева – прокурор в Софийска градска прокуратура на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да повиши Ивелина Петрова Петрова, прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП”, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

60. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** Ивелина Петрова Петрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да повиши Ваня Димитрова Владова, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Видин, на място в ранг „следовател в НСлС”, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

61. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ваня Димитрова Владова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Видин на място в ранг „следовател в НСлС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.”

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да повиши Николай Кирилов Николов, завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище, на място в ранг „следовател в НСлС”, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

62. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Николай Кирилов Николов** – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Търговище, **на място в ранг „следовател в НСлС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет проведе периодично атестиране на Валентин Борисов Вълчев - следовател в НСлС и на същият да бъде определена комплексна оценка от атестирането „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

63.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на Валентин Борисов Вълчев – следовател в Национална следствена служба.

63.2. На основание чл. 206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Валентин Борисов Вълчев – следовател в Национална следствена служба **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Валери

Николов Попов, следовател в НСлС и да определи на същия комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

64.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Валери Николов Попов – следовател в Национална следствена служба.

64.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Валери Николов Попов – следовател в Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Васил Иванов Асенов следовател в НСлС и да определи на същия комплексна оценка от атестацията „добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

65.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО

АТЕСТИРАНЕ на Васил Иванов Асенов – следовател в Национална следствена служба.

65.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Васил Иванов Асенов – следовател в Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Вера Виолетова Пейчева – следовател в НСлС и да определи на същата комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

66.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Вера Виолетова Пейчева – следовател в Национална следствена служба.

66.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Вера Виолетова Пейчева – следовател в Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Генчо

Костадинов Терзиев - следовател в НСлС и да определи на същия комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

67.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Генчо Костадинов Терзиев – следовател в Национална следствена служба.

67.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Генчо Костадинов Терзиев – следовател в Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Димитър Захариев Иванов - следовател в НСлС и да определи на същия комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“ и 1 въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

68.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Димитър Захариев Иванов – следовател в Национална следствена служба.

68.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Захариев Иванов – следовател в Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Димитър Каменов Димитров – следовател в НСлС и да определи на същия комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

69.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Димитър Каменов Димитров – следовател в Национална следствена служба.

69.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Каменов Димитров – следовател в Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Дора Танчева Минева – следовател в НСлС и на същата да бъде определена комплексна оценка от атестацията „добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

70.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Дора Танчева Минева – следовател в Национална следствена служба.

70.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Дора Танчева Минева – следовател в Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Пешо Стаменов Цветков – прокурор в РП-Враца и да определи на същия комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

71.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Пешо Стаменов Цветков – прокурор в Районна прокуратура гр. Враца.

71.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Пешо Стаменов Цветков – прокурор в Районна прокуратура гр. Враца комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Татяна Костадинова Щерева – прокурор в Районна прокуратура-Пещера и да определи на същата комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

72.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Татяна Костадинова Щерева - прокурор в Районна прокуратура гр. Пещера.

72.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Татяна Костадинова Щерева - прокурор в Районна прокуратура гр. Пещера комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Десислава Симеонова Първанова – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора и да определи на същата комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

73.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Десислава Симеонова Първанова – прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора.

73.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Десислава Симеонова Първанова – прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Гинка Георгиева Лазарова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

74.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Гинка Георгиева Лазарова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И прокурор Лазарова да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

74.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Гинка Георгиева Лазарова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Искра Недева Колева, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестирането „много добра”.

БОЖДИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

75.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Искра Недева Колева** – прокурор в Софийска районна прокуратура **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И прокурор Колева да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте и това решение.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

75.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Искра Недева Колева** – прокурор в Софийска районна прокуратура **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т.76 комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Росица Христова Маринова, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестирането „много добра”.

БОЖИАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Кворумът е 16.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

76.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Росица Христова Маринова** – прокурор в Софийска районна прокуратура **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И прокурор Маринова да придобие статут на несменяемост от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

76.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Росица Христова Маринова** – прокурор в Софийска районна прокуратура **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т.77 комисията предлага на Висшия съдебен съвет на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ да освободи Кирил Петров Донев, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Русе, от заеманата длъжност, считано от 05.06.2012г. Тайно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Това е по негова молба, нали?

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Навършване на пенсионна възраст.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

77.1. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Кирил Петров Донеv** от заеманата длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Русе, считано от **05.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И на основание чл.303 и съответните текстове и алинеи от Закона за съдебната власт, Кирил Петров Донеv да бъде поощрен с личен почетен знак: „първа степен - златен” и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

77.2. На основание чл. 303, ал. 1, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Кирил Петров Донеv** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Русе с отличие „личен почетен знак: първа степен – златен” и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Допълнителните точки на Комисията по предложенията и атестирането. Точка две от допълнителните.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По първа точка от допълнителните... /чува се – втора/ Да. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да вземе решение, с което на основание чл. 194а от ЗСВ да обяви свободните бройки за административни ръководители в органите на

съдебната власт, по посочения списък: Софийски окръжен съд, РС-Дряново, РС-Първомай, РС-Велики Преслав, РП-Ихтиман, РП-Трън, РП-Оряхово, РП-Раднево, РП-Козлодуй, РП-Варна, РП-Кубрат.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуването е явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Обявяване на свободни длъжности за административни ръководители в органите на съдебна власт, които са вакантни.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.1. На основание чл. 194а от Закона за съдебната власт ВСС ОБЯВЯВА свободните бройки за административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

2.1.1. Административен ръководител – председател на Софийски окръжен съд – вакантна;

2.1.2. Административен ръководител – председател на Районен съд Дряново – вакантна;

2.1.3. Административен ръководител – председател на Районен съд Първомай – изтичащ мандат;

2.1.4. Административен ръководител – председател на Районен съд Велики Преслав – изтичащ мандат;

2.1.5. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Ихтиман – вакантна;

2.1.6. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Трън – вакантна;

2.1.7. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Оряхово – изтичащ мандат;

2.1.8. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Раднево – изтичащ мандат;

2.1.9. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Козлодуй – изтичащ мандат;

2.1.10. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Варна – изтичащ мандат;

2.1.11. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кубрат – изтичащ мандат.

2.2. В 14-дневен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в Държавен вестник, кандидатите следва да подадат в администрацията на ВСС заявление (по образец – чл. 36, ал. 1 от Правилата относно реда за провеждане на конкурсите и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт), че желаят да участват в избора за административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към заявлението се прилагат и документите по чл. 181, ал. 3 от Закона за съдебната власт.

2.3. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т.3 от допълнителни комисията предлага на Висшия съдебен съвет да вземе решение на основание чл.160, във връзка с чл.243 от ЗСВ, да назначи Диляна Господинова Господинова – младши съдия в Софийски градски съд, на длъжността „съдия” в Софийски районен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от 04.06.2012г.

Гласуването е тайно. По-нататък няма да чета основанията и текстовете от закона, те са същите.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Не, не.

/От залата излиза Цветанка Табанджова и не участва в гласуването по т.3 за назначаване на младши съдии в Районните съдилища/

3. ОТНОСНО: Назначаване на младши съдии на длъжност „съдия” в Районните съдилища, след изтичане срока по чл. 240 от ЗСВ

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Диляна Господинова Господинова - младши съдия в Софийски градски съд на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **04.06.2012 г.**

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз имам един въпрос, г-н Стоянов. Висшият съдебен съвет очевидно днес трябва да вземе това решение, тъй като от 1 юни изтича срока на младшите. Аз съм убеден, че комисията внимателно е преценила, защото има няколко случая, в които младшите магистрати от съответните окръжни съдилища се назначават в други съдебни райони. Тоест подборът, който е направила комисията вероятно се базира на определени критерии. Задавам Ви това като въпрос чисто и просто – така ли е?

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Ще отговоря, професор Груев. Комисията е съобразила разпоредбата на чл.243 и всеки младши съдия или младши прокурор се назначава на длъжност „съдия” или „прокурор” в съответния районен съд или районна прокуратура без

провеждане на конкурс, това, което правим в момента. И сме съобразили абсолютно, ако в съдебният район няма свободна длъжност на лицето се предлага място в друг съдебен район. Там където има, хора се назначават в друг съдебен район, са тези, за които няма място в съответния съдебен район, където са спечелили конкурса да бъдат младши съдии и са дали своето съгласие да бъдат назначени там където има място. Взето е тяхното становище. Удовлетворява ли Ви, проф.Груев?

ЛАЗАР ГРУЕВ: Не, аз това го разбирам, няма какво да ме удовлетворява или не, просто питам да потвърдите, че комисията в случаите, когато има няколко младши магистрата от един район и един от тях се назначава в друг съдебен район, на базата на какъв критерий, най-спокойно Ви питам. Как се процедира? Това е въпроса.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Обикновено те по между си там дават съгласие. Да речем, че са пет, четиримата казват – не сме съгласни, петият казва – съгласен съм да бъде назначен в Каспичан.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Тоест всичко това е съобразено и критериите са обективни? Добре, за да можем да пристъпим към гласуване.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Добре, това беше.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да назначи Румяна Антонова Спасова-Кежова, младши съдия в Софийски градски съд, на длъжността „съдия” в Софийски районен съд, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Тайно е гласуването. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.2. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Румяна Антонова Спасова - Кежова** - младши съдия в Софийски градски съд на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Неда Неделчева Табанджова, младши съдия в Софийски градски съд, на длъжността „съдия“ в Софийски районен съд, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.3. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Неда Неделчева Табанджова** - младши съдия в Софийски градски съд на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Даяна Калинова Цветанова, младши

съдия в Софийски градски съд, на длъжността „съдия“ в Софийски районен съд, считано от 04.06.2012г.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.4. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Даяна Калинова Цветанова** - младши съдия в Софийски градски съд на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Слава Сергиева Гьошева, младши съдия в Софийски градски съд, на длъжността „съдия“ в Софийски районен съд, считано от 04.06.2012г.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.5. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Слава Сергиева Гьошева** - младши съдия в Софийски градски съд на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Стоян Тодоров Михов, младши съдия в

Софийски градски съд, на длъжността „съдия“ в Софийски районен съд, считано от 04.06.2012г.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.6. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Стоян Тодоров Михов** - младши съдия в Софийски градски съд на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Мария Ангелова Дончева, младши съдия в Софийски градски съд, на длъжността „съдия“ в Софийски районен съд, считано от 04.06.2012г.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.7. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Мария Ангелова Дончева** - младши съдия в Софийски градски съд на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Петко Русев Георгиев, младши съдия в Окръжен съд-София, на длъжността „съдия” в Районен съд-Елин Пелин, считано от 11.06.2012г.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.8. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Петко Русев Георгиев - младши съдия в Окръжен съд гр. София на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Елин Пелин, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 11.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Невена Иванова Ковачева, младши съдия в Окръжен съд-Бургас, на длъжността „съдия” в Районен съд-Бургас, считано от 06.06.2012г.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.9. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Невена Иванова Ковачева - младши съдия в Окръжен съд гр. Бургас на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Бургас, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 06.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Мартин Стоянов Стаматов, младши съдия в Окръжен съд-Бургас, на длъжността „съдия” в Районен съд-Добрич, считано от 20.08.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.10. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Мартин Стоянов Стаматов** - младши съдия в Окръжен съд гр. Бургас на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Добрич, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **20.08.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Дарина Кирчева Николова, младши съдия в Окръжен съд-Бургас, на длъжността „съдия” в Районен съд-Бургас, считано от 06.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.11. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Дарина Кирчева Николова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Бургас на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Бургас, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **06.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Асен Тотев Радев, младши съдия в Окръжен съд-Бургас, на длъжността „съдия” в Районен съд-Бургас, считано от 06.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.12. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Асен Тотев Радев** - младши съдия в Окръжен съд гр. Бургас на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Бургас, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 06.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Димитрова Малинова Петрова, младши съдия в Окръжен съд-Варна, на длъжността „съдия” в Районен съд-Варна считано от 02.07.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.13. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Димитрина Маринова Петрова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Варна на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Варна, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **02.07.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Виолета Тодорова Кожухарова, младши съдия в Окръжен съд-Варна, на длъжността „съдия” в Районен съд-Варна, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.14. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Виолета Тодорова Кожухарова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Варна на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Варна, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Михаил Петков Михайлов, младши съдия

в Окръжен съд-Варна, на длъжността „съдия“ в Районен съд-Варна, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.15. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Михаил Петков Михайлов** - младши съдия в Окръжен съд гр. Варна на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Варна, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Цветелина Свиленова Цонева, младши съдия в Окръжен съд-Велико Търново, на длъжността „съдия“ в Районен съд-Горна Оряховица, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.16. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Цветелина Свиленова Цонева** - младши съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново на длъжността "съдия" в Районен

съд гр. Горна Оряховица, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Вероника Антонова Бозова, младши съдия в ОС-Враца, на длъжността „съдия” в Районен съд-Враца, считано от 06.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.17. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Вероника Антонова Бозова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Враца на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Враца, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **06.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Елена Любомирова Донкова, младши съдия в ОС-Враца, на длъжността „съдия” в Районен съд-Враца, считано от 02.07.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.18. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Елена Любомирова Донкова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Враца на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Враца, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **02.07.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Михаил Александров Малчев, младши съдия в Окръжен съд-Кюстендил, на длъжността „съдия” в Районен съд-Дупница, считано от 11.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.19. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Михаил Александров Малчев** - младши съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Дупница, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **11.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Ангел Фебов Павлов, младши съдия в Окръжен съд-Кърджали, на длъжността „съдия” в Районен съд-Мадан, считано от 28.08.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.20. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Ангел Фебов Павлов** - младши съдия в Окръжен съд гр. Кърджали на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Мадан, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 28.08.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Александър Велинов Ангелов, младши съдия в Окръжен съд-Монтана, на длъжността „съдия” в Районен съд-Монтана, считано от 26.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.21. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Александър Велинов Ангелов** - младши съдия в Окръжен съд гр. Монтана на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Монтана, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 25.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Росица Тодорова Кюртова, младши съдия в Окръжен съд-Пазарджик, на длъжността „съдия” в Районен съд-Асеновград, считано от 25.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.22. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Росица Тодорова Кюртова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Асеновград, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 25.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Надежда Георгиева Славчева-Андонова, младши съдия в Окръжен съд-Пазарджик, на длъжността „съдия” в Районен съд-Пазарджик, считано от 13.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.23. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Надежда Георгиева Славчева - Андонова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Пазарджик, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 13.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Мариана Костадинова Тодорова-Досева, младши съдия в Окръжен съд-Плевен, на длъжността „съдия” в Районен съд-Плевен, считано от 24.09.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.24. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Мариана Костадинова Тодорова - Досева** - младши съдия в Окръжен съд гр. Плевен на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Плевен, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 24.09.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Димитрина Илиева Тенева, младши съдия в Окръжен съд-Пловдив, на длъжността „съдия” в Районен съд-Пловдив, считано от 06.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.25. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Димитрина Илиева Тенева** - младши съдия в Окръжен съд гр. Пловдив на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Пловдив, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **06.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Николай Колев Стоянов, младши съдия в Окръжен съд-Пловдив, на длъжността „съдия” в Районен съд-Пловдив, считано от 13.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.26. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Николай Колев Стоянов** - младши съдия в Окръжен съд гр. Пловдив на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Пловдив, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **13.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Валерия Боянова Ватева, младши съдия в Окръжен съд-Пловдив, на длъжността „съдия” в Софийски районен съд, считано от 13.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.27. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Валерия Боянова Ватева** - младши съдия в Окръжен съд гр. Пловдив на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 13.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Антония Атанасова Атанасова, младши съдия в Окръжен съд-Силистра, на длъжността „съдия” в Районен съд-Дулово, считано от 18.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.28. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Антония Атанасова Атанасова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Силистра на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Дулово, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **18.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Жения Тончева Иванова, младши съдия в Окръжен съд-Стара Загора, на длъжността „съдия” в Районен съд-Чирпан, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.29. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Жения Тончева Иванова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Чирпан, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Гюляй, Шемсидинова Кокоева, младши съдия в Окръжен съд-Търговище, на длъжността „съдия” в Софийски районен съд, считано от 25.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.30. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Гюляй Шемсидинова Кокоева** - младши съдия в Окръжен съд гр. Търговище на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **25.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Христина Валентинова Тодорова-Колева, младши съдия в Окръжен съд-Шумен, на длъжността „съдия” в Районен съд-Шумен, считано от 20.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.31. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Христина Валентинова Тодорова - Колева** - младши съдия в Окръжен съд гр. Шумен на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Шумен, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **20.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Предложението е Висшият съдебен съвет да назначи Марина Христова Христова, младши съдия в Окръжен съд-Ямбол, на длъжността „съдия” в Районен съд-Ямбол, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.32. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Марина Христова Христова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Ямбол на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Ямбол, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **04.06.2012 г.**

ЛАЗАР ГРУЕВ: Моля за десет минути почивка.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Десет минути почивка.

/след почивката/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: По т.4 от допълнителните – младши прокурори.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Искам за протокола да отбележа, че е допусната техническа грешка, където е записано, че предложението на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС е относно назначаване на **младши съдии** на длъжност „прокурор” в Районните прокуратури. Би следвало да се чете „младши

прокурори на длъжност „прокурор“ в Районните прокуратури”, след изтичане на срока по чл.240 от ЗСВ.

4. ОТНОСНО: Назначаване на младши прокурори на длъжност „прокурор“ в Районните прокуратури, след изтичане срока по чл. 240 от ЗСВ

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Лида Сашева Осипова, младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжността „прокурор“ в същата прокуратура, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Тайно е гласуването. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Лида Сашева Осипова - младши прокурор в Софийска районна прокуратура на длъжността "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Анна Красиминова Каменова, младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжността „прокурор“ в същата прокуратура, считано от 03.09.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.2. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Анна Красиминова Каменова** - младши прокурор в Софийска районна прокуратура на длъжността "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 03.09.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Ралица Димитрова Първанова, младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжността „прокурор“ в същата прокуратура, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.3. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Ралица Димитрова Първанова** - младши прокурор в Софийска районна прокуратура на длъжността "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Марина Велкова Илиева, младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, считано от 02.07.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.4. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Марина Велкова Илиева** - младши прокурор в Софийска районна прокуратура на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Пловдив, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 02.07.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Клаудия Рангелова Митова, младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжността „прокурор“ в същата прокуратура, считано от 05.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.5. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Клаудия Рангелова Митова** - младши прокурор в

Софийска районна прокуратура на длъжността "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 05.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Гергана Богомилова Лазарова-Димитрова, младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжността „прокурор” в същата прокуратура, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.6. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Гергана Богомилова Лазарова – Димитрова - младши прокурор в Софийска районна прокуратура на длъжността "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Гергана Георгиева Савова-Малиновска, младши прокурор в Районна прокуратура-Видин, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура-Видин, считано от 13.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.7. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Гергана Георгиева Савова - Малиновска- младши прокурор в Районна прокуратура гр. Видин на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Видин, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 13.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Елица Георгиева Калпачка, младши прокурор в Районна прокуратура-Петрич, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура-Благоевград, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.8. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Елица Георгиева Калпачка - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Петрич на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Благоевград, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Емил Евстатиев Овчаров, младши прокурор в Районна прокуратура-Кула, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Монтана, считано от 19.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.9. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Емил Евстатиев Овчаров** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Кула на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Монтана, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 19.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Светослав Емилов Петров, младши прокурор в Районна прокуратура-Белоградчик, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Радомир, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.10. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Светослав Емилов Петров** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Белоградчик на длъжността "прокурор" в

Районна прокуратура гр. Радомир, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Цветан Христов Петков, младши прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Ботевград, считано от 31.05.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.11. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Цветан Христов Петков** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Ботевград на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Ботевград, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 31.05.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Магдалена Иванова Николова, младши прокурор в Районна прокуратура-Самоков, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Сливница, считано от 18.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.12. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Магдалена Иванова Николова** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Самоков на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Сливница, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 18.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Стамен Стоянов Стаматов, младши прокурор в Районна прокуратура-Добрич, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура-Добрич, считано от 12.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.13. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Стамен Стоянов Стаматов** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Добрич на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Добрич, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 12.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Веселина Атанасова Гайдаджиева, младши прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, считано от 05.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.14. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Веселина Атанасова Гайдаджиева** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Бургас, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 05.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Мария Иванова Дучева, младши прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, считано от 03.07.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.15. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Мария Йорданова Дучева** - младши прокурор в

Районна прокуратура гр. Бургас на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Бургас, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 03.07.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Галина Ненкова Георгиева, младши прокурор в Районна прокуратура-Карнобат, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура-Карнобат, считано от 06.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.16. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Галина Ненкова Георгиева - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Карнобат на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Карнобат, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 06.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Антоанета Ганчева Ганчева, младши прокурор в Районна прокуратура-Варна, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура-Варна, считано от 05.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.17. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Антоанета Ганчева Ганчева** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Варна на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Варна, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 05.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Боряна Здравкова Маринова, младши прокурор в Районна прокуратура-Варна, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, считано от 11.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.18. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Боряна Здравкова Маринова** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Варна на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Варна, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 11.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Красимир Иванов Стайков, младши прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново на длъжността

„прокурор” в Районна прокуратура-Велико Търново, считано от 06.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.19. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Красимир Иванов Стайков** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Велико Търново, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 06.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да не провежда гласуване по т.20 от настоящия списък, тъй като е пристигнало предложение от главния прокурор за удължаване срока като младши прокурор на прокурор Мария Йорданова Михайлова в Районна прокуратура-Казанлък. Ще се проведе гласуването по-късно.

/4.20. ОТТЕГЛЕНА/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Добре. Точка 21.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Светослава Стефанова Пенчева, младши прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура-Пловдив, считано от 06.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.21. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Светослава Стефанова Пенчева** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Пловдив, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 06.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Цветелина Руменова Стамболова, младши прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Шумен, считано от 12.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.22. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Цветелина Руменова Стамболова** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Шумен, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 12.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Весела Дакова Йорданова, младши прокурор в Районна прокуратура-Луковит, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура-Луковит, считано от 28.05.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Със задна дата.

ТЕОДОРА НИНОВА: Може ли със задна дата?

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Може. Нямаше заседание на 25-ти.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Нищо, нищо.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.23. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Весела Дакова Йорданова** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Луковит на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Луковит, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 28.05.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Иван Петров Иванов, младши прокурор в Районна прокуратура-Враца, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура-Враца, считано от 04.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.24. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Иван Петров Иванов** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Враца на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Враца, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 04.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Стоян Ичов Монеvски, младши прокурор в Районна прокуратура-Враца, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Козлодуй, считано от 09.07.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.25. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Стоян Ичов Монеvски** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Враца на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Козлодуй, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 09.07.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Димитър Георгиев Георгиев, младши

прокурор в Районна прокуратура-Габрово, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура-Дряново, считано от 12.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.26. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Димитър Георгиев Георгиев** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Дряново, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 12.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Николай Христов Ингилизов, младши прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп, на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура-Пирдоп, считано от 12.06.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.27. На основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Николай Христов Ингилизов** - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Пирдоп, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **12.06.2012 г.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: С това приключихме с младшите прокурори.

Продължаваме. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да повиши Красимир Стефанов Маринов, съдия в Окръжен съд-Перник, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, считано от датата на вземане на решението. Тайно е гласуването.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за”/

5. ОТНОСНО: Молба от Красимир Стефанов Маринов – съдия в Окръжен съд гр. Перник за повишаване на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. (§ 129, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Красимир Стефанов Маринов – съдия в Окръжен съд гр. Перник на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи Десислава Иванова Стоименова,

прокурор в районна прокуратура – гр.Ихтиман с ранг „прокурор в АП”, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Ихтиман с ранг „прокурор в АП”, считано от 01.06.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

6. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор на Република България за **определяне на Десислава Иванова Стоименова – прокурор в районна прокуратура – гр.Ихтиман с ранг „прокурор в АП”, за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Ихтиман с ранг „прокурор в АП”, считано от 01.06.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ Десислава Иванова Стоименова – прокурор в Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в АП” за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на районна прокуратура – гр.Ихтиман с ранг „прокурор в АП”, считано от 01.06.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага на основание чл. 165, ал. 1, т. 7 във вр. чл. 195, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт да освободи Кети Методиева Маркова от заеманата длъжност

„съдия” във Върховния касационен съд, считано от датата на встъпване в длъжност „съдия” в Конституционния съд на Република България.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”/

8. ОТНОСНО: Молба от Кети Методиева Маркова – съдия във Върховния касационен съд на Р България за **освобождаване от заеманата длъжност, поради назначаването ѝ за съдия в Конституционния съд на Република България,** считано от датата на встъпване в длъжност, при условията на чл.195 ал.3 ЗСВ (вх. № 11-01-053/28.05.2012 г.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 165, ал. 1, т. 7 във вр. чл. 195, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт **ОСВОБОЖДАВА Кети Методиева Маркова от заеманата длъжност „съдия” във Върховния касационен съд,** считано от датата на встъпване в длъжност „съдия” в Конституционния съд на Република България.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да определи Пламен Драганов Пейчев прокурор в Районна прокуратура – гр.Трън с ранг „прокурор във ВКП и ВАП” за **изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Трън с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, считано от 01.06.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

Тайно е гласуването.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

7. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор на Република България за определяне на г-н **Пламен Драганов Пейчев** – прокурор в Районна прокуратура – гр.Трън с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Трън с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от **01.06.2012 г.**, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ Пламен Драганов Пейчев** – прокурор в Районна прокуратура – гр.Трън с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Трън с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от **01.06.2012 г.**, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря, приключих.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: По основния дневен ред, който докладва? Г-н Петров, заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, комисия „Бюджет и финанси“ по т. 78 от основния дневен ред, предлага ВСС да утвърди промени по бюджетните сметки на органи на съдебната власт за 2012 г., съгласно приложението, неразделна част от решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

78. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т. 79 предлагаме ВСС да даде съгласие да се отпусне еднократна парична помощ по приложения списък по-надолу. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Допълнителна точка имате. Заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Предлагаме следното решение: ВСС упълномощава проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, хотелски резервации и медицински застраховки за членове на Висшия съдебен съвет, магистрати от органите на съдебната власт, съдебни служители от администрацията на Висшия съдебен съвет и придружаващи ги лица при служебните пътувания в страната и чужбина" по реда на Глава осма „а" от Закона за обществени

поръчки и да подпише договор с избрания изпълнител за срок от една година или да прекрати процедурата.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, хотелски резервации и медицински застраховки за членове на Висшия съдебен съвет, магистрати от органите на съдебната власт, съдебни служители от администрацията на Висшия съдебен съвет и придружаващи ги лица при служебните пътувания в страната и чужбина“.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, хотелски резервации и медицински застраховки за членове на Висшия съдебен съвет, магистрати от органите на съдебната власт, съдебни служители от администрацията на Висшия съдебен съвет и придружаващи ги лица при служебните пътувания в страната и чужбина“ по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществени поръчки и да подпише договор с избрания изпълнител за срок от една година или да прекрати процедурата.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Комисия „Съдебна администрация“. Г-н Велев, заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми г-н Сукнаров, уважаеми колеги, КСА предлага във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки да даде съгласие за назначаване, като искам в протокола да се отбележи, че в т. 4 за Административен съд гр. Варна, даваме съгласие само за една щатна бройка „работник по поддръжка сгради“, а не за съдебен деловодител. Допуснатата е техническа грешка.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

80. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Окръжна прокуратура гр. Габрово** - 1 щ.бр. за „старши специалист-счетоводител“

2. **Районен съд гр. Димитровград** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

3. **Върховен административен съд** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

4. **Административен съд гр. Варна** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“ и 1 щ.бр. за „работник, поддръжка сгради“

5. **Районен съд гр. Кърджали** - 1 щ.бр. за „чистач“ по чл. 68 от КТ

6. **Окръжен съд Хасково** - 2 щ.бр. за „съдебен секретар“ по чл. 68 от КТ

7. **Районна прокуратура гр. Ботевград** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

8. **Районна прокуратура гр. Чепеларе** - 1 щ.бр. за „призовкар-чистач“

9. **Национален институт на правосъдието** - 1 щ.бр. за „програмен координатор“ по чл. 343 от ЗСВ

10. **Административен съд гр. Търговище** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“

11. **Районен съд гр. Пловдив:**

- 2 щ.бр. за „съдебен секретар“ по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ;

- 1 щ.бр. за „съдебен секретар“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ;

- 2 щ.бр. за „съдебен деловодител“ по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

80.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „старши специалист-счетоводител“ в **Окръжна прокуратура гр. Габрово.**

80.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Районен съд гр. Димитровград.**

80.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ във **Върховен административен съд.**

80.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на 1 /една/ щ.бр. на длъжност „работник, поддръжка сгради" в **Административен съд гр. Варна.**

80.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Районен съд гр. Кърджали.**

80.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 2 /две/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Окръжен съд гр. Хасково.**

80.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в **Районна прокуратура гр. Ботевград.**

80.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар-чистач" в **Районна прокуратура гр. Чепеларе.**

80.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „програмен координатор" по чл. 343 от ЗСВ в **Национален институт на правосъдието.**

80.10. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" в **Административен съд гр. Търговище.**

80.11. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 5 /пет/ щ.бр. в **Районен съд гр. Пловдив**, както следва:

- 2 /две/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ;

- 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ;

- 2 /две/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 81. Постъпило е искане от административния ръководител на Адм. съд гр. Монтана за назначаване на главен специалист - стопанисване на съдебно имущество. КСА, след като внимателно прецени щата на този съд, обстоятелството, че липсват достатъчно финансови средства и най-вече, колеги, поради факта, че този малък съд има както съдебен администратор, така и административен секретар, това са длъжности, които се дублират в съдебната власт, особено в малките структури на съдебната власт, и, че тези дейности, свързани с управлението на имуществото в тази съдебна сграда биха могли успешно да се изпълняват, както от съдебния администратор, така и от административния секретар, предлага ВСС да не дава съгласие за назначаване на този служител.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

81. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да не даде съгласие:

1. **Административен съд гр. Монтана - 1 щ.бр. за „главен специалист-стопанисване на съдебно имущество“**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен специалист-стопанисване на съдебно имущество“ в **Административен съд гр. Монтана.**

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г. Под средната натовареност на Административен съд-Монтана спрямо средната за административните съдилища в страната. Видно от справката за щатната численост на съда към 08.05.2012 г., функциите на посочената длъжност могат да бъдат поети от съдебния администратор и административния секретар.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 82. Постъпили са искания от административни ръководители за извършване на трансформации на длъжности за съдебни служители, както следва: за РП Пловдив, Специализираната прокуратура и Апелативен съд - Варна, КСА предлага ВСС да даде съгласие за извършване на исканите трансформации. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

82. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за извършване на **трансформации** на длъжности за съдебни служители, както следва:

1. Районна прокуратура гр. Пловдив:

- 1 щ.бр. „административен секретар" в 1 щ.бр. „началник служба";

- 1 щ.бр. „домакин" в 1 щ.бр. „старши специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество"

2. Специализирана прокуратура - „съдебен секретар" в длъжност „прокурорски помощник"

3. Апелативен съд гр. Варна - 1 щ.бр. «деловодител - класифицирана информация» в «старши специалист-статистик»

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

82.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжности за съдебни служители в **Районна прокуратура гр. Пловдив**, както следва:

- 1 щ.бр. „административен секретар" в 1 щ.бр. „началник служба";

- 1 щ.бр. „домакин" в 1 щ.бр. „старши специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество"

82.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щатна бройка „съдебен секретар" в длъжност „прокурорски помощник" в **Специализирана прокуратура**.

82.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 щ.бр. «деловодител-класифицирана информация» в длъжност «старши специалист-статистик» в **Апелативен съд гр. Варна**.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Аз приключих, благодаря.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря и аз. Сега, преди да изключим монитора за дисциплинарните производства, Комисията по международна дейност има една точка. Г-н Гатев, заповядайте.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Комисия «МПС» предлага на ВСС да вземе решение, с което да командирова за участие в посещение на тема „Организация и управление на съда", което ще се проведе в периода 3 - 8 юни 2012 г. в гр. Кьолн и гр. Бон, Германия и гр. Хага, Холандия, както следва: г-жа Илияна Попова - председател на Апелативен съд гр. Велико Търново, г-жа Лидия Чобанова - заместник-председател на Апелативен съд гр. Велико Търново, г-н Яни Бахчеванов - председател на Апелативен съд гр. Бургас, г-н Георги Кошничаров - заместник-председател и ръководител на

наказателно отделение в Апелативен съд гр. Бургас, г-жа Виолета Бояджиева - председател на Апелативен съд гр. Варна, г-н Илия Пачолов - заместник-председател на Апелативен съд гр. Варна, г-жа Павлина Димитрова - съдия в Апелативен съд гр. Варна и съдия-координатор по европейско право, г-н Енчо Енчев - председател на Окръжен съд гр. Добрич, г-н Георги Чамбов - председател на Апелативен съд гр. Пловдив, г-жа Мариана Хитева-Паунова - заместник-председател и ръководител на гражданско отделение на Апелативен съд гр. Пловдив. Пътните разходи по маршрута София - Франкфурт - Бон - Кьолн - Бон - Хага - Амстердам - София, както и разходите за настаняване на територията на Германия и Холандия, са за сметка на Германската фондация за международно правно сътрудничество, което ги кани и командирова.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Преди гласуването професор Груев иска думата.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаеми колеги, аз ще подкрепя проекта за това решение, тъй като те трябва да пътуват след два дена. Но по повод тази командировка, в органите на съдебната власт и в частност техните ръководства, възникнаха някои дискусии свързани въобще с реда за командироване в чужбина. Трайно е установена с годините практика на ВСС, че това командироване в съответствие с Наредбата за служебните командировки и специализация в чужбина, се извършва от съответните ръководители на органите на съдебната власт - за Прокуратурата, това е главния прокурор, за съдилищата, съответните председатели и съответните погорестоящи председатели. Сега, аз смятам, че поначало е необходима една дискусия по този въпрос и ВСС да вземе едно ясно решение, с което да е ясна неговата позиция, защото, пак казвам, ние сега трябва да ги командироваме, защото те трябва да

пътуват. И това е в изпълнение на препоръките на юлския доклад, това е сътрудничеството между съдилищата, което ние насърчавахме непрекъснато, директното сътрудничество с нашите партньори от Германия. Аз лично съм имал среща с представителите на тази германска фондация, тя е държавната германска фондация към Министерството на правосъдието, за международно правно сътрудничество и наистина контактите на съдилищата в тези периоди са добри. Но понеже се поставя въпроса, ако досега ние сме действали неправомерно и аз съм командировал председателите на апелативни съдилища, а те съответните съдии, ако главният прокурор е командировал прокурорите в страната, а не ВСС... Изобщо трябва да имаме яснота. Готови ли сме ние сега за една такава дискусия, за да изложа аз моето становище или малко да отложим, или поне да ви кажа какво мисля и да оставим нещата за размисъл, за да се обсъдят по-задълбочено в самата комисия.

Виждам, че в решението комисията се позовава на чл. 33, т. 17 от ЗСВ, който дава общо правомощие на ВСС да ръководи и организира международното сътрудничество и няма как да не е там в чл. 30 тази точка, но ВСС има същите функции по отношение на съдебната власт и във вътрешността на страната. Не той е органа, който ръководи и организира всичко. Значи ли това, че и в страната командировките би следвало по Наредбата за командировките в страната да се извършват от ВСС за всички магистрати в цялата страна. Основният подзаконов акт е Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, която наистина в чл. 4 допуска заповедта за командировка да се издава от ръководителя на едно ведомство, а разходите да са за сметка на друго, след предварително писмено съгласуване. Но

тук, може би, не е това случая. Основните текстове са чл. 5 и чл. 6 от Наредбата, като чл. 5 визира какво трябва да съдържа заповедта за командировка, а чл. 6 кой издава съответните заповеди. И там ясно е казано в ал. 2, че заповедите за командировки и специализации в чужбина на служителите на ведомствата се издават от ръководителя на съответното ведомство или определено от него длъжностно лице. Ведомствата, съгласно § 1 на Допълнителната разпоредба са бюджетните предприятия, по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба на Закона за счетоводството, т.е. онези самостоятелни икономически единици, които имат бюджетни сметки. И защото се поставят няколко въпроса, самата Наредба за командировките определя, че парите за командировки съответно се планират по бюджетите на съответното...средствата за командировки, казва чл. 35, се утвърждават от ръководителя на предприятието или ведомството, т.е. те са в бюджета на съответните органи на съдебната власт. Заповедта за командировка от ВСС кой ще я подпише, тази заповед какъв документ ще е пред счетоводството на Апелативния съд „X“, по какъв начин ще стане бюджетирането на самата командировка и т.н. А че наредбата има непълноти, но че тя се отнася и за съдебната власт, личи от някои разпоредби в нейните приложения, защото в т. 2 на приложение 1 председателя на ВКС, ВАС и главния прокурор са изведени в тази точка, в т. 5 се говори за делегациите на съдебната власт. Очевидно наредбата има отношение и към съдебната власт. Тоест, мисълта ми е и молбата ми е да се ангажираме с една дискусия и едно становище, което да каже ясно какво правим. Ние ще планираме ли в бюджетите си средства за командировки, кой ще командирова съдиите от цялата страна, аз ли ще командиравам съдиите от ВКС или ВСС. Примерно, договорите

за двустранно сътрудничество, които ВКС има със съответните съдилища, със съда в Люксембург, със съда в Страсбург. Според мен, идеята на т. 17 на чл. 30 е, че ВСС определя общата политика на международното сътрудничество, той командирова всички магистрати в случаите, когато по негова линия, по линия на международното сътрудничество са дошли тук поканите и той трябва да определи кой да пътува. Защото в противен случай как ще става? Аз ще давам предложение, тук ще се издават заповедите от проф. Мингова, или следващия представляващ ВСС ще подписва, или някое друго длъжностно лице. Кой е административния орган, който ще подпише, ръководител, който ще подпише тази заповед.

Въпросите са много, но понеже за конкретния случай нямаме време, и понеже тук разходите са за сметка на приемащата страна, в частност на германската фондация, аз мисля, че това може да стане. Вие виждате, че в приложените документи, съобразно досегашната традиция самите председатели най-напред се обърнаха към мен и имаше редица въпроси, защото се поставя въпроса тук за командировките и изобщо съставя ли се командировъчна заповед за пътуванията на главния прокурор, на председателя на ВАС, по аналогия на другите длъжностни лица, които са по наредбата. Има за какво да се помисли и да се дискутира и, г-н Гатев, ако приемате, да направим може би една дискусия най-напред вътре в комисията, а след това във ВСС и да излезем с едно общо решение. Двойственият режим, в един случай да командирова ВСС, а в други случаи съответния административен ръководител, не е доброто решение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Аз смятам, че сега нямаме време да проведем тази дискусия, а срокът е много кратък.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Да, да, аз го казах.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Разковничето тук е, дали в т. 17 на чл. 30, ал. 1, първата думичка „организира“, включва и командирова.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Не, разковничето е, че наредбата казва „съответния ръководител“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Мисълта ми е, че дискусиата, която ще започнем, и то не днес, защото днес нямаме време, да се насочим към това нещо - дали „организира“ значи „командирова“.

Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Колеги, всички се спомняме тук преди 10-ина години, когато това вършеше Министерство на правосъдието. Дори министърът на правосъдието разрешаваше отпуските на председателите на съответните съдилища. Това беше. След промяната това правомощие се даде на ВСС. ВСС няма никакво касателство по отношение на командироването на територията на страната. Това става по реда на йерархията - председателят на ОС командирова председателя на РС, а те самите своите заместници и съдии от съответния съд. Така че, за територията на страната няма значение това.

Всяка година, когато като самостоятелно юридическо лице един съд си прави проекто-бюджета, той включва и разходи за командировки, защото някои от съдилищата, по-специално военните, те гледат на територията на целия съдебен район и гледат дела и непрекъснато има състави да гледат дела от София до Видин. И ако всичко това става с решение на ВСС, това е немислимо. Но т. 17, според мен, казва -ВСС ще вземе решението за командироване по съответното предложение, тъй като на него е вменено това. А по-нататък, заповедите ще се издадат от

съответния административен ръководител. Това е като във встъпването в длъжност.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Забележете, решението е „командирова“. Как аз ще издам заповед...

ПЕТЪР СТОЯНОВ: На основание чл. еди кой си ... Или „не възразява да бъде командирован“.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Ние трябва да регламентираме тази работа, като пишем, че даваме разрешение да бъде командирован.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Точно така! Защото.../Чуват се реплики: Обсъдете го в комисията и след това./ Може, г-н професоре, Вие ако се наложи да разрешите на някои от командированите, съгласно наредбата за командировка двойни дневни, понякога се разрешават двойни и Вие няма да имате основание да го направите, ако няма разрешение на съвета.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз предлагам да се подготвим за тази дискусия, въпросът е много сложен. Сега да ги командирова ВСС, защото така е предложено от комисията решението и няма време. Ситуацията е неясна и затова, защото е неясна, аз тук поставих въпроса, че той трябва да се дискутира и то много сериозно да се подготви. И прав е г-н Сукнаров, че ние трябва да тръгнем от тълкуването на закона. Тъй като за международното сътрудничество, г-н Стоянов, има една точка и това е т. 17, всички останали точки са за вътрешното ръководство. След като ВСС има същите функции по отношение на страната, ще прилагаме ли наредбата за командировките или вие ще командировате, това е въпроса.

Предлагам да спрем дискусията до тук, да се подготвим, аз имам своите аргументи и предполагам, че и комисията ще се подготви, ще се консултираме и със специалисти, за да действаме

законосъобразно, защото другото е много затъмнително. Аз мога ли да поема ангажимент като председател на ВКС да подпиша споразумение за сътрудничество с Върховния съд на Франция/което съм направил/, където има фиксирани по договора определения, защото аз съм разчитал, че имам определени средства и т.н. и когато ВСС кажа „не давам съгласие“, трябва да има яснота. Ако тази дейност ще се концентрира тук, вършете цялото командироване, цялата международна дейност, всичките договори, всичките командировки. Но така да си прехвърляме - вие ще вземете решение, пък аз ще издам заповедта, как ще стане това?! Нали има счетоводство, има финанси. Нали после ще дойде одит, ще дойде Сметна палата. Трябва много внимателно да се подготвим. В случая няма такъв проблем, защото средствата са за приемащата страна, но дискусията е необходимо.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Инициативата ще бъде на Международно правно сътрудничество. Може би трябва да се намеси и „Бюджет и финанси“ и Правна комисия.

Сега да гласуваме. Явно е гласуването за командироването на тези колеги за Германия и Холандия. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Командироване на представители на съдебната власт за участие в посещение на тема „Организация и управление на съда“, което ще се проведе в периода **3 - 8 юни 2012 г. в гр. Кьолн и гр. Бон, Германия и гр. Хага, Холандия.**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.1. На основание чл. 5 и 6 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина и чл. 6, ал. 1, т. 19 и т. 28 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 17 от Закона за съдебната власт, **КОМАНДИРОВА** за участие в посещение с научна цел на тема „Организация и управление на съда“, в периода 3 - 8 юни 2012 г. в гр. Кьолн и гр. Бон, Германия и гр. Хага, Холандия, *за същия период:*

1. г-жа Илияна Попова - председател на Апелативен съд гр. Велико Търново;

2. г-жа Лидия Чобанова - заместник-председател на Апелативен съд гр. Велико Търново;

3. г-н Яни Бахчеванов - председател на Апелативен съд гр. Бургас;

4. г-н Георги Кошничаров - заместник-председател и ръководител на наказателно отделение в Апелативен съд гр. Бургас;

5. г-жа Виолета Бояджиева - председател на Апелативен съд гр. Варна;

6. г-н Илия Пачолов - заместник-председател на Апелативен съд гр. Варна;

7. г-жа Павлина Димитрова - съдия в Апелативен съд гр. Варна и съдия-координатор по европейско право;

8. г-н Енчо Енчев - председател на Окръжен съд гр. Добрич

9. г-н Георги Чамбов - председател на Апелативен съд гр. Пловдив;

10.г-жа Мариана Хитева-Паунова - заместник-председател и ръководител на гражданско отделение на Апелативен съд гр. Пловдив;

10.2. Пътните разходи по маршрута София - Франкфурт - Бон - Кьолн - Бон - Хага - Амстердам - София, както и разходите за настаняване на територията на Германия и Холандия, са за сметка на Германската фондация за международно правно сътрудничество.

Пътуването София - Франкфурт - Амстердам - София ще се извърши със самолет.

Пътуването Франкфурт - Бон - Кьолн - Бон - Хага - Амстердам ще се извърши с наземен транспорт.

10.3. Разходите за дневни пари и медицинската застраховка за целия период на командироването са за сметка на съответния съд.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Сега да изключим мониторите, защото минаваме към дисциплинарните производства.

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 22
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 31 МАЙ 2012 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Божидар Сукнаров - член на ВСС

**ОТСЪСТВАТ: проф. д-р Анелия Мингова, Георги Шопов,
Димитър Фикиин, Мая Кипринска, Радка Петрова**

**На мястото на Диана Ковачева - министър на правосъдието
присъства Пламен Георгиев - зам. министър на правосъдието**

/Откриване на заседанието - 9,30 ч./

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Колеги, преди да открия заседанието с дневния ред, г-н Цонев, заповядайте!

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаеми колеги, преди да започнем работа по днешния дневен ред по заседанието на ВСС, предлагам със ставане на крака и едноминутно мълчание да отбележим паметта на двама наши колеги, дългогодишни прокурори, които починаха и бяха покосени от тежка болест, става дума за Николай Ганчев - заместник-апелативен прокурор на Софийска апелативна прокуратура и Донко Вучков - заместник-окръжен прокурор в Окръжна прокуратура - Стара Загора.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: И на Пенка Стефанова.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Извинявам се. И заместник-главния прокурор, не сме имали заседание, г-жа Пенка Стефанова.

/стават на крака/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Да включим камерите. Приключихме за днес и да закривем заседанието.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 11,50 ч/

Стенографи:

Невенка Шопска

Зоя Костова

Таня Младенова

Изготвен на 06.06.2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЖИДАР СУКНАРОВ