

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 23
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 7 ЮНИ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р Анелия Мингова –
Представляващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: проф. Лазар Груев, Георги Шопов, Елена Митова,
Пенка Маринова

/Откриване на заседанието - 9,30 ч./

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добро утро. Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. По обявения дневен ред, с който сте запознати, имате ли предложения?

Заповядайте, г-жо Табанджова.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колеги, оттеглям т. 18 от дневния ред.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други предложения? Няма. Подлагам на гласуване дневния ред с предложението за оттегляне на т. 18.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание
последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:**I. ОТТЕГЛЯ т. 18 от дневния ред.****II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

1. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за преназначаване на съдии по реда на чл. 194 от ЗСВ, както следва:

- **преназначава Мария Христова Попова** – съдия в Административен съд гр. Благоевград /командирана в Административен съд София-град/ на длъжност „съдия“ в Административен съд София-град;

- **преназначава Деница Георгиева Александрова - Митрова** – съдия в Административен съд гр. Пазарджик /командирана в Административен съд София-град/ на длъжност „съдия“ в Административен съд София-град;

- **преназначава Весела Александрова Андонова** – съдия в Административен съд гр. Пазарджик на длъжност „съдия“ в Административен съд София-град.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград за продължаване срока на назначението на Деница Николаева Урумова – младши съдия в Окръжен съд гр. Благоевград, с 6 /шест/ месеца, считано от 15.06.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за назначаване на Михаил Георгиев Кожарев – прокурор във Върховна административна прокуратура на длъжност „Заместник на главния прокурор” при Върховна административна прокуратура.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за определяне на Христо Петров Сурджийски – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен за изпълняващ функциите на административен ръководител – районен-прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5. Проект на решение по молбата на Стефка Василева Бумбалова – Шекерджиева – прокурор във Върховна касационна прокуратура, за освобождаване от заеманата длъжност, считано от 19.06.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6. Проект на решение за командироване на съдия Бистра Николова Атанасова – съдия в Окръжен съд гр. Варна, за участие в стаж по програмата за обмен на Европейската мрежа за

съдебно обучение за периода от 11.06.2012 г. до 11.12.2012 г. в Съда на Европейския съюз – Съда на публичната служба в гр. Люксембург.

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

7. Проект на решение относно промяна в Класификатора на длъжностите в администрацията на основание чл. 341 от ЗСВ.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

8. Информация за дейността на апелативните, окръжните, районните, военните и административните съдилища за 2011 .

Внася: Комисия „Професионална квалификация, ИТ и статистика“

9. Предложение от Главния прокурор на Република България за поощрение на Стефка Василева Бумбалова – Шекерджиева – прокурор във Върховна касационна прокуратура, с отличие „личен почетен знак: първа степен – златен“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме по дневния ред. Точка първа.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По т. първа от дневния ред комисията предлага на ВСС, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ да изслуша Гергана Димитрова Стоянова – съдия в Административен

съд – гр. Варна, поради постъпило възражение срещу изготвената комплексна оценка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да поканим колегата Стоянова за изслушване.

/В залата влиза Гергана Стоянова/

Заповядайте, колега Стоянова, седнете. Съветът е запознат с възражението, така че изложете основното, в рамките на три-четири минути.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Добър ден на всички. Уважаеми членове на ВСС, получих оценката, която беше с редуцирани точки, запозната съм с мотивите. Описах възражението си синтезирано, защото знам, че вашето време е скъпо и моето също. Това, което съм изразила там поддържам.

Бих искала да започна най-напред с причината, поради която най-вероятно се е стигнало до това редуциране. Това е една проверка на Инспектората към ВСС, която се състоя миналата година. Там има констатации, които аз така или иначе по обективни и субективни причини не обжалвах след разговор с административния ръководител. Може би съм сбъркала, но дори и да съм сбъркала, най-вероятно ще понеса последиците от тази грешка. Твърдя, че познавам добре материята, с която работя вече 18 години. Работила съм като юрисконсулт в Областна администрация – Варна и в Областна дирекция по земеделие. Съдебните си актове изключително отговорно мотивирам. Това е една от констатациите, поради което се е наложило последващо редуциране на точките по този критерий. Съдебните ми актове винаги са изключително добре мотивирани и смея да твърдя, дори да звучи това нескромно да го твърдя, отговорни. Дори в актовете си за отвод. Това, като израз на това мое задължение и усилие е

показателно от факта, че нито едно решение нямам, което да е отменено, поради липса на мотиви.

Относно отменените и потвърдени съдебни актове. Смея да твърдя, че в констатациите на Инспектората, това съотношение не е точно. В изложението, което изпратих до вас през декември миналата година, бях приложила и извлечение от съдебно-деловодната програма. Там са посочени със съответните индекси, както при всички съдилища, потвърдените и отменени актове. За въпросната 2010 г. от 62 отишли на касационен контрол са отменени 17 или 18, да предположим, че са 18, тъй като нашата програма не дава пълна и 100-процентова справка. Останалите ми актове са потвърдени, но някои от тях не съдържат индекси. Това, което като цифрово изражение е посочено в констатацията на Инспектората, просто няма как да е вярно, защото от 62, когато се извадят 17 или 18 остава една цифра..., а там са посочени 29. За 2009 г. имам 4 отменени решения и 1 изменено. За 2011 г. отменените решения са 8, за 2011 г., цялата, Инспектората, естествено няма как да зачете това, защото проверката касаеше друг период и за изтеклата 2011 г. имам 68 отишли на касационен контрол, от които 50 са потвърдени и 18 са отменени, от които 8 решени и 10 определения, основно глоби и ВАС ги е отменил.

Относно приложението на материалния закон. Действително, макар и тази проверка да не е аналитична в такъв аспект, че да установи причините, не е било това работата на инспекторите, не само за мен, до голяма степен отменените актове се дължат на противоречивата и динамична практика на ВАС.

Относно отменените по същество. Една част от тях са поради обстоятелството, че съобразявайки се с настъпилата преди постановяване на съдебните актове практика, става дума за едни

класически случаи на откази за извършване на административна услуга в една от общините. Касае се за предоставяне, или непредоставяне, фактологията е различна, но крайният резултат е един и същ, и извършване на тази услуга, директор на една дирекция я извършва, вместо да я извърши кмета, като и характера на акта, който е издал този директор на дирекцията. До един момент някои състави от вас са считали, че това е административен акт, ние сме възприемали тази практика, прилагали сме я, а в един последващ момент, каквото говори и моето становище и до момента, тези писма имат уведомителен характер, макар и с тях действително да не се предоставя услуга.

Това, което искам да кажа в заключение, действително в акта за констатациите са посочени една цифра 18 дела, които са просрочени около месец. Те не са изписани с номер и година на образуване. Аз, още в периода на проверката направих справка. Няма нито едно дело, направила съм справка на всички, и съм изпратила в изложението и тази извадка, на която съм отразила кое дело с колко е просрочено. Максималното просрочие е 15 дни. Дължа да обясня един факт за който ми е изключително трудно да говоря. 2010 г., от 2008 г., м. октомври съпругът ми се разболя. Налагаше се, за да удължа живота му с три години да идвам тук, обсъждаше се и трансплантация, но той просто не я доживя, той почина на 29 октомври миналата година.../разплаква се/ Извинявайте! Случвало се по няколко пъти в годината да лежи в болница, да му се прави кръвопреливане и т.н., много неприятни за мен моменти, но така или иначе аз загубих битката. Това не може да не се отрази на коефициента на полезно действие на моята работа като съдия. Но този избор е изключително труден и надали някой може да даде решение на такова уравнение, когато става дума за

живота на най-близкия човек, това води понякога до дисбаланс. Не ми стигаха силите просто, спях по 2-3 часа на вечер, непрекъснато циркулирах между съда и болницата, между Варна и София. Това е битието ми до 29 октомври 2011 г.

Благодаря, че ме изслушахте. Искрено се надявам да вземете предвид тези мои аргументи. Искам само да добавя, че до момента аз не мога да кажа, че съм възвърнала онази форма в която бях, приключила съм 74 дела до 4 юни, постъпили са 63. До момента постъпилите след касационен контрол върнати решения, отменените са само две. Обезсилени има само едно, поради допуснатата моя грешка. За друго не се сещам, ако някой от вас би искал да ми зададе въпрос, дано да съм достойна да ви отговоря.

Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Има ли някакви въпроси към колегата?/Няма/ В такъв случай ще изчакате да преминат обсъжданията и за другия колега.

/Гергана Стоянова напуска залата/

Да докладвате, г-жо Табанджова, следващия колега.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Изслушване на Иван Костадинов Кадев – прокурор в Софийска районна прокуратура, който също има възражение.

/В залата влиза Иван Кадев/

Заповядайте, колега. За няколко минути направете Вашето изложение, тъй като с писмения вариант колегите са запознати.

ИВАН КАДЕВ: Добър ден на всички. Първо искам да ви благодаря за това, че ми предоставихте тази възможност да се изкажа пред вас. Първоначално не съм имал намерение да възражам по изготвената атестация. След като прочетох

констатациите установих, че има противоречия дотолкова, доколкото е посочено от една страна от комисията уменията ми да изготвям ясни, обосновани и законосъобразни актове, а в същото време в раздел IV от формуляра в т. 4 е посочено, че постановените ми актове са прекалено подробни, с недобро мотивиране, неясни. Не съм съгласен с това, доколкото не е отбелязано по каква причина са неясни, в коя част са неясни. До толкова доколкото е отбелязано, че фактическата обстановка е подробна в постановленията за откази и прекратяване считам, че това е въпрос на стил. Всеки магистрат има собствен стил на писане и той намира отражение в неговите актове, като не считам, че следва да се тълкува в ущърб на магистрата подробното изложение на фактите от обективната действителност. Напротив, това е предпоставка, която дава възможност на страните да ... и ясно да разберат правните изводи, тъй като не всички са юристи. От друга страна това е предпоставка при евентуално атакуване на акта от адресатите да се изчистят противоречията и т.н., да бъде един стабилен акт. Това е по първото ми възражение.

По отношение на второто възражение, то засяга раздел VIII или част осма от формуляра, точки 1 и 2, там където са поставени оценките. Считам, че при условие от страна на комисията по атестиране няма отрицателно становище, напротив, изложено е това, което посочих и преди малко, възможността актовете ми да бъдат обосновани, в същото време и подробни, неоснователно са намалени точките, което не считам, че следва да бъде така и да се тълкува в ущърб на магистрата. Отделно, тази констатация сама по себе си противоречи на констатацията направена в т. 4. Надявам се да изчистим това противоречие и съответно да постигнем промяна в точковия резултат.

Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Ще изчакаме резултата от обсъждането.

Правим почивка, г-жо Табанджова.

/След почивката/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме заседанието. Заповядайте, г-жо Табанджова.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията по предложенията и атестирането, след като съобрази отново възраженията на г-жа Гергана Стоянова, както и днес изложените от нея допълнителни съображения, взе решение, с което коригира оценката по т. 1 и по т. 2 и ги увеличи с по една точка, с което оценката ѝ става "много добра" - 86 точки, в резултат на което предлага на ВСС да определи на Гергана Димитрова Стоянова - съдия в Административен съд - Варна, комплексна оценка от атестацията "много добра". На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ предлага Гергана Димитрова Стоянова - съдия в Административен съд - Варна да придобие статут на несменяемост, считано от дата на вземане на решението. Първо да гласуваме оценката.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Приема се.

1. ОТНОСНО: Изслушване на Гергана Димитрова Стоянова - съдия в Административен съд гр. Варна, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Гергана Димитрова Стоянова** - съдия в Административен съд гр. Варна **комплексна оценка „много добра“.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Сега гласуваме придобиване статут на несменяемост. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", 1 "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Гергана Димитрова Стоянова** - съдия в Административен съд гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията след като разгледа и възраженията на прокурор Иван Костадинов Кадев, на който му е определена комплексна оценка от атестацията "много добра" - 93 точки, разгледа пак възраженията му, както и днес допълнителните доводи и не уважава възражението му за увеличаване на точките по точка 1 и 2, поради което предлага на ВСС на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ Съвета да определи на

Иван Костадинов Кадев - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията "много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Приема се.

2. ОТНОСНО: Изслушване на Иван Костадинов Кадев - прокурор в Софийска районна прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената й комплексна оценка, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Иван Костадинов Кадев - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка „много добра“.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС Иван Костадинов Кадев да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", 1 "против", "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Иван Костадинов Кадев - прокурор в Софийска районна прокуратура ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да поканим колегите.

/В залата влизат Гергана Стоянова и Иван Кадев/

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: ВСС, след като се запозна с решението на Комисията по предложенията и атестирането по повод възраженията на г-жа Гергана Димитрова Стоянова - съдия в Административен съд - Варна взе решение, с което определи комплексна оценка от атестацията "много добра", като уважи възраженията по т. 1 и по т. 2 от Част VIII.

Възраженията на колегата Иван Костадинов Кадев не бяха уважени и на него също му е определена комплексна оценка от атестацията "много добра", която е съобразена с данните.

/От залата излизат Гергана Стоянова и Иван Кадев/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме нататък по дневния ред. Точка 3.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По точка 3 от дневния ред комисията предлага на Съвета, на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Елица Мичева Райковска - съдия в Софийски районен съд, на място в ранг "съдия в АС", с месечно възнаграждение по Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колежката има определена комплексна оценка от атестацията "много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Елица Мичева Райковска - съдия в Софийски районен съд, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС, на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Райна Петрова Мартинова - съдия в Софийски районен съд, на място в ранг "съдия в АС", считано от датата на вземане на решението, с месечно възнаграждение, съгласно Таблица 1. Тя има определена комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

4. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Райна Петрова Мартинова - съдия в Софийски районен съд, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага ВСС да вземе решение, на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Георги Христов Иванов - съдия в Районен съд - Бургас, на място в ранг "съдия в ОС", с месечно възнаграждение, съгласно Таблица 1,

считано от датата на вземане на решението. Колегата има определена оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Георги Христов Иванов - съдия в Районен съд гр. Бургас, на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага, на основание 234 от ЗСВ ВСС да повиши Емил Кръстев Ангелов - съдия в Районен съд - Враца, с ранг "съдия в ОС", на място в ранг "съдия в АС", считано от датата на вземане на решението, с възнаграждение, съгласно Таблица 1. Колегата има определена оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Емил Кръстев Ангелов - съдия в Районен съд гр. Враца с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага, на основание чл. 234 от ЗСВ Съвета до повиши Десислава Радославова Стоева - Николова - съдия в Административен съд - Варна, на място в ранг "съдия в АС", с месечно възнаграждение, съгласно Таблица 1, считано от датата на вземане на решението. Колежката също има "много добра" оценка.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Десислава Радославова Стоева - Николова - съдия в Административен съд гр. Варна, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ да определи на Иван Никифоров Цонков - съдия в Административен съд - Габрово, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Иван Никифоров Цонков** - съдия в Административен съд гр. Габрово **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колегата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Иван Никифоров Цонков** - съдия в Административен съд гр. Габрово **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ да определи на **Мария Каменова Ситнилска - Радойнова** - съдия в Административен съд - София-град, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", 1 "против", "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Каменова Ситнилска - Радойнова - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: И съдия Радойнова да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Мария Каменова Ситнилска - Радойнова - съдия в Административен съд София-град ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Наталия Александрова Ангелова - съдия в Административен съд - София-град, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Наталия Александрова Ангелова** - съдия в Административен съд София-град **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: И съдия Ангелова да придобие на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Наталия Александрова Ангелова** - съдия в Административен съд София-град **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Славина Любенова Влатова - съдия в Административен съд - София-град, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Славина Любенова Владова** - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: И съдия Владова да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Славина Любенова Владова** - съдия в Административен съд София-град **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ Съвета да проведе периодично атестиране на Ралица Георгиева Романова - Колева - съдия в Административен съд - София-град, като ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Ралица Георгиева Романова - Колева - съдия в Административен съд София-град.

12.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ралица Георгиева Романова - Колева - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Съвета да проведе периодично атестиране на Росица Тинкова Драганова - съдия в Административен съд - София-град, като ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

13.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Росица Тинкова Драганова - съдия в Административен съд София-град.

13.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Росица Тинкова Драганова - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета, на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ да продължи срока на

назначението на Дарина Кънчева Крумова - Стоянова - младши съдия в Окръжен съд - Стара Загора, командирована в Районен съд - Стара Загора, с шест месеца, считано от 16.6.2012 г.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. На основание чл. 240, ал. 2 от Закона за съдебната власт ПРОДЪЛЖАВА СРОКЪТ НА НАЗНАЧЕНИЕТО на Дарина Кънчева Крумова - Стоянова - младши съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора (командирована в Районен съд гр. Стара Загора), с шест месеца, считано от 16.06.2012 г.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ да определи Гергана Павлова Кюркчийска - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Оряхово, с ранг "прокурор в АП", за изпълняващ функциите на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Оряхово, считано от 1 юни 2012 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Гергана Павлова Кюркчийска - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Оряхово с ранг „прокурор в АП“, за изпълняващ функциите на Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Оряхово с ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 01.06.2012, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ да определи Тодор Иванов Станчев - районен прокурор на Районна прокуратура - Раднево, за изпълняващ функциите "районен прокурор" на Районна прокуратура - Раднево, считано от 4 юни 2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

16. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Тодор Иванов Станчев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Раднево с ранг „прокурор в АП“, за изпълняващ функциите на Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Раднево с ранг „прокурор в АП“, с месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от 04.06.2012, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета, на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Зоя Милтиядова Милтиядова - Инджова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в ранг "прокурор в ОП", считано от датата на вземане на решението, с възнаграждение, съгласно Таблица 1.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Зоя Милтиядова Милтиядова - Инджова - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас на място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: 18 точка е оттеглена. Точка 19. На основание чл. 234 комисията предлага Съвета да повиши Емилия Михайлова Русинова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор в ОП", на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с месечно възнаграждение, съгласно Таблица 1, считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Емилия Михайлова Русинова - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“ **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 234 комисията предлага Съвета да повиши Зорница Александрова Узунова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в ранг "следовател в НСлС", считано от датата на вземане на решението, с месечно възнаграждение, съгласно Таблица 1.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Зорница Александрова Узунова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура **на място в ранг „следовател в НСлС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 234 от ЗСВ комисията предлага Съвета да повиши Ирен Миткова Георгиева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в ранг "следовател в НСлС", считано от датата на вземане на решението, с месечно възнаграждение, съгласно Таблица 1.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ирен Миткова Георгиева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура (командиrowана в Националната следствена служба от 01.09.2008 г. до 01.06.2010 г.) на място в ранг „следовател в НСлС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ комисията предлага Съвета да освободи Петър Добрев Димитров от заеманата длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - гр. Бургас, считано от 1.7.2012 г.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Петър Добрев Димитров от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Бургас, считано от 01.07.2012г.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Допълнителните точки. Точка 1. Комисията предлага, на основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ Съвета да намали щатната численост на Административен съд - Благоевград с 1 щатна бройка за длъжността "съдия", считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Явно. Приема се.

1. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за преназначаване на съдии по реда на

чл. 194 от ЗСВ, както следва:

- **преназначава Мария Христова Попова** - съдия в Административен съд гр. Благоевград /командирана в Административен съд София-град/ на длъжност „съдия“ в Административен съд София-град;

- **преназначава Деница Георгиева Александрова - Митрова** - съдия в Административен съд гр. Пазарджик /командирана в Административен съд София-град/ на длъжност „съдия“ в Административен съд София-град;

- **преназначава Весела Александрова Андонова** - съдия в Административен съд гр. Пазарджик на длъжност „съдия“ в Административен съд София-град

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр.чл. 194 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Административен съд гр. Благоевград** с 1 (една) щатна бройка за длъжността „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На същото основание да намали щатната численост на Административен съд - Пазарджик, с 2 щатни бройки за длъжността "съдия", считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр.чл. 194 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Административен съд гр. Пазарджик** с 2 (две) щатни бройки за длъжността „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На същото основание да разкрие 3 щатни бройки за длъжността "съдия" в Административен съд - София-град.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.3. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр.чл. 194 от Закона за съдебната власт **РАЗКРИВА** в Административен съд **София - град** 3 (три) щатни бройки за длъжността „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 160, във връзка с чл. 194 да преназначи Мария Христова Попова от длъжността "съдия" в Административен съд - гр. Благоевград, която е командирована в Административен съд - София-град, с ранг "съдия в АС" на длъжността "съдия" в Административен съд - София-град, с ранг "съдия в АС", без конкурс, считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.4. На основание чл. 160 във вр.чл. 194 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Мария Христова Попова от длъжността съдия в Административен съд гр. Благоевград (командирована в Административен съд София - град) с ранг „съдия в АС“ на длъжността „съдия“ в Административен съд София - град с ранг „съдия в АС“, без конкурс, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На същото основание да преназначи Деница Георгиева Александрова - Митрова - съдия в Административен съд - гр. Пазарджик, на длъжността "съдия" в Административен съд - София-град, без конкурс, считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.5. На основание чл. 160 във вр.чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Деница Георгиева Александрова - Митрова - съдия в Административен съд гр. Пазарджик (командирана в Административен съд София - град) на длъжността „съдия“ в Административен съд София - град, без конкурс, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На същото основание да се преназначи Весела Александрова Андонова - съдия в Административен съд - Пазарджик на длъжност "съдия" в Административен съд - София-град, с ранг "съдия в АС", без конкурс, считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.6. На основание чл. 160 във вр.чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Весела Александрова Андонова - съдия в Административен съд гр. Пазарджик (командирана в Административен съд София - град) с ранг „съдия в АС“ на длъжността „съдия“ в Административен съд София - град с ранг „съдия в АС“, без конкурс, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Преназначените магистрати запазват придобития ранг и достигнатото трудово възнаграждение и като възлага на преназначените магистрати да довършат започнатите с тяхно участие дела. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.7. ПРЕНАЗНАЧЕНИТЕ МАГИСТРАТИ запазват придобития ранг и достигнатото трудово възнаграждение.

1.8. ВЪЗЛАГА НА преназначените магистрати да довършат започнатите с тяхно участие дела.

ЗАБЕЛЕЖКА: Мотивите за намаляване числеността на длъжностите в Административен съд гр. Благоевград и Административен съд гр. Пазарджик и разкриване на съответните длъжности в Административен съд София - град, както и преназначаване на тези длъжности на съдии без конкурс, се съдържат в предложението на председателя на **Върховния административен съд.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По т. 2 от допълнителните, на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ предлага на Съвета да продължи срока на назначението на Деница Николаева Урумова - младши съдия в Окръжен съд - Благоевград, с 6 месеца, считано от 15 юни 2012 г. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", 1 "против", "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2. На основание чл. 240, ал. 2 от Закона за съдебната власт ПРОДЪЛЖАВА СРОКЪТ НА НАЗНАЧЕНИЕТО на Деница Николаева Урумова - младши съдия в Окръжен съд гр. Благоевград, с шест месеца, считано от 15.06.2012 г.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ предлага на Съвета да проведе периодично атестиране извънредно, на Михаил Георгиев Кожарев - прокурор във Върховна административна прокуратура, като му определи на основание чл. 206 от ЗСВ комплексна оценка от атестацията "много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Михаил Георгиев Кожарев - прокурор във Върховна административна прокуратура.

3.1 На основание чл. 206 ОПРЕДЕЛЯ на Михаил Георгиев Кожарев - прокурор във Върховна административна прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: И на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ да назначи Михаил Георгиев Кожарев - прокурор във Върховна административна прокуратура, на длъжност "заместник на главния прокурор" при Върховна административна прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преди да вземем решение, главният прокурор иска думата. Заповядайте!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми колеги, стори ми се неправилно, независимо, че съм направил писмено предложение с мотиви за избора на г-н Кожарев да не кажа и няколко думи по повод неговото назначение. Вие добре помнете, последните няколко месеца бяха много тежки за Върховната административна прокуратура, г-жа Пенка Стефанова - заместник-главния прокурор претърпя тежък период от своя живот, свързан с тежко заболяване и за този период дейността във Върховната административна прокуратура се пое по препоръка от г-жа Стефанова от г-н Кожарев. Назначих го за временно изпълняващ длъжността "заместник главен прокурор" при ВАП и той показва едни

отлични резултати, струва ми се, че междувременно се утвърди и като един много авторитетен административен ръководител. Държах да кажа това, защото в противен случай ако бъде избран би бил формален, а г-н Кожарев не заслужава това и заслужава да бъде избран.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Колеги, искам и аз да кажа две думи, тъй като го познавам колегата Кожарев от 1998 г. когато беше създадена Върховната административна прокуратура и той започна работа в тази прокуратура. Колегата Кожарев е един широко скроен човек, който отлично се вписва при работа в екип, контактен е и умее да увлича хората, да ги приобщава към идеите и цели, които преследва. Освен това той е един отличен специалист, много добър познавач на административното право, освен това е и добър цивилист и пеналист, тъй като е работил доста години като съдия и председател на районен съд, като прокурор в Градска прокуратура, прокурор във Върховна касационна прокуратура, адвокат и сега прокурор във Върховна административна прокуратура. Той е инициативен човек, доколкото имам информация, макар и за краткото време, през което е изпълнявал функциите на "заместник главен прокурор" при ВАП е подготвил и представил на главния прокурор концепция за реформа в структурата и организацията на работа на Върховната административна прокуратура. Той ще бъде едно добро попадение за тази прокуратура и в този смисъл предлагам на подкрепим предложението на главния прокурор.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Да гласуваме. Тайно.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.2. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Михаил Георгиев Кожарев** - прокурор във Върховна административна прокуратура на длъжност **"Заместник на главния прокурор"** при Върховна административна прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По четвъртата от допълнителните точки комисията предлага на ВСС, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ да определи Христо Петров Сурджийски - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен, с ранг "прокурор в АП", за изпълняващ функциите на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен, с ранг "прокурор в АП", с месечно възнаграждение, съгласно Таблица 1, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Христо Петров Сурджийски - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор в АП“, за изпълняващ функциите на Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 165, ал. 1, т.1 от ЗСВ комисията предлага на ВСС да освободи Стефка Василева Бумбалова - Шекерджиева от заеманата длъжност "прокурор" във Върховна касационна прокуратура, считано от 19.6.2012 г. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

5. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Стефка Василева Бумбалова - Шекерджиева от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от 19.06.2012 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Велчев!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми колеги, не сме го направили своевременно, но и сега не е късно. Мисля, че пенсионирането на г-жа Бумбалова е повод да изразим своето уважение към нейния дългогодишен стаж като прокурор, като юрист въобще в практиката, да признаем и ние факта, че тя е една от най-авторитетните колеги във Върховна касационна прокуратура и затова предлагам по повод пенсионирането ѝ да я наградим с почетен знак на ВСС "златен" и едно трудово възнаграждение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Да гласуваме включване на тази точка. Включваме я. И сега предложението на главния прокурор. Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.1. На основание чл. 303, ал. 1 и ал. 2, т. 2, б. „а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Стефка Василева Бумбалова - Шекерджиева с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да приеме информация за изпълнение на бюджета на съдебната власт към 30.04.2012г. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

23. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.04.2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към **30.04.2012 г.**

ИВАН КОЛЕВ: По следващата точка комисията предлага да се вземе решение, с което да се утвърдят промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт, съгласно приложението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

24. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т.25 комисията предлага да се приеме решение, с което да се даде съгласие да се отпуснат еднократни парични помощи на посочените лица от фонда на СБКО.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ИВАН КОЛЕВ: По т.26 комисията предлага да се вземе решение, с което на основание чл. 11, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост да даде съгласие административният ръководител на Административен съд гр. Кюстендил да предостави безвъзмездно за ползване материални активи на Агенцията за държавна финансова инспекция гр. София, съгласно приложения списък, неразделна част от решението. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

26.ОТНОСНО: Проект на решение по предложение на административния ръководител на Административен съд гр. Кюстендил за безвъзмездно предоставяне за ползване на трайно закрепени материални активи на Агенцията за държавна финансова инспекция

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 11, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост:

ДАВА СЪГЛАСИЕ административния ръководител на Административен съд гр. Кюстендил да предостави безвъзмездно за ползване материални активи на Агенцията за държавна финансова инспекция гр. София, съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: Следващото предложение е Висшият съдебен съвет да вземе решение, с което да приеме за сведение писмената информация от административния ръководител на Окръжен съд гр. Габрово за изпълнение на т. 1, 2 и 3 от утвърдения план за действие.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно информация от административния ръководител на Окръжен съд гр. Габрово за изпълнение на т. 1, 2 и 3 от утвърдения с решение на ВСС по протокол № 35 от 03.11.2011 г. план за действие

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ писмената информация от административния ръководител на Окръжен съд гр. Габрово за изпълнение на т. 1, 2 и 3 от утвърдения план за действие.

ИВАН КОЛЕВ: По т.28 комисията предлага да се вземе решение, с което да се приемат направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Оряхово и да се одобри плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Оряхово за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад. Да се приеме за сведение информацията за изпълнението на част от препоръките, а именно № 1, 2, 3 и 5 от плана за действие.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Оряхово за периода 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

28.1. ПРИЕМА направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Оряхово.

28.2. ОДОБРЯВА плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Оряхово за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад.

28.3. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ информацията за изпълнението на част от препоръките, а именно № 1, 2, 3 и 5 от плана за действие.

ИВАН КОЛЕВ: По т.29, последна, комисията предлага да се вземе решение, с което да се приемат за сведение резултатите от извършения одитен ангажимент за консултиране и приетия от ръководството на съда вариант за управление на платежния документооборот в СИС при СРС при извършване на плащания със средства от набирателната сметка чрез Интернет банкиране.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно резултатите от извършен одитен ангажимент за консултиране ОА - 1201/К в Софийски районен съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ резултатите от извършения одитен ангажимент за консултиране и приетия от ръководството на съда вариант за управление на платежния документооборот в СИС при СРС при извършване на плащания със средства от набирателната сметка чрез Интернет банкиране.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Съдебна администрация. Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, постъпили са искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки. В тази връзка комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва - от точка първа до четвърта.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

30. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни**

щатни бройки, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да даде съгласие:

- 1. Районен съд гр. Пещера - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“**
- 2. Районен съд гр. Никопол - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“**
- 3. Окръжна прокуратура гр. Велико Търново - 1 щ.бр. за „съдебен статистик“**
- 4. Районна прокуратура гр. Карлово - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Районен съд гр. Пещера.**

30.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Районен съд гр. Никопол.**

30.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен статистик“ в **Окръжна прокуратура гр. Велико Търново.**

30.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Районна прокуратура гр. Карлово.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т.31. Постъпили са искания от административни ръководители за извършване на трансформации на длъжности на съдебни служители, както е посочено в точки от първа до трета. Комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да даде съгласие за исканите трансформации. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: И в тази връзка тук в т.31 на практика има една подточка. Постъпило е искане от административния ръководител на Административен съд-Велико Търново за намаляване щатната численост на съда с една щатна бройка за длъжност „младши специалист - управление на съдебно имущество“. Комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да намали щатната численост на Административен съд-Велико Търново с една щатна бройка за длъжност „младши специалист - управление на съдебно имущество“. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

31.ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за извършване на **трансформации** на длъжности за съдебни служители, както следва:

1. Апелативен съд гр. Бургас:

- 1 щ.бр. «касиер» в щ.бр. «старши специалист»;
- 1 щ.бр. «административен секретар» в щ.бр. «ръководител сектор»

2. Административен съд гр. Велико Търново:

- 1 щ.бр. „съдебен секретар“ в 1 щ.бр. „съдебен помощник“, обявяване на конкурс и назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен помощник“;

- **намаляване** щатната численост с 1 щ.бр. за длъжност „младши специалист-управление на съдебно имущество“

3. Районен съд гр. Дупница:

- „главен специалист-счетоводител“ в длъжност „главен счетоводител“, съгл. чл. 35 от ЗСч;

- „касиер“ в длъжност „младши специалист-касиер“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжности за съдебни служители в **Апелативен съд гр. Бургас**, както следва:

- 1 щ.бр. «касиер» в щ.бр. «старши специалист»;

- 1 щ.бр. «административен секретар» в щ.бр. «ръководител сектор»

31.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 щ.бр. „съдебен секретар“ в 1 щ.бр. „съдебен помощник“ в **Административен съд гр. Велико Търново**.

31.2.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за обявяване на конкурс и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“ в **Административен съд гр. Велико Търново**.

31.2.3. НАМАЛЯВА щатната численост на **Административен съд гр. Велико Търново** с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „младши специалист-управление на съдебно имущество“.

31.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжности за съдебни служители в **Районен съд гр. Дупница**, както следва:

- „главен специалист-счетоводител" в длъжност „главен счетоводител", съгл. чл. 35 от ЗСч;
- „касиер" в длъжност „младши специалист-касиер"

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 32. Постъпило е предложение от председателят на Окръжен съд-Видин за прехвърляне на една свободна щатна бройка за съдебен служител от щатното разписание на Окръжен съд-Видин по щатното разписание на Районен съд-Видин. Съгласувано е между двамата административни ръководители. В тази връзка комисия „Съдебна администрация" предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение:

НАМАЛЯВА щатната численост на Окръжен съд гр. Видин с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител на длъжност "работник поддръжка на сгради".

УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районен съд гр. Видин с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител на длъжност "съдебен секретар".

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

32. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Окръжен съд гр. Видин за прехвърляне на една свободна щатна

бройка за съдебен служител от щатното разписание на ОС-Видин по щатното разписание на **Районен съд гр. Видин**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32.1. НАМАЛЯВА щатната численост на **Окръжен съд гр. Видин** с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител на длъжност "работник поддръжка на сгради".

32.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Районен съд гр. Видин** с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител на длъжност "съдебен секретар".

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Допълнителната точка. Колеги, както знаете, с новия класификатор приехме възможността за назначаване на програмист във Висшия съдебен съвет, две щатни бройки за програмист. Направихме опит да проведем конкурс, но както знаете, предвид не високата заплата, която е предвидена в класификатора, с оглед финансовите възможности на съдебната власт нямаше как да бъде избран програмист с изискването за три години стаж по специалността.

В тази връзка, след като внимателно преценихме аргументите, предлагаме Висшият съдебен съвет на основание чл.341 от ЗСВ да промени Класификатора на длъжностите в администрацията, ред 10 от Класификатора, като заличава изискването за трудов стаж 3 г. за длъжността „програмист". Мотивите са, както казах, че много трудно може да намерим вече утвърден програмист с 3 г. стаж, който да работи при нас за посоченото възнаграждение е в ред 10.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се и това предложение.

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Промяна в Класификатора на длъжностите в администрацията на основание чл. 341 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРОМЕНЯ Класификатора на длъжностите в администрацията на основание чл. 341 от ЗСВ, като **ЗАЛИЧАВА изискването за трудов стаж - 3 г. за длъжността „програмист“.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Г-н Гатев.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Уважаеми колеги, комисия „Международно правно сътрудничество“ предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да командирова за участие в семинар на тема „Независимост и интегритет на съдебната система“, който ще се проведе на 28 и 29 юни 2012 г. в гр. Истанбул, Турция, Божидар Сукнаров - председател на Комисия по правни въпроси на Висшия съдебен съвет и член на Висшия съдебен съвет и Георги Гатев - председател на комисия „Международно правно сътрудничество“ и член на Висшия съдебен съвет.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

33. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на представители на съдебната власт за участие в семинар на тема „Независимост и интегритет на съдебната система“, който ще се проведе на 28 и 29 юни 2012 г. в гр. Истанбул, Турция, за периода 27 - 30 юни 2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33.1. КОМАНДИРОВА за участие в семинар на тема „Независимост и интегритет на съдебната система“, който ще се проведе на 28 и 29 юни 2012 г. в гр. Истанбул, Турция, за периода 27 - 30 юни 2012 г.:

- **Георги Гатев** - председател на комисия „Международно правно сътрудничество“ и член на Висшия съдебен съвет;

- **Божидар Сукнаров** - председател на Комисия по правни въпроси на Висшия съдебен съвет и член на Висшия съдебен съвет;

33.2. Пътните разходи и разходите за настаняване са за сметка на организаторите. Пътуването ще се извърши със самолет.

33.3. Разходите за дневни пари са за сметка на Висшия съдебен съвет.

33.4. Разходите за медицинска застраховка са за сметка на командированите лица.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Точка 34. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме за сведение доклада от участието на г-жа Цветанка Табанджова (член на ВСС), на съдия Богдана

Желявска и съдия Дарина Костова (членове на Националната съдебна мрежа) и на съдия Вероника Николова (национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела) в 40-тата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела (ЕСМ-ГТД), проведена на 26 и 27 април 2012 г. в гр. Брюксел, Белгия.

ВЪЗЛАГА на Валери Михайлов - директор на дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

34.ОТНОСНО: Доклад от участието на г-жа Цветанка Табанджова (член на ВСС), на съдия Богдана Желявска и съдия Дарина Костова (членове на Националната съдебна мрежа) и на съдия Вероника Николова (национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела) в 40-тата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела (ЕСМ-ГТД), проведена на **26 и 27 април 2012 г. в гр. Брюксел, Белгия**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклада от участието на г-жа Цветанка Табанджова (член на ВСС), на съдия Богдана Желявска и съдия Дарина Костова (членове на Националната съдебна мрежа) и на съдия Вероника Николова (национално лице

за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела) в 40-тата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела (ЕСМ-ГТД), проведена на **26 и 27 април 2012 г. в гр. Брюксел, Белгия.**

34.2.ВЪЗЛАГА на **Валери Михайлов - директор на дирекция „Информационни системи“**, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС - Раздел Европейско правно сътрудничество/ Европейска съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Допълнителната точка. Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да командирова Бистра Николова Атанасова - съдия в Окръжен съд гр. Варна, за участие в програмата за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение - провеждане на стаж в Съда на Европейския съюз - Съда на публичната служба в гр. Люксембург за срок от 6 месеца, считано от 11.06.2012 г. до 11.12.2012 г. като същевременно запазва право за този период да получава полагащото ѝ се трудово възнаграждение за заеманата от нея длъжност „съдия“ във ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Командиrowане на съдия Бистра Николова Атанасова - съдия в Окръжен съд гр. Варна, за участие в стаж по програмата за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение за периода от 11.06.2012 г. до 11.12.2012 г. , в Съда на Европейския съюз - Съда на публичната служба в гр. Люксембург

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:****6.1. КОМАНДИРОВА г-жа Бистра Николова Атанасова**

- съдия в Окръжен съд гр. Варна, за участие в програмата за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение - провеждане на стаж в Съда на Европейския съюз - Съда на публичната служба в гр. Люксембург за срок от 6 месеца, считано от 11.06.2012 г. до 11.12.2012 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Комисия по професионална етика и превенция на корупцията. Г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, това е рутинна справка за свършената работа от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС за м. май 2012 г.

Данните са следните. Проведени са четири заседания, в които комисията е разгледала общо 112 броя сигнали и жалби. Основната част от подадените сигнали и жалби са така наречените общи сигнали - 98 броя, съдържащи оплаквания и недоволства от постановени актове на съдии и прокурори и молби за преразглеждане и решаване на конкретните казуси. След тях се подреждат сигналите, съдържащи оплаквания по образуването, движението и спазването на сроковете по преписки и дела - 9 броя. През месец май са получени само два сигнала за нарушение на етичните правила и два сигнала, съдържащи данни за противоречива практика. Прави впечатление, че през този период не са получени сигнали, съдържащи конкретни данни за корупционни прояви или корупционна практика. През този месец

комисията от общо разгледаните 112 броя жалби, е изпратила 65 броя писма, 11 от решените жалби и сигнали са изпратени на административните ръководители на органите на съдебната власт за проверка и отговор; 5 сигнала са насочени по компетентност на Инспектората към ВСС, един сигнал е изпратен на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието и един сигнал е изпратен по компетентност на Комисията за изготвяне анализ и последващи действия при проверките на Инспектората към ВСС, и един сигнал е препратен по компетентност на Комисията по дисциплинарни производства към ВСС. 13 броя от сигналите са изпратени по компетентност на съответните органи на съдебната власт, а на 33 жалбоподатели са изпратени уведомителни писма, чиято исканията им са извън компетентността на комисията. Чрез антикорупционните кутии поставени в отделните звена на съдебната власт са получени три броя жалби и сигнали, а чрез въведената унифицирана система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система са постъпили пет броя жалби. В изпълнение на правомощията си по чл.39а, ал.1, т.1 комисията е изготвила 119 броя становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

Решенията, които комисията предлага да бъдат взети от Висшия съдебен съвет са следните:

Първо: Приема за сведение справката.

Второ: Същата да бъде качена на Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет.

Трето: Справката относно броя разгледани сигнали и жалби да се изпрати на министъра на правосъдието за сведение.

Благодаря.

/Димитър Фикийн излиза от залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Да приемем за сведение информацията. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

35. ОТНОСНО: Справка за броя разгледани сигнали и жалби от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за м. май 2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията към ВСС за м. май 2012 г.

35.2. Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията към ВСС за м. май 2012 г. **да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.**

35.3. Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията към ВСС за м. май 2012 г. **да се изпрати на министъра на правосъдието за сведение.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Комисия Професионална квалификация, допълнителната точка. Заповядайте, г-жо Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, известно Ви е, че на основание чл.30 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен съвет изисква и обобщава на всяко шестмесечие обобщена статистическа информация за движението на делата, както в съдилищата така и в прокуратурата, и Националната следствена служба. С протокол от 21 януари 2009г. сме утвърдили статистическите форми, които са публикувани на Интернет-страницата. Вече приехме преди няколко заседания статистическата информация за дейността на съдилищата. В днешното съдебно заседание комисията Ви предлага да приемем информация изготвена във връзка със статистическата информация за дейността на всички съдилища в страната, която да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Искам само да кажа, че прави впечатление, че с 5% е увеличен ръста на броя на делата за разглеждане на делата пред съдилищата, който процент е равен на увеличението на броя на свършените дела в тримесечен срок. Значително е увеличението спрямо 2009г. с цели 21%, като цяло, почти за всички съдилища, с изключение на военните съдилища. Цифрата на осъдените за престъпления от общ характер на първа инстанция за 2011г. е 90% от предадените на съд лица.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, аз веднъж съм имал възможност да говоря по тази тема, но ще помоля комисията, нека, за да бъде отчетът точен, да променим малко критериите, всъщност да въведе още един критерий, защото от 1 януари имаме и Специализиран наказателен съд. Да казва - наказателните съдии в апелативните съдилища. Във Варненския толкова, толкова. Да се

вижда, защото горе долу наказателните дела са еднакви и във военните, Военно апелативния, защото той е ... на цялата страна, и в специализирания, като бройки, моите проучвания сочат, и в един момент се оказва, че те са най-ненатоварени, защото за сметка на търговските и гражданските, които се гледат в гражданските съдилища, които са действително много дела. Нека да я има и тази форма, просто да е ясно и никой да няма спор да каже - аз работя повече от другите, а ми плащат колкото на тях. Нали разбирате, все пак да го има това и да се вижда. Това беше моята забележка и апел към комисията, когато оформя критериите да го има и този критерий.

Благодаря Ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Г-жа Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Прав е колегата, защото действително военните съдилища гледат само наказателни дела, но в тази информация наказателните дела в другите съдилища са отделени, така че няма пречка да се направи извод. Ще го съобразим, да.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Да гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Информация за дейността на апелативните, окръжните, районните, военните и административните съдилища през 2011г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.1. ПИРЕМА информацията за дейността на апелативните, окръжните, районните, военните и административните съдилища през 2011г.

8.2. Информацията за дейността на апелативните, окръжните, районните, военните и административните съдилища през 2011г. **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на Интернет-страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приключихме с откритите точки. Дисциплинарните производства. /камерите са изключени/

.

/камерите са включени/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жо Наумова, имате думата да обявите резултата от гласуването и приетото решение.

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Висшият съдебен съвет взе следното решение по дисциплинарно дело №14/2011г.: с 14 гласа „за“, 1 „въздържал се“ и 5 „против“, при кворум 20 души присъствали на днешното заседание на ВСС, налага дисциплинарно наказание на окръжния прокурор на гр.Хасково Иван Ванчев „намаляване с 10 % на основното трудово възнаграждение за срок от 6 месеца“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 11, 10 ч/

Стенографи:

Таня Младенова

Невенка Шопска

Зоя Костова

Изготвен на 13 .06.2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р Анелия Мингова