

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 24
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 14 ЮНИ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р Анелия Мингова -
Представяващ ВСС

ОТСЪСТВАТ: Георги Колев, Вельо Велев, Иван Колев, Пенка
Маринова, Радка Петрова

/Откриване на заседанието - 9,30 ч./

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добро утро, колеги. Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Имате ли предложения по обявения дневен ред, включително по допълнителните точки? Няма. Гласуваме. Благодаря Ви.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение за одобряване на кандидатите за **младши съдии** в рамките на обявените конкурсни длъжности,

както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение за одобряване на кандидатите за **младши прокурори** в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение за допълване решение на ВСС по протокол № 22/31.05.2012 г., допълнителна точка 3.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 2/2012 г. по описа на ВСС.

Внася: Дисциплинарен състав

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Благодаря, г-жо Мингова. Първа точка от дневния ред е - Изслушване на Павлина Георгиева Димитрова, съдия в Апелативен съд-гр.Варна, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ. Предлагам да изслушаме колежката.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Кратко, защото тя има писмено изложение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да. След това ще ви помоля за пет минути почивка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да. Да поканим колегата.

/В залата влиза Павлина Георгиева Димитрова/

Заповядайте, колега Димитрова. Имате думата, накратко да изложите възражението си.

ПАВЛИНА ДИМИТРОВА: Г-жо Председателстващ, уважаеми дами и господа, ще бъда съвсем кратка. Моята оценка е „много добра“, но моите мотиви са два. На първо място, считам че по този начин е създаден един меко казано прецедент, защото в моята ситуация се намират много мои колеги като въззивни съдии, които са с доста по-малък стаж от своите колеги, те просто нямат тази обективна възможност да председателстват съдебни състави по дела от общ характер, каквато е моята ситуация, защото оценката, която е поставена от помощната атестационна комисия е 0 /нула/. Аз съм представила тук доказателства за това, че съм председателствала и по дела от общ характер, при които колегите ми са имали основание за отвод и съм влизала в съдебни заседания в граждански и търговски съдии. От друга страна заради това, че сме малко колеги в наказателното отделение при нас практиката на Варненския апелативен съд е следната: по въззивни мерки председателстващ е винаги наказателен съдия, който е дежурен, а неговите колеги са от търговско и от гражданско отделение. Така че в този смисъл аз съм в съдебни заседания постоянно, но по въззивно частни наказателни дела. Затова съм и приложила към своето възражение няколко съвсем свободно избрани съдебни протоколи, от които да е видно, че така или иначе

аз мога да председателствам и съответно да съставям съдебен протокол.

Вторият ми мотив .../**намесва се Л. Груев**: Да го диктуваш./ Павлина Димитрова: Моля? /Л. Груев: Да го диктуваш./ Павлина Димитрова: Да, най-вече да се диктува в съдебно заседание и вече съответно той да се обективира.

Вторият ми мотив е, да си призная, чисто личностен, защото след 20 години съдийски стаж като наказателен съдия просто ми се стори, меко казано, обидно да имам нула точки за това, че не мога да водя съдебно заседание.

Съвсем накратко това са моите аргументи и се надявам да намеря разбиране във Ваше лице.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Има ли някакви уточнения, въпроси към колежата Димитрова? Няма. Моля да изчакате да Ви съобщим резултата.

/Павлина Димитрова напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ще помоля да остане само комисията за пет минути.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Пет минути почивка.

/след почивката/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме заседанието. Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, при условията на чл.205, комисията след като изслуша възражението на колежката Павлина Димитрова намери, че то е частично основателно, поради което направихме корекция в оценката и комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Павлина Димитрова, съдия в Апелативен

съд-Варна, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля да гласуваме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Тайно гласуване. Приема се.

/В залата влиза Павлина Димитрова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Димитрова, възражението се приема за частично основателно. Оценката Ви стана вече не е нула, не се притеснявайте. Убедени сме, че можете да диктувате протокол.

ПАВЛИНА ДИМИТРОВА: Много благодаря за проявеното разбиране и спорна работа.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

1. ОТНОСНО: Изслушване на Павлина Георгиева Димитрова, съдия в Апелативен съд-гр.Варна, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.205, ал.2 от ЗСВ ИЗСЛУШВА Павлина Георгиева Димитрова, съдия в Апелативен съд-гр.Варна, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка.

1.2. На основание чл.196, т.2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Павлина Георгиева Димитрова, съдия в Апелативен съд-гр.Варна.

1.3. На основание чл.206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Павлина Георгиева Димитрова, съдия в Апелативен съд-гр.Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Пламен Горелски, съдия в Административен съд-София, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Пламен Илиев Горелски - съдия в Административен съд гр. София с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Петя Хорозова, съдия в Апелативен съд-Варна, и да й определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Петя Михайлова Хорозова - съдия в Апелативен съд гр. Варна.

3.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петя Михайлова Хорозова - съдия в Апелативен съд гр. Варна, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Янко Янев, заместник председател на Окръжен съд-Велико Търново, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Янко Манолов Янев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр.Велико Търново.

4.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Янко Манолов Янев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр.Велико Търново комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Светла Стоянова, съдия в Окръжен съд-Видин, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Светла Желязкова Стоянова - съдия в Окръжен съд гр. Видин с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

5.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светла Желязкова Стоянова - съдия в Окръжен съд гр. Видин с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Веселина Женаварова, съдия в Административен съд-Смолян, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Веселина Славчева Женаварова - съдия в Административен съд гр. Смолян.

6.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Веселина Славчева Женаварова - съдия в Административен съд гр.Смолян комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Мария Николова, съдия в Административен съд-София град, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мария Велкова Николова - съдия в Административен съд София-град.

7.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Велкова Николова - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично

атестиране на Стоян Вълчев, съдия в Административен съд-Ямбол, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Стоян Гончев Вълчев - съдия в Административен съд гр. Ямбол.

8.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стоян Гончев Вълчев - съдия в Административен съд гр.Ямбол комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Евелина Попова, съдия в Административен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля да гласуваме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Евелина Иванова Попова - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което същата колежка да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Евелина Иванова Попова** - съдия в Административен съд гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ивета Пекова, съдия в Административен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Ивета Жикова Пекова** - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което същата колежката да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Ивета Жикова Пекова** - съдия в Административен съд гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Искрена Димитрова, съдия в Административен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Искрена Илийчева Димитрова** - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което същата колежка да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Искрена Илиичева Димитрова** - съдия в Административен съд гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ива Кечева, съдия в Административен съд-София, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Ива Димчева Кечева** - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което колежката да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Ива Димчева Кечева** - съдия в Административен съд София-град **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на **Татяна Богоева-Маркова**, съдия в Районен съд-Петрич, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Татяна Димитрова Богоева - Маркова** - съдия в Районен съд гр. Петрич /командирана в Районен съд гр. Благоевград/ **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което същата колежка да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Татяна Димитрова Богоева - Маркова** - съдия в Районен съд гр. Петрич /командирана в Районен съд гр.Благоевград/ **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Паулина Недялкова - прокурор в Окръжна прокуратура-София и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ **ДА ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Паулина Иванова Недялкова** -

прокурор в Окръжна прокуратура гр. София /командирана във ВКП/.

14.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Паулина Иванова Недялкова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. София /командирана във ВКП/ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Дойчо Тарев - прокурор в Софийска районна прокуратура и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Дойчо Илиев Тарев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

15.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Дойчо Илиев Тарев - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Ивайло Занев - прокурор в Софийска районна прокуратура и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Ивайло Георгиев Занев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

16.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ивайло Георгиев Занев - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Стела Кръстева - прокурор в Районна прокуратура-Враца и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Стела Василева Кръстева - прокурор в Районна прокуратура - гр.Враца.

17.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стела Василева Кръстева - прокурор в Районна прокуратура - гр. Враца комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Красимир Йоловски - прокурор в Районна прокуратура-Ловеч и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Красимир Радев Йоловски - прокурор в Районна прокуратура - гр.Ловеч.

18.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Красимир Радев Йоловски - прокурор в Районна прокуратура - гр. Ловеч комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Димо Илиев, прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля да гласувате.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Димо Киров Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което същият колега да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Димо Киров Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мога ли да докладвам допълнителните точки?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, приключиха конкурсите за младши магистрати. Те са по реда съобразен със Закона за съдебната власт, който е променен. Това фактически за първи път го правим. С наше решение сега ще одобрим кандидатите. При одобряването на тези кандидати за всеки един от тях е взето

становище на Комисията по професионална етика и борба с корупцията. Тъй като ние не можем да предположим колко места ще се заемат, може би Ви прави впечатление, че одобрените кандидати са повече от обявените места. Това се прави с цел, ако случайно има откази, да не се затормозява избора. Сега Ви казвам, че има един колега, за когото комисията е дала отрицателна оценка, но той е много назад, ако се стигне до него, той просто не е в този списък. Така че ние с това решение ще одобрим кандидатурите предложени в този списък и сме обявили датата 25 юни, 13.30 ч., когато те ще заявят писмено пред нас кой къде иска да бъде назначен и след това ще пуснем и другите решения.

Така че, комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да одобри кандидатите за младши съдии по приложения списък. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на кандидатите за **младши съдии** в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 186 ал. 3 от ЗСВ във връзка с чл. 22 ал. 1 от Правилата относно реда за провеждане на конкурсите и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт ОДОБРЯВА кандидатите за младши съдии в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същият

брой от следващите кандидати по реда на класирането им, както следва:

Вх. № ИМЕ ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ

- 1 171 Иванка Петкова Болгурова
- 1 50 Василена Людмилова Дранчовска
- 1 153 Радослава Николаева Качерилска
- 1 550 Николай Мариусов Урумов
- 1 362 Наталия Петрова Лаловска
- 1 393 Марина Владимирова Манолова
- 1 694 Анелия Стефанова Янева
- 1 721 Яна Василева Николова
- 1 333 Тоско Петков Ангелов
- 1 88 Валери Владимиров Събев
- 1 83 Ива Илиева Стойчева - Коджабашева
- 1 165 Михаела Светлозар Лазарова
- 1 336 Панайот Рангелов Велчев
- 1 563 Валентин Тодоров Пушевски
- 1 150 Станимира Ангелова Петрова
- 1 387 Мария Георгиева Шейтанова
- 1 785 Ваня Желязкова Тенева

Вх. № ИМЕ ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ

- 1 236 Георги Валентинов Георгиев
- 1 621 Мария Петрова Пашова
- 1 792 Лилия Георгиева Терзиева Владимирова
- 1 208 Красимир Димитров Лесенски
- 1 224 Георги Стоянов Чехларов
- 1 325 Галя Димитрова Алексиева
- 1 734 Трифон Пенчев Славков
- 1 245 Андрей Иванов Николов
- 1 34 Виолета Танева Желева
- 1 271 Цветелина Александрова Костова
- 1 868 Асен Цветанов Цветанов
- 1 768 Димитър Петков Димитров
- 1 606 Анатоли Йорданов Бобоков
- 1 151 Пламен Иванов Шумков
- 1 489 Даниела Пламенова Пенчева
- 1 832 Явор Цеков Захариев
- 1 866 Румяна Милчева Найденова
- 1 119 Хрисимир Максимов Проинов
- 1 62 Недялко Христов Паталов
- 1 9 Петрослав Волев Кънев

1	425	Пламена Николова Кацарова
1	184	Иван Диянов Мичев
1	815	Даниела Евтимова Павлова
1	186	Деница Божидарова Петкова
1	234	Темислав Малинов Димитров
1	567	Деляна Димитрова Томова
1	407	Даниел Йорданов Йорданов
1	457	Галя Иванова Братулева
1	213	Ангел Георгиев Мечков
1	254	Мария Красиминова Кръстева
1	334	Владимира Петрова Костова
1	477	Румяна Николаева Василева
1	33	Тодор Венциславов Тодоров
1	124	Нора Владимирова Маринова
1	610	Надка Албенова Маслева
1	125	Спаска Руменова Апостолова
1	637	Росица Николова Тошева - Иванова
1	649	Таня Алексиева Ненова
1	247	Димитър Руменов Беровски
1	830	Мартин Людмилов Димитров
1	137	Михаела Димитрова Кирязова
1	462	Цветелина Янчева Манова
1	817	Ангел Стефанов Бузалов
1	313	Калина Кръстева Филипова
1	322	Иглика Ангелова Низамска
Вх.	№	ИМЕ ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ
1	21	Боряна Миткова Стаменова
1	284	Кристина Янкова Табакова
1	383	Лора Димитрова Гурмева
1	27	Мирослава Петрова Илева
1	581	Яница Николова Колева
1	403	Панайота Георгиева Рандева
1	6	Антоанета Маринова Раковска
1	105	Мая Кирилова Христева
1	339	Пламена Георгиева Коева
1	605	Кремена Димитрова Илиева
1	295	Ива Христова Петрова
1	268	Вела Христова Ирикева

1.2. На **25.06.2012** г. от **13.30** часа, в гр. София ул. „Екзарх Йосиф“ № 12 всички кандидати следва да се явят лично

/или чрез упълномощен представител/ да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността младши съдия.

1.3. Решението да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да одобри кандидатите за младши прокурори и датата за заявленията. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на кандидатите за **младши прокурори** в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 186 ал. 3 от ЗСВ във връзка с чл. 22 ал. 1 от Правилата относно реда за провеждане на конкурсите и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт **ОДОБРЯВА** кандидатите за **младши прокурори** в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същият брой от следващите кандидати по реда на класирането им, както следва:

Вх. № **ИМЕ ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ**
2 45 Виолета Танева Желева

2	42	Тодор Венциславов Тодоров
2	928	Яна Василева Николова
2	70	Марин Александров Малчев
2	187	Елица Юриева Василева
2	1121	Йорданка Иванова Попова
2	877	Ангел Демирев Кънев
2	366	Бояна Любомирова Дичева
2	757	Антоанета Иванова Маркова
2	46	Василен Славчев Бенчев
2	787	Надя Емилова Николова Цанкова
2	881	Димитър Валентинов Петров
2	238	Мирослава Бойкова Чифчиева
2	734	Елза Миткова Митева Варадинова
2	658	Мирослав Стоев Кръстев
2	390	Александър Цанков Михайлов
2	704	Ралица Вълкова Драганова
Вх.	№	ИМЕ ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ
2	336	Диана Георгиева Динкова
2	485	Стоян Димитров Павлов
2	1101	Крум Илиев Попов
2	168	Чавдар Александров Шолев
2	160	Йордан Стоянов Ангелов
2	209	Александър Руменов Лозанов
2	632	Михаела Николаева Георгиева
2	807	Ренгинар Хасанова Мусова
2	142	Мая Кирилова Христова
2	1010	Мая Христова Големанова
2	997	Тодор Руменов Куюмджиев
2	115	Валентина Дикова Дачева
2	723	Яница Николова Колева
2	412	Велислава Владимирова Кръстева
2	434	Панайот Рангелов Велчев
2	1099	Виктория Альошева Ангелова
2	813	Красимира Христова Минчева
2	134	Йордан Кирилов Ченков
2	876	Майя Димитрова Тончева
2	866	Борис Атанасов Петков
2	155	Албена Миткова Димитрова
2	216	Мария Емилова Атанасова
2	176	Нора Владимирова Маринова
2	883	Благовест Валентинов Петров
2	117	Грета Петрова Александрова
2	824	Атанаска Петрова Тенева Козарева

2	775	Христина Петрова Лулчева Гугуманова
2	987	Ангел Станиславов Стойчев
2	977	Георги Дойчев Иванов
2	213	Пламен Иванов Шумков
2	316	Георги Валентинов Георгиев
2	1073	Явор Цеков Захариев
2	786	Кристина Йорданова Боева
2	882	Александър Генков Конаков
2	199	Соня Богомилова Лазарова
2	447	Антоанета Георгиева Панчева
2	953	Георги Андонов Крушарски

2.2. На **25.06. 2012 г. от 13.30 часа**, в гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12 всички кандидати следва да се явят лично /или чрез упълномощен представител/ да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността младши прокурор.

2.3. Решението да се публикува на Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващата допълнителна точка. Колеги, на предишното заседание е взето решение, с което са назначени младши магистрати вече за магистрати в районните структури, но е пропуснато за съдиите да довършат започнатите дела. Да допълним това решение, че възлагаме на назначените младши съдии на длъжност „съдия“ да довършат започнатите с тяхно участие дела.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

3.ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Окръжен съд - гр. Пазарджик да бъде допълнено решението на ВСС по протокол № 22/31.05.2012 г. т. Д-3

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДОПЪЛВА решението си по протокол № 22/31.05.2012 г. т.3 от „Допълнителни точки“, като създава нова точка:

3.33. ВЪЗЛАГА на младшите съдии, назначени на длъжност "съдия" в районните съдилища да довършат започнатите с тяхно участие дела.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Бюджет и финанси. Г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.20 комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение: Утвърждава промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

20. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка предлагаме следното решение: Дава съгласие да се отпусне еднократна парична помощ от фонд СБКО, от първа до трета точка. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

21. ОТНОСНО: Проект на решение по предложения на административни ръководители на органи на съдебната власт за отпускане на средства от централизирания фонд СБКО за 2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 7 000 лв. от централизираните средства на фонд СБКО за 2012 г. на Огнян Светославов Атанасов - прокурор във Върховна административна прокуратура.

21.1.1. УВЕЛИЧАВА бюджетната сметка на Прокуратура на Република България, за осигуряване на средства за изплащане на еднократна парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО от Върховна административна прокуратура по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ със 7 000 лв.

21.1.2. НАМАЛЯВА бюджетната сметка на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ със 7 000 лв.

21.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 3 000 лв. от централизираните средства на фонд СБКО за 2012 г. на наследниците на починалата Нели Райкова Иванова - съдебен секретар при Административен съд гр. Търговище.

21.2.1. УВЕЛИЧАВА бюджетната сметка на Административен съд гр. Търговище по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 3 000 лв.

21.2.2. НАМАЛЯВА бюджетната сметка на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 3 000 лв.

21.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 2 000 лв. от централизираните средства на фонд СБКО за 2012 г. на Таня Цветанова Благоева - съдебен секретар в Административен съд София-област.

21.3.1. УВЕЛИЧАВА бюджетната сметка на Административен съд София-област по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 2 000 лв.

21.3.2. НАМАЛЯВА бюджетната сметка на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 2 000 лв.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка предлагаме следното решение: Дава съгласие определените възнаграждения на членовете на конкурсната комисия за участие в обявения конкурс за заемане на длъжността „Следовател“ в Окръжните следствени отдели в Окръжните прокуратури, да се изплащат от съответния орган на съдебната власт по месторабота на магистрата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

22. ОТНОСНО: Проект на решение за корекция на бюджетната сметка на Прокуратура на Република България за 2012 г., във връзка с участие на магистрати в конкурс провеждан от ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ определените възнаграждения на членовете на конкурсната комисия за участие в обявения конкурс за заемане на длъжността „Следовател“ в Окръжните следствени отдели в Окръжните прокуратури, да се изплащат от съответния орган на съдебната власт по месторабота на магистрата.

22.2. УВЕЛИЧАВА бюджетната сметка на Прокуратура на Република България за 2012 г. по § 02-02 „Други възнаграждения и плащания за персонал по извънтрудови правоотношения - вещи лица, съдебни заседатели и граждански договори“ с 1 500 лв., съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

22.3. НАМАЛЯВА бюджетната сметка на Висшия съдебен съвет по § 02-02 „Други възнаграждения и плащания за персонал по извънтрудови правоотношения - вещи лица, съдебни заседатели и граждански договори“ за 2012 г. с 1 500 лв.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка предлагаме следното решение: На основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост дава съгласие да се предоставят безвъзмездно на Прокуратура на Република България 5 /пет/ броя климатици и 1 /един/ брой телевизор - монитор SAMSUNG 21, собственост на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Национална следствена служба, съгласно приложения списък.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

23. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от началник отдел „Стопански“ при Национална следствена служба за безвъзмездно предоставяне за ползване на 5 /пет/ броя климатици и 1 /един/ брой телевизор, собственост на Висшия съдебен съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост

23.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се предоставят безвъзмездно на Прокуратура на Република България 5 /пет/ броя климатици и 1 /един/ брой телевизор - монитор SAMSUNG 21, собственост на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Национална следствена служба, съгласно приложения списък.

23.2. ВЪЗЛАГА на главните счетоводители на Висшия съдебен съвет и Национална следствена служба да съставят протоколи за приемането и предаването на активите и да предприемат необходимите действия във връзка с осчетоводяването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка предлагаме следното решение: На основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост дава съгласие лек автомобил ВАЗ „Нива 21213“ с рег. № СА 05-28 РХ, числящ се на Прокуратура на Република България да се предаде безвъзмездно за ползване на Районен съд гр. Сливен.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

24. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от административния ръководител на Районен съд гр. Сливен за безвъзмездно предоставяне за ползване на служебен автомобил ВАЗ „Нива 21213" с рег. № СА 05-28 РХ от приложения списък на Прокуратура на Република България

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост

24.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ лек автомобил ВАЗ „Нива 21213" с рег. № СА 05-28 РХ, числящ се на Прокуратура на Република България да се предаде безвъзмездно за ползване на Районен съд гр. Сливен.

24.2. УКАЗВА на главния секретар на Прокуратура на Република България и на административния ръководител на Районен съд гр. Сливен да предприемат действия за прехвърляне и пререгистрация на служебния автомобил.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка: На основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост даваме съгласие лек автомобил „Фолксваген Пасат" с рег. № ВН 02-02 ВА, числящ се на Районна прокуратура гр. Сандански да се предаде безвъзмездно за ползване на Районен съд гр. Своге.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

25. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от административния ръководител на Районен съд гр. Своге за безвъзмездно предоставяне за ползване на служебен автомобил „Фолксваген Пасат" с рег. № ВН 02-02 ВА от приложения списък на Прокуратура на Република България

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост

25.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ лек автомобил „Фолксваген Пасат" с рег. № ВН 02-02 ВА, числящ се на Районна прокуратура гр. Сандански да се предаде безвъзмездно за ползване на Районен съд гр. Своге.

25.2. УКАЗВА на административните ръководители на Районна прокуратура гр. Сандански и Районен съд гр. Своге да предприемат действия за прехвърляне и пререгистрация на служебния автомобил.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка 26, предлагаме следното решение: Приема за сведение одитен доклад на Сметна палата за извършен финансов одит на годишния финансов отчет на съдебната власт и ВСС за 2011 г. Докладът да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

26. ОТНОСНО: Одитен Доклад на Сметна палата за извършен финансов одит на годишния финансов отчет на съдебната власт и ВСС за 2011г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

26.1. Приема за сведение одитен доклад на Сметна палата за извършен финансов одит на годишния финансов отчет на съдебната власт и ВСС за 2011 г.

26.2. Докладът да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.27 предлагаме следното решение: Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Нови Пазар.

Одобрява плана за действие, утвърден от административния ръководител на Районен съд гр. Нови Пазар за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ относно резултатите от извършен одитен ангажимент в Районен съд гр. Нови Пазар за периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

27.1. Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Нови Пазар.

27.2. Одобрява плана за действие, утвърден от административния ръководител на Районен съд гр. Нови Пазар за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.28 предлагаме следното решение: Не възразява Административен съд София-град да кандидатства по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК по подприоритет 2.4. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси“, като изпълнението на проекта се извърши в рамките на бюджетната сметка на съда.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Кандидатстване на Административен съд София-град за участие в обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

НЕ ВЪЗРАЗЯВА Административен съд София-град да кандидатства по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК по подприоритет 2.4. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси“, като изпълнението на проекта се извърши в рамките на бюджетната сметка на съда.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Съдебна администрация. Г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.29 комисията предлага, във връзка с постъпили искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, следното решение: Дава съгласие за назначаване на съдебни служители по списъка от 1 до 10.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Административен съд гр. Русе** - 1 щ.бр. за „експерт, връзки с обществеността“

2. **Административен съд гр. Ямбол** - 1 щ.бр. за „призовкар“

3. **Районен съд гр. Враца** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“

4. **Окръжен съд гр. Хасково** - 1 щ.бр. „работник, поддръжка сгради-огняр“

5. **Районен съд гр. Плевен** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“ и 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

6. **Районен съд гр. Габрово** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“

7. **Районен съд гр. Оряхово** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар" и 1 щ.бр. за „съдебен деловодител" по чл. 68 ал. 1 т. 4 от КТ

8. **Върховен административен съд** - 1 щ.бр. за „съдебен помощник" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ

9. **Военен съд гр. Плевен** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар"

10. **Административен съд гр. Хасково** - 1 щ.бр. за „главен счетоводител"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „експерт, връзки с обществеността" в **Административен съд гр. Русе.**

29.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар" в **Административен съд гр. Ямбол.**

29.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" в **Районен съд гр. Враца.**

29.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „работник, поддръжка сгради-огняр" в **Окръжен съд гр. Хасково**, считано от 30.08.2012 г.

29.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Районен съд гр. Плевен.**

29.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Районен съд гр. Габрово.**

29.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Районен съд гр. Оряхово.**

29.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ във **Върховен административен съд.**

29.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ във **Военен съд гр. Плевен.**

29.10. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен счетоводител“ в **Административен съд гр. Хасково.**

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.30, във връзка с постъпили искания на административни ръководители, предлагаме следното решение: Не дава съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в Районен съд гр. Плевен.

Второ: Не дава съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в Районен съд гр. Оряхово.

Преди малко, колеги, ние дадохме съгласие на Районен съд-Плевен да назначи съдебен секретар. Сега не даваме за съдебен деловодител. Мотивите ги знаете. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

30. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация" предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Плевен** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар" и 1 щ.бр. за „съдебен деловодител"

2. **Районен съд гр. Оряхово** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар" и 1 щ.бр. за „съдебен деловодител" по чл. 68 ал. 1 т. 4 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

30.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Плевен.**

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г. Под средната натовареност на РС-Плевен спрямо средната за страната.

30.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Оряхово.**

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г. По-високо съотношение на брой съдебни служители/брой магистрати от средното съотношение за страната.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.31, във връзка с искания на административни ръководители за извършване на трансформация на длъжности за съдебни служители, както следва: РС-Своге, РС-Варна и РС-Благоевград, предлагаме следното решение: Дава съгласие да се трансформират посочените длъжности.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

31. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за извършване на **трансформации** на длъжности за съдебни служители, както следва:

1. **Районен съд гр. Своге** - 1 щ.бр. «съдебен деловодител-компютърна обработка на данни» в длъжност «системен администратор - II-ра степен»

2. **Военен съд гр. Варна** - «пазач-невъоръжена охрана» в длъжност «съдебен архивар», считано от 15.05.2012 г.

3. **Районен съд гр. Благоевград** - „съдебен секретар“ в длъжност „завеждащ административна служба „Съдебни секретари“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

31.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 щ.бр. «съдебен деловодител-компютърна обработка на данни» в 1 щ.бр. «системен администратор - II-ра степен" в **Районен съд гр. Своге.**

31.1.2. УКАЗВА на председателя на Районен съд гр. Своге в длъжностната характеристика на системния администратор да разпише изрично задължения съдебния служител да обслужва и **Районна прокуратура гр. Своге.**

31.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност «пазач-невъоръжена охрана» в длъжност «съдебен архивар», считано от 15.05.2012 г. във **Военен съд гр. Варна.**

31.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „съдебен секретар" в длъжност „завеждащ административна служба „Съдебни секретари" в **Районен съд гр. Благоевград.**

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.32, във връзка с искане от председателя на Върховния административен съд за увеличаване щатната численост на съда с две щатни бройки за „съдебен деловодител", предлагаме следното решение:

Първо: Намаляваме щатната численост на Административен съд Хасково с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен администратор".

Второ: Увеличаваме на Върховен административен съд с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители на длъжност „съдебен деловодител".

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

32. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Върховен административен съд за увеличаване** щатната численост на съда с 2 /две/ щатни бройки за „съдебен деловодител“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32.1. НАМАЛЯВА щатната численост на **Административен съд Хасково** с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен администратор“.

32.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Върховен административен съд** с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители на длъжност „съдебен деловодител“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.33, във връзка с искане от председателя на **Софийски апелативен съд** за увеличаване щатната численост с две щатни бройки, предлагаме следното решение:

Увеличава щатната численост на **Софийски апелативен съд** с 2 /две/ щатни бройки за съдебни служители: 1 щ.бр. за „съдебен помощник“ и 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

33. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Софийски апелативен съд** за увеличаване щатната численост на съда с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители: 1 щ.бр. за „съдебен помощник“ и 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Софийски апелативен съд** с 2 /две/ щатни бройки за съдебни служители: 1 щ.бр. за „съдебен помощник“ и 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.34, във връзка с искане на председателя на Окръжен съд-Варна за увеличаване щатната численост на съда с една щатна бройка „съдебен секретар“, предлагаме следното решение:

Първо: Увеличава щатната численост на Окръжен съд гр. Варна с 1 /една/ щатна бройка за длъжността „съдебен секретар“.

Второ: Дава съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в Окръжен съд гр. Варна.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

34. ОТНОСНО: Искане от председателя на Окръжен съд гр. Варна за увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/ щ. бр. за „съдебен секретар“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

34.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Окръжен съд гр. Варна с 1 /една/ щатна бройка за длъжността „съдебен секретар“.

34.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" в **Окръжен съд гр. Варна.**

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.35 предлагаме следното решение: Отхвърля искането за увеличаване щатната численост на Административен съд гр. Плевен с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител".

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

35. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Административен съд гр. Плевен** за увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/ щ. бр. за „съдебен деловодител" и назначаване на служител по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Административен съд гр. Плевен** с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител".

***Мотиви:** Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г. По-високо съотношение на брой съдебни служители/брой магистрати от средното съотношение за страната. Под средната натовареност на Административен съд-Плевен спрямо средната за страната.*

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Комисия „Международно правно сътрудничество“. Заповядайте, г-н Гатев.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Комисията предлага на ВСС да вземе решение, с което да приеме за сведение доклада от представители на ВСС и неговата администрация, относно участието им в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено от 9 до 11 май 2012 г. в гр. Дъблин, Ирландия.

Възлага на Валери Михайлов – директор на дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

36. ОТНОСНО: Доклад от представители на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, относно участието им в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено от 9 до 11 май 2012 г. в гр. Дъблин, Ирландия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

36.1. Приема за сведение доклада от представители на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, относно участието им в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено от 9 до 11 май 2012 г. в гр. Дъблин, Ирландия.

36.2. Възлага на Валери Михайлов – директор на дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС - Раздел Европейско правно сътрудничество/ Европейска мрежа на съдебните съвети.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Комисията предлага на ВСС да вземе решение, с което да приеме за сведение декларацията от Дъблин, приета на Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено в периода 9-11 май в гр. Дъблин, Ирландия.

Декларацията да се публикува на интернет - страницата на Висшия съдебен съвет.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Тази декларация, която е приета ние я приемаме за сведение. Да уточним.

/След проведеното явно гласуване/

37. ОТНОСНО: Декларация от Дъблин относно стандартите за набиране и назначаване на членове на съдебната власт, приета по време на Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено в периода 9-11 май в гр. Дъблин, Ирландия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

37.1. Приема за сведение Декларацията от Дъблин.

37.2. Декларацията да се публикува на интернет - страницата на Висшия съдебен съвет - Раздел „Европейско правно сътрудничество” - Европейска мрежа на съдебните съвети.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Точка 38 е за определяне на представител на съдебната власт за участие в проектните екипи на Европейската мрежа на съдебните съвети за периода 2012 г. – 2013 г. и командироването им за участие в общата среща на трите проектни екипа, която ще се състои в периода 17 – 18 септември 2012 г., гр. Брюксел, Белгия.

КМПС предлага на ВСС да приеме решение, с което определя за участие в проектните екипи ЕМСС за периода 2012 – 2013 г., както следва: Елга Цонева – председател на Административния съд гр. Русе, Недко Симов - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян и Христина Тодорова - директор дирекция „Международна дейност” в Администрацията на ВСС.

Второ. Командирова за участие в общата среща на трите проектни екипа за периода 16 - 19 септември 2012 г., гр. Брюксел, Белгия, както следва: Елга Цонева - председател на Административен съд гр. Русе и Недко Симов - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян.

Трето. Възлага на Главния секретар на ВСС да командирова за участие в обща среща на трите проектни екипа, за периода 16 - 19 септември 2012 г., гр. Брюксел, Белгия, Христина Тодорова - директор на дирекция „Международна дейност” в Администрацията на Висшия съдебен съвет.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

38. ОТНОСНО: Определяне на представители на съдебната власт за участие в проектните екипи на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) за периода 2012 г. – 2013 г. и командироването им за участие в обща среща на трите проектни екипа, която ще се състои в периода 17 – 18 септември 2012 г., гр. Брюксел, Белгия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

38.1. Определя за участие в проектните екипи на Европейската мрежа на съдебните съвети за периода 2012 г. – 2013 г., както следва:

- **Елга Цонева** - председател на Административен съд гр. Русе

- **Недко Симов** - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян

- **Христина Тодорова** - директор дирекция „Международна дейност“, Администрация на ВСС

38.2. КОМАДИРОВА за участие в общата среща на трите проектни екипа за периода **16 - 19 септември 2012 г.**, гр. **Брюксел, Белгия**, както следва:

- **Елга Цонева** - председател на Административен съд гр. Русе

- **Недко Симов** - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян

38.3. Възлага на Главния секретар на ВСС да командирова за участие в обща среща на трите проектни екипа, за периода **16 - 19 септември 2012 г.**, гр. **Брюксел, Белгия**, **Христина Тодорова** - директор на дирекция „Международна дейност“, Администрация на Висшия съдебен съвет.

38.4. Пътните разходи, разходите за настаняване, дневни и медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет. Пътуването ще се извърши със самолет.

Забележка: *Съгласно приложените правила за възстановяване на разходи при участие в дейностите на Европейската мрежа на съдебните съвети на всяка държава-членка на ЕМСС се възстановяват до **200 евро** на участник.*

Сумите се превеждат на изпращащата институция два пъти годишно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Сукнаров, Вие сте.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Уважаеми колеги, от името на Комисията по правни въпроси предлагам ВСС да вземе следното решение.

Точка първа: Приема Доклада за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2011 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет.

И точка втора: На основание чл. 30, ал. 1, т. 14 от ЗСВ, внася Доклада за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2011 г. в Народното събрание.

Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

39. ОТНОСНО: Доклад за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2011 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

39.1. Приема Доклада за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2011 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет.

39.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 14 от ЗСВ, внася Доклада за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2011 г. в Народното събрание.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изключваме мониторите.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Включваме камерите. Заповядайте, г-н Несторов.

НЕСТОР НЕСТОРОВ: Висшият съдебен съвет прие следното решение: с 19 гласа „за” приема, че прокурор Румен Ивайлов Пенев – прокурор от Районна прокуратура – гр. Шумен е извършил действия, с които е нарушил Кодекса за етично поведение на българските магистрати и е накърнил престижа на съдебната власт – нарушение по чл. 307, ал. 4, т.3 и т. 4 от ЗСВ, за което му налага дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 6 от ЗСВ – „дисциплинарно освобождаване от длъжност”.

Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието – 10.15 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Таня Младенова

Изготвен на 20.06.2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Проф.д-р АНЕЛИЯ МИНГОВА