

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 26
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 21 ЮЛИ 2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Маргарита Попова - Министър на правосъдието

ОТСЪСТВА: проф. Лазар Груев

/Откриване на заседанието - 9,40 ч/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, започваме. Имаме кворум. Откривам заседанието на ВСС днес. Най-напред да уточним организационно какво правим за следващата седмица, колеги, имаме две заседания следващата седмица или ще решите, че и на 4-ти август може да има едно заседание?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Дневният ред е подготвен за 28-ми юли, ако се наложи няма пречка да стане и на 4-ти август.

РАДКА ПЕТРОВА: Не ако се наложи, много е дълъг дневният ред за 28-ми, трябва да се раздели.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Трябва да се раздели дневният ред, да, за 28-ми.

РАДКА ПЕТРОВА: Толкова дълъг дневен ред ...

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Значи не два дни следващата седмица, а на 28-ми и на 4-ти август. Още един въпрос, г-жо Петрова, едно дисциплинарно дело 5 от 2011 г. - за 4-ти, за 28-ми, днес не, нали така?

РАДКА ПЕТРОВА: Днес не. Или за 28-ми, или за 4-ти.

МАРГАРИТА ПОПОВА: За 28-ми.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Министър, да вземем решение за първото заседание септември, лично ние предлагаме това да бъде на 15-ти септември с идеята комисиите да имат възможност да подготвят решенията.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Няма никакъв проблем. Ние можем да решим следващия или по-следващия път.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да се обмисли - 15 септември. Ако сте съгласни да вземем това решение.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Няма никакъв проблем. Това ще го обявим последно на 4-ти като се видим, аз не възразявам да е на 15-ти септември.

По дневния ред днес - редовни и допълнителни, една допълнителна точка. По редовните?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-жо Министър, от името на Правната комисия оттеглям точка 70 от редовния дневен ред по отношение на приемане на Правилника за организация на работа на ВСС, нещо за доуточняване има.

МАРГАРИТА ПОПОВА: За следващото заседание или когато сте готови?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: За наесен.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме редовния дневен ред плюс единствената допълнителна точка за промяна в комисиите за конкурси. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

I. ОТТЕГЛЯ от дневния ред т.т. 10, 19, 23, 26, 27, 32.1, 40, 42, 45, 52, 62, 63 и 70.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

1. Определяне на нови резервни членове в поименните състави на конкурсните комисии за провеждане на конкурсите за назначаване на съдии, прокурори и следователи в специализираните органи на съдебната власт на мястото на подалите отвод.

Внася: Главния секретар на ВСС

МАРГАРИТА ПОПОВА: Първа точка.

Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор на "административен ръководител - районен прокурор" на Софийска районна прокуратура. Кандидати са Александър Кирилов Налбантов - досегашен изпълняващ функциите "административен ръководител" и Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура. Г-н Атанасов е с приета оценка "много добра". Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което на базата на извършено извънредно периодично атестиране да се определи на г-н Налбантов комплексна оценка от атестацията "много добра". Тайно гласуване.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА
ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. **ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура

Кандидати:

- **Александър Кирилов Налбантов** - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура

- **Бойко Йорданов Атанасов** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура /**Атестиран с решение на ВСС по Протокол №35/31.07.2008г., т.2.1.35 - комплексна оценка „много добра“**/

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

1.1. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Александър Кирилов Налбантов** - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

1.2. На основание чл.206 във вр. §129, ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр.32/19.04.2011г.) **ОПРЕДЕЛЯ на Александър Кирилов Налбантов** - и.ф. административен ръководител - районен

прокурор на Софийска районна прокуратура - **комплексна оценка „много добра“**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за "административен ръководител - районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, в който да вземат участие атестираните кандидати Александър Кирилов Налбантов и Бойко Йорданов Атанасов.

Колеги, гласуването ще бъде явно, като са подготвени бюлетини с името на всеки един от вас, в който са упоменати двамата кандидати. Във всяка бюлетина трябва да се отрази със знак за кандидата, за който се гласува. Аз лично смятам, че следва да се избере Комисия по избора, която да провери резултатите от избора, за да обяви резултата. Смятам, че в този случай не се нарушава принципа на явното гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Зависи обаче как ще работи комисията. Комисията не може да работи така, както досега, трябва да има бюлетините тук, пред всички вас. Не е нужно дори да има и комисия, а да се гледат нещата прозрачно, пред всички, за да може да се следи изборът. Ако ще се повтаря 90 % от процедурата по тайния вот, значи това е неправилно приложение на закона.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз не Ви разбрах съвсем правилно. Искате да кажете, че комисията трябва да застане там и като се гласува всеки да си оставя бюлетината пред нея ли?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Всичко трябва да е прозрачно, защо трябва да има комисия, която да се затваря самостоятелно, вие да излизате навън, да брои и да обявява резултата, това е процедура при таен вот.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз не виждам никакви проблеми, но все пак ми се струва, че трябва да има такава комисия.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Не е нужно дори да е комисия, но това е ваше решение, дали ще бъдат двама, дали ще бъдат трима или ще бъде един-единствен човек, просто бюлетините трябва да се съберат тук, пред вас всички и да се обявява кой за какво е гласувал. Това е явен вот. Каква комисия зад Висшия съдебен съвет?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Някой трябва да обяви все пак.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Тя ще го обяви, но пред вас. Всичко това е прозрачно, пред вас.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Комисия трябва да има при всяка една процедура.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Може да се гласува и явно с вдигане на ръка.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Това е един от вариантите.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И само трябва да се предупреди, че този, който е гласувал при първото гласуване няма право да участва при второто гласуване.

ГЛАСОВЕ: Това е естествено.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Ако представлява проблем вдигането на ръка, защо пък, всеки пред нас има микрофон, тръгваме по азбучен ред - Иванов, Петков, Иванов, Петков и там се отразява колко души са гласували за Иванов, колко за Петков.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Съвсем да е явно, така както е изписано в закона, а не с комисии, да брои комисията, да изважда листчета, това е таен вот, това не е никакъв явен вот с комисии и на тъмно, непрозрачно за публиката и за вас самите.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Добре, тогава предлагам ... /прекъснат от Маргарита Попова - нека да се изкажат и други/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Колеги, аз понеже държа да кажа съображенията си, поради които винаги съм подкрепяла, че при явното гласуване най-справедливо и най-непредубедено, и най-обективно като резултат може да се получи тогава когато се гласува едновременно, т.е. всеки избира от тримата и казва независимо от останалите кого избира, а това чрез вдигане на ръка или чрез така последователно тръгвайки примерно от г-н Колев или от г-н Велчев няма как да се получи, и тогава всеки чувайки или виждайки как гласува всеки от останалите може да се мотивира и знаем, че това обективно се случва, даже аз си спомням реплика на главния прокурор от миналата седмица, който казваше: аз не бих искал да съм член на Съвета, защото бих могъл да повлияя. Аз не казвам, че той може да повлияе реално, но това чисто теоретически стои, аз мога да се повлияя от г-н Колев или обратното, нужно ли е това да го правим? Явният вот означава да останеш сам пред себе си и да избереш и когато си избрал това да се каже, и това според мен може да се каже по начина, по който сме го замислили, като разбира се, съгласявам се с това, което каза министър Попова, че може би броенето не пред всички създава съмнение за манипулация. Нека да я преодолеем тази манипулация, като комисията, която изберем отваря тук, в заседанието, пред нас бюлетините и чете пред всички кой как е гласувал. Няма никакво съмнение .../намесва се Радка Петрова - кога е имало съмнение, че комисията манипулира?/ Анелия Мингова - не става дума за това. Г-жо Петрова, аз също не се съмнявам в комисията, обаче говорим от много дълго време за така наречената видимост на съмнението или видимост на липсата

за съмнение. Нека да направим видима липсата на съмнение. Това мисля.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, дайте да престанем с тези изявления по отношение на съмнения, за някакви манипулации, по отношение извършени от която и да е комисия. Мисля, че няма човек в този Съвет който да си позволи каквато и да е манипулация, независимо дали вота е таен или явен. Поне аз мисля така. И мисля, че с това всички сте съгласни.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Абсолютно така е.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: И какво точно "скачаме" заради това - как ще обявим резултата! Ами след като се проведе гласуването всеки един от нас може пред камерите да каже как е гласувал, ако е това проблема. Извинете, ама непрекъснато повтаряме - липса на прозрачност, съмнения за манипулация, ами то накрая точно затова ни питат навсякъде.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Не става дума за манипулации и за възможности за манипулации, става дума, че сега процедурата е явен вот и не може вотът да бъде накъсан наполовина явен, и даже по-малко от половината, и 90 % таен, с комисии, които броят без ваше присъствие. Тук, на място трябва да се прочетат бюлетините, да се обяви явно и открито, за да бъде явен вотът. Става дума за процедурен въпрос по същество, а не за допирателните.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, тогава предлагам изборът да се проведе по следния начин - след като изслушаме концепциите на кандидата, преди това ще изберем наистина Комисия по избора, която когато дойде време за гласуването ще застане там и всеки от нас, както предложи г-жа Мингова, ще си даде плика с бюлетините и в наше присъствие те ще се броят тези бюлетини. Значи това го приемаме.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Дори не е необходимо плик.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, не е необходимо и плик, точно така. Какви пликове, това е явен вот!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да приемем ли, че се уточнихме по този начин?

/говорят всички в залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, след като постигнахме съгласие по този въпрос аз предлагам Комисия по избора в състав г-н Петър Стоянов, г-н Пламен Стоилов и г-жа Радка Петрова. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.3. Избира комисия по провеждане на избора: Петър Стоянов, Пламен Стоилов, Радка Петрова.

1.4.ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура, в който вземат участие кандидатите: **Александър Кирилов Налбантов - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура и **Бойко Йорданов Атанасов** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Сега концепциите.

/В залата влиза Александър Налбантов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Налбантов!
Имате думата!

АЛЕКСАНДЪР НАЛБАНТОВ: Благодаря Ви. Добро утро на всички! Уважаема г-жо Министър, уважаеми дами и господа членове на ВСС, ще изложа пред вас концепцията си за управление дейността на Софийска районна прокуратура, като първоначално ще посоча извършеното от мен като административен ръководител до този момент и набързо, за да придобиете по-ясна представа с проблемите, с които съм се сблъскал и начина, по който съм ги разрешил, и постигнатите резултати. Разбира се в концепцията си ще засегна и приоритетите на своята дейност ако бъда избран за втори мандат като административен ръководител.

Както знаете бях избран за административен ръководител в средата на 2006 година и проблемите, с които се сблъсках тогава предопределиха и приоритетите на моята дейност. На първо място приоритет беше сроковете на разследването по делата, наблюдавани от Софийска районна прокуратура, тъй като през 2006 г. констатирах, че 90 % от разследванията са извън сроковете. Знаете много добре, че влезнаха промени в Наказателно-процесуалния кодекс и прокурора нямаше право да връща делата за допълнително разследване. В тази връзка си поставих за цел всички процесуално-следствени действия, извършени по досъдебните производства да са в сроковете по НПК. Във връзка с тази цел мерките, които предприех е засилване контрола върху разследващите органи, създаване на механизми за добра координация с разследващите, беше определен и зам. районен прокурор, който координираше действията на разследващите, възникна фигурата в Софийска районна прокуратура на прокурори-координатори, които отговаряха за всяко едно Районно полицейско управление на територията на град София и координираха действията, като следяха за сроковете на

разследване в тези Районни полицейски управления и приоритетното приключване на определен кръг дела, които за нас са важни.

На следващо място създадохме система за контрол на сроковете на разследването по всички дела и подпомагане на наблюдаващите прокурори да ръководят разследванията по-ефикасно. В тази връзка имаше доста разпореждания от моя страна до Полицейските управления и началниците на същите за създаване на следствено-календарни планове по всички дела, наблюдавани от СРП, за създаване на екип между дознател и оперативен работник. Самата структура на СРП е създадена като функционален принцип и вътре-териториален, по този начин се създаде екип между наблюдаващия прокурор и определения разследващ орган. Създадохме организация 25 дни преди изтичане на срока да се вадят тези ... и да се докладват на наблюдаващите прокурори за вземаните мерки, да установят какво е извършено, какво предстои, ще приключи ли разследването в този поставен 25-дневен срок. На следващо място същите ... се изпращаха и на главните разследващи от ръководството на Районна прокуратура за оказване на контрол от тяхна страна върху разследващия орган, т.е. опитахме се да направим пълен контрол. Такива механизми има и 12 дена преди изтичане срока, 5 дена преди изтичане срока, конкретен зам. районен прокурор координира действията между разследващия и наблюдаващия прокурор, за да не се допусне изтичане на срока. Има и последващ контрол - след удължаване на срока, 30 дни след това проверяваме дали разследващия е извършил действията, за които е искал удължаването на срока. Мога да кажа, че през 2010 г. констатирахме, че само 370 дела са

извън сроковете, т.е. 2006 г. 90 % са делата извън срок, 2010 г. това са 0,4 % от делата.

На следващо място приоритет в моята дейност са били сроковете на произнасянето на самите прокурори по докладваните им дела. Първоначално констатирах, че доста от колегите се произнесат около два месеца след докладването на делата. Това създаваше едно напрежение и у гражданите, които сигнализираха прокуратурата, и у разследващите органи. В тази връзка си поставих за цел срочно произнасяне на прокурорите, в рамките на закона, максимум до 30 дни, създаде се механизъм за контрол по отношение срочното произнасяне на прокурорите, всяка седмица се докладват делата, по които предстои да изтече след пет дни срока - 30-дневния от доклад на прокурор, съответния зам. районен прокурор се свързва с наблюдаващия и му констатира конкретно дело, което след няколко дни ще изтече срока и го наблюдава дали ще има произнасяне. Ако даден колега в даден период от време се затрупа му даваме определен срок за изчистване на тези нарушения и ако той не вземе съответните мерки, за съжаление се пристъпва към дисциплинарно производство. В настоящият момент болшинството произнасяния на колегите са максимум в 20-25 дни от докладване на делото.

Следващ проблем, който констатирах и считам, че следва да ... от прокурорите това е голямото забавяне в деловодното завеждане и извеждане на процесуалните материали в Софийска районна прокуратура. Констатирах, че просто делата се докладват на прокурора може би 30 дни след като постъпят в Районна прокуратура, а извеждането на самите постановления ставаше около два месеца след написването, което беше един твърде голям срок. В тази връзка се регламентира целият процес на

деловодно обработване на процесуалните материали от постъпване до извеждане, създадоха се механизми за контрол в деловодството и ясна, конкретна отговорност на всеки един служител в този целия процес. Тогава имаше постановления, определен тип, например постановления за откази от образуване на наказателно производство и постановления за спиране, които се изпращаха на жалбоподателите може би една година след написването. След взетите мерки и поставянето на тази цел в настоящия момент делата постъпват на доклад на прокурора не по-късно от пет дни от постъпването на самото дело в Софийска районна прокуратура, като има определен кръг от дела, които се докладват на спешен доклад, т.е. няколко часа след постъпването им те са на бюрото на наблюдаващия прокурор. Извеждането на настоящия момент на произнасянето на прокурорите е в рамките на 14 до 15 дни от написването на самото постановление.

Следваща цел, която си поставих, тъй като констатирах, че има разнопосочна практика между прокурорите и на следващо място в 2006 г. постъпила доста следователи, които нямаха прокурорски опит, в тази връзка си поставих за цел да се уеднакви практиката в Софийска районна прокуратура и да се повиши квалификацията на прокурорите. Мерките, които предприех е на първо място създаване на структура в СРП по този начин, че да се въведе специализацията от една страна и на второ място бяха създадени три отдела, които се занимават с престъпления от общ характер, всеки отдел работеше по конкретните престъпления, по този начин се въведе специализацията на прокурорите, а вътре в самите отдели се създадоха сектори, които работят с точно определени разследващи органи, т.е. създаде се специализация по конкретни текстове и на следващо място екипна работа между

прокурора, разследващ орган, тъй като преди прокурорите работеха с всички разследващи полицаи в цяла София, а сега работят конкретни прокурори само с разследващи полицаи от две Районни полицейски управления и по-добре комуникират помежду си.

На следващо място предприех действия във връзка с провеждането в Софийска районна прокуратура на доста семинари във връзка по конкретни теми за обучението на прокурорите. Периодично през годината провеждахме Общи събрания, на които обсъждахме нашите проблеми, а именно върнатите от съда дела, причините за това, оправдателните присъди и конкретни други теми. Най-много се радвам, че постигнахме взаимодействие със съда и за първи път започна провеждането на Общи събрания между прокурори от Софийска районна прокуратура и съдии от Софийски районен съд, имаше и обучения между съдиите и прокурорите. В настоящият момент мога да кажа, че практиката в Софийска районна прокуратура по еднотипни престъпления е еднаква и познаването на съдебната практика от колегите за престъпленията, по които работят е много по-голяма, отколкото беше преди.

Следващ проблем и цел, която си поставях беше, че досъдебните производства, наблюдавани от Софийска районна прокуратура имаше твърде слабо оперативна работа на оперативните работници, констатирахме, че няма екипност между дознател и оперативен работник по делата, оперативният работник пускаше картон още преди да се образува производството, само на оперативни данни, без да са събрани никакви доказателства, съгласно НПК. Това положение беше извънредно незадоволително, тъй като много малка част от нашите дела бяха доказани и в тази връзка констатирахме, че имаме малко на брой дела, които внасяме в съда. С доброто взаимодействие със Столичната дирекция на

полицията и във връзка с мое разпореждане по Закона за съдебната власт в настоящия момент по всяко дело, наблюдавано от Софийска районна прокуратура има карта за екипен принцип между дознател и оперативен работник и е създаден екип. Това постигнахме и във връзка с анализите, които правехме всяка година в отчетния си доклад, тъй като констатирахме, че голям е процента на разкритите престъпления, които Столична дирекция на вътрешните работи подава. В тази връзка, защото не вярвахме на тези данни и ги считахме за много големи за разкриваемостта, започнахме да правим от 2007 година собствена статистика в Софийска районна прокуратура за разкритите през годините престъпления и се получи, и констатирахме голямо разминаване в статистиките за разкриваемост, съгласно дадените от СДВР данни и статистиката, която водеше СРП. Именно този анализ и обсъждането на този анализ с ръководството на МВР в началото на 2010 г., след като на Общо събрание на Софийска районна прокуратура присъстваше зам. министъра на вътрешните работи г-н Вучков, във връзка точно с разминаването на тази статистика и се предприеха действия и в края на 2010 година излезе нова Инstrukция в МВР за отчитане разкриваемостта. И сега по тази инструкция за разкрито престъпление се счита това, по което прокурора е повдигнал обвинение. Първоначално може да се помисли, че това има само значение за МВР, но аз ви уверявам, че начина на правене на статистика има изключително значение и за качеството на работа по досъдебното производство, тъй като в настоящия момент оперативните работници имат още по-голям стимул да съдействат на дознателите и да извършват оперативна дейност, тъй като работата им по отчитане на престъпления за

разкритост се извършва само по този начин - ако си стигне до повдигнато обвинение.

На шесто място проблем, който констатирах е изключително лошите материално-битови условия в Софийска районна прокуратура. Всички много добре знаете, в настоящия момент битовите условия са изключително лоши, но аз искам да ви запозная с конкретно това, което заварих през 2006 г. и това, което предприех. Действително ситуацията беше още по-зле. През 2006 г. прокурорите бяха разпръснати в 13 сгради в град София, в настоящия момент прокурорите са в 5 сгради. В 2006 г. материално-техническите условия бяха изключително лоши, оборудването на прокурорите, броя на столове, компютри бяха в течение не по-малко от 5-6 години, имаше колеги, може би мога да кажа 30 % от прокурорите нямаша компютри, в деловодството нямаше никаква информационна система, всичко се водеше само на хартиен носител, по-голяма част от колегите пишеха на ръка, след това машинописки преписваха техните постановления, архивите бяха препълнени, автомобилите, които трябваше да разнасят доклади бяха само два, ситуацията беше много по-тежка, отколкото е в настоящия момент. С положените усилия в настоящия момент всеки прокурор разполага с ново бюро, компютър, принтер и скенер, климатизираха се всички помещения в Софийска районна прокуратура, създадох се нови пет архивни помещения, обезопасяването и ... беше извършено. В настоящия момент Софийска районна прокуратура има необходимото количество автомобили за вземането и разнасянето на доклада между прокурорите. Действително всичко това не решава най-важния проблем, а именно той е сградния проблем на Софийска районна прокуратура и лошите материално-битови условия. Самото

оборудване на прокурорите не изчерпва усилията ни в тази посока, тъй като в настоящия момент прокурорите са по 4-5 в един кабинет, на един деловодител се падат по-малко от 2 кв.м. площ, в коридорите има създадени работни места за деловодители. Ще продължа да работя по посока намиране на обща сграда, в която да бъдат настанени всички прокурори и съдии от Софийския районен съд и Софийска районна прокуратура.

На последно място като цел и приоритет бих искал да посоча ефективността в работата на Софийска районна прокуратура, макар че в изложението ми това е на последно място това е най-важната цел, която съм си поставил именно по повишаване ефективността в работата на Районна прокуратура - София. За мен показателите, по които следва да се отчита тази ефективност това са броят на решенията по същество преписки и дела, броят на внесените в съда обвинителни актове и други дела, броят на оправдателните присъди и намаляване на тези присъди, увеличаване на осъдителните присъди и намаляване броя на върнатите от съда дела на прокуратурата за процесуални нарушения. Искам да ви посоча в цифри резултатите, които постигнахме в рамките на пет години, а те са следните: решенията по същество преписки се увеличиха с около 87 %, решенията по същество досъдебни производства се увеличиха със 77 %, внесените в съда дела се увеличиха с 33 %, същевременно въпреки увеличението на внесените в съда дела намаляха върнатите от съда на прокуратурата дела за процесуални нарушения с 46 %, броят на осъдителните съдебни решения се увеличи с 91 %, същевременно намаляха броят на оправдателните решения с 6 %. Считам, че всички тези показатели показват повишаване ефективността в действията на Софийска районна прокуратура.

Смятам и занапред да запазя тези цели и приоритети, като занапред с оглед вкарването на делата в срок считам, че следва да си поставим ... На първо място разследванията по делата вече са в срокове, но считам, че по някои видове дела самото разследване, макар да е в сроковете по НПК следва да бъде скъсено, т.е. в по-кратки срокове да се извършва разследването. С постигането на тази цел считам, че по този начин ще падне и натоварването на прокурорите, защото колкото повече дела приключат през годината и могат да се решат по същество, тези дела няма да преминат през следващата година и за следващата година прокурорите ще работят само по новообразуваните дела и щом наблюдават по-малко дела то ефикасността от тяхната работа ще бъде по-голяма, по-голям контрол върху разследването, а оттам и качеството на самите разследвания ще се повиши.

Следващ приоритет, който считам занапред да следвам това е да се предприемат мерки за по-качествено разследване от страна на дознателите и най-вече полицейските служители, които с последните промени, съгласно НПК могат да извършат действия по разследването. Стъпки в тази посока бяха предприемани през 2010 г., лично участвах в обучението на полицейските служители в цяла България по последните промени в НПК, действия по разследването, извършени от тях. Считам, че занапред следва прокурорите от Софийска районна прокуратура да провеждат обучение на практически въпроси в конкретните Районни полицейски управления и конкретни престъпления, които не са толкова тежки, самото разследване, т.е. действия по разследването да се извършат от полицейски орган, да се разшири кръга от дела, по които действия по разследване се извършват от полицейски орган, като по този начин ще спадне натоварването и на

разследващите полицаи, които в настоящия момент в София едновременно разследват не по-малко от 180 до 250 дела. Ако част от кръга на действията по разследването се извършват повече от полицейски служители и ние ги обучим за това нещо, самите разследвания, извършени от дознателите ще бъдат по-качествени. Като най-важния приоритет за мен ще остане разрешаването на сградния проблем. Моята принципна позиция е, че пред този проблем е изправена не само Софийска районна прокуратура, но и Софийски районен съд, който е в изключително лоши битови условия и двете институции трябва да бъдат в една сграда, тъй като това се налага от общата работа и най-вече от изключително високата натовареност и на двата органа. Мога да ви кажа, че съдебните заседания по дела от общ характер всяка година растат и за една година съдебните заседания само по дела от общ характер са от порядъка на 26 до 30 000 съдебни заседания. Всяка година Софийска районна прокуратура има между 8 и 10 000 случая, в която е нужна бърза комуникация между съда и прокуратурата. В тази връзка, че съм пред вас смятам да апелирам пред вас, г-жо министър и уважаеми членове на ВСС, да обединим усилията си и само с общи усилия смятам, че бъде разрешен този кардинален проблем, а именно намиране на сграда на Софийска районна прокуратура и Софийски районен съд. Благодаря ви за вниманието.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Уважаеми колега Налбантов, аз от досегашната си работа имах чувството, че Вие много внимателно се отнасяте към нашите констатации по различни проверки и по сигнали, винаги ни

отговаряте, но сега като Ви слушах и като си поглеждам поне единия доклад от плановата проверка ми се струва, че или не сте го прочели задълбочено и рисувате една по-хубава картина, отколкото е фактическото състояние. Очертахте едно много добро взаимодействие с МВР, аз чета в една в констатациите, че в по-голяма част от конкретно проверените преписки се установява, че разследващите органи не изпълняват указанията на наблюдаващите прокурори, което налага многократното връщане на делата за доразследване, установи се също, че разследващите не изпращат делата при поискване от прокурора и не спазват сроковете, определени от него. И втора констатация - много от започнатите от МВР досъдебни производства приключват със спиране или прекратяване, това обаче картоната е пуснат, както казахте, по-качествено разследване има по делата, които са образувани от прокурор, вследствие на извършена предварителна проверка и тук са резервите, по които Вие да намалите този голям обем, като ги следите да не образуват, т.е. неоснователно образуваните дела. Прочетохте ли внимателно тези констатации и какви мерки ще вземете, защото в процесуално отношение трябва да запомните, че полицията е подчинена на прокурора, а не обратното! Благодаря Ви.

АЛЕКСАНДЪР НАЛБАНТОВ: Благодаря Ви, г-жа Караиванова. Много внимателно сме анализирали Вашия доклад /намесва се Ана Караиванова - надявам се да Ви помогна/ Александър Налбантов - разбира се, за дейността на Софийска районна прокуратура през 2009 и 2010, много добре знаете, че фактически за препоръките, отправени от Вас са взети конкретни мерки за отстраняването им, колкото е възможно. Действително това, което казвате и за тези картони, които споменахте, аз

споменах, че тази Инструкция, Наредба на МВР е приета в края на 2010 година, т.е. ние в началото на 2011 г. усещаме резултата от тези мерки, защото всекидневно в прокуратурата се докладват дела, заедно от дознател, оперативен работник, защото оперативния работник има интерес по това дело да бъде повдигнато обвинение, защото само по този начин неговата работа ще бъде отчетена. Безспорно имаме проблеми с разследващите, но те не са само техен проблем. Натоварването на разследващите полицаи в София е изключително голямо, затова аз очертах пред вас като приоритет за в бъдеще самите разследвания, част от тях да се увеличи работата на полицейски служители, а не разследващи, защото сега в момента те имат правомощия за извършване на действия по разследването. Ако обучим полицейски служители с конкретни практически занимания да разследват дела например с кражба, хванат извършител на местопроизшествието, за управление в пияно състояние, за телесни повреди и такъв кръг дела, какви действия на разследване да извършат, какви обстоятелства да изясняват и ако тези дела действията по разследването се извършват от полицейски органи, обучени от нас, считам, че по този начин натоварването на разследващите полицаи ще падне и самото качество и изпълнението на прокурорските указания ще бъде по-добро за тях.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Това е, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

ИВАН КОЛЕВ: Колега Налбантов, тъй като накрая завършихте с това, че проблеми има и в Софийския районен съд, аз лично няма да повдигам въпроса, че преградихте едни помещения там, които взехте от Софийския районен съд, тъй като проблемите

са общи, но въпроса ми, който е към Вас - когато ... в прокуратурата имате много добро решение, искам да Ви попитам - докъде го доведохте именно, че прокурорите които внасят обвинителните актове те ще могат да се явяват и в съдебно заседание. Има ли тази възможност, тъй като това знаете много сме говорили с Вас по този въпрос, може ли нещо да стане, въобще така ли е в момента, тъй като не съм запознат.

АЛЕКСАНДЪР НАЛБАНТОВ: В момента прокурорите не влизат по собствените си обвинителни актове, тъй като това е технически невъзможно - в един и същ ден днес има заседание и един прокурор може да има негови обвинителни актове пред 6 или 10 състава, но искам да подчертая че по-важните дела, прокурорите, които изготвят обвинителните си актове участват. В момента организацията е по този начин - трима прокурори заседават с един и същ състав постоянно. По този начин те са запознати с делата на този състав. И следваща пречка е това, че прокурорите не са в една сграда и ако трябва да заседават днес по два обвинителни акта за един час те си губят цял ден, защото трябва да дойдат от другата сграда в основната, а изключителното натоварване на прокурорите не ни позволява да им вземем още повече от времето, което им остава за решаване на дела. В настоящият момент един прокурор се явява в месеца от порядъка на 5-6 дни съдебни заседания.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, колеги. Има ли още въпроси? Ще Ви помоля да изчакате.

АЛЕКСАНДЪР НАЛБАНТОВ: Благодаря.

/От залата излиза Александър Налбантов и влиза Бойко Атанасов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте. Имате думата!

БОЙКО АТАНАСОВ: Представил съм писмена концепция. Желаете ли допълнително да внеса разяснения по нея?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Кога е представена?

БОЙКО АТАНАСОВ: Вчера е предоставена.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Значи трябва да има още разяснения.

БОЙКО АТАНАСОВ: Значи желаете да я поднеса отново в писмен вариант или ще ми зададете въпроси?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Право на избор от Ваша страна. Развийте концепцията!

БОЙКО АТАНАСОВ: Добре. Най-общо с промените от 2006 г. в НПК се внесоха изменения, които включват по-активно разследването от страна на прокурорите. Към 2011 г. е необходимо да се случи и в Софийска районна прокуратура, като по този начин тези промени, прякото им приложение ще повлияе положително за решаване на редица въпроси, свързани с подобряване и на работния климат, както съм се спрял на концепцията, представена пред вас.

За да се започне на чисто в Софийска районна прокуратура считам, че е необходимо да бъде извършена цялостна ревизия, не желая в случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избран от вас на един по-късен етап да съм виновен за слабостите на предишните ръководства. Ревизията следва да отговори, включително и на въпросите, обсъждани в докладите на Европейската комисия.

Една от най-важните точки, които следва да се изпълнят в най-кратки срокове е Софийска районна прокуратура да се премести в една сграда, предвид сградния фонд, в който в момента работят прокурорите. Това ги поставя в крайно неблагоприятна

работна среда, те в момента работят в пет сгради, разхвърляни на територията на цяла София, в различни райони, без това да е обвързано с процесуалната им компетентност по разследването. Не е необходимо според мен сградата да е една и съща с тази, която в момента е в Районния съд. Необходимо е според мен да бъдат в една самостоятелна сграда, в която да бъде и административното ръководство, и всичките прокурори.

Необходимо е реструктуриране на СРП по отношение на водените досъдебни производства и приетите жалби да стане по един нормален и работещ начин, като засилването на контрола по разследването ще допринесе до по-качествено и законосъобразно разследване. Сега действащата структура "на отдели" в СРП се явява неефективна, тъй като прокурорите работещи в съответните отдели са ограничени в определена материя и при сблъсък с друга фактическа обстановка са абсолютно неподготвени. Например акцентирам върху Отдела за престъпления срещу личността. Прокурорите в този отдел се занимават с ограничен брой престъпления, текстовете в НК и по мое мнение на прокурорите от този отдел им е трудно да разследват икономически престъпления, тъй като им липсва практическа подготовка и поради тази причина прокурорите от отдела срещу личността срещат трудности да защитят обвинителен акт за престъпления, икономически престъпления. Доказателство за това са увеличения брой оправдателни присъди в СРС и тяхното потвърждаване от Софийски градски съд. За целта е необходимо да бъдат създадени екипи от прокурори, които да са със съвсем нова структура, като за ръководител на всеки екип ще има назначен по един заместник районен прокурор. В тази нова и по-ефективна структура всеки екип упражнява надзор и ще работи по преписки на принцип, който

съвпада с района на съответното РПУ. По този начин прокурорите от всеки екип няма да са ограничени от материалния закон, а ще работят по всички текстове, предвидени в разпоредбата на чл. 35 от НК, което е гаранция за повишаване на професионализма на прокурорите. Даването на дежурства от екипите ще бъде на същия този принцип, като с оглед на бързина, качество на разследването и законосъобразното му провеждане ще бъде необходимо да се дават в съответното РПУ. Този нов начин на работа ще подобри координацията между органите МВР, Прокуратура и следствените органи. По този начин когато е необходимо съответния прокурор може да присъства на първите действия по разследването, предвид хипотезата на чл. 219, ал. 2 от НК. Това е първото действие срещу лицето, с което се и повдига обвинението. С оглед на повдигане на прецизни обвинения ще повлияе правилно и на законосъобразността на водените наказателни производства, съдействие и контрол върху действията на разследващите. В момента един дежурен прокурор в Районна прокуратура е за деня за двумилионна София. Дежурният прокурор не присъства на никакви процесуално-следствени действия е не се запознава с материалите и действията на МВР, преписката с материалите след значителен период от време попада при друг прокурор, след като е изпратена от полицията, който научава от докладна записка от полицията с кого той е говорил по телефона по време на произшествието, той получава информация по телефона и дава разяснения какви точно действия да се предприемат пак по телефона, по този начин много лесно може да бъде подведен и да бъде злоупотребено с това нещо, което носи негативи за СРП и прокурора. Обстоятелството, че не друг, а прокурора внася обвинителния си акт е необходимо от първите действия по едно

досъдебно производство до окончателния акт той да бъде запознат, както и активно да участва в разследването, каквото е и задължението му. По отношение надзора на разследването по материали на ГДБОП и СДВР и Главна дирекция "Криминална полиция" считам, че е необходимо да се осъществява в екип в състав всички заместник районни прокурори и административния ръководител.

След като бъдат създадени екипите от прокурори, следва да бъде променен и начина на даване на дежурства, преди малко ви казах за това, което считам, че е необходимо - денонощни дежурства от прокурорите във всеки екип, като за едно РПУ трябва да има по един прокурор, а дежурствата във всяко РПУ да се дават в самото РПУ. По този начин всеки един от прокурорите, който е дежурен ще осъществява пряк контрол по законосъобразността за действията, няма да се стига до там, че жалби да остават неразгледани и неразпределени с месеци, ще бъде взето отношение по тях. Реакцията в тези случаи ще бъде незабавна, а отговорността за непредприети действия единствено и само на прокурора. Неизпълнението на възложеното от прокурора ще бъде санкционирано, съгласно разпоредбите на ЗСВ и НПК, по този начин ще бъдат максимално ограничени случаите на полицейско насилие и произвол. Дежурният прокурор ще довършва преписките, което е получил на дежурство. Необходимо е за тази цел на прокурорите да бъде осигурена достатъчна материална база, за да осъществяват пълноценно своите задължения.

Ръководителите на екипите - заместник районни прокурори ще имат задължението да следят окончателно изготвените актове по всяко производство, като си водят писмена статистика по отношение на всеки един от прокурорите и актовете,

които са отменени или потвърдени, което съответно ще бъде докладвано и на административния ръководител за взимане на отношение.

За пресичане на елементите на влияние върху работата на екипите на прокурори на всяка една година от създаването на тези екипи те ще бъдат размествани ротационно, чрез жребий. След подсигуряване на нормална работна среда на прокурорите в СРП, всеки един от прокурорите ще има самостоятелно деловодство, което ще е входящо и изходящо. Това ще подобри комуникацията с деловодството на СРС, Градска прокуратура, Върховна касационна прокуратура, съответното РПУ, както и комуникацията с гражданите и адвокатите. Деловодствата следва да реагират и подпомагат работата на прокурорите, като в сградата, която се помещава районния съд е достатъчно да остане едно малко деловодство, което да приема жалби и не повече от един дежурен прокурор през деня. Това според мен се налага, защото в тази сграда е известно, че в момента се помещава Софийската районна прокуратура. След като гражданите научат новото местоположение и отпадне необходимостта от присъствие, както на деловодител, така и на прокурор, това може да бъде коригирано. След като бъдат сформирани екипите от прокурори ще се спазва принципа на равномерно разпределение на делата между членовете на екипа.

Едно от най-важните неща, които считам, че е необходимо да бъдат коригирани е незабавно да бъде коригирано поведението на обвинителите при явяването им в съдебна зала при вече внесен обвинителен акт. На всяко едно заседание последващо прокурора, който поддържа обвинението да е различен от този, който е внесъл обвинителния акт, на всяко следващо заседание да се явява нов и нов прокурор, определено в последния момент,

незапознат с материалите по преписката, който трудно може да защитава обвинителния акт, който не е внесъл.

За създаване на нормален работен климат е необходимо поне веднъж в месеца административният ръководител по негова инициатива или по инициатива на всеки един прокурор да провежда работни срещи с личния състав, а целта е запознаване с проблемите, възникващи в хода на работата и тяхното незабавно отстраняване.

Наблюденето върху работата на наблюдаващите прокурори и разследващите полицаи е задължително условие за изготвяне на становище по чл. 144, ал. 3 от ЗСВ, който е изготвил районния прокурор за работата на всеки един от разследващите полицаи. Това становище следва да бъде обективно и да отразява както натоварването, както справянето с работата, така и всички детайли в работата на разследващия полицаи, свързани с изпълнението на служебните му задължения, като в случаи на установяване на пропуски и действия, които са различни от законосъобразните районния прокурор следва да предприеме съответните действия по ЗСВ, съвместно с ръководството на Прокуратурата ако е необходимо, ако случаите са по-тежки.

По отношение на наблюдателните производства или пакетни дела, различно са наричани от различните деловодства е необходимо да бъдат окомплектовани в пълен обем и да представляват копие от наказателното производство, било то досъдебно или съдебно производство. Това е необходимо с оглед информираност на прокурорите на всеки един етап. Те са длъжни да знаят какъв е обема от доказателства, които са събрани от разследващите и да реагират незабавно. Ако производството е копирано изцяло и копието се намира при прокурора, той може да

бъде адекватен и пълноценен при защита на обществения интерес. За сравнение в момента - там се намират само писма и постановления.

Необходимо е инициране на работни срещи с представители на ВКП, с цел уеднаквяване на практиката.

Това са основните неща, които към момента съм запознат с работата в Софийска районна прокуратура и считам, че следва да бъдат коригирани, за да може това .../не се чува/ Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте!

ЕЛЕНА МИТОВА: Уважаеми колега, аз внимателно прочетох Вашата концепция и очаквах в резюме да направите нещо по-общо като проблеми за решаване в Районната прокуратура, но както и да е, изслушахме я отново. Откровено казано аз доста се смутих от първата точка на Вашата концепция, някак си ми звучи като една дистанция, като едно дистанциране от проблемите, сякаш сте страничен наблюдател, ето на - на един по-късен етап аз не искам да съм виновен. Всъщност ние работим всички общо, всичките проблеми ги решаваме общо, трябва да ги решаваме общо и едно такова предварително решаване, че да не съм виновен малко ме смуцава. След това - необходимо е незабавно СРП да се премести в една сграда, предвид сградния фонд. Да, така е, всички знаем това нещо, но някак си тази концепция, тъй като отдавна работим в тази сфера, работили сме и в прокуратурата, знаем ги тези проблеми, звучат ми като констатации, но не така как Ви виждате практическото им решаване. Нещо, което аз лично не виждам - каква е Вашата лична мотивация, за да се кандидатираме

за административен ръководител, Вие запознат ли сте с дейността на досегашния административен ръководител и много по-различно ли виждате това как ще се работи, разговаряли ли сте, виждате ли нещо, което може да направите повече, например точка 7 от Вашата концепция е - необходимо е незабавно да бъде коригирано поведението на обвинителите при явяване в съдебната зала при вече внесен обвинителен акт. Какво значи да се коригира поведението на един прокурор? Ами влиза, защитава обвинителния акт, явява се, днес му е заседанието и той се явява по това дело, фактически Вие наясно ли сте дали това технически може да стане, всичките знаем колко е хубаво и колко е правилно да се явява прокурора, който е написал обвинителния акт и в съдебната зала, но дали това технически е възможно, дали досегашния административен ръководител също не е направил усилия в тази насока, но не е успял, поради други причини и т.н., всичките тези неща, които Вие ги пишете са хубави, но те ми звучат като констатации, не виждам начин за практическото им решаване с общи усилия и с Ваша воля и Ваше участие. В този смисъл бих искала да разбера дали Вие считате, че нещо можете да промените, имате ли сили за това и какво по-различно от досегашния административен ръководител, който също се явява в днешния конкурс. В този смисъл ми е въпроса.

БОЙКО АТАНАСОВ: Най-вероятно най-отгоре в концепцията сте прочели, че съм следовател в Софийска градска прокуратура в Следствен отдел, а не в Районна прокуратура. Това изключва, по поредността на въпросите, изключва аз пряко да съм ангажиран в работата на Софийска районна прокуратура, нито на ръководно, нито на изпълнително ниво като районен прокурор, така че няма как почвайки, ако вие ме изберете, да не искам точно това

да се предприеме, тъй като в обществото са тиражирани доста противоречиви, в обществени медии са тиражирани доста противоречиви факти и обстоятелства във връзка с работата. Желая това да бъде проверено, затова съм го изложил пред вас. Нека обществото да бъде наясно как се е работило досега, всички факти и обстоятелства, които са по важните дела и не помаловажните дела да се знае. Тази ревизия може да отговори какво е състоянието на преписките, има ли липсващи дела, колко са, защо са изчезнали, търсена ли е отговорност по чл. 319, от кого. Това са важни факти, ако считате, че това не е важно, благодаря Ви.

На втория въпрос - по отношение на сградата. По отношение на сградата той е много интересен и дискутиран и от вас въпрос, доколкото разбирам само дискутиран, но в момента решение не е взето. Мисля, че по този въпрос погрешно се обръщате към мен, тук е министъра на правосъдието, който има правомощия и начин да коригира това нещо. /намесва се Маргарита Попова - веднага казвам, че решение е взето и затова не сте информиран/ Бойко Атанасов - благодаря Ви, че сега ме информирате. Значи въпросът отпада. /намесва се Маргарита Попова - не, не отпада, просто не сте информиран/ Бойко Атанасов - разбрах, че Вие сте взели решение.

Коригиране на поведението на обвинителите. Вие сте хванахте за думата на "коригиране на поведението". Ако според Вас е нормално на всяко последващо заседание прокурора да е различен, делото да се дава в последния момент и той да няма физическа и техническа възможност да дойде от "Векилски" 4 или от друга сграда, в която се помещават прокурорите, за да се запознае и влиза неподготвен считам, че това незабавно трябва да се оправи, за да може актовете да не се отменят от съда, да не се

потвърждават на горната инстанция. Това са нещо, които могат да се случат.

По отношение на мотивацията ми - в момента не срещам трудности когато работя с хора, мисля че се справям добре и организацията, каквато и да е, и на каквото и да е ниво не мисля, че делата в Районна прокуратура представляват особена техническа тежест за разследване, няма да бъде пречка да се справя с предизвикателството. Благодаря Ви, ако съм Ви отговорил на въпросите.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, други въпроси?

Заповядайте, г-жо Караиванова!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Може би като допълнение трябваше на г-жа Митова да задам своя въпрос, но пропуснах момента, затова изрично ще Ви попитам - Вие започвате с точка 1 в такава безлична форма - за да се започне работа на чисто, необходимо е извършване на пълна ревизия. Кой мислите да Ви я извърши тази ревизия, защото така от първите Ви точки на концепцията оставам с впечатление, че Вие възлагате на друго работи, а не Вие какво ще направите.

БОЙКО АТАНАСОВ: Вие сте запозната с разпоредбите на Закона за съдебната власт, там е предвиден начин, по който това да се случи.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли други въпроси?

Заповядайте!

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колега, колко човека, колко прокурора работят в Софийска районна прокуратура?

БОЙКО АТАНАСОВ: Около 180 човека. Това е относителна бройка, тъй като има командировани от Районна

прокуратура София в Софийска градска прокуратура, както и командировани от други прокуратури в страната в СРП.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: А знаете ли колко са наказателните състави в СРС?

БОЙКО АТАНАСОВ: В Софийският районен съд не съм запознат с това нещо.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Имате ли представа в колко заседания участва един прокурор от Софийска районна прокуратура на седмица?

БОЙКО АТАНАСОВ: Мисля, че това е доста относително. Една част от тях са доста натоварени, друга не.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Колеги, имате ли други въпроси?

Изчакайте навън.

/От залата излиза Бойко Атанасов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, някакви коментари допълнително?

Заповядайте!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, изслушахме двама кандидати за една от най-отговорните позиции в системата на Прокуратурата. Нека да бъдем честни - независимо, че става дума за Районна прокуратура това е Софийската районна прокуратура, която е най-голямата в страната, занимава се с противодействието на престъпността в не просто в един голям град, а в столицата на България, разделена е на пет места физически и е съставена от най-младите и най-неопитни кадри в Прокуратурата. Да ръководиш такава прокуратура е огромно предизвикателство. Двамата колеги, които се явиха днес пред нас според мен се представиха по начин, който не може да бъде

съпоставен. От една страна чухме едно изложение, което беше хаотично, твърде амбициозно, но лишено от всякакво познание на детайлите, всеки човек разбира се си решава до каква степен е склонен да се излага. Второто изложение, което чухме е на действащия районен прокурор, за мен той беше изключително убедителен, аз имам много добри лични впечатления от петгодишната му практика, навремето аз съм го предлагал за районен прокурор на София, когато имах това правомощие. Уверявам ви, че това е едно момче, което с огромна отговорност, момче, извинете ме, обиждам го, това е един мъж, който с огромна отговорност подхожда към работата си, той направи изключително много за Софийската районна прокуратура и аз лично не само ще гласувам за това да му се гласува втори мандат, но ви моля да подкрепите това предложение.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, аз също ще подкрепя кандидатурата на г-н Налбантов. Това е най-голямата структура на Прокуратурата в страната, по щат са 206 прокурори, в момента заради обстоятелството, че щата е непопълнен, има командировани в Софийска градска прокуратура, реално работят 156 прокурори. Както каза главният прокурор те са на пет места в София, прокуратурата се управлява изключително трудно. Г-н Налбантов показва, че много, много добре познава проблемите на тази прокуратура, той е включен и в една група, която заедно с г-н Влахов, г-н Колев и моя милост имаме някаква задача за ремонт на тази сграда, осъществяване на ремонта на сградата на "Цар Борис III". Мисля, че той ще бъде един добър ръководител на тази прокуратура и в следващия мандат. Категорично подкрепям тази кандидатура.

АНА КАРАИВАНОВА: Уважаема г-жо Министър, за да не останете с впечатление, че критично съм недоволна от работата на г-н Налбантов, аз също бих искала да се присъединя към добрите думи за него, защото по естеството на работата доста често сме проверявали сигнали и почти рядко се среща толкова отговорно административен ръководител да се отнася към препоръките, които сме давали, към вземането на мерки, дисциплиниращи, при установени слабости и да отговаря веднага почти с взети конкретни мерки, затова аз смятам, че вие ще гласувате, но един млад ръководител, който полага големи усилия да подобри работата в Районна прокуратура, която и по обективни причини все още не върви достатъчно добре.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря.

Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, г-жо Министър. Няма как да не взема отношение, тъй като с г-н Налбантов работихме заедно. Той с идването си още демонстрира голямо желание за промени в тази прокуратура и действително се опита да ги направи, не напразно му зададох въпроса, тъй като още с идването с него сме разговаряли, искахме съдиите, тъй като го има това и в концепцията на г-н Атанасов, който, сега вие чухте едната концепция, той дори и не можа да си я прочете човека като хората, но искаше също да направи така, че прокурорите, които внасят обвинителните актове да влизат същите прокурори и в заседанията. Няма как да стане това в Софийската районна прокуратура. Исках да го каже самият той това нещо. Действително това сме го мислили много, след това се разбрахме поне прокурорите да обслужват, едни и същи прокурори да обслужват едни и същи съдебни състави, това го постигнахме, много помагаше в търсенето и на сгради и когато

ходехме да разговаряме с различни инстанции, има много успешен първи мандат, много диалогичен, няма проблеми между съдии и прокурори, откакто той дойде, много добре се разбират и работят заедно тези две структури и аз смятам, че трябва да го подкрепим след този първи мандат да му даде възможност да продължи това, което е започнал. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря.

Г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Разбира се познавам се с колегата Налбантов, но аз се постарях да проверя и един друг аспект от работата на Районна прокуратура, а именно координацията със Софийски районен съд. Разговарях с административния ръководител г-н Влахов и трябва да ви уверя, че в това отношение няма каквито и да било проблеми, поне това беше неговото изказване. Когато, т.е. комуникацията е на необходимото равнище, осигурява са своевременно ..и съдебни заседания, разбира се, възникват проблеми, но следва незабавна реакция от страна на Налбантов за отстраняването, което мисля, че е абсолютно достатъчно. Така че това е и становището на колегите, на административното ръководство на Районен съд.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Други коментари, изказвания няма. Достатъчно е. Преминаваме. Колеги, продължаваме процедурата. Явен вот.

/след гласуването/

/В залата присъстват двамата кандидати/

РАДКА ПЕТРОВА: Колеги, при така направения вот с явно гласуване избраната от вас комисия в състав Радка Петрова, Петър Стоянов и Пламен Стоилов, след като провери подадените

бюлетини установи, поименни, установи, че в гласуването са участвали 20 членове на ВСС, отсъстващ 1 член на ВСС, изборът започна в 10.50 ч. и приключи в 11.00 ч. , при преброяване на бюлетините се намериха 20 бюлетини, при преброяването беше установено, че 20-те присъстващи членове на ВСС са гласували за кандидатурата на Александър Кирилов Налбантов за административен ръководител на Районна прокуратура - София.

За колегата Налбантов са гласували Георги Колев, доц. Борис Велчев, проф. Мингова, Божидар Сукнаров, Вельо Велев, Георги Гатев, Георги Шопов, Елена Митова, Иван Колев, Костадинка Наумова, Марияна Дундова, Мая Кипринска, Пенка Маринова, Петър Стоянов, Пламен Стоилов, Радка Петрова, Светла Данова, Стефан Петров, Цветанка Табанджова и Цони Цонев.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.5. След проведеното явно гласуване с бюлетини и обявления резултат: **единодушно - с 20 /двадесет/ гласа „за”, „против” няма, „въздържали се” няма за Александър Кирилов Налбантов и 0 /нула/ гласа за Бойко Йорданов Атанасов, на основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Александър Кирилов Налбантов - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура на длъжност „административен ръководител - районен прокурор” на Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЛАСОВЕ: Честито!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, при проведеното гласуване Висшият съдебен съвет с пълно единодушие даде вота си за г-н Налбантов. Причините затова са, че той безспорно е доказан професионалист, безспорно притежава необходимите нравствени качества. Нещо, което е много важно да се отбележи е, че той ръководи успешно един мандат една прокуратура, която е най-голямата прокуратура безспорно. Нито в един момент той не е спрял да работи по проблемите на прокуратурата, което показват и резултатите. Именно, ръководейки се от неговите качества и от управленския опит, който има, Висшият съдебен съвет даде своето доверие и пожелаваме успех на г-н Налбантов в бъдещата му работа.

Мога ли да продължа по дневния ред.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Симеон Георгиев Захариев от заеманата длъжност „заместник административен ръководител - заместник председател на Окръжен съд-Пловдив, считано от датата на вземане на решението.

Уважаеми колеги, това са решения, които следва да се гласуват по отделно, тъй като освобождаването на административния ръководител, освобождаване и назначаване е явно, явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2. На основание чл. 160 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Симеон Георгиев Захариев** от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд гр. Пловдив, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Магдалина Иванова, съдия в Окръжен съд-Пловдив, на длъжност „заместник административен ръководител - заместник председател" на Окръжен съд-Пловдив. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Магдалина Стефанова Иванова** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС" на длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд гр. Пловдив с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Симеон Захариев, досегашен заместник

административен ръководител" на длъжност „съдия" в Окръжен съд-Пловдив. Това е тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Симеон Георгиев Захариев** - досегашен „Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд гр. Пловдив с ранг „съдия във ВКС и ВАС", **на длъжност „съдия" в Окръжен съд гр. Пловдив с ранг „съдия във ВКС и ВАС"**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Дарина Попова от заеманата длъжност „председател" на Районен съд-Карлово. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. На основание чл. 129, ал. 3, т. 2 от Конституцията на Република България и чл. 175, ал. 1 от ЗСВ **ПРЕДСРОЧНО ОСВОБОЖДАВА Дарина Илиева Попова** от заеманата длъжност

"Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Карлово, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Анна Георгиева Георгиева за изпълняващ функциите на административен ръководител-председател на Районен съд-Карлово, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 175, ал. 4, пр. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Анна Георгиева Георгиева** - съдия в Районен съд гр. Карлово **за изпълняващ функциите** на "Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Карлово, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Дарина Попова, досегашен административен ръководител, на длъжността „съдия“ в Районен съд-Карлово. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Дарина Илиева Попова** - досегашен административен ръководител - председател на Районен съд гр. Карлово **на длъжност "съдия" в Районен съд гр. Карлово** с ранг "съдия в ОС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да освободи Лазар Йорданов Мичев от заеманата длъжност „заместник председател" на Окръжен съд-Разград. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4. На основание чл. 160 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Лазар Йорданов Мичев** от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд гр. Разград, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Емил Стоев, съдия в Окръжен съд-

Разград, на длъжност „заместник председател“ на Окръжен съд-Разград. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Емил Димитров Стоев** - съдия в Окръжен съд гр. Разград с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ на длъжност **"Заместник на административния ръководител - заместник-председател"** на Окръжен съд гр. Разград с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Лазар Мичев, досегашен заместник председател на Окръжен съд-Разград, на длъжността „съдия“ в Окръжен съд-Разград. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Лазар Йорданов Мичев** - досегашен „Заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд гр. Разград

с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Разград с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Боян Кюртов от заеманата длъжност „заместник председател“ на Районен съд-Пловдив, считано от датата на вземане на решението. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 160 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Боян Димитров Кюртов** от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Районен съд гр. Пловдив, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Екатерина Роглева, съдия в РС-Пловдив, на длъжност „заместник председател“ на Районен съд-Пловдив. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Екатерина Стефанова Роглекова - съдия в Районен съд гр. Пловдив ранг „съдия в ОС“ на длъжност **"Заместник на административния ръководител - заместник-председател"** на Районен съд гр. Пловдив с ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Боян Кюртов, досегашен заместник председател на Районен съд-Пловдив, на длъжността „съдия“ в Районен съд-Пловдив. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Боян Димитров Кюртов - досегашен „Заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Районен съд гр. Пловдив с ранг „съдия в ОС“, на длъжност **„съдия“** в Районен съд гр. Пловдив с ранг „съдия в ОС“, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Радостин Петров от заеманата длъжност „заместник председател“ на Районен съд-Варна. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. На основание чл. 160 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Радостин Георгиев Петров от заеманата длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд гр. Варна, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Пламен Атанасов на длъжност „заместник председател" на Районен съд-Варна. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Пламен Атанасов Атанасов - съдия в Районен съд гр. Варна на длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд гр. Варна, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Радостин

Петров, досегашен заместник председател на Районен съд-Варна, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Варна. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Радостин Георгиев Петров** - досегашен "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд гр. Варна на длъжност "съдия" в Районен съд гр. Варна с ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението;

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Николай Димов, заместник председател на Софийски градски съд, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място „съдия във ВКС и ВАС“. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Николай Димитров Димов** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийски градски съд комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

7.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА Николай Димитров Димов** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийски градски съд, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Красимир Влахов, председател на Районен съд-София, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Красимир Красимиров Влахов** - административен ръководител - председател на Софийски районен съд **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

8.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА Красимир Красимиров Влахов** - административен ръководител - председател на Софийски районен съд с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС"**,

с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Христинка Божкова, съдия в Софийски градски съд, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Христинка Колева Христова - Божкова - съдия в Софийски градски съд комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

9.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Христинка Колева Христова - Божкова - съдия в Софийски градски съд на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Александра Йорданова, съдия в Софийски градски съд, комплексна

оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС".

АНА КАРАИВАНОВА: Аз предлагам, ако приемете, да отложим тази точка, защото нашият доклад за наказателното отделение, г-жа Александра Йорданова е наказателен съдия, в първите дни на следващата седмица ще донесем нашия доклад и тогава да прецените, и с оглед проверката.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, с оглед изложеното от г-жа Караиванова, оттеглям т.10.

10. /ОТТЕГЛЕНА/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следващата точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Хайгухи Хачик Бодикян, съдия в Софийски градски съд, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място „съдия в ВКС и ВАС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 1 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Хайгухи Хачик Бодикян - съдия в Софийски градски съд комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

11.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** Хайгухи Хачик Бодикян - съдия в Софийски градски съд **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Велина Пейчинова, съдия в Софийски градски съд, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Велина Светлозарова Пейчинова - съдия в Софийски градски съд комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

12.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** Велина Светлозарова Пейчинова - съдия в Софийски градски съд, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Мария Златанова, съдия в Окръжен съд-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Мария Илиева Златанова - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

13.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Мария Илиева Златанова - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив, на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Румяна Андреева-Атанасова, съдия в Окръжен съд-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Румяна Иванова Андреева - Атанасова** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

14.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** **Румяна Иванова Андреева - Атанасова** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив с ранг "съдия в АС", **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Цветелина Евгениева Георгиева, съдия в Окръжен съд-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Цветелина Евгениева Георгиева** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

15.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** Цветелина Евгениева Георгиева - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив с ранг "съдия в АС", **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС"** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Бранимир Веселинов Василев, съдия в Окръжен съд-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за" и 2 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Бранимир Веселинов Василев** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

16.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ

бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Бранимир Веселинов Василев - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Диана Петрова Енева, административен ръководител на Районен съд-Кубрат, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Диана Пенчева Петрова - Енева - административен ръководител на Районен съд гр. Кубрат комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

17.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Диана Пенчева Петрова - Енева - административен ръководител на Районен съд гр. Кубрат с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Свилена Проданова, съдия в Административен съд-Русе, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Свилена Димитрова Проданова** - съдия в Административен съд гр. Русе комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

18.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** **Свилена Димитрова Проданова** - съдия в Административен съд гр. Русе с ранг „съдия в АС", на място в ранг **„съдия във ВКС и ВАС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Галина Динкова, съдия в Административен съд-Стара Загора, комплексна оценка от атестацията „добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

Колеги, предлагам по тази точка да се вземе решение - ако искате мога да оттегля тази точка, за да преценим с оглед закона и други неща, но искам да обмислим въпроса дали тези колеги, които са получили оценки „добри“ и преди изменения закон те не са имали интерес от това да възразяват против тези оценки, трябва да вземем решение дали досегашните атестации, които се довършват, могат да бъдат уважавани предложенията с оценка „добра“. Поставям го този въпрос. По-добре е да оттеглим точките и да го обмислим.

Оттегляме тази точка 19. Точка 20.

19. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Галин Несторов, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Галин Станиславов Несторов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Добрич комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

20.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** Галин Станиславов Несторов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Добрич, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, преди да докладвам т.21 искам, на основание чл.35, ал.2, г-жа Пенка Маринова, тъй като при нея са налице основанията на чл.35 от ЗСВ, да не участва в гласуването и да излезе от заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Пенка Маринова излиза от залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Марина Трифонова Цветкова, съдия в Районен съд-Самоков, на място в ранг „съдия в ОС“. Същата има комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Марина Трифонова Цветкова - съдия в Районен съд гр. Самоков **място в ранг „съдия в ОС“**, с основно месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Мария Шойлекова, заместник председател на Районен съд-Самоков, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Мария Христова Шойлекова - Маринова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Самоков **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

22.1 На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Мария Христова Шойлекова - Маринова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Самоков с ранг „съдия в ОС" **на място в ранг „съдия в АС"** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Тъй като взехме решение с оглед „добрите" атестации, да оттеглим т.23.

23. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Преминавам към т.24. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Панайот Стоянов Атанасов, съдия в Районен съд-Бургас, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 1 „против"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

24. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Панайот Стоянов Атанасов - съдия в Районен съд гр. Бургас комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

24.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Панайот Стоянов Атанасов - съдия в Районен съд гр. Бургас с ранг "съдия в ОС", на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Албена Александрова Миронова, съдия в Районен съд-Лом, комплексна

оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 1 „против"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Албена Георгиева Александрова - Миронова** - съдия в Районен съд гр. Лом **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

25.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** **Албена Георгиева Александрова - Миронова** - съдия в Районен съд гр. Лом **на място в ранг „съдия в ОС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Оттеглям т.26 по изложените по-горе съображения. Оттеглям и т.27.

26. /ОТТЕГЛЕНА/

27. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Докладвам т.28. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на **Мария Берберова Георгиева**, съдия в Районен съд-Несебър,

комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за" и 2 „против"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Мария Маркова Берберова - Георгиева - съдия в Районен съд гр. Несебър комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

28.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Мария Маркова Берберова - Георгиева - съдия в Районен съд гр. Несебър с ранг "съдия в ОС", на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Даниела Радева, съдия в Районен съд-Троян, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

29. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Даниела Недкова Радева - съдия в Районен съд гр. Троян комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

29.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Даниела Недкова Радева - съдия в Районен съд гр. Троян с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг "съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

/Пенка Маринова влиза в залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Десислава Ютерова, съдия в Районен съд-Троян, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

30. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на**

Десислава Георгиева Ютерова - съдия в Районен съд гр. Троян
комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

30.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА** Десислава Георгиева Ютерова - съдия в Районен съд гр. Троян с ранг „съдия в ОС“, **на място в ранг "съдия в АС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Даниела Вълева, съдия в Районен съд-Девня, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ** на Даниела Христова Вълева - съдия в Районен съд гр. Девня комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

31.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА** Даниела Христова Вълева - съдия в Районен съд гр. Девня с ранг "съдия в ОС" **на място в ранг**

„съдия в АС" с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, по т.32 предлагам да гласуваме атестацията само в първата част, която е за несменяемост. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Йорданка Вутова, съдия в Районен съд-Ловеч, комплексна оценка от атестацията „добра" и същата да придобие статут на несменяемост. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Йорданка Христова Вутова - съдия в Районен съд гр. Ловеч комплексна оценка "ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Оттеглям предложението за повишаване.

32.1. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Жения Димитрова, съдия в Окръжен съд-Варна, с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на 1500 лв. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. На основание чл. 303, ал.1 във вр. ал. 2, т.1 и ал.3, т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Жения Радкова Димитрова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, Търговско отделение с отличие "**служебна благодарност и грамота**" и парична награда в размер на **1 500 лева**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Росица Станчева, съдия в Окръжен съд-Варна, с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на 1500 лв. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. 303, ал.1 във вр. ал. 2, т.1 и ал.3, т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Росица Славцова Станчева** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, Гражданско отделение с отличие

"служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на 1 500 лева.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Янко Янков, съдия в Окръжен съд-Варна, с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на 1500 лв. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 18 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. На основание чл. 303, ал.1 във вр. ал. 2, т.1 и ал.3, т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Янко Димитров Янков** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, Наказателно отделение с отличие **"служебна благодарност и грамота"** и парична награда в размер на **1 500 лева.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Бисер Стефанов Кирилов, прокурор в Софийска градска прокуратура, на вакантната длъжност „заместник градски прокурор" на Софийска градска прокуратура. Явно е гласуването.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Може ли, г-жо Председателстващ, по тази точка? /**М. Попова:** Заповядайте/ Искам да кажа две думи. Колеги, г-н Велчев ме помоли, първо да предам извинението му, че поради служебни ангажименти не може да участва и да вземе лично отношение по тази точка, но да предам становището му, че изцяло

подкрепя предложението на градския прокурор г-н Кокинов за назначаване на колегата Бисер Кирилов като заместник административен ръководител - заместник на градския прокурор. Колегата Кирилов е изграден прокурор, много добър професионалист и прокурор, който работи по изключително тежки дела. Това е прокурорът, който работеше по делото „братя Галеви“, сега работи по делото „Наглите“ и по други дела. Неговата молба е също да подкрепим това предложение на градския прокурор. Благодаря.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Явно гласуване, колеги.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Бисер Стефанов Кирилов** - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“ **на вакантната длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор" на Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Пламен Борисов Евгениев, прокурор в Районна прокуратура-Търново, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37. На основание 196, т. 2 от ЗСВ във вр. § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Пламен Борисов Евгениев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново.

37.1. На основание чл. 206 от ЗСВ във вр. § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Пламен Борисов Евгениев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Мирослав Веселинов Ангелов, прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38. На основание 196, т. 2 от ЗСВ във вр. § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Мирослав Веселинов Ангелов** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София.

38.1. На основание чл. 206 от ЗСВ във вр. § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Мирослав Веселинов Ангелов** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Данаил Шостак, прокурор в Районна прокуратура-Шумен, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ОП". Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Данаил Богданов Шостак** - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

39.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА Данаил Богданов Шостак** - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен, **на място в ранг „прокурор в ОП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Оттеглям т.40 по изложените по-горе съображения.

40. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Силвия Иванова Борисова, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Враца, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „следовател в НСлС". Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Силвия Иванова Борисова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Враца комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

41.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Силвия Иванова Борисова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Враца, на място в ранг „следовател в НСлС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Оттеглям т.42 по изложените съображения.

42. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Докладвам т.43. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Диана Стоева, прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място „прокурор във ВКП и ВАП". Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Диана Иванова Стоева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Сливен комплексна оценка "**МНОГО ДОБРА**".

43.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** Диана Иванова Стоева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Сливен с ранг "прокурор в АП", **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Виолета Калайджиева, прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Виолета Данчева Калайджиева** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Сливен комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

44.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** Виолета Данчева Калайджиева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Сливен с ранг "прокурор в АП", **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Оттеглям т.45.

45. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Докладвам т.46. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи

на Бойка Асенова Велчева, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

46. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Бойка Асенова Димитрова - Велчева - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

46.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Бойка Асенова Димитрова - Велчева - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Милен Ютеров, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

47. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Милен Георгиев Ютеров - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

47.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Милен Георгиев Ютеров - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Георги Иванов Герасимов, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Георги Иванов Герасимов - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

48.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Георги Иванов Герасимов - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ива Атанасова, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за" и 3 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

49. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Ива Георгиева Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

49.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ**

(ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Ива Георгиева Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Антоанета Софрониева, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за“ и 3 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

50. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Антоанета Георгиева Софрониева - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

50.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ **(ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Антоанета Георгиева Софрониева - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Стоян Димитров, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за" и 3 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

51. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Стоян Атанасов Димитров - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

51.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Стоян Атанасов Димитров - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, оттеглям т.52 по изложените съображения.

52. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Докладвам т.53. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи

на Росен Кръстев, прокурор в Районна прокуратура-Плевен, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ОП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

53. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Росен Николов Кръстев - прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

53.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Росен Николов Кръстев - прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен, на място в ранг „прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Диана Маркова Николова, прокурор в Районна прокуратура-Плевен, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в ОП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за“ и 4 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

54. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Диана Николаева Маркова - Николова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

54.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Диана Николаева Маркова - Николова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Камен Каменов, заместник районен прокурор в Районна прокуратура-Враца, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 3 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

55. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Камен Иванов Каменов** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор в Районна прокуратура гр. Враца **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

55.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Камен Иванов Каменов** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор в Районна прокуратура гр. Враца с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Христина Блецова, прокурор в Районна прокуратура-Сливен, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

56. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Христина Янева Блецова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен

комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Христина Блецова, прокурор в Районна прокуратура-Сливен, на място в ранг прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за" и 4 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

56.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** Христина Янева Блецова - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг "прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Милена Велкова, прокурор в Районна прокуратура-Сливен, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 3 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

57. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Милена Стоянова Велкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

57.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Милена Стоянова Велкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Татяна Марчева Еневска, прокурор в Районна прокуратура-Сливен, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 17 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

58. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Татяна Марчева Еневска** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

58.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** **Татяна Марчева Еневска** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Васил Драганов Драганов, прокурор в Районна прокуратура-Сливен, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 3 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

59. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Васил Драганов Драганов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

59.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ

бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Васил Драганов Драганов - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Симона Конова, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Враца, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за“ и 4 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

60. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Симона Максимова Конова - следовател в окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Враца комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

60. 1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Симона Максимова Конова - следовател в окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Враца на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово**

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Минчо Анастасов Минчев, прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за" и 4 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

61. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Минчо Анастасов Минчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

61.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Минчо Анастасов Минчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп с ранг „прокурор в ОП", на място в ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, оттеглям т.62 по изложените съображения.

62. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Оттеглям и т.63 по изложените съображения.

63. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаема г-жо Министър, може ли г-жа Каменова да докладва допълнителната точка?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, заповядайте.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Направиха се два отвода - за комисията, която утре ще прави събеседването и за Специализирания съд.

За Специализиран наказателен съд на мястото на Христо Живков Белев - Румян Жеков Христов от Велико Търново.

За Апелативна специализирана прокуратура, утре е събеседването, Мария Якимова Милотинова на мястото на Кирил Методиев Иванов.

/След проведен жребий/

1. ОТНОСНО: Определяне на нови резервни членове в поименните състави на конкурсните комисии за провеждане на конкурсите за назначаване на съдии, прокурори и следователи в специализираните органи на съдебната власт на мястото на подалите отвод

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

1.1. Определя чрез жребий Румян Жеков Христов, заместник председател на Апелативен съд-гр.Велико Търново, за

резервен член на комисията за провеждане на конкурса за назначаване на съдии в Специализиран наказателен съд, на мястото на Христо Живков Белев.

1.2. Определя чрез жребий Мария Якимова Милотинова, прокурор във Върховна касационна прокуратура, за резервен член на комисията за провеждане на конкурса за назначаване на прокурори в Апелативна специализирана прокуратура, на мястото на Кирил Методиев Иванов.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Бюджет и финанси.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага да утвърдим промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

64. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага да се даде съгласие да се отпуснат помощи от СБКО, съгласно приложението.

/След проведеното явно гласуване/

65. ОТНОСНО: Предложения на административни ръководители на органи на съдебната власт за отпускане на средства от централизирания фонд СБКО за 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

65.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 5 000 лв. от централизираните средства на фонд СБКО за 2011 г. на Лидия Спасова Здравкова – главен специалист в отдел „ЕИСПП” към Национална следствена служба.

65.2. УВЕЛИЧАВА бюджетната сметка на Прокуратура на Република България, за осигуряване на средства за изплащане на еднократна парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО от Национална следствена служба, по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 5 000 лв.

65.3. НАМАЛЯВА бюджетната сметка на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 5 000 лв.

ИВАН КОЛЕВ: И последното. Комисията предлага да се одобрят направените разходи за командировки, съгласно този списък.

/След проведеното явно гласуване/

66. ОТНОСНО: Одобряване на командировъчни разходи на членовете на Висш съдебен съвет, Главния прокурор на Република България, Председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, Главния инспектор на Инспектората към ВСС и Директора на Националния институт на правосъдието за II - ро тримесечие на 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

66.1. ОДОБРЯВА направените разходи за командировки на членовете на Висшия съдебен съвет за II -ро тримесечие на 2011 г.

66.2. ОДОБРЯВА направените разходи за командировки на Главния инспектор на инспектората към Висшия съдебен съвет за II -ро тримесечие на 2011 г.

66.3. ОДОБРЯВА направените разходи за командировки на Главния прокурор на РБългария за II -ро тримесечие на 2011 г.

66.4. ОДОБРЯВА направените разходи за командировки на Директора на Националния институт на правосъдието за II -ро тримесечие на 2011 г.

66.5. Приема за сведение информацията относно получените и изразходваните командировъчни пари на председателите на Върховен касационен съд и Върховен административен съд за II -ро тримесечие на 2011г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Съдебна администрация.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, комисия „Съдебна администрация” предлага ВСС да даде съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки в посочените точки в предложението и едновременно с това предлага увеличаване на щатната численост на Администрацията на ВСС с 6 и половина щатни бройки за съдебни служители в рамките на бюджетната сметка на ВСС за 2011 г. и съответно да дадем съгласие за назначаване на тези съдебни служители в Администрацията на ВСС. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

67. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни

щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Върховен административен съд** – *преназначаване* на съдебен служител от длъжност „куриер-вътрешен“ на длъжност „съдебен деловодител“ по чл. 68 от КТ и *назначаване* на поредната класирана кандидатка от проведения през м. април конкурс на длъжност „куриер“ по чл. 68 от КТ

2. **Районен съд гр. Севлиево** – *преназначаване* на съдебен служител от длъжност „съдебен секретар-протоколист“ на длъжност „съдебен деловодител“ и *назначаване* на съдебен служител на длъжност „съдебен секретар-протоколист“

3. **Районен съд гр. Бургас** – 1 щ.бр. за „секретар СИС“

4. **Административен съд гр. Сливен** – 1 щ.бр. за „управител сграда, домакин“ и 1 щ.бр. за „касиер“

5. **Национална следствена служба** – 1 щ.бр. за „главен експерт“ в отдел „Човешки ресурси, защита на класифицирана информация и ОМП“

6. **Районна прокуратура гр. Стара Загора** – 1 щ.бр. за „завеждащ административна служба“

7. **Администрация на ВСС** – увеличаване на щатната численост с щатни бройки за съдебни служители

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

67.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преназначаване на съдебен служител от длъжност „куриер-вътрешен“ на длъжност „съдебен деловодител“ по чл. 68 от КТ и назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „куриер“ по чл. 68 от КТ във **Върховен административен съд.**

67.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преназначаване на съдебен служител от длъжност „съдебен секретар-протоколист” на длъжност „съдебен деловодител” и назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист” в **Районен съд гр. Севлиево.**

67.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „секретар СИС” в **Районен съд гр. Бургас.**

67.4.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. в **Административен съд гр. Сливен.**

67.5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен експерт” в отдел „Човешки ресурси, защита на класифицирана информация и ОМП” в **Национална следствена служба.**

67.6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „завеждащ административна служба” в **Районна прокуратура гр. Стара Загора.**

67.7.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Администрацията на Висшия съдебен съвет с 6,5 щатни бройки за съдебни служители, в рамките на бюджетната сметка на ВСС за 2011 г.

67.7.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители в Администрацията на ВСС, както следва:

67.7.2.1. Дирекция „Съдебна дейност и информационни технологии” – 2 щ.бр. за „старши експерт” и 1 щ.бр. за „младши експерт”

67.7.2.2. Дирекция „Организационно административна дейност” – 2 щ.бр. за „старши специалист” и 1,5 щ.бр. за „младши специалист”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Правни въпроси.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо министър. Комисия по правни въпроси към ВСС предлага на съвета да вземе следното решение: Приема Проект на Закон за вещите лица, преводачите и тълковниците, изготвен по проект по Оперативна програма „Административен капацитет”.

И точка втора - Изпраща Проекта на Закон за вещите лица, преводачите и тълковниците на Министъра на правосъдието за предприемане на действия, в кръга на определените му по закон правомощия.

Гласуването е явно.

/След проведеното явно гласуване/

68. ОТНОСНО: Проект на Закон за вещите лица, преводачите и тълковниците, изготвен по проект по Оперативна програма „Административен капацитет”

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

68.1. Приема Проект на Закон за вещите лица, преводачите и тълковниците, изготвен по проект по Оперативна програма „Административен капацитет”.

68.2. Изпраща Проекта на Закон за вещите лица, преводачите и тълковниците на Министъра на правосъдието за предприемане на действия, в кръга на определените му по закон правомощия.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: И т. 69. Комисия по правни въпроси на ВСС предлага на съвета да вземе следното решение: На основание чл. 31 от ЗСВ дава отрицателно становище по проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, внесен от група народни представители. Към проекта на това решение са изложени и съответните мотиви. Гласуването е явно.

/След проведеното явно гласуване/

69. ОТНОСНО: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 31 от ЗСВ **дава отрицателно становище** по проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

Мотиви: Съгласно чл.130, ал.1 от Конституцията на Република България Висшия съдебен съвет (ВСС) се състои от 25 члена. В чл.130, ал.3 е определен начина на конституиране на органа, като е предвидено, че единадесет от неговите членове се избират от Народното събрание и единадесет - от органите на съдебната власт.

На следващо място, чл.130, ал.9 предвижда, че при прекратяване на мандата на избран член на ВСС, на негово място се избира друг от съответната квота, който довършва мандата. Нормата е изчерпателна и видно от нея е, че не се упоменава срок в който следва да бъде избран новият член на ВСС. Това е причина да възприемаме предложеният текст като неудачен опит за дописване на Конституцията на Република България.

В мотивите към проекта на ЗИД на ЗСВ неговите вносителите изтъкват, че конституционното уреждане на състава и формирането на ВСС е фактически нарушено за срок от година и половина, като се наблюдава тенденция за задълбочаване на това нарушение. Въз основа на тези свои доводи, те предлагат внесено от тях изменение.

Считаме, че избраният подход за коригиране на възникналата ситуация е неправилен и рискован. При преценка на направеното предложение не бива да се пропуска обстоятелството, че тази ситуация е резултат от неизпълнение на конституционно регламентирани задължения на Народното събрание. Неизпълнението на нормативно уредени задължения не може да бъде предпоставка и мотив за изменение на действащите норми. Подобно решение би представлявало прецедент, който ще създаде нестабилност и опасност за правовия ред и законността в държавата.

От друга страна, при обсъждане на внесения законопроект не следва да се пренебрегва конституционния принцип за разделение на властите, чийто смисъл се изразява във формиране на гаранции за оптимално функциониране на върховната държавна власт. Липсата на политическа воля Народното събрание да избере нови членове на мястото на напусналите вече такива и евентуално последвали нормативни изменения вследствие на това, представлява по своето същество пряко нарушаване на независимостта на съдебната власт чрез използването на опосредени механизми за нейното моделиране. Крайният резултат от тази инициатива може да се изрази във възпрепятстване и дори блокиране работата на ВСС, а от там и на цялата съдебна система. В глобален мащаб това ще рефлектира

върху основната функция на съдебната власт, а именно да защитава правата и законните интереси на гражданите на Република България.

Неправилно е и тълкуването на вносителите на проекта на ЗИД на ЗСВ на §5, ал.1 от Преходните и заключителните разпоредби от ЗСВ. Противно на възприетото от тях, нормата регламентира мнозинството, с което органът може да взема решения, т.е. той да осъществява своите функции. В този смисъл тя не е в колизия с конституционната норма на чл.130, ал.1, която урежда броя на членовете на ВСС.

Не на последно място законопроекта не урежда какво се случва в хипотези след изтичането на двата месеца, предвидени в чл.29а, ал.2 от ЗИД на ЗСВ. Така формулирана нормата е неясна и непълна, последица от което ще бъде липсата на стабилност, каквато се изисква съгласно чл.26, ал.1 от Закона за нормативните актове.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точка 70-та е отеглена. 71 следва.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, във връзка със създаването на национален уеб-сайт ... Европейски идентификатор на съдебната практика, който ще бъде част от Европейски електронен правен портал, след обсъждане в комисията се съобразяваме със становищата на участниците в работна група предлагаме на Висшия съдебен съвет да вземе решение и да определи ВСС за национален координатор на системата за Европейски идентификатор на съдебната практика.

Другата алтернатива беше Министерство на правосъдието да бъде такъв координатор, но работната група

предложи и комисията прие, че ВСС трябва да бъде координатор, тъй като към него вече е разработен софтуер на централен уеб-интерфейс и голяма част от изискванията, съгласно заключенията на съвета за насърчаване на въвеждането на този класификатор и на минимален набор от....данни на съдебната практика, са изпълнени и се намират във ВСС. Поради което ви предлагам да подкрепите този проект за решение.

/След проведеното явно гласуване/

71. ОТНОСНО: Определяне на национален координатор на системата за Европейски идентификатор на съдебната практика (ЕИСП/ЕCLI)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ Висшия съдебен съвет за национален координатор на системата за Европейски идентификатор на съдебната практика (ЕИСП/ЕCLI).

МАРГАРИТА ПОПОВА: Това е, други точки нямаме.

Г-н Велев, аз искам да Ви отговоря на въпрос, който сте поставили миналия или по-миналия път на заседание на ВСС, във връзка с евентуално върнати средства от Министерство на правосъдието за поддържане на сградния фонд от капиталови разходи. Искам да Ви кажа, за съжаление, че не само за 2009 г. една стотинка не е върната ами сме влезли в 2010 г. с недостиг над 8 млн.лв. През декември 2009 г. сме депозирали лимит в размер на над 14 млн.лв., почти 15 млн. – 14 967 360 лв. в Министерство на финансите, откъдето по информация на служителите в

Министерство на правосъдието е получена сума от 7 556 826 лв. И за да ви демонстрирам какво всъщност се е случило през 2008 и 2009 г., макар че ми е много неприятно да се връщам към тези въпроси, защото вие знаете какви договори са били сключени, всъщност, някои от тях са били дискутирани и тук във ВСС, ще ви кажа, че през декември 2008 г. са сключени договори за покупка на няколко сгради. Едната от тях е на ул. „Аксаков” № 5 за нуждите на Министерство на правосъдието, на стойност 18 189 220 лв. с ДДС, като същия ден е платена и първата вноса в размер на 9 396 950 лв., м. декември 2008 г.

Втората сграда, на ул. „Багряна” № 20 за нуждите на Агенцията по вписванията, вие сте водили дебати по този пункт и по тази опция..**Намесва се Вельо Велев: Бях против, категорично!** Видях, че по-голяма част от вас, за съжаление не всички, са реагирали абсолютно адекватно на този случай, сключен е договор декември месец за покупка на сграда за Агенцията по вписванията на стойност 24 484 362 лв., при платена първа вноса, тогава още 9 793 745 лв. И сграда в Шумен за нуждите на Административния съд в Шумен, на стойност 2 500 00 лв. Размерът на средствата, с които е разполагало тогава МП, за 2009 г. е бил 26 149 050 лв. Нали чухте какви вноски са платени и договори за какви суми са били сключени. Плащания по тези договори са извършени и през м. март 2009 г. - окончателно плащане на сградата на „Аксаков” в размер на още 8 792 000 лв., освен платените в деня на декември 2008 г. 9 милиона и нещо. Само тук, като ги съберете стойностите и виждате, че Министерство на правосъдието е било на червено, като не ви споменавам двата договора за Районния съд – София и съда във Варна. И аз изпитвам страшно неудобство пред колегите ни във Варна и в София и пред фирмите, защото тези два договора са

склучени с ДДС-за суми близо половин милиард! Правете си сметка какви капиталови разходи трябва да има Министерство на правосъдието половин век напред, за да могат да се покрият тези нужди за стотици милиони. Освен това плащане м. март 2009 г. от 8, 792 270.00 лв., през април 2009 г. за Агенцията по вписванията е платена нова вноска от 9 793 745 лв. и март 2009 г. още 200 000 лв. за сградата в Шумен. Така че за 2009 г. една стотинка няма върната в Министерство на финансите. И това са само за сгради за закупуване и суми, които се отнасят до капиталовите разходи. Споменато е в дебата ви тук и за суми, които касаят наемите, но за ваше сведение наемите не се покриват от капиталовите разходи, те се покриват от издръжки и една огромна част от сумите, които вървят за издръжки, са за вашата сграда тук. Удължихме срока на договора по ваше искане, защото разбрах, че не сте се подготвили още с мебели и разни други неща, но август месец просто трябва да стане и това преместване, защото Министерство на правосъдието не може да плаща такъв огромен наем, който се плаща за вашата сграда. А за 2010 г. също нито една стотинка не е върната. Надявам се да усвоим всичко и за 2011 г. През 2009 г. обаче, въпреки че бяхме изправени пред угрозата да прекратяваме договори и това щеше да е много зле за съдебната система, /прекратихме тези два за София и за Варна, просто нямаше как да ги изпълним, без средства, защото бяха склучени за стотици милиони/, предоговорихме като намалихме цени за материали, направихме препроектирания за някои от сградите в страната и успяхме 2009 и 2010 г. да приключим с някои от ангажиментите ни по сградния фонд. Ще ви съобщя няколко, за да знаете. Вие, всъщност, сте присъствали на всички откривания на тези обекти, някъде заедно с хора от Министерство на правосъдието. За щастие

през 2009 и 2010 г. привършихме поредица от обекти, открити и приети с удостоверение – Павликени, съдебна палата в Козлодуй, Никопол, Ботевград, Кърджали. Като тук, забележете, договорът е бил намален със сума от 340 000 лв. Това не е малко за една държава и за едно министерство, на което капиталовите му разходи са 20-30 милиона, не повече, за година като бюджет. Плевен успяхме да приключим, Ловеч, и само два обекта – Пробационна служба в Сливен и покрив на административна сграда на в Бургас са за Министерство на правосъдието, но е свързано със съдебната система. Сега предстои да приключим още някои сгради. Има неизпълнения по договорите в някои от обектите, но мисля, че нещата ще приключат добре 2011 г., така че усвояваме всичко, което е възможно. Въпросът е да имаме повече, а не да е такъв драстичен недостигът и такава ситуация, каквато се завари, за съжаление в 2009 г. със страхотно високи суми на необезпечените договори. Върнати пари няма, защото няма как да има. Има недостиг.

Заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, вярно е, че направих изказване, че за 2010 г. Министерство на правосъдието не е усвоило капиталовите разходи и е върнало тези пари в бюджета на държавата. Сега разбирам от тази пространна справка, която даде министър Попова../**М. Попова: И тя е само частична, не е пространна.**/ ...така че тази информация, която съм имал не е вярна, за което поднасям извинения на министър Попова и на Министерство на правосъдието. С това изказване нямах намерение да влизам в конфронтация с Министерство на правосъдието, нито с г-жа Попова, нито с Министерски съвет.

Колеги, искам да кажа обаче нещо много важно. Това мое изказване не беше самоцелно, то беше във връзка с едно писмо от г-н Влахов и г-н Налбантов, свързано с прерайонирането на съдебният район, съответно СРС и СРП, продиктувано от обстоятелството, че този съд и тази прокуратура са изключително натоварени и няма възможност за увеличение на щата, тъй като ако увеличим щата на тези структури на съдебната власт, просто няма да има къде да работят съответните съдии и прокурори. В този смисъл беше изказването. Но искам да ви кажа, че от 20 години проблемът със сграда в СРС и СРП стои изключително остро и не се решава от изпълнителната власт на нашата държава. Не визирам това правителство, пак казвам, изказването ми не е за да правя конфронтация или .../Маргарита Попова: **Аз и не съм го възприела така./**

Колеги, само да се върнем, ще ми позволите, няколко изречения. След като българската държава претърпя две много тежки национални катастрофи, след като в периода 1923-1925 год. Практически беше в гражданска война, след като преживя кризата от 1929-1933 г., най-тежката икономическа криза в света, която много тежко засегна България с Ньойския договор, българската държава намери средства и в рамките между 1930-1940 г. построи най хубавата, най-красива и най-голяма съдебна палата в югоизточна Европа, тържествено открита през 1941 г. Строителството на една нова, с подобна площ съдебна палата, по мое изчисление ще струва колкото 3 или 4 километра от автомагистрала „Люлин“. Ако е вярно, да не сбъркам и да кажа нещо неподготвен, в пресата пише, че един линеен километър от автомагистрала „Люлин“ струва 11 милиона и половина евро. Тоест, 22 милиона лева. С 80 млн.лв., тоест, с 4 клм. от тази магистрала би

могло да се построи една чудесна нова съдебна палата с разгърната площ, каквато има съдебната палата на бул. „Витоша” – 36 х.кв.м. В този смисъл отново отправям апел към министър Попова да положи усилия да уведоми Министерски съвет за нашето становище. Крайно време е този въпрос да бъде решен. Няма министерство, няма агенция, няма държавна структура от изпълнителната власт, която да няма сграда и да работи при такива условия, при каквито работи СРС и СРП. А имаше чудесни терени за строителство на съдебна палата в центъра на София, които преди години бяха продадени за жълти стотинки, бяха подарени на разни съмнителни структури, „бизнесмени”, като си построиха офис-сгради, построиха хотели, но за съдебна палата така и не се намери терен./**Маргарита Попова: Да, така е./** Това е, колеги, мисълта ми, която искам да ви кажа, крайно време е нещо да се направи.

За неточната информация, още веднъж поднасям извинение на г-жа Попова и на Министерство на правосъдието. Аз имах данни, че наистина за 2010 г. парите не са усвоени.

А по отношение на тези разходи, които направи предишното ръководство на Министерството на правосъдието през декември 2008 г., вие знаете моята реакция тук колко беше остра и такъв апел бях отправил дори към главния прокурор на републиката. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Някак си ще се справим, няма страшно. Помалко, помалко, като се дадат повече пари, ще се направят нещата.

Заповядайте.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, г-жо министър, тъй като не чух във Вашето изложение един въпрос, който нас лично много ни вълнува, тъй като навремето ВСС даде съгласие и министър

Тачева, по нейни данни, така всички знаем, че са закупени 6 апартамента за 600 000 евро, в квартал Овча купел, за нуждите на ВСС и Инспектората. Никой вече не говори за тези апартаменти и ние не знаем какво става с тях. Бяха 6 апартамента с 6 гаража. Молбата ни е ако има някаква информация за това нещо, има ли ги тези апартаменти, купени ли са или не са купени, просто да ни кажете.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, ще направя справка и ще ви кажа.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Имаше нотариални актове за покупко-продажба в груб строеж. Нали знаете.... до края на м. август 2008 г. По същото време обаче, доколкото си спомням се закупи съдебна палата за Варна, което според мен... 4 100 евро кв. Метър, също ни Ви чухме да кажете нещо.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Аз не съм питана за да кажа. Ако тези работи са се случвали 2008 г. – да сте питали! 2008-2009 не ми е приятно да се връщам за неща, които... Да сте питали, защо не сте питали? Или вие сте ги научили по-късно и сега ме питате мен. Аз обаче ще ви отговоря, ще направя справка и ще ви отговоря, но в крайна сметка да сте се интересували и да сте питали до есента на 2009 г. Ще направя справка и ще ви кажа.

Заповядайте.

РАДКА ПЕТРОВА: Затова сега питаме, г-жо министър, и аз мисля, че едва ли бихме могли сега този разговор да го проведем. Може би трябва едно нарочно заседание със специална точка да отделим за това, но сградния фонд на съдебната власт е нещо наистина много важно, тъй като има места, където има чудесни съдебни сгради, а има и такива като Чирпан, например, които работят при ужасни условия колегите, не е само районен съд

и прокуратура – София. Този въпрос е възниквал, включително и тогава когато изслушвахме двамата кандидати на РП София и вие казахте, че има решение по този въпрос, но нито кандидата, нито ние чухме какво е решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Изготвя се обществена поръчка, това го знаете. И се работи с г-н Влахов, с г-н Налбантов, г-н Вельо Велев знае.

РАДКА ПЕТРОВА: Ние това не го знаем.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ами споделяйте си, ето, г-н Велев знае много добре, той участва в работната група. Това, че Вие не знаете, е Ваш проблем.

РАДКА ПЕТРОВА: Не е зле целия ВСС да го знае, а не само отделни негови членове и то неофициално. Искането по предложение на г-н Влахов, което като цяло е уважително и се постави на дневен ред преди само две заседания, независимо от решението за което говорите, е, да се реструктурират нещата от гледна точка на това някои странични съдилища да поемат част от дейността, която сега извършва РС София. И в този смисъл пак ще кажа – основателно е тяхното искане, но в същото време ние взехме решение да изискаме становищата и на председателя на ОС София и на ОС Перник. Повдигам този въпрос заради съдебната палата в Перник, защото се интересуват и сега не знам официално как точно седят нещата в съдебната сграда Перник, а затова защото в историческия аспект, за който говори колегата Велев, и аз съм напълно съгласна с това, че в най-бедните си години българската държава е строила не само софийската съдебна палата, а много други в провинцията, които и до днес стоят като едни от най-красивите сгради в съответните градове. А пернишката съдебна палата е строена през 70-те години и за онзи период е

удовлетворявала нуждите на съдопроизводството, но с годините това нещо е променено значително. Когато се създадоха административните съдилища беше възложено на областните управители в съответните области да наемат сгради за тези административни съдилища. Много от тях не намериха такива сгради и много административни съдилища ще поместиха включително и в мазета. Не знам сега какво е състоянието. Ние в Перник проявихме колегиалност и приютихме административния съд в сградата, с разбирането, че това ще бъде временно решение и освободихме помещения, които ползваха съдиите и прокурорите на последния етаж в съдебната сграда. Между другото да не останете с впечатление, че е много голяма, тя е с дупка в средата, така са строени навремето, като затвори, и на практика сега административния съд работи при чудесни условия, защото тогава си спомняте колко пари се изсипаха за тези съдилища, а колегите от съда и прокуратурата работят при изключително тежки условия. И ако ние сега им преразпределим дела от София и да им дадем щатни бройки, те няма къде да ги сложат. Това исках да се знае и затова ми се ще съвета да получи една цялостна картина за развитието, без упреци, че нищо не се прави. Не казвам, че нищо не се прави, просто да знаем какво се прави. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: За прерайонирането исках да кажа нещо. Това е идея, която ние обсъдихме още есента на 2009 г. в Магистратския съвет в МП и сега с изменение на ЗСВ могат да тръгнат нещата и да се направят. Това е много хубава идея за прерайонирането, макар че технически най-вероятно доста трудно ще се осъществи. Ще има проблеми от различен характер, но трябва да се дискутира тази идея, защото имаше много скептично отношение есента на 2009 г. за това прерайониране. Освен този

въпрос беше поставен и въпросът за тази мегарайонна прокуратура и този мегарайонен съд, които едно време бяха 12 на брой, след това се обединиха и от тогава насетне тръгнаха огромните проблеми с мегаломанските виждания и желания на някои, не знам защо, да направи такъв огромен съд и огромна прокуратура. И двата въпроса се обсъждаха.

Хубаво е било обаче, преди да се вземе това решение, да се направят обсъжданията с останалите колеги, към които вероятно ще отиде част от района и част от ресурсите. Това трябва да се случи септември-октомври и да се говори по този въпрос, защото някои от колегите, които са видели, че ще отиде при тях ресурс и ще отиде и част от района на София, се обаждат и в Министерство на правосъдието, за да кажат, че много се смущават и се притесняват от това. Всяко нещо е свързано с материална база и с финанси и т.н. Но всяко нещо е трудно, то винаги е свързано с материална база и с финанси. Ще обсъдим и ако може да се случи прерайонирането, няма да е зле, но може би трябва да се дискутира и въпросът въобще за РС и РП. Може ли нормално да функционира като един РС и РП. Това е трудно и за ръководство, и за какво ли не още. Едно време функционираха много добре 12-те районни прокуратури. Аз си спомням, че и ръководството, и всичко беше много по-лесно да се обхване, като краен резултат, като визия. Не знам дали е най-удачният вариант да се връщаме назад, но този въпрос също беше поставен още края на 2009 и началото на 2010 г. Има място за дискусии. Нека да видим и колегите какво ще кажат, че да съберем становищата до септември и ще работим по тази идея. Това е хубав въпрос, както и въпросите за електронното призоваване. Това беше дискутирано, когато седнахме и сформирахме работната група да правим изменения в ЗСВ и в НПК,

и когато аз сформирах Магистратския съвет. Много разумни неща тогава поставиха колегите, на които ще им дойде времето сега, но е много трудно с тази финансово-икономическа криза, защото виждате, че рестрикцията стига до там, че сме затруднени да изпълняваме някои от основните дейности на Министерство на правосъдието, защото няма средства и човек се чуди как да връзва крайщата, да е мобилен и гъвкав, за да може нещата все пак да вървят. Аз мисля, че ситуацията ще се подобри.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: И само две думи. Г-жо министър, ние сме качили писмото-искане на г-н Налбантов на сайта, така че ще има широка дискусия по този въпрос, но първо искаме да вземем мнението, естествено, на Министерски съвет, на Министерство на правосъдието, на Министерство на финансите. Този въпрос дълго време ще се обсъжда въпреки, че е от наша компетентност, не бих желал ВСС да го решава прибързано.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Не може сам ВСС това да го реши.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Но все пак, това няма да реши проблема на РС и РП./шум в залата/ Въпросът е много сложен.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Аз, още първия път когато взехте решение по този въпрос, ви казах, че ВСС не може да реши този въпрос.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам да приключим заседанието.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Закривам заседанието и до следващия четвъртък.

/Закриване на заседанието: 11.45 ч/

Стенографи:

Невенка Шопска

Зоя Костова

Таня Младенова

27.07.2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Маргарита Попова