

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 26**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРОВЕДЕНО НА 28 ЮНИ 2012 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Диана Ковачева - Министър на правосъдието

**ОТСЪСТВАТ:** проф.д-р Анелия Мингова, Иван Колев, Божидар Сукнаров, Костадинка Наумова, Кирил Гогев, Светла Данова и Мая Кипринска

/Откриване на заседанието - 9,30 ч./

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добро утро. Откривам заседанието на 28 юни. Имаме кворум, доколкото виждам. Предлагам на вашето внимание дневния ред за днешното заседание и допълнителните точки.

Г-н Велев, заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, на основание чл. 36, ал. 1 и чл. 38, ал. 2 от Правилника за организацията на работата на ВСС и неговата администрация, във връзка с чл. 303, ал. 3 от ЗСВ да се включи за разглеждане допълнителна точка, свързана с предложение на главния прокурор за прехвърляне на свободен щат магистратски от РП Стара Загора в РП Казанлък.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добре. Други предложения?

Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Оттеглям т. 11 от основния дневен ред.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други предложения, коментари?  
/Няма/ Аз предлагам тогава да гласувате дневния ред с допълнителните точки. /Гласуват/ Дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**I. ОТТЕГЛЯ т.11 от дневния ред.**

**II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

1. Проект на решение по заявлението на Аделина Въткова Ковачева - съдия във Върховен административен съд за отвод от участие в конкурсната комисия за провеждане на конкурса за повишаване в длъжност и преместване на длъжност „съдия“ във ВАС.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

2. Проект на решение по молбата на Тодор Кирилов Петков - съдия във Върховен административен съд за отвод от участие в конкурсната комисия за провеждане на конкурса за повишаване в длъжност и преместване на длъжност „съдия“ във ВАС.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

3. Проект на решение за промяна в поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в

длъжност и преместване на длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

4. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Николай Йорданов Попов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

5. Проект на решение за поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 24/15.06.2012 г. т. 15.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

6. Проект на решение относно проект на Правила за взаимодействие и обмен на информация по електронен път между ВСС, Окръжните съдилища и агенцията по вписванията.

*Внася: Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“*

7. Проект на решение по искания на административни ръководители за извършване на трансформации на длъжности за съдебни служители.

*Внася: Комисия "Съдебна администрация"*

8. Проект на решение по предложението на председателя на Административен съд гр. Благоевград за намаляване щатната численост на съда с 1 щатна бройка за

съдебен служител и увеличаване щатната численост на Административен съд гр. Смолян с 1 щатна бройка за съдебен служител.

*Внася: Комисия "Съдебна администрация"*

9. Проект на решение по предложенията на председателя на Софийски градски съд за увеличаване щатната численост на съда с 4 щатни бройки за съдебни служители.

*Внася: Комисия "Съдебна администрация"*

10. Проект на решение по предложението на председателя Административен съд гр. Перник за увеличаване щатната численост на съда с 1 щатна бройка за съдебен служител.

*Внася: Комисия "Съдебна администрация"*

ДИАНА КОВАЧЕВА: Комисия по предложенията и атестирането. Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Татяна Даскалова от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд гр. Търговище. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**1.** На основание чл. 160 във вр. с чл. 175, ал. 7 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** **Татяна Димитрова Даскалова** от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд гр. Търговище и ръководител на „Гражданско отделение", с ранг „съдия във ВКС и ВАС", **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Десислава Сапунджиева - съдия в Окръжен съд гр. Търговище, на длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд гр. Търговище.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**1.2.** На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Десислава Стефанова Сапунджиева** - съдия в Окръжен съд гр. Търговище с ранг „съдия във ВКС и ВАС" на длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд гр. Търговище и ръководител на „Наказателно отделение", с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност;**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И решение, с което да назначи Татяна Дискалова - досегашен „заместник на административния ръководител - заместник председател" на Окръжен съд гр.Търговище, на длъжността „съдия" в Окръжен съд гр. Търговище.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**1.3. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Татяна Димитрова Даскалова, досегашен „заместник на административния ръководител - заместник председател" на Окръжен съд гр.Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС" на длъжност „съдия" в Окръжен съд гр. Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Емилия Дишева - съдия в Районен съд гр. Дряново, за изпълняващ функциите на Административен ръководител - председател на Районен съд гр. Дряново.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**2. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ** **Емилия Христова Дишева** - съдия в Районен съд гр. Дряново, **за изпълняващ функциите на Административен ръководител - председател на Районен съд гр. Дряново**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Елена Тодорова на длъжността „съдия в РС гр. Елхово.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**3. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА** **Елена Златанова Тодорова** - досегашен и.ф.Административен ръководител - председател на Районен съд гр. Елхово **на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Елхово, считано от 01.06.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на Военен съд - гр. Плевен с 1 /една/ щатна бройка за длъжността „съдия“.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

4. На основание чл. 30, ал.1, т.3, във вр. чл. 194 от закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Военен съд - гр. Плевен** с 1 (една) щатна бройка за длъжността „съдия“, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрие една щатна бройка в ОС гр. Плевен за длъжността „съдия“.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

4.1. На основание чл. 30, ал.1, т.3, във вр. чл. 194 от закона за съдебната власт **РАЗКРИВА** в Окръжен съд гр. Плевен 1 (една) щатна бройка **на длъжността „съдия“, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И комисията предлага на основание чл. 194 от ЗСВ да се преназначи Доротея Цонева - съдия във Военен съд - гр. Плевен на длъжността „съдия“ в ОС гр. Плевен. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**4.2. На основание чл. 160 във вр. чл.194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Доротея Симеонова Цонева - съдия във Военен съд - гр. Плевен на длъжността „съдия“ в Окръжен съд гр. Плевен, без конкурс, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Петър Петров - съдия в ОС Варна, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**5. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Петър Митев Петров - съдия в Окръжен съд гр. Варна с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Теодора Нейчева - съдия в ОС Разград, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**6. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Теодора Матева Нейчева - съдия в Окръжен съд гр. Разград, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Мария Терзиева - съдия в ОС Асеновград, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Атанасова Терзиева - съдия в Районен съд гр. Асеновград, с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Мария Караджова - съдия в ОС Асеновград, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Максимова Караджова - съдия в Районен съд гр. Асеновград, с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Недко Петров - съдия в РС Елин Пелин, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Недко Цолов Петров - съдия в Районен съд гр. Елин Пелин, с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Марин Чорбаджийски - съдия в РС Крумовград, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Марин Митков Чорбаджийски - съдия в Районен съд гр. Крумовград, с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Елеонора Попова - съдия в РС Кърджали, на място в ранг „съдия в ОС“. О, извинявам се, точката е оттеглена.

#### **11. /ОТТЕГЛЕНА/**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Йонита Цанкова - съдия в Административен съд Ловеч, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Йонита Цанкова Цанкова - съдия в Административен съд гр. Ловеч с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно**

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Диана Стоянова - съдия в РС Варна, на място в ранг „съдия в ОС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**13. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Диана Колева Стоянова - съдия в Районен съд гр. Варна, на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Добромир Андреев - съдия в РС Варна, на място в ранг „съдия в ОС“.

/Влиза Теодора Нинова/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**14. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Добромир Андреев Андреев - съдия в Районен съд гр. Варна, на**

**място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Ивелина Владова - съдия в РС Варна, на място в ранг „съдия в ОС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**15. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ивелина Златкова Владова - съдия в Районен съд гр. Варна, на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Люба Петрова - съдия в РС Раднево, на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**16. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Люба Михайлова Петрова - съдия в Районен съд гр. Раднево, с ранг**

**„съдия в ОС", на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Пенка Христова - съдия в Апелативен съд гр. Варна и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**17. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Пенка Стоянова Христова - съдия в Апелативен съд гр. Варна.**

**17.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Пенка Стоянова Христова - съдия в Апелативен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за извършване на периодично атестиране на Мария Аджемова - съдия в ОС Враца и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**18. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мария Георгиева Аджемова - съдия в Окръжен съд гр. Враца.**

**18.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Георгиева Аджемова - съдия в Окръжен съд гр. Враца. комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за извършване на периодично атестиране на Мариан Иванов - съдия във Военен съд гр. Плевен и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**19. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мариан Василев Иванов - съдия във Военен съд гр. Плевен.**

**19.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мариан Василев Иванов - съдия във Военен съд гр. Плевен. комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за извършване на периодично атестиране на Росен



Буюклиев - съдия в Административен съд гр. Велико Търново и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**20. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Росен Петков Буюклиев - съдия в Административен съд гр. Велико Търново.**

/Излиза Елена Митова/

**20.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Росен Петков Буюклиев - съдия в Административен съд гр. Велико Търново комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за извършване на периодично атестиране на Сибила Симеонова - съдия в Административен съд гр. Русе и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**21. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Сибила Енева Симеонова - съдия в Административен съд гр. Русе.**

**21.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Сибила Енева Симеонова - съдия в Административен съд гр. Русе комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за извършване на периодично атестиране на Владимир Николов - съдия в Административен съд София-град и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**22. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Владимир Иванов Николов - съдия в Административен съд София-град.**

**22.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Владимир Иванов Николов - съдия в Административен съд София-град. комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за извършване на периодично атестиране на Любка Стоянова - съдия в Административен съд София-град и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**23. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Любка Петрова Стоянова - съдия в Административен съд София-град.**

**23.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Любка Петрова Стоянова -съдия в Административен съд София-град. комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за извършване на периодично атестиране на Миглена Недева - съдия в Административен съд София-град и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**24. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Миглена Велимирова Недева - съдия в Административен съд София-град.**

**24.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Миглена Велимирова Недева -съдия в Административен съд София-град комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за извършване на периодично атестиране на Катерина Енчева - съдия в СГС и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**25. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Катерина Делчева Енчева - съдия в Софийски градски съд.**

**25.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Катерина Делчева Енчева -съдия в Софийски градски съд комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за извършване на периодично атестиране на Иван Филчев - съдия в РС гр. Гоце Делчев и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**26. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Иван Йорданов Филчев - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев.**

**26.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иван Йорданов Филчев - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за извършване на периодично атестиране на Костадин Попов - съдия в РС Гоце Делчев и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**27. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Костадин Димитров Попов - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев.**

**27.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Костадин Димитров Попов - съдия в Районен съд гр. Гоце Делчев комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Веселин Енчев - съдия в

Административен съд гр. Бургас комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**28. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Веселин Валентинов Енчев - съдия в Административен съд гр. Бургас комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колегата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**28.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Веселин Валентинов Енчев - съдия в Административен съд гр. Бургас ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

/Влиза Елена Митова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Елена Янакиева - съдия в

Административен съд гр. Варна комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля, гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**29. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Елена Атанасова Янакиева - съдия в Административен съд гр.Варна комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**29.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Елена Атанасова Янакиева - съдия в Административен съд гр.Варна ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Красимира Желева-Колева комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**30. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Красимира Желева Желева - Колева - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**30.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Красимира Желева Желева - Колева - съдия в Административен съд гр. Варна ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решение.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Жанета Малинова - съдия в Административен съд гр. Враца, комплексна оценка от атестацията „много добра“.



/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**31. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Жанета Ангелова Малинова - съдия в Административен съд гр. Враца комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**31.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Жанета Ангелова Малинова - съдия в Административен съд гр. Враца ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приема решение, с което да определи на Любомира Кръстева - съдия в Административен съд гр. Ловеч, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**32. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Любомира Любенова Кръстева - съдия в Административен съд гр. Ловеч комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**32.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Любомира Любенова Кръстева - съдия в Административен съд гр. Ловеч ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Недялко Бекиров - съдия в Административен съд гр. Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**33. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Недялко Георгиев Бекиров - съдия в Административен съд гр. Пловдив комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**33.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Недялко Георгиев Бекиров - съдия в Административен съд гр. Пловдив ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Татяна Петрова - съдия в Административен съд гр. Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**34. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Татяна Иванова Петрова - съдия в Административен съд гр. Пловдив комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**34.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Татяна Иванова Петрова - съдия в Административен съд гр. Пловдив ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Иглика Жекова - съдия в Административен съд гр. Сливен, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**35. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иглика Василева Жекова - съдия в Административен съд гр. Сливен комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**35.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Иглика Василева Жекова - съдия в Административен съд гр. Сливен ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Калинка Младенска - съдия в Административен съд гр. Смолян, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**36. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Калинка Илиева Младенска - съдия в Административен съд гр. Смолян комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**36.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Калинка Илиева Младенска - съдия в Административен съд гр. Смолян ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Галина Динкова - съдия в Административен съд гр. Стара Загора, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**37. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галина Колева Динкова - съдия в Административен съд гр. Стара Загора комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**37.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Галина Колева Динкова - съдия в Административен съд гр. Стара Загора ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Любомир Генов - съдия в РС Добрич, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**38. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Любомир Иванов Генов - съдия в Районен съд гр. Добрич комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**38.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Любомир Иванов Генов - съдия в Районен съд гр. Добрич ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Рая Манолева - съдия в РС Петрич, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**39. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛА на Рая Димитрова Манолева - съдия в Районен съд гр. Петрич комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**39.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Рая Димитрова Манолева - съдия в Районен съд гр. Петрич ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Николай Борисов - съдия в РС Разград, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**40. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Николай Борисов Борисов - съдия в Районен съд гр. Разград комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колегата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**40.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Николай Борисов Борисов - съдия в Районен съд гр. Разград ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Ирина Петрова - съдия в Софийски апелативен съд, с отличие „служебна благодарност и грамота“. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**41.** На основание чл. 303 ал.2 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Ирина Ставрева Петрова** - съдия в Софийски апелативен съд, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И отхвърля предложението за награждаване с парично възнаграждение. Има становище на Бюджетна комисия.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**41.1. ОТХВЪРЛЯ** предложението за поощряване на **Ирина Ставрева Петрова** - съдия в Софийски апелативен съд с парична награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение, съгласно решение на Комисия „Бюджет и финанси“ - протокол № 26/30.05.2012 г. - т. 37.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да поощри Цвятко Мангов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Панагюрище с отличие -личен почетен знак „втора степен - сребърен“. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**42.** На основание чл. 303 ал.2 т.2 б."б" от ЗСВ **ПООЩРЯВА Цвятко Манолов Мангов** - административен

ръководител - председател на Районен съд гр. Панагюрище с отличие -личен почетен знак „втора степен - сребърен".

ГЕОРГИ ШОПОВ: И с решение да се отхвърли предложението за паричната награда. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**42.1. ОТХВЪРЛЯ** предложението за поощряване на **Цвятко Манолов Мангов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Панагюрище с парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение съгласно решение на Комисия „Бюджет и финанси" - протокол № 26/30.05.2012 г. - т. 37.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри **Антония Роглева** - съдия в ОС Пловдив, с отличие „служебна благодарност и грамота". Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**43.** На основание чл. 303 ал.2 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** **Антония Кирова Роглева** - съдия в Окръжен съд - гр. Пловдив, с отличие „служебна благодарност и грамота".

ГЕОРГИ ШОПОВ: И с решение да се отхвърли предложението за парична награда.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**43.1. ОТХВЪРЛЯ** предложението за поощряване на **Антония Кирова Роглева** - съдия в Окръжен съд - гр. Пловдив с парична награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение **съгласно решение на Комисия „Бюджет и финанси“ - протокол № 26/30.05.2012 г. - т. 37.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Велина Антонова - съдия в РС Пловдив, с отличие „служебна благодарност и грамота“. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**44.** На основание чл. 303 ал.2 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** **Велина Емануилова Антонова** - съдия в Районен съд - гр. Пловдив, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И да се отхвърли предложението за награждаване с парична награда.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**44.1. ОТХВЪРЛЯ** предложението за поощряване на **Велина Емануилова Антонова** - съдия в Районен съд - гр. Пловдив с парична награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение **съгласно решение на Комисия „Бюджет и финанси“** - протокол № 26/30.05.2012 г. - т. 37.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Иван Анастасов - съдия в РС Пловдив, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**45.** На основание чл. 303 ал.2 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** **Иван Александров Анастасов** - съдия в Районен съд - гр. Пловдив, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И да се отхвърли предложението за поощряване с парична награда.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**45.1. ОТХВЪРЛЯ** предложението за поощряване на **Иван Александров Анастасов** - съдия в Районен съд - гр. Пловдив с парична награда в размер на основното му месечно

възнаграждение съгласно решение на Комисия „Бюджет и финанси" - протокол № 26/30.05.2012 г. - т. 37.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Иван Минчев с отличие „служебна благодарност и грамота". Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**46.** На основание чл. 303 ал.2 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Иван Минчев Минчев** - съдия в Районен съд - гр. Пловдив, с отличие „служебна благодарност и грамота".

ГЕОРГИ ШОПОВ: И да се **отхвърли** предложението за парична награда.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**46.1. ОТХВЪРЛЯ** предложението за поощряване на **Иван Минчев Минчев** - съдия в Районен съд - гр. Пловдив с парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение, **съгласно решение на Комисия „Бюджет и финанси" - протокол № 26/30.05.2012 г. - т. 37.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Светлана Методиева -

съдия в РС Пловдив, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**47.** На основание чл. 303 ал.2 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Светлана Бойкова Методиева** - съдия в Районен съд - гр. Пловдив, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И да се отхвърли предложението за поощряване с парична награда.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**47.1. ОТХВЪРЛЯ** предложението за поощряване на **Светлана Бойкова Методиева** - съдия в Районен съд - гр. Пловдив с парична награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение съгласно решение на Комисия „Бюджет и финанси“ - протокол № 26/30.05.2012 г. - т. 37.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за освобождаването на Мария Гаджонова от заеманата длъжност „съдия“ в ОС Велико Търново. Тайно гласуване.



/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**48.** На основание чл. 165, ал.1, т.2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Мария Йорданова Гаджонова** - от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд - гр.Велико Търново, **считано от 01.09.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И комисията предлага да бъде поощрена Мария Гаджонова с отличие „служебна благодарност и грамота“. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**48.1.** На основание чл. 303 ал.2 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Мария Йорданова Гаджонова** - съдия в Окръжен съд - гр. Велико Търново, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**48.2.ОТХВЪРЛЯ** предложението за поощряване на **Мария Йорданова Гаджонова** - съдия в Окръжен съд - гр. Велико Търново, с парична награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение **съгласно решение на Комисия „Бюджет и финанси“** - протокол № 26/30.05.2012 г. - т. 37.

АНА КАРАИВАНОВА: Може ли един принципен въпрос?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо председател. Винаги съм твърдяла, че добрите магистрати трябва да се поощряват по всякакъв начин, само дето не можем да свикнем, че на не толкова добрите трябва да им се показва мястото, но в случая искам да попитам, в последните месеци, внасяни на заседание на ВСС точки за поощряване на прокурори бяха оттеглени,/Намесва се Г. Шопов: Не Ви разбрах.../ за прокурорите бяха оттеглени, поради което до мен достигна опорочението им, че има някакво отношение и между колеги разпространявани слухове, че едва ли не срещу тях има нещо тук, за да оттеглят предложението, а виждаме днес, че може да се оттегли само за парична награда, но поощрението да остане за добре свършената работа. Затова искам да попитам има ли двоен стандарт в съвета?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мога ли да отговоря?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Когато човек взима становище по определени въпроси, според мен е необходимо да бъде запознат със случая. С това, което заключихте „двоен стандарт“, това е абсурдно! Колега Караиванова, този въпрос е поставен на съвещанието в Силистра, този въпрос е разгледан от всички нас и никой не е поставял въпроси като „двоен стандарт“, никой не е оценявал колегите по други критерии, освен заложените в закона. Както знаете, нашата практика беше, по чл. 303, където са определени отличията и наградите. Ние досега действително имаме и парични награди, но най-напред трябва да подчертая, че по чл. 303, ал. 4 от ЗСВ отличието може да бъде съчетано с награда. Не крием, че констатирахме, това ще го кажа директно тук, не става въпрос за двоен стандарт, че доста колеги реагираха. Но истината е

тази, че нашият бюджет не е в най.-добро състояние. Дойдоха много награди и след като комисията „Бюджет и финанси“, с което ние се съгласихме - пари няма. Дълбокото убеждение на комисията и моето становище е, че наградата е посочена в ал. 2, не е най-важното парите и затова така сме действали. Искам да Ви уверя, защото днешния ден е много дълъг, не сте само Вие на която са се обаждали, знам ги всичките, те ще бъдат включени в друг дневен ред. Така че това изявление, което направихте... Категорично заявявам, че няма лично отношение, нашите отношения са предвидими, те са свързани със закона и с финансовата възможност на съдебната система в момента.

Мога ли да продължа?

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на Апелативна специализирана прокуратура с една щатна бройка за длъжността „прокурор“. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**49.** На основание чл. 30, ал.1, т.3 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Апелативна специализирана прокуратура** с 1 (една) щатна бройка за длъжността „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да разкрие една щатна бройка в същата прокуратура за длъжността „заместник-административен ръководител“. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**49.1.** На основание чл. 30, ал.1, т.5 от Закона за съдебната власт **РАЗКРИВА** в Апелативна специализирана прокуратура 1 (една) щатна бройка за длъжността „заместник на административния ръководител“, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И предлага да се назначи Галя Гугушева - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура за заместник на административния ръководител. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**49.2.** На основание чл.160 във вр.чл.168, ал.2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Галя Тодорова Гугушева, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на длъжност „Заместник на административния ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Едуард Сариев - районен прокурор на

Районна прокуратура гр. Девин от заеманата длъжност „Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Девин, както и от длъжността „прокурор". Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за", 0 „против" и 1 „въздържал се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**50.** На основание чл. 175, ал. 1 и чл. 165, ал. 1, т. 2 от **ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Едуард Руменов Сариев** - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Девин от заеманата длъжност „Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Девин, както и от длъжността „прокурор" в Районна прокуратура гр. Девин, считано от **01.07.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Мария Дамянова да изпълнява функциите на Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Девин.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**51. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Мария Василева Дамянова - прокурор в Районна прокуратура гр. Девин с ранг „прокурор в ОП“, за изпълняващ функциите на Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Девин с ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 01.07.2012, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Огнян Пеев Дамянов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Разград на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**52. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Огнян Пеев Дамянов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Разград на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Севдалин Цанков Цанков- прокурор в

Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**53. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Севдалин Цанков Цанков- прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Недко Йорданов Русев - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**54. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Недко Йорданов Русев - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Таня Миткова Митева - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**55. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Таня Миткова Митева - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Константин Славейков Тачев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**56. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Константин Славейков Тачев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора с ранг**



**„прокурор в ОП" на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Благовест Илиев Байраков - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в ОП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**57. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Благовест Илиев Байраков - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП", на място в ранг „прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Георги Любенов Мойсев - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в ОП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**58. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Георги Любенов Мойсев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Даниела Божидарова Александрова - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**59. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Даниела Божидарова Александрова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Деница Веселинова Симеонова - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**60. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Деница Веселинова Симеонова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Деян Вълев Маринов - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**61. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Деян Вълев Маринов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Дочо Пламенов Дочев - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**62. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Дочо Пламенов Дочев** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Зорница Петкова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**63. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Зорница Петкова Николова** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Мария Дамянова Дамянова - Великова

- прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/Лазар Груев напуска залата/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**64. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Дамянова Дамянова - Великова - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Невена Яворова Зартова - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**65. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Невена Яворова Зартова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Николай Димитров Димитров - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**66. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Николай Димитров Димитров - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо министър, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗСВ подал съм заявление, с което си правя отвод и не участвам в гласуването, напускам залата, за т. 67.

/Георги Шопов напуска залата, докладва Цветанка Табанджова/

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Уважаема г-жо министър, комисията предлага на основание чл. 234 от ЗСВ ВСС да приеме решение, с което да повиши Светлана Георгиева Шопова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Гласуването е тайно.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**67. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Светлана Георгиева Шопова** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

/В залата влиза Георги Шопов/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Снежана Ангелова Станчева - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**68. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Снежана Ангелова Станчева** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**69. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Цветана Венциславова Петкова - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**70. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Цветана Венциславова Петкова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в**



**АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Чавдар Веселинов Пастованов - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**71. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Чавдар Веселинов Пастованов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Стела Дянкова Бъчварова - прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**72. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Стела Дянкова Бъчварова - прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Дияна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**73. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Дияна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Мирослав Валентинов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**74. На чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Мирослав Валентинов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Даниела Георгиева Гюрова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**75. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Даниела Георгиева Гюрова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница (командирана в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил) на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Анита Бойкова Андрова - Байракова - прокурор в Районна прокуратура гр. Костинброд, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**76. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Анита Бойкова Андрова - Байракова - прокурор в Районна прокуратура гр. Костинброд, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Светослав Николаев Стойнов - прокурор в Районна прокуратура гр. Кубрат, на място в ранг „прокурор в ОП“

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**77. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Светослав Николаев Стойнов - прокурор в Районна прокуратура гр. Кубрат, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово**

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Анелия Лилкова Трифонова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**78. На чл. 234 от ЗСВ във ПОВИШАВА Анелия Лилкова Трифонова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Миглена Стефанова Кирова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**79. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Миглена Стефанова Кирова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в СГП, на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**80. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствен отдел в СГП, на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Илиян Иванов Танчев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**81.На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Илиян Иванов Танчев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Преслава Теодосиева Петкова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**82.На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Преслава Теодосиева Петкова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Ралица Любомирова Дашева -

следовател в Следствен отдел в СГП, на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**83.На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ралица Любомирова Дашева - следовател в Следствен отдел в СГП, на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Станислав Бориславов Николов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**84.На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Станислав Бориславов Николов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**



ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Христо Тодоров Колев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**85. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Христо Тодоров Колев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на **Людмила Иванова Николова - Чинова** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**86. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Людмила Иванова Николова - Чинова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура.**

**86.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Людмила Иванова Николова - Чинова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Красимира Жекова Вълчанова - прокурор в Районна прокуратура гр. Нови Пазар и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**87. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Красимира Жекова Вълчанова - прокурор в Районна прокуратура гр. Нови Пазар.**

**87.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Красимира Жекова Вълчанова - прокурор в Районна прокуратура**

гр. Нови Пазар **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Велина Петрова Петрова - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**88. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Велина Петрова Петрова - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“.**

**88.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Велина Петрова Петрова - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Дилиан Данев Михайлов - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**89. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Дилян Данев Михайлов - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“.**

**89.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Дилян Данев Михайлов - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Пламен Стоянов Петров - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**90. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Пламен Стоянов Петров - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“.**

**90.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Пламен Стоянов Петров - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Радослав Владимиров Градев - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**91. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Радослав Владимиров Градев - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе, с ранг „прокурор в ОП“.**

**91.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Радослав Владимиров Градев - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Веселин Трендафилов Мартински - следовател в Национална следствена служба и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 1 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**92. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Веселин Трендафилов Мартински - следовател в Национална следствена служба**

**92.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Веселин Трендафилов Мартински - следовател в Национална следствена служба комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Галин Найденов Байчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**93. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галин Найденов Байчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

**93.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ВСС Галин Найденов Байчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана) ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме работата. Г-н Шопов, заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, предлагам да оттеглим от допълнителните точки 1, 2 и 3.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да приеме отвода на Аделина Ковачева – съдия във ВАС от състава на конкурсната комисия.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Галина Матейска Ботева – първи резервен. И Веселина Тенева.

/След проведеното явно гласуване и изтеглен жребий/

**1. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявлението на Аделина Въткова Ковачева – съдия във Върховен административен съд за отвод от участие в конкурсната комисия за провеждане на конкурса за повишаване в длъжност и преместване на длъжност „съдия” във ВАС

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.1.ПРИЕМА** отвода на Аделина Въткова Ковачева – съдия във Върховния административен съд от състава на конкурсна комисия за провеждане на конкурс за повишаване в длъжност и преместване на длъжност „съдия” във Върховен административен съд, избрана с протокол № 25/21.06.2012 г., поради заболяване.

*Мотиви:* Представен болничен лист № 1114271/25.06.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме отвода на Тодор Петков – съдия във ВАС от конкурсната комисия. Гласуваме приемането.

/След проведеното явно гласуване/

**2. ОТНОСНО:** Проект на решение по молбата на Тодор Кирилов Петков – съдия във Върховен административен съд за отвод от участие в конкурсната комисия за провеждане на конкурса за повишаване в длъжност и преместване на длъжност „съдия” във ВАС

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1. ПРИЕМА** отвода на Тодор Кирилов Петков – съдия във Върховен административен съд **от състава на конкурсна комисия** за провеждане на конкурс за повишаване в длъжност и преместване на длъжност „съдия” във Върховен административен съд, избран с протокол № 25/21.06.2012 г.

***Мотиви:** Наличие на конфликт на интереси спрямо участник в конкурса за повишаване в длъжност и преместване на длъжност „съдия” във Върховен административен съд.*

ГЕОРГИ ШОПОВ: Определя Светла Петкова – председател на отделение за редовен член на конкурсната комисия. Определя Мариника Чернева за редовен член. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**3. ОТНОСНО:** Проект на решение за промяна в поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за



повишаване в длъжности преместване на длъжност „съдия” във  
Върховния административен съд

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.** Определя **Светла Димитрова Петкова** – председател на отделение във ВАС за редовен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност и преместване на длъжността „съдия” във ВАС на мястото на Аделина Ковачева.

**3.2.** Определя **Мариника Кунева Чернева** – председател на отделение във ВАС за редовен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност и преместване на длъжността „съдия” във ВАС на мястото на Тодор Петков.

**3.3.** Определя чрез жребий двама резервни членове на същата конкурсна комисия, както следва **Галина Цветанова Матейска – Ботева** – съдия във ВАС и **Веселина Йорданова Тенева** – председател на отделение във ВАС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да приеме решение, с което да определи на Николай Попов комплексна оценка от атестацията “много добра”. Тайно гласуване.

**4. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Николай Йорданов Попов – прокурор в Софийска районна прокуратура

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**4.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Николай Йорданов Попов** – прокурор в Софийска районна прокуратура **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И колегата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**4.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Николай Йорданов Попов** – прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за поправка на явна фактическа грешка, така както е отразено. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**5. ОТНОСНО:** Проект на решение за поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по Протокол № 24/14.06.2012  
г. т. 15

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДОПУСКА ПОПРАВКА** на явна фактическа грешка в решението си по Протокол № 24/14.06.2012 г., т.15, като решението се чете:

На основание чл.209 ал.4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Дойчо Илиев Тарев** - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**”.

На основание чл. 207 ал.1 от ЗСВ **Дойчо Илиев Тарев** – прокурор в Софийска районна прокуратура **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** Понеже е свързано с тази комисия, г-жо министър.

**ДИАНА КОВАЧЕВА:** Заповядайте, г-н Велев!

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, докладвам сега, тъй като е свързано. Проблемът е следния – на 15 май тази година главният прокурор е направил предложение за намаляване на щата с 1 щатна бройка за длъжност “прокурор” в Районна прокуратура – Стара Загора и увеличаване щатната численост с 1 щатна бройка за “прокурор” в Районна прокуратура – Казанлък. Мотивите за това, колеги, са следните: от една страна високата натовареност на Районна прокуратура – Казанлък и другият съществен проблем е, че в Районна прокуратура – Казанлък на 25 август изтича тригодишния срок на младши прокурор Мария Михайлова. Точно в тази връзка на 7 юни в заседание на ВСС г-н Стоянов оттегли точката за преназначаване на Мария Михайлова като прокурор в Районна прокуратура – гр. Стара Загора, тъй като

не беше още разгледано предложението на г-н Велчев, на главния прокурор. За наша обаче изненада на 12 юни, то има решение на Комисията по предложения и атестации, че оставя без уважение предложението на главния прокурор, предвид изричната разпоредба на чл. 243, ал.1. Значи 243, ал. 1 категорично твърдя няма отношение към този казус и препоръчва, точка 2, на административният ръководител на Районна прокуратура – гр. Стара Загора за законовите възможности по 194. При положение, че ние имаме възможност да прехвърлим свободния щат от Районна прокуратура – Стара Загора в Районна прокуратура – Казанлък, ние ще трябва да преназначим Мария Михайлова в Стара Загора, пък след това да я прехвърлим в Казанлък. Това е правен нон-сенс! Затова предлагам в момента да гласуваме предложението на главния прокурор, с което да намалим щатната численост на Районна прокуратура – гр. Стара Загора с 1 щатна бройка за “прокурор”, тази щатна бройка да бъде прехвърлена, т.е. да се увеличи щата на Районна прокуратура – гр. Казанлък и да се назначи на тази щатна бройка Мария Михайлова, считано от 25 август 2012 г.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз много ясно разбирам, че всеки член на Съвета може да направи предложение, но не крия, че съм много изненадан от това, което се направи. Комисията разгледа този въпрос и единодушно взе решение, че закона трябва да се спазва. /не се чува/ Срокът категорично изтича през месец август. Сега по правния въпрос, колеги – ВСС има една трайно установена практика, която е съобразено изрично, ние вече няколко пъти когато назначаваме младшите магистрати за вече действащи магистрати, си спазваме закона, това не е нон-сенс, което изразява.../не се чува/

Не е така, защото чл. 243 е повече от категоричен – да се назначава на длъжност, без провеждане на конкурс. Ако в съответния съдебен район няма място, на колегата се предлага място в друг съдебен район. Това е така. В случая това, което се предлага, между другото аз излагам правни съображения, а нямам нищо лично, в крайна сметка това, което се предлага е, казвам го много директно – това е опит за заобикаляне на разпоредбата на закона. Тук не става въпрос за един човек или за двама човека, това ако стане, .../не се чува/ Второ – ние в комисията сме запознати, където имаше поне 10-15 човека които желаят да си избират местата. Ние това не можехме да го позволим, защото по принцип не можем да нарушим закона. Сега какво се предлага – едното място е в Казанлък, другото е в Стара Загора. Чудесно! Не иска да бъде в Стара Загора младши съдията, прокурора, а иска да бъде в Казанлък. /Вельо Велев – тя си е избрана в Казанлък, г-н Шопов!/ Георги Шопов – мястото е в Стара Загора, в съответния съдебен район, мястото е в Стара Загора. Затова комисията казва, за да не предизвикваме и да не нарушаваме закона, добре, тя ще бъде назначена в Стара Загора и когато казахме 194, макар че г-н Велев, не знам дали се е запознал, но натовареността на Стара Загора и Казанлък са близки, но ние ако приемем това решение, и с това ще приключи – това е тотално заобикаляне на закона. Има най-малко 15 човека, тук я няма Мая Кипринска, имаше Дупница, трябваше им място, там има място, човекът е командирован в София и т.н., но там е местото. Значи изключение не може да се направи.

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** Изобщо няма такова нещо, г-н Шопов, защо говорите глупости в момента!!! Тя си е избрана и е назначена в Казанлък! Каква е тази “гимнастика” и какво искате да кажете!

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, аз ще цитирам нашият премиер, който в едно интервю коментира върнатите от съда дела и на оправдателни присъди, като си зададох въпроса – защо съдиите и прокурорите учат в едно и също училище, а пък прилагат закона по различен начин! 243 според моето прокурорско разбиране, за разлика от съдийското на колегата Шопов, е различно. 243 дава възможност да се осигури на младшите прокурори и съдии да бъдат назначени без конкурс по първа алинея, гарантира им мястото, а ал. 2 казва: ако няма свободна длъжност в района, в който е бил младши, се назначава в друг, т.е. законът трябва да се прилага в духа и смисъла на идеята, че младшия прокурор или съдия може да си избере мястото, където да постъпи на работа. Първата алинея само му гарантира тази възможност. И не мога да разбера какво се нарушава закона с факта, че това са млади хора, имат връзки лични в личния си живот и ако има възможност от Казанлък в Стара Загора какъв е проблема на съдебната система, на ВСС, еле и пък и на Комисията по предложенията и атестиране!!! Не съм била в това заседание, щях да взема същото отношение. Аз мисля, че колегата Велев е прав и трябва да уважим искането на главния прокурор.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, категорично не съм съгласен с г-н Шопов, категорично не съм съгласен с правното тълкуване на чл. 243 на г-н Шопов! Тъкмо обратното – 243, ал. 1 ни задължава този младши прокурор да бъде назначен за постоянно там, където е бил желал. Тя е кандидатствала за това място, назначена е за младши прокурор в Казанлък, между другото в Казанлък има свободна щатна бройка и тази свободна щатна бройка, колеги, е обявена за друг конкурс. И точно заради това

главният прокурор от свободните три длъжности прехвърля една длъжност в Казанлък. Ама това е толкова ясно и логично, че аз не мога да разбера, г-н Шопов, защо не искате да признаете грешката си! Освен това, колеги, още един принципен въпрос – не може комисията, не може една комисия да решава въпроси, които са от компетентността на ВСС и аз питам г-н Шопов – защо предложението на главния прокурор по един такъв важен въпрос за щата на Прокуратурите в Република България не е внесен във ВСС, а Вие го решавате еднолично!!! Защо! Защо! И искам да ми отговорите на този въпрос.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ще отговоря на всички въпроси.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Шопов!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Това е безобразие!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Само ще помоля, г-н Велев когато споменава името ми да няма “безобразие” и .../Вельо Велев – записано е в протокола какво съм казал/ Георги Шопов – само искам да кажа, че когато сме справедливи към някой, трябва да сме справедливи към всички! Това е първото. Г-жа Петрова, това е първото! Второ – ако се разсъждаваше по този начин спокойно можехме на тези кандидати 15-20 човека да разкриваме бройки, за да осигурим, но духа и смисъла на закона и да има кадри, млади кадри. Аз дълбоко не съм съгласен с г-н Велев, защото това защо и как битува, както Комисията по предложенията и атестирането, така и останалите комисии правят проекто-предложения, г-н Велев, това се записва, би трябвало най-накрая да го научите, че решенията се вземат от Висшия съдебен съвет! Цялата тази работа, която става – изтича срока на август месец, ние изчакахме тези жалби, ако се освободи място и т.н., /намесва се Вельо Велев – всички други бяха преназначени, г-н Шопов и Вие го знаете това! Всички младши

прокурори бяха назначени!/ Георги Шопов – приключвам с това – да, всички са назначени, защото в Козлодуй също непрекъснато се звънеше, да отиде не в Козлодуй, а да дойде в София! Да не изкарвам всичките случаи. В такъв случай трябваше да разкрием бройката в София и да удовлетворим желанието на този от Козлодуй! Те са още 15 такива човека!

Приключвам с това – решението е ваше, аз не налагам нищо. Законът е този – в този съдебен район, в момента в съдебния район ѝ е там мястото, там ще отиде, след това ще го решаваме! Като искате да направите “принципа на доминото”, направете го! Ако извадя списъка с младшите съдии и прокурори има 15-20 човека, които не ги удовлетворяват тези места, но това е справедливо – когато той се е явявал, когато е поискал да бъде еди къде си, е там! И в закона никъде не казва – Казанлък, Пазарджик, Стара Загора! Законът казва: съдебния район! Защото всичките мислят, че като е в Пловдив той ще остане в Районен съд – Пловдив!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: А да не пише “апелативен” или “окръжен”!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Съдебният район се има предвид.../шум в залата/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Съдебният район е окръжния район.  
/шум в залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Някои неща трябва да се знаят. Трябва да сме справедливи към всички, а не към определени хора!

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Отново г-н Шопов измести проблема. Колеги, вярно е, че има желаещи младши прокурори и младши съдии да се преместят в друг район. Тук става дума за същия район,



в който работи този младши прокурор, освен това главният прокурор с това предложение не прави услуга на Мария Михайлова, а прави услуга на съответната Районна прокуратура. Това е истина. И не измествайте проблема! Това е истината!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, първо, защото много често се говореше за главния прокурор длъжен съм да взема думата и аз, и да кажа, че не познавам колегата, за която говорите. Въпросът, който съм предложил да бъде решен е за едно справедливо разпределение на бройките, съобразно натовареността на Прокуратурата, дали ще го приемете или не това е въпрос на колективно решение на ВСС. Аз обаче искам да ви помоля за следното, г-жо министър, да прекратим дискусията по този въпрос. Тази дискусия излезе от контрол, тя не прави чест на ВСС. Ние всички обаче сме юристи, мисля, че всички имаме мнение, има две предложения, аз предлагам да гласуваме и да решим този спор.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз предлагам на следващото заседание да го вкараме официално, както си му е реда, на 5-ти юли /намесва се Борис Велчев – добре! Чудесно!/ Георги Шопов – и тогава да помислим и да гласуваме!

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добре, уважаеми колеги, съгласни ли сте на 5-ти юли да бъде внесено официално?

ГЛАСОВЕ: Добре. Чудесно!

ДИАНА КОВАЧЕВА: Аз също смятам, че спора е важен и всъщност това не е спор за конкретен човек, а е спор по принцип за натовареността, изобщо аз си мисля, че този доклад, който беше направен за натовареността на съдилищата и прокуратурите в страната може би някакви конкретни мерки оттам трябва да извадим по принцип, т.е. в случаите когато става въпрос за разместване да е

основано и свързано с натовареността на съдилищата и прокуратурите, т.е. може би трябва да се мисли и в тази насока, защото това е смисъла на реформата и на такива доклади. Добре. Остава за 5 юли.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключих!

ДИАНА КОВАЧЕВА: В тази връзка не смятате ли, че е важно, след като беше представен този Доклад за натовареността на съдилищата, аз си спомням, че беше представен официално, но все пак някакви конкретни мерки не знам дали бяха предприети, поне аз не съм проследила, ако прецените да внесем за обсъждаме следващия път още веднъж темата за доклада, за натовареността на съдилищата, знаете това е една от темите, по които България е наблюдавана. Не бих искала да измествам сега темата, просто да поставя на обсъждане този въпрос, защото натовареността на съдилищата често достига и до нас като информация, това, че на едни места има малко дела на много съдии и прокурори, и обратното. Може би по този въпрос трябва да ...

ГЕОРГИ ШОПОВ: В крайна сметка в тази Работна група, там ще се разгледа и въпроса за натовареността. /намесва се Диана Ковачева – това е важният въпрос. Това е реформата/ Георги Шопов – това ще стане. Ние тук с комисията, председателствана от г-жа Табанджова имаме такава готовност и тези неща ще направим всичко възможно да влезнат в закона, който Вие смятате да го приемете октомври, доколкото знам. Ще се разгледа този въпрос.

ДИАНА КОВАЧЕВА: За мен е важно да чуя, че все пак въпросът се обсъжда, да не изместваме дискусията, това беше просто един повод да поставя още веднъж този въпрос, радвам се, че ще бъде обсъден.

Ако искате да продължим по дневния ред. Точка 94. Комисия “Бюджет и финанси”. Заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, г-жо Министър. Комисия “Бюджет и финанси” предлага на ВСС следното решение: Приема информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.5.2012 г. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**94.ОТНОСНО:** Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.05.2012 г.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ПРИЕМА** информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.05.2012 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка, 95, предлагам следното решение: Утвърждава промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2012 г., съгласно приложението, неразделна част от решението. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**95.ОТНОСНО:** Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По 96 точка комисия “Бюджет и финанси” предлага следното решение: Дава съгласие да се отпусне еднократна парична помощ на посочените лица от 1 до 3 точка. Явно е гласуването.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По 97 точка предлагаме следното решение: Не възразява Административен съд гр. Плевен, в качеството му на бенефициент и Административен съд гр. Габрово, в качеството му на партньор да кандидатстват с партньорски проект по ОПАК „Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, като изпълнението на проекта се извърши в рамките на бюджетната сметка на Административен съд гр. Плевен. Явно е гласуването.

*/След проведеното явно гласуване/*

**97.ОТНОСНО:** Предложение от председателя на Административен съд гр. Плевен за участие в обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**НЕ ВЪЗРАЗЯВА** Административен съд гр. Плевен, в качеството му на бенефициент и Административен съд гр. Габрово, в качеството му на партньор да кандидатстват с партньорски проект по ОПАК „Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, подприоритет 2.4. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси”, като изпълнението на проекта се извърши в рамките на бюджетната сметка на Административен съд гр. Плевен.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По 98 точка предлагаме подобно решение: Не възразява Административен съд гр. Ямбол да кандидатства по обявена процедура за подбор на проект по ОПАК, като изпълнението на проекта се извърши в рамките на бюджетната сметка на съда. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**98.ОТНОСНО:** Предложение от председателя на Административен съд гр. Ямбол за участие в обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**НЕ ВЪЗРАЗЯВА** Административен съд гр. Ямбол да кандидатства по обявена процедура за подбор на проект по ОПАК „Компетентни магистрати и съдебни служители – ключ към усъвършенстване процеса на правораздаването в Административен съд гр. Ямбол” по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, подприоритет 2.4. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси”, като изпълнението на проекта се извърши в рамките на бюджетната сметка на съда.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И по 99 точка комисия “Бюджет и финанси” предлага на ВСС следното решение: Приема за сведение доклад от Георги Колев – председател на Върховен административен съд, относно изпълнението на препоръките от плана за действие. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**99.ОТНОСНО:** Доклад от Валентин Ангелов – директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно информация от председателя на Върховен административен съд за изпълнение на препоръките от извършения през 2011 г. одит

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклад от г-н Георги Колев – председател на Върховен административен съд, относно изпълнението на препоръките от плана за действие.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Следваща точка 100. Комисия „Съдебна администрация“. Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, постъпили са искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки. Комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за назначаване на исканите служители в точки от 1 до 10.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**100.ОТНОСНО:** Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

**1. Районен съд гр. Ботевград - 1 /една/ щ. бр. „Съдебен деловодител-компютърна обработка на данни“ по чл. 68 от КТ.**

**2. Окръжен съд гр. Враца - 1 /една/ щ. бр. „Съдебен деловодител“, считано от 01.08.2012 г.**

**3. Районен съд гр. Стара Загора - 1 /една/ щ. бр. „Съдебен секретар" и 1 /една/ щ. бр. „Съдебен деловодител"**

**4.Национален институт на правосъдието - назначаване на 1 /една/ щатна бройка на длъжност „Програмен координатор", съгласно чл. 343, ал. 1 от ЗСВ., по което комисия „Съдебна администрация".**

**5.Окръжна прокуратура гр. Варна - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител".**

**6.Специализирана прокуратура гр. София - 1 /една/ щ. бр. за „Шофьор-призовкар".**

**7.Софийска градска прокуратура -1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител" и 1 /една/ щ. бр. за „Младши специалист-технически изпълнител".**

**8.Районна прокуратура гр. Бургас - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен архивар" и 1 /една/ щ. бр. за „Чистач".**

**9.Районен съд гр. Пловдив -1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител".**

**10.Административен съд гр. Велико Търново - 1 /една/ щ.бр. за „Съдебен помощник".**

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**100.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „Съдебен деловодител-компютърна обработка на данни" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, в **Районен съд гр. Ботевград.**

**100.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „Съдебен деловодител" в **Окръжен съд гр. Враца**, считано от 01.08.2012 г.

**100.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „Съдебен секретар" и 1 /една/ щ. бр. „Съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Стара Загора** , считано от м. Септември на 2012 г.

**100.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „Програмен координатор" по чл. 343, ал. 1 от ЗСВ, в **Националния институт на правосъдието**.

**100.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Съдебен деловодител" в **Окръжна прокуратура гр. Варна**.

**100.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Шофьор-призовкар" в **Специализирана прокуратура гр. София**.

**100.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Съдебен деловодител" и 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Младши специалист-технически изпълнител" в **Софийска градска прокуратура**.

**100.8.ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Съдебен архивар" и 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Чистач" в **Районна прокуратура гр. Бургас**



**100.9.ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Пловдив.**

**100.10.ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Съдебен помощник" в **Административен съд гр. Велико Търново.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Постъпило е искане от административния ръководител на Районен съд-Варна за увеличаване щатната численост на съда с четири щатни бройки за „съдебен деловодител". Комисия „Съдебна администрация", след като внимателно прецени натовареността на съда и необходимостта от осигуряване на съдебни деловодители на съдебните изпълнители към този съд, предлага Висшият съдебен съвет да увеличи щатната численост на Районен съд-Варна с две щатни бройки за „съдебен деловодител" и даде съгласие за назначаването на тези двама служители. Останалата част от искането го отхвърля, искането на административния ръководител на Районен съд-Варна.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**101.1 ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Варна за увеличаване щатната численост на съда с 4 /четири/ щ. бр. „Съдебен деловодител"

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**101.1.1. УВЕЛИЧАВА** щатната численост на **Районен съд гр. Варна** с 2 /две/ щ. бр. „Съдебен деловодител“.

**101.1.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители -2 /две/ щ. бр. на длъжност „Съдебен деловодител“.

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** Постъпило е искане от административния ръководител на Софийски районен съд за извършване на трансформация на щатна бойка „младши специалист“ в щатна бройка „началник служба“ и щатна бройка „младши специалист-стопанисване на съдебното имущество“ в щатна бройка „главен специалист-счетоводител“. Комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за исканите трансформации.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**102.1.ОТНОСНО:** Искания от административния ръководител на **Софийски районен съд** за извършване на трансформация на щ. бр. „Младши специалист“ в щ.бр. „Началник служба“ и щ.бр. „Младши специалист-стопанисване на съдебното имущество“ в щ. бр. „Главен специалист-счетоводител“

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на щ.бр. „Младши специалист“ в длъжност „Началник служба“ и 1 /една/ щ.бр. „Младши специалист-стопанисване на съдебното имущество“ в щ. бр. „Главен специалист-счетоводител“ в **Софийски районен съд**.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Постъпило е искане от Прокуратурата на Република България за трансформиране на длъжност „административен секретар“ в длъжност „главен счетоводител“ в посочените районни прокуратури. Колеги, няма да ги изброявам, защото е много дълъг списък. Предполагам, че сте запознати и ако сте съгласни т.102.2 да се гласува, моля гласувайте явно. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

**102.2** Писмо изх. № 253/30.05.2012 г. от Валери Първанов - зам. на главния прокурор при ВКП за **трансформация** на длъжността „Административен секретар“ в „Главен счетоводител“; „Младши специалист“, „Старши-специалист“, „Главен специалист“, „Съдебен деловодител“ в длъжност „Главен счетоводител“ в **Районни прокуратури** на Република България

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**102.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на длъжността „Административен секретар“ в „Главен счетоводител“, в следните районни прокуратури:

Районна прокуратура /РП/ гр. Разлог, РП гр. Сандански, РП гр. Поморие, РП гр. Брезник, РП гр. Средец, РП гр. Елена, РП гр. Павликени, РП гр. Свищов, РП гр. Белоградчик, РП гр. Кула, РП гр. Бяла Слатина, РП гр. Севлиево, РП гр. Генерал Тошево, РП гр. Каварна, РП гр. Ардино, РП гр. Момчилград, РП гр. Тетевен, РП гр. Берковица, РП гр. Велинград, РП гр. Радомир, РП гр. Трън, РП гр. Левски, РП гр. Никопол, РП гр. Девин, РП гр. Мадан, РП гр.

Чепеларе, РП гр.Елин Пелин, РП гр. Своге, РП гр. Чирпан, РП гр. Ивайловград, РП гр. Тополовград.

**102.2.2. УКАЗВА** на ръководителите на районните прокуратури в длъжностната характеристика за Главен счетоводител да бъде включено изпълнението и на функциите на административен секретар.

**102.2.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на длъжности за съдебни служители, както следва:

- Длъжност „Младши специалист-счетоводител" в длъжност "Главен счетоводител", в следните районни прокуратури: **РП гр. Горна Оряховица, РП гр. Трявна, РП гр. Карлово и РП гр. Айтос.**

- Длъжност „Старши специалист-счетоводител" в длъжност „Главен счетоводител", в следните районни прокуратури: **РП гр. Девня, РП гр. Мездра, РП гр. Асеновград, РП гр. Първомай, РП гр. Исперих, РП гр. Костинброд, РП гр. Гълъбово, РП гр. Казанлък и РП гр. Попово.**

- Длъжност „Главен специалист-счетоводител" в длъжност „Главен счетоводител", в следните районни прокуратури: **РП гр. Дупница, РП гр. Кнежа и в Учебен център „Трендафила".**

- Длъжност „Съдебен деловодител" в длъжност „Главен счетоводител" в **Районна прокуратура гр. Елхово.**

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** Постъпило е искане от административния ръководител на Районен съд-Нови пазар за увеличаване щатната численост на съда с една щатна бройка за „статистик". Комисия „Съдебна администрация", след като внимателно разгледа в няколко заседания искането на председателя на Районен съд-Нови пазар, предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за увеличаване щатната численост

на Районен съд-Нови пазар с една щатна бройка за „статистик“ и дава съгласие за назначаването на този служител.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**101. 2. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Нови Пазар за увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/ щ.бр. „Статистик“

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**101.2.1. УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районен съд гр. Нови Пазар с 1 /една/ щ.бр. „Статистик“.

**101. 2.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „Статистик“.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Може ли допълнителните точки да докладвам?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да, заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Постъпило е искане от Прокуратурата на Република България за трансформиране на длъжности на съдебен служител в Учебен център „Трендафила“ и от председателя на Административен съд-Хасково за трансформиране на длъжности. Комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за трансформиране на длъжност „домакин-касиер“ в длъжност „главен специалист складови и материални ценности“ в Учебен център „Трендафила“. Точка втора - дава съгласие за трансформиране на длъжност „Главен специалист-стопанисване на съдебно имущество, домакин“ в длъжност „Съдебен администратор“ и длъжност „Административен секретар“

в длъжност „Началник служба“ в Административен съд гр. Хасково, в рамките на бюджетната сметка на съда.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**7. ОТНОСНО:** Искания от административни ръководители за извършване на **трансформации** на длъжности за съдебни служители, както следва:

**1. Учебен център „Трендафила“** - „Домакин-касиер“ в длъжност „Главен специалист складови и материални ценности“

**2. Административен съд гр. Хасково** - длъжност „Главен специалист-стопанисване на съдебно имущество, домакин“ в длъжност „Съдебен администратор“ и длъжност „Административен секретар“ в длъжност „Началник служба“

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**7.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на длъжност „Домакин-касиер“ в длъжност „Главен специалист складови и материални ценности“ в **Учебен център „Трендафила“**.

**7.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на длъжност „Главен специалист-стопанисване на съдебно имущество, домакин“ в длъжност „Съдебен администратор“ и длъжност „Административен секретар“ в длъжност „Началник служба“ в **Административен съд гр. Хасково**, в рамките на бюджетната сметка на съда.

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** Следващата допълнителна точка, колеги. Постъпило е предложение от административния ръководител на Административен съд-Благоевград за намаляване щатната

численост на съда с една щатна бройка за „съдебен деловодител“. В същото време е постъпило искане и от председателя на Административен съд-Смолян за увеличаване щата на съда. Комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да вземе следното решение:

Намалява щатната численост на Административен съд - гр. Благоевград с 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител - „Съдебен деловодител“.

Увеличава щатната численост на Административен съд - гр. Смолян с 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител - „Съдебен деловодител“.

Дава съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Съдебен деловодител“ в Административен съд - гр. Смолян, при условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**8. ОТНОСНО:** Предложение от председателя на **Административен съд - гр. Благоевград за намаляване щатната численост на съда с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“ и увеличаване щатната численост на Административен съд - гр. Смолян с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“**

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.1. НАМАЛЯВА** щатната численост на **Административен съд - гр. Благоевград с 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител - „Съдебен деловодител“.**

**8.2. УВЕЛИЧАВА** щатната численост на **Административен съд - гр. Смолян** с 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител - „Съдебен деловодител“.

**8.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Съдебен деловодител“ в **Административен съд - гр. Смолян**, при условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Постъпило е искане от председателя на Софийски градски съд за увеличаване щатната численост на съда с четири щатни бройки за съдебни служители: двама за «системен администратор», една щатна бройка за «старши специалист» и една щатна бройка за «съдебен деловодител». Комисия «Съдебна администрация» внимателно прецени натовареността на този съд и необходимост от увеличаване на щата за съдебни служители и предлага Висшият съдебен съвет да вземе следното решение:

Увеличава щатната численост на Софийски градски съд с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител - „Системен администратор“ II степен.

Дава съгласие за назначаване съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Системен администратор“ II степен в Софийски градски съд.

И отхвърля другите искания.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**9. ОТНОСНО:** Искания от председателя на **Софийски градски съд** за увеличаване щатната численост на съда с 4 /четири/ щ. бр. за съдебни служители /2 щ. бр. „Системен



администратор" и 1 щ. бр. „Старши специалист" и 1 щ. бр. „съдебен деловодител"/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**9.1. УВЕЛИЧАВА** щатната численост на **Софийски градски съд** с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител - „Системен администратор" II степен..

**9.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Системен администратор" II степен в **Софийски градски съд**.

**9.3. ОТХВЪРЛЯ** искането за увеличаване на щатната численост на **Софийски градски съд** с две 2 /две/ щатни бройки за съдебни служители /1 щ. бр. „Системен администратор" и 1 щ. бр. „Старши специалист" в служба ЧР/.

**9.4. ОТХВЪРЛЯ** искането за увеличаване щатната численост на **Софийски градски съд** с 1 /една/ щатна бройка за „съдебен деловодител".

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** Колеги, постъпило е искане от председателя на Административен съд-Перник за увеличаване щата на съда с една щатна бройка за «съдебен помощник». Комисия «Съдебна администрация» внимателно прецени натовареността на съда, която е под средната за административните съдилища в страната, както и съотношението между магистрати и съдебни служители, което е най-високо в страната да административни съдилища - 1 към 4,4 и именно по тази причина, а не поради обстоятелството, че не би следвало да има съдебен помощник в този съд, предлага Висшият съдебен съвет да отхвърли искането за увеличаване щатната численост на

Административен съд-Перник с една щатна бройка за «съдебен помощник».

Мотивите ги изброих. Освен липсата на финансови средства изключително високото съотношение между магистрати и съдебни служители. Ние говорихме с председателя на съда и дадохме едно становище, че би следвало да поискат трансформация за съдебен помощник.

Явно е гласуването.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Не, не, искам думата.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря, уважаема г-жо Министър. Преди малко трансформирахме бройки от домакини в главни специалисти, директори, началници служби и т.н., съдебни администратори, а един полезен, защото се утвърди в съдилищата и прокуратурите, че помощниците са полезни хора, е отказан, поради липса на бюджетни средства. Не съм съгласен с това. Не може да продължава по този начин. Ние пречим по този начин на органите на съдебната власт да си вършат работата, като не им даваме възможност да си назначават служители, от които имат нужда. Аз не мога да видя в таблицата никъде те да имат съдебен помощник. Значи имат нужда от един съдебен помощник.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Аз казах, че нямат. Мисля, че коректно докладвах, г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Не съм Ви чул, но гледам таблицата.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Казах, че нямат, има необходимост да имат, но имат съотношение 1 към 4,4. Няма по-голямо.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Няма по-голямо съотношение в административните съдилища от Административен съд-Перник.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Мога да Ви кажа, че окръжните съдилища в Република България имат съотношение средно 1 към 1,86, тоест на 10 съдии в окръжните съдилища има малко по-малко от 19 служители. В този съд на 10 съд има 44 служители.

РАДКА ПЕТРОВА: Колеги, все пак и аз като колегата Стоянов чета предложението на административния ръководител /намесва се Д.Ковачева: Микрофонът, г-жо Петрова./ Р. Петрова: ... и виждам, че всъщност е така, както твърди колегата Велев за щатната натовареност, но действителната е по-различна. В момента един съдия е в отпуск по майчинство, един е командирован в София, щатът на един закрит, защото спечели конкурс. Аз мисля, че е основателно искането на председателя на Административен съд-Перник и ще Ви моля да го уважим.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Аз не искам да влизам в спор нито с г-н Стоянов, нито с г-жа Петрова, но колеги, когато говорим за натовареност и в случая, когато отчитаме натовареността и съотношението, винаги имаме предвид щатната натовареност, а не действителната. Няма съд, особено в районните и окръжни съдилища, в който да няма магистрати в майчинство, отпуски и т.н. Това е вярно. Въпрос на гласуване е.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, г-жо Министър. Колеги, искам да Ви кажа, че в Административен съд-Перник има един съдебен помощник. Вижте таблицата по-надолу. Има съдебен помощник един. На трима съдии има един съдебен помощник. На всеки съдия по един помощник ли да сложим. Предлагам да гласуваме така както е предложението на комисията.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Ако няма други коментари, предлагам да гласувате първо предложението на комисията, както е внесено. Против? Четирима. Въздържали се? Няма.

СЛАВКА КАМЕНОВА: За - 9.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се предложението на комисията.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Благодаря. Приключих.

/След проведеното явно гласуване/

**10. ОТНОСНО:** Искане от председателя на **Административен съд гр. Перник за увеличаване щатната численост** на съда с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител на длъжност „Съдебен помощник“

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОТХВЪРЛЯ** искането за **увеличаване щатната численост** на **Административен съд гр. Перник** с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител на длъжност „Съдебен помощник“.

***Мотиви:** Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.*

ДИАНА КОВАЧЕВА: Комисия „Международно правно сътрудничество. Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме за сведение доклад от представители на Висшия съдебен съвет относно участието им в VII-та Международна конференция на Регулаторните съдебни органи на балканския регион, състояла се в периода 28-31 май 2012 г. в гр. Истанбул, Република Турция.

Да се възложи на Валери Михайлов директор на дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

**103. ОТНОСНО:** Доклад от представители на Висшия съдебен съвет относно участието им в VII-та Международна конференция на Регулаторните съдебни органи на балканския регион, състояла се в периода 28-31 май 2012 г. в гр. Истанбул, Република Турция

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**103.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклада от представители на Висшия съдебен съвет относно участието им в VII-та Международна конференция на Регулаторните съдебни органи на балканския регион, състояла се в периода 28-31 май 2012 г. в гр. Истанбул, Република Турция.

**103.2. ВЪЗЛАГА на Валери Михайлов - директор на дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС - Раздел Заседания на Висшия съдебен съвет/ Решения на комисии / комисия „Международно правно сътрудничество“/ Доклади от международни срещи.**

**ГЕОРГИ ШОПОВ:** Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме за сведение Декларация от VII-та Международна конференция на Регулаторните съдебни органи на балканския регион, състояла се в периода 28-31 май 2012 г. в гр. Истанбул, Република Турция.

Да се възложи на Валери Михайлов директор на дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**104. ОТНОСНО:** Декларация от VII-та Международна конференция на Регулаторните съдебни органи на балканския регион, състояла се в периода 28-31 май 2012 г. в гр. Истанбул, Република Турция

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**104.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** Декларацията от VII-та Международна конференция на Регулаторните съдебни органи на балканския регион, състояла се в периода 28-31 май 2012 г. в гр. Истанбул, Република Турция

**104.2. ВЪЗЛАГА на Валери Михайлов - директор на дирекция „Информационни системи“, да публикува Декларацията на Интернет страницата на ВСС, Раздел Заседания на Висшия съдебен съвет/ Решения на комисии / комисия „Международно правно сътрудничество“/ Доклади от международни срещи.**

**ГЕОРГИ ШОПОВ:** Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме за сведение Доклад от делегацията на съдии от Апелативните съдилища - Варна, Бургас, Велико Търново и Пловдив, относно посещение с научна цел на тема „Организация и управление на съда“, проведено в периода 3 - 8 юни 2012 г. в гр. Кьолн и гр. Бон, Германия и гр. Хага, Холандия.

Да се възложи на Валери Михайлов директор на дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**105. ОТНОСНО:** Доклад от делегацията на съдии от Апелативните съдилища - Варна, Бургас, Велико Търново и Пловдив, относно посещение с научна цел на тема „Организация и управление на съда“, проведено в периода 3 - 8 юни 2012 г. в гр. Кьолн и гр. Бон, Германия и гр. Хага, Холандия

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**105.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклада от делегацията на съдии от Апелативните съдилища - Варна, Бургас, Велико Търново и Пловдив, относно посещение с научна цел на тема „Организация и управление на съда“, проведено в периода 3 - 8 юни 2012 г. в гр. Кьолн и гр. Бон, Германия и гр. Хага, Холандия.

**105.2. ВЪЗЛАГА** на Валери Михайлов - директор дирекция „ИС“ да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС - Раздел Заседания на Висшия съдебен съвет/ Решения на комисии / комисия „Международно правно сътрудничество“/ Доклади от международни срещи.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме за сведение доклада на г-жа Ана Караиванова - главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, относно участието ѝ в Третата международна

конференция за обмен на опит между страните-членки на ЕС, проведена на 4 и 5 юни 2012 г. в гр. Рим, Италия.

Да се възложи на Валери Михайлов директор на дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**106.ОТНОСНО:** Доклад от г-жа Ана Караиванова - главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, относно участието ѝ в Третата международна конференция за обмен на опит между страните-членки на ЕС, проведена на **4 и 5 юни 2012 г. в гр. Рим, Италия**

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**106.1.ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклада от г-жа Ана Караиванова - главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, относно участието ѝ в Третата международна конференция за обмен на опит между страните-членки на ЕС, проведена на **4 и 5 юни 2012 г. в гр. Рим, Италия.**

**106.2. ВЪЗЛАГА** на Валери Михайлов - директор дирекция „ИС“ да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС - Раздел Заседания на Висшия съдебен съвет/ Решения на комисии / комисия „Международно правно сътрудничество“/ Доклади от международни срещи.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да изрази положително



становище относно участието на Окръжен съд - гр. Варна, в качеството му на партньор, в проект „Актуализиране на учебните програми във висшето образование в съответствие с изискванията на пазара на труда" по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси" на Министерството на образованието, младежта и науката, с бенефициент Варненския свободен университет „Черноризец Храбър".

Явно гласуване. Благодаря. Приключих.

/След проведеното явно гласуване/

**107.ОТНОСНО:** Писмо от Окръжен съд - гр. Варна, във връзка с участието на съда, в качеството му на партньор, в проект „Актуализиране на учебните програми във висшето образование в съответствие с изискванията на пазара на труда" по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси" на Министерството на образованието, младежта и науката, разработван от Варненския свободен университет „Черноризец Храбър"

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**Изразява положително становище** относно участието на Окръжен съд - гр. Варна, в качеството му на партньор, в проект „Актуализиране на учебните програми във висшето образование в съответствие с изискванията на пазара на труда" по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси" на Министерството на образованието, младежта и науката, с бенефициент Варненския свободен университет „Черноризец Храбър".

ДИАНА КОВАЧЕВА: Остана една точка от допълнителните предложения на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“. Точка девет е това. След това дисциплинарни производства. Г-жо Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Колеги, предлагам по предложение на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ Висшият съдебен съвет да вземе решение, с което да приеме Проект на Правила за взаимодействие и обмен на информация по електронен път между ВСС, окръжните съдилища и Агенцията по вписванията.

Тези правила са изготвени и са съгласувани с Агенцията по вписванията. Те целят да въведат председателите на окръжните съдилища конкретен ред с издаване на заповед за определяне на конкретни деловодители, които да имат ангажимента по електронната система на Търговския регистър да подават данните по списъка от §5 от Преходните и заключителни разпоредби на Търговския закон.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Гласувайте, явно. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

**6. ОТНОСНО:** Проект на решение относно проект на Правила за взаимодействие и обмен на информация по електронен път между ВСС, Окръжните съдилища и агенцията по вписванията

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА** Проект на Правила за взаимодействие и обмен на информация по електронен път между ВСС, окръжните съдилища и Агенцията по вписванията.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Точка 108, Комисията по дисциплинарни производства. Г-н Стоянов, заповядайте.

/камерите са изключени/

/камерите са включени/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, благодаря Ви за участието, закривам днешното заседание. Следващото заседание е следващия четвъртък.

/Закриване на заседанието - 11.05 ч/

***Стенографи:***

Таня Младенова

Невенка Шопска

Зоя Костова

***Изготвен на 04.07.2012 г.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**Диана Ковачева**