

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 27
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 28 ЮЛИ 2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Маргарита Попова - Министър на правосъдието

ОТСЪСТВАТ: проф. Лазар Груев, Георги Гатев, Марияна Дундова, Мая Кипринска

/Откриване на заседанието - 9, 45 ч/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Кворумът е 17.

По редовния дневен ред и по допълнителните точки, г-н Шопов, имаме ли някакви възражения?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо министър, отразени са тук моите точки, но аз ще Ви помоля допълнителните точки относно новите членове на ВСС да бъдат докладвани първи, за да могат да участват колегите в заседанието на Съвета.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Нестор Несторов е встъпил вече.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Той встъпи, при него процедурата е приключена.

Добре, гласуваме редовния дневен ред с допълнителните точки.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Искам нещо допълнително.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, искам нещо да кажа от името на комисия „Съдебна администрация, като председател на тази комисия, правя предложение за включване на една допълнителна точка. Отдавна комисия „Съдебна администрация” работи в намален състав, крайно време е да се попълни съставът с един член. В този смисъл, няма да отнеме много време, трябва ВСС да гласува нов член на КСА.

ИВАН КОЛЕВ: Двама човека сме, не можем да провеждаме заседания.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Нека да се попълни комисията, за да могат да работят. Няма никакъв проблем, ще включим и тази точка.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Правя предложение за г-н Несторов, който да заеме мястото на пети член на комисия „Съдебна администрация”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: И още един проблем има днес, още една точка. Днес е постъпило обръщение-писмо от Наказателното отделение на Софийски градски съд до главния инспектор г-жа Караиванова, с копие до Висшия съдебен съвет. Аз ще моля г-жа Караиванова да откликне, да включим още днес в заседанието на ВСС тази точка, но понеже не знам дали колегите познават вече писмото или се запознават в момента, да го включим в дневния ред и след като минем един панел от дневния ред, тогава да вземем отношение. Кажете./към А. Караиванова/

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо министър. Нямам нищо против, аз също сега в момента се запознавам, защото разбрах като се разминахме по стълбите с вносителите, без да мога

да ги видя и сега се запознавам. Дайте ми време и ще направя изложение.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, в рамките на днешното заседание мисля, че няма да има проблем да вземете становище/набляга на последната дума/.

АНА КАРАИВАНОВА: Становище... Добре.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, гласуваме дневния ред във вида в който е, плюс допълнителните точки, със съгласие да ги разместим при гласуването. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Решение на 41-то Народно събрание за избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по заявлението на Кирил Иванов Гогев - следовател в Националната следствена служба за освобождаване от заеманата длъжност, на основание чл. 38, ал. 1, т. 2, чл. 165, ал. 1, т. 7 и чл. 28 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по молбата на Кичка Найденова Величкова – съдия в Окръжен съд гр.Хасково за освобождаване от заеманата длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, считано от 23.07.2011 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение за определяне на нови третостепенни разпоредители с бюджетни кредити в структурата на второстепенния разпоредител с бюджетни кредити – Прокуратура на РБ.

Внася: Комисия “Бюджет и финанси”

5. Проект на решение относно предоставяне на права на комисия “Бюджет и финанси” за вземане на решения по управлението на бюджета на съдебната власт в периодите, когато не се провеждат заседания на ВСС.

Внася: Комисия “Бюджет и финанси”

6. Проект на решение за изразяване на становище по Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на Концепция за държавна политика в областта на правосъдието за детето

Внася: Комисия по правни въпроси

7. Проект на решение относно Проект на Правилник за изменение и допълнение на правилника за организацията и дейността на НИП

Внася: Комисия по правни въпроси

8. Предложение за попълване на състава на комисия “Съдебна администрация”.

Внася: Комисия “Съдебна администрация”

13. Проект на решение относно Възражение от съдиите от Наказателно отделение в Софийски градски съд.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Първа точка от допълнителния дневен ред, г-н Шопов.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Преди да започнем, аз имам едно друго предложение./М. Попова: Да./ За конкретния случай не говоря.

Колеги, много често се налага да вземаме становища по едни обръщания към Съвета, писма, било от колеги, било от неправителствени организации или други ведомства и много често се налага да има една реакция, която е свързана буквално за минути. Аз предлагам да вземем едно принципно решение в тази връзка и то е следното: ВСС да не разглежда и да не взима становища по каквито и да било обръщания и писма, ако те не са постъпили най-малко 7 дни преди заседанието. В противен случай, всички становища, които вземаме, те не са проверени данните, нито един от нас не може да вземе едно сериозно становище, защото няма как да се запознаем веднага с това. Ако сте съгласни с едно такова решение или пък има други становища, ще се радвам да го чуя.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Това в комисиите ще го обмислите и може да се гласува решение, но понеже днес писмото е до г-жа Караиванова, тя да каже какво е нейното желание.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Аз не го свързвам с конкретния случай, говоря по принцип и то го говоря единствено за времето за реакция, не за друго.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов, първа точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да приеме за сведение решението за попълване на квотата на Народното събрание във ВСС, прието от 41 Народно събрание на 20 юли 2011 г., подпечатано с официалния печат на Народното събрание. Това е за сведение.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Решение за избор за попълване квотата на Народното събрание във Висшия съдебен съвет, прието от 41-ото Народно събрание на 20 юли 2011 г. и подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И втората точка. Комисията предлага на ВСС, на основание чл. 38, ал. 1, т. 2, чл. 165, ал. 1, т. 7 и чл. 28 от ЗСВ да освободи Кирил Иванов Гогев от заеманата длъжност „следовател” в Националната следствена служба, считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2. На основание чл. 38, ал. 1, т. 2, чл. 165, ал. 1, т. 7 и чл. 28 от Закона за съдебната власт **ОСВОБОЖДАВА Кирил Иванов Гогев от заеманата длъжност „следовател” в Националната следствена служба**, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Хубаво ще бъде г-н Гогев да встъпи и да заеме мястото си на заседанието днес. Да го направим веднага. Той е тук, да заповяда.

/В залата влиза Кирил Гогев. Възгласи: На добър път и успех! /

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Гогев. /Заема мястото си в залата/

Продължаваме нататък. Следваща точка, първа, от редовния дневен ред.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мариана Христова – съдия в ОС Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ :**

1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ** на

Мариана Радева Христова - съдия в Окръжен съд гр. Варна, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

1.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Мариана Радева Христова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Таня Орешарова – съдия в СГС, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Таня Калоянова Орешарова** - съдия в Софийски градски съд, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

2.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Таня Калоянова Орешарова** - съдия в Софийски градски съд, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Росица Динкова – съдия в ОС гр. Велико Търново, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Росица Драганова Динкова - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг "съдия в АС", комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

3.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Росица Драганова Динкова - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг "съдия в АС", на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Йордан Иванов – съдия в ОС Търговище, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

4. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (отм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.)**, Комисията по предложенията и атестирането **ОПРЕДЕЛЯ на Йордан Павлов Иванов** - съдия в Окръжен съд гр. Търговище, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

4.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Йордан Павлов Иванов** - съдия в Окръжен съд гр. Търговище, **на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мира Райчева – Шекерджиева – съдия в Адм. съд - София, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

5. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Мира Михайлова Райчева - Шекерджиева - съдия в Административен съд София-град, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

5.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Мира Михайлова Райчева - Шекерджиева - съдия в Административен съд София-град, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Павлина Йоргова – съдия в Адм. съд Бургас, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

6. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Павлина Стойчева Йоргова - съдия в Административен съд гр. Бургас, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

6.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ

(ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Павлина Стойчева Йоргова - съдия в Административен съд гр. Бургас, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Дичо Дичев – заместник-председател на Адм. съд Кърджали, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС“. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

7. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ** на **Дичо Иванов Дичев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Кърджали **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

7.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА** Дичо Иванов Дичев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Кърджали, **на място в ранг "съдия в АС"** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Юлия Данева – заместник-председател на Адм. съд Плевен, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

8. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Юлия Симпличева Данева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Плевен, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

8.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Юлия Симпличева Данева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Плевен, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Светлана Драгоманска-Стефанова – заместник-председател на Адм. съд Сливен, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

9. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Светлана Костадинова Драгоманска - Стефанова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Сливен, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

9.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Светлана Костадинова Драгоманска - Стефанова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Сливен, **на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Кремена Костова-Грозева – съдия в Адм. съд Хасково, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

10. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Кремена Димова Костова - Грозева - съдия в Административен съд гр. Хасково комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

10.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Кремена Димова Костова - Грозева - съдия в Административен съд гр. Хасково, на място в ранг „съдия в АС“ с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мария Динева – съдия в СРС, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ :**

11. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Мария Томова Динева - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

11.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** Мария Томова Динева - съдия в Софийски районен съд **на място в ранг „съдия в АС“** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Петя Колева – Рушанова – съдия в СРС, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

12. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ** на Петя Николаева Колева - Рушанова - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в АС“, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

12.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА** Петя Николаева Колева - Рушанова - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Стефан Кюркчиев – съдия в СРС, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

13. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (отм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ** на **Стефан Недялков Кюркчиев** - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

13.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА** **Стефан Недялков Кюркчиев** - съдия в Софийски районен съд, **на място в ранг „съдия в АС”,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мирослава Николаева – Пантева – съдия в СРС, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

14. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Мирослава Николаева Кацарска - Пантева** - съдия в Софийски районен съд **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

14.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** **Мирослава Николаева Кацарска - Пантева** - съдия в Софийски районен съд, **на място в ранг "съдия в АС"** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Светослава Цонева – съдия в РС Плевен, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

15. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Светослава Михайлова Цонева - съдия в Районен съд гр. Плевен комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

15.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Светослава Михайлова Цонева - съдия в Районен съд гр. Плевен с ранг "съдия в ОС" на място в ранг „съдия в АС" с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Валери Цветанов – съдия в РС Плевен, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в ОС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

16. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Валери Цветанов Цветанов - съдия в Районен съд гр. Плевен, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

16.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Валери Цветанов Цветанов**

- съдия в Районен съд гр. Плевен, **на място в ранг „съдия в ОС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Борислава Иванова – съдия в РС Лом, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

17. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Борислава Славчева Иванова - съдия в Районен съд гр. Лом с ранг „съдия в ОС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

17.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Борислава Славчева Иванова - съдия в Районен съд гр. Лом с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Соня Дженкова – съдия в РС

Добрич, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в ОС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

18. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Соня Тодорова Дженкова - съдия в Районен съд гр. Добрич, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

18.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Соня Тодорова Дженкова - съдия в Районен съд гр. Добрич, на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Атанас Динков – съдия в РС Чирпан, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

19. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Атанас Тодоров Динков** - съдия в Районен съд гр. Чирпан комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

19.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Атанас Тодоров Динков** - съдия в Районен съд гр. Чирпан с ранг "съдия в ОС", **на място в ранг „съдия в АС"** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Албена Великова – съдия в РС Кубрат, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

20. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Албена Дякова Великова** - съдия в Районен съд гр. Кубрат с ранг "съдия в ОС", комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

20.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Албена Дякова Великова** -

съдия в Районен съд гр. Кубрат с ранг "съдия в ОС", **на място в ранг „съдия в АС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Диана Стоянова – съдия в РС Добрич, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

21. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Диана Колева Стоянова - съдия в Районен съд гр. Добрич, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Петина Николова – съдия в РС Нови Пазар, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

22. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Петина Кръстева Николова - съдия в Районен съд гр. Нови Пазар, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Ивелина Владова – съдия в РС Провадия, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ :**

23. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Ивелина Златкова Владова - съдия в Районен съд гр. Провадия (командирана в Районен съд гр. Варна от 27.07.2009 г.), комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Десислава Кайнакчиева - прокурор в СГП на място в ранга „прокурор във ВКП и ВАП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Десислава Живкова Кайнакчиева** - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг "прокурор в АП", **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Нелияна Константинова - следовател в ОСлОтд. в ОП Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „следовател в НСлС”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Нелияна Маринова Константинова** - следовател в Окръжен

следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

25.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Нелияна Маринова Константинова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Вилияна Порязова – следовател в ОСЛО в ОП Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Вилияна Иванова Порязова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

26.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Вилияна Иванова

Порязова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, **на място в ранг „следовател в НСлС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Валентин Вълков – прокурор в ОП Ловеч, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Валентин Стоянов Вълков - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

27.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Валентин Стоянов Вълков - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Светла Иванова – прокурор в ОП Ловеч, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Светла Иванова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

28.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Светла Иванова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Асен Христов – прокурор в СРП, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

29. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Асен Бойчев Христов - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

29.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Асен Бойчев Христов - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Антон Ефтимов – прокурор в СРП, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

30. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на**

Антон Димитров Ефтимов - прокурор в Софийска районна прокуратура **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

30.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Антон Димитров Ефтимов** - прокурор в Софийска районна прокуратура, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Детелина Ганчева – прокурор в СРП, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същията да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Детелина Ганчева Ганчева** - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

31.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ**

(ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Детелина Ганчева Ганчева - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Пламен Панайотов – прокурор в СРП, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Пламен Янев Панайотов** - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

32.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Пламен Янев Панайотов** - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мадлена Атанасонва – прокурор в ОП Ловеч, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същията да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Мадлена Любомирова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

33.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Мадлена Любомирова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Пламен Рашков – прокурор в СРП, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Пламен Георгиев Рашков - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

34.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Пламен Георгиев Рашков - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Валентин Иванов – прокурор в СРП, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

35. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Валентин Спасов Иванов** - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

35.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Валентин Спасов Иванов** - прокурор в Софийска районна прокуратура, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Цветанка Мачева-Борилова – прокурор в СРП, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

36. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Цветанка Димитрова Мачева - Борилова** - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

36.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Цветанка Димитрова Мачева - Борилова - прокурор в Софийска районна прокуратура, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.****

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Катя Михайлова – прокурор в СРП, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

37. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА Катя Николова Михайлова - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.****

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Йорданка Чанкова – прокурор в РП Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Йорданка Миткова Чанкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП”, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

38.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Йорданка Миткова Чанкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Аделина Борисова-Алексиева – заместник-районен прокурор на РП Перник, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Аделина Вергилова Борисова - Алексиева** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Перник **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

39.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПОВИШАВА** **Аделина Вергилова Борисова - Алексиева** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Перник с ранг „прокурор в ОП”, **на място в ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на **Иван Кирков** – прокурор в РП Бургас, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Иван Николов Кирков - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

40.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПОВИШАВА Иван Николов Кирков - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, на място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Тони Томов – прокурор в РП Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”, 0 „против” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Тони Събчев Томов - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

41.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Тони Събчев Томов - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Виктор Давидов – прокурор в РП Берковица, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Виктор Апостолов Давидов - прокурор в Районна прокуратура гр. Берковица с ранг "прокурор в ОП", комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

42.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ**

(ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Виктор Апостолов Давидов - прокурор в Районна прокуратура гр. Берковица с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Елена Панайотова – прокурор в РП Сливен , комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Елена Христова Панайотова - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в ОП”, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

43.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Елена Христова Панайотова - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Евгения Томова – прокурор в РП Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Евгения Петкова Томова - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И по същото решение т. 2, предлагаме да се повиши Евгения Томова на място в ранг „прокурор в ОП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПОВИШАВА Евгения Петкова Томова - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Катя Савова – районен прокурор на РП Провадия, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

45. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Катя Ганева Савова - административен ръководител на Районна прокуратура гр. Провадия с ранг "прокурор в ОП", на място в ранг „ прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да отхвърли молбата на Валери Василев

– прокурор в СРП, за повишаване на място в ранг „прокурор ВКП и ВАП”. Не отговаря на изискванията.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

46. ОТХВЪРЛЯ молбата на Валери Гинев Василев -- прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в АП”, за повишаване на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Мотиви: Валери Гинев Василев - прокурор в Софийска районна прокуратура не отговаря на изисквания на чл. 234 от ЗСВ. С решение на ВСС по протокол № 12/24.03.2010 г. същият е повишен на място в ранг „прокурор в АП” т.е. не е прослужил на съответната или приравнена длъжност най-малко три години.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Сюзан Пенчева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

47. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Сюзан Ахмедова Пенчева** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Чавдар Киров – следовател в ОСЛО в ОП Пловдив, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

48. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Чавдар Кирилов Киров** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка "ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Магдалена Иванова – следовател в ОСлС в ОП Пловдив, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

49. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Магдалена Иванова Иванова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив комплексна оценка "ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Ивайло Тишков – следовател в ОСлО в ОП Велико Търново, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

50. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Ивайло Валентинов Тишков** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Александър Заев – следовател в ОСЛО в ОП Пазарджик, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

51. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Александър Костадинов Заев** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Валери Илиев –

прокурор в РП Лом, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

52. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Валери Константинов Илиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Валентина Чакърва – прокурор в РП Бургас, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

53. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Валентина Андонова Чакърва - прокурор в Районна

прокуратура гр. Бургас, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Сузана Чинева – Койнова – прокурор в РП Бургас, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

54. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Сузана Тодорова Чинева - Койнова - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Петко Минев – прокурор в РП Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

55. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Петко Иванов Минев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Елена Богданова – прокурор в РП Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

56. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Елена Костадинова Богданова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА**

СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Васил Василев – следовател в ОСЛО в ОП Пазарджик, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

57. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Васил Атанасов Василев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, комплексна оценка "ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Емилия Варадинова – прокурор в РП Своге, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

58. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Емилия Николаева Варадинова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Своге, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на **Нина Янева** – прокурор в РП Сливен, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

59. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Нина Стефанова Янева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мария Дойчева – прокурор в РП Сливен, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

60. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Мария Георгиева Дойчева - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен с ранг „прокурор в ОП”, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Красимир Маринов – прокурор в РП Сливен, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

61. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Красимир Георгиев Маринов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен с ранг „прокурор в ОП“, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на **Женя Енева** – прокурор в РП Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

62. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Женя Емилова Енева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на **Цветомила Събинска** – прокурор в РП Монтана, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

63. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Цветомила Цветанова Събинска - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Димитър Тодоров – следовател в ОСЛО в ОП Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

64. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Димитър Станчев Тодоров - следовател в Окръжен следствен отдел в

Окръжна прокуратура гр. Пловдив, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Нешо Атанасов – следовател в ОСЛО в ОП Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

65. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ на Нешо Велев Атанасов** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Рачо Грошев – следовател в ОСЛО в ОП Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

66. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Рачо Петков Groшев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Георги Терзиев – следовател в ОСЛО в ОП Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

67. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Георги Бориславов Терзиев - следовател в Окръжен следствен отдел в

Окръжна прокуратура гр. Пловдив с ранг „следовател в НСлС“, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мирослав Георгиев – прокурор в РП Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

68. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Мирослав Валентинов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Николай Калчев – прокурор в РП Стара Загора, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

69. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Николай Танев Калчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Евдокия Димитрова – прокурор в РП Стара Загора, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

70. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Евдокия Димитрова Димитрова - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Иван Спиров –

прокурор в РП Смолян, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

71. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Иван Петров Спиров - прокурор в Районна прокуратура гр. Смолян, комплексна оценка "ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Анна Страхилова Викова – прокурор в РП Пловдив и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

72. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПРОВЕЖДА

ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Анна Страхинова Викова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в АП“.

72.1. На основание чл. 206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Анна Страхинова Викова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в АП“, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Данаила Станкова – прокурор в РП Пловдив и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

73. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Данаила Станкова Станкова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в АП“.

73.1. На основание чл. 206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Данаила Станкова Станкова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в АП“, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Светлана Константинова Любенова –

Плешоева от заеманата длъжност заместник-районен прокурор на РП Козлодуй и от длъжността „прокурор”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

74. На основание чл. 175, ал. 7 вр. чл. 165, ал. 1, т. 2 от **ЗСВ ОСВОБОЖДАВА** Светлана Константинова Любенова – Плешоева от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Козлодуй и от длъжността “прокурор” в Районна прокуратура гр. Козлодуй, считано от 19.08.2011 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на РП Козлодуй с 1 щатна бройка „заместник на административния ръководител-заместник-районен прокурор и да увеличи щатната численост на РП Козлодуй с 1 щ.бр. „прокурор”.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

74.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Козлодуй с една щатна бройка “**Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор**” на Районна прокуратура гр. Козлодуй.

74.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на **Районна прокуратура гр. Козлодуй** с една щатна бройка „прокурор“, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, последната точка. Комисията предлага на ВСС да приеме решение, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 да освободи Кичка Найденова Величкова от заеманата длъжност „съдия“ в ОС Хасково, считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** Кичка Найденова Величкова от заеманата длъжност съдия в Окръжен съд гр. Хасково, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключих.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Комисия „Бюджет и финанси“.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага да вземем решение, с което да утвърдим промени по бюджетните сметки, съгласно приложението. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

75. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАНКОЛЕВ: Комисията предлага да се даде съгласие да се отпуснат еднократни парични помощи по фонда на СБКО, съгласно списъка.

/След проведеното явно гласуване/

76. ОТНОСНО: Предложения на административни ръководители на органи на съдебната власт за отпускане на средства от централизирания фонд СБКО за 2011 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 77 комисията предлага да се приемат направените констатации и изводи, и дадените препоръки за подобряване дейността на Административен съд гр. Ловеч и да се одобри планът за действие на административния ръководител на Административен съд гр. Ловеч, както и да се приеме за сведение информацията.

/След проведеното явно гласуване/

77. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за

даване на увереност в Административен съд гр. Ловеч за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

77.1. Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Административен съд гр. Ловеч.

77.2. Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Административен съд гр. Ловеч, и приема за сведение информацията за изпълнението на част от препоръките.

ИВАНКОЛЕВ: Допълнителните точки, ако може, да докладвам.

По първата точка комисията предлага да се вземе решение, с което да се допълни решението по Протокол № 35/30.09.2011 г., с което са определени третостепенни разпоредители с бюджетни кредити по бюджета на съдебната власт – Прокуратура на Република България, с Апелативна специализирана прокуратура, Специализирана прокуратура и Районните прокуратури в областните центрове към Окръжните и Апелативните прокуратури, съгласно приложения списък.

Второ. Да се определят като финансово самостоятелни третостепенни разпоредители с бюджетни кредити в структурата на Прокуратура на Република България Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура, считано от 01.07.2011 г.

И трето. Да се определят като финансово самостоятелни третостепенни разпоредители с бюджетни кредити в структурата на Прокуратура на РБ и Районите прокуратури в областните центрове.

Четвърто. Финансирането на Апелативен специализиран наказателен съд, Специализиран наказателен съд, Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура да се извършва със средства от предоставения лимит за плащания съгласно ПМС № 158/10.06.2011 г.

Пето. При необходимост финансирането на Апелативен специализиран наказателен съд и Специализиран наказателен съд да се отчита по бюджетната сметка на Висш съдебен съвет. Там все още няма избрани административни ръководители.

Шесто. При необходимост финансирането на Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура да се отчита по бюджетната сметка на Прокуратура на Република България.

И Седмо. След откриването на кодове на разпоредители с бюджетни кредити на Апелативен специализиран наказателен съд и Специализиран наказателен съд изразходваните средства да бъдат възстановени по бюджетната сметка на Висш съдебен съвет.

Това е във връзка с новите структури и изискванията за тяхното финансиране. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Определяне на нови третостепенни разпоредители с бюджетни кредити в структурата на второстепенния разпоредител с бюджетни кредити – Прокуратура на Република България и определяне на ред за финансиране на

новосъздадените специализирани структури в органите на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.1. ДОПЪЛВА решението си по протокол № 35/30.09.2010 г., с което са определени **третостепенни разпоредители** с бюджетни кредити по бюджета на съдебната власт Прокуратура на Република България, с **Апелативна специализирана прокуратура, Специализирана прокуратура и Районни прокуратури** в областните центрове към Окръжните/Апелативни прокуратури, съгласно приложения списък.

4.2. ОПРЕДЕЛЯ като **финансово самостоятелни третостепенни разпоредители** с бюджетни кредити в структурата на Прокуратура на Република България **Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура**, считано от 01.07.2011 г.

4.3. ОПРЕДЕЛЯ като **финансово самостоятелни третостепенни разпоредители** с бюджетни кредити в структурата на Прокуратура на Република България **районните прокуратури** в областните центрове към Окръжните/Апелативни прокуратури, съгласно приложения списък, считано от 01.01.2012 г.

4.4. ФИНАНСИРАНЕТО на **Апелативен специализиран наказателен съд, Специализиран наказателен съд, Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура** да се извършва със средства от предоставения лимит за плащания съгласно ПМС № 158/10.06.2011 г.

4.5. При необходимост финансирането на Апелативен специализиран наказателен съд и Специализиран наказателен съд да се отчита по бюджетната сметка на Висш съдебен съвет.

4.6. При необходимост финансирането на Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура да се отчита по бюджетната сметка на Прокуратура на Република България.

4.7. След откриването на кодове на разпоредители с бюджетни кредити на Апелативен специализиран наказателен съд и Специализиран наказателен съд изразходваните средства да бъдат възстановени по бюджетната сметка на Висш съдебен съвет.

ИВАН КОЛЕВ: По другата допълнителна точка. Във връзка със съдебната ваканция, предлагам ВСС да упълномощи комисия "Бюджет и финанси" в състав не по-малко от трима нейни членове, в периодите, когато не се провеждат заседания на ВСС, да взема решения свързани с финансирането на органите на съдебната власт и с взаимоотношенията с компетентните държавни органи по изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2011 г.

Това всяка година го правим.

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Предоставяне на права на комисия „Бюджет и финанси“ за вземане на решения по управлението на бюджета на съдебната власт в периодите, когато не се провеждат заседания на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА комисия „Бюджет и финанси” в състав не по-малко от трима нейни членове, в периодите, когато не се провеждат заседания на ВСС, да взема решения, свързани с финансирането на органите на съдебната власт и с взаимоотношенията с компетентните държавни органи по изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2011 г.

ИВАН КОЛЕВ: И само ако позволите едно изявление. Трябваше да приведем в съответствие заплатите на младшите съдии и младшите прокурори от 1 юли т.г., но поради липса на информация от НСИ, където направихме справка казаха, че най-рано на 9 август ще бъдат публикувани. Няма да можем сега да го направим, най-вероятно ще го направим на първото заседание м. септември. Благодаря.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, докладвам точка 78. Във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да даде съгласие за назначаването на исканите служители на свободни щатни бройки в посочените звена на съдебната власт в точка от 1 до 6. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

78. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация” предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Софийски градски съд** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“
2. **Административен съд гр. Варна** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“ по чл. 68 от КТ и 1 щ.бр. за „призовкар“ по чл. 343 от ЗСВ и глава 19 от ПАРОВАС
3. **Окръжен съд гр. Шумен** - 2 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“
4. **Районен съд гр. Пловдив** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“ по чл. 68 от КТ
5. **Районен съд гр. Карнобат** - 1 щ.бр. за „секретар-СИС“ и 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“
6. **Районен съд гр. Бяла Слатина** - 1 щ.бр. за „огняр, той и работник поддръжка, той и чистач“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

78.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Софийски градски съд.**

78.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ по чл. 68 от КТ и 1 /една/ щ.бр. за длъжност „призовкар“ по чл. 343 от ЗСВ и глава 19 от ПАРОВАС, считано от 01.08.2011 г. в **Административен съд гр. Варна.**

78.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ в **Окръжен съд гр. Шумен.**

78.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист" по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Пловдив.**

78.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „секретар-СИС" в **Районен съд гр. Карнобат.**

78.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „огняр, той и работник поддръжка, той и чистач", считано от 01.09.2011 г. в **Районен съд гр. Бяла Слатина.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 79. Във връзка с постъпило искане от административния ръководител на Районен съд - гр. Карнобат, комисия "Съдебна администрация" предлага да не се дава съгласие за назначаване на съдебен служител, на една щатна бройка, на длъжност "съдебен деловодител" в същия съд. Колеги, преди малко в т. 78 дадохме съгласие за назначаване на "секретар" на Съдебно-изпълнителната служба в същия съд. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

79. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация" предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Карнобат** - 1 щ.бр. за „секретар-СИС" и 1 щ.бр. за „съдебен деловодител"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Районен съд гр. Карнобат.**

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г. Под средната натовареност на РС-Карнобат.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 80. Постъпила от докладна записка от г-н Валентин Ангелов - директор на дирекция "Вътрешен одит". След като внимателно разгледа и прецени докладната записка, комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да приеме следното решение: Преназначава Иво Петков Иванов от длъжност "старши вътрешен одитор" в длъжност "главен вътрешен одитор" в дирекция "Вътрешен одит", с основна месечна заплата 1306 лв. и III ранг, съгласно съответния нормативен акт.

Точка втора - преназначава Лъчезар Спасов Спасов от длъжност "стажант одитор" в длъжност "старши вътрешен одитор" в дирекция "Вътрешен одит", с основна месечна заплата в размер на 1140 лв. и III ранг. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

80. ОТНОСНО: Докладна записка от Валентин Ангелов - директор дирекция «Вътрешен одит» във ВСС относно преназначаване на служители в дирекцията

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

80.1. ПРЕНАЗНАЧАВА Иво Петков Иванов от длъжност „старши вътрешен одитор“ в длъжност „главен вътрешен одитор“ в

дирекция „Вътрешен одит“ с основна месечна заплата в размер на 1306 лв. и III-ти ранг, съгласно ҚДАОСВ.

80.2. ПРЕНАЗНАЧАВА Лъчезар Спасов Спасов от длъжност „стажант-одитор“ в длъжност „старши вътрешен одитор“ в дирекция „Вътрешен одит“ с основна месечна заплата в размер на 1140 лв. и III-ти ранг, съгласно ҚДАОСВ.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Г-жо Министър, ако позволите и допълнителната точка.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да. Заповядайте!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Както знаете, комисия "Съдебна администрация" от дълго време заседава само с четири члена, предлагам ВСС да избере пети член на комисията. Предложения.

ИВАН КОЛЕВ: Аз предлагам г-н Несторов, тъй като има опит в съдебната администрация, да го изберем за член.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте.

Г-н Несторов, казвате, че не искате ли?

НЕСТОР НЕСТОРОВ: Не. Гласувам.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Няма как да не искате.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Явно гласуване, колеги.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Избран е г-н Несторов в комисията.

/След проведеното явно гласуване/

12. ОТНОСНО: Предложение за попълване на състава на комисия "Съдебна администрация"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ИЗБИРА за член на състава на комисия "Съдебна администрация" г-н Нестор Несторов.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Благодаря Ви. Приключих!

МАРГАРИТА ПОПОВА: "Международно правно сътрудничество" кой докладва?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да командирова Павлина Николова - прокурор, завеждащ сектор в отдел "Противодействие на корупцията" при ВКП в организираната от Европейската комисия работна среща на тема: "Бъдещи възможности за защита на данни в рамките на ЕС", за периода от 18-20 септември. Разходите ще се възстановят от Европейската комисия. Дневните разходи и медицинската застраховка са за сметка на ВСС. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

82. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на **Павлина Николова** - прокурор във Върховна касационна прокуратура за участие в работна среща на тема „Бъдещи възможности за защита на данни в рамките на ЕС“, организирана от Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) с цел обсъждане на евентуална поправка на Директива 2006/24/ЕК (Директива за защита на данни), която ще се проведе на 19 септември 2011г., гр. Брюксел, Белгия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

82.1. КОМАНДИРОВА г-жа Павлина Николова - прокурор, завеждащ сектор в отдел „Противодействие на корупцията, прането на пари и други престъпления от значим обществен интерес“ при

Върховна касационна прокуратура в организираната от ЕК работна среща на тема „Бъдещи възможности за защита на данни в рамките на ЕС“ с цел обсъждане на евентуална поправка на Директива 2006/24/ЕК за периода 18 - 20 септември 2011г. в гр. Брюксел, Белгия.

82.2. Разходите за пътуване и настаняване на командированото лице ще бъдат възстановени от Европейската комисия.

82.3. Дневните, както и разходите за медицинска застраховка, са за сметка на Висшия съдебен съвет.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следваща точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И втората точка - комисията предлага на ВСС за приеме за сведение доклада от участието на съдия Вероника Николова - национално лице за контакт на Европейската мрежа по граждански и търговски дела и Дарина Костова - член на Националната съдебна мрежа и лице за контакт, която е проведена на 20 и 21 март в Будапеща, Унгария. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

81. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на **Доклад от участието на съдия Вероника Николова** - национално лице за контакт на Европейската мрежа по граждански и търговски дела и **съдия Дарина Костова** - член на Националната съдебна мрежа в 37 -тата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена на 20 и 21 март 2011 г., в гр. Будапеща, Унгария

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

81.1. Приема за сведение доклада от участието на съдия Вероника Николова - национално лице за контакт на Европейската мрежа по граждански и търговски дела и съдия Дарина Костова - член на Националната съдебна мрежа в 37 -тата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена на 20 и 21 март 2011 г., в гр. Будапеща, Унгария.

81.2. Докладът да се публикува на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет /Раздел Доклади от международни срещи, както и в Раздел Европейско правно сътрудничество/ Европейска мрежа по граждански и търговски дела./

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. От допълнителните точки кой докладва по "Правни въпроси"? Вие, г-н Сукнаров, заповядайте. Шеста точка от допълнителните.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо Министър. Уважаеми колеги, комисията по "Правни въпроси" предлага на ВСС да вземе следното решение: Дава положително становище по Проекта на Концепция за държавна политика в областта на правосъдието за детето, постъпил от министъра на правосъдието. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Проект на Концепция за държавна политика в областта на правосъдието за детето

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

Дава положително становище по Проекта на Концепция за държавна политика в областта на правосъдието за детето.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Следващата седма точка. Комисията по "Правни въпроси" предлага на ВСС да вземе следното решение: На основание чл. 263 от ЗСВ приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организация и дейността на Националния институт на правосъдието. Това е задължение по 263 на ВСС, съобразено е с измененията в ЗСВ. Гласуването е явно. След приемане на решение ще бъде публикуван в ДВ правилника.

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Националния институт на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 263 от ЗСВ приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Националния институт на правосъдието.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-н Сукнаров.

Колеги, сега стигнахме до точките за образуване на дисциплинарни производства. Тук трябва да спрем за малко, може би трябва да се даде малко почивка, за да се съгласувате помежду си във връзка с изявлението на колегите от Софийския градски съд.

Междувременно и аз като вас сега го погледнах, на първата страница има нещо, което ме притеснява, а това е фактът, че колегите възразяват срещу неизтекъл срок за възражения. Ако има такива пречки още отсега ви казвам, че няма да я включа за разглеждане днес тази точка, ще насроча заседание на 4-ти август, ако наистина има неизтекли срокове за възражения от колегите от СГС. Сроковете трябва да се изчакват за възражения и тогава. 10 минути почивка. Доклад от г-жа Караиванова и след това преценяваме дали ще заседаваме на 4-ти август или днес се решава въпросът. Може би трябва и колегите от ВСС да вземат отношение, макар че писмото е изпратено до Караиванова и с копие до вас.

/След почивката/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Започваме, колеги.

Г-жо Караиванова, доклад по изявлението, за да вземете решение дали днес се решава въпросът или насрочваме заседание за 4-ти август.

Заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, аз бих искала да започна наобратно - от предпоследния абзац в писмото на съдиите от Градския съд, а именно: /чете/Тъкмо заради това и като подчертаваме, че не търсим конфронтация, а конструктивност, насочена към полезен ефект, ние се обръщаме лично към Вас, защото имаме основание да считаме, че ще проявите обективен и задълбочен подход. Благодаря за оценката, но цялото съдържание на това писмо сочи, че не се търси този конструктивен и неконфронтационен подход.

Първо по служебните въпроси. Актът е връчен на изпълняващия длъжността или функция да го наречете "председател" на Градския съд на 12.7, след като е обсъден на заседание на Инспектората на 8.7. На 12.7 срокът за възражения, включително на електронен носител, за да се качи по мрежата на компютрите на всички съдии от "Наказателното отделение" и да имат възможност да се запознаят. Срокът за възражения, съгласно закона изтече на 19.7. Срокът не е индивидуален за всеки един съдия, който може да ползва много продължителни отпуски и това да блокира хода на целия акт и проверка, така както и за иска на някои, които заявяват, че търсят конструктивния подход. Ние четири години сме действали така, неведнъж и административните ръководители, и отделни магистрати са били в по-продължителен отпуск. До 19.7, въпреки че не сме отказали да приемем и след тези няколко дни възражения, в Инспектората постъпиха девет, плюс две от г-жа Мирослава Тодорова предхождащо акта и следхождащо акта, и различаващи се по някои основни послания възражения. Неправилно е посочено, че сред съдиите, на които не е връчен акта е и председателката на съда г-жа Владимир Янева. Вярно е, че тя е в отпуск, но при нас пристигна писмо, в което тя заяви, че подробно е запозната с изводите, препоръките, предложенията на Инспектората и поиска само удължаване на срока за изпълнение на препоръките, който е даден, един месец, не сме съобразили, че е в период на ваканция и отпуски, които трябва да се вземат. Аз лично уважих това искане, с оглед на това, че и в "Гражданската колегия" препоръките и от миналата година не са изпълнени, и удължих срока ѝ до 15 декември за цялостно изпълнение на препоръките, като няма никаква пречка да докладва и периодично взети ли са мерки да се проверяват ежемесечно съдиите, които не са си

написали делата. Останалите възражения не се различават по нищо от това, което и сутринта заявих пред българската общественост: Прозрачност да, натиск не! Не би следвало да ни се предписва как да извършим проверката, едва ли не е незаконна, защото не е включена в годишната ни програма, да, не е включена, тя е тематична проверка по повод на това, знаете го повода, че изтече след това контролирана информация в някои медии и върху нас беше упражнен изключително силен и отново подчертавам "недопустим натиск" по кой начин, кого само да проверим, по кой начин да проверим, какви изводи да направим, какви предложения да дадем. Смятам, че това е извън компетентността на всички тези органи, които се опитаха по всякакви начини, включително и с лична дискредитация на част от инспекторите и мен, да постигнат желанния резултат. Държа да заявя, че ние също сме независим орган и сами определяме и то въз основа, придържайки се в рамките на закона, какви видове проверки да извършим, още повече, че те са описани както в нашия правилник, така и в Методиката за извършване на проверки, те са тематични, цялостни, годишни, по сигнали, по самосезиране, контролни и т.н, и т.н. Ние сами определяме каква проверка да извършим, по кой начин, какъв да е обхвата, важно е какъв резултат целим да постигнем и постигаме ли го този резултат. Ние сме извършвали, както имах възможност да отбележа, и проверка по сигнал миналата година на председателя на Софийския апелативен съд за определени съдии, които продължават и след неговата проверка на негови съдии, продължават да не изписват актовете си в определените от закона срокове. Дали сме отново препоръки да бъдат най-леките, то не са и наказания, "обръщане на внимание" на тези съдии, които и днес фигурират в нашите предложения за дисциплинарни наказания.

Така че ние няма да преосмислим нашите предложения в Инспектората, какъвто е последния абзац, дали да предложим пред ВСС определени магистрати за дисциплинарни наказания, а за поощряване добре беше да прочетат закона, че ние не ги внасяме директно пред ВСС, а пред председателя и той има още една допълнителна преценка дали да уважи това наше предложение, така че съдиите съответно да напишат писмото си пред него, че не желаят да бъдат поощрени. Но аз искам да ви кажа, уважаеми колеги, вярвам, че сте прочели целия акт, но все пак да изтъкна - от 35 съдии в "Наказателното отделение" само 11 имат просрочени актове, започвайки с първия, който има 55, 55 просрочени с изключително дълги срокове, до последния, който има 11, 14 съдии нямат нито едно просрочено дело, т.е. неизписани мотивите в срок да не са и спазване на други процесуално, и 10 съдии имат минимални, по едно или най-много до две, до три дела, което се случва, с оглед конкретната специфика във всяко едно дело, така че възраженията, че трябва да гледаме дело по дело колко е фактически сложно, аз имам някои от мотивите, които ми предоставиха, изписани в резултат на проверката и виждам, че те въобще и никога не са попадали в категорията на сложни нито от фактическа, защото едното е за транспортно дело на прегазен пешеходец на "Цар Освободител", другото е за убийство, при което и трупа, и убиеца, и свидетеля-очевидец се намират в една кола и не виждам защо трябва да ни се обяснява тук как всяко дело има специфика, различна, конкретна, тежест, ама в Инспектората са хора, които винаги са имали досег със съдебната практика. Инспекторът, който извърши проверката има над 35 години съдийски стаж. И понеже се прокраднаха конфронтационни елементи, че Инспектората атакува Съюза на съдиите, държа да

отбележа, че инспектор Михайлов, който извърши проверката в Градския съд е един от учредителите на Съюза на съдиите в неговия първоначален състав, и други инспектори също членуват, макар и не зная дали ги водят, понеже не плащат членски внос. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, от вас някой иска ли да вземе отношение по изявлението на г-жа Караиванова?

Заповядайте, г-н Стоянов!

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Вземам думата като председател на комисията по "Дисциплинарните производства". Уважаеми колеги, аз се запознах с акта, запознах се с предложенията, запознах се с възраженията по акта, защото знаете, възраженията по предложенията ще постъпят ... Този факт, който се сочи на първа страница на писмото пред вас, че има хора, които не са запознати, в това число и Владимира Янева, напротив, дори на Владимира Янева намерих, на сайта на Софийски градски съд си е качила възражението, т.е. писмото, то не е и възражение, писмото до шефа на Инспектората, до главния инспектор. Преглеждайки цялостно материалите, които са пристигнали във ВСС и с оглед натиска, който се оказва върху Инспектората, който срещу Съвета ще бъде неимоверен, знаете много добре, комисията видя, че Инспектората към ВСС не е направил предложения за конкретни наказания. Ако това се счита от някои, че е процесуално нарушение искам да му припомня Тълкувателно решение № 1 от 2003 година, където е казано, че вносителя на предложението за налагане на дисциплинарно наказание е длъжен единствено и само да формулира деянието, да формулира и дееца, а решаващият орган е този, който ще реши какво наказание може да наложи и ако има предложение наказание от вносителя то не обвързва по никакъв

начин решаващия орган. Заради това комисията счете, че това не е процесуално нарушение.

Другото, което е - на комисията ѝ направи впечатление, че предложенията са внесени с две имена на дисциплинарно, те още не са дисциплинарно отговорни лица, при тези, при които е установено, че са допуснали дисциплинарно нарушение, но идентификацията на дееца вярно, че изисква трите имена, но в конкретния случай е написано: Петър Стоянов - 21 състав. Това е според мен достатъчна идентификация и не представлява съществено процесуално нарушение, което дори и да е такова не е съществено, може да бъде установено в хода на самото дисциплинарно производство. По тези съображения комисията внесе днес като извънредни точки, по които да се произнесем след това по предложенията на Инспектората. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, друг коментар има ли?

Заповядайте!

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, аз само искам да кажа, че след като има направено, внесено предложение от Инспектората ние днес сме длъжни да го разгледаме, освен ако не го оттегли г-жа Караиванова, след като не го оттегля ние няма какво да правим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-н Колев. Точно затова казах и преди половин час, че г-жа Караиванова трябва се запознае и да докладва, да каже дали е съгласна с тези възражения, да даде известни уточнения и след това ние да решим какво правим с допълнителните точки.

Допълнително обаче ще ми разрешите, колеги, да кажа само няколко думи. Г-жо Караиванова, с кого спорите от микрофона? Със съдебната система. Вие сте избрана и сте назначена да помагате на Висшия съдебен съвет, за да бъде

съдебната система управлявана по-добре. Не спорете със съдиите! Помагайте на Висшия съдебен съвет да управлява по-добре съдебната система! /намесва се Ана Караиванова - това правя!/ Маргарита Попова - Не! С този тон не го правите! Ако някой от тях си позволява да е конфронтационен, на Вас не Ви е позволено! На този, на когото е дадена власт да управлява, не може да си позволява да влиза в конфронтация и да говори по този начин. Ако Вие сте изрядни процесуално и ако трябва да гледаме допълнителните точки, съобщавате го. Колегите взимат решение и приключваме, но иначе подобен диалог чрез медиите, и с подобен тон аз мисля, че никой, нито от Инспектората, нито от Висшия съдебен съвет трябва да си позволява с когото и да било от съдебната система. Вашият ангажимент е друг - когато са Ви избирали да бъдете главен инспектор, Вие е трябвало да си дадете сметка и колегите в Инспектората, и всички ние, че ще има и моменти, в които ще има натиск и ще има и конфронтации, така върви животът общо взето. Случва се понякога да бъде и така. Но Вие не го правете! Не е проява на добър вкус!

АНА КАРАИВАНОВА: Г-жо Министър, аз препоръчвам на тези, които си мислят, че не съм знаела, не съм очаквала, че ще има конфронтация, да прочетат стенограмата от изслушването ми в Народното събрание, когато много от депутатите питаха как ще опазите от натиск съдебната система, която Вие като инспекторите упражнявате и аз казах - нашата защита е обективността! И ние продължаваме да се придържаме към този принцип. Благодаря Ви.

13. Проект на решение относно Възражение от съдиите от Наказателно отделение в Софийски градски съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Приема за сведение Възражение от съдиите от Наказателно отделение в Софийски градски съд.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, следващи точки от допълнителните за образуване на дисциплинарни производства.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: То има две редовни от дисциплинарни.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Тъй като е дисциплинарен състав и може да отнеме повече време, да минем по-предните. Да образуваме.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точно така. Да образуваме и след това.

/камерите са изключени/

/камерите са включени/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-жо Петрова, по дисциплинарното дело. Само диспозитива.

РАДКА ПЕТРОВА: Висшият съдебен съвет след като изслуша предложението на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело №5/2011г., образувано срещу следовател Милко Николаев Гашев от Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура-Сливен, реши: На основание чл.320 ал.3, във вр. с чл.308, ал.1, т.1 от ЗСВ НАЛАГА дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.1 от ЗСВ - "забележка" на Милко Николаев Гашев.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, професор Мингова. Висшият съдебен съвет с пълно единодушие образува дисциплинарни производства и избра съответните дисциплинарни състави, които да се произнесат по направените предложения за налагане на дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1 от ЗСВ на Владимира Янева - председател на Софийски градски съд; на Иван Коев - съдия от същия съд; на Мирослава Тодорова - съдия от същия съд и на Владимир Астраджиев - съдия от съдия съд.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам днешното заседание. Следващото заседание е насрочено за 13 септември /вторник/ от 9.30 ч. Желая приятна отпуска.

/Закриване на заседанието: 11.05 ч/

Стенографи:

Таня Младенова

Невенка Шопска

Зоя Костова

04.08.2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р Анелия Мингова