

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 29
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 12 ЮЛИ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Диана Ковачева - Министър на правосъдието

ОТСЪСТВА: Нестор Несторов

/На мястото на Ана Караиванова присъства Петър Раймундов/

/Откриване на заседанието - 9,30 ч./

ИАНА КОВАЧЕВА: Добро утро, уважаеми колеги. Откривам заседанието на 12 юли. В залата има кворум. Предлагам на Вашето внимание дневния ред с допълнителните точки за коментари и предложения. Ако ми позволите, само едно предложение, тъй като вчера от колеги беше установено, че по т.22 и т.23 липсва становище на Етичната комисия, мога ли да предложа да обсъдите този въпрос? Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, оттеглям от дневния ред точки 5, 21, 22 и 23.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Поради липса на становище на комисията, така ли? /чува се - да/

ИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, оттеглям от дневния ред точки 50, 51 и 52. Всъщност няма подготвени материали.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Други предложения? Няма. В такъв случай Ви моля да гласувате. Въздържали се? Против? Няма. Приема се дневния ред.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т.т. 5,21,22,23,50,51,52 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Шумен за **определяне на Мирослав Цветанов Марков**, административен ръководител на Районен съд гр. Велики Преслав, за **изпълняващ функциите на административен ръководител на Районен съд гр. Велики Преслав**, считано от 16.07.2012 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Пловдив за **определяне на Спасимир Спасов Здравчев** - съдия в Районен съд гр. Първомай, с ранг „съдия в АС“ за **изпълняващ функциите на административен ръководител на Районен съд гр.**

Първомай, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на РБ за **определяне на Цветанка Тинкова Гетова** - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна за **изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура гр.. Варна**, считано от 16.07.2012 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на РБ за **определяне на Марин Атанасов Николов** - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Козлодуй за **изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура гр.. Козлодуй**, считано от 13.07.2012 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Военен съд гр. Плевен за допълване на решение на ВСС по протокол № 26/28.06.2012 г. т. 4.2.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6. Проект на решение за допълване на решение на ВСС по протокол № 12/22.03.2012 г., т. 4.2.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

7. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативен съд гр. София за увеличаване щатната численост на съда с 3 щатни бройки за длъжността „съдия“.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

8. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за увеличаване щатната численост на съда с 2 щатни бройки за длъжността „съдия“, считан от 1.07.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

9. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния касационен съд за увеличаване щатната численост на съда с 5 щатни бройки за длъжността „съдия“.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

10. Произнасяне по решението на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 5/2012 г. по описа на ВСС.

Внася: Дисциплинарен състав

ДИАНА КОВАЧЕВА: Започваме заседанието. Точка първа - избор на административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Димитровград. Г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на длъжността „административен ръководител-председател" на Районен съд-Димитровград, в който да вземе участие атестираният кандидат Иван Статев Маринов. Той е с приета оценка. Предлагам изборът да бъде по електронен път, тъй като кандидатът е един. Моля да го изслушаме.

/В залата влиза Иван Маринов/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добър ден. Заповядайте. Имате думата, в рамките на пет минути, да представите Вашата концепция.

ИВАН МАРИНОВ: Добър ден на всички. Казвам се Иван Маринов. На 38 г. съм. Кандидат съм за длъжността „административен ръководител-председател" на Районен съд-Димитровград. В концепцията, която съм изпратил, съм описал накратко настоящото състояние на съда, както и съм акцентирал върху елементите, на които ще наблегна, ако ми бъде гласувано доверие. Акцентирал съм върху отделни моменти, без да се впускам в подробности, тъй като за всеки един от тези моменти мога да Ви говоря много, но искам да Ви спестя време. Затова опитал съм се да ги подреда по приоритет някакъв, като не смятам, че по-крайните точки, които съм отбелязал са по-маловажни. Като цяло проблемите към настоящия момент се въртят около сградата на съда - собственост, организация, като собствеността е належащ проблем. Сградата е общинска собственост, Районен съд-Димитровград се помещава в нея. Мога да кажа, че е удобно за

ползване, но във всеки един момент може да се наложи да търсим друга сграда. Сградата е предоставена за безвъзмездно ползване и към настоящия момент Районен съд-Димитровград не заплаща нито данък сгради, нито такса смет. В концепцията си съм описал, че община Димитровград е гласувала кмета на общината да сключи 4-годишен договор със съда. Към настоящия момент не е сключен този договор именно поради тези причини и най-вероятно ще се наложи да плащаме тези ... В момента е създадена група от съдии с помощта и на колегите от Окръжен съд-Хасково и на ръководството на Окръжен съд-Хасково, вече има набелязани конкретни мерки, за които смятам, че ще се справят с този проблем.

По отношение на организацията нещата са навързани. В момента, там където гражданите имат достъп до съда в гражданско, наказателно деловодство, в Съдебно изпълнителна служба, в бюро „Съдимост“, бюро „Призовки“, Службата по вписванията, са разположени на пет различни места в най-различни части на етажите. Очевидно е проблем гражданин, който не е влизал в съда, да се ориентира там. И в тази връзка са предприети мерки. Може удобно и без разход на значителни средства да се преустрои така деловодството, че да бъде удобно за гражданите.

Другото, което искам да спомена, е атмосферата в колектива. Описал съм, че определено не е на нужното ниво. И в тази връзка са взети мерки. В момента дори тече процедура по обявен конкурс за съдебен деловодител. Една доста сложна система измисляме с колегите, но смятам че дава резултат по отношение на безпристрастност към избора на тези кандидати. Само за последните четири проведени конкурса се явиха 72 кандидати, от които бяха избрани само 4.

Другото, на което искам да спра вниманието Ви. Участваме в различни правни инициативи. За съжаление наскоро в качеството си на изпълняващ функциите на административен ръководител отказах, поради невъзможност, участие в такава инициатива по ОПАК, организирана от Административен съд-Хасково. Смятам, че занапред моето и желанието на колегите е да се включим в подобен вид инициатива. Най-малкото това ще допринесе за повдигане авторитета на съда, което е от голямо значение.

Смятам, че се ползвам с доверието на колегите, на колектива. Има потенциал този съд наистина да заработи по новому и добре.

Мога да се спра на всяко нещо по отделно, но по-лесно ще ми бъде, ако има зададени въпроси.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Маринов. Въпроси към г-н Маринов? Няма. Благодаря Ви.

/Иван Маринов излиза от залата/

Заповядайте, г-н Груев.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаеми колеги, аз предлагам на Висшия съдебен съвет да подкрепи кандидатурата на съдия Иван Маринов за ръководител-председател на съда в Димитровград. Този Съвет възложи на г-н Маринов преди известно време изпълнението на тази функция. Преди днешното заседание аз разговарях и с председателя на Апелативен съд-Пловдив. Впечатленията, които имам за работата на г-н Маринов, обективирани и в материалите, с които Вие всички разполагате, включително и преценката на Комисията по професионална етика, така че всичко това ми дава увереност да Ви помоля да гласуваме за него.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте. Ако няма други мнения, моля да гласувате. Благодаря.

/В залата влиза Иван Маринов/

Заповядайте, г-н Маринов. За Вас са гласували 22 души, въздържали са се двама. Честито и на добър час.

/Иван Маринов напуска залата/

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Димитровград

Кандидат:

- **Иван Статев Маринов** - и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Димитровград, с ранг "съдия в АС" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 52/11.12.2009 г. - комплексна оценка "много добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: **с 22 /двадесет и два/ гласа "за", 0 "против" и 2 /два/ гласа "въздържали се", на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Иван Статев Маринов** - и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Димитровград, с ранг "съдия в АС" **на длъжността „административен ръководител-председател" на Районен съд гр. Димитровград, с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, изборът беше проведен съгласно изискванията на Закона за съдебната власт. Кандидатът представи концепцията си. От всичко може да се направи извод, че кандидатът притежава необходимите професионални качества, притежава и управленски опит, тъй като от няколко месеца изпълнява тези функции. Всичко това даде основание на Висшия съдебен съвет да го назначи за председател на Районен съд-Димитровград.

Точка втора - избор на административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Силистра. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Силистра, в който да вземе участие атестираният кандидат Теодор Димитров Желев. Предлагам изборът да се проведе по електронен път, тъй като кандидатът е един. Да го изслушаме.

/В залата влиза Теодор Димитров Желев/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добър ден, г-н Желев. Заповядайте. Имате пет минути да представите Вашата концепция. Колегите са запознати с нея, така че съвсем накратко.

ТЕОДОР ЖЕЛЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаема г-жо Министър, уважаеми г-н Председател на ВКС, на ВАС, уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми колеги, казвам се Теодор Желев и съм кандидат за длъжността „административен ръководител-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Силистра. Окръжната прокуратура-Силистра с нейните подчинени три районни прокуратури, а именно Силистра, Дулово и Тутракан, обслужва област Силистра, която е с площ около 2 800 кв.км., население около 166 000 души, според последното преброяване, седем

общини и 144 населени места. Обстановката в Силистра се влияе, както от нарастващата безработица така и от наличието на сухоземна и водна граница с Република Румъния, и наличие на КПП-та по суша и по вода. В системата на прокуратурата съм бил през целия си професионален стаж - младши прокурор в РП, съответно прокурор в районна, окръжна, заместник окръжен прокурор, а от месец март и изпълняващ функциите на окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Силистра. В своята работа винаги съм се водил, а и концепцията ми се основава на три основни положения.

На първо място организация на прокурорската дейност.

На второ място укрепване на административния капацитет в прокуратурата. И не на последно място взаимодействие с други органи и медии. Що се касае до организацията на прокурорската работа тук нещата трябва да бъдат разгледани в три основни направления. В своята работа ще се водя, на първо място организацията и постигането на срочност и качество по отношение на разследването. Това са основните ми приоритети не само на мене, а и на цялата прокуратура, като цяло. На второ място, това е взаимодействието с разследващите органи, укрепването на техния капацитет, взаимодействие с прокуратурата и от една страна на органите на МВР, от друга страна на следствения отдел, като максимално по отношение на следствения отдел следва да бъде използван неговия кадрови и интелектуален капацитет.

Второто направление, което е приоритетно в организацията на работата на чисто прокурорската дейност, това е контролът, осъществяван от страна на административните ръководители от една страна на срочността и качеството на разследване, на друго място осъществяване на ревизионната и

контролна дейност на подчинените ни прокуратури, като по този начин с използване на механизмите, както на така и на дисциплинарно наказателни механизми, да се достигне до пресичане на всякакви прояви или индиции за наличие на корупционни практики, липса на трудова дисциплина от една страна и от друга страна самодисциплинираност и дисциплинираност от страна на прокурорите при постановяване на техните актове, като целта ни е постигане на едни, постановяването а едни законосъобразни от една страна, от друга страна мотивирани и постановени в срок съдебни актове.

На второ място, що се касае до укрепване на административния капацитет на прокуратурата, тук основната ключова дума е обучението. Обучение във всички направления и по отношение на целия състав. От една страна по отношение на разследващите органи, което се осъществява и в момента от страна на прокурорите, обучение на самите прокурори във всичките им форми, предвидени са обучителни мероприятия, тясно сътрудничество с Националния институт по правосъдие, в който имам честта от няколко години да съм обучител. Също така обучение на административния персонал от гледна точка на тяхната компютърна грамотност, работа с информационни продукти, работа с деловодни програми, като по този начин целта при административния персонал, специално, е намаляването на тяхната техническа дейност и действително поставянето им в услуга на прокурорите и подпомагане на тяхната основна дейност.

На последно място, това е взаимодействието с контролните органи, медиите и неправителствените организации, като в тази насока полагаме извънредно големи усилия за активизиране дейността на контролните органи. Това е един от

нашите основни приоритети в момента. На второ място спазване на медийната стратегия на прокуратурата, което е в двустранен взаимен интерес от страна на прокуратурата и медиите, и компетентното популяризиране на нашата дейност. И не на последно място взаимодействие на неправителствените организации.

Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Желев. Въпроси към г-н Желев? Няма въпроси.

/Теодор Желев напуска залата/

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, Окръжна прокуратура-Силистра, както и районните прокуратури в този съдебен район работят добре. Г-н Желев практически ръководи тази прокуратура и добрата работа в Окръжна прокуратура-Силистра до голяма степен се дължи на него. Той я ръководи на практика от повече от две години, поради заболяване на предишния окръжен прокурор. Аз предлагам да подкрепим неговата кандидатура, тъй като считам, че той е един достоен прокурор и ще бъде един добър ръководител на Окръжна прокуратура-Силистра. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Велев. Г-н Петров, има думата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, г-жо Министър. Уважаеми колеги, познавам г-н Теодор Желев от момента, в който той постъпи като стажант в Окръжен съд-Силистра. Той се представи като един много добре теоретично подготвен стажант. След това премина през всички стъпала на стълбиците в прокуратурата. Първо беше младши прокурор в Районна прокуратура-Силистра, прокурор в Районна прокуратура-Силистра, прокурор в Окръжна прокуратура-

Силистра, заместник окръжен прокурор и в момента изпълнява длъжността „окръжен прокурор“. Искам да кажа за него и нещо друго. Освен че притежава необходимите качества и правни основания по чл.170, ал.2 от ЗСВ да бъде окръжен прокурор, той се изявява и като неформален лидер на колектива. Такъв беше и в Районна прокуратура-Силистра, такъв е сега и в Окръжна прокуратура-Силистра. Затова аз предлагам да го подкрепим и да го изберем за окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Силистра.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, би било много несправедливо да изберем г-н Желев за окръжен прокурор на Силистра само защото е единствен кандидат. Всъщност аз лично, каквито и други кандидати да имаше, бих подкрепил неговата кандидатура, защото познавам работата му. Той се доказва много убедително в последните години и Ви моля да подкрепим неговия избор.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Няма други изказвания. Моля да гласувате. Благодаря.

/Влиза Теодор Желев/

Уважаеми г-н Желев, с пълно единодушие - 24 гласа „за“ сте избран. Честито и на добър час.

/Теодор Желев напуска залата/

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Силистра

Кандидат:

- **Теодор Димитров Желев** - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.

Силистра, с ранг "прокурор в АП" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 3/19.01.2010 г. - комплексна оценка "много добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: **с 24 /двадесет и четири/ гласа "за", 0 "против", 0 "въздържали се", на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Теодор Димитров Желев - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Силистра, с ранг "прокурор в АП", на длъжността „административен ръководител-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Силистра, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, целият професионален път на кандидата за заемане на длъжността „окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Силистра е преминал в прокуратурата. През това време той е имал достатъчна възможност да докаже своите професионални качества, които са безспорни. Същевременно наистина от няколко години той дефакто ръководи Окръжна прокуратура-Силистра, което пък говори за неговите управленски качества. Нравствени качества безспорно има, още повече такова е и становището на Комисията по професионална етика и противодействие на корупцията. Всичко това дава основание на Висшия съдебен съвет да даде своя кредит на доверие. Желая му успешен път.

Точка трета. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „административен ръководител-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-София, в който да вземат участие атестираните кандидати - Ангел Божилов Илиев, Божидар Георгиев Джамбазов, Вичо Колев Вичев и Стойчо Тодоров Ненков. Всички са с приети оценки. Тъй като кандидатите са повече от един, предлагам комисия по избора в състав г-н Колев, г-н Гогев, г-жа Наумова.

Да преминем към изслушване на кандидатите.

/Влиза Ангел Илиев/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добър ден, заповядайте. Г-н Илиев, здравейте, имате пет минути да изложите Вашата концепция, с която колегите са запознати, така че съвсем накратко.

АНГЕЛ ИЛИЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, първо да се представя за тези от Вас, които не ме познават. Казвам се Ангел Илиев. Заместник градски прокурор съм на Софийска градска прокуратура. Женен съм, имам две деца. Мотивировката и основанията за вземане на решението ми да кандидатствам за длъжността са следните. Целият ми професионален стаж е свързан с правораздавателната система. Бил съм районен съдия в Районен съд-Разлог седем години; шест години в Софийска градска прокуратура. Запознат съм с движението на делата, както в съда така и в наказателното производство в прокуратурата. Като заместник на административния ръководител имам опит в решаването на проблемите, които възникват в една такава голяма по цялата структура, каквато Софийска градска прокуратура, задачи и проблеми, и намирането на начини за бързото им разрешаване.

Всичко това ми дава основание да считам, че бих могъл да се справя със задачите на длъжността, за която кандидатiram.

Някои идеи за оптимизиране на работата и организацията на Апелативната прокуратура-София. В две насоки са правомощията и функциите на тази прокуратура. Едната е надзорната и контролната функция. Другата е самата организация на състава на прокурорите в Апелативна прокуратура-София. В тези две насоки приоритетите, които имам като идея са, на първо място критериите, по които партньорите от Европейската комисия са особено критични и следят за ефективността на работата в прокуратурата, като цяло. Това са сročността на приключване на наказателните производства. Върнатите дела от съда и оправдателните присъди. В тези три насоки следва да се обръща по-сериозно внимание в условията на надзора за законност и контрол, упражняван от Софийска апелативна прокуратура.

Единият от приоритетите ще бъде установяване на справедливо разпределение на работата между колегите в прокуратурата. Знаем, че системата за разпределение на делата е един добър и успешен метод за разпределение на работата между колегите, но тук искам да вметна, че има моменти, когато при конкретни прокурори от състава се натрупват дела, които са с фактическа и правна сложност. Това е в противоречие с принципа на справедливост. В този случай удачно е самият прокурор, който е натоварен, при когото са се натрупали такъв вид дела да направи своето мотивирано искане до заместника на административния ръководител, който да направи предложение до административния ръководител процентно този прокурор да бъде освободен от доклада, който се разпределя, за известен период от време, така че

да има една уравниловка в разпределението на работата между прокурорите.

Моята концепция е публикувана. Всеки може да се запознае с нея. Искам да споделя с Вас моето желание да работя, както до момента така и занапред за доброто име на правораздавателната система сред обществото.

Благодаря Ви.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Илиев. Въпроси към г-н Илиев? Заповядайте, г-н Гогев.

КИРИЛ ГОГЕВ: Как вижда колегата работата на апелативната прокуратура с окръжните следствени отдели?

АНГЕЛ ИЛИЕВ: Благодаря. Работата, капацитетът и опитът на следователите е много важно да бъдат използвани в нашата взаимна работа. Съгласно чл.194, ал.4, ако не се лъжа, от НПК е посочено, че при дела с фактическа и правна сложност окръжните ръководители могат да се обръщат и да натоварват съответните следствени отдели. Има една инструкция, указание от главния прокурор, което дава възможност на самите прокурори, наблюдаващите прокурори по конкретни дела писмено да правят искания до съответните окръжни ръководители при вид на делата с особена фактическа и правна сложност да се изпращат на следствените отдели за работа. Така че тази възможност трябва да бъде използвана максимално.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други въпроси? Няма. Благодаря Ви много.

/Ангел Илиев напуска залата. Влиза Божидар Джамбазов/

Заповядайте, г-н Джамбазов. Имате пет минути да представите съвсем накратко Вашата концепция.

БОЖИДАР ДЖАМБАЗОВ: Благодаря. Г-жо Ковачева, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, добър ден. Казвам се Божидар Джамбазов, заместник градски прокурор на София съм. На първо място искам съвсем накратко, тъй като вече имах възможността да представя пред Вас основните си виждания като кандидат за апелативен прокурор, да ви кажа това, което считам за важно в бъдещата работа на Софийската апелативни прокуратура. Преди това само две думи за мотивите ми, поради които се кандидатирам за тази длъжност. Мисля, че това е естествен избор на всеки един магистрат - да израства кариерно. Естествено този избор не трябва да бъде самоцелен. Мисля, че моето желание да направя това е подплатено с опитът, който съм натрупал през годините, работейки в съдебната система. Цялата ми кариера е свързана с работата ми в прокуратурата. Минал съм през всички нива на прокуратурата. Към настоящия момент работя като заместник градски прокурор на София, което ми дава възможност да развия уменията си като административен ръководител, тъй като знаете, че това е една от най-големите прокуратури в страната. На практика изисква администрирането на дейността на около 400 прокурори, следователи и съдебни служители. Освен това, чисто в личен план, съм работил по множество дела, предимно дела свързани с икономическа престъпност. Имам възможността от 2008г. да специализирам и да се занимавам активно с работа по дела еврофондове и да организирам дейността на специализираното звено за разследване на такъв тип дела, което пък ми дава възможност за установяване на една много добра комуникация с колеги от всички европейски институции, които се занимават с тази тема.

По отношение на дейността, която бих развил в случай, че бъда избран за апелативен прокурор, мисля за важно да кажа това, че на първо място при всички положения бих заложил на приемствеността. Още повече, че самата система, самата прокуратура е една консервативна система. Тя е централизирана. Трудно се правят промени в работата на прокуратурата, тъй като това е една система, която зависи не само от нивото, на което определен човек работи, тя зависи от дейността, от политиката, която води цялата прокуратура, естествено от главния прокурор и Върховна касационна прокуратура.

По отношение на работата на Апелативна прокуратура-София и как я виждам, считам че трябва да се подходи в две направления. От една страна трябва да се подходи по отношение на регионалните прокуратури, тъй като развитието на апелативната прокуратура не може да бъде самоцелно, тоест сама за себе си да се развива, а тя трябва да се развива в зависимост и във връзка с всички прокуратури, които са ѝ подчинени - районните и окръжни прокуратури. Считам за важно, преди да се предприемат каквито и да е действия по евентуална реорганизация на работата в прокуратурата, апелативният прокурор лично да се запознае с проблемите на всяка една районна и окръжна прокуратура и да има реална представа за дейността, която се развива в тези прокуратури и най-вече проблемите, които съществуват в тези прокуратури.

Считам, че апелативният прокурор и неговите заместници трябва да споделят отговорността за лично наблюдение върху дейността на конкретните окръжни прокуратури и съответните районни прокуратури. Това решение го виждам по начин, по който всеки един от заместниците би контролирал и се

занимавал дейността на всяка една от окръжните прокуратури. И тъй като Софийската градска прокуратура и Софийската районна прокуратура са едни от най-важните звена в съдебната система, считам че апелативният прокурор трябва лично да поеме отговорност за работата на тези звена.

По отношение на вътрешната организация на прокуратурата едва ли ще кажа нещо ново. Считам, че такава специализация трябва да се развива, каквато съществува в окръжните прокуратури. Основно това са двете направления - общата криминална престъпност и икономическата престъпност. Естествено има теми, които са обществено болезнени и които изискват познаване на законодателство извън наказателното право. Това са примерно разследванията на данъчни престъпления, прането на пари, разследванията на еврофондове, в която насока също трябва да се работи и да се изисква специализация на прокурорите.

По отношение на основните приоритети, ако мога така да ги формулирам, на първо място това е качеството на прокурорската работа и съобразяването с установените съдебни практики. Аз съм привърженик на идеята, че прокуратурата също може да бъде мотор за създаване на нови практики, тъй като провокацията, която дава прокуратурата към съда с обвинителните актове, които внася, би могла да доведе до промяна и тезите, които защитават прокурорите в съответния апелативен район, биха могли да доведат до промяна на установената към момента съдебна практика. Тоест прокуратурата не може да бъде пасивна и да се съобразява само с вече установената практика, а би могла да бъде активна в този случай с оглед модернизиране и оптимизиране на установените съдебни практики, още повече, моето наблюдение е, че има

практики особено по икономическите дела, които са от преди 30 - 40 години и които по никакъв начин не съответстват на настоящите обществено икономически условия, още повече в контекста на работата на прокуратурата, като част от цялата съдебна система на Европейския съюз, ако мога така да се изразя.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Има ли въпроси към г-н Джамбазов? Няма.

/Божидар Джамбазов излиза от залата. Влиза Вичо Вичев/

Заповядайте, г-н Вичев. Имате пет минути да представите Вашата концепция. Колегите са запознати с нея, така че съвсем накратко, заповядайте.

ВИЧО ВИЧЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, позволете ми извън това, което съм представил като концепция, да кажа няколко думи.

През последните пет години отговорно и с чувство за дълг съм прокарвал в Апелативния район София кадровите, финансови и дисциплинарни решения на този Висш съдебен съвет и на главния прокурор на Република България. В края на моя мандат на работата на Апелативна прокуратура-София и на мен, разбира се, бяха извършени три ревизии - една от Инспектората към Висшия съдебен съвет и две от Инспектората към Върховна касационна прокуратура. Във връзка с постигнатите отлични резултати бях награден с мотив за висок професионализъм.

Какви са намеренията ми в случай, че получа Вашето доверие за втори мандат? На първо място запазване нивото на добрите резултати в Апелативна прокуратура-София. На второ място приоритет в работата ми ще бъде срочността на разследването. Този въпрос е трайно решен в Апелативна

прокуратура-София, но има какво да се желае по отношение на първоинстанционните прокуратури - районни и окръжни. Законът за съдебната власт, чл.143, ал.4 вменява задължение на административните ръководители лично да отговарят за сročността и качеството на разследване. В тази посока трябва да продължат усилията на Апелативна прокуратура-София. На трето място считам за необходимо да се повишава квалификацията на прокурорите, служителите и разследващите полицаи. От периодичните съвещания, които провеждаме в Апелативна прокуратура с разследващите полицаи сме стигнали до извода, че те имат нужда от обучение, от правни обучения. Прокуратурата има ресурс за това и аз лично се ангажирам с тази задача наши лектори да обучават разследващите полицаи и между впрочем това е и тяхно желание.

По въпроса за организацията на работата. През последните десет години се акцентира върху специализацията на магистратите. Специализация има във Върховна касационна прокуратура. Специализирани са първоинстанционните прокурори. Такава е и организацията и в Апелативна прокуратура-София. Разбира се при стриктно спазване на случайния принцип. Аз лично считам и надявам се ще се съгласите, че този модел е работещ. Разбира се, той трябва да се усъвършенства. По какъв начин постъпва обратна информация за процесите, които се случват в първоинстанционните прокуратури? Чрез контрол на ревизионната дейност, която в последните години се засили изключително много и актуална информация за проблемите, за състоянието на отделните направления в прокуратурата постъпват именно чрез цялостните ревизии, които се извършват и проверките текущите по определени въпроси.

На последно място, разбира се, може би и най-важно, ще работя за издигане авторитета на апелативната инстанция тук в София, като се има предвид особеното място, което тя заема тук в столицата, където се намират и седалищата на Върховна касационна прокуратура и на други важни държавни органи. Считам, че чрез едни подходящи действия и мероприятия може да се постигне издигане авторитета, като цяло, на апелативната инстанция.

В заключение искам да кажа следното. В случай, че ми гласувате доверие за втори мандат това няма да бъде експеримент за мен - дали имам управленски качества, дали мога да ръководя. По този начин ще ми дадете възможност да надграждам върху това, което съм натрупал през последните години. Кадровата ми справка е пред Вас, Вие сте видели, имал съм шанса да ръководя най-големите прокуратури в страната.

Благодаря Ви.

ИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Вичев. Въпроси към г-н Вичев. Няма въпроси.

/Вичо Вичев излиза от залата. Влиза Стойчо Ненков.

ИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Ненков. Имате пет минути да представите Вашата концепция.

СТОЙЧО НЕНКОВ: Благодаря, г-жо министър. Уважаеми членове на ВСС, съвсем схематично ще представя моята концепция.

Започвам с мотивацията. Мога да кажа, че тя дойде по две направления. Едното е личната ми мотивация да участвам в този конкурс, втори път - продиктувана от натрупаните вече години опит и стаж, и от някои процесуални успехи в прокуратурата. Влязла в сила на първото, може би, разкрито поръчково убийство като

военен прокурор, след това внесените в съда дела срещу небезизвестния Брендо, процесуален надзор, въззивен от моя страна и за убийствата, свързани с Бай Миле.

Другото е, голяма част от колектива в колегиален разговор ми предложиха и те този вариант, поради което се съгласих. Считам, че следва да бъде като цяло повишено нивото на контрола и координацията по отношение на дейността на подчинените окръжни и районни прокуратури в Софийския апелативен район, с оглед подобряване на контрола, срочността на делата, методическото ръководство и надзор, по отношение действията на наблюдаващите прокурори по приключване на досъдебните производства. В тази връзка намирам, че следва да се провеждат организационни мероприятия за уеднаквяване на наказателната практика по прилагането на законите от страна на наблюдаващите прокурори.

На следващо място, познавайки основно задачите и проблематиката, които следва да бъдат решавани по съответните прокуратури считам, че следва да бъдат организирани мероприятия за повишаване професионалната подготовка, синхрон с разследващите органи - следствието и полицейските дознатели, и особено по отношение работата по надзора, относно образувани две и повече производства срещу едно лице. Считам, че следва максимално да се подобри използването на унифицираната информационна система при работата по тези дела, както и като цяло системата внедрена в Прокуратурата.

На следващо място намирам, че трябва да бъде засилен контакта по отношение на международната дейност, свързан с контакта с международните организации - ОЛАФ, Европол, Евроджъст и др. И за подобряване практическата работа и

усвояване на положителните практики при разследване, ръководство и надзор на досъдебните производства.

На следващо място, подобряване работата по извършване на ревизиите и плановите проверки, по отношение дейността на окръжните и районните прокуратури, подобряване дейността с административния персонал в прокуратурата, с цел повишаване квалификацията на служителите и подобрене изпълнението на функционалните им задължения на различни работни места.

На следващо място, с оглед по-доброто структуриране в състава на АП София намирам, че е добре да бъдат създадени екипи от прокурори за работа по престъпления срещу банките и фискалните престъпления, данъчните измами, компютърните и др. такива.

На следващо място намирам, че осъществяването на подходяща медийна политика за въведените от ВКП ясни практики следва да се съблюдава и коректното запознаване на обществеността с конкретни събития, при опазване данните и достойнството на процесуалните участници в него.

На следващо място намирам, че следва да бъдат положени усилия за изпълнение указанието на главния прокурор на РБългария, за подобряване на организацията на работа в прокуратурата, с цел намаляване на върнатите от съда дела за доразследване, както и на оправдателните присъди, с оглед на последните указания за това.

Естествено, уважаеми членове на ВСС, в процесът на дейността на АП София, изпълнението на професионалните задължения от работещите прокурори е възможно да възникнат и

други въпроси, които смятам, че е възможно да бъдат решавани своевременно и решително със съответните отговорности.

Завърших.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря, г-н Ненков. Въпроси към г-н Ненков имате ли? Няма въпроси. Благодаря Ви.

/Стойчо Ненков напуска залата/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Велчев, заповядайте.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, това е третият опит и надявам се днес да бъде успешен, да изберем апелативен прокурор на София. В него, видяхме, участват четирима души, всеки със своята авторитетна биография. Аз познавам трима от тях, разбира се, и г-н Ненков познавам, но го познавам значително по-малко от останалите кандидати, нямам особени впечатления от работата му, затова няма да правя коментар на неговата кандидатура. Не мога обаче да не кажа по няколко думи за тримата останали кандидати.

Първият конкурс, трябва да бъдем честни, според мен пропадна заради това, че г-н Вичо Вичев постъпи мъжки, оттегли се, защото в онзи момент имаше проверка срещу него, която не потвърди нищо от изнесените данни. Той беше незаслужено поставен в едно унижително положение, но за съжаление такива бяха обстоятелствата и той си понесе, без да е виновен, отговорност. Г-н Вичев имаше един успешен мандат. Ако той беше кандидат в първия конкурс аз щях да гласувам за него.

При второто провеждане на конкурса за апелативен прокурор подкрепих кандидатурата на г-н Божидар Джамбазов. Подкрепих я абсолютно убедено, уверено. Познавам отлично работата на г-н Джамбазов, и тогава казах, и сега потвърждавам, че той е един от най-подготвените колеги от СГП. Изключително

енергичен, опитен, със значителен опит като административен ръководител, като заместник-градски прокурор и ръководител на специализирано звено за така наречените „евроизмами“. Тогава гласувах за него, за него ще гласувам и днес. Аз мисля, че неговата кандидатура продължава да бъде най-убедителна.

Ще бъде много несправедливо обаче, ако не кажа няколко думи и за г-н Ангел Илиев, защото и неговата работа познавам добре. В последните години, аз мисля, че Градската прокуратура има едно силно ръководство, важна част от което е и г-н Ангел Илиев. Той показва едни много добри професионални качества, опитен е като администратор. Фактът, че е бил съдия през годините също в голяма степен допринася за това професионалната оценка за него да бъде много висока. Изобщо, изправени сме пред един много труден избор.

Аз си казах собственото мнение, но държах да кажа тези добри думи за останалите кандидати, просто защото те ги заслужават.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Велчев.

Г-жа Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, подкрепям всичко казано от уважаваният от мен главен прокурор, добри думи за кандидатите. Аз искам да кажа, че ще гласувам за г-н Вичо Вичев, когото познавам от дълги години. Известно ви е на всички, тъй като той е известно име, а и той днес подчерта в своето представяне пред Съвета, имал е възможността да ръководи Районната прокуратура - София, СГП, изкара един успешен мандат като ръководител на Апелативна прокуратура - София. Това е най-голямата по териториален принцип прокуратура в страната, и съответно нейното местонахождение се намира в София, където е и

най-голямата СГП. Вероятно не е бил така изявен, както са били някои други апелативни прокуратури, като личност с медийни изяви, но то се дължи на факта, че СГП наблюдава най-тежките, най-известните медийни дела, поради което колегите от СГП имат възможността самостоятелно да изявяват своите становища по медиите и затова предполагам, че дейността на Апелативната прокуратура остава малко по в сянка, което не значи, че не е работила. Ето защо, като имам предвид и наградите, които е получил колегата Вичо Вичев за добрата му професионална работа и това, че изкара един успешен мандат, и практиката на Съвета при един успешно изкаран мандат да даде втори шанс, ще ви моля да подкрепите неговата кандидатура.

Благодаря ви.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Цонев, заповядайте.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, мисля, че няма спор, че трите най-сериозни кандидатури са на колегите Вичо Вичев, Божидар Джамбазов и Ангел Илиев. Вярно е това, което каза главния прокурор, че това е трети избор и на мен също много ми се иска да се случи този избор днес, защото както е известно софийският апелативен район е най-тежкият от цяла Западна България - от Видин до Петрич. Не е здравословно и не е в интерес на работата този най-тежък апелативен район да стои без титулярен административен ръководител. Нашата практика и опит до сега е показал, че когато имаме приблизително еднакви по сила и тежест кандидатури, изборът става трудно. Моето предпочитание от тези трима кандидати, искам да изразя ясно и категорично, е за новото лице Ангел Илиев. Няколко са нещата, поради които считам, че този кандидат ще бъде един добър административен ръководител на Апелативна прокуратура - София. Първо, неговият

добър житейски и професионален опит. Той е на 43 г., в разцвета на силите си, работил е като съдия, понастоящем работи в най-тежката прокуратура, има административен опит като заместник-апелативен прокурор на тази прокуратура. На следващо място, това са данните, които той днес поднесе с концепцията си и идеите, които разви, затова как ще работи като апелативен прокурор в случай, че ще бъде избран. Положително е становището на Етичната комисия, в него е записано, че колегата Илиев се ползва с авторитет и уважение сред колегите от СГП. С оглед на всички тези неща, аз предлагам да се обединим около кандидатурата на колегата Ангел Илиев.

Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Колев, заповядайте.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, рядко си позволявам да взема отношение, когато се касае до избор на административни ръководители в прокуратурата. Безспорно ще се съглася с казаното от г-н Велчев, че всичките имат изключително добра подготовка. В случай обаче ще си позволя да кажа, че провеждаме този конкурс за трети път и кандидатите, които участват, както колегата Джамбазов така и, както и колегата Вичев, няма да коментирам причините, поради които..... Така или иначе трябва да си отговорим на въпроса има ли нови обстоятелства, които.... Нищо различно не се е случило, освен обстоятелството, че участва и колегата Ангел Илиев. Спокойно мога да твърдя познавайки неговата работа, че той има професионалния опит, както и административен успешно да реализира задачите, които стоят пред Апелативна прокуратура - София. Още повече, в неговата кариера в продължение на 7-8 години той е бил съдия. Нека да не пренебрегваме това

обстоятелство. Затова ви моля да подкрепите неговата кандидатура.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добре, ако това слага край на изказванията...

/След гласуването, в присъствието на кандидатите/

КИРИЛ ГОГЕВ: Протокол от резултатите за проведеното тайно гласуване за избор на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - гр. София, днес 12 юли 2012 г.

Комисията, в настоящия състав Кирил Гогев, Иван Колев и Костадинка Наумова проведе избор, в който са участвали 24 членове на ВСС. Отсъства един.

Изборът започна в 10, 28 ч. и приключи в 10, 35 ч.

При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 24 бели плика. При отварянето на пликовете, от тях бяха извадени 24 бр. бюлетини, от които се установи следното: за Ангел Илиев - 11 бр., за Божидар Джамбазов - 5 бр., за Вичо Вичев - 7 бр. и за Стойчо Ненков - 1 бр.

Недействителни бюлетини няма, празни пликове - няма.

При полученият резултат комисията намира, че за административен ръководител - апелативен прокурор на АП - гр. София не е избран. Следва балотаж между кандидатите Ангел Божиков Илиев и Вичо Колев Вичев.

/След балотажа/

КИРИЛ ГОГЕВ: Протокол за резултатите от проведеното тайно гласуване за избор на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - гр. София, 12 юли 2012 г.

Комисията в състав Кирил Гогев, Иван Колев и Костадинка Наумова проведе избора, в който са участвали 24 члена на ВСС. Отсъства един.

Изборът започна в 10, 45 ч. и приключи в 10, 51.

При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 24 бели плика. При отваряне на пликовете, от тях бяха извадени 24 бр. бюлетини.

За Ангел Божиков Илиев - 18 бр., за Вичо Колев Вичев - 5 бр.

Недействителен - един бюлетин.

При получените резултати, комисията намира, че за административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - гр. София е избран Ангел Божиков Илиев.

АНГЕЛ ИЛИЕВ: Благодаря на всички за оказаното доверие. От тук нататък започва истинската работа./От залата: Честито!/
/кандидатите напускат залата/

3. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - гр. София

Кандидати:

- **Ангел Божиков Илиев** - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на

Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 39/15.12.2009 г. - комплексна оценка "много добра/

- **Божидар Георгиев Джамбазов** - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП"/Атестиран с решение на ВСС по Протокол №8/23.02.2012г., т.2 - комплексна оценка от атестацията „много добра"/

- **Вичо Колев Вичев** - и.ф. административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. София, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 38/24.11.2011 г. - комплексна оценка "много добра/

- **Стойчо Тодоров Ненков** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. София, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 28/10.07.2008 г. - комплексна оценка "много добра"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. Избира комисия по избора в състав: Иван Колев, Кирил Гогев, Костадинка Наумова.

3.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - гр. София, в който вземат участие кандидатите: **Ангел Божилов Илиев** - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, **Божидар Георгиев Джамбазов** - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, **Вичо Колев Вичев** -

и.ф. административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. София и **Стойчо Тодоров Ненков** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. София.

3.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: **с 11 /единадесет/ гласа "за" за Ангел Божилов Илиев, 5 /пет/ гласа "за" за Божилов Георгиев Джамбазов, 7 /седем/ гласа "за" за Вичо Колев Вичев и 1 /един/ гласа "за" за Стойчо Тодоров Ненков и СЛЕД ПРОВЕДЕН БАЛОТАЖ между кандидатите Ангел Божилов Илиев и Вичо Колев Вичев, и при получения резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа "за" за Ангел Божилов Илиев и 5 /пет/ гласа "за" за Вичо Колев Вичев и 1 недействителна бюлетина, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Ангел Божилов Илиев - заместник на административния ръководител, заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", на длъжността „административен ръководител-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура - гр. София, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност**

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, не е необходимо да казвам, че това беше един тежък избор, не само защото е пореден, а и защото имаше четири достойни кандидатури. Ясно е, че

избраният кандидат притежава необходимите професионални и нравствени качества.

Да продължавам ли нататък?

/Диана Ковачева напуска залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължавайте нататък.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, на основание чл. 202 предстои да изслушаме колежката Калинка Иванова - Пандохова, която е направила възражение за оценката си, поради което ще ви помоля, г-жо Мингова, тъй като ВСС е запознат с възражението, съвсем накратко да я изслушаме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Поканете г-жа Илиева.

/В залата влиза Калинка Илиева/

Заповядайте, колега. Съветът е запознат с писмените Ви възражения, така че само основното да кажете.

КАЛИНКА ИВАНОВА: С едно изречение просто... Фактите, които съм отразила писмено, ги поддържам.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли някакви въпроси?/Не/ Съветът ще прецени, ще ги вземе предвид. Може да изчакате.

/Калинка Иванова напуска залата/

/След почивката/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, комисията след като обстойно се запозна с възражението, като отчете дейността на колежката, намира за основателни възраженията ѝ и увеличи с две точки оценката.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Калинка Илиева - Пандохова, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля, гласувайте.

/В залата влиза Калинка Илиева/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаема колежке, комисията намери за основателно възражението Ви и ви увеличи оценката с две точки.

КАЛИНКА ИЛИЕВА: Благодаря много./напуска залата/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

4. ОТНОСНО: Изслушване на Калинка Иванова Илиева - Пандохова - съдия в Софийски районен съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.205, ал.2 от ЗСВ ИЗСЛУШВА Калинка Иванова Илиева - Пандохова - съдия в Софийски районен съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка.

4.2. На основание чл.209, ал.4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Калинка Иванова Илиева - Пандохова - съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/Елена Митова напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Т. 5 е оттеглена. По точка 6 комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Десислава Корнезова от заеманата длъжност „заместник-председател“ на Административен съд - гр. София. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 1 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 175, ал. 7 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Десислава Любенова Корнезова** от заеманата длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Административен съд София - град с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Любка Стоянова - съдия в Административен съд - гр. София, на длъжност „заместник на административния ръководител" на Административен съд - гр. София. Тайно гласуване.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение.../оживление в залата, намесва се Анелия Мингова: Г-н Шопов, има изказвания./ Г. Шопов: Ние сме приеме решение за освобождаване на Десислава Корнезова, сега пристъпваме към..... Има изказвания, моля да ги чуем.

/Влиза Диана Ковачева/

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, когато избираме административни ръководители трябва да има изказвания, същото се касае и за заместниците. Определено Стоянова е един изключителен професионалист и е подходяща за заместник-административен ръководител. В този случай, както и във всички

останали случаи аз считам, че е абсолютно правилно административният ръководител да определи своите заместници. Но са важни и мотивите. Аз считам, че професионалният опит на г-жа Стоянова като административен съдия е абсолютно достатъчен.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други изказвания дали има? Не виждам.

ГЕОРГИ ШОПОВ: В такъв случай, предложението на комисията е да се назначи Любка Стоянова на длъжността „заместник-председател" на Административен съд - гр. София. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за", 1 „против" и 1 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.2. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Любка Петрова Стоянова - съдия в Административен съд София - град с ранг „съдия в АС" на длъжност "Заместник на административния ръководител" на Административен съд София - град (на мястото на Десислава Любенова Корнезова) с ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Десислава Корнезова на длъжността „съдия" в Административен съд - гр. София. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.3. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Десислава Любенова Корнезова** - досегашен "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Административен съд София - град с ранг „съдия във ВКС и ВАС" на длъжност "съдия" в Административен съд София - град с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Милена Славейкова от заеманата длъжност „заместник-председател" на Административен съд - гр. София. Ако няма изказвания, моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 175, ал. 7 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Милена Красимирова Славейкова** от заеманата длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Административен съд София - град с

ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Румяна Лилова - Икономова - съдия в Адм. съд - гр. София, на длъжност „заместник-председател“ на Административен съд - гр. София.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Има ли изказвания?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Колев иска думата.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Абсолютно същите са мотивите както при колежката Стоянова. Считам, че успешно би се реализирала колежката като заместник-административен ръководител. Моля да гласувате.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Подлагаме на гласувате, тайно.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 1 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.2. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Румяна Тодорова Лилова - Икономова** - съдия в Административен съд София - град с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ на длъжност **"Заместник на административния ръководител"** на Административен съд София - град *(на мястото на Милена Красиминова Славейкова)* с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Милена Славейкова - досегашен заместник-председател, на длъжността „съдия“ в Адм. съд - гр. София. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.3. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Милена Красиминова Славейкова - досегашен "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Административен съд София - град с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ на длъжност "съдия" в Административен съд София - град с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

/Влиза Елена Митова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на РС гр. Казанлък с една щатна бройка за длъжността „съдия“, считано от датата на вземане на решението, и да увеличи щатната численост на РС Казанлък с една щатна бройка за длъжността „заместник на административния ръководител“, считано от датата на вземане на решението.

Само едно изречение искам да кажа. Тъй като изложих съображения от 5 юли в тази връзка, само заявявам, че поддържам

тези възражения и ще гласувам „въздържал се“. Явно гласуване за предложението на комисията.

/След проведеното явно гласуване, с един глас „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната **НАМАЛЯВА** щатната численост на Районен съд - гр. Казанлък с **1 (една) щатна бройка за длъжността „съдия“, считано от датата на вземане на решението;**

8.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районен съд гр. Казанлък с **1 (една) щатна бройка за длъжността „Заместник на административния ръководител - заместник-председател“, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Тодор Тодоров - съдия в РС Казанлък, на длъжност „заместник-председател“ на РС Казанлък, считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.3. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Тодор Стойков Тодоров - съдия в Районен съд гр. Казанлък, с ранг

„съдия в АС" на длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд гр.Казанлък, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Ива Кечева - съдия в Административен съд - София-град, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС". Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 38, ал. 1, т. 2 и чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ива Димчева Кечева - съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС", на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повишиш Мария Николова - съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС", на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10. На основание чл. 38, ал. 1, т. 2 и чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Велкова Николова - съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Мария Каменова Ситнилска - съдия в Административен съд София-град, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11. На основание чл. 38, ал. 1, т. 2 и чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Каменова Ситнилска - съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Полина Иванова Якимова - Илиева - съдия в Административен съд София-град, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. 38, ал. 1, т. 2 и чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Полина Иванова Якимова - Илиева - съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Ралица Георгиева Романова - съдия в Административен съд София-град, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. 38, ал. 1, т. 2 и чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ралица Георгиева Романова - съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да повиши Росица Драганова – съдия в Административен съд – София-град, на място в ранг “съдия във ВКС и ВАС”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. На основание чл. 38, ал. 1, т. 2 и чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Росица Тинкова Драганова – съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Асен Попов – съдия в Окръжен съд – Варна, на място в ранг “съдия във ВКС и ВАС”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Асен Владимиров Попов – съдия в Окръжен съд гр.Варна, с ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно

трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Нейко Димитров – съдия в Окръжен съд – Варна, на място в ранг “съдия във ВКС и ВАС”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Нейко Симеонов Димитров – съдия в Окръжен съд гр.Варна, с ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Райна Тодорова – съдия в Административен съд – Стара Загора, комплексна оценка от атестацията “много добра”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

17. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Райна Димова Тодорова** – съдия в Административен съд гр. Стара Загора комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага ВСС да приеме решение, с което същата колежка да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа “за”, “против” няма, 1 “въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

17.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Райна Димова Тодорова** – съдия в Административен съд гр. Стара Загора **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Ива Гогова – съдия в Районен съд – Свиленград, комплексна оценка от атестацията “много добра”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Ива Тодорова Гогова** – съдия в Районен съд гр. Свиленград **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което същата колежка да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Ива Тодорова Гогова** – съдия в Районен съд гр. Свиленград **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Панталей Геров от заеманата длъжност “заместник-председател” на Административен съд – Габрово, както и от длъжността “съдия”, считано от 1 август 2012 г.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19. На основание чл. 175, ал. 7 и чл. 165, ал. 1, т. 1 от **ЗСВ ОСВОБОЖДАВА** Панталей Герасимов Геров от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Административен съд гр. Габрово, както и от длъжността „съдия” в Административен съд гр. Габрово, **считано от 01.08.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Аксиния Леон Матосян от заеманата длъжност “заместник-апелативен прокурор” на Апелативна специализирана прокуратура. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 175, ал. 7 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** Аксиния Леон Матосян от заеманата длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" с ранг „прокурор във ВКП” на Апелативната специализирана прокуратура, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Даниела Попова – прокурор в

Специализираната прокуратура за “заместник-апелативен прокурор” на Апелативна специализирана прокуратура. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20.2. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Даниела Иванова Попова** – прокурор в Специализираната прокуратура с ранг „прокурор в АП” **на длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативната специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност;**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Аксиния Матосян – досегашен заместник-апелативен прокурор на длъжността “прокурор” в Апелативна специализирана прокуратура.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20.3. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Аксиния Леон Матосян** – досегашен **"Заместник на**

административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативната специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП и ВАП" на длъжност "прокурор" в Апелативната специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, т. 21, 22 и 23 са оттеглени.

Отиваме на точка 24. Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Владислав Андреев – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в ранг "следовател в НСлС".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24. На основание чл. ПОВИШАВА Владислав Любомиров Андреев – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, на място в ранг „следовател в НСлС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Георги Ставрев – следовател в Следствен отдел при СГП, на място в ранг "следовател в НСлС".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25. На основание чл. ПОВИШАВА Георги Ангелов Ставрев – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, **на място в ранг „следовател в НСлС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Десислав Цанев – следовател в Следствен отдел при СГП, на място в ранг “следовател в НСлС”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

26. На основание чл. 234 ПОВИШАВА Десислав Николов Цанев – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, **на място в ранг „следовател в НСлС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Иван Иванов – следовател в Следствен отдел при СГП, на място в ранг “следовател в НСлС”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

27. На основание чл. 234 ПОВИШАВА Иван Димитров Иванов – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, **на място в ранг „следовател в НСлС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Миряна Иванова – следовател в Следствен отдел при СГП, на място в ранг “следовател в НСлС”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

28. На основание чл. 234 ПОВИШАВА Миряна Георгиева Иванова – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, **на място в ранг „следовател в НСлС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Павел Гайдаров – следовател в Следствен отдел при СГП, на място в ранг “следовател в НСлС”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

29. На основание чл. 234 ПОВИШАВА Павел Тодоров Гайдаров – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, **на място в ранг „следовател в НСлС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Татяна Борисова – следовател в Следствен отдел при СГП, на място в ранг “следовател в НСлС”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30. На основание чл. 234 ПОВИШАВА Татяна Ангелова Борисова – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, **на място в ранг „следовател в НСлС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Митко Игнатов – прокурор в

Окръжна прокуратура – Стара Загора, на място в ранг “прокурор в ОП”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

31. На основание чл. 38, ал. 1, т. 2 и чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Митко Динев Игнатов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Георги Ханджиев – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, на място в ранг “прокурор във ВКП и ВАП”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

32. На основание чл. 234 ПОВИШАВА Георги Христов Ханджиев - административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Ямбол, с ранг „прокурор ОП”, за повишаване на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Силвия Рандева – районен прокурор на Районна прокуратура – Котел, на място в ранг “прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33. На основание чл. 38, ал. 1, т. 2 и чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Силвия Стойнова Рандева - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр.Котел, с ранг „прокурор в ОП” за повишаване на място в ранг „прокурор в Апелативна прокуратура”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Красимир Маринов – прокурор в Районна прокуратура – Сливен, на място в ранг “прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34. На основание чл. 234 ПОВИШАВА Красимир Георгиев Маринов – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в ОП” за повишаване на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Сияна Генадиева – прокурор в Районна прокуратура – Варна, на място в ранг “прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

35. На основание чл. 234 ПОВИШАВА Сияна Генадиева Генадиева - прокурор в Районна прокуратура – гр.Варна, с ранг „прокурор в ОП”, за повишаване на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Юлиана Радойкова – прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията “много добра”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

36.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Юлиана Симеонова Радойкова** – прокурор в Софийска районна прокуратура **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

36.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Юлиана Симеонова Радойкова** – прокурор в Софийска районна прокуратура **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ** считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Миглена Маркова – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, комплексна оценка от атестацията “много добра”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

37.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Миглена Руменова Маркова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

37.2. на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Миглена Руменова Маркова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора **ДА ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ** считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да допусне поправка на явна фактическа грешка в решението си по протокол № 6 от 9.02.2012 г., като решението се чете... Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

38. ДОПУСКА ПОПРАВКА на явна фактическа грешка в решението си по протокол № 6/09.02.2012 г., т.9.43, като решението се чете:

На основание чл.160 от ЗСВ ПОВИШАВА Ивайло Борисов Ангелов – „прокурор” в Районна прокуратура – гр. Плевен, с ранг „прокурор в АП”, в длъжност „прокурор” в Окръжна прокуратура – гр. Плевен, с ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжност, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Свилен Симеонов Турмаков – заместник-директор на НСлС от заеманата длъжност “следовател”.

ГЛАСОВЕ: Има някаква грешка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, това е явна фактическа грешка. Освобождаваме Свилен Турмаков от длъжността “следовател”, считано от 12.08. Това е тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

39.1. На основание чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** Свилен Симеонов Турмаков – заместник-директор на Националната следствена служба от заеманата длъжност, считано от 12.08.2012 г.;

39.2. На основание чл. 175, ал.7, предл.2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** Свилен Симеонов Турмаков – от длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-директор на националната следствена служба” считано, от 12.08.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Свилен Турмаков с «личен почетен знак първа степен «златен» и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

40.1. На основание чл. 303 ал.2 т.2 буква „а” от ЗСВ **ПООЩРЯВА** Свилен Симеонов Турмаков – „заместник на административния ръководител – заместник-директор на Националната следствена служба”, с „личен почетен знак: първа степен – златен”.

40.2. На основание чл. 303, ал.3, т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** Свилен Симеонов Турмаков – „заместник на административния ръководител – заместник-директор на Националната следствена

служба”, с парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение, поради навършване на 65-годишна възраст.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Весела Илич Пеева – прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, считано от 3.9.2012 г.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

41. На основание чл. 165, ал.1, т.2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Весела Илич Пеева** – прокурор в Окръжна прокуратура – гр.Бургас, считано от **03.09.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Весела Илич с отличие “служебна благодарност и грамота” и отхвърля предложението за поощряване с парична награда. Може би трябва да изясня разликата – тук се има предвид навършване, според нашата практика, на пенсионна възраст и т.н. В този случай не е така. И съгласно нашето решение, което сме взели преди две заседания, тя се поощрява със служебна благодарност. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

42.1. На основание чл. 303 ал.2 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Весела Илич Пеева** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас, с отличие „служебна благодарност и грамота”.

42.2. ОТХВЪРЛЯ предложението за поощряване на **Весела Илич Пеева** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас с парична награда, съгласно решение на Комисия „Бюджет и финанси” – протокол № 26/30.05.2012 г. – т. 37.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Георги Гогов от заеманата длъжност “следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали, считано от 16 юли 2012 г. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

43. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** Георги Анастасов Гогов от заеманата длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кърджали, считано от 16.07.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Георги Гогов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали, с “личен почетен знак втора степен – сребърен”. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

44. На основание чл. 303 ал.2 т.2 б."б" от ЗСВ
ПООЩРЯВА Георги Анастасов Гогов – следовател в Окръжен
следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кърджали с отличие
„личен почетен знак: втора степен - сребърен”, за проявен
висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните
задължения и високи нравствени качества.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мога ли да докладвам допълнителните точки?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Мирослав Марков за временно изпълняващ функцията административен ръководител – председател на Районен съд – Велики Преслав. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1. На осн. чл.175 ал.4 изр. 2 от ЗСВ НАЗНАЧАВА
Мирослав Цветанов Марков, с ранг „съдия в АС” за временно
изпълняващ функцията административен ръководител –
председател на Районен съд гр. Велики Преслав, с месечно
трудова възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано

от 16.07.2012 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Спасимир Здравчев – съдия в Районен съд –Първомай, за изпълняващ функциите “административен ръководител – председател” на Районен съд – Първомай. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2. На осн. чл.175 ал.4 изр. 2 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Спасимир Спасов Здравчев, съдия в Районен съд гр. Първомай, с ранг „съдия в АС” за изпълняващ функциите на административен ръководител – председател на Районен съд гр. Първомай, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 13.07.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура – Варна на Цветанка Гетова. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3. На осн. чл.175 ал.4 изр. 2 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Цветанка Тинкова Гетова – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна за и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС считано от 16.07.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Марин Николов за изпълняващ функциите “районен прокурор” на Районна прокуратура – Козлодуй. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4. На осн. чл.175 ал.4 изр. 2 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Марин Атанасов Николов – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Козлодуй за и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Козлодуй, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на

ВСС, считано от 13.07.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да допълни решението си от 28 юни 2012 г. с изрази: да си довърши делата. Това е явно гласуване, колеги.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5. ДОПЪЛВА решението си по протокол № 26/28.06.2012 г., т. 4.2. с изрази: **«ВЪЗЛАГА НА Доротея Симеонова Цонева, съдия в Окръжен съд – Плевен, да довърши започнатите с нейно участие дела по описа на Плевенски военен съд».**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за допълване на решението си по протокол 12/22 март 2012 г. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6. ДОПЪЛВА решението си по протокол № 12/22.03.2012 г. н. 4.2., касаещо назначен съдия в Апелативен специализиран наказателен съд, като същото се чете:

На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Красимира Христова Райчева** – прокурор в Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, **на длъжността „съдия“ в Апелативен**

специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС” с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжност, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да увеличи щатната численост на Апелативен съд – гр. София с 3 щатни бройки за длъжността «съдия». Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7. На основание чл.30, ал.1 т.3 от ЗСВ УВЕЛИЧАВА щатната численост на Апелативен съд гр. София с 3 (три) щатни бройки за длъжността „съдия”, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да увеличи щатната численост на Върховен административен съд с 2 щатни бройки за длъжността «съдия». Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8. На основание чл.30, ал.1 т.3 от ЗСВ УВЕЛИЧАВА щатната численост на Върховен административен съд с 2 (две) щатни бройки за длъжността „съдия”, считано от 01.07.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, по последната точка от допълнителните искам само да уточня, допусната е една досадна грешка, не знам защо сме написали «младши съдии» във ВКС. В крайна сметка, колеги, предложението на комисията е – предлага да се увеличи щатната численост на Върховен касационен съд с 5 щатни бройки за длъжността «съдия». Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. На основание чл.30, ал.1 т.3 от ЗСВ УВЕЛИЧАВА щатната численост на Върховен касационен съд с 5 (пет) щатни бройки за длъжността “съдия”, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключах!

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Шопов. Предлагам да преминем към точка 45 – “Бюджет и финанси”.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, г-жо Министър. Колеги, комисия “Бюджет и финанси” предлага ВСС да вземе решение, с което да утвърди промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт, съгласно приложението. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

45. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По точка 47 комисията предлага да вземем решение, с което да се упълномощи комисия "Бюджет и финанси" в състав не по-малко от трима нейни членове, в периодите когато не се провеждат заседания на ВСС, да взема решения, свързани с финансирането на органите на съдебната власт по изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2012 г.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Само за една секунда, г-жа Мингова иска да каже нещо.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Аз мисля, че това решение трябва да го оттеглим, това предложение за решение, защото ние на предходното заседание взехме решение, че ще заседаваме пленарно през целия този период и няма как да го правим това и да упълномощаваме комисия "Бюджет и финанси". Кое го налага? Ние заседаваме!

/говорят помежду си/

ГЛАСОВЕ: То е под условие. Това е нашата практика.

/След проведеното явно гласуване/

47.ОТНОСНО: Предоставяне на права на комисия „Бюджет и финанси“ за вземане на решения по управлението на

бюджета на съдебната власт в периодите, когато не се провеждат заседания на ВСС.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА комисия „Бюджет и финанси“, в състав не по-малко от трима нейни членове, в периодите, когато не се провеждат заседания на ВСС, да взема решения, свързани с финансирането на органите на съдебната власт и взаимоотношенията с компетентните държавни органи по изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2012 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 48 комисията предлага ВСС да вземе решение, колеги, във връзка с новите изменения в ЗСВ, на основание § 35 от преходните и заключителни разпоредби да предложим на министъра на финансите да коригира бюджета на съдебната власт за 2012 г. с 550 000 лв., с цел осигуряване на средства за създаване на специализирано звено към Инспектората на ЗСВ, както следва, посочени са по кои параграфи трябва да бъдат отпуснати тези средства. Явно е гласуването.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Георги Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Сигурни ли сте, че тази сума ще е достатъчна? Аз мисля, че разчетите бяха други.

ИВАН КОЛЕВ: Това е сумата до края на годината, която са предложили. Самият Инспекторат ни го е предложил това нещо. Те са си направили разчетите и това е дадено в Министерство на финансите още по времето на гласуване на закона. Има становище на зам. министър Владо Горанов.

/След проведеното явно гласуване/

48. ОТНОСНО: Предложение за корекция по бюджета на съдебната власт за 2012 г., на основание § 35 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт обнародван в ДВ бр. 50/03.07.2012 г., във връзка със създаване на специализирано звено към Инспектората на ВСС.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание § 35 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на ЗСВ **ПРЕДЛАГА** на Министъра на финансите да коригира бюджета на съдебната власт за 2012 г. с **550 000** лв. с цел осигуряване на средства за създаване на специализирано звено към Инспектората на ВСС, както следва:

- § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения” - **160 000** лв.

- § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” - **40 000** лв.

- § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели” - **50 000** лв.

- § 10-00 „Издръжка” - **50 000** лв.

- § 52-00 „Придобиване на дълготрайни материални активи” - **200 000** лв.

- § 53-00 „Придобиване на нематериални дълготрайни активи” - **50 000** лв.

ОБЩО: 550 000 лв.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, по следващата точка комисията предлага да бъдат утвърдени, в съответствие с изискванията на чл.

218 от ЗСВ, актуализирана Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 1 юли 2012 г., съгласно приложението. Да се утвърди актуализиран Класификатор на длъжностите в администрацията, също считано от 1 юли. Да утвърдим корекции по бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2012 г., както е посочено в решението. Искам само да посоча, тъй като някъде се появиха и съобщения, че ВСС не си изпълнява задълженията за увеличаване на заплатите. Смятам, че хората, които го посочват не са се съобразили именно с Националния статистически институт, неговото изложение, както и в закона е казано, че минималната заплата на съдии, прокурори и следователи, най-точно на младшите съдии и прокурори, е в размер на две средномесечни заплати на заетите в бюджетната сфера. Явно тези хора бъркат бюджетната сфера и общественения сектор, тъй като средните заплати там са различни. В бюджетната сфера за цялата 2010 г., ако някой си направи сметка да види, ще види, че последната заплата, която е определена, минимална заплата, съгласно таблицата е на 733 лв., това е преди 2010 г., цялата 2010 г. няма сума, която да е надвишила това нещо, с изключение само на месец декември, последния който е, но това се гледа и средно статистически. Независимо, че имаше мораториум, след това 2011 г. също може да се види, че няма такова надвишаване на тази сума, дадени са месец юли, август, септември, който иска може да го провери, тъй като вече има за месец декември 2011 г., тази сума е 773 лв., която надвишава 733 лв. и на тази база ние вече определяме окончателно минималната заплата в съдебната система, която въз основа на нея пък се определят и заплатите на

съдебната администрация. Явно е гласуването. Предлагам да подкрепим предложението.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз само ще кажа две думи. Аз не възразявам против решение, Искан в протокола да се отбележи само, че обръщам внимание на точка 3.3. от решението за корекции на бюджета, защото с една значителна сума е намалена бюджетната сметка на ВКС и аз съм убеден, че ВСС в следващата си дейност ще стори така, че тези средства да бъдат възстановени, в противен случай може да възникне риск от нормалното разплащане във Върховния съд. Сега, аз знам, че сега е лесно да се вземе това решение, после какво ще стане не знам, но съм длъжен да го отбележа. Така, че аз ще се въздържа по точка 3.3. в тази част на решението.

ИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Напълно прав е г-н Груев. Вярно е, че вземаме 263 000 лв. от сметката на Върховния касационен съд, но това се налага, тъй като има други съдилища, в които има недостиг на тези средства, също така вземаме 204 000 лв. от Специализирания наказателен съд, 100 000 лв. от Окръжен съд – Хасково, 100 000 лв от Районен съд – София, и т.н. Всичко това ще съобразим, където има нужда впоследствие ще бъдат предоставени допълнителни средства, тъй като сега, за да може към настоящия момент да изпълним това решение, нашето законово задължение, което имаме по Закона за съдебната власт за повишаване на заплатите, все пак трябва отнякъде да се вземат тези средства, но ще бъдат компенсирани ВКС за това нещо.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Искан да се чуе това.

ИВАН КОЛЕВ: Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

49. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени в Таблица № 1 на ВСС и Класификатора на длъжностите в администрацията в съответствие с изискванията на чл. 218 от ЗСВ, както и промени по бюджетните сметки за 2012 г. по § 01-00 на органите на съдебната власт.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

49.1. УТВЪРЖДАВА в съответствие с изискванията на чл.218 от ЗСВ актуализирана Таблица № 1 на ВСС / за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи/ считано от 01.07.2012 г. , съгласно приложение № 1.

49.2. УТВЪРЖДАВА актуализиран Класификатор на длъжностите в администрацията по чл. 341 от ЗСВ считано от 01.07.2012 г., съгласно приложение № 2.

49.3. УТВЪРЖДАВА корекции по бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2012 г. както следва:

49.3.1. НАМАЛЯВА бюджетните сметки на съдилищата за 2012 г. по § 01-00 „Заплати” с 1 861 500 лв., съгласно Приложение № 3.

49.3.2. УВЕЛИЧАВА бюджетните сметки на съдилищата за 2012 г. по § 01-00 „Заплати” с 2 465 206 лв., съгласно Приложение № 3.

- за сметка на намалението по т. 3.1 – 1 861 500 лв.

- за сметка на средствата от неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2012 г. по § 10-00 „Издръжка” – 603 706 лв.

49.3.3. НАМАЛЯВА бюджетната сметка на Върховен касационен съд за 2012 г. по § 01-00 „Заплати” с 263 000 лв.

49.3.4. УВЕЛИЧАВА бюджетната сметка на Висш съдебен съвет за 2012 г. по § 01-00 „Заплати” със 142 000 лв.

49.3.5. УВЕЛИЧАВА бюджетната сметка на Националния институт на правосъдието за 2012 г. по § 01-00 „Заплати” с 44 000 лв.

49.3.6. УВЕЛИЧАВА бюджетната сметка на Инспектората към ВСС за 2012 г. по § 01-00 „Заплати” със 77 000 лв.

ИВАН КОЛЕВ: Аз приключих! Благодаря.

ИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Колев. Преминаваме към точка 50. Тя отпадна.

ГЛАСОВЕ: И трите са оттеглени.

ИАНА КОВАЧЕВА: “Международно правно сътрудничество”. Това е точка 53.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Уважаеми колеги, комисия “Международно правно сътрудничество” предлага на ВСС да вземе следното решение: Приема за сведение доклада от Валери Михайлов – директор на дирекция “Информационни системи” в Администрацията на Висшия съдебен съвет, относно участието му в научна конференция с цел обсъждане на изграждането на оперативна съвместимост на европейските граждански производства онлайн, проведена на 15 и 16 юни 2012 г., в гр. Болоня, Италия. Докладът да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

/След проведеното явно гласуване/

53. ОТНОСНО: Доклад от Валери Михайлов – директор на дирекция „Информационни системи” в Администрацията на Висшия съдебен съвет, относно участието му в научна конференция с цел обсъждане на изграждането на оперативна съвместимост на европейските граждански производства онлайн, проведена на 15 и 16 юни 2012 г., в гр. Болоня, Италия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

53.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ ДОКЛАДА от Валери Михайлов – директор на дирекция ‘Информационни системи’ в Администрацията на Висшия съдебен съвет, относно участието му в научна конференция с цел обсъждане на изграждането на оперативна съвместимост на европейските граждански производства онлайн, проведена на 15 и 16 юни 2012 г., в гр. Болоня, Италия.

53.2. ДОКЛАДЪТ ДА СЕ ПУБЛИКУВА на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет - Раздел „Заседания на Висшия съдебен съвет”/ „Решения на комисия”/ - „Международно правно сътрудничество” – Доклади от международни срещи.

/От залата излиза Петър Раймундов/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Точка 54 – дисциплинарни производства. Внася дисциплинарен състав.

/изключват мониторите/

/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, включваме мониторите, за да бъдат обявени решенията по двете дисциплинарни дела.

/Включват мониторите/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-жа Данова по първото дело.

СВЕТЛА ДАНОВА: В проведеното днес заседание на ВСС беше внесено за разглеждане дисциплинарно дело № 3/2012 г. При гласуване на ВСС от присъстващи 24 и гласували 24, 19 члена на ВСС гласуваха за предложеното наказание от дисциплинарния състав, 3 бяха “против” и 2 “въздържали се”, поради което ВСС взе следното решение: Налага на съдия Мирослава Стефанова Тодорова – съдия в Софийски градски съд, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, а именно “дисциплинарно освобождаване от длъжност”, за извършени от нея нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 1-4 от ЗСВ.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Данова. Сега г-н Фикийн по другото дисциплинарно производство.

ДИМИТЪР ФИКИИН: Дисциплинарно дело № 5 по описа за 2012 г. на ВСС. ВСС реши: налага на съдия Николай Симеонов Гемеджиев от Районен съд – гр. Айтос, за извършено дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 4, т. 3 от ЗСВ дисциплинарно наказание “забележка”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Фикийн.

С това изчерпахме дневния ред на това заседание. Следващият четвъртък – 19 юли отново тук. Благодаря ви.

/Закриване на заседанието – 12,25 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Таня Младенова

Невенка Шопска

Изготвен на 18.07.2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Диана Ковачева