

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 29
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 19 СЕПТЕМВРИ 2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р **Анелия Мингова** –
представляващ **Висшия съдебен съвет**

ОТСЪСТВАТ: **Георги Колев, Пенка Маринова**

На мястото на Ана Караиванова – Незабравка Стоева

/Откриване на заседанието – 14, 00 ч/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Уважаеми колеги, откривам заседанието на ВСС по предварително обявения дневен ред и допълнителните точки, които са представени. Има ли други предложения? Не виждам. Подлагам го на гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни
точки:

1. Произнасяне по възражението на **Женя Тончева Иванова** – младши съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора против решение на Комисия по предложенията и атестирането, с което не е допусната в обявения конкурс за повишаване в длъжност и за преместване за назначаване на длъжност “съдия” в районен съд.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Произнасяне по възражението на **Дарина Кънчева Крумова – Стоянова** – младши съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора против решение на Комисия по предложенията и

атестирането, с което не е допусната в обявения конкурс за повишаване в длъжност и за преместване за назначаване на длъжност "съдия" в районен съд.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение за определяне на представители на съдебната власт за участие в 38-та среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела на 29 септември 2011 г. в Брюксел.

Внася: Комисия "Международно правно сътрудничество"

4. Проект на решение за определяне на представители от съдебната система за участие в семинар за магистрати от първоинстанционните и въззивните съдилища на държавите-членки на Европейския съюз

Внася: Комисия "Международно правно сътрудничество"

5. Проект на решения за попълване съставите на постоянни комисии към Висшия съдебен съвет – КПА, КМПС, КПВ, КИМОРДООИ, КОКПНМ.

9. Проект на Наредба за условията и реда за извършване на съдебномедицинските, съдебнопсихиатричните и съдебнопсихологичните експертизи, включително и за заплащането на разходите на лечебните заведения.

Внася: Комисия по правни въпроси

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Започваме по предварителния дневен ред. Точка 1. Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Благодаря. Предложение на комисията относно избор за “административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – Трявна. Кандидати са Борислав Трифонов Борисов – прокурор в Районна прокуратура и Павлин Йорданов. Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на длъжността “административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – Трявна, в който да вземат участие атестираните кандидати Борислав Борисов и Павлин Йорданов. Тъй като кандидатите са двама предлагам Комисия по избора в състав: г-н Сукнаров, г-н Велев, г-н Гатев.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се.

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Трявна

Кандидати:

- Павлин Иванов Йорданов – и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Трявна, с ранг „прокурор в АП”. /Определена комплексна оценка от атестацията „много добра” с решение на ВСС по Протокол № 25/01.07.2010 г., т. 31, която се смята за периодично атестиране по смисъла на §129, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр.32/19.04.2011 г./

- **Борислав Трифонов Борисов** – прокурор в Районна прокуратура гр.- Трявна, с ранг „прокурор в АП” ***/Определена комплексна оценка от атестацията „много добра” с решение на ВСС по Протокол № 1/07.01.2010 г., т. 32, която се смята за периодично атестиране по смисъла на §129, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр.32/19.04.2011 г./***

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. Избира комисия по провеждане на избора: Божидар Сукнаров, Вельо Велев и Георги Гатев

1.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител –районен прокурор на Районна прокуратура гр. Трявна, в който вземат участие кандидатите: Борислав Трифонов Борисов – прокурор в Районна прокуратура гр. Трявна и Павлин Иванов Йорданов – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Трявна.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Процедура по изслушване на кандидатите. Да поканим Борислав Борисов.

/В залата влиза Борислав Борисов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега. С няколко думи пред Съвета да се представите.

БОРИСЛАВ БОРИСОВ: Уважаеми дами и господа членове на ВСС, приятно ми е да се представя пред вас. Казвам се Борислав Борисов – прокурор в Районна прокуратура – Трявна. Тук съм за участието ми в конкурса за избор на административен

ръководител на Районна прокуратура – Трявна. От месец април 2006 г. съм прокурор в Районна прокуратура – Трявна, преди това съм работил като полицаи в Районно полицейско управление – Трявна и след това следовател в Окръжна следствена служба – Габрово. Общият ми трудов стаж е 25 години. Считаю, че съм извървял през всички професионални стъпала от охрана на обществения ред до прокурор в Районна прокуратура – Трявна. Професионалният ми опит, който съм натрупал ми помага в сегашната работа, взаимоотношенията с хората и също работата в екип.

Районна прокуратура – Трявна е малка прокуратура, състояща се от двама прокурори и трима служители. Колективът е сплотен, добър, всеки си изпълнява професионално задълженията. Спецификата на престъпленията в нашия регион най-вече е от битов характер, незаконна сеч и също така кражби. Разследванията по досъдебните производства се провеждат в двумесечен срок, дела в шестмесечен срок не сме имали, всички дела и преписки между прокурорите се разпределят по системата на случайния принцип, по този начин няма нарочен подбор на дела и преписки. Районна прокуратура – Трявна работи добре и какво бих направил по-различно и по-добро от колегата, който до момента заемаше тази длъжност. Тази традиция за добре работеща прокуратура е заложена традиция от предишните административни ръководители, които в момента работят в Окръжна прокуратура – Габрово и в Окръжен съд – Габрово. Аз бих вложил усилия в подобряване на контактите и взаимоотношенията с разследващите органи, разследващите полицаи, с което следват по-чести срещи и съвместно обсъждане и решаване в хода на досъдебното производство. Също така бих наложил практика прокурорите да

посещават първоначалните следствени действия при по-тежки престъпления, на които ще бъдем нужни и необходими на разследващите полицаи. Също така бих въвел и табличен вид на всички досъдебни производства в компютрите на прокурорите, по този начин ще може да се следят сроковете за разследване на досъдебните производства, а също така и дали се изпълняват дадените указания от прокурорите. Ще вложа усилия в подобряване взаимоотношенията с двете колежки от Тревненския районен съд, като тези взаимоотношения да се изразяват в по-чести срещи с тях за обсъждане на проблемите и предпоставките за оправдателните присъди, евентуално ако има такива през определения период, но също тези срещи ще бъдат необходими за решаване на съответни казуси, възникнали в процеса на работа. Ще вложа сили и усилия в подобряване взаимоотношенията с органите на местното управление, с Пробационния съвет, а също и с контролните органи, които се намират на територията на Районната прокуратура и с тях да се извършват редица различни проверки.

Материалната база на Районната прокуратура – Трявна е много добра и по принцип от целия колектив се изисква само да се работи, да се изпълняват задълженията. Ако бъда избран за административен ръководител ще запазя добрия дух и отношения между колектива, ще се постарая да бъда справедлив, да спазвам законите, но считам, че най-вече и човечност, която в днешно време е нужна. Приключих!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Има ли въпроси към кандидата?

Заповядайте, г-н Несторов!

НЕСТОР НЕСТОРОВ: Бих попитал колко години юридически стаж има кандидата за административен ръководител,

къде е завършил и колко обвинителни акта има Районната прокуратура – гр. Трявна и колко са на колегата лично написани от него.

БОРИСЛАВ БОРИСОВ: Юридическият ми стаж е приблизително 14 години в Следствието и в Районната прокуратура – Трявна, 5 години ми е, от април месец съм ги навършил в Районна прокуратура – Трявна към месец април 2011. Относно обвинителните актове на година средно са ми около 60 обвинителни акта на прокуратурата, от които процентно към момента не мога да Ви кажа, но да кажем 50:50 са процентно, и при мен да са малко повече, тъй като все пак административния ръководител, така е направена системата за разпределяне на делата, че към административния ръководител се разпределят по-малко преписки и дела, тъй като той да може административните дейности да си извършва. И, прощавайте, имахте и трети въпрос, който...А, завършил съм в Симеоново.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси?

Благодаря Ви за изложението.

/От залата излиза Борислав Борисов и влиза Павлин Йорданов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега Йорданов.

ПАВЛИН ЙОРДАНОВ: Добър ден на всички! Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми г-н главен прокурор, уважаеми г-да председатели на Върховен касационен и Върховен административен съд, уважаема г-жо инспектор, уважаеми дами и господа членове на ВСС. Казвам се Павлин Йорданов, на 45 години, с малко над 12 години стаж в прокуратурата, последните от които като административен ръководител на Районна прокуратура – Трявна. Явявам се пред вас като кандидат за втори мандат.

Намирам, макар и нескромно да звучи първият мандат за успешен, като ще посоча след малко съответните аргументи.

Моето виждане за управлението на Районна прокуратура – Трявна аз намирам в няколко насоки. На първо място дейност по организация, организация по дейност на прокуратурата. На второ място – отношение с разследващи полицаи и полиция, и контрол върху работата по делата на разследващите полицаи. На трето място – отношение със съдиите и служителите в Районен съд – Трявна, материална база и софтуер, обучителни мероприятия за прокурорите и служителите от Районна прокуратура – Трявна.

На първо място ще спомена, че Районна прокуратура – Трявна обхваща по-малко от 13 000 души население, район с 43 населени места, като в тях влизат два града – Трявна и Плачковци. Последните години кризата не отмина и нашия район, като бих казал, че с изтичане на ... активно население от порядъка от 20 до 50 години от района доведе, няма да крия, до спад на престъпността във видовете и размера. Когато през 2006 г. бях избран за районен прокурор аз наследих една добра организация от предишния ръководител Стоян Петков, който премина на работа в Окръжна прокуратура – Габрово и тогава дойде на работа, т.е. беше назначен другия колега Борислав Борисов. Една от първите мои дейности беше да издам заповед за разделяне на надзорите на двамата прокурори, всеки да си знае задълженията и при евентуално отсъствие на единия, другия да го замества без проблем. С други заповеди през годините съм регламентирал естествено например кой прокурор да разглежда дела за лица, извършили от състава на МВР престъпления, кой да разглежда компютърни престъпления, кой да участва в Пробационна служба, кой да ходи на съвещания на местната Комисия за борба с

противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и други, като тези заповеди не са били самоцел, а са били на база указания и заповеди на главния прокурор, ВКП, ВАС, Апелативна прокуратура – Търново и Окръжна прокуратура – Габрово, която ни е прекия и непосредствен ръководител. При нас като двама прокурори при разпределяне на една преписка по програмата на случайния принцип, както и преди години е било, винаги от този момент, през фазата на образуване на евентуално дело до приключване със съответната присъда, делото се наблюдава от един и същ прокурор, това може да се проследи и да се провери, и да се види какви действия е извършил. Стремял съм се винаги в дейността си да подпомагам колегата, да следя за работата и спазване на Етичните кодекси, както от наша страна на прокурорите, така и на служителите в прокуратурата. Също така създам съм една добра организация на работа и добра атмосфера в колектива с цел да няма вмешателство в работата на прокурорите. При нас са на щат трима разследващи полицаи, които аз смятам, че са достатъчно, с оглед натовареността. Разбира се, ние трябваше да ги учим в последните години, тъй като преди години не бяха юристи, после станаха юристи и трябваше и тях да учим. Смятам, че отношенията ни с тях е много добро, при нас делата минимум се докладват 2-3 пъти лично и на крак, като се носи делото, тъй като смятам, че иначе се губи време, а и града ни не е голям и разстоянията са малки, никога не сме върнали разследващ полицаи, когато е дошъл по собствена инициатива по някакъв проблем. Разбира се, има още какво да се желае по работата, евентуално по съкращаване на срокове. По отношение по отношенията със съда, съдиите и служителите имаме много добри такива отношения, ние се намираме в сградата на Районния съд,

държим три стаи големи и една малка, като малката стая се ползва от куриер, двете стаи са кабинети и едната стая е за административния секретар и двамата деловодители, компютърен оператор, като през моя мандат аз поисках, тогава до 2006 г. имахме само административен секретар, през 2007 г. бях поискал втори щат за деловодител, тъй като нашия секретар изпълняваше дейност административна, счетоводна и деловодна, и беше много натоварен. Такава бройка ни беше отпусната есента на 2007 г., като същевременно с тази бройка беше отпусната и още една за компютърен специалист, тъй като от 1 септември 2007 г. беше въведена УИС и трябваше за нея да има такъв специалист. Освен техните задължения по длъжностни характеристики аз съм им определил и други със заповеди през годините, а именно, за да могат двамата да бъдат взаимнозаменяеми при отсъствие на единия и другия, например входяща и изходяща кореспонденция, ежедневно следене на електронна поща, следене на регистрите на делата спрени срещу известен и срещу неизвестен, следене на дела и преписки за лица с неприключили с две или повече наказателни производства, извадки за справки и анализи, които ми се докладват, извадка на информация и анализи, и т.н. Също през тази година 2007 беше спуснато указанието от главния прокурор за разглеждане и решаване на стари, залежали дела. Тогава организирах разделението на делата на двамата прокурори и поетапно изисквах да се изпращат в прокуратурата, като от 2700 дела за няколко месеца ние решихме и прекратихме 2400, останаха 300, които разделих на двамата прокурори и ги описах в електронни регистри, където е посочено – издирващ полицаи, разследващ полицаи, наблюдаващ прокурор и съответните номера. Съответно има и на хартиен носител дневник.

Защо смятам, че беше успешен мандата - от друга страна имахме и две проверки от страна на Инспектората през октомври 2008 г. и началото на ноември 2010 година, които проверки не констатират никакви нарушения драстични или пропуски, дори нещо повече – по отношение организацията и движението на делата и преписките имаше отразено становище на Инспектората, че Районна прокуратура – Трявна извършва най-добро деловодство в сравнение с другите три прокуратури от района на Окръжна прокуратура – Габрово, а това са Габрово, Севлиево и Дряново. Направих си труд да направя справка, имаме едно, тридесет и няколко регистъра, като по поле 12 електронно, т.е. водят се компютърно, създадена е много добра база при нас, бях направил искания през 2007 г. за подмяна на компютри, получихме нови лсд-монитори, нови помощни компютри, всеки прокурор и служител е оборудван с необходимия компютър и софтуер, създадена е обстановка за нормална работа, без вмешателство на външни лица. В последните години извършихме основен ремонт на базата, на нашите кабинети, подмяна на дограма, радиатори, боядисване, също направа и основен ремонт на архив, на стая за архив... И слава Богу си викам, че това стана, защото при сегашните икономически условия може би нямаше да ни бъдат отпуснати тези средства.

По отношение контактите с други държавни общински органи нямаме проблеми с ...общински съветници и други държавни органи, както и при необходимост правим консулти и контакти с погорестоящата прокуратура – Окръжна прокуратура – Габрово и Районна прокуратура – Габрово, които са водещи и черпим практика от тях. По отношение на работата със съдиите, в първите години организирах умишлено по 2-3 срещи за уеднаквяване на практиката,

но тъй като сме на един етаж и в една сграда при нас или по-скоро всеки от прокурорите много често, да не казвам в 90 % от случаите по делата преди да започне едно заседание има практика да минава през кабинета на съдията и там около 10 минути се прави лек коментар за работата по делото. Това показва, че отношенията ни са много добри. /гласове – преди и след делото?/ Павлин Йорданов – преди делото. Евентуално ако има внесени споразумения нашия съд изисква да бъдат носени за предварително ...евентуално и т.н. Нямаме проблеми със съда.

По отношение на обучителната програма, в която участват двамата прокурори през годините поне по 3-4 такива мероприятия сме участвали и двамата. Смятам, че е положително това участие и напред ще се стремя да ходя и да посещаваме и двамата прокурори такива семинари, организирани от ВКП, НИП и други органи. В своята дейност ако ми бъде гласувано доверие ще се стремя отново да поддържам създадената организация, ще се стремя към повишаване на качеството на прокурорската работа, повишаване на качеството на работа на разследващите полицаи, евентуално има какво да се желае ..., като и съответно ще се стремя да следя за спазване на Етичните кодекси, Конституцията, законите и да издигам авторитета на Прокуратурата и престижа на професията, и в цялост на съдебната система. Това е, което имам да кажа.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Въпроси има ли към кандидата?

Заповядайте!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Колега Йорданов, аз няма да крия, че малко бях смутен от това, което чух от Вас. Бихте ли ми обяснили как точно се провеждат Вашите отношения със съда, защото това, което Вие казахте, вероятно ние не Ви разбрахме или поне аз не Ви

разбрах добре, но мен ме смущава това и се надявам, че не съм Ви разбрал правилно. Каква е тази практика преди всяко дело 10 минутки за обмен на мнения?

ПАВЛИН ЙОРДАНОВ: Не. В това не виждам нищо лошо, ако има споразумения съдът при нас изискваше по-рано да се внасят такива или писмени искания за съкратено следствие /Борис Велчев – не става дума по същество на делото/ Павлин Йорданов – да, да се оглеждат тези неща, за да няма проблеми, да се вкарват... Или пък съдията има случай да зададе някой въпрос на прокурора, не му е ясно...

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Ясно. Ясно. Разбрах.

ПАВЛИН ЙОРДАНОВ: Но не става дума за предрешаване на делото.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Това имам предвид.

ПАВЛИН ЙОРДАНОВ: Не, не, не.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси дали има? Няма. Благодаря Ви.

/От залата излиза Павлин Йорданов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми колеги, като изключа последния въпрос, който зададох на колегата Йорданов и който, слава Богу, намери правилния отговор на този въпрос, очевидно не го бях разбрал добре, аз мисля, че ние сме изправени пред един успешен мандат на досегашния административен ръководител. Практика е била на ВСС тогава когато има мандати, които са допринесли с нещо за развитието на прокуратурата да се дава втора възможност на техния титуляр. Чухме и изложението му. Мисля, че той е един компетентен човек, направи ми добро впечатление, аз не го познавам лично, но според

мен изложението му беше убедително и предлагам да го подкрепим.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Други желаещи за изказване?

Комисията по избора да заповяда!

/Започва изборът/

/След изборът/

/В залата присъстват и двамата кандидати/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Протокол за резултатите от проведено явно гласуване за избор на административен ръководител на Районна прокуратура – гр. Трявна. Комисията в настоящия състав пристъпи към провеждане на явното гласуване. Участвали са 23 членове на ВСС, съобразно приложения списък. Отсъстващи са двама. Изборът започна в 14,30 ч. и приключи в 14,35 ч. При отваряне на кутията се намериха 23 бели бюлетини. Няма поименно да съобщавам. “За” Павлин Иванов Йорданов има 22 броя бюлетини, за Борислав Трифонов Борисов има един брой бюлетина, която е подадена от колегата Нестор Несторов. При това положение от този резултат е видно, че за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Трявна е избран Павлин Иванов Йорданов.

ПАВЛИН ЙОРДАНОВ: Благодаря.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.3. След проведения таен избор с поименни бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: **с 22 гласа „за” за Павлин Иванов Йорданов и 1 глас ”за” за Борислав Трифонов Борисов /от Нестор Несторов/, на основание чл. 171 от ЗСВ**

НАЗНАЧАВА Павлин Иванов Йорданов – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Трявна, на длъжността “административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Трявна, с ранг “прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

/От залата излизат Борислав Борисов и Павлин Йорданов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да обобщите, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, чрез вота си ВСС даде своя вот на доверие на колегата Йорданов. Безспорно е, че той притежава необходимите професионални и нравствени качества и от неговото изказване се констатира, че той е напълно наясно с проблемите в тази прокуратура и начина по който те да се решат, така че това беше основанието той да бъде предпочетен от двама достойни кандидати.

Мога ли да продължа?/Да/ Комисията, на основание 194а от ЗСВ да обяви свободните бройки за административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва, а именно Апелативна прокуратура гр. София, Окръжна прокуратура гр. Разград, Районен съд гр. Карлово. Съгласно изискването на закона, ние, в 14-дневен срок трябва да обявим тези места.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно е гласуването. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Обявяване на щатни бройки за административни ръководители в органи на съдебната власт, чийто мандат изтича или са вакантни

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 194а от Закона за съдебната власт ВСС ОБЯВЯВА свободните бройки за административни ръководители в органи на съдебната власт, както следва:

1. Административен ръководител - апелативен прокурор на **Апелативна прокуратура - гр. София** - изтичащ мандат на **04.10.2011г.**;

2. Административен ръководител - окръжен прокурор на **Окръжна прокуратура - гр. Разград** - изтичащ мандат на **11.10.2011г.**;

3. Административен ръководител - председател на **Районен съд - гр. Карлово** - вакантна.

2.2. В 14-дневен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник, кандидатите следва да подадат в администрацията на ВСС заявление (по образец - чл. 36, ал. 1 от Наредба № 2/27.04.2011 г.), че желаят да участват в избора за административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към заявлението се прилагат и документите по чл. 181, ал. 3 от Закона за съдебната власт.

2.3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Димитринка Василева - съдия в ОС

Разград, с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на 1 500 лв. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА **Димитринка Петрова Василева** - съдия в Окръжен съд гр. Разград с отличие "служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на 1500 лв. (хиляда и петстотин лева).

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Йордан Андреев Стоев - прокурор в Апелативна прокуратура гр. София, на длъжността „заместник-апелативен прокурор" на АП София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на встъпване в длъжност. Това е заместник, явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате думата. Няма коментари. В предложението са мотивите на предложението. Гласуваме явно. Има ли против? Въздържали се? Няма. Единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ НАЗНАЧАВА **Йордан Андреев Стоев** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. София на длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура гр. София с ранг "прокурор"

във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Веселин Йорданов Гангалов - прокурор в ОП гр. Сливен, на длъжността „заместник-окръжен прокурор" на ОП Сливен, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Няма изказвания. Гласуваме явно. Против? Няма. Въздържали се? Няма. Единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Веселин Йорданов Гангалов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Сливен на длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор"** на Окръжна прокуратура гр. Сливен с ранг "прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Диана Стоева - прокурор в ОП Сливен, на длъжността „заместник-окръжен прокурор" на ОП Сливен, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Против? Въздържали се? Няма. Единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Диана Иванова Стоева** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Сливен **на длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор"** на Окръжна прокуратура гр. Сливен с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност;**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Надежда Желева - прокурор в ОП г. Габрово, на длъжността „заместник-окръжен прокурор" на Габрово, считано от датата на встъпване в длъжност. В предложението са изложени съображенията за тази кандидатура. Ако няма събеседване да гласуваме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Против? Няма. Въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Надежда Трайчева Желева** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Габрово **на длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор"** на Окръжна прокуратура гр. Габрово с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно

Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на РП Костинброд с 1/една/ щатна бройка „заместник-районен прокурор" и да увеличи щатната численост с 1/една/ щатна бройка „прокурор". Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Предложение на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Костинброд за назначаване на Анита Бойкова Андрова - Байракова - прокурор в РП гр. Костинброд на длъжността „заместник административен ръководител-заместник районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Костинброд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОТХВЪРЛЯ предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Костинброд за назначаване на Анита Бойкова Андрова - Байракова на длъжността „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Костинброд.

Мотиви: Във връзка с решение на ВСС по Протокол № 40/20.10.2009 г. не възприема становището на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Костинброд за необходимостта от щатна бройка за длъжността „заместник на административния ръководител -

заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Костинброд.

8.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Районна прокуратура гр. Костинброд** с една щатна бройка **"Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор"** на Районна прокуратура гр. Костинброд, **считано от датата на вземане на решението.**

8.3. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на **Районна прокуратура гр. Костинброд** с една щатна бройка **"прокурор"** в Районна прокуратура гр. Костинброд, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което поощри Анна Викова - прокурор в РП Пловдив с отличие „служебна благодарност и грамота". Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Анна Страхинова Викова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с отличие **"служебна благодарност и грамота"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Йоаким Цветков от заеманата

длъжност „прокурор“ в ОП Пловдив, считано от 26 септември 2011 г.
Най-напред освобождаването с тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. 22 е кворума, приема се.

/След проведеното тайно гласуване,
председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ
ОСВОБОЖДАВА Йоаким Трендафилов Цветков от заеманата
длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, **считано**
от 26.09.2011 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлага на ВСС да поощри Йоаким
Цветков - прокурор в ОП Пловдив, с отличие „личен почетен знак
първа степен - златен" и парична награда в размер на основното
месечно възнаграждение. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10.1. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б."а" и ал. 3, т. 1 от
ЗСВ **ПООЩРЯВА Йоаким Трендафилов Цветков** - прокурор в
Окръжна прокуратура гр. Пловдив с отличие "личен почетен знак
първа степен - златен" и парична награда в размер на
основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме
решение, с което да освободи Юри Стефанов Герджиков от

заеманата длъжност „прокурор“ във ВКП, считано 21 септември 2011 г. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 22 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Юри Стефанов Герджиков за освобождаване от заеманата длъжност "прокурор" във Върховна касационна прокуратура, считано от 21.09.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Юри Герджиков - прокурор във ВКП с личен почетен знак - първа степен - златен и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.1. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б."а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Юри Стефанов Герджиков - прокурор във Върховна касационна прокуратура с отличие "личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Стоян Добрев Стоянов от заеманата длъжност „следовател" в ОСлОт в ОП гр. Велико Търново, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Обявете резултата. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Стоян Добрев Стоянов за освобождаване** от заеманата длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Вангелина Пешинска от заеманата длъжност „прокурор" в РП Чепеларе, считано от 17.10.2011 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Вангелина Василева Пешинска за освобождаване** от заеманата длъжност "прокурор" в Районна прокуратура гр. Чепеларе, **считано от 17.10.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да допусне поправка в решение на ВСС от Протокол № 1/11.01.2006 г., като се чете „прокурор във ВКП и ВАП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ДОПУСКА поправка в решение на ВСС по протокол № 01/11.01.2006 г. т. 8, с което **Камелия Цветкова Видолова** - следовател в Окръжна следствена служба гр. Монтана с ранг "следовател в НСлС" е назначена на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура гр. Монтана с ранг "прокурор в ОП", **като вместо с ранг "прокурор в ОП" се чете с ранг "прокурор във ВКП и ВАП"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Допълнителните мога ли да докладвам? /А. Мингова: Заповядайте./

Колеги, ще направя едно допълнение. Съгласно измененията на Закона за съдебната власт, Комисията по предложенията и атестирането допуска и не допуска определени кандидати за участие в конкурса чрез атестиране. Нашата постоянна практика, която е съобразена с изискването на закона, че в този конкурс чрез събеседване участват съдии, прокурори и следователи. Не участват младши магистрати, тъй като реда за тяхното назначаване е съвсем различен и те се назначават без явяване на конкурс. Пак съгласно измененията на закона е решението на Комисията по предложенията и атестирането,

допустимостта може да се обжалва писмено пред Висшия съдебен съвет, който със свое решение трябва да се произнесе по случая. Ние сме точно в тази процедура, като Висшият съдебен съвет трябва да вземе решение правилно или неправилно те не са допуснати. Те правилно не са допуснати, защото, както казах там могат да кандидатстват само съдии, прокурори и следователи. Освен това възражението, както на колежката Иванова така и на колежката Крумова, те засягат единствено въпроса за юридическия стаж, който в случая не е относим към въпроса, който ние поставяме, така че сега ние трябва да допуснем и ли да не допуснем.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Всъщност Вие докладвате и по двете точки. Ще ги гласуваме последователно.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Най-напред за Женя Иванова да гласуваме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли някакви изказвания? Нямаме изказвания. Гласуваме явно предложението за отхвърляне на възражението на Женя Иванова. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Произнасяне по възражението на **Женя Тончева Иванова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора против решение на Комисия по предложенията и атестирането, с което не е допусната в обявения конкурс за повишаване в длъжност и за преместване за назначаване на длъжност "съдия" в районен съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на **Женя Тончева Иванова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора против решение на Комисия по предложенията и атестирането, с което не е допусната в обявения конкурс за повишаване в длъжност и за преместване за назначаване на длъжност "съдия" в районен съд.

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: За Дарина Крумова.

ГЕОРГИ ШОПОВ: За Крумова е абсолютно същото.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се предложението на комисията.

/След проведеното явно гласуване/

2. Произнасяне по възражението на **Дарина Кънчева Крумова - Стоянова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора против решение на Комисия по предложенията и атестирането, с което не е допусната в обявения конкурс за повишаване в длъжност и за преместване за назначаване на длъжност "съдия" в районен съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на **Дарина Кънчева Крумова - Стоянова** - младши съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора против решение на Комисия по предложенията и атестирането, с което не е допусната в обявения конкурс за повишаване в длъжност и за преместване за назначаване на длъжност "съдия" в районен съд

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мога ли да продължа с допълнителните точки, за да приключа аз?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да командирова за участие в 38-та среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела за периода 28 -30 септември 2011 г. в Брюксел Костадинка Наумова - член на Висшия съдебен съвет; Вероника Николова - национално лице за контакти и Божана Желявска - член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

Пътните разходи се поемат от Европейската Комисия, като пътуването ще се извърши със самолет.

Разходите за нощувки, дневни и медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на представители на съдебната власт за участие в 38-та среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела на **29 септември 2011 г. в Брюксел**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. КОМАНДИРОВА за участие в 38-та среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по

граждански и търговски дела, за периода 28 - 30 септември 2011 г., Брюксел

- **Костадинка Наумова**- член на Висшия съдебен съвет;
- **Вероника Николова** - съдия в Софийски градски съд и национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела;

- **Богдана Желявска - Петрова** -заместник-председател на Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

3.2. Пътните разходи се поемат от Европейската Комисия, като пътуването ще се извърши със самолет.

3.3. Разходите за нощувки, дневни и медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да командирова за участие в семинар за периода 20 - 23 ноември в Люксембург следните магистрати:

Стефан Недялков Кюркчиев - съдия в Софийски градски съд;

- Добромир Андреев Андреев - съдия в Районен съд - гр. Варна;

- Мариета Неделчева Маринова - съдия в Районен съд гр. Елин Пелин, командирована в Софийски градски съд ;

- Ивелин Костов Стаматов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, командирован в Следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Варна;

- Любен Димитров Хаджииванов - съдия, председател на Окръжен съд гр. Смолян.

Отразени са пътните разходи и други.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на представители от съдебната система за участие в семинар за магистрати от първоинстанционните и въззивните съдилища на държавите-членки на Европейския съюз

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. КОМАНДИРОВА за участие в семинара, в периода **20 - 23 ноември** в Люксембург, следните магистрати:

- **Стефан Недялков Кюркчиев** - съдия в Софийски градски съд;

- **Добромир Андреев Андреев** - съдия в Районен съд - гр. Варна;

- **Мариета Неделчева Маринова** - съдия в Районен съд гр. Елин Пелин, командирована в Софийски градски съд ;

- **Ивелин Костов Стаматов** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, командирован в Следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Варна;

- **Любен Димитров Хаджииванов** - съдия, председател на Окръжен съд гр. Смолян.

4.2. Пътните разноски (за пътуване със самолет - туристическа класа и влак I класа) и дневните се поемат от ВСС, като подлежат на възстановяване от Съда на ЕС

4.3. Разходите за нощувки са за сметка на Съда на ЕС;

4.4. Разходите за медицинска застраховка са за сметка на ВСС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И за да приключа окончателно да докладвам и т.5 от допълнителните. Колеги, във връзка с това, че членовете на Висшия съдебен съвет, съставът вече е пълен, имаме следното предложение: На Комисията по предложенията и атестирането да станат членове г-н Фикийн и г-жа Нинова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Бележки? Няма. Гласуваме. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Другото предложение е за Комисията по изпълнение на Мерките за организация на работата на делата с висок обществен интерес. Член на тази комисия да бъде Кирил Гогев.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага към Комисията по правни въпроси да бъде приобщен Нестор Несторов.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: В Комисия за определяне качествените показатели за натовареността на магистратите на мястото на Стефан Петров да бъде избран Кирил Гогев.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Последното е за комисията „Международно правно сътрудничество" да бъдат включени г-н Фикийн и г-жа Нинова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведените явно гласувания/

5. ОТНОСНО: Проект на решения за попълване съставите на постоянни комисии към Висшия съдебен съвет - **КПА, КМПС, КПВ, КИМОРДООИ, КОКПНМ:**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5.1. ИЗБИРА за членове на *Комисия по предложенията и атестирането* **Димитър Ангелов Фикиин** и **Теодора Георгиева Нинова**.

5.2.ИЗБИРА за член на *Комисията по изпълнение на Мерките за организация на работата на делата с особен обществен интерес в органите на съдебната власт* **Кирил Гогев**.

5.3. ИЗБИРА за член на *Комисията по правни въпроси* **Нестор Несторов**.

5.4.ИЗБИРА **Кирил Гогев** за член на *Комисията за определяне на качествени показатели за натовареност на магистратите* на мястото на **Стефан Петров**.

5.5. ИЗБИРА за членове на комисия *„Международно правно сътрудничество“* **Димитър Фикиин** и **Теодора Нинова**.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Г-н Колев, „Бюджет и финанси“.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага да се утвърди вътрешно компенсирана промяна по бюджетната сметка на Върховен касационен съд за 2011 г., както е предложено.

Приключих. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Утвърждаване на вътрешно компенсирана промяна по бюджетната сметка на Върховен касационен съд за 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

УТВЪРЖДАВА вътрешно компенсирана промяна по бюджетната сметка на Върховен касационен съд за 2011 г., както следва:

- 1. НАМАЛЯВА § 10-91 „Други разходи за СБКО" с 65 000 лв.**
- 2. УВЕЛИЧАВА § 02-052 „Изплатени суми за СБКО" с 65 000 лв.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Велев, заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки в отделните органи на съдебната власт, комисия „Съдебна администрация" предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за назначаване на служители на свободни щатни бройки, както следва, посочени са от една до девета.

1. Софийски градски съд - една щатна бройка „съдебен секретар".
2. Районен съд гр. Пловдив - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист"
3. Районен съд гр. Смолян:

- *преназначаване* на съдебен служител от длъжност „съдебен деловодител“ на длъжност „секретар СИС“;

- *преназначаване* на съдебен служител от длъжност „чистач-хигиенист“ на длъжност „съдебен деловодител“;

- *преназначаване* на съдебен служител от длъжност „чистач-хигиенист“ във ВКС на длъжност „чистач-хигиенист“ в Районен съд гр. Смолян.

4. Районен съд гр. Елхово - 1 щ.бр. за „призовкар“

5. Районен съд гр. Варна - 1 щ.бр. за „куриер“

6. Окръжен съд гр. Стара Загора - 1 щ.бр. за "шофьор" по чл. 68 от КТ

7. Районен съд гр. Казанлък - 4 щ.бр. за съдебни служители /"съдебен секретар-протоколист", „съдебен деловодител", 2 щ.бр. „призовкари"/.

8. Районна прокуратура гр. Трявна - 1 щ.бр. за „младши специалист-счетоводител“

9. Администрацията на ВСС - увеличаване на щатната численост с 3 щ. бр. за съдебни служители.

Явно е гласуването, колеги.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се. Следващата точка.

/След проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Софийски градски съд** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“

2. **Районен съд гр. Пловдив** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“

3. Районен съд гр. Смолян:

- *преназначаване* на съдебен служител от длъжност „съдебен деловодител“ на длъжност „секретар СИС“;

- *преназначаване* на съдебен служител от длъжност „чистач-хигиенист“ на длъжност „съдебен деловодител“;

- *преназначаване* на съдебен служител от длъжност „чистач-хигиенист“ във ВКС на длъжност „чистач-хигиенист“ в Районен съд гр. Смолян.

4. **Районен съд гр. Елхово** - 1 щ.бр. за „призовкар“

5. **Районен съд гр. Варна** - 1 щ.бр. за „куриер“

6. **Окръжен съд гр. Стара Загора** - 1 щ.бр. за "шофьор" по чл. 68 от КТ

7. **Районен съд гр. Казанлък** - 4 щ.бр. за съдебни служители /"съдебен секретар-протоколист", „съдебен деловодител“, 2 щ.бр. „призовкари“/.

8. **Районна прокуратура гр. Трявна** - 1 щ.бр. за „младши специалист-счетоводител“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

16.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ в **Софийски градски съд**.

16.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ в **Районен съд гр. Пловдив**.

16.3.ДАВА СЪГЛАСИЕ за преназначаване на съдебни служители в **Районен съд гр. Смолян**, както следва:

- от длъжност „съдебен деловодител“ в длъжност „секретар СИС“;

- от длъжност „чистач-хигиенист“ в длъжност „съдебен деловодител“;

- от длъжност „чистач-хигиенист“ във Върховен касационен съд в длъжност „чистач-хигиенист“ в **Районен съд гр. Смолян**, на основание чл. 343 ал. 2 от ЗСВ и чл. 153, ал. 2 от ПАРОВАС.

16.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар“ в **Районен съд гр. Елхово**.

16.5.ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „куриер“ в **Районен съд гр. Варна**.

16.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „шофьор“ по чл. 68 от КТ в **Окръжен съд гр. Стара Загора**.

16.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“; 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ и 2 /две/ щ.бр. на длъжност „призовкар“ в **Районен съд гр. Казанлък**.

16.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „младши специалист-счетоводител“ в **Районна прокуратура гр. Трявна**.

16.9. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Администрацията на Висшия съдебен съвет с 3 /три/ щатни бройки за съдебни служители, считано от 01.01.2012 г.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Докладвам т.17. Във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на

съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да не дава съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва.

Преди това ще изложа мотиви, колеги. Става дума за структури на съдебната власт, които са сравнително по-малко натоварени. Отделно от това имат високо съотношение съдебни служители-магистрати и биха могли да се справят с поставените задачи и с наличния състав от съдебни служители. Това са:

1. Районен съд гр. Габрово - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“
2. Районен съд гр. Попово - 1 щ.бр. за „секретар СИС“
3. Районен съд гр. Тополовград - 1 щ.бр. „призовкар“
4. Военно-окръжна прокуратура - 1 щ.бр. за „главен специалист-счетоводител“.

Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

17.ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Габрово** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“
2. **Районен съд гр. Попово** - 1 щ.бр. за „секретар СИС“
3. **Районен съд гр. Тополовград** - 1 щ.бр. „призовкар“

4. **Военно-окръжна прокуратура** - 1 щ.бр. за „главен специалист-счетоводител“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ в **Районен съд гр. Габрово**.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г. По-високо съотношение на брой съдебни служители/брой магистрати от средното съотношение за страната. Под средната натовареност на РС-Габрово.

17.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „секретар СИС“ в **Районен съд гр. Попово**.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г. По-високо съотношение на брой съдебни служители/брой магистрати от средното съотношение за страната. Под средната натовареност на РС-Попово.

17.3. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар“ в **Районен съд гр. Тополовград**.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г. По-високо съотношение на брой съдебни служители/брой магистрати от средното съотношение за страната. Под средната натовареност на РС-Тополовград. Предлага на председателя, с оглед на изпълняваната длъжност

„призовкар“ да възложи съвместяване на функции в рамките на наличната щатна численост.

17.4. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен специалист-счетоводител“ във **Военно-окръжна прокуратура гр. София.**

Мотиви: *Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г. Под средната натовареност на ВОП-гр. София.*

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, беше създаден Център за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност. По рецепта действа като надведомствен орган и няма да разполага със собствена администрация. В него ще се привличат за работа по конкретни проекти и теми специалисти от други ведомства, министерства, контролни органи, включително и представители на съдебната власт. Що се отнася до служителите от другите министерства и ведомства, там проблем не съществува, тъй като чл.85 от Закона за държавния служител създава възможност за временно преместване на един служител на работа от едно министерство в друго. Проблем възниква по отношение формите и начините, по които да бъдат командирани за работа в този Център по конкретни теми и проекти на представители на съдебната власт. На заседанието на координационния съвет, който осъществява методическо ръководство на този център и членове на който от името на Висшия съдебен съвет е г-жа Мингова и моя милост, беше взето решение да

се предложи на Висшия съдебен съвет да намери тези подходящи форми и начини за участие на представители на съдебната власт.

Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ на свое заседание обсъди внимателно този въпрос. Макар и за краткото време, с което разполагахме успяхме да установим, че има европейски опит в тази насока. В Испания, примерно, по решение на техния Висш съдебен съвет може да бъдат командировани магистрати, за участие в работата по такива проекти или теми, в други министерства и ведомства за срок от шест месеца, като този срок може да бъде продължен до приключване на съответния проект или тема. В Португалия прокурори от техния общ надзор към главната им прокуратура могат да бъдат назначавани и са назначавани на постоянна месторабота в съответни министерства и контролни органи, където изпълняват функциите си като прокурори.

Нашата комисия прецени, че испанският опит е подходящ и за България, и затова ние предлагаме на Висшия съдебен съвет, като трайно решение на въпроса, да се извърши промяна в Закона за съдебната власт, като Висшият съдебен съвет предложи на министъра на правосъдието да подготви и внесе подобни промени в Закона за съдебната власт, чрез които да се предостави компетентност на Висшия съдебен съвет да може той със свое решение да определя представители на съдебната власт, които да бъдат командировани в администрацията на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност, и да могат да участват като експерти в разработването на едни или други теми и проекти. Доколкото ми е известно в момента тече процес на подготовка за промени в Закона за съдебната власт в

друга насока, може да бъде използвано да бъдат внесени промени и по този въпрос, по който се обсъжда.

Второ. До приемането на тези промени в Закона за съдебната власт с участие на представители на органите на съдебната власт в дейността на Центъра да става под следните форми:

- Първо - чрез решение на ВСС да се определят компетентни по конкретната тема или проект магистрати или служители от органите на съдебната власт, които да участват в работата на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност без откъсване от пряката си месторабота;

- Второ - ВСС със свои решения да възлага на компетентни органи на съдебната власт да изготвят експертни оценки, становища, мнения по конкретна тема, която е обект на разработка към даден момент в Центъра. Тоест по пътя на експертизата представителите на съдебната власт да могат да участват в разработването на тези проекти и теми.

Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Имате ли изказвания по предложението? Заповядайте.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз само исках да попитам това нещо различно ли е от БОРКОР?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това е БОРКОР.

Има ли други забележки? /няма/ Да приемем решението и да изпратим становището на Висшия съдебен съвет до Председателя на Консултативния съвет и директора на БОРКОР, тоест „Център за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност“.

Г-н Шопов, имате думата. Не желаете или желаете?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ще кажа само с едно изречение, че участието на магистрати в такива комисии не е необходимо да се обвързва с изменение на закона и с решение на Висшия съдебен съвет, тъй като в длъжностните характеристики на прокурори и на съдии, участвали в такива проекти, в становища и така нататък, то и сега действа. Смятам, че едно такова решение дори и да се приеме само за експерти поне според мен не е необходимо.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Мога ли да внеса едно пояснение. Тук става дума, колеги, за смяна на местоработата на този съдия или прокурор. За тези шест месеца, дванадесет месеца, осемнадесет месеца или две години той няма да работи като съдия или прокурор, той ще работи като експерт по този проект към Центъра за превенция. Трябва да има решение на Висшия съдебен съвет, защото иначе няма как да се уреди това му положение по отношение на заплата и така нататък.

/шум в залата - говорят всички/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Моля ви, ако нямате официално изказване или желаниа за изказване, да подложа на гласуване предложението на комисията. Който е „за“, моля да гласува. Има ли против? Няма. Въздържали се? Да преброим - четирима „въздържали се“. Деветнадесет гласа „за“. Нека да се изпрати решението на Председателя на Консултативния съвет и на директора на БОРКОР.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 4 „въздържали се“/

18.ОТНОСНО: Предложение на КПЕПК за реда за временно преместване на представители на съдебната власт в администрацията на „Център за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност“ към Министерски съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРЕДЛАГА на министъра на правосъдието да бъдат подготвени промени в ЗСВ, чрез които да се предостави компетентност на ВСС, чрез свое решение да определя представители на съдебната власт, които да бъдат командироваани в администрацията на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност, за да участват като експерти в разработването на теми или проекти.

18.2. До приемането на тези промени в ЗСВ участието на представители на органите на съдебната власт в дейността на Центъра да става под следните форми:

- чрез решение на ВСС да се определят компетентни по конкретната тема или проект магистрати или служители от органите на съдебната власт, които да участват като работна група в Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност без откъсване от пряката си месторабота;
- ВСС със свои решения да възлага на компетентни органи на съдебната власт да изготвят експертни оценки, становища, мнения по конкретна тема, която е обект на разработка към даден момент в Центъра.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Правни въпроси - последната ни точка преди дисциплинарните производства.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Уважаема г-жо Председател, колеги, във Висшия съдебен съвет постъпи проект на Наредба за условията и реда за извършване на съдебномедицинските, съдебнопсихиатричните и съдебнопсихологичните експертизи, изготвена от министрите на Министерство на правосъдието, на вътрешните работи и на здравеопазването. Съгласно чл.403а от ЗСВ тази наредба трябва да бъде съгласувана с Висшия съдебен съвет. Тя беше разгледана в Комисията по правни въпроси към Съвета и предлагаме на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение: На основание чл. 403а от ЗСВ съгласува проекта на Наредба за условията и реда за извършване на съдебномедицинските, съдебнопсихиатричните и съдебнопсихологичните експертизи, включително и за заплащането на разходите на лечебните заведения.

Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате ли изказвания? Няма. Гласуваме. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Проект на Наредба за условията и реда за извършване на съдебномедицинските, съдебнопсихиатричните и съдебнопсихологичните експертизи, включително и за заплащането на разходите на лечебните заведения

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 403а от ЗСВ съгласува проекта на Наредба за условията и реда за извършване на

съдебномедицинските, съдебнопсихиатричните и
съдебнопсихологичните експертизи, включително и за заплащането
на разходите на лечебните заведения.

/камерите са изключени/

/камерите са включени/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-жо Наумова.

КОСТАДИНКА НАУМОВА: По дисциплинарно дело №4, с
което се иска налагането на дисциплинарно наказание на съдия от
Софийски градски съд Пламен Колев, Висшият съдебен съвет взе
решение с 19 гласа „за“, 2 „въздържали се“ и 2 „против“, налага на
Пламен Ангелов Колев дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1,
т.1 от ЗСВ „забележка“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Закривам заседанието на Висшия
съдебен съвет, поради изчерпване на дневния ред. Следващото
заседание е другата седмица, четвъртък, 29-ти, от 9.30 ч.

/Закриване на заседанието - 15,30 ч /

Стенографи:

Невенка Шопска

Таня Младенова

Зоя Костова

28.09.2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р Анелия Мингова