

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 3**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРОВЕДЕНО НА 26 ЯНУАРИ 2011 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** проф.д-р **Анелия Мингова** –  
**Представяващ Висшия съдебен съвет**

**ОТСЪСТВА:** Петър Стоянов, Капка Костова

/Откриване на заседанието – 9, 30 ч./

**АНЕЛИЯ МИНГОВА:** Добро утро, колеги. Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Има предварително обявен дневен ред, който ви е известен и предложения за две допълнителни точки от Комисия международно правно сътрудничество и произнасяне за образуване на дисциплинарно производство. Има ли други предложения? /Няма./ В такъв случай подлагам на гласуване дневния ред с допълнителните точки. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение за командироване на представител на съдебната власт за участие в среща на проектния екип “Развитие

на минимални съдебни стандарти” на Европейската мрежа на съдебни съвети – 18 февруари 2011 г – Мадрид, Испания.

*Внася: Комисия “Международно правно сътрудничество”*

**3.** Определяне на изпълняващ функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Провадия.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преди да започнем по дневния ред, имате думата професор Груев.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаема колега Мингова, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, аз взимам думата съвсем накратко по два въпроса, които просто искам да ги поставя, предвид обстоятелството, че от утре ВСС има изнесено заседание, аз ще взема участие в него и ще имаме възможност в много по-спокойна обстановка да ги обсъдим, за да предприемем определени решения.

Първото, искам да бия камбаната за това, че съдилищата, а предполагам и останалите части на магистратурата вече се задъхват от това, че ние не провеждаме конкурси за назначения. Каквито и да са причините, вие си спомняте, че последните конкурси, по които бяха назначавани съдии, бяха обявени в началото на 2009 година и в рамките на 2009 г. в различните степени съдилища встъпиха в длъжност определените съдии. Сега сме края на януари 2011 г. Аз ще илюстрирам казаното само със ситуацията в софийските съдилища, защото в последната една седмица се наложи по спешни въпроси да проведе срещи с председателя на Апелативния съд г-н Чамбов, с ОС Пазарджик, с

районните съдилища в Панагюрище и на други места, а вчера с колегата Цанова от Софийски градски съд, с г-н Иванчев, с г-н Влахов и т.н. и т.н. Значи, ситуацията в СРС изглежда така: 16 души са командировани в Градския и в други съдилища, 8 от Нова година са излезлите колеги в отпуск по майчинство. Съдът, практически, ако не беше изменението в закона и възможността аз да командирам от цялата страна съдии, в който случай ние налягаме останалите райони, няма как да функционира нормално. От СГС са командировани нагоре около 10 човека, същото е от СОС. Само във Върховния съд са 6 свободните места, които ние запълваме чрез командировки и т.н. Очевидно една ситуация, от която ние трябва час по-скоро да излезем и ако пречка за това е изменението в закона или недопълването на закона, да го кажем. Но трябва, според мен, ВСС след заседанието в Хисаря да излезе, тъй като съдилищата трябва да получат отговор защо всъщност не се случват тези конкурси. Законът ли е виновен, изменението ли е виновно, изменението на изменението ли е виновно. Коя е причината, за да я отстраним за в бъдеще. Така не може да продължава да функционира нормално системата. Няма съд без командировани, няма съд без празни места и т.н. Очевидно трябва да се търсят и ако се налагат изменения, такива май че предстоят нови в ЗСВ, трябва да се намери наистина една гъвкава система. Това е първият въпрос и ви моля наистина наред с другите важни въпроси, които ще обсъждаме в Хисаря, да имаме предвид и най-малкото да кажем позицията на съвета, на нашите колеги магистрати.

И втория въпрос, аз ще помоля, колега Мингова и уважаеми колеги, в Хисаря да разменим няколко думи относно Управителния съвет на НИП, тъй като с влизането в сила на ЗИДЗСВ практически института няма колективен орган за управление, тъй като закона предвижда нов състав, стария не може да функционира, новия не е избран и попълнен, а от 1 ноември

миналата година изтече мандата на директора на института. По Кодекса на труда аз съм му възложил да упражнява функциите, но най-напред трябва да се формира колективния орган, за да може да се пристъпи към избор на нов директор на института. Това са въпроси, които не търпят отлагане. Аз мисля, че ще имаме възможност да го сторим това на Хисаря, за да може другата седмица да го включим в дневния ред, да решим този въпрос и да излезем с една позиция по първия. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Коментар, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Това не е коментар, това е по-скоро отговор на въпроси, за да успокоя г-н Груев, че са предприети необходимите действия за изправяне на някои неясноти в новоприетия закон. Най-напред, последния конкурс беше в края на 2009 г., декември месец, тогава ние назначихме около стотина човека. Ако се беше спазил закона, така както е записан в едномесечен срок да се произнесе ВАС, ние м. март имаме готовност да проведем нов конкурс. За съжаление това не се случи и септември месец бяха последните произнасяния по делата, след това на всички ви е известно, че започна подготовката на нов закон, който фактически промени много сериозно нещата. От действащия от 4 януари ЗИДЗСВ се промени начина за провеждането на конкурси, като фактически се иззеха част от функциите на ВСС и се прие, че конкурсните комисии трябва да се съставят от съдии от Върховните и Апелативните съдилища, те трябва да бъдат назначени.

Вторият проблем е, че в новия ЗСВ се предвижда атестиране само в два случая - за несменяемост и периодично атестиране. Тези неща ги говоря, за да станат известни на журналистите, като идеята за периодичното атестиране е, че с едно атестиране за четири години не може да се използват за всички конкурси – за повишаване, за административни ръководители, за рангове. В закона обаче се пропуска обстоятелството, че много

колеги, според нас над 300 съдии, може би и толкова прокурори, няма да имат атестации. В самия закон е записано, че периодичните атестации започват да се извършват от 1 март 2011 г. В новия закон е предвидено, че най-напред следва да се изготви Наредба за избор на административни ръководители и Наредба за провеждане на конкурс за периодично атестиране. Това се прави и има такива, които ще бъдат дадени на Хисаря. Това, което ние направихме, аз лично и съвета е запознат с това, имахме среща с министър Попова и й дадох предложение за преходни разпоредби, които според мен и според това, което докладваха тук, те ще решат въпроса, като най-важното, което ще отпуши този процес, г-н Груев, е, да приемем, че едното, което явно няма да се приеме и тази атестация да ..., но другото, което вече съм сигурен, че ще стане, а надявам се да стане много скоро, тези атестации, макар че са по стария ред, да бъдат ....не за реда за назначаване на атестациите. И другото ми предложение е, тези периодични атестации, да се запише в закона, че могат да се извършват по изключение, да не се чака този 4-годишен срок и т.н. Тези предложения се приеха. Ние сме видели и други непълноти, които също сме ги отразили, като обявеното е, че това ще влезе съвсем скоро и аз се надявам даже може би и тази седмица това нещо да се реши.

Използвам, че съм взел думата, за да ви занима с един въпрос, който засяга т. 1 и т. 2 от дневния ред, а освен това имам предвид, че и г-н Велчев предложи за временно изпълняващ длъжността „прокурор“ на РП Провадия. Това вече е по дневния ред и искам да си изкажа становището и ВСС да вземе решение. Чл. 175, ал. 4 не е променен, изр. 2, то е същото. До сега по действието на стария закон ние действахме по аналогия, като приемахме, че след като административните ръководители могат да предлагат на по-долните нива административни ръководители, те могат да направят и по-малкото, като предлагат и временно изпълняващи. Това правомощие на административните ръководители бе отнето,

като се започне от председателя на Върховния съд, ВАС и се стигне .... те могат да предлагат само на своите органи. Премахна се и възможността петица от съвета да определя тези неща, като остана само личното волеизявление. При сега действащия закон фактически ние не можем, поне аз така мисля, за временно изпълняващ да правим един мини-конкурс или квазиконкурс с разни волеизявления. Затова аз предлагам на ВСС да обсъди и ако приеме за удачно да приеме пак по аналогия на нещо, което сега ще ви кажа. Аналогията в настоящия случай ще бъде по чл. 168 от новия закон, в който е казано... Значи, съвета пак ще определи временно изпълняващия, но формално няма кой да започне процедурата. Това, което предлагаме е, в тези случаи, когато има заместници, защото в закона е казано, че когато отсъства административния, той възлага на някои от заместниците. Когато не е възложил функциите, се изпълняват от най-старшия. Когато няма заместник, защото има и такива, се изпълняват от най-старшия съдия или прокурор. Така че ние това трябва да го решим, защото в противен случай, а вече има тук три случая в дневния ред за днес за АС София, за РС Провадия. Не е внесено предложението на г-н главния прокурор за Провадия, така че според мен това е разрешението. Но тези случаи няма да бъдат единични. Но основното е, че ние не можем да чакаме личното волеизявление, по аналогия е това....

ЛАЗАР ГРУЕВ: В закона е казано: „ВСС определя...”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Безспорно, г-н Груев, но кой ще предложи тези?

ЛАЗАР ГРУЕВ: Ами всички могат да предложат.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз затова ви казвам, че едното е да се спази аналогията на чл. 168, другото е някой да предлага. Но това трябва да се реши с решение на съвета.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ами нека вашата комисия да предложи проект на такова решение в този смисъл. Аз мисля, че нямаме особени различия в тълкуването.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не знам, аз не твърдя, че съм прав.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Аз твърдя, че всеки може да направи такова предложение./оживление в залата/ И аз мога да предложа и всеки един от членовете на съвета. И според мен, тук да се уточнява и конкретизира всяко действие на съвета е напълно излишно.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Дълбокото ми убеждение е, че в конкретния случай съвета никога не е имал такава възможност да предлага еднолично това нещо. И до сега, затова аз не случайно ви споменах, че по аналогия ние прилагаме разпоредби, които са отменени.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Законът предвижда в случаите, когато трябва да се инициира производството по определен начин, той всякога изчерпателно ги сочи. И няма какво да ...предлагаме за нещо, което според мен е ясно. Аналогия има, когато има празнота в закона. Тук няма никаква празнота, защото се касае за едно решение, което не е нито постоянно, нито е обвързано с мандати. Само в случаите, когато се касае за избор на административен ръководител е необходима нарочна процедура, защото е свързано с определени последствия. Но за оперативни решения, това може да стане от комисия, може да стане от всеки един член на съвета, може да стане и от 10 члена на съвета и мисля, че е неразумно да се ограничават правомощията на съвета с изисквания, които всъщност закона не ги поставя.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ако се приеме това решение.... Аз просто искам да има решение по въпроса. Това е едното, че всеки може да предложи временно изпълняващ, другото е по чл. 168. Кой както го прецени. Моята идея е да се вземе решение по този въпрос.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре, очевидно сега няма да се вземе решение. Излизаме извън рамките на дневния ред, поставен е въпроса, ще го обсъдим и ще имаме възможност още утре да го направим.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Този въпрос обаче трябва да се реши по най-бързия вариант.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: То е по т. 1 от дневния ред

ГЕОРГИ ШОПОВ: В тази връзка аз 1-ва и 2-ра ще ги оттегля.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: А защо да ги оттегляме?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: А защо да я оттегляш? Какъв е проекта за решение? Нали има проект на решение.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: ...не могат да излизат в отпуска. Аз пък смятам, че е наложително да го решим този въпрос.

ГЕОРГИ ШОПОВ: За отпуските не е проблем, защото тези неща се администрират по чл. 168. /обсъждат/ По чл. 168 има председател.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Вижте, ситуацията е малко по-различна. Може ли думата да взема?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Груев има думата.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз мисля, че ситуацията е малко по-различна, ако сме в условията на т. 1 вече. Това, което говори г-н Шопов, сигурно има предвид случаите тогава, когато съдът си има председател, само че този председател отсъства по една или друга причина – болест, отпуска или каквото и да било и той урежда хипотезата, когато има жив действащ председател. В ситуацията по т. 1 за апелативния председател в АС София ние сме в друга ситуация. Председателят е отстранен от длъжност и от там насетне тече процедурата ако той ще обжалва и т.н. Следователно ние трябва да определим задължително, тъй като колегите от съда отправиха към мен тази молба да я поставя и пред съвета, това е не случайно дадено в правомощията и не случайно е изведено в



отделен ред и в отделно изречение в съответния текст на ЗСВ, така че трябва да пристъпим към предложения и гласуване по обичайната процедура за определяне на изпълняващ функциите председател на САС и понеже аз така и така съм взел думата си позволявам просто като един от вас, не в качеството ми на аналогия по чл. 38, което правомощие беше отнето от закона, да предложа колегата Мина Топузова да изпълнява длъжността „административен ръководител – председател” на АС в София. Познавате я всички, тя е дългогодишен съдия, тя е съдията с един от най-дългите стажове, аз даже щях да предложа и помислих даже за варианта, който миналото или по-миналото лято предложих г-жа Душкова, като най-старшия въобще съдия в Апелативния съд София, но поради лични и семейни причини това не е възможно и не го правя това предложение, така че моето предложение е за Мина Топузова. Може би един допълнителен аргумент е и обстоятелството, че със заповед преди да напусне изпълнението на функциите г-н Пенгезов и възложи на нея осъществяване на дейността по разрешенията за СРС-сва. Тоест, тя има изрична заповед в тази насока, така че моето предложение е това.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате думата. Заповядайте.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Мисля, че в случая трябва да имаме друго предложение. Става въпрос, предлагам колегата Стефан Гроздев. Все пак той е най-старшия заместник, с най-дълъг административен стаж като такъв, повече от 10 години е в Софийския апелативен съд. Обстоятелството, че бившия председател е предложил съдия Топузова да го замества, мисля че е без значение в случая.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Не, той не възложил да замества, той е възложил функциите по СРС-тата, това исках да кажа.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Ако има други предложения...Мисля, че всички го познаваме, дългогодишен съдия.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други предложения и изказвания?  
Заповядайте, г-жо Захарова.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Аз изцяло подкрепям предложението на г-н Груев. В конкретния случай отново подчертавам, че не се касае до ситуация при която е необходимо трайно и постоянно разрешаване на въпроса с административния ръководител или изпълняващия функциите му в САС. Аз съм абсолютно съгласна с това, което каза г-н Шопов преди малко, че не е целесъобразно, липсва такова изискване в закона, изборът за изпълняващ функциите да се превръща в мини-конкурс, защото в крайна сметка изпълняващия функциите се занимава само временно с дейността по определение на органа на съдебната власт и по никакъв начин това не би могло да му послужи по-нататък при евентуално кандидатиране. Струва ми се, доколкото познавам качествата на съдия Топузова, твърдя, че тя е една от най-старшите съдии в САС, защото още при учредяването на този орган на съдебната власт, тя беше в първия състав, който функционираше в .../**намесва се Лазар Груев**: Само Снежка Душкова има може би малко по-голям стаж./ .. само Снежка има и то благодарение на други обстоятелства, в крайна сметка. Но като старшинство аз смятам, че тя е от най-старшите съдии в САС.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Това беше моето съображение.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изцяло подкрепям това, което казахте.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания, колеги?/няма/ В такъв случай трябва да преминем към гласуване. Имаме две кандидатури, как трябва да протече гласуването?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Поначало до сега сме гласували тайно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Безспорно е тайно, но въпросът е по поредността на предложенията - по азбучен ред, електронно или с бюлетини.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По новия закон административен ръководител не приеха ли, че се гласува явно?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Това е временно изпълняващ.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: По новия закон се прие, че се гласува явно.

ГЕОРГИ ШОПОВ: За административен ръководител, това не е административен ръководител.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Ами за изпълняващ функциите... Къде е по-близката аналогия, има ли изискване специализирано в закона за тайно гласуване? То никога не би следвало да бъде тайно, защото.../не довършва фразата, обсъждат/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Като е приет закона, казвайте – или тайно, или явно.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Той не е административен ръководител.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Ами не е, той изпълнява функциите.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: С гласуване, очевидно, ще решим и как да гласуваме.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Къде е рискът да гласуваме явно, аз това не разбирам?!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Случаите на тайно гласуване са изчерпателно посочени в закона. Всички случаи, които не са включени в този кръг на тайното гласуване са явни.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Това е логично.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Още по-логично е, след като самото гласуване за административен ръководител е явно, така е решил законодателя, на мен ми се вижда неиздържано...

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Как ще гласуваме? Явно, или... Имаме двама кандидати.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Имаме двама кандидати. Явно гласуване е, ще гласуваме с кутия. Аз предлагам да гласуваме за

двамата кандидати с кутия, като всеки напише на своята бюлетина името си – Божидар Сукнаров гласува за този, еди кой си гласува за този. Това е явно гласуване за двама кандидати./обсъждат/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Гласува се за първия предложен кандидат, ако събере 13 гласа другия въобще няма да се ... до гласуване, защото в гласуването не можеш да гласуваш за двама. Ако не събере 13 гласа, тези, които са гласували просто няма да гласуват втори път и това е.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Значи ли, че автоматично е избран втория?/шум в залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: За тези двама може да имаш едно гласуване. Този, който е гласувал за първия кандидат повече няма право да участва в избора и той отпада. Трябва да има и второ гласуване, защото могат да останат 15 гласа за втория, примерно, но при гласуването 7 от тях да гласуват „въздържали се” и той няма да бъде избран. Казвам хипотетична възможност, ако е явно. Значи, трябва да има преброители и тези, които са гласували първия път коректно да не гласуват. Гласуването е едно – гласуваш ли за единия, нямаш право да гласуваш за втория, това е.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Спомняте ли си, че този казус сме го обсъждали още в началото при сформирание на съвета, дали гласуването, когато има повече от един кандидат трябва да бъде последователно, което означава, че всеки първи избор може, или непровеждането.... и затова тогава стигнахме до извода ,че когато има повече от един кандидат, явно или тайно, няма никакво значение, трябва да гласуваме с бюлетини и тези бюлетини дали са поименни или не са поименни, няма никакво значение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Сега трябва да са поименни.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Сега трябва да са поименни за да бъде явно гласуването, но тогава мнозинството от съвета зае позицията, че трябва да бъде едновременен избора. Аз това си го спомням, има го в протоколите. За да бъде едновременен трябва да

бъде само с бюлетини, аз ни виждам друг начин. Направете поименни бюлетини, провеждаме избора.../обсъждат/

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Може ли, с риск да стана досадна, да ви обърна внимание на още един въпрос. Чл. 34, ал. 2. Защо трябва да е 13 гласа, а не повече от половината от присъстващите. При положение, че 34, ал. 2 е категоричен, че решенията се приемат с мнозинство повече от половината с явно гласуване, освен когато Конституцията изисква друга. Аз не знам Конституцията да има изискване, затова за мен, отново повтарям, оперативно решение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: /на фона на голям шум/ Това е повече от половината от кворума, нали така?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: От присъстващите, да.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, става дума за изпълняващ длъжността. /много шум в залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: В такъв случай, който събере повече гласове, така ли?

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Ами ако някой гласува „въздържал се“?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, имаше решение на Върховния съд/сега не съм готов/ за предишния съвет, бяха приели едно такова решение с 12 гласа и там имаше проблем.../шум в залата, говорят всички/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Трябва да решим само мнозинството, колеги, за да може комисията, която ще изберем да докладва има ли избор. Този, който спечели повече, но при повече от половината от присъстващите. Ние сме 21, 11 гласа са достатъчни, за да бъде избран. Така ли се разбираме?/От залата: Така./ Г-н Шопов, да предложите комисия, бюлетините са готови, всеки ще си напише името на гърба на бюлетината.

ГЕОРГИ ШОПОВ: /съобщава състава на комисията/ г-н Сукнаров, г-н Велев и г-жа Захарова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се.

/Членовете на съвета се подготвят за гласуване, внесени са и бели пликосе/ За какво са пликосете, колеги? Пускаме бюлетините, те са поименни. Отзад на гърба пишем името си.

Комисията да заповяда.

**/След избора с бюлетини/**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, избраната комисия от Висшия съдебен съвет в състав: председател г-н Сукнаров и членове Велъо Велев и Галина Захарова пристъпи към избор на временно изпълняващ длъжността „председател“ на Апелативен съд-гр.София. В гласуването са участвали 21 от членовете на Висшия съдебен съвет. Отсъстват двама. Изборът започна в 10.05ч. и приключи в 10.10 ч. При отварянето на кутията се намериха 21 бюлетини. За г-жа Мина Иванова Топузова 13 броя, за г-н Стефан Гроздев Гроздев 7 броя. Има една недействителна. Всъщност тя не е недействителна бюлетина, но става дума за бюлетина, в която г-н Георги Шопов е гласувал „въздържал се“.

При получения резултат комисията намира, че за изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Апелативен съд-гр.София е избрана г-жа Мина Иванова Топузова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря на комисията.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Един от членовете на Съвета не е изпълнил задължението да си впише в бюлетината името - Пенка Маринова.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Г-жа Пенка Маринова не си е написала името на бюлетината.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Пропуснала е.

**1.ОТНОСНО:** Провеждане на избор за назначаване на изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд гр. София

***Кандидати:***

**Мина Топузова** - заместник на административния ръководител-заместник председател на Апелативен съд гр. София

**Стефан Гроздев** - заместник на административния ръководител-заместник председател на Апелативен съд гр. София

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

1.1. Избира комисия по провеждане на избора в състав:  
**Божидар Сукнаров, Вельо Велев и Галина Захарова.**

1.2. **СЛЕД ПРОВЕДЕНИЯ ЯВЕН ИЗБОР С ПОИМЕННИ БЮЛЕТЕНИ** и при обявения от комисията по избора резултат: с **13 /тринадесет/ гласа „за“ за Мина Иванова Топузова, 7 /седем/ гласа „за“ за Стефан Гроздев Гроздев и 1 /въздържал се/, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Мина Иванова Топузова - заместник на административния ръководител-заместник председател на Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд гр. София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.****

АНЕЛИЯ МИНГОВА: По втора точка г-н Шопов има думата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: По втора точка, колеги, има предложение от председателя на Окръжен съд-Варна за временно изпълняващ длъжността за Костадин Бандутов. Той е досегашния председател.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да направите формално предложението, ако не възразявате.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам да уважим предложението неформално на административния ръководител и да подложим на гласуване кандидатурата за временно изпълняващ на Костадин Борисов Бандутов.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други предложения?

ЛАЗАР ГРУЕВ: Има ли срок?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Изтекъл му е мандата.

СЛАВКА КАМЕНОВА: На 17 февруари навършва 65 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Защо да го избираме тогава?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, този колега, не съобразявайки се със закона, ако не се лъжа, направи една молба при нас, която ние комисията приехме, че е неоснователна, с която поиска да работи до 31 декември 2011г. Това не е основателно, тъй като новия закон казва така. Но това е предложението на ръководителя, което до 17 февруари наистина не е удачно. Но сега аз друго предложение в момента не мога да предложа.

Ако искате да отложим тази точка по тези съображения.

ИВАН КОЛЕВ: Да я сложим последна и да се обадим на административния ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре. Отлагаме точка втора за края на заседанието. Точка трета.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, предлагам една допълнителна точка пак във връзка с избор на временно изпълняващ. Най-напред моля да гласуваме допълнителната точка за определяне на временно изпълняващ длъжността „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Провадия.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Подлагам на гласуване предложението за включване в дневния ред. Приема се. Сега я докладвайте.



ГЕОРГИ ШОПОВ: Има предложение от г-н Велчев за определяне на г-жа Катя Савова за временно изпълняващ длъжността „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Провадия. Поддържам това предложение като председател на комисията и моля да се подложи на гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно с вдигане на ръка. Един „въздържал се“ - г-н Шопов. Деветнадесет „за“.

/След проведеното явно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 1 „въздържал се“./

**3. ОТНОСНО:** Определяне на изпълняващ функциите на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Провадия

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**На основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Катя Ганева Савова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Провадия, с ранг „прокурор в ОП“, **за изпълняващ длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Провадия, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 20 януари 2011 г. до назначаване на нов административен ръководител, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Стефан Димитров Стефанов от заеманата длъжност „съдия“ в Административен съд-гр.Велико Търново, считано от 9 май 2011г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

3. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 вр. чл. 166, ал. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Стефан Димитров Стефанов** от заеманата длъжност съдия в Административен съд гр. Велико Търново, считано от **09.05.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Силвия Христова от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Дулово, считано от 3 февруари 2011г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

4. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 вр. чл. 166, ал. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Силвия Димитрова Христова** от заеманата длъжност съдия в Районен съд гр. Дулово, считано от **03.02.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Донка Николова от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-гр.Тутракан, считано от 3 февруари 2011г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

5. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Донка Николаева Николова** от заеманата длъжност съдия в Районен съд гр. Тутракан, считано от 03.02.2011 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Надежда Димитрова Коева от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Казанлък, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

6. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Надежда Тодорова Димитрова - Коева** от заеманата длъжност съдия в Районен съд гр. Казанлък, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Костадин Бандутов от заеманата длъжност „административен ръководител-председател“ на Районен съд-Провадия, считано от 17.02.2011г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

7. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Костадин Борисов Бандутов** от заеманата длъжност административен ръководител - председател на Районен съд гр. Провадия, **считано от 17.02.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Сотир Цацаров, председател на Окръжен съд-гр.Пловдив с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

8. На основание чл. 303, ал.1 във вр. ал. 2, т.1 и ал.3, т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Сотир Стефанов Цацаров** - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Пловдив **с отличие "служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Берон Пасков Кърчев от заеманата длъжност „следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Плевен, считано от 23.05.2011г. Това е навършване на години.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме тайно. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

9. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Берон Пасков Кърчев** от заеманата длъжност следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Плевен, **считано от 23.05.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Ваня Груева, прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, с отличие „личен почетен знак: втора степен - сребърен" и парична награда в размер на хиляда лева. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

10. На основание чл. 303, ал. 2, т.2, б "б" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Ваня Димитрова Груева** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив **с отличие "личен почетен знак: втора степен - сребърен" и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да допусне поправка в решение по протокол от 4 ноември 2010г. с изрази „прокурор" в ОП. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

11. **ДОПУСКА** поправка в решение на ВСС по протокол № 40/04.11.2010 г., т. 32, с което **Димитър Иванов Димитров** е

освободен от заеманата длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, **като вместо "прокурор" в Софийска градска прокуратура" се чете "прокурор" в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да допусне поправка на явна фактическа грешка в протокол от 10 май 2006г. „прокурор в АП“. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**12. ДОПУСКА** поправка в решение на ВСС по протокол **№ 23/10.05.2006** г. с което **Пламен Драганов Пейчев** - следовател в Окръжна следствена служба гр. Перник с ранг "следовател в НСлС" е назначен на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура гр. Трън с ранг "прокурор в АП", **като вместо с ранг "прокурор в АП" се чете с ранг "прокурор във ВКП и ВАП".**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: По т.13 комисия „Бюджет и финанси" предлага Висшият съдебен съвет да вземе решение, с което да даде съгласие да се изплати сумата 31 560,00 в изпълнение на клауза 4.3.9 от съответния договор по ОПАК.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**13.ОТНОСНО:** Плащане по договор № К 09-15-4-С/23.07.2009 г. „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система" по Оперативна програма „Административен капацитет"

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** да се изплати сумата 31 560,00 лв. в изпълнение на клауза 4.3.9 от договор № 45-06-015/28.07.2010 г. съгласно фактура № 9100003571/12.01.2011 г. на „Лирекс БГ“ ООД.

Сумата да се изплати със средства от бюджета на ВСС.

ИВАН КОЛЕВ: По т.14 комисията предлага да се утвърди план за действие за изпълнение на препоръките на Сметната палата по одитен доклад № 0900000210. Проектите са дадени. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**14. ОТНОСНО:** Утвърждаване на План за действие за изпълнение на препоръките на Сметната палата по одитен доклад № 0900000210

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** План за действие за изпълнение на препоръките на Сметната палата по одитен доклад № 0900000210.

ИВАН КОЛЕВ: По т.15 комисията предлага да се вземе решение, с което, първо, средствата за СБКО да се определят в размер на 2,2 на сто от плановите разходи за заплати, като се разходват и отчитат по реда на чл. 32 от ПМС № 334/29.12.2010 г., в рамките на утвърдената бюджетна сметка за 2011 г.

Второ: органите на съдебната власт могат да извършват разходи за пътуване само по реда на чл. 29, ал. 1, т. 1 от същото постановление в рамките на утвърдените им бюджетни сметки за 2011 г. Разходи за пътуване по реда на чл. 29, ал. 1, т. 2 не следва да бъдат извършвани.

Трето: Определя лимит за представителни цели за 2011 г. съгласно чл. 13 от ПМС № 334/29.12.2010 г., както е посочено.

Изплащането на сумите за облекло да става съгласно приетите правила от ВСС. И както са дадени всички точки тук останали. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**16.ОТНОСНО:** Утвърждаване на бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2011 г.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**16.1. УТВЪРЖДАВА** бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложения №№ 1 и 2, които са неразделна част от решението.

Същите да се представят в Министерския съвет, Сметната палата и Министерството на финансите при спазване на определения срок в чл. 2, ал. 8 от ЗДБРБ за 2011 г.

**16.2. УТВЪРЖДАВА** указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Следващите точки. Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, докладвам т.17. Във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за назначаване на исканите свободни щатни бройки, както са посочени в точки от едно до единадесет. Гласуването е явно-

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.



/След проведеното явно гласуване/

**17.ОТНОСНО:** Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Софийски районен съд** - 17 щ.бр. за съдебни служители, както следва:

- 7 щ. бр. за „съдебен деловодител“

- 3 щ.бр. за „съдебен секретар“

- 7 щ.бр. за „призовкар“

2. **Окръжен съд гр. Варна** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

3. **Окръжен съд гр. Кюстендил** - 2 щ.бр. за „съдебен деловодител“

4. **Районен съд гр. Карнобат** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“ по чл. 68 от КТ

5. **Районен съд гр. Генерал Тошево** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

6. **Районен съд гр. Видин** - 1 щ.бр. за „главен счетоводител“

7. **Районен съд гр. Бургас** - 1 щ.бр. за „чистач“ и 2 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ по чл. 68 от КТ.

8. **Районен съд гр. Чепеларе** - 1 щ.бр. за „главен счетоводител“

9. **Районна прокуратура гр. Хасково** - 1 щ.бр. за „призовкар“

10. **Учебен център „Трендафила“, ПП „Витоша“** - 1 щ.бр. за „сервитьор“

11. **Национална следствена служба** - 1 щ.бр. за „секретар-протоколист“

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**17.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 17 /седемнадесет/ щ.бр. в **Софийски районен съд**, както следва:

- 7 щ. бр. за „съдебен деловодител“
- 3 щ.бр. за „съдебен секретар“
- 7 щ.бр. за „призовкар“

**17.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжен съд гр. Варна**.

**17.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 2 /две/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжен съд гр. Кюстендил**.

**17.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Карнобат**.

**17.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Районен съд гр. Генерал Тошево**.

**17.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен счетоводител“ в **Районен съд гр. Видин**.

**17.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач“ и 2 /две/ щ.бр. на

длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Бургас.**

**17.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен счетоводител“ в **Районен съд гр. Чепеларе.**

**17.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар“ в **Районна прокуратура гр. Хасково.**

**17.10. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „сервитьор“ в **Учебен център „Трендафила“, ПП „Витоша“.**

**17.11. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „секретар-протоколист“ в **Национална следствена служба.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 18. Във връзка с постъпило искане от председателя на Районен съд-Ботевград, комисия «Съдебна администрация» след като внимателно прецени натовареността на този съд и съотношението между съдебни служители и магистрати, предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да не даде съгласие за назначаване на съдебен служител на една свободна щатна бройка в РС-Ботевград. Явно гласуване.

Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**18.ОТНОСНО:** Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни

щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **не даде съгласие**:

1. **Районен съд гр. Ботевград** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**18.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност "съдебен секретар" в **Районен съд гр. Ботевград.**

***Мотиви:** По-високо съотношение на брой съдебни служители/брой магистрати от средното съотношение за страната.*

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Правни въпроси. Г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Предложението, което прави Правната комисия пред Висшия съдебен съвет е по искане на главния прокурор и е свързано с изменение на Правилника за организация и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България. Във връзка с това Правната комисия предлага на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

„На основание чл.342, ал.1 от ЗСВ приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България, както следва." Изброени са точките.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**19.ОТНОСНО:** Проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България

## ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### Р Е Ш И :

На основание чл.342, ал.1 от ЗСВ приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България, както следва:

**§ 1.** В чл. 8, ал.1 се правят следните изменения:

**1. Създава се нова точка 4.**

„т.4. изготвя проекти на отговори по постъпилите писма и сигнали, за които се изискват специални правни знания“;

**2. Създава се нова точка 5.**

„т.5. проучва правната доктрина по конкретни въпроси на наказателното право и наказателния процес“;

**3. Създава се нова точка 6.**

„т.6. изготвя становища по конкретни правни въпроси“;

**4. Създава се нова точка 7.**

„т.7. участва при подготовката на указания, споразумения, инструкции, окръжни, заповеди и други вътрешноведомствени актове“;

**5.** Досегашните точки 4, 5, 6 и 7, *стават точки 8, 9, 10 и 11.*

**6. Създава се нова точка 12.**

„т.12. участва в семинари, конференции“;

**7.** Досегашните точки 8, 9 и 10, *стават точки 13, 14 и 15.*

**8. Алинея 2 се изменя така:**

*„(2) За началник на кабинета на Главния прокурор се назначава лице, което е български гражданин, има завършено висше образование по специалността „Право“, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ и придобита*

*правоспособност, с не по-малко от 8 години общ трудов стаж, от които 5 години юридически стаж и професионален опит, не е осъждано на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер, независимо, че е реабилитирано и притежава необходимите професионални и нравствени качества."*

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жо Захарова по допълнителната точка за командироването.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Комисията предлага да вземем следното решение за командироване на съдия Елка Цонева, административен ръководител на Административен съд гр. Русе за участие в среща на проектния екип "Развитие на минимални съдебни стандарти" на Европейската мрежа на съдебни съвети, за периода 17-18 февруари 2011 г. в Мадрид, при условията посочени в проекта за решение.

Само припомням, че на миналото заседание ви беше представен за сведение доклад от г-жа Цонева, която е представител на Висшия съдебен съвет в проект на екип на групата „Развитие на минимални съдебни стандарти" и в този доклад бяха изброени схематично мероприятията на групата до края на 2011г. Това е първата работна среща от мероприятияето.

Моля да приемем предложението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**1. ОТНОСНО:** Командироване на представител на съдебната власт за участие в среща на проектния екип "Развитие на минимални съдебни стандарти" на Европейската мрежа на съдебни съвети - 18 февруари 2011 г - Мадрид, Испания

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**1. КОМАНДИРОВА** г-жа **Елга Венелинова Цонева** - административен ръководител на **Административен съд гр. Русе** за участие в среща на проектния екип "Развитие на минимални съдебни стандарти" на Европейската мрежа на съдебни съвети, **за периода 17-18 февруари 2011 г. в Мадрид, Испания.**

2. Разходите за пътни, нощувки, дневни и медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет. Самолетният билет на връщане /18 февруари/ да бъде от Мадрид до Букурещ.

*Забележка: Съгласно приложените Правила за възстановяване на разходи при участие в дейностите на Европейската мрежа на съдебни съвети (стр. 3-4) на всяка държава-член на ЕМСС се възстановяват до 200 Евро за участник. Сумите се превеждат по сметката на изпращащата институция два пъти годишно.*

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да се върнем сега на точка втора. Професор Груев ще докладва.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми колеги, аз проведох разговор с председателя на Окръжния съд Ваня Аркелян и тя докладва следната ситуация в Провадия. По щат там са трима съдии и този щат към момента е изцяло запълнен в следната ситуация. Освен действащия председател, който беше освободен от 17 февруари, има един командирован съдия на едната щатна бройка и един титуляр на третата щатна бройка. Само че титулярния районен съдия не отговаря на изискванията на чл.170, тоест няма пет години стаж, за да заеме ръководна длъжност. Тя е предложила в открития конкурс за председател на Районен съд-Провадия един колега от Окръжен съд-Варна, който преди това е бил заместник председател на Районния съд в Провадия, но конкурсът не е проведен. Това е ситуацията и тя е малко особена. Или конкурсът трябва да приключи до 17 февруари, което няма как да стане, или командирован съдия, защото тя е

готова след 17 февруари да командирова този, които е предложила от ОС-Варна, да изпълнява функциите на районен съдия в Провадия и респективно ние да му възложим функциите.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Нека да гласуваме така както е първоначалното предложение до 17-ти и след това тя като командирова съответен колега..

ЛАЗАР ГРУЕВ: Това е най-разумното решение, защото то друго и няма.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да гласуваме. Явно гласуване. Приема се единодушно. Няма въздържали се и против.

ЛАЗАР ГРУЕВ: И да уточним отсега, че след това няма да има пречка на командирован съдия да бъде възложено изпълнение на функциите.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Няма пречка.

/След проведеното явно гласуване/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2. На основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Костадин Борисов Бандутов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Провадия, с ранг „съдия в ОС“, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Провадия, с ранг „съдия в ОС“, считано от 19 януари 2011г. до 17 февруари 2011 г., с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1.**

/камерите са включени/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 11, 10 ч/

**Стенографи:**



*Таня Младенова*

*Зоя Костова*

**02.02.2011 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**проф. д-р Анелия Мингова**