

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 31
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 19 ЮЛИ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р **Анелия Мингова** -
Представяващ ВСС

ОТСЪСТВАТ: доц. д-р **Борис Велчев**, **Димитър Фикин**, **Нестор Несторов**.

/На мястото на Ана Караиванова - главен инспектор на Инспектората към ВСС, присъства Петър Раймундов - инспектор в Инспектората към ВСС/

/Откриване на заседанието - 9,30 ч./

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Уважаеми колеги, откривам заседанието на ВСС. Преди да започнем - вчера на територията на нашата страна беше извършен безпрецедентен терористичен акт. Като осъждаме това посегателство и в знак на съпричастие към близките на загиналите, ви предлагам да почетем тяхната памет с едноминутно мълчание.

/стават на крака/

Благодаря ви.

По дневния ред дали има някакви предложения, бележки?

Заповядайте, г-н Велев!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, оттеглям точка 46 от дневния ред.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други? Няма. Гласуваме дневния ред. Приема се.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 46 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за „съдия“ във Върховен административен съд.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативен съд гр. Велико Търново за периодично атестиране на Петя Иванова Стоянова - Николова - съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна за

периодично атестиране на Даниела Светозарова Христова - съдия в Окръжен съд гр. Варна, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна за **периодично атестиране на Трайчо Георгиев Атанасов** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска районна прокуратура за **повишаване на Радослав Георгиев Стоев** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6. Проект на решение за допълване решение на ВСС по протокол № 30/29.09.2011 г., т. 21.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

7. Проект на решение за **поощряване на Пенка Маринова Найденова** - член на Висшия съдебен съвет и председател на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ с отличие „личен почетен знак: „първа степен - златен“ и парична награда.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

8. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС за Аделина Въткова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

9. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС за Бисерка Методиева Коцева - председател на отделение във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

10. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС за Галина Цветанова Матейска - Ботева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

11. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС за Калин Иванов Калпакчиев - съдия в Апелативен съд гр. София и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

12. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС за Камен Василев Иванов - съдия в Апелативен съд гр. София и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

13. Проекти на решения относно:

- справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС за Камен Добринов Ситнилски - заместник на главния прокурор при ВКП и кандидат за избран член на ВСС;

- справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура за Камен Добринов Ситнилски - заместник на главния прокурор при ВКП и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

14. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС за Михаил Георгиев Кожарев - заместник на главния прокурор при ВАП и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

15. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС за Сергей Петров Стойчев - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

16. Проект на решение относно Доклад за прилагането на закона и дейността на съдилища през 2011 г. и становище на Комисията по правни въпроси към ВСС.

Внася: Комисия по правни въпроси

17. Проект на решение за поправка в Таблица № 1 на ВСС, утвърдена с решение по протокол № 29/12.07.2012 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

18. Проект на решение за допълване на указанията до органите на съдебната власт относно отчитане на разходите за Общите делегатски събрания.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

19. Проект на решение за приемане на Отчет на Комисията по дисциплинарни производства към ВСС, относно образуваните дисциплинарни производства срещу магистрати и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода 3.10.2007 г. -31.12.2011 г.

Внася: Комисия по дисциплинарните производства

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Започваме с точка 1.

Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе извънредно периодично атестиране на Петър Живков и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: 22 е кворума. Приема се.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Кула:

Кандидати:

- **Петър Валентинов Живков** - и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Кула;

- **Цветелина Славчева Кържева - Тенева** - съдия в Районен съд гр. Белоградчик, с ранг „съдия в АС /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 46/26.11.2009 г. - комплексна оценка "много добра/

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Петър Валентинов Живков - и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Кула.

1.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петър Валентинов Живков - и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Кула комплексна оценка от извънредното периодично атестиране "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността "председател" на Районен съд - гр. Кула, в който да участват атестираните кандидати. Предлагам Комисия по избора в състав: г-жа Дундова, г-жа Кипринска, г-жа Пенка Маринова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

1.3. Избира комисия по избора в състав: Мариана Дундова, Мая Кипринска и Пенка Маринова.

1.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд - гр. Кула, в който вземат участие кандидатите: Петър Валентинов Живков - и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд - гр. Кула и Цветелина Славчева Кържева - Тенева - съдия в Районен съд - гр. Белоградчик.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да поканим за изслушване Петър Живков.

/В залата влиза Петър Живков/

ПЕТЪР ЖИВКОВ: Уважаеми членове на ВСС, кандидат съм за длъжността "председател" на Районен съд - Кула. Тъй като работя почти от две години в този съд, познавам добре организацията на работа и управлението на съда. По щат в съда работят само двама съдии, единият от които е председател, при отсъствието на който като съдия съм изпълнявал функциите на административен ръководител. Запознат съм добре с управлението на съда, с неговите възможности. Въведената от предишния административен ръководител организация на работа е много добра, но смятам, че има възможност да се работи по усъвършенстване на организацията на работа, на управлението на съда, за постигане на по-качествено правораздаване и за повишаване на общественото доверие към съдебната система.

Районен съд - Кула е един от най-малките съдилища в България, както казах - на щат са само двама съдии, единият от които е председател, което е условие за по-бързо, по-ефективно и срочно разглеждане и решаване на делата. Актове, извън сроковете няма постановени, много голям процент, доближава до 100 % е срочността на разглеждане и решаване на делата, което смятам това да продължи и занапред, и да проведе организация на работа, която да поддържа това ниво. Практика в съда е административният ръководител да не си намалява натовареността, с оглед малкия обем дела, което смятам също така това да продължи и занапред, делата да се разпределят равномерно. В Районен съд - Кула

работят на щат и един съдия по вписванията и един държавен съдебен изпълнител, като при отсъствието на съдията по вписвания функциите се изпълняват от един от районните съдии, като досега практиката е била равномерно да се заместват. Смятам също така това да продължи и занапред. Заместването на съдията по вписванията ми е дало възможност да се запозная с работата на този орган, също така съм имал възможност от два месеца да изпълнявам и функциите на държавен съдебен изпълнител, поради което също много добре познавам и работата на този орган и това би спомогнало за по-ефективен контрол над работата им, за повишаване на авторитета на съда, за обслужването на гражданите. Също така съдебните служители са малко на брой, те са 9, няколко от тях изпълняват по 2 или 3 функции, при отсъствие на едни се заместват от други. Смятам, че трябва да се повишава квалификацията на съдебните служители, с оглед на това. Съдебните служители са много добър и сплотен колектив, което смятам да продължа да поддържам и занапред. Съдът поддържа много добри отношения с други органи на съдебната власт, това е Окръжен съд - Видин, който е горна инстанция на Районен съд - Кула, също така и с Районна прокуратура - Кула, периодично се провеждат срещи, с оглед уеднаквяване на практиката, с оглед избягване на неоснователно връщане на дела на прокуратурата. Смятам, че трябва да се повиши взаимодействието на съда с Административния съд - Видин, тъй като административния съд също е втора инстанция по административно-наказателните дела, а с изменението на Закона за земеделските земи и на административните дела по този закон.

Материалната база в съда е много добра, работните помещения са добре оборудвани, с необходимата за работата

офис-техника, което смятам, че трябва да бъде поддържано и занаят и да се усъвършенства, което играе роля за добрата мотивация на служителите за работа и по-бързо и ефективно обслужване на гражданите, за подобряване като цяло работата на съда. Районният съд има интернет-страница, която се поддържа редовно, съдебните актове се качват на страницата, необходимо е обаче да се направи систематизация и смятам да го направя, за по-лесно търсене на съдебната практика, номер на дело, по предмет на делото и т.н.

Като цяло ще се стремя за повишаване капацитета на съда и за повишаване на общественото доверие към правосъдната система.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси?

Заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Колега Живков, малко да разведем обстановката - имало е времена когато ... на царя са звучали така, че те важат за територията на България и за град Кула, т.е. в дълги периоди Кула е, като чувство е била някак си отделена, отдалечена от центъра. Моят въпрос е в две насоки - Вие през тази година почти от началото, Вие работите сам в този съд, общо взето и "сам война е воин" и би трябвало да познавате характеристиката на съдебната дейност от всичките ѝ аспекти - в гражданската и наказателната част. Първият ми въпрос е - чувствате ли подкрепата на Окръжния съд, не става дума за инстанционното движение на делата, а затова, в обучение, в други такива форми. И второ - намирате ли, че има някаква специфика в наказателните дела, с оглед факта на това, че Кула е граничен район, действително много близо Зайчар, изобщо има ли някаква особеност според Вас? Съвсем накратко.

ПЕТЪР ЖИВКОВ: Поддръжка от Окръжния съд чувствам, че има. Периодично председателят на Окръжния съд свиква семинари, обучителни семинари за различни материално-правни и процесуално правни въпроси, на които семинари участват всичките районни съдии от съдебния район. По отношение на това, че е граничен район и за спецификата на наказателните дела, досега откакто съм аз в съда не е имало дела, наказателни дела за престъпления, които са свързани с трансграничен характер.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси? Благодаря Ви, колега.

/От залата излиза Петър Живков и влиза Цветелина Тенева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добър ден. Заповядайте!

ЦВЕТЕЛИНА ТЕНЕВА: Уважаема г-жо председател, уважаеми членове на ВСС, изложила съм пред вас вижданията си относно дейността на Районен съд - Кула и възможностите за подобряване на работата му. В Районният съд в Кула съм работила в продължение на 9 месеца, от месец януари до месец септември 2010 г. и съм запозната изцяло в работата, както на служителите, включително и на колегата, който работи към момента Петър Живков. Те са изключително мотивирани, професионалисти и са отдадени на работата си, запозната съм с тяхното желание за усъвършенстване, поради което в концепцията съм заложила и повече варианти за обучение и повишаване на квалификацията на служителите на съда. Вярвам, че доброто правосъдие е и предвидимото правосъдие, поради което считам, че следва да се провеждат повече срещи със съдилищата, както от съдебния район към Окръжен съд - Видин, това е с оглед уеднаквяване на практиката, тъй като в момента по много еднотипни казуси се

постановява различна практика, което бих също усъвършенствала в рамките на съда. Също така в концепцията съм заложила и повече срещи с органите на изпълнителната власт, тъй като тяхната работа касае, пряко касае и работата на съда. Освен това считам, че с оглед по-слабата натовареност на Районен съд -Кула това позволява и еднаква натовареност между Районния съд - ... и съответно председателя на Районен съд - Кула. Считам, че следва да се въведат повече индекси в програмата за разпределение, тъй като в момента считам, че не е еднакво разпределението, тъй като се получава така, че в един месец при постъпили 5 искиви производства и 2 охранителни, има абсолютна вероятност да се паднат на единия исковите производства, на другия охранителните производства. Поради тази причина считам, че е необходимо въвеждане на допълнителни индекси. По същият начин се касае и бързите производства. Към настоящият момент съществуват и редица възможности за кандидатстване по проекти с изцяло външно финансиране. Заложила съм и това в концепцията си и считам, че е добра възможност, доколкото до този момент тези възможности за усвояване на външни ресурси не са използвани. В рамките на предвидения в закона 5-годишен мандат на административния ръководител считам, че основна задача следва да бъде и подобряване дейността на съда. Като основна цел, в рамките на една година аз лично бих настоявала да се извършат промени в интернет-сайта на съда и това е с цел гражданите, съответно техните процесуални представители да могат във всеки един момент да проверяват делата и съответно къде се намират към момента. Това е и с оглед мястото, на което се намира гр. Кула. Много често, за съжаление, особено през зимата няма достъп физически дори до деловодството на съда. По този начин ще се

облекчи както работата на деловодството, така и на самите граждани и техните процесуални представители. В средносрочен план 2 години имам идея за създаване на Център за помирение и медиация, какъвто център в съдебния район на Окръжен съд до момента не е създаван и смятам, че това ще бъде алтернатива на тежките съдебни спорове, като посредством това би се стигнало до облекчаване на работата на съдилищата в съдебния район. В дългосрочен план, водейки се от принципа за бърз и лесен достъп до правосъдие ще сезирам компетентния орган, в случая вас, за промяна на границите на съдебния район. Това се налага, тъй като в момента, тъй като селата Медишевци и Милчина лъка са към община Грамада, която община се обслужва от Районен съд - Кула, но селата Медишевци и Милчина лъка се обслужват от Районен съд - Видин. За съжаление се налага на гражданите, пътуващи от Медишевци и Милчина лъка да преминат през град Кула, за да стигнат до град Видин, което е пак с оглед и местонахождението на района за тях е изключително трудно. Освен това, освен, че ще създаде комфорт на гражданите и бърз и лесен достъп до правосъдие. Смятам, че това и по някакъв начин ще балансира натоварването на трите съдилища в съдебния район.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да обобщите вече.

ЦВЕТЕЛИНА ТЕНЕВА: Уважаеми членове на ВСС, това е накратко представеното виждане за управление на Районния съд - Кула. Смятам, че притежавам необходимите качества, както и желанието да изпълня целите, които съм си поставила. В този смисъл се обръщам и ви моля за вашето доверие. Винаги съм отворена и за друг вид предложения, разбира се готова съм да отговоря на въпросите ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дали има въпроси?

Г-н Колев, заповядайте!

ИВАН КОЛЕВ: Колежке, аз Ви познавам от Районния съд и за мен е интересно защо, след като всички се стремят да дойдат в Софийския районен съд, какви са Вашите мотиви да отидете...

ЦВЕТЕЛИНА ТЕНЕВА: Благодаря Ви. Ще бъда искрена с Вас. Мотивът, който ме накара реално да отида в тази посока е това, че имам дядо, за когото се грижа там. И поради тази причина към момента това е единствената възможност, която аз виждам за някакво израстване в кариерата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси няма. Благодаря Ви.

ЦВЕТЕЛИНА ТЕНЕВА: И аз ви благодаря.

/От залата излиза Цветелина Тенева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате думата, колеги.

Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, както ви казах, аз я познавам колежката Кържева от 2005 г., тъй като постъпи когато аз бях председател на Районния съд. Тя е един много добър съдия и сега разбрах и за мотивите, които има от Софийския районен съд да се върне в Кула, да отиде да работи. Тя е с много по-голям практически опит от другия колега, който е само от 2010 г., има само 1 година и 6 месеца стаж като съдия. Другото, което е - смятам, че по този начин ще можем да запълним бройката, която е в Кула и да можем да осигурим по-добра функция на съда. Смятам, че ще бъде само от полза нейния опит, който има от близо 5 години в Софийския районен съд, тъй като знаете, че това е най-натоварения съд и там се придобива най-големия опит. Аз също бих подкрепил нейната кандидатура, като не казвам нищо лошо и за другия кандидат, но смятам, че само от негова полза ще бъде това

нещо, да отиде при него по-опитен човек, който да оглави този съд. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Аз имам малко по-различно мнение от колегата Колев. Като чета материалите, предложени пред нас, за съдията Петър Живков е казано всичко възможно най-добро. Освен това той от повече от година е сам - той е и председател, той е и съдията, той е всичко, и въпреки това, чета тук, над 95 % има решаемост на делата в 1-месечен срок. Не говоря колко е голямо натоварването, но все пак е сам, той е и административен ръководител, и съдия, и всичко. И според мен той вече е натрупал необходимия му опит, възприет е, и е и съдия по вписванията, благодаря Ви, колега Велев, натрупал е съответния опит, плюс това ние не сме чули, до нас не е пристигнала информация, и в отчетите няма никъде, че има нещо, извънредно в този съд, че да вкарваме нов човек за председател. Сиреч, да влеем "свежа кръв", нов човек, който да промени нещо. Заради това аз пък мисля, че следва да подкрепим неговата кандидатура. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Г-жо Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, аз ще гласувам за колегата Петър Живков не само, защото той ме убеди, излагайки своите виждания за управление на този съд, а ще ви кажа какви са ми по-скоро съображенията, тъй като ние отдавна говорим затова, че натиска, включително и с оглед организации, на някои неправителствени организации за реструктуриране на съдебната система в смисъл на съкращаване и закриване на съдилища, аз лично никога не съм възприемала, но приемам, че може и трябва да съществуват еднолични структури, тогава когато не са натоварени. И по мое мнение Кула е един от тези райони и е хубаво когато се

освобождават в такива малки структури съдийски и прокурорски места да се мисли за съкращение на излишните бройки, а не да се запълват местата с втори човек или трети човек, защото това не е икономично за системата. Ако се налага ще се командирова хора от Видин, ще запълнят възможностите за друг магистрат, било защото отсъства по болест или има основание за отвод, но според мен в такива малки структури един човек е достатъчен и това е повод наистина да се съкрати втората бройка там. Затова аз ще гласувам за човека, който работи там, защото смятам, че тази бройка е достатъчна. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това е Вашата мотивация. Други изказвания дали има? Към гласуване пристъпваме.

/след гласуването/

/В залата присъстват Петър Живков и Цветелина Тенева/

МАЯ КИПРИНСКА: Уважаеми колеги, уважаеми кандидати, избраната комисия в състав: Мая Кипринска - председател и членове Мариана Дундова и Пенка Маринова проведе гласуването. В гласуването са участвали 22 членове на ВСС, отсъстват 3. Изборът започна в 9,50 ч. и приключи в 10,00 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 22 бели плика, при отваряне на пликовете от тях бяха извадени 22 бр. бюлетини, от които се установи следното: Петър Валентинов Живков - 11 броя и Цветелина Славчева Кържева - 11. Недействителни 0, празни 0. Няма избор.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: **с 11 /единадесет/ гласа**

"за" за Петър Валентинов Живков и 11 /единадесет/ гласа „за" за Цветелина Славчева Кържева - Тенева, НЕ ИЗБИРА „административен ръководител - председател" на Районен съд - гр. Кула.

/От залата излизат кандидатите/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да обобщите резултата, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, гласуването беше проведено в съответствие със изискванията на ЗСВ. И двамата колеги получиха равен брой гласове, което говори, че те имат необходимите качества, но не в такава степен, която да даде възможност на ВСС да даде своя вот на доверие към един тях, така че след изтичане срока за обжалване следва да се обяви нов конкурс.

По втора точка - избор на административен ръководител-председател на Районен съд - Хасково. Колеги, преди да докладвам по тази точка, само искам да ви кажа, че вчера след 16 ч. пристигна становище от председателя на Окръжен съд - Хасково, с която тя изразява подкрепата си към един от кандидатите. Комисията нямаше възможност да се занимае с този въпрос, така че очаквам вашето мнение и становище по повод дали становището трябва да се приеме и колко трябва да се цени. С оглед постановката на ЗСВ функциите не са разписани в чл. 194 на съответните председатели. В тази връзка имаме решение на Върховния съд, където Върховния административен съд е постановил, че това не са оторизирани лица. Аз затова поставих въпроса.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Това, което казва г-н Шопов вероятно е вярно, но един от основните принципи, той е на публичност при провеждането на избора, а ние съобразяваме при избора, така

беше и при току-що проведения за Кула да речем, профилите, становищата на неправителствени организации. В този смисъл аз не виждам нищо лошо, административните ръководители те нямат право да предложат кандидати, но да ги лишим и от правото да изразят мнение е според мен недопустимо, така че би трябвало да се приеме за сведение, всеки член на Съвета носи глава на раменете си, той ще прецени. И след изслушване на кандидатите. Не ми се вижда да е нарушение на процедурата, че е дал становище. Становището може да постъпи отвсякъде и Вие сте информирали, г-н Шопов, съвсем коректно и при други случаи, когато има сигнали, постъпили становища. Аз така си спомням.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Само една реплика. Аз поставих въпроса, като не съм си казал мнението. Ясно и точно го поставих. Аз не вероятно, а съм запознат с целия случай, но въпросът беше Съвета да реши. Аз моето мнение дали да се приеме или да не се приеме това не съм го изразил още. Просто трябва да сме коректни.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Стоянов!

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, проф. Мингова. Уважаеми колеги, изискването на закона е при повишаване на магистрат в ранг задължително да имаме мотивирано становище на административния ръководител, иначе по принцип процедурата, необходимия пакет от документи не е събран така, че аз мисля, че няма никаква пречка, дори е задължително, на горестоящия административен ръководител становището по отношението на всяка една кандидатура да бъде пред нас, за да можем и ние когато изграждаме своето мнение по въпроса да се съобразим, да имаме предвид и това. Заради това считам, че няма пречка да разгледаме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Нека да изслушаме кандидатите. В крайна сметка да се докладва становището, за да могат колегите да

се запознаят с него и да го имат предвид при гласуването. Продължаваме.

ГЕОРГИ ШОПОВ: След като изяснихме този въпрос, комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността "административен ръководител - председател" на Районен съд - Хасково, в който да участват атестираните кандидати Маргарит Камбуров и Мария Ангелова. Колеги, тъй като кандидатите са двама предлагам комисия по избора в състав: г-жа Дундова, г-жа Кипринска, г-жа Пенка Маринова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се комисията. Да изслушаме кандидатите.

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Хасково:

Кандидати:

- **Маргарит Илиев Камбуров** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Свиленград, с ранг „прокурор в ОП" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 48/27.11.2009 г. - комплексна оценка "много добра/;

- **Мария Ангелова Ангелова** - и.ф. административен ръководител на Районен съд - гр. Хасково, с ранг „съдия в АС" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 44/29.11.2010 г. - комплексна оценка "добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. Избира комисия по избора в състав: Мариана Дундова, Мая Кипринска и Пенка Маринова.

2.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител -председател на Районен съд - гр. Хасково, в който вземат участие кандидатите: **Маргарит Илиев Камбуров - прокурор в Районна прокуратура - гр. Свиленград и **Мария Ангелова Ангелова** - и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд - гр. Хасково.**

/В залата влиза Маргарит Камбуров/

МАРГАРИТ КАМБУРОВ: Да се представя - Маргарит Камбуров се казвам. Роден съм и живея в град Хасково. Професионалната ми дейност като магистрат започна на 16 юли 2001 г. като младши прокурор. Като такъв бях назначен в Районната прокуратура в гр. Харманли, след това в течение на времето съм работил в почти всички Районни прокуратури в Хасковския съдебен район, къде като титуляр, къде като командирован прокурор, като едновременно с това съм бил и административен ръководител на Районната прокуратура в гр. Свиленград. Този придобит професионален опит, теоретически и практически, смятам, че ми дава основание да считам, че към момента съм готов и притежавам необходимите качества и способности да кандидатствам за позицията "административен ръководител - председател" на Районния съд в гр. Хасково. Смятам, че, тъй като поддържам много добри отношения, както със съдиите в Районния съд в Хасково, познавам всички прокурори в Районната прокуратура в Хасково, така и в Окръжната прокуратура. Смятам, че тези мои познанства, тези мои досегашни контакти, основани изключително на принципна и професионална основа, могат да допринесат за развиване потенциала на Хасковското районно съдилище, с оглед достигане на заявените стандарти за прозрачно, обективно и безпристрастно правосъдие. Смятам, че към момента, още веднъж, с риск да се

повторя, смятам, че имам потенциала да създам едни добри условия за работа на съдиите и на служителите в Районния съд в град Хасково, като отчитам достигнатия висок стандарт на това съдилище, изключително доброто му управление от досегашното ръководство и постигнатия статут на "съд модел".

Смятам, че един от основните критерии за успешното управление на орган на съдебната власт е едно ефективно, адекватно и целесъобразно управление на човешките ресурси. В тази насока намеренията ми са да, ако ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител на Хасковския районен съд, е да бъде изграден един работещ екип от съдии и съдебни служители, с едни общи цели, ясно очертани задължения и отговорности като бъдат дефинирани начините за постигане на бързо, качествено и достъпно правораздаване. Ще се стремя за създаване и поддържане на една отлична работна атмосфера и работа в екип. Ще работя така, че всеки един от съдиите и служителите в Районния съд в Хасково да участва във формирането на взетите решения, по конкретни проблеми, от общо значение за всички.

Друг приоритет в работата ми като административен ръководител ще бъде спазването и отстояването на т.нар. принцип за случайно разпределяне на делата, тъй като смятам, че той гарантира обективно, безпристрастно и прозрачно правосъдие, и той е гаранция за един справедлив, публичен и открит процес.

Нещо, което в концепцията не е подчертано - искам да изразя още веднъж своята готовност, своето намерение, да приложа на практика уменията, които придобих в работата си в системата на прокуратурата. Прокуратурата ме научи и възпита у мен една изключителна дисциплинираност, една добра

самовзискателност. Само така като пример ще вметна, че съм постигнал за 11-тите години на прокурорски стаж, не съм допуснал просрочено решаване на нито една преписка и дело. Смятам, че това ще допринесе за добрата ми евентуално работа като председател на Районния съд в Хасково и за издигане авторитета на този съдебен орган като част от съдебната система.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Колега Камбуров, Вие сте прокурор от кариерата, ние разбрахме, че от 2004 г. до 2009 г. сте били районен прокурор на Свиленград, моля да ме извините, но понеже аз нямам спомен дали участвахте ли в конкурса през 2009 г. /Маргарит Камбуров - участвах, да/ Лазар Груев -т.е. кандидатствахте за районен прокурор на Свиленград, но кой избраха, избраха ли? Искан да уточня.

МАРГАРИТ КАМБУРОВ: Аз смятам, че беше в унисон с нагласата на главния прокурор, това е на принципа на ротацията.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други въпроси?

/От залата излиза Маргарит Камбуров и влиза Мария Ангелова/

МАРИЯ АНГЕЛОВА: Уважаеми г-н председателстващ, уважаеми г-н председател на ВКС, уважаеми г-н председател на ВАС, уважаеми членове на ВСС, уважаеми г-н инспектор, личната ми мотивация да участвам в обявения от вас конкурс е продиктувано от натрупания от мен професионален опит в съдебната система, от дългогодишната ми работа в този орган на съдебната система ... , от подкрепата, която получавам от съдиите и съдебните служители, от постиженията на екипа на Районен съд - Хасково и от моята убеденост, че успешното развитие на този съд следва да се гради на принципа на приемствеността. Кариерното ми

развитие е изключително в съдебната система, като младши съдия, съдия в районен съд, включително и председател на Гражданското отделение, на изпълняващ функциите "административен ръководител" ми даде възможността да натрупам достатъчен професионален и не малък управленски опит, да опозная в детайли работата на съда и да участвам в реално случилата се положителна промяна в Районен съд - Хасково. Наясно съм и високо ценя усилията и труда, положен от целия екип на съда, за да се постигне настоящото високо ниво на работа и модерна визия на Районен съд - Хасково. Наясно съм с отговорността да се запазят тези постижения, да се надградят постигнатите успехи. Убедена съм, че успешното развитие на съда следва да се крепи на приемствеността, да се утвърждава и доразвива съдебната добра практика, за да се постигне едно устойчиво развитие.

Основните мои цели и приоритети като председател, ако ми гласувате доверие за това, съм формулирала в 5 пункта, без да претендирам за изчерпателност или да съм ги степенувала по важност. Те са следните: на първо място усъвършенстване и оптимизиране на системата за управление на делата, на механизмите за контрол, укрепване и повишаване на професионалната квалификация, компетентност и мотивация на съдиите и съдебните служители, гарантиране на достъп до правосъдие, повишаване на доверието в работата на съда, медийна политика, взаимодействие с останалите органи на съдебната система, държавни институции, адвокати, неправителствени организации и други, информационно и технологично модернизиране.

Относно поставената от мен цел № 1 - усъвършенстване и оптимизиране на системата за управление на делата и на

механизмите за контрола им, стриктно ще прилагам принципа за случайния подбор при разпределението на делата по програмния продукт на ВСС, при спазване на вътрешните правила на съда ни. Съзнавам, че утвърждаването на този принцип от една страна е гаранция за независимо и прозрачно съдопроизводство, и за равномерна натовареност на съдиите, от друга страна е активна антикорупционна мярка. Ще следвам и усъвършенствам наложените в Районен съд - Хасково добри практики относно анализа на продължителността за разглеждане на делата, политиката за следене на висящите производства и механизмите за намаляване на минимум на забавянето на съдопроизводството. Считам за наложително тяхното спазване и за в бъдеще, както от съдиите, така и от служителите. Бих инициирала и провеждала политика за дисциплиниране на производствата, водени от Районен съд - Хасково. Бих въвела механизъм за стимулиране на активното ръководство на процеса и за ограничаване пасивното отношение към неговото бавене, за намаляването до минимум за забавянето на съдопроизводството считам за нужно ежесечно да се следят и анализират данните от статистическата информация на работата на съда, чието обобщаване вече е улеснено и е възможно посредством електронната система за управление на делата на "Информационно обслужване". Активна мярка за постигане на бързина в съдопроизводството и намаляване натовареността е съда е използването на процедурата по медиация. Бих инициирала създаването на Център по медиация.

По повод поставената от мен цел № 2 - укрепване и повишаване професионалната квалификация, компетентност и мотивация на съдиите и съдебните служители аз съм убедена, че качествено правосъдие може да бъде осъществявано единствено от

добре подготвени съдии и съдебни служители, с висок морал и адекватна мотивация. В Районен съд - Хасково ежегодно се разработват и прилагат планове за обучение на съдиите и на съдебните служители, като ефективно би било занапред да се търсят различни форми и методи на обучение, както те са предвидени в програмата на НИП, а така също и между регионални семинари, обучения и работни срещи, а така също на място. Намирам за изключително полезно провеждането в рамките на съответния ни район на работни срещи в различни формати. От една страна това е начин за споделяне и идентифициране на проблемите и набелязване на начини за справяне с тях, от друга страна несъмнено би съдействало за подобряване на диалога и интегритета между съдиите и служителите в района.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да обобщите.

МАРИЯ АНГЕЛОВА: В заключение това, което мога да кажа, целите са изложени, имаме си механизми, по които те биха могли да бъдат постигнати, наясно съм с отговорността те да бъдат осъществени и съм уверена, че са реално постижими, със съдействието естествено на екипа от професионалисти, от съдии и служители в Районен съд - Хасково, ако ми гласувате доверие затова. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Няма въпроси. Благодаря ви за изложението.

МАРИЯ АНГЕЛОВА: И аз благодаря.

/От залата излиза Мария Ангелова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колеги! Заповядайте, г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, чухме представянето на двамата кандидати. Мисля, че те изложиха достатъчно добре

възгледите си, но специално Мария Ангелова представи конкретна концепция, конкретни мерки, които ще бъдат предприети. Освен това и становището на административния ръководител, която има конкретни впечатления от работата ѝ. Не случайно е изготвено това предложение от административния ръководител на Окръжния съд. Аз мисля, че можем да се доверим изцяло на нейната преценка и да дадем възможност на съдия Ангелова да продължи ... Затова ви моля да подкрепите предложението.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз нямам съмнение, че ще подкрепя съдия Ангелова, особено след като чух концепцията и това, което тя изложи пред нас. Струва ми се тя добре съзнава отговорността и предизвикателството на това, с което се захваща, защото известно е и това е доказано във времето, Районният съд в Хасково е един от добрите районни съдилища, от големите, тежки и добри районни съдилища в страната. Той е "съд модел", един съд, който чрез своите представители в годините е демонстрирал не само качество на правораздавателната дейност, но и във всички онези инициативи, които са протичали, и в които съдиите участват. Струва ми се, че тя е по-добрия кандидат, защото познава отвътре проблемите, становището на горестоящия административен ръководител показва, че и за времето, когато тя е изпълнявала тази функция, в "бой" така да се каже, е доказала своите качества. Разбира се, колегата Камбуров, който говори преди нея, има своите също достойнства и своите качества, но в един конкурс всеки трябва да предпочете този, който е по-добър за самия съд, за правораздаването и за неговото управление. Аз ви приканвам да подкрепите съдия Ангелова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако няма други изказвания. Не виждам. Да гласуваме.

/След гласуването/

/В залата присъстват Маргарит Камбуров и Мария Ангелова/

МАЯ КИПРИНСКА: Уважаеми колеги, уважаеми кандидати, избраната комисия от ВСС за провеждане на избора в състав: председател Мая Кипринска и членове Пенка Маринова и Мариана Дундова пристъпиха към провеждане на гласуването. В гласуването са участвали 22 членове на ВСС, отсъстващи 3. Изборът започна в 10,30 ч. и приключи в 10,40 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 22 бели плика, при отваряне на същите се извадиха 22 бюлетини, една недействителна, резултата от гласуването е: за Маргарит Илиев Камбуров - 0 броя, за Мария Ангелова Ангелова - 21 броя. При получения резултат комисията намира, че за "административен ръководител - председател" на Районен съд - гр. Хасково е избрана Мария Ангелова Ангелова.

ГЛАСОВЕ: Честито!

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: **с 0 гласа за Маргарит Илиев Камбуров, 21 гласа „за“ за Мария Ангелова Ангелова и 1 недействителна бюлетина, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Мария Ангелова Ангелова - и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд - гр. Хасково, с ранг „съдия в АС“ на длъжността „административен ръководител-председател на Районен съд - гр. Хасково, с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за**

определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/От залата излизат кандидатите/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да обобщите.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, за да вземе това решение ВСС преценявайки качествата и на двамата кандидати намери, че в по-голяма степен Мария Ангелова притежава тези качества. Безспорно е установено, че тя има добра професионална подготовка като съдия, има управленска компетентност, като извода, който се прави е от изложената концепция, има и опит, защото от доста дълго време тя изпълнява функциите "административен ръководител", а безспорно са налице и необходимите нравствени и морални качества. По тези съображения ВСС избра за председател на Районен съд - Хасково Мария Ангелова.

Докладвам следващата точка, колеги.

Предложение относно избор на "административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Плевен. До тази сутрин кандидатите бяха 6, тази сутрин току-що пристигна и ви докладвам заявление от Ивайло Тодоров, един от кандидатите, който заявява, че се отказва от участие в конкурса за заемане на длъжността, поради което той следва да отпадне от списъка. Всички кандидати са с приети оценки, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор на "районен прокурор" на Районна прокуратура - Плевен, в който да участват атестираните кандидати: Борислав Дамянов, Владимир Николов, Габриела

Цонева, Диана Николова и Росен Кръстев. Предлагам комисия по избора: г-жа Дундова, г-жа Кипринска и г-жа Пенка Маринова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се. Да преминем към изслушване.

/В залата влиза Борислав Дамянов/

БОРИСЛАВ ДАМЯНОВ: Уважаеми членове на ВСС, да се представя. В качеството си на кандидат за заеманата длъжност като административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен, ще представя пред вас концепцията си, чрез която ще изложя вижданията си, възможностите за управление, както и съответните мерки, чрез които бих реализирал приноса си за Районна прокуратура - Плевен, в изпълнение на стратегията за реформи в съдебната система. Концепцията съм развил, през структура с два конкретна въпроса, запознали сте се всички с нея, ще маркирам някои отделни въпроси.

Първият относно мотивите за участието ми в конкурса. Ако желаете бих могъл да ви ги прочета, но както разбрах, вече сте се запознали с тях. Основното, един от основните приоритети, които виждам аз за развитието на Районна прокуратура - Плевен е именно чрез механизма, който съм посочил по-горе в концепцията си, с конкретен пример - с. Мечка. Всички сте запознати, предполагам, с това село. Бях ангажиран от бившия окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Плевен да отговарям персонално за това населено място, за всичко, което се случва там, за взаимодействие между органите на полицията, прокуратурата и областната администрация, общинска администрация. Провеждали сме много срещи там, дал съм го примера, за да мога да илюстрирам пред вас реалната възможност да се постигнат по-добри резултати в работата, като повишен професионализъм, решителност, по-добро

взаимодействие с тези органи на властта. Именно затова основният приоритет за развитието на прокуратурата считам, че следва да бъде именно в тази си насока, свързан с доказана и изпитана практика, която да не се прилага инцидентно, само при повишен обществен интерес, действащ като натиск, а системно, отговорно, систематизирано и резултатно. Както казах - посочил съм точно причините за постигането на добрите резултати в работата на прокуратурата, именно по взаимодействието. Механизма, чрез който бихме постигнали тези цели предполага, според мен, срещи периодични с ръководството на съответното Районно управление "Полиция" към територията, към която се числят съответните административни единици, с повишена концентрация, като малцинствени и технически групи, те доведоха действително до повишаване натовареността, средната, на прокурорите от нашия съдебен район, по-специално Районната прокуратура - Плевен. Разбира се това ще е възможно единствено и само с добре подготвени кадри, кадрова и материална обезпеченост. От страна на Районна прокуратура - Плевен в момента щатната бройка е 26 прокурори, на длъжността са 20, в момента реално работещи, заемащи длъжността в момента и на работа бяха 18, сега излезе още една колежка по майчинство - 17. Действително това също повишава натовареността на прокуратурата, но въпреки това чрез всеотдаен труд допринасяме резултатите ни да са в едни от челните позиции в апелативния район за страната. Въпреки това обаче като цяло търпим някои негативни оценки относно сравнително все още завишен процент на оправдателни присъди и върнати от съда дела за допуснати в досъдебната фаза по-съществени процесуални нарушения. Личното взаимодействие на прокуратурата и съда в Плевен, говоря за Районна прокуратура -

Плевен и Районен съд - Плевен дава възможност за реална преценка на причините за това. Казах, концепцията така съм я развил, със съответен въпрос и отговор за механизма, по който би станало това.

Ще кажа, че другия основен приоритет в развитието на Районна прокуратура - Плевен е насочен именно към оптимизиране работата на разследващите органи. Механизмът, чрез който бихме могли да съдействаме за повишаване и за постигане на тези цели предполагат периодични срещи с разследващите органи, с предварително зададени теми и по видове престъпни състави, начин на разследване, методи за събиране и анализ на доказателствата, с докладчик, разбира се, прокурор от Районна прокуратура, със съответната възможност за въпроси и отговори, за изясняване на отделните механизми, процедури, при приложение на разпоредбите на НПК и съответните закони, имащи значение и съобразяване при анализа на доказателствата по делото, по конкретно дело.

Мога да кажа в заключение - не съм привърженик на промени, които се правят просто, за да има такива. Въведените много добри практики в управлението на Районна прокуратура са показали своята положителна резултатност и изцяло биха намерили приложение в бъдещото ръководство. В същото време, с обективност при оценката на всяка дейност чрез методите, посочени от мен в цялостната ми концепция, бих предприел зависещите от мен действия за оптимизиране именно развитието на прокуратурата в тези насоки и да спомогна за подобряване на цялостния имидж на Прокуратурата на Република България, заздравяване доверието на обществото и утвърждаване като институция, допринасяща за съдебната реформа, в условията на

пълноправно членство на България в Европейския съюз. Не съм застъпвал основни неща в концепцията относно принципните и законовите разпоредби. Мисля, че сме достатъчно ясни в тази насока и съм уверен ... Мисля, че не е необходимо да го коментирам.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дали има въпроси?

/От залата излиза Борислав Дамянов и влиза Владимир Николов/

ВЛАДИМИР НИКОЛОВ: Уважаема г-жо председател, уважаеми дами и господа членове на ВСС на Република България, казвам се Владимир Николов и към настоящия момент съм заместник административен ръководител на Районна прокуратура - гр. Плевен.

Бих искал да започна своето изложение с това, че се гордея да бъда български магистрат и да работя в българската съдебна система като цяло и в частност в Районна прокуратура - гр. Плевен. Представил съм на вашето внимание подробна изработена от мен концепция, съгласно изискванията на закона и стратегическо управление на прокуратурата, поради което ще се постарая да предложа на вашето внимание само основните акценти и приоритети в нея.

По отношение на Районна прокуратура - гр. Плевен искам да изразя своето удовлетворение, че те се е доказала като един действително много добре работещ орган на съдебната власт. Заслужено признание в това отношение трябва да бъде отдадено на бившия административен ръководител и неговия екип, който е свършил отлична работа. В този смисъл ще се стремя и за в бъдещата си дейност да гласувате доверие, ще се стремя на базата на много добрата основа в ежедневната си работа да надграждам и

да усъвършенствам това, което е постигнато. Моята амбиция и тази на всички колеги от Районна прокуратура - гр. Плевен е да се развиваме и усъвършенстваме като един действително образцов орган на съдебната власт и една отлично действаща прокуратура, в рамките на Прокуратурата на Република България. Освен плюс в нашата ежедневна дейност е, че Районна прокуратура - гр. Плевен, за разлика от други органи на съдебната власт, съществува една отлична колегиална атмосфера и добър микроклимат. В този смисъл ще заложа на един диалогичен, дипломатичен и ..., като основния приоритет ще бъде една приемственост, едно спокойствие и стабилност, която да даде възможност на всички колеги, както и служители, да развият своя потенциал, за да могат да работят спокойно и най-важното качествено.

Представил съм основните направления, на които считам, че трябва да акцентираме в своята бъдеща дейност. В това отношение бих искал да кажа и да подчертая, че ако бъда избран няма да разчитам на едно еднолично ръководство, а ще заложа и ще искам да бъде създаден един действително работещ екип, който да се ползва от доверието и авторитета, както на по-горестоящите органи на прокуратурата, така и от обществеността и гражданите в Плевенския съдебен район. В този смисъл имам намерението да обсъдя това с всички колеги от прокуратурата и считам, че безспорно би било добре в този екип да се включат двама от колегите, които след мен ще занимаят вашето внимание, тъй като с това, че всички ние се явяваме тук днес пред вас, всеки един колега доказва своята ангажираност, своят стремеж действително да допринесе с нещо за развитието на прокуратурата.

Може би най-големият акцент, и което считам, че отличава до голяма степен моята концепция от тази на другите

колеги е това, че в крайна сметка всички ние работим за хората, но поради една или друга причина, за съжаление, явно до този момент, като започнем от нас на най-ниското ниво и като стигнем до върховете на съдебната власт не успяваме да убедим хората в това, което вършим. До голяма степен незаслужено не можем да обясним действително огромните усилия, които полагаме и реалните резултати, които са постигнати. Ето защо ще държа много на развитието и взаимодействието на Районна прокуратура - гр. Плевен с обществеността, с гражданите и със структурите на гражданското общество, както и разбира се с медиите. Подробно съм изложил това, че ние ще се стремим да убедим обикновените хора от нашия съдебен район, че ние работим за тяхното благо, и че в крайна сметка те трябва да видят и да бъдат убедени в резултатите, които постигаме ежедневно, всеки ден. Поради тази причина Районна прокуратура - гр. Плевен ще бъде винаги открита и отворена към всички граждани, ще се стремим да активизираме дейността със специално неправителствения сектор, защото считам, че ... изключително това отношение. Тъй като преминах двуседмично обучение в САЩ по програмата "Младите лидери на България", там бях изключително впечатлен от тези инициативи, които се инициират от съответните органи на прокуратурата и съда, и тяхната работа с неправителствения сектор. Огромната ми амбиция и желание е да можем да реализираме например проект по подобие на този, който видях в ... /не се чува/, при който реални съдебни заседания се гледат пред обществеността, например училища. Искам да засилим нашата активност по отношение на подрастващите и учениците. Всички ние прокурорите да отидем при директорите и учителските колективи, да им предоставим възможност, дали в конкретни часове, дали да ги поканим в

прокуратурата, те да бъдат запознати с това, което прави съдебната система. Всяка една такава инициатива ще спомогне децата и подрастващите да бъдат възпитавани в духа на законността и морала, ще ги откъснем от опасностите на улицата и това, което ги грози. Считам, че тази инициатива е налице и по отношение, голяма е възможността по отношение например на определени малцинствени групи, ромското население, имаме конкретни села, в които имаме страхотен проблем. Всяка една инициатива, която ще ангажира например децата от тези ромски общности с някаква активност, било тя спортна, била друга форма, която да бъде подкрепена от нашата активна и гражданска, и обществена позиция, ще допринесе за подобряване на резултатите в борбата с престъпността. След като имаме тази нагласа и работим по този начин неминуемо ще ни бъде по-лесно в нашата конкретна и прокурорска дейност. В това отношение, разбира се, и безспорно ще залагаме и на непрестанно повишаване на квалификацията и професионалния опит и подготовка на колегите прокурори. Ще използваме пълноценно и възможностите, които предоставя Националният институт на правосъдието, както и дистанционните форми на обучение. В нашата прокуратура силно е застъпен и самообучителния процес, като разчитаме на прокурори, които реално изнасят определени презентации пред колегите, обсъждат се проблемите. Ще държа изключително много всеки един колега прокурор да бъде активно ангажиран, да изразява своята позиция и заедно да достигнем до позитивни и работещи решения.

По отношение на конкретната прокурорска дейност ще се съобразяваме с, разбира се, Конституцията, законите на Република България, както и с йерархичната структура на Прокуратурата, ще разчитам много на подкрепата на г-н главния прокурор, както и на

по-горестоящите прокуратури. Ще се стремим непрестанно да повишаваме качеството на нашата работа и да достигнем действително до утвърдените международни стандарти, както по отношение на фаза на предварителна проверка, извършените предварителни проверки, така и по отношение на прокурорската дейност, която извършваме в досъдебното производство и в съдебната фаза на процеса, като венеца на нашата дейност трябва да отстоим по един категоричен начин ...

Няма да ви занимавам повече, ще кажа само следното, че действително притежавам висока мотивация да работя в сферата на правосъдието. Съзнавам, че да бъдеш един ръководител и лидер това е една огромна отговорност, това не е самоцел, не е проява на глас под влияние. Имам желание действително да се постарая да променя нещо в добра насока, не само аз, а заедно с всички колеги, прокурори и служители. Гарантирам, че в своята дейност ще се ръководя единствено от закона, справедливостта и морала. Ще бъда толерантен, обективен и принципен в отношенията си с всички колеги, прокурори, служители и граждани. Ако ми бъде гласувано доверие от ваша страна неотклонно ще се стремя да се ръководя от посочените по-горе принципи и считам, че действително с нашата обща работа, всички ние ще накараме гражданите и обществото, международните ни партньори, да ни сочат не като негативен пример, а като образец за подражание и гордост. Убеден съм, че действително всички ние имаме сили и ще го направим с нашата работа. Благодаря за вашето внимание.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси към колегата? Не виждам. Благодаря Ви.

ВЛАДИМИР НИКОЛОВ: И аз благодаря. Приятен и успешен ден!

/ В залата влиза Габриела Цонева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-жо Цонева.

ГАБРИЕЛА ЦОНЕВА: Уважаема г-жо председател, уважаеми членове на ВСС, казвам се Габриела Динова, прокурор съм в РП Плевен. Моята концепция е изградена предимно на професионалният ми опит в редиците на прокуратурата, от която съм. Изключително добре познавам колегите в РП Плевен, като задълбочено познавам трудностите и проблемите, естествено, и успехите, които са били в нашата прокуратура. Определено в годините сме определяни като една от значително натоварените прокуратури, като последната ни щатна обезпеченост е с 27 прокурори, но ефективно работещи към момента са 17 такива и 22 от съдебните служители.

Има изключително добре изграден маниер на работа от предходния административен ръководител. Взаимодействието, което сме постигнали с органите на МВР дава увереност, че при една функционираща прокуратура, би било добре единствено да се извършат леки промени, с оглед подобряване на дейността на всеки един от прокурорите. Това би било възможно, като се насочи вниманието към изключително полезния за РП проблем, който за изтеклата 2011 г. е със завишения, но ограничен брой оправдателни присъди. Би било възможно оптимално да се намали този процент на оправдателни присъди, чрез промяна в заповедта на административния ръководител, по силата на която само конкретна част от прокурорите участват в съдебни заседания, като това,

естествено, е за сметка на разпределенията в групите им от досъдебни производства и даването на дежурствата. По този начин няма да се появи една дезинтересираност на колегите и няма да се negliжира персонално отговорността.

Намален ни е численият състав на прокуратурата и считам, че някой път необосновано правим предложения за удължаване на срока за провеждане на предварителното разследване. В този смисъл е уместно да се извършват, естествено, по инициатива на административния ръководител, едни системни проверки по удължени вече досъдебни производства, като естествено, при констатиране на множество дела или прокурори, които по някакъв начин не са упражнили ефективно действията си по ръководство и надзор би било уместно да се ангажира и тяхната дисциплинарна отговорност.

Съществен проблем за нашата прокуратура е разпокъсаността на сградния фонд. Изключително отдалечени сме в прокуратурата. Деловодната ни система е ситуирана на едно място, което създава затруднения на значителна част от прокурорите. Има амбиция за решаване на този въпрос, както от мен така и от останалите колеги. Като качества, целият прокурорски състав се отличава с едни професионални и високи нравствени качества и сме готови в съответствие на указанията да реагираме на обществените очаквания, които изисква обществото от нас за облика на прокуратурата на РБългария. Освен тези приоритети и не на последно място, развиване ефективно на принципа на ...тъй като в РП Плевен са налице множество престъпления, които са с трафик на хора, по-komplицирани случаи и смятам, че инициатива на административният ръководител, естествено при гласуван кредит на доверие от ваша страна, е уместно да се изгради такъв екип,

който да изгражда една състоятелна обвинителна теза и ефективно да участва в съдебни заседания.

И ако ми позволите, считам, че освен тези, които са проблемни в значителна част за прокуратурата неща, позитивните отношения, личните, както и тези със съда, определено ни поставят в една положителна позиция, като част от цялата прокуратура на РБългария.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да обобщавате вече.

ГАБРИЕЛА ЦОНЕВА: Няма съмнение, че взаимодействието, което имаме на териториално ниво, както и при създадените добри взаимоотношения и използването умело на европейските стандарти, ни дава увереност, че бихме могли да допринесем, да отговаряме на условията на обществените очаквания, за което умело аз бих проявила инициатива и да реализирам успешно на територията на РП Плевен.

Благодаря за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Колеги, имате ли въпроси? /Няма/.

/Габриела Цонева напуска залата, влиза Диана Маркова/
Добър ден, заповядайте.

ДИАНА МАРКОВА: Уважаеми членове на ВСС, понастоящем съм прокурор в РП Плевен. Накратко магистратският ми стаж е 12 години, равномерно разпределен между следствието и прокуратурата. През годините съм работила само в областта на наказателното право.

Какво ми дава мотив да кандидатствам за тази длъжност? Определено, при мен той не е стремеж за кариерно израстване, а самочувствието което имам на добър

професионалист и личните качества, които имам, да въплътят в идеята си РП Плевен да бъде една добре работеща прокуратура и да се затвърди постигнатото вече. Дължи се и на факта и обстоятелството, че усещам уважението и подкрепата на своите колеги, както и, че имам добре изградени комуникативни умения, които мисля, че са много добро качество за един административен ръководител, тъй като през периода 2007 -2010 г. съм имала удоволствието да бъда говорител на окръжна и районна прокуратура Плевен.

Също така, за един добър ръководител, считам за много важно обстоятелството да познава в детайли работата на своите колеги. Аз познавам същата, тъй като през 2008 г. ми бе възложена задачата да извършвам анализите на всички постановени оправдателни присъди в РП Плевен и анализ на върнатите дела от съда. Тъй като оценявам всички положителни качества на колегите си и тяхната работа, а те уверявам ви, са добри професионалисти, ми дава основанието да считам, че при организиране на работата на РП Плевен аз бих могла пълноценно да използвам капацитета на всеки един от моите колеги, като не допускам той да работи по направления, където изпитва съответни слабости. По този начин още при организиране на работата да не позволим да се допускат слабости.

Като първоинстанционна прокуратура, натоварена основно с множество разследвания, важен приоритет на всеки един от нас е добрата организация на дейността на прокуратурата, а тя е свързана основно със справедливо разпределение на преписките и делата и чрез съответните механизми, постоянно следене за сročната и качествена прокурорска дейност, която е свързана със сročност и качество при извършване на проверки и разследвания и

срочност и качество при самата прокурорска дейност, във връзка с изготвяне на актовете. Осигуряване възможност за квалификация на колегите, равна за всички, и механизми за вътрешно квалифициране на колегите, чрез въвеждане на практиката да бъдат провеждани работни срещи и съвещания, както в прокуратурата, така и в съда и прокуратурата, за обсъждане не само на конкретни въпроси, а и с оглед обсъждане на различна практика и теми, която вече стартира под ръководството на новия окръжен прокурор и новия председател на ОС.

Също така, считам за много важно и факта да бъде добре организирана и деловодната дейност. Това е лицето на прокуратурата и връзката на гражданите с прокуратурата, както и доброто взаимодействие между различните институции и прокуратурата, и също така, и обществените организация.

За постигане на срочно и качествено разследване считам, че най-важен и начален принцип, това е правилното разпределяне на преписките и делата, което в никакъв случай не бива да се свързва единствено със случайното разпределение на делата, а във всеки един момент ръководителят на прокуратурата би трябвало да следи каква е натовареността на прокурорите, какъв е обема и сложността на разпределените преписки и дела, като се даде възможност за промяна на заложения принцип на случайно разпределение, с оглед съответно определените прокурори по различните дейности на прокуратурата. Това е много важно, защото във всеки един момент тези показатели следва да бъдат отчитани.

На следващо място, за подобряване качеството на разследване и на предварителните проверки считам, че за предварителните проверки няма проблем, с оглед новата инструкция за тяхното провеждане, но за подобряване качеството и

срочността при разследването има какво да се промени, защото в РП Плевен 65% от разследванията се извършват в срок, което според мен е твърде висок процент. Оценявам причините, поради които разследванията се извършват в тези срокове, а те са както обективни, така и субективни. В тази връзка бъдещият административен ръководител трябва да създаде ясни критерии и правила по които сроковете следва да бъдат удължавани.

В заключение искам да кажа, че анализирайки дейността на РП Плевен в годините, считам, че съм допринесла за нейното подобряване, тъй като в изпълнение на основните показатели имам съществен принос за тяхното подобряване. Считам, че мога успешно да комуникирам с всички колеги, имам тяхното доверие и имам доверие в тях и стъпвайки на една добра основа върху тях като административен ръководител мога да постигна основната цел на прокуратурата, а това е ефективност, това е прозрачност, принципност и безпристрастност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Не виждам. Благодаря Ви.

ДИАНА МАРКОВА: Аз също ви благодаря. /Кандидатката напуска залата/

/В залата влиза Росен Кръстев/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте. В рамките на пет минути да изложите своята концепция.

РОСЕН КРЪСТЕВ: Уважаеми членове на ВСС, искам накратко да ви запозная с мотива да се кандидатирам за административен ръководител на РП Плевен.

Работя в РП Плевен от 10 години. Запознат съм в детайли с работата в прокуратурата и имам безспорни успехи по сложни дела. Считам, че ако бъда избран, със своя опит ще бъда

полезен за работата като административен ръководител на РП Плевен.

С няколко думи искам да ви начертая насоките по които ще работя. Основен приоритет в работата ми ще продължи да бъде срочното и качествено приключване на преписките и делата. В края на всеки месец ще бъде изготвяна справка относно същността.... като бъдат използвани възможностите на информационната система, като се констатира просрочените дела и преписки. Ще бъдат провеждани работни срещи със съответните колеги, за установяване причините и преодоляване на този недостатък.

Друг приоритет в моята дейност, ако бъде избран, ще бъде да се спазва стриктно принципът на случайно разпределение на делата. В РП Плевен има 4 групи на разпределение на преписки и дела и тази система към момента работи, и резултатите са на много добро ниво. Считам, че по този начин се избягва всякакво съмнение за специално отношение по разпределението на делата и преписките.

За подобряване качеството на работата ще се стремя да се запознавам със спецификата и сложността на всяка постъпваща преписка и дело.

С оглед оптимизация на работата намирам, че на всеки три месеца следва административният ръководител да прави анализи на дейността на всеки един прокурор и да се реагира адекватно. Считам, че за дейността на РП е от особено значение работата на новопостъпилите колеги. На същите следва да се даде възможност, като се увеличава плавно процента на натовареност. Според мен, това ще доведе до намаляване на стреса на тези колеги, които започват тепърва работа.

В своята дейност бих заложил също на по-тясно взаимодействие с полицейските органи, както и със следователите от ОСлОтдел при ОП Плевен, с цел подобряване качеството на работа. За целта бих иницирал редовни срещи, на които да се обсъждат принципни въпроси и определени казуси, което ще доведе до по-тясно сътрудничество и съответно повишаване качеството на работата на разследващите органи. Ще заложа и на по-тясно взаимодействие с РС Плевен. Считам, че трябва да бъдат провеждани редовни срещи по принципни въпроси възникнали в работния процес.

С оглед обективното отразяване на работата на прокуратурата, следва да се заложи на по-тясно взаимодействие с медиите, като същите следва да бъдат своевременно информирани за всичките дела и преписки с обществен интерес, чрез информационния сайт на ОП Плевен.

В заключение искам да кажа, че в дейността си ще се стремя на базата на постигнатите резултати, региона на РП Плевен да се превърне в едно по-сигурно и по-добро място за живеене. Следва да се отговори на обществените очаквания и в максимална степен да се противодейства на престъпността.

Благодаря за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси?

ЕЛЕНА МИТОВА: Един въпрос. Колега, как Вие си обяснявате желанието на толкова много колеги от РП Плевен да станат административни ръководители? Вие казахте, че колегите ви имат доверие и аз не се съмнявам в това, но как бихте провели принципът на екипността в тази цялостна картина на желанието всеки да бъде началник. Мен нещо ме смущава, не виждам яснота в

микроклимата в тази насока. Може би греша, може да не съм точна, но има нещо което ме смущава.

РОСЕН КРЪСТЕВ: Благодаря Ви за въпроса. Аз считам, че кандидатите в РП Плевен са достатъчно опитни, притежават необходимите качества и според мен няма нищо лошо човек да се стреми да повиши своята квалификация и съответно да заеме поста „административен ръководител”. Това е една крачка напред, както в личен, така и в професионален план. За мен, това не е необичайно.

Относно обстановката, искам да Ви убедя, че от години в РП Плевен няма проблеми. Всички горе-долу сме започнали по едно и също време и с повечето, не мога да го крия, съм и личен приятел. Ползваме доверието един на друг.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря.

/Росен Кръстев напуска залата/

АНАЛИЯ МИНГОВА: Имате думата, колеги. Заповядайте, г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема професор Мингова, колеги, изслушах внимателно концепциите на тримата кандидати и впечатлението, което се създаде в мен е, че и петте кандидатури са много достойни и сериозни. Искам да посоча, че РП Плевен през последните години беше малкия оазис в плевенския съдебен район, където микроклиматът беше добър и взаимоотношенията съвсем колегиални. Сред тези пет кандидатури, не мога да скрия от вас, че ме впечатли казаното от колегата Владимир Николов. Той в своята концепция показва, че не само познава проблемите на РП, но има и някои нови идеи за тяхното решаване, които аз споделям, че за първи път ги чувам. Пролича си от неговото изказване, че всъщност той е един много умен и интелигентен млад човек, който би могъл да се справи с тази отговорна задача. Като видим неговото CV е

ясно, че тези неща се потвърждават. Той владее отлично английски и руски език, в някаква степен и немски, член е на Европейския съюз на магистратите и т.н. В становището за нравствените качества на колегата Николов е отбелязано, че той умее да работи в екип, нещо, което заяви и днес в своите концепции и, че е прокурор, който се ползва с авторитет и уважението на своите колеги.

И последното ми съображение в подкрепа на неговата кандидатура е, че той е заместник-районен прокурор в момента, има нужния опит и сами разбирате, че най-естественото е един заместник-районен прокурор да бъде назначен за районен прокурор. В този смисъл искам да ви предложа да подкрепим кандидатурата на колегата Владимир Николов.

Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Други изказвания? Заповядайте.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, отново вземам думата по..., която не е в моята компетентност, но все пак ... както и казаното от колегата Николов. Той наистина е човекът, който би могъл успешно да се справи с работата в РП Плевен. Всички знаем, че имаше сериозни проблеми в тази прокуратура. Радостно е и това ,че много колеги са кандидати за поста, което действително е една.... Аз считам, че колегата Николов притежава качества, с които би могъл успешно да се справи и ви моля да подкрепите неговата кандидатура.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други изказвания? Не виждам.

/След гласуването, в присъствието на кандидатите/

МАЯ КИПРИНСКА: Уважаеми членове на ВСС, уважаеми кандидати, избраната комисия от ВСС за провеждане на избора, в състав: председател – Мая Кипринска и членове: Марияна Дундова и Пенка Маринова пристъпи към провеждане на гласуването.

В гласуването участваха 22 членове на ВСС, отсъстват 3-ма.

Изборът започна в 11, 30 ч. и приключи в 11, 35 ч.

При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 22 бели плика. При отваряне на пликовете се намериха 22 бюлетина. От които за Божидар Дамянов – 0 броя, за Владимир Валентинов Николов – 19, за Габриела Иванова Динова – Тонева – 0 бр., за Диана Николаева Маркова – Николова – 2 бр. и за Росен Николов Кръстев – 1 бр. Недействителни бюлетини няма.

При полученият резултат, комисията намира, че за административен ръководител – районен прокурор на РП гр. Плевен е избран Владимир Валентинов Николов.

Подписи на комисията.

/От залата: Честито! И кандидатите напускат залата/

3. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Плевен:

Кандидати:

- **Борислав Божидаров Дамянов** – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 21/16.06.2011 г. – комплексна оценка “ добра/;

- **Владимир Валентинов Николов** – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура – гр.

Плевен /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 35/03.11.2011 г. – комплексна оценка “ много добра/;

- Габриела Иванова Динова – Цонева – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен/командирана в Окръжна прокуратура – гр. Плевен/ , с ранг „прокурор в АП” /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 17/12.05.2011 г. – комплексна оценка “добра/;

- Диана Николаева Маркова – Николова – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен, с ранг „прокурор в АП” /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 26/21.07.2011 г. – комплексна оценка “много добра/;

- Ивайло Атанасов Тодоров – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен, с ранг „прокурор в АП” /ПОДАДЕНО ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ОТКАЗ ОТ УЧАСТИЕ В КОНКУРСА/

- Росен Николов Кръстев – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП” /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 26/21.07.2011 г. – комплексна оценка “ много добра/;

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. Избира комисия по избора в състав: Мариана Дундова, Мая Кипринска и Пенка Маринова.

3.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Плевен, в който вземат участие кандидатите: Борислав Божидаров Дамянов – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен, Владимир Валентинов Николов – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура – гр. Плевен, Габриела Иванова Динова –

Цонева – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен/*командирана в Окръжна прокуратура – гр. Плевен/*, **Диана Николаева Маркова – Николова** – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен и **Росен Николов Кръстев** – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен.

3.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявявания от комисията по избора резултат: с **0 /нула/ гласа “за”** за **Борислав Божидаров Дамянов, 19 /деветнадесет/ гласа „за”** за **Владимир Валентинов Николов, 0 /нула/ гласа „за”** за **Габриела Иванова Динова, 2/два/ гласа „за”** за **Диана Николаева Маркова – Николова** и **1/един/глас „за”** за **Росен Николов Кръстев**, на основание чл. 171 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Владимир Валентинов Николов** – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура – гр. Плевен, на длъжността **„административен ръководител - районен прокурор”** на **Районна прокуратура – гр. Плевен**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Шопов, да обобщите.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, кандидатите за районен прокурор на РП Плевен бяха пет човека. Техните кандидатури бяха обсъдени от ВСС. Съветът обаче, като взе предвид професионалната подготовка, моралните и нравствени качества на кандидатите намери, че в най-голяма степен те се притежават от Владимир Николов. Трябва да се отбележи, че

колегата Николов е бил заместник в РП и той познава проблемите и има визия за тяхното решаване.

Предложение на комисията за избор на административен ръководител - районен прокурор на РП гр. Червен бряг.

Кандидатите са Ивайло Тодоров Светла Тодорова.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността административен ръководител - районен прокурор на РП гр. Червен бряг, в което да участват атестираните кандидати Ивайло Тодоров и Светла Тодорова.

Тъй като кандидатите са двама, предлагам комисия по избора: г-жа Кипринска, г-жа Дундова и г-жа Пенка Маринова.

Моля да гласувате комисията.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се.

/В залата влиза Ивайло Тодоров/

ИВАЙЛО ТОДОРОВ: Уважаеми членове на ВСС, изявил съм желание да бъда избран за административен ръководител – районен прокурор на гр. Червен бряг, със следните мотиви.

В системата на правораздаването съм започнал през 1995 г. като помощник-следовател, от 99 г. като следовател, до 2006 г., когато станах прокурор в РП Плевен. Считаю, че кандидатстването ми за административен ръководител е крачка напред в кариерното ми развитие, в което се отразява богатият ми житейски и професионален опит.

Като административен ръководител на РП Червен бряг, на първо място ще отдам всичките си сили за запазване името на добре работеща прокуратура, като наблегна на решаването на прилагането на института на забавянето на досъдебните

производства, тъй като районът е с очертана битова престъпност и този вид производство ще засили още повече авторитета на съдебната власт и в прокуратурата в частност. Това, от своя страна считам, че ще бъде постигнато с доброто взаимодействие между полиция и прокуратура. С моите колеги ще даваме постоянно методически указания на разследващите полицаи по време на разследването, както и на полицаите, при извършване на предварителните проверки, които трябва да бъдат подробни и добре извършени, с оглед на намаляването на прекратените и спрени досъдебни производства. Така също, възлагането на проверките да не бъде само и единствено на органите на полицията, а и на други органи на държавната и общинската власт, в зависимост от компетентността им. Доброто взаимодействие между институциите винаги е водило до добри резултати. От работата ми като следовател имам отлични впечатления и професионални отношение, както с началника на РПУ Червен бряг, така и с директора на ОД на МВР гр. Плевен, които считам, че ще ми бъдат от полза в работата.

Защо започнах първо с взаимодействието между прокуратурата и полицията? Защото считам, че тези институции работят за една и съща кауза в борбата с престъпността, както и превенцията на същата.

Не на последно място, трябва да бъде и доброто взаимодействие със съда по уеднаквяване на практиката за наказателните дела, като ще инициирам срещи поне на два месеца между наказателните съдии, прокурори и разследващи полицаи. Мога да направя една вметка, че имам също така много добри професионални и лични отношения с председателя на съда в гр.

Червен бряг, с когото също сме били колеги в системата на следствието.

Относно превенцията на престъпността считам, че на първо място гражданите трябва да бъдат наясно със своите права и как биха могли да ги осъществяват, но не на последно място и на техните задължения. В работата ми е правило впечатление, че голям брой от гражданите не познават правата си и не знаят как да ги осъществяват, което от своя страна води до неуведомяване на съответните органи за извършено престъпление и от там до увеличаване на престъпността. Считам, че тази превенция би се осъществила най-добре в три насоки.

На първо място, е срещата между прокурори и полицаи, а при съгласие и със съдии, с подрастващото поколение, и то точно с това поколение в училищата, когато децата станат наказателно отговорни. Считам, че младите хора трябва да бъдат добре запознати, да знаят кое е редно и кое не е, защото масово им се поднася информация, която води до изкривяване на миогледа и това води до извършването на престъпления в много млада възраст. Това би предотвратило и увеличаването на престъпленията „трафик на хора” и т.н.

На второ място, бих правил и срещи с граждани. Не на последно място е и работата с неправителствени организации.

От моят професионален опит имам добри впечатления от работата с такава организация и добрите постижения във връзка с превенцията на различни престъпления. Повишаването на правовото съзнание на хората е от изключително значение за превенцията на престъпността. Тези мои виждания не биха се осъществили без подкрепата на прокурорите и служителите в прокуратурата, затова ще се старая и ще полагам най-големи

усилия да бъдат удовлетворени работещите колеги. Ще се стремя да бъда полезен на всички. В настоящата концепция имам подкрепата и на ОП Плевен, както и на низшестоящите прокуратури.

Благодаря за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси към колегата?
Няма. Благодаря Ви.

/Иван Тодоров напуска залата, влиза Светла Тодорова/
Заповядайте. До 5 минути да изложите основните неща от концепцията Ви.

СВЕТЛА ТОДОРОВА: Уважаеми членове на ВСС, предложила съм на вашето внимание в писмен вид разработена концепция за стратегията на управление на РП Червен бряг. Считам, че бих могла да се справя с целите и задачите, които съм заложила в нея, с оглед на това, че от 11 години съм прокурор в тази прокуратура. Започнах през 2001 г. като младши прокурор, от 2003 г. съм на длъжност „прокурор”. Познавам добре работата на прокуратурата, успехите ѝ, в частност недостатъците ѝ, познавам добре колектива. Колегите съдии, които разглеждат наказателни дела, органите на полицията и другите контролни органи.

Особено внимание за мен ще бъде срочност и качество по произнасянията на прокурорите. Качеството е ангажимент на всеки прокурор, с оглед неговата лична мотивировка и подготвеност, но административният ръководител следва да упражнява текущ контрол при констатирано просрочие и в тази връзка да се набелязват конкретните мерки.

Следва да се създаде организация и в деловодството, с оглед на това, в края на всеки месец да бъдат изготвяни справки за преписките, чийто срок изтича през текущия месец, които да се

предоставят на съответните прокурори и на административния прокурор, за сведение.

В рамките на всяко тримесечие, а при необходимост и инцидентно считам, че следва да се анализират причините за върнатите за доразследване дела и постановени оправдателни присъди. За целта, прокурорът, изготвил обвинителния акт и този, който е участвал в последното заседание, следва да изготвят становища за причините довели до оправдателната присъда, които да бъдат обсъдени и да се набележат мерки, с цел отстраняването им в бъдещата работа.

В една малка прокуратура, каквато е РП Червен бряг, разбира се, че не може да има специализация на всеки прокурор за работа с конкретен вид престъпления, но следва да се определят прокурори, които да работят върху престъпления извършени от служители на МВР и ДАНС, при констатирани престъпления срещу интелектуалната собственост и извършено престъпление от малолетни и непълнолетни, с оглед спецификата на този вид дела.

Особено внимание, както на нашата прокуратура, така и на прокуратурата като цялост, е работата по досъдебните производства срещу лица с три и повече висящи дела. При констатиране на висящност на две и повече дела срещу едно и също лице, служителите в деловодството, след като са въвели детайлно и коректно справки за всеки извършител, следва да докладват незабавно на наблюдаващия прокурор последния номер дело, с цел обединяване на преписките и делата. Върху тези дела трябва да се обръща особено внимание от страна на прокурорите, които с оглед на своите правомощия трябва да контролират разследването и то да приключва в срок, и дори в по-кратък срок, но

достатъчен за изчерпване на всички способности за повдигане и поддържане на едно обосновано обвинение.

Проблем в РПУ Червен бряг, е утвърдената вече законова възможност действия по разследването да се извършват от лица, които не са дознатели. Следва да се провеждат периодично срещи с тези служители, за да се провеждат обучителни беседи от прокурорите, като целта е те да бъдат по-детайлно запознати с видовете доказателствени средства и тяхното закрепване към делото в изискуемата от закона форма, защото в някои от случаите направените пропуски са неотстраними.

Особен приоритет е и увеличаване на разкриваемостта и увеличаване на броя на бързите и незабавни производства. В постоянен контакт сме с ръководството на РПУ Червен бряг. Във всички възможни случаи, които законът предвижда, да се започват бързи и незабавни производства, с оглед на бързо и справедливо правораздаване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Не виждам. Благодаря Ви.

/Светла Тодорова напуска залата/

Г-н Цонев, заповядайте.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, в РП Червен бряг, освен кандидатката Светла Тодорова работи още една колежка. За съжаление, информацията която имам е, че взаимоотношенията между тези две колежки не са много добри и това се отразява много негативно на работата. Пак за съжаление казвам, че нещата не спират до тук, а не са добри и взаимоотношенията между РП Червен бряг, РС Червен бряг, РПУ Червен бряг и другите държавни структури. Всичко това очертава РП Червен бряг, като една проблемна прокуратура. Кандидатът

Ивайло Тодоров, който е прокурор в РП Плевен, ще се яви като външен човек и надеждите ни са свързани с това, че със своя сравнително добър житейски и професионален опит, този колега ще успее да успокои страстите в РП и да подобри взаимоотношенията с останалите държавни органи.

Аз лично съм впечатлен от концепцията, която той разви днес пред нас и с която показва, че разбира проблемите на прокуратурата и има свои виждания за тяхното решаване. Положителни са и данните за притежаваните от него професионални и нравствени качества, и с оглед на тези съображения, аз ви предлагам да подкрепим кандидатурата на колегата Ивайло Тодоров.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания има ли? Няма. Комисията да проведе избора.

/След избора, в присъствието на кандидатите/

МАЯ КИПРИНСКА: Уважаеми колеги, уважаеми кандидати, избраната комисия от ВСС в състав Мая Кипринска, Мариана Дундова и Пенка Маринова, за провеждане на избора за административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Червен бряг, проведе избора. Гласуването се осъществи от 11.50 ч. до 12.05 ч. Участваха 22 членове на Висшия съдебен съвет, отсъстващи 3. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 22 бели плика. При отваряне на пликовете се извадиха 22 броя бюлетини. За Ивайло Атанасов Тодоров 18 броя; за Светла Христова Тодорова 4 броя. Недействителни бюлетини няма. При получения резултат комисията намира, че за

административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Червен бряг е избран Ивайло Атанасов Тодоров.

/Светла Тодорова и Ивайло Тодоров излизат от залата/

4. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Червен бряг:

Кандидати:

- **Ивайло Атанасов Тодоров** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Плевен, с ранг „прокурор в АП“ **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 23/17.06.2010 г. - комплексна оценка " много добра/;**

- **Светла Христова Тодорова** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Червен бряг, с ранг „прокурор в АП“ **/Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 20/27.05.2010 г. - комплексна оценка " добра/;**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. Избира комисия по избора в състав: Мариана Дундова, Мая Кипринска и Пенка Маринова.

4.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Червен бряг, в който вземат участие кандидатите: **Ивайло Атанасов Тодоров - прокурор в Районна прокуратура - гр. Плевен, с ранг „прокурор в АП“ и **Светла Христова Тодорова** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Червен бряг, с ранг „прокурор в АП“ .**

4.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 18 /осемнадесет/

гласа "за" за **Ивайло Атанасов Тодоров** и **4 /четири/ гласа „за"** за **Светла Христова Тодорова**, на основание чл. 171 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Ивайло Атанасов Тодоров** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Плевен, с ранг „прокурор в АП" на длъжността „административен ръководител- районен прокурор" на Районна прокуратура - гр. Червен бряг, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, имате думата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, Висшият съдебен в изпълнение на своите функции и преценявайки обстоятелствата, които са необходими за заемане на тази длъжност, намери, че г-н Ивайло Тодоров притежава необходимите професионални, нравствени и морални качества и му даде своя вот. Да му честитим.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Продължаваме по дневния ред.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Полина Боданова-Кучева, съдия в Административен съд-Плевен, на длъжност „Заместник председател" на Административен съд-Плевен, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Полина Христова Богданова - Кучева - съдия в Административен съд гр. Плевен с ранг „съдия в АС“ на длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд гр. Плевен с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Веселина Женаварова, съдия в Административен съд-Смолян, на длъжност „заместник председател“ на Административен съд-Смолян, считано от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Веселина Славчева Женаварова - съдия в Административен съд гр. Смолян на длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд гр. Смолян, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Константин Иванов, съдия в Окръжен съд-Варна, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Константин Димитров Иванов - съдия в Окръжен съд гр. Варна, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Боряна Петкова, съдия в Административен съд-София, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Боряна Борисова Петкова - съдия в Административен съд София - град с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Камелия Стоянова, съдия в Административен съд-София, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Камелия Йорданова Стоянова - съдия в Административен съд София - град с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Петя Стоилова-Владиминова, съдия в Административен съд-София, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Петя Тодорова Стоилова - Владииминова - съдия в Административен съд София - град с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Сибила Симеонова, съдия в Административен съд-Русе, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Сибила Енева Симеонова - съдия в Административен съд гр. Русе, с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Стоян Вълчев, съдия в Административен съд-гр.Ямбол, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Стоян Гончев Вълчев - съдия в Административен съд гр. Ямбол, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Десислава Добрева, съдия в Софийски районен съд, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13 На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Десислава Пенчева Добрева - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в АС“ (командирана в Софийски градски съд) на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Вяра Атанасова, съдия в Районен съд-Мездра, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Вяра Атанасова Атанасова - съдия в Районен съд гр. Мездра с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Анна Трифонова - съдия в Окръжен съд-Стара Загора и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Анна Тодорова Трифонова - съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора.

15.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Анна Тодорова Трифонова - съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Валерия Братоева-Дамгова, съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“, 2 „против“, 4 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Валерия Иванова Братоева - Дамгова - съдия в Софийски

районен съд, с ранг „съдия в ОС" **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за", 3 „против", 2 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Валерия Иванова Братоева - Дамгова** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС" **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да определи на Методи Шушков, съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията „много добра". Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за", 2 „против", 3 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Методи Тодоров Шушков** - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колегата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 1 „против“, 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Методи Тодоров Шушков** - съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Бихте ли дали почивка?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преди коя точка, за да се ориентирам?

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Точно преди тази.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преди т.18. Добре. Пет минути почивка.

/след почивката/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме, колеги. Точка 18.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Вера Найденова, съдия в Районен съд-Плевен, комплексна оценка „много добра“. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Вера Светославова Найденова** - съдия в Районен съд гр. Плевен комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Вера Светославова Найденова** - съдия в Районен съд гр. Плевен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да констатира прекратено трудово правоотношение с Гинка Панчова Венева, съдия в Софийски районен съд, поради настъпила смърт.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. КОНСТАТИРА прекратено трудово правоотношение с Гинка Панчова Венева - съдия в Софийски районен съд (Гражданско отделение), поради настъпила смърт на 27.06.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе извънредно периодично атестиране на Илияна Атанасова Целова - прокурор в Районна прокуратура-Видин и да ѝ определени комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Илияна Атанасова Целова - прокурор в Районна прокуратура гр. Видин.

20.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Илияна Атанасова Целова - прокурор в Районна прокуратура гр. Видин комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за назначаването на Илияна Целова на длъжност „заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура-Видин.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.2. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Илияна Атанасова Целова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Видин на длъжност **„Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“** на Районна прокуратура гр. Видин, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Валентин Ортакчиев, прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Валентин Данчев Ортакчиев** - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в АП“ на място в ранг **„прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Калин Владимир, прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Калин Николов Владимиров - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Нина Борисова Ангелова, прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Нина Борисова Ангелова - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Сашка Горнишка, районен прокурор на Районна прокуратура-Бяла Слатина, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Сашка Кинева Горнишка - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бяла Слатина с ранг „прокурор в ОП“ на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Николина Кисьова-Шабанска, прокурор в Районна прокуратура-Бяла Слатина, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Николина Цочева Кисьова - Шабанска - прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла Слатина с ранг „прокурор в ОП" на място в ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Юлия Кирова-Вельовска, прокурор в Районна прокуратура-Бяла Слатина, на място в ранг „прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Юлия Патева Кирова - Вельовска - прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла Слатина с ранг „прокурор в ОП" на място в ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Тодор Пенев Павлов - прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Тодор Пенев Павлов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в АП“.

27.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Тодор Пенев Павлов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в АП“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Дарин Георгиев Лаков - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Дарин Георгиев Лаков - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ботевград с ранг „прокурор в ОП“.

28.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Дарин Георгиев Лаков - заместник на административния

ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ботевград с ранг „прокурор в ОП" **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Ивайло Медаров - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-Ихтиман и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Ивайло Стефанов Медаров - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в ОП" (командирован в Окръжна прокуратура гр. София).

29.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ивайло Стефанов Медаров - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в ОП" (командирован в Окръжна прокуратура гр. София) комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Кирил Христов - прокурор в Районна прокуратура-

Ихтиман и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Кирил Борисов Христов - прокурор в Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в АП“ (командирован в Окръжна прокуратура гр. София).

30.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Кирил Борисов Христов - прокурор в Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в АП“ (командирован в Окръжна прокуратура гр. София) комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Лъчезар Иванов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Лъчезар Асенов Иванов -

следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Търговище.

31.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Лъчезар Асенов Иванов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Търговище комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Андрей Иванов Янкулов, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Андрей Иванов Янкулов - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колегата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Андрей Иванов Янкулов - прокурор в Софийска районна прокуратура ПРИДОБИВА

СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Божидар Качуров, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Божидар Йорданов Качуров** - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колегата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Божидар Йорданов Качуров** - прокурор в Софийска районна прокуратура **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Петя Пешева-Манолова, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Петя Любомирова Пешева - Манолова - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Петя Любомирова Пешева - Манолова - прокурор в Софийска районна прокуратура ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Яна Илиева,

прокурор в Районна прокуратура-Русе, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Яна Генчева Илиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Яна Генчева Илиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Допълнителните точки.

Предложение на Комисията по предложенията и атестирането. Уважаеми колеги, в изпълнение на чл.193, ал.1 от ЗСВ Комисията по предложенията и атестирането се запозна с цялата конкурсна документация, във връзка с проведения конкурс

за повишаване в длъжност и преместване на свободни щатни бройки за длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

Комисията приема, че конкурсът е проведен при спазване разпоредбите на Закона за съдебната власт. Налице е становище на Комисията по професионална етика и противодействие на корупцията, поради което комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по реда на класирането, като на свободните три щатни длъжности във Върховния административен съд се назначат кандидатите, съобразно заявените желания, до запълване на свободните места.

Колеги, на първо място е класирана Даниела Мавродиева Мавродиева. Моля да гласувате. Благодаря.

1. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите по проведен конкурс за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Даниела Мавродиева Мавродиева, съдия в Административен съд - София-град, в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: На второ място е Свилена Димитрова Проданова.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.2. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Свилена Димитрова Проданова, съдия в Административен съд-гр.Русе, в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: На трето място е Бисерка Станчева Цанева.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.3. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Бисерка Станчева Цанева, съдия в Окръжен съд-гр.Плевен, в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд, с месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, поради попълване на местата, предлагам да преустановим гласуването. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.4. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Петя Стоянова-Николова - съдия в Апелативен съд-Велико Търново и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Петя Иванова Стоянова - Николова - съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново.

2.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петя Иванова Стоянова - Николова - съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Даниела Христова - съдия в Окръжен съд-Варна и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Даниела Светозарова Христова - съдия в Окръжен съд гр. Варна.

3.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Даниела Светозарова Христова - съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Трайчо Георгиев Атанасов - съдия в Окръжен съд-Варна и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Трайчо Георгиев Атанасов - съдия в Окръжен съд гр. Варна.

4.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Трайчо Георгиев Атанасов - съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да повиши Радослав Стоев, прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Радослав Георгиев Стоев - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“ на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за допълване на решението си по Протокол №30/2909.2011г., касаещо назначените прокурори в Апелативната специализирана прокуратура. Става дума за ранговете на колегите по предложения списък. Явно е гласуването. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ДОПЪЛВА решението си по протокол № 30/29.09.2011 г., т. 21, касаещо назначените прокурори в Апелативната специализирана прокуратура, като същото се чете:

6.1. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Пламен Иванов Марков - прокурор в Окръжна прокуратура София с ранг „прокурор в ОП“ в длъжност "прокурор" в Апелативна специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

6.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Аксиния Леон Матосян - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в ОП“ в длъжност "прокурор" в Апелативна специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

6.3. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Светлана Димитрова Фотева - прокурор в Окръжна прокуратура Перник с ранг „прокурор в ОП“ в длъжност "прокурор" в Апелативна специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

6.4. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Борислава Александрова Стоянова - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в ОП“ в длъжност

"прокурор" в Апелативна специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП", считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ще помоля г-жа Пенка Маринова да напусне залата.

/От залата излиза Пенка Маринова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Пенка Маринова, член на Висшия съдебен съвет и председател на комисия „Професионална етика и противодействие на корупцията" по повод нейната юбилейна годишнина с отличие личен почетен знак „първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ПООЩРЯВА г-жа Пенка Маринова Найденова - член на Висшия съдебен съвет и председател на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията", по повод нейната юбилейна годишнина, с отличие „Личен почетен знак - първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

/В залата влиза Пенка Маринова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Бюджет и финанси. Г-н Иван Колев,заповядайте.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, г-жо Мингова.

По т.36 комисията предлага да бъдат утвърдени промени по бюджетните сметки на органи на съдебната власт за 2012г., съгласно предложението.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

36. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т.38 комисията предлага да се приемат за сведение тримесечните справки на Застрахователно акционерно дружество „ОЗК - застраховане" АД за регистрираните застрахователни събития, размера на изплатените застрахователни суми и основанията за отказ за изплащане.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

38. ОТНОСНО: Проект на решение по Тримесечна справка на Застрахователно акционерно дружество „ОЗК - застраховане" АД за регистрираните застрахователни събития, размера на изплатените застрахователни суми и основанията за отказ за изплащане

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ПРИЕМА за сведение тримесечните справки на Застрахователно акционерно дружество „ОЗК - застраховане“ АД за регистрираните застрахователни събития, размера на изплатените застрахователни суми и основанията за отказ за изплащане.

ИВАН КОЛЕВ: По т.39 предлагаме да се вземе решение, с което да се приеме за сведение дадената оценка „работи в съответствие“ за дейността по вътрешен одит във Висшия съдебен съвет.

Да се възложи на директора на дирекция „Вътрешен одит“ да предприеме мерки за въвеждане на предложените препоръки за подобряване на дейността на дирекцията.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

39. ОТНОСНО: Докладна записка от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно извършена външна оценка на качеството на дейността по вътрешен одит във Висшия съдебен съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

39.1. Приема за сведение дадената оценка „работи в съответствие“ за дейността по вътрешен одит във Висшия съдебен съвет.

39.2. Възлага на директора на дирекция „Вътрешен одит“ да предприеме мерки за въвеждане на предложените препоръки за подобряване на дейността на дирекцията.

ИВАН КОЛЕВ: По т.40 комисията предлага да се приемат направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Национален институт на правосъдието.

Да се одобри плана за действие, утвърден от директора на Национален институт на правосъдието, за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

40. ОТНОСНО: Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Национален институт на правосъдието за периода 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

40.1. Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Национален институт на правосъдието.

40.2. Одобрява плана за действие, утвърден от директора на Национален институт на правосъдието, за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад.

ИВАН КОЛЕВ: По т.41 комисията предлага да се вземе решение, с което да се приемат направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Айтос.

Да се одобри плана за действие, утвърден от административния ръководител на Районен съд гр. Айтос за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад и приема за сведение информацията за изпълнение на част от препоръките.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

41. ОТНОСНО: Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Айтос за периода 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

41.1. Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Айтос.

41.2. Одобрява плана за действие, утвърден от административния ръководител на Районен съд гр. Айтос за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад и приема за сведение информацията за изпълнение на част от препоръките.

/След проведеното явно гласуване/

42. ОТНОСНО: Изпълнение на указание до административните ръководители на органите на съдебната власт по протокол № 21/17.05.2012 г., д.т. 12 на Висшия съдебен съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ сумата в размер на 26 941,02 лв., както и всички последващи суми не потърсени в законоустановения срок да останат по набирателната сметка на Окръжна прокуратура гр. Пловдив и да не бъдат превеждани по сметка на Висшия съдебен съвет до достигане на размера от 225 600,31 лв. и приключване на досъдебно производство № 143/2010 г. по описа на Национална следствена служба.

ИВАН КОЛЕВ: Допълнителните точки.

По т.17 от допълнителните точки комисията предлага да се допусне поправка в Таблица 01 на ВСС, като цифрата 90 по ред 10 на таблицата да се чете 95.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

17.ОТНОСНО: Проект на решение за поправка в Таблица № 1 на ВСС, утвърдена с решение по Протокол № 29/12.07.2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА в Таблица № 1 на ВСС /за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи/, утвърдена с решение на ВСС по т. 49.1 от Протокол №29/12.07.2012 г., **като цифрата 90 по ред 10 на таблицата да се чете 95.**

ИВАН КОЛЕВ: По т.18 комисията предлага да се допълнят указанията до органите на съдебната власт относно

отчитане на разходите за Общите делегатски събрания, както следва:

При използване на служебен транспорт разходите за дневни и нощувки по индивидуалната командировъчна заповед на материално-отговорното лице на служебния автомобил - шофьор, са за сметка на органа на съдебната власт, командировал лицето.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

18.ОТНОСНО: Проект на решение за допълване на указанията до органите на съдебната власт относно отчитане на разходите за Общите делегатски събрания

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДОПЪЛВА указанията до органите на съдебната власт относно отчитане на разходите за Общите делегатски събрания, както следва:

При използване на служебен транспорт разходите за дневни и нощувки по индивидуалната командировъчна заповед на материално-отговорното лице на служебния автомобил - шофьор, са за сметка на органа на съдебната власт, командировал лицето.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, приключих.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Съдебна администрация. Г-н Велев, заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за трансформация на длъжности от съдебни служители и назначаване на съдебни служители на свободни щатни

бройки, комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за исканите трансформации и назначаване на служители на свободни щатни бройки, както следва - точки от 1 до 15.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

43. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за **назначаване** на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1.1. **Районен съд гр. Перник** - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар“ и 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“.

1.2. **Районен съд гр. Несебър** - 2 /две/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар“, по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ.

1.3. **Районен съд гр. Велинград** - обявяване на конкурс и назначаване на съдебен служител на освободената щ. бр. за „Съдебен деловодител“.

1.4. **Районен съд гр. Видин:**

- назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител“.

1.5. **Окръжен съд гр. Варна** - обявяване на конкурс и назначаване на съдебен служител на освободена щ.бр. за „Съдебен секретар“.

1.6. **Районен съд гр. Луковит:**

- **трансформация** на щатна бройка за длъжност „Съдебен деловодител“ в длъжност „Съдебен секретар“.

- провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на свободна щ.бр. за „Съдебен секретар“.

1.7. Софийски апелативен съд - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен помощник“. */Увеличена щатна численост с 2 /две/ щ. бр.с решение по протокол № 24/14.06.2012 г на ВСС/.*

1.8. Районен съд гр. Костинброд - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“.

1.9. Районен съд гр. Нова Загора - провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на свободна щ. бр. за „Съдебен деловодител“.

1.10. Административен съд - София област:

- **трансформация** на щатна бройка за длъжност „Чистач“ в длъжност „Съдебен секретар“.

- провеждане на конкурс и **назначаване** на съдебни служители на 2 /две/ свободни щ. бр. за длъжностите „Съдебен секретар“ и „Чистач“.

1.11. Върховен административен съд:

- **назначаване** на служител на свободна щ. бр. за „Куриер“, считано от 09.07.2012 г.

- **преназначаване** на съдебен служител от длъжност „Куриер“ в свободна щ. бр. за длъжност „Съдебен деловодител“, считано от 01.08.2012 г.

- **преназначаване** на съдебен служител от длъжност „Съдебен секретар“ в длъжност „Съдебен деловодител-компютърна обработка на данни“, считано от 09.07.2012 г.

1.12. **Административен съд гр. Габрово** - назначаване на съдебен служител на свободна щ. бр. на длъжност „Главен счетоводител“, по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ.

1.13. **Писмо № 282/13.06.2012 г. от Валери Първанов** - заместник на Главния прокурор при ВКП за даване съгласие за **назначаване** на съдебни служители, както следва:

1.13.1. **Окръжна прокуратура гр. Добрич** - 1 /една/ щ. бр. за длъжност „Съдебен деловодител“,

1.13.2. **Районна прокуратура гр. Петрич** - 1 /една/ щ. бр. за длъжност „Съдебен деловодител“,

1.13.3. **Районна прокуратура гр. Велинград** - 2 /две/ щ. бр. /1 щ. бр. за „Съдебен деловодител“ и 1 щ. бр. за „Съдебен секретар“/.

1.14. **Районен съд гр. Видин** - провеждане на конкурс за назначаване на съдебен служител на заета щатна бройка за длъжността „Съдебен деловодител“, при условията на чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

1.15. **Върховен касационен съд:**

- 3 /три/ щ. бр. за длъжността „Куриер“,

- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „младши специалист-библиотекар“,

- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител“,

- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Шофьор“,

- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Ръководител сектор „административни дейности“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар" и 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Перник**.

43.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ. бр. за „Съдебен деловодител" и 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар", по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, в **Районен съд гр. Несебър**.

43.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител -

1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Велинград** и съгласие за обявяване на конкурс.

43.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител", в **Районен съд гр. Видин**.

43.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител -

1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар " в **Окръжен съд гр. Варна** и съгласие за обявяване на конкурс.

43.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „Съдебен деловодител" в длъжност „Съдебен секретар" в **Районен съд гр. Луковит**.

43.6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар" в **Районен съд гр. Луковит** и съгласие за обявяване на конкурс.

43.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител" и 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен помощник" в **Софийски апелативен съд**. /Увеличена щатна численост с 2 /две/ щ. бр.с решение по протокол № 24/14.06.2012 г на ВСС/.

43.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Костинброд.**

43.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Нова Загора** и съгласие за обявяване на конкурс.

43.10. ДАВА СЪГЛАСИЕ за **трансформиране** на длъжност „Чистач" в длъжност „Съдебен секретар" в **Административен съд - София област.**

43.10.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. за длъжностите „Съдебен секретар" и „Чистач" в **Административен съд - София област** и съгласие за обявяване на конкурс.

43.11. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за „Куриер", считано от 09.07.2012 г., във **Върховен административен съд.**

43.11.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преназначаване на съдебен служител от длъжност „Куриер" в длъжност „Съдебен деловодител", считано от 01.08.2012 г. във **Върховен административен съд.**

43.11.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преназначаване на съдебен служител от длъжност „Съдебен секретар" в длъжност „Съдебен деловодител-компютърна обработка на данни", считано от 09.07.2012 г., във **Върховен административен съд.**

43.12. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за „Главен счетоводител", по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Административен съд гр. Габрово.**

43.13. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжност „Съдебен деловодител" в **Окръжна прокуратура гр. Добрич.**

43.13.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжност „Съдебен деловодител" в **Районна прокуратура гр. Петрич.**

43.13.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ. бр. /1 щ. бр. за „Съдебен деловодител" и 1 щ. бр. за „Съдебен секретар"/ в **Районна прокуратура гр. Велинград.**

43.14. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Видин.**

43.15. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители във **Върховен касационен съд**, както следва:

- 3 /три/ щ. бр. за длъжността „Куриер",
- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „младши специалист-библиотекар",
- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител",
- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Шофьор",
- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Ръководител сектор „административни дейности".

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т.44, във връзка с постъпили искания от административните ръководители на Районен съд-Севлиево и Районен съд-Казанлък за извършване на трансформации на длъжности за съдебни служители, комисия „Съдебна администрация" предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за исканите трансформации.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

44. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за извършване на трансформации на длъжности за съдебни служители:

1. Районен съд гр. Севлиево - длъжност „Старши специалист-счетоводител" в длъжност „Главен счетоводител"

2. Районен съд гр. Казанлък - длъжност „Административен секретар" в длъжност „Съдебен администратор"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

44.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „Старши специалист-счетоводител" в длъжност „Главен счетоводител", в Районен съд гр. Севлиево.

44.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „Административен секретар" в длъжност „Съдебен администратор", в Районен съд гр. Казанлък.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т.45 е постъпило искане от председателя на Върховния административен съд за увеличаване щатната численост на съда с 4 щатни бройки - двама за съдебен секретар и дама за съдебен деловодител.

Колеги, както знаете Върховният административен съд е едно от най-натоварените съдилища в Република България, предвид което комисия «Съдебна администрация» предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение: Увеличава

щатната численост на Върховния административен съд с 4 /четири/ щ. бр. /2 щ.бр. за „Съдебен секретар" и 2 щ.бр. за „Съдебен деловодител"/. И дава съгласие за провеждане на конкурс и за назначаване на тези съдебни служители.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

45. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Върховния административен съд за увеличаване щатната численост на съда с 4 /четири/ щ. бр. /2 щ.бр. за „Съдебен секретар" и 2 щ.бр. за „Съдебен деловодител"/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Върховния административен съд с 4 /четири/ щ. бр. /2 щ.бр. за „Съдебен секретар" и 2 щ.бр. за „Съдебен деловодител"/.**

45.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 4 /четири/ щ. бр. /2 щ.бр. за „Съдебен секретар" и 2 щ.бр. за „Съдебен деловодител" /във **Върховен административен съд.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 46 е оттеглена.

46. /ОТТЕГЛЕНА./

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т.47 е постъпило искане от административния ръководител на Окръжен съд-Добрич за

увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен статистик, той и домакин“.

Комисия „Съдебна администрация“, след като внимателно прецени състоянието на съда и неговата натовареност, предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие да се увеличи щатната численост на Окръжен съд-Добрич с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен статистик, той и домакин“. И да даде съгласие за назначаването на този съдебен служител.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

47. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Добрич за увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен статистик, той и домакин“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

47.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Окръжен съд гр. Добрич с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен статистик, той и домакин“.

47.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен статистик, той и домакин“ в Окръжен съд гр. Добрич.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 48. Постъпило е искане от председателя на Районен съд-Велинград за увеличаване щатната численост на съда с една щатна бройка за „съдебен деловодител“ в Съдебно изпълнителна служба.

Комисия „Съдебна администрация“, след като внимателно прецени натовареността на съда и броя на изпълнителните производства, преценява и предлага Висшият съдебен съвет да увеличи щатната численост на Районен съд-Велинград с една щатна бройка „съдебен деловодител“ и даде съгласие за провеждането на конкурс и назначаването на съдебен деловодител.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

48. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Районен съд гр. Велинград за увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“ в съдебно изпълнителна служба

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районен съд гр. Велинград с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“.

48.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“ в съдебно изпълнителна служба, в Районен съд гр. Велинград.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 49. Колеги, след проведен конкурс за заемане на длъжността „старши вътрешен одитор“ в дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС, е постъпило предложение от професор Анелия Мингова.

Комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение: На основание чл. 67,

ал. 1, т. 1 от КТ, вр. чл. 341, ал. 1 от ЗСВ и чл. 7 от Вътрешните правила за провеждане на конкурси за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на вътрешните одитори в дирекция "Вътрешен одит" и протокол от 02.07.2012 г. на комисията за провеждане на конкурса за заемане на длъжността "старши вътрешен одитор", **НАЗНАЧАВА** Лъчезар Спасов Спасов на длъжност "старши вътрешен одитор" в дирекция "Вътрешен одит", с основна месечна заплата, съгласно класификатора.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

49. ОТНОСНО: Назначаване на съдебен служител на длъжност „старши вътрешен одитор“ в дирекция „Вътрешен одит“, във ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, вр. чл. 341, ал. 1 от ЗСВ и чл. 7 от Вътрешните правила за провеждане на конкурси за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на вътрешните одитори в дирекция "Вътрешен одит" и протокол от 02.07.2012 г. на комисията за провеждане на конкурса за заемане на длъжността "старши вътрешен одитор", **НАЗНАЧАВА** Лъчезар Спасов Спасов на длъжност "старши вътрешен одитор" в дирекция "Вътрешен одит", с основна месечна заплата в размер на 1 140 лв., III ранг и НКПД 24226017.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Благодаря. Приключих.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Г-н Гатев, заповядайте.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Уважаеми колеги, комисия „Международно правно сътрудничество“, предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение:

Командирова за участие в Международна конференция на тема „Иновационни подходи в съдебното администриране“ - 10-12 септември 2012 г., за периода 9-13 септември 2012 г. в гр. Киев, Украйна:

- г-н Янко Топалов - главен секретар на ВКС;
- г-жа Мария Радева- главен секретар на ВАС;
- г-жа Мими Фурнаджиева - съдия във ВКС;
- г-жа Олена Коцева - преводач от и на украински език.

Възлага на Главния секретар на Висшия съдебен съвет да командирова за периода 9-13 септември 2012 г. в гр. Киев, Украйна, Саша Харитонова - директор на дирекция "Правна" в АВСС за участие в Международна конференция на тема „Иновационни подходи в съдебното администриране“.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Благодаря Ви.

/След проведеното явно гласуване/

50. ОТНОСНО: Командиране на представители на съдебната власт за участие в Международна конференция на тема „Иновационни подходи в съдебното администриране“, която ще се проведе в периода 10-12 септември 2012 г. в гр. Киев, Украйна

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

50.1. КОМАНДИРОВА за участие в Международна конференция на тема „Иновационни подходи в съдебното

администриране" - **10-12 септември 2012 г., за периода 9-13 септември 2012 г. в гр. Киев, Украйна:**

- г-н Янко Топалов - главен секретар на ВКС;
- г-жа Мария Радева- главен секретар на ВАС;
- г-жа Мими Фурнаджиева - съдия във ВКС;
- г-жа Олена Коцева - преводач от и на украински език.

50.2. Възлага на Главния секретар на Висшия съдебен съвет да командирова за периода 9-13 септември 2012 г. в гр. Киев, Украйна, Саша Харитонова - директор на дирекция "Правна" в АВСС за участие в Международна конференция на тема „Иновационни подходи в съдебното администриране“;

50.3. Пътните разноски, разходите за дневни, разноските за настаняването и медицинските застраховки на представителите на съдебната власт са за сметка на Висшия съдебен съвет. Пътуването ще се извърши със самолет.

50.4. Пътните разноски, разходите за дневни, разноските за настаняването и медицинската застраховка, както и разходите за хонорар на преводача са за сметка на Висшия съдебен съвет.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жо Маринова, по допълнителните точки от Вашата комисия.

ПЕНКА МАРИНОВА: Благодаря Ви.

Колеги, следващите точки, които ще докладвам, са свързани със задълженията ни, произтичащи от чл.22, ал.4 от Закона за съдебната власт.

По допълнителна т.8 предлагам от името на комисията Висшият съдебен съвет да реши следното:

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справка от ИВСС за Аделина Въткова Ковачева - съдия във Върховния административен

съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

/След проведеното явво гласуване/

8. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Аделина Въткова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Аделина Въткова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т.9, на основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Бисерка Методиева Коцева - председател на отделение във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явво гласуване/

9. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Бисерка Методиева Коцева - председател на отделение във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Бисерка Методиева Коцева - председател на отделение във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т.10, на основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Галина Цветанова Матейска - Ботева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Галина Цветанова Матейска - Ботева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Галина Цветанова Матейска - Ботева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т.11, на основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Калин Калпакчиев - съдия в Апелативен съд - София и кандидат за избран член на ВСС, ведно

с приложени страници 13 и 14 от Акт с резултати от извършена проверка да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Калин Иванов Калпакчиев - съдия в Апелативен съд - София и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Калин Калпакчиев - съдия в Апелативен съд - София и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложени страници 13 и 14 от Акт с резултати от извършена проверка да се публикуват на интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т.12, на основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Камен Иванов - съдия в Апелативен съд - София и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложени страници 9 и 10 от Акт с резултати от извършена проверка и приложеното становище да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

12. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Камен

Василев Иванов - съдия в Апелативен съд - София и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справка от ИВСС за Камен Иванов - съдия в Апелативен съд - София и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложени страници 9 и 10 от Акт с резултати от извършена проверка и приложеното становище да се публикуват на интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т.13, на основание чл. 22а, ал.4 от ЗСВ справка от отдел „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура за Камен Добринов Ситнилски - заместник на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ПЕНКА МАРИНОВА: И т.13.1., на основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справка от ИВСС за Камен Добринов Ситнилски - заместник на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

/След проведените явни гласувания/

13. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от _____ отдел „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура и справка за резултатите от извършена

проверка от ИВСС за Камен Добринов Ситнилски - заместник на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13.1. На основание чл. 22а, ал.4 от ЗСВ справка от отдел „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура за Камен Добринов Ситнилски - заместник на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на интернет страницата на ВСС.

13.2. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справка от ИВСС за Камен Добринов Ситнилски - заместник на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т.14, на На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справка от ИВСС за Михаил Георгиев Кожарев - заместник на главния прокурор при ВАП и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Михаил Георгиев Кожарев - заместник на главния прокурор при ВАП и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Михаил Георгиев Кожарев - заместник на главния прокурор при ВАП и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т.15, на основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Сергей Петров Стойчев - заместник на административния ръководител - заместник - градски прокурор на Софийска градска прокуратура и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Сергей Петров Стойчев - заместник на административния ръководител - заместник - градски прокурор на Софийска градска прокуратура и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Сергей Петров Стойчев - заместник на административния ръководител - заместник - градски прокурор на Софийска градска прокуратура и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на интернет страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Г-н Сукнаров, заповядайте.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо Председател. Уважаеми колеги, от името на Комисията по правни въпроси, предлагам Висшият съдебен съвет да вземе следното решение:

1. Приема Доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилища през 2011 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 14 от ЗСВ, внася Доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилища през 2011 г. в Народното събрание.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

16.ОТНОСНО: Доклад за прилагането на закона и за дейността на съдилища през 2011 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

16.1. Приема Доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилища през 2011 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет.

16.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 14 от ЗСВ, внася Доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилища през 2011 г. в Народното събрание.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Стоянов за Дисциплинарни производства. Тук не е необходимо да изключваме камерите, точката е публична.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, на предходното заседание на Висшия съдебен съвет Ви запознах с дисциплинарната практика на Висшия съдебен съвет по отношение на дисциплинарните производства, съответно наложените дисциплинарни наказания или отхвърлените предложения за налагане на такива, за периода от 03.10-.2007 г., когато е конституиран Съвета, до 31.12.2011г., тъй тя е цяла, отчетна година. Тогава се постави въпроса, тогава Ви запознах само с производствата свързани с т.1 и т.2 на чл.307, тоест процесуалните срокове и забавяне. Сега предлагам на Вашето внимание този качен на мониторите, обобщен доклад, като отново са изведени тези, тъй като такова беше и решението на предходното заседание, са изведени наказанията за тези нарушения, както и свързаните с нарушаването на Кодекса за етично поведение на българския магистрат.

Предложението на комисията е Висшият съдебен съвет да приеме този отчет и същият да бъде качен на Интернет-страницата на Съвета, тъй като такова беше решението ни от предходното заседание.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Приемаме този проект на решение.

/След проведеното явно гласуване/

19. ОТНОСНО: Отчет на Комисията по дисциплинарни производства към ВСС, относно образуваните дисциплинарни производства срещу магистрати и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал.1 от ЗСВ за периода 3.10.2007 - 31.12.2011 г. (приет с решение на комисията по протокол № 3/24.01.2012 г.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

19.1. Приема Отчета на Комисия по дисциплинарните производства към ВСС, относно образуваните дисциплинарни производства срещу магистрати и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал.1 от ЗСВ за периода 3.10.2007 - 31.12.2011г.

19.2. Отчетът да се публикува на Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изчерпахме дневния ред. Благодаря Ви. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 12.40 ч./

Стенографи:

Невенка Шопска

Таня Младенова

Зоя Костова

*Изготвен на 25 юли 2012 г.***ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

проф. д-р Анелия Мингова