

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 32
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 13 ОКТОМВРИ 2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р **Анелия Мингова** -
Представяващ ВСС

ОТСЪСТВА: проф. **Лазар Груев**

/Откриване на заседанието - 9, 30 ч/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добро утро, колеги. Откривам заседанието на ВСС. По дневния ред, който е обявен и по допълнителните точки има ли други предложения?

Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Най-напред, колеги, оттеглям точка 24 от обявения дневен ред. Има и три допълнителни точки - първата е за възлагане на председателя на Върховния касационен съд да подпише актовете за встъпване в длъжност на административния ръководител на Специализиран наказателен съд и на съдии от Апелативен специализиран съд. Втората допълнителна точка е освобождаване на Румяна Паликарова от заеманата длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, те са предложени в допълнителните.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Третата точка е за разглеждане на възражението против комплексната оценка на един от кандидатите за председател на Окръжен съд - Шумен, по смисъла на 209.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Тази не е обявена. Гласуваме включването на тази точка. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Бих искал тази точка да бъде след като мине награждаването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: След награждаването да бъде като първа. Други предложения не виждам. Подлагам на гласуване дневния ред с допълнителните точки. Благодаря ви. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ от дневния ред точка 24.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение относно встъпването в длъжност на административния ръководител на Специализирания наказателен съд и на съдиите в Апелативен специализиран наказателен съд.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение за освобождаване на Румяна Василева Паликарова - съдия в Софийски градски съд от заеманата длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 21.10.2011 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение за актуализация на Конспекти за конкурсни изпити за първоначално назначаване на магистрати по гражданскоправни, наказателноправни и административноправни науки.

Внася: Комисия по правни въпроси

4. Проект на решение за упълномощаване представляващия ВСС да сключи договор с "Топлофикация-София" ЕАД за топлоснабдяване на сградата на ВСС на ул. "Екзарх Йосиф" № 12.

Внася: Комисия "Бюджет и финанси"

5. Произнасяне по възражението от Светлин Емилов Стефанов -съдия в Окръжен съд - гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС" във връзка с решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 31/13.09.2011г., т. С-8, с което му е определена комплексна оценка „добра" - 82 точки.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Към точка първа - връчване на отличия. Нека да поканим колегите.

/В залата влизат Юри Герджиков, Йоаким Цветков, Бонка Великова, Станимир Христов и Анна Викова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Уважаеми колеги, за мен е чест и удоволствие да връча отличия и поощрения, и грамоти на колеги магистрати, които ВСС е удостоил с тези награди за висок професионализъм и морал. Започвам. Г-н Юри Герджиков - прокурор във Върховна касационна прокуратура с отличие "личен почетен знак първа степен "златен".

/ръкопляскания/

Г-н Йоаким Трендафилов Цветков също с отличие "личен почетен знак първа степен "златен".

/ръкопляскания/

ВСС удостоява с грамота Бонка Ганева Великова.

/ръкопляскания/

Също с грамота ВСС поощрява и г-н Станимир Христов Христов.

/ръкопляскания/

И с грамота ВСС поощрява г-жа Анна Страхинова Викова.

/ръкопляскания/

И само да посоча колеги, които не присъстват тук, но също получават грамота. Това е г-н Константин Данов Петрински - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Пазарджик, г-н Янко Димитров Янков - съдия в Окръжен съд Варна, г-жа Росица Славчова Станчева - съдия в Окръжен съд Варна, г-жа Женя Радкова Димитрова също съдия в Окръжен съд Варна, г-н Георги Лазаров Малаков - следовател в Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура Бургас, г-жа Димитринка Петрова Василева - съдия в Окръжен съд Разград, г-н Валентин Тодоров Борисов - съдия в Районен съд Пловдив, г-жа Даниела Петрова Попова - съдия в Районен съд гр. Панагюрище и г-н Йордан Стоянов Йорданов - прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил.

/ръкопляскания/

1. ОТНОСНО: Връчване на отличия - „личен почетен знак" и „служебна благодарност и грамота" на поощрени магистрати

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1. Връчва на Юри Стефанов Герджиков - прокурор във Върховна касационна прокуратура отличие „личен почетен знак - първа степен:златен".

1.2. Връчва на Йоаким Трендафилов Цветков - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив. **отличие „личен почетен знак - първа степен:златен“.**

1.3. Връчва на Бонка Ганева Великова - прокурор в Апелативна прокуратура гр. София **отличие „служебна благодарност и грамота“.**

1.4. Връчва на Станимир Христов Христов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Бургас **отличие „служебна благодарност и грамота“.**

1.5. Връчва на Анна Страхинова Викова - прокурор в Районна прокуратура - гр. Пловдив **отличие „служебна благодарност и грамота“.**

1.6. Връчва на Константин Данов Петрински - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик **отличие „служебна благодарност и грамота“.** /Поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.7. Връчва на Янко Димитров Янков - съдия в Окръжен съд гр. Варна **отличие „служебна благодарност и грамота“.** /Поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.8. Връчва на Росица Славчова Станчева - съдия в Окръжен съд гр. Варна **отличие „служебна благодарност и грамота“.** /Поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.9. Връчва на Женя Радкова Димитров - съдия в Окръжен съд гр. Варна **отличие „служебна благодарност и**

грамота". /Поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.10. Връчва на Георги Лазаров Малаков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Бургас отличие „служебна благодарност и грамота". /Поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.11. Връчва на Димитринка Петрова Василева - съдия в Окръжен съд гр. Разград отличие „служебна благодарност и грамота". /Поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.12. Връчва на Валентин Тодоров Борисов - съдия в Районен съд гр. Пловдив /командирован в Софийски районен съд/ отличие „служебна благодарност и грамота". /Поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.13. Връчва на Даниела Петрова Попова - съдия в Районен съд гр. Панагюрище /командирована в Софийски районен съд/ отличие „служебна благодарност и грамота". /Поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.14. Връчва на Йордан Стоянов Йорданов - прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил отличие „служебна благодарност и грамота". /Поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

/От залата излизат наградените магистрати/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Сега, г-н Шопов, да преминем към дневния ред. Първо допълнителната точка, така както гласувахме.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, в изпълнение на правомощията си Комисията по предложенията и атестирането разгледа комплексната оценка на Помощната атестационна

комисия, тя беше разгледана от нас, но постъпи възражение от г-н Светлин Стефанов, което съгласно чл. 209, ал. 2 от ЗСВ следва да се разгледа от целия състав на ВСС, след изслушване на атестирания. Вие сте запознати с възражението на г-н Светлин Стефанов, комисията е също запозната, така че съгласно процедурата следва да го поканим да потвърди дали поддържа възражението си, да изложи някои неща, които може би не е изложил във възражението си, след това да ВСС да вземе решение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да поканим г-н Стефанов.

/В залата влиза Светлин Стефанов/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-н Стефанов, съгласно разпоредбата на ЗСВ възраженията по комплексните оценки се разглеждат пред целия състав на ВСС. Вие сте направили възражение, то е разгледано от членовете на Съвета, поддържате ли възражението и имате ли да допълните нещо?

СВЕТЛИН СТЕФАНОВ: Поддържам възражението си. Уважаема г-жо Мингова, уважаеми членове на ВСС, подал съм възражение ...предложение за комплексна оценка от Помощната атестационна комисия. Накратко само искам да изложа няколко акцента във възражението си. На първо място в Помощната атестационна комисия при атестацията ми е коментирала единствено и само 2007 година и на тази база е направила своите изводи, не се анализират всички години, които са .../не се чува/ На първо място по критерии "Умения за оптимална организация на работата" дадената цифрова оценка противоречи категорично на констатираното от самата комисия, в част IX - "Касателно специфичните критерии" Помощната атестационна комисия констатира безупречно спазване на графика за провеждане на заседания, липса на нарушения в провеждането им, прецизно

водене на съдебно заседание и съставяне на протоколи, а в същото време това се оценява с 12 точки, като не се дава аргументация за разликата от 8 точки защо се намалява от максималните 20 точки. По четвъртия общ критерии "Експедитивност и дисциплинираност" също намирам, че цифровата оценка от 16 точки не отговаря на установените факти пак от самата комисия, Помощната атестационна комисия констатира, че няма установени нарушения в работата ми, които да са довели до забавяне на съдопроизводството или неспазване на дисциплината, но не се аргументира отново защо намалява оценката. На трето място .../не се чува/ комисията отбелязва, че през периода на изготвянето на атестацията .../не се чува/ Представил съм към възражението си официална справка от Шуменския окръжен съд за месеците юни и юли, че съм имал общо 45 броя образувани, разгледани и приключени дела. На последно място не беше .../не се чува/ Това е, което имам да изложа. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Колеги, имате думата относно оценката и възраженията, които чухме от колегата. Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз съм се запознал с всички тези възражения. Безспорно е, че колегата и вярно е, че и това трябва да се отрази, че той е бил инспектор, но е необходимо, видно от данните, справките, той е гледал над 500 дела, може би след като комисията, ще помоля за съвсем малка почивка и тогава ще ви предложим решение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: След дискусията ще дадем почивка, за да може комисията да прецени възраженията. Благодаря.

Заповядайте, г-жо Караиванова!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо Мингова. Аз също бих искала да кажа няколко думи. Проблемите ни идват от това, че прекалено тясно четем законите. В последните три години и половина г-н Стефанов, всички знаят, беше инспектор в Инспектората ... наистина според закона административен ръководител, все пак аз съм главен инспектор, можеха да попитат и мен, а освен това смятам, че всички членове имат достатъчно впечатления от работата му като инспектор, защото всички актове ние ги изпращаме на вас. С две думи искам да добавя, освен тук на административния му ръководител дадено, след като се е завърнал за 4-5 месеца има-няма, експедитивен, организиран, срочен, дисциплиниран като качества към атестацията. Мисля, че би следвало да зачетете и моето мнение, а също така още веднъж да подчертая, че вие имате преки впечатления от актовете, които е изготвил от проверките.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви, г-жо Караиванова. Има ли други изказвания и коментари? Не виждам. В такъв случай комисията от какво време има нужда? 10 минути?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Кратко време. Като станем готови ще ви информираме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Прекъсвам заседанието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме заседанието. Да поканим колегата Стефанов.

/В залата влиза Светлин Стефанов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов да обяви решението на комисията.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, след като комисията разгледа възраженията на г-н Стефанов ги намира за частично основателни, като увеличи точките на 88, съгласно неговите възражения, поради което оценката става "много добра" и това не пречи да се гласува и пред него тук тази оценка, не виждам пречка, така че комисията предлага на ВСС да проведе извънредно периодично атестиране на Светлин Стефанов - съдия в Окръжен съд Шумен и ВСС определя на Светлин Стефанов комплексна оценка от атестирането "много добра". Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. 24 "за".

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

I. ДОПЪЛНИТЕЛНА Т. 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

ОТНОСНО: Произнасяне по възражението от Светлин Емилов Стефанов -съдия в Окръжен съд - гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, във връзка с решение на Комисията по предложенията и атестирането по Протокол № 31/13.09.2011г., т. С-8, с което му е определена комплексна оценка „добра“ - 82 точки

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА възражението на Светлин Емилов Стефанов - съдия в ОС гр. Шумен за частично основателно. На основание чл. 206, в вр. с чл. 205 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Светлин Емилов Стефанов** комплексна оценка от извънредното периодично атестиране „**много добра**“.

/От залата излиза Светлин Стефанов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Сега вече продължаваме с избора.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, предложение на комисията относно провеждане на избор за председател на Окръжен съд - Шумен. Кандидати са Нели Георгиева Батанова, с приета оценка, Светлин Емилов Стефанов с приета оценка и Тодор Николов Тодоров с приета оценка. Докладвам също така, че за всеки от тях се е произнесла комисията по "Етика и борба с корупцията", така че няма законови пречки да преминем към събеседване с кандидатите, желаещи да заемат тази длъжност. Предлагам Комисията по избора в състав г-жа Кипринска, г-н Несторов и г-жа Пенка Маринова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме членовете на комисията. Приема се.

2. ОТНОСНО: Административен ръководител-председател на Окръжен съд-гр.Шумен

Кандидати:

- **Нели Георгиева Батанова** - и.ф. административен ръководител-председател на Окръжен съд-гр.Шумен /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 30/16.06.2009 г. **комплексна оценка „много добра“**/;

- **Светлин Емилов Стефанов** - съдия в Окръжен съд-гр.Шумен /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 32/13.10.2011 г. **комплексна оценка „много добра“**/;

- **Тодор Николов Тодоров** - съдия в Районен съд-гр.Шумен /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 30/16.06.2009 г. **комплексна оценка „много добра“**/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

2.1. Избира комисия по провеждане на избора: Мая Кипринска, Нестор Несторов, Пенка Маринова.

2.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Окръжен съд-гр.Шумен, в който вземат участие кандидатите: - **Нели Георгиева Батанова - и.ф. административен ръководител-председател на Окръжен съд-гр.Шумен; **Светлин Емилов Стефанов** - съдия в Окръжен съд-гр.Шумен; **Тодор Николов Тодоров** - съдия в Районен съд-гр.Шумен.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Пристъпваме към изслушване. Поканете г-жа Батанова.

/В залата влиза Нели Батанова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега Батанова.

НЕЛИ БАТАНОВА: Уважаеми членове на ВСС, представила съм своята концепция за стратегическо управление на Окръжен съд - гр. Шумен, което на практика представлява моето виждане за управлението на съда, пречупено през особеностите на нашата област, която формира бита и характера на делата, които разглеждаме, през добрите практики и постигнати резултати на съда до този момент и моите очаквания и очакванията на обществото за развитието на този съд.

Основните приоритети, които ще отстоявам в управлението на съда е свързано със самото управление на съда и най-вече бих работила за разглеждането на делата в разумни срокове, при достъпно и прозрачно за хората правосъдие, стриктно

прилагане програмния продукт за разпределение на делата на случаен принцип. Искам да отбележа, че при извършените проверки не е констатирана външна намеса при използването на този програмен продукт. Постоянен мониторинг, контрол, анализ на ... на управление на делата, свеждане до минимум причините за тяхното отлагане, използване в пълен обем на така наречените "дисциплиниращи определения", развиване на ефективни отношения с лица и институции, които взаимодействат със съда.

Вторият стандарт това е подготвени и мотивирани магистрати и служители. Бих използвала в пълен обем механизмите за наказания, поощрения, като считам, че добрата работна атмосфера, спокойния микроклимат и желание на работещите е основното за качествена и срочна работа. Стриктно ще следя политиката за развитие на човешкия ресурс, ще осъществявам конкурсното начало и модела за подбор при назначаване на съдебни служители, което и в момента се използва, проучване и анализиране потребностите на обучение и повишаване и насърчаване квалификацията чрез първоначално и последващо обучение. В тази връзка в пълен обем използване на всички обучителни форми, представени ни от НИП, включително от присъствено, до дистанционно, като особено добър резултат и добра практика е дейността по програмата на НИП по регионалните обучения по място.

На трето място - информационни технологии и материално обезпечаване. В пълен обем да използваме опита и бих използвала опита на информационните технологии, електронна система за управление и контрол на делата, изработване на механизми за предоставяне на съдебно-административни услуги по

електронен път, поетапно подновяване на техниката, подобряване материалната база и битовите условия на труд.

Четвърти приоритет - финансиране и управление на бюджета. Стриктно и законосъобразно изпълнение на закона и указанията на ВСС, изработване на програмно ориентиран бюджет, при идентифицирана потребност, изготвяне и актуализация на стратегическите планове и мониторинг върху тяхното изпълнение, нова оценка на финансово-счетоводния риск и актуализиране на съответните правила.

На пето място - издигане престижа на съда и възстановяване на общественото доверие в него чрез работа с медиите. На територията на област Шумен има една традиционна медия, няколко електронни и печатни. Създадени са добри условия за работа и взаимодействие, като в тази насока бих продължила да работя с тях, с оглед добрите практики да намерят своята трибуна и да станат обществено достояние. Съдът е разработил собствена медийна стратегия, която е оповестена, и която стриктно бих прилагала и актуализирала. Бих работила за открит достъп на медиите по дела с обществен интерес и активен диалог със същите. Съдът има разработена интернет-страница, която е една от първите в страната. Същата е в непрестанен процес на усъвършенстване. В момента сме в процес на изработване на нова интернет-страница, която в рамките до края на годината можем да представим като по-пълна, по-полезна и с по-лесен достъп до услугите до информацията, които представя съда.

И на последно място, като разбира се, приоритетите са всеки сам по себе си значими и трудно можем да кажем кой на първо и на последно, работа с уязвими групи. Бих работила, започнахме работа и бих продължила да работя за превенция,

информираност на децата и техните родители. Едно проучване установи, че в по-голямата си час децата са свидетели и или жертви на насилие. В тази връзка сме в процес на изработване на брошури и материали с такава насоченост, съвместно с ръководители на неправителствени организации. По този повод работим и в Работна група, с оглед да направим конкретни предложения за изменения на закони и за въвеждане на щадящи децата процедури.

Това е моето виждане. И две изречения само за мен. Не съм от град Шумен, от Кюстендил съм, но повече от 25 години работя и живея в град Шумен. Това е градът, в който започнах и трудовата си, и юридическия си стаж, със съдът са ми свързани първите години като съдебен кандидат, 10 години бях адвокат към Шуменската колегия, а повече от 13 години съм съдия в този съд. Смятам, че познавам вече добре града, познавам добре съда, мисля, че натрупах и някакъв опит, а добрия колектив и вярата и подкрепата на колегите са едно от нещата, което ме мотивираха да участвам в този конкурс. Благодаря за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Благодаря Ви, колега Батанова.

/От залата излиза Нели Батанова и влиза Светлин Стефанов/

СВЕТЛИН СТЕФАНОВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми дами и господа членове на ВСС, уважаема г-жо Караиванова, първо накратко искам да ви запозная с трудовата си биография - имам 21 години специализиран юридически стаж, работил съм като следовател в Окръжната следствена служба, във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна, Следствен участък град Шумен, съдия в Окръжен съд гр. Шумен, заместник-председател на Окръжен съд гр. Шумен и ръководител на "Наказателното

отделение", инспектор в Инспектората към ВСС и към настоящия момент съм съдия в Шуменския окръжен съд, с ранг "съдия ВКС и ВАС". Освен преките ми задължения като съдия и инспектор в продължение на десет години активно съм се занимавал с проблемите като подобряване организацията на работа в съдилищата, намаляване на забавянията, причини за връщане на делата за доразследване, подбор на кадри при наемане на работа. В тази насока имам множество обучения, участвал съм в доклади, семинари и конференции, бил съм в Работни групи, където са предлагани законодателни промени за съкращаване на сроковете за разглеждане на съдебните дела и намаляване възможностите за връщането им. Някои от тях се възприеха от законодателя и това доведе до по-голяма бързина и ефективност на съдебния процес. През последните три години и половина като инспектор в Инспектората към ВСС имах възможност да посетя около 80 % от съдилищата в страната от районно до апелативно ниво, констатирах много добри практики, добри административни решения, които са допринесли за добрата организация в съответния съд. Административният опит, който имам като заместник-председател на Шуменския окръжен съд, опита ми като инспектор в Инспектората към ВСС, констатираните добри практики от проверяваните съдилища, натрупаните знания от обученията ми в САЩ и в Русия ми дават увереност да кандидатствам за поста председател на Окръжен съд - гр. Шумен. Колегите, с които работя в съда съвместно и отговорно си изпълняват задълженията и при едно добро и прозрачно администриране на съда от страна на административния ръководител резултатите от работата могат да бъдат още по-добри. Какво конкретно считам да направя. Съдът е една система, а работата е процес, който трябва да се организира и

управлява компетентно, на входа при постъпване на делата е необходимо да се следи за стриктното спазване на правилата за образуване на делата, както и указанията по приложението на чл. 89 от Правилника, издаден от ВСС. Всичко това ще даде една реална картина за броя на делата и натовареността на съдиите в съответното съдилище. Трябва да се спазва стриктно и принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение на делата, залегнал в разпоредбата на чл. 9, ал. 1 и 2 от ЗСВ. Той трябва да обхваща всички постъпващи дела без изключение. В тази връзка смятам да коригирам седмичните дежурства на съдиите, да има дежурни съдии единствено и само през почивните и празнични дни. Изготвянето на графици за седмични дежурства за един цял месец напред води до заобикаляне на случайния подбор, до възможност за избор на съдебен състав и до неравномерно разпределение на делата. Смятам да въведа прозрачност на случайния подбор, като определя точен час, в който да се извършва и възможност на съдиите да присъстват, ако желаят разбира се, ще следя всички постъпващи дела изрядно да бъдат окомплектовани с приложен протокол за електронно разпределение и приложени приемо-предавателни протоколи за предаване на веществени доказателства ако има такива по делата, разбира се, периодът от разпределение на делото на конкретния съдия до постановяването на съдебния акт трябва да бъде максимално кратък, за да бъде бързо ликвиден процеса, но това в никакъв случай не трябва да бъде за сметка на качеството на работата. Ще осъществявам постоянен контрол върху спрените, отложените, върнатите дела и спазването на процесуалните срокове. Това възнамерявам да направя чрез вътрешен контрол и отчетност, смятам да го осъществявам като изисквам от заместник-председателите на

съдилището ежесечни доклади за движението на делата, които ще се анализират подробно, такива бяха констатирани и в практиката ми като инспектор, в най-кратки срокове имам амбицията да се изработят и въведат времеви стандарти за разглеждане на делата преди такива да бъдат утвърдени от ВСС и тогава да се прилагат, каквато идея се обсъжда в момента, ще наблегна и на по-широкото приложение на диференцираните процедури в процеса, разбира се, по икономически съображения, ще следя дали се спазват сроковете и обхвата на публикуваните съдебни решения. Тази информация трябва да се публикува ежедневно на интернет-страницата на съда и заинтересованите страни да бъдат максимално улеснени. Интернет-страницата на съда не е обновявана от нейното създаване през 2003 г., тя се нуждае от цялостна актуализация и трябва да предоставя повече информация по достъпен и бърз начин за гражданите. Това трябва да стане в най-кратък срок. До унифицирането на интернет-страницата, страниците на всички съдилища, каквато задача е залегнала и в ит-стратегията на ВСС. Необходимо е да се работи и в насока за подобряване организацията на административната дейност, по-качествено и бързо обслужване на гражданите и облекчаване на достъпа до правосъдие. След приключване на делата стриктно ще следя за по-нататъшното им движение, дали са обжалвани, дали са прекратени, изменени или отменени, ще се анализират резултатите и ще се предприемат съответни мерки ако се констатират някакви слабости, ако няма такива и резултатите от работата са положителни вероятно ще се възползвам от предоставените ми от Закона за съдебната власт правомощия за поощрения, ще провеждам редовни съвместни съвещания с Прокуратурата, разследващите органи, МВР, както и с Областната служба

"Изпълнение на наказанията" с цел подобряване на взаимодействието. Като административен ръководител ще инициирам свикване на Общи събрания с цел анализиране, уеднаквяване и обобщаване на практиката на съда в различните видове производства, както и по всички останали направления от ЗСВ, едно от тях ще бъде уеднаквяването на съдебната практика при налагането на наказанията "пробация". Имам наблюдения от проверяваните съдилища, че при постановяване на това наказание не се използва предоставената от Наказателния кодекс възможност за неговото индивидуализиране, според личността на осъдения и извършеното престъпление, не се изискват така наречените "предсъдебни доклади" от Пробационните служби, а това е важно особено при повторно налагане на наказание. Не се отчита и степента на въздействие на предходното наказание и дали такова въобще е подходящо за конкретния подсъдим. Има случаи когато "пробация" се налага на едно лице до безкрайност, има лица с 11-12 броя наложени наказания "пробация", 2/3 от тях не могат да бъдат приведени в изпълнение, поради изтичане на абсолютната давност. Това създава усещане за безнаказаност у хората и не може да се анализира превенцията. Тази слабост намирам да не бъде допусната поне в съдилищата в Шуменския съдебен район.

По отношение, на следващо място, на контролната дейност на окръжния съд по отношение на районните съдилища. Тази дейност не трябва да се извършва в никакъв случай формално, тя трябва да бъде задълбочена, придружена с анализ на констатациите, набелязване на конкретни мерки по допуснатите слабости и отстраняването им. Не толкова назад, но сега искам да го спомена - ще насърчавам магистратите и съдебните служители да повишават квалификацията си, трябва да се предоставя

максимална възможност на всеки да се обучава, ще се изготви Годишен план кой и на какви обучения ще участва през годината. Ще следя стриктно за спазването на Етичния кодекс от магистратите и съдебните служители, съгласно изискванията на чл. 15 от Правилника за организацията и дейността на комисиите по "Професионална етика" ще бъде определен служител от съдебната администрация на съда, който ще води деловодството на комисията. Тази дейност е добре да се възложи и да се съвместява от служителя по "сигурността на информацията", разбира се, ако ВСС вземе такова решение за назначаване на такива служители в магистратурите.

Ще направя всичко възможно, на следващо място, Шуменския окръжен съд да завърши успешно участието си в започнатите два проекта, ще кандидатстваме и в бъдеще такива проекти. При наличие на средства имам желание да се направи преустройство на съдебните зали, да се закупят монитори за залите, да се поставят електронни табла пред тях. За осигуряване на по-голяма прозрачност в работата на съда ще се води редовна и открита медийна политика. Необходимо е сътрудничество и взаимодействие с медиите, за да се убедят гражданите, че съда е модерна институция, защитаваща техните интереси. Придържам се към становището на съдийската общност да се коригира схващането в обществото, че съда само прилага законите, а не ги коментира. За да се подобри имиджа на една институция тя трябва да се отвори към самото общество. В тази връзка имам желание да се определи съдия, който ще изпълнява функциите на "говорител" на съда, ще се дават пресконференции, изготвят прес-съобщения по актуални теми и проблеми и по дела с висок обществен интерес ще запознаваме гражданите с резултатите от нашата работа.

Това са само част от нещата, които имам желание да реализирам ако бъда номиниран за административен ръководител на Окръжен съд - гр. Шумен. Уважаеми членове на ВСС, периодът от пет години не е малък, законодателството е динамично, нашата работа и изискванията към нея и към съдебната системата като в цялост нарастват непрекъснато, а в процеса на работа се раждат най-добрите идеи. Благодаря ви за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси към кандидата? Не виждам. Благодаря Ви.

СВЕТЛИН СТЕФАНОВ: Благодаря ви и аз. Лека работа!

/От залата излиза Светлин Стефанов и влиза Тодор Тодоров/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега Тодоров!

ТОДОР ТОДОРОВ: Уважаема г-жа Мингова, уважаеми дами и господа членове на ВСС, уважаема г-жо Караиванова, тук съм въпреки може би някои не очаквах да бъда тук, въпреки негативните настроения може би предварително, които са след случая "Красьо", който е основен във всички мои представяния, но аз съм свикнал да се боря и да отстоявам това, за което съм тръгнал и не искам да разочаровам тези, които ми имат доверие, които са ме подкрепили. Първият въпрос, който е - получих становището на Етичната комисия по професионална етика и превенция на корупцията към ВСС, което становище, което според мен предрешава донякъде участието ми в конкурса, изпратих възражение и може би в късите срокове, които бяха не съм получил отговор, не знам дали допълнително е обсъждано моето становище. Така че не знам в процедура следва ли да бъде казано нещо ново ако има или не...

ЦОНИ ЦОНЕВ: Няма такава практика, колега Тодоров. Комисията е обсъдила всички данни.../намесва се Тодор Тодоров - въпросът е дали са запознати и с допълнителното становище/ Цони Цонев - Вие можете да изложите пред ВСС Вашите доводи, които ще бъдат обсъдени в дискусиата, нещата с които не сте съгласен с това становище.

ТОДОР ТОДОРОВ: Становището поне както го получих беше взето въз основа само на едно изречение, че Етичната комисия към Шуменския районен съд не се е произнесла по наказанието ми и не е дала становище, затова аз поисках допълнително становище от тях, което изпратих заедно с възражението си. Въпреки, че е приета изцяло положителната оценка, която ми е дадена от Етичната комисия в Шумен, допълнително изпратиха становище, че те са били запознати, то е нормално да бъдат запознати с наложеното ми наказание, въпреки всичко застават зад оценката, която са ми дали. Отделно от това бях приложил и доказателства, различни оценки, характеристики от примерно областния управител на Шумен, от Община Шумен, от председателя на Адвокатската колегия, директора на Радио "Шумен", това са все институции и хора, които са запознати с моята дейност и работа през тези 15 години като съдия в Шумен, които дават оценка на качествата и работата ми, които дават препоръка съответно, така че основното, което и друг път съм ви казвал, че за този в случай, в който случайно попаднах, така да се каже, който е може би единствения укорим в моята кариера, би трябвало донякъде да се вземе предвид все пак нагласите и настроенятия в града, където ме познават хората. Доколкото случаят "Красьо" е проблем на някого, по-скоро това е проблем на ВСС в смисъл да бъдат направени някои процедури, с които да се реши проблема с

лобиране, тъй като много Красьовци могат да се появяват, когато не знае човек в тази кампания с кого да говори и за какво да говори. При положение, че аз работя толкова години, по толкова проекти съм почти винаги бил близо до вас, с вас през тези години и попаднах в тази ситуация, не знам какво остава за останалите колеги, които кандидатстват за нещо, които нямат механизми, с които да стигнат до вас и да покажат какво представляват, един вид да лобират за себе си. Освен това едно от нещата, което също ме накара да дойда тук е, че е повече от две и половина минаха от този случай, виновен-невиновен аз си знам какво ми е и доколко съм участвал в този случай и какви са последиците от това. Доколкото знам дори този случай е приключил поне за правото, въпреки, че не е оповестено, въпросът е, че не смятам, че този етикет, който ми е залепен като "приятел на Красьо", мога пак да заявя, че аз "Красьо" не го познавам, 5 минути случайна среща не могат да бъдат приятел, не считам, че това трябва да зачеркне целия ми житейски път досега и в бъдеще, и при всяко мое появяване някъде да се слага етикета "Приятел на Красьо" и това да бъде определящо в работата ми. Смятам, че съм работил и съм доказал, че работя, ако някой има нещо против мен и знае нещо укорящо или някакъв факт затова съм представил и мненията на организации, на колеги, които са в Шумен, точно там където работя, където ме познават хората. Донякъде затова не съм и представил концепция, концепция съм представял в предните заседания, говорил съм и за работата си. Много е лесно да се обещае нещо, въпросът е да се изпълни после. Запознат съм и мога да говоря и за материалната база, и за проблемите с кадрите, за техническото оборудване, но един ръководител трябва да бъде познат, да може да ръководи колегите си, служителите си, да работи с останалите институции и с медиите,

най-важното, което аз разбрах в тези години и се гордея с това, че в Шумен, въпреки тази кампания срещу съдебната система в цялата страна, въпреки това, че мен ме вкараха в този скандал, нито една медия, никой не излезе против мен, никой не каза нищо лошо за мен, хората ми имат доверие и ме подкрепят, слагат подписите си под това, което значи, че аз съм работил добре и съм работил за издигане авторитета на съдебната система, и мога да продължа да работя за това. По принцип знаете, че административния ръководител това е допълнителна работа, това не е някаква привилегия или удобство. Може някои така да го считат. Аз съм работил, не съм се възползвал досега с нищо от служебното си положение и не съм дал повод на никой в града, също и в колегите, надявам се и между вас, да поставят с някои свои действия под съмнение работата си. Така че това е основното нещо, за което дойдох, не исках да разочаровам тези, които ми вярват, и които са ме изпратили тук, това пролича също от оценката на Етичната комисия на колегите, които допълнително изпратих.

А иначе ако нещо все пак някой иска ме попита и да кажа, аз ще се радвам ако сега се зададат въпросите тук да мога да отговоря, или да се ... ако някой иска да пита. И после, между другото само да вметна, във връзка с конкурсите, може би това да се има и предвид за в бъдеще, че е редно наистина, както при нас се проточи две години и половина близо конкурса, може би трябва по места да отиде тази комисия, която е, дали Етичната или друга, да се види на място какво представляват кандидатите, какво е мнението в града, защото така се формира мнението за съдебната система - там, където се работи, там се поляризира или пада рейтинга, а не на тази позиция тук, която при вас е малко абстрактна. И също така може би пак, това е, при нас е изключение,

но когато се назначава изпълняващ длъжността и няма назначен ръководител считам, че в рамките на конкурса е редно този изпълняващ длъжността да не бъде участник в конкурса, за да не се поставя под съмнение, че той може през това време да използва служебното си положение или връзки, влияние и т.н. Нашият случай е изолиран и наистина много време мина, както виждате навсякъде при избори, подават, излиза се в отпуска и се участва в конкурса, и всички трябва да бъдем равнопоставени в този конкурс. Не искам да ви отнемам повече времето, ако има някакви въпроси...

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли такива въпроси? Няма въпроси, колега Тодоров. Ще изчакате нашата дискусия.

ТОДОР ТОДОРОВ: Благодаря ви за вниманието.

/От залата излиза Тодор Тодоров/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колеги, по кандидатурите.

Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, трябва да започне отнякъде дебата. Този избор го "играем" за трети път доколкото си спомням. Изказвал съм се при предишните избори, няма да се повтарям, аз отново ще кажа, че ще подкрепя Тодор Тодоров. Това е така, тъй като знаете за колежката, която досега изпълнява длъжността, за новия колега смятам, че няма достатъчно организационен опит, тъй като не е бил ръководител, а Тодор Тодоров има и организационния опит, има и доверието на хората, познава работата в Шуменския район. Независимо от това наказание, което му сложихме аз казах и предния път, че той беше човека, който беше от тези хора, които разкриха "Случая Красьо" и за мен беше едно несправедливо наказание неговото, тъй като той участваше както с разпознаването, така и с изказванията си, и с данните, които даде за това лице. И аз

лично заради това ще подкрепя него, тъй като смятам, че е един достоен ръководител за тази длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Стоянов!

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, проф. Мингова. Уважаеми колеги, може би поради факта, че Шумен е бил в съдебния район, в който съм правораздавал аз, мисля, че от всички присъстващи в тази зала познавам и тримата кандидати най-добре. Ще започна от последния - г-н Тодоров. Всичко това, което каза колегата Колев е вярно, но факта, съчастието му в измисления и раздут от кого ли не "Балон Красьо" ме кара да не го подкрепя. Вярно, че единствено и само съдебната система получи шамар от този случай, отново повтарям "измислен случай", но самият факт, този човек беше замесен в този случай и като знам нагласата на българското общество мога да предположа какво ще бъде отношението към ВСС отново ако дадем гласа си за Тодор Тодоров, заради това аз няма да гласувам за него, няма да го подкрепя.

Колегата Батанова. Слушаме я за трети път. Тя също е един достоен кандидат, има своите качества, може да ръководи съда, но аз в конкретния случай не открих нищо ново, което да ме убеди да я подкрепя, да си променя становището от предните гласувания, които съм имал.

Колегата Светлин Стефанов. Познавам го от следовател. Той е изграден юрист, той е почтен човек, той е и добър, като човек е добър, той е комуникативен, с него може да се разговаря, с него може да се комуникира. Тук не съм съгласен с колегата Колев, че няма административен опит, напротив - има, беше дългогодишен заместник-председател на Окръжния съд, освен факта, че беше инспектор в Инспектората към ВСС му даде възможност да има един цялостен поглед върху дейността на абсолютно всички

съдилища в страната, от което той би могъл просто "да купи" добрите практики и да ги приложи в своя съд. Ето по тези мотиви, на това основание аз ще подкрепя кандидатурата на г-н Стефанов. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Мингова.

Уважаеми колеги от ВСС, аз също бих искала отново да кажа няколко добри думи за Светлин Стефанов, да посоча кои са предимствата му пред другите кандидатури, макар че ще се повторя с г-н Стоянов, смятам, че опита, който дава присъствието в Инспектората е много ценен, тъй като и самия кандидат сподели, че посещавайки около 80 % от съдилищата в наказателната част, защото той това е специализиран, от съдилищата в България, е видял колко важна е ролята на добрия административен ръководител за добрата организация на съдилищата, а също така колко лошо е работата в съдилище там, където административния ръководител не може да си организира по подходящия начин както дисциплината, така и организацията в работата и това води до лоши резултати в съответни съдилища. Затова смятам, че този натрупан опит би му бил в полза, както самия той изтъкна. Що се отнася за втората кандидатка г-жа Батанова аз съм си казала мнението когато трябва, то стои в протоколите, не съм го променила ни на йота досега.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други изказвания?

Заповядайте, г-н Колев!

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Чухме действително едни добри концепции до настоящия момент, на съдия Батанова концепцията беше много по-кратка, нека да не забравяме, че я слушаме вече за

трети пореден път. Няма как да се повтарят всички концепции, които тя вече изложи пред ВСС, и които за мен са най-добри като представяне. Не мога да отрека и, че колегата Стефанов направи една много сериозна презентация. Очевидно този човек има и сериозен опит, както професионален, така и личен. Не мога да си направя за толкова кратко време, обаче не мога да направя такава лична преценка, докато за съдия Батанова тази преценка съм направил в течение на времето. До настоящият момент не е допускала каквито и да е нарушения като административен ръководител, справя се отлично с поставените задачи. Лично аз считам, че тя трябва да бъде подкрепена.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Има ли други изказвания?

Заповядайте, г-н Цонев!

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, две думи след като възражението, което направи един от кандидатите колегата Тодор Тодоров относно становището на Етичната комисия. Вижте, ние сме отбелязали добрите неща, които се съдържаха в становището на местната комисия, местната Етична комисия, но не можеше да прескочим този факт, че той е наказан от ВСС не за неизпълнение и нарушение на служебни задължение, а за нарушение на правила на Етичния кодекс и това наказание, което му беше наложено "понижаване в ранг за срок от 2 години" все още не е изтекло, срокът на това наказание не е изтекъл. Какво сме направили - отбелязали сме в нашето становище факта, че местната комисия .../не се чува/, който е основен, конкретен при този колега. По отношение на останалите колеги ... аз искам да ви припомня една наша стара практика, от която ние досега не сме се отказвали и аз не мога да разбера защо трябва в този случай да се

откажем. Тази наша практика се изразява в това, че ние досега винаги сме давали шанс за втори мандат на този административен ръководител, който е изкарал успешен първи мандат и е показал, че притежава качества на административен ръководител. Кой може от присъстващите тук на тази маса да обяви, че г-жа Батанова не е успешен административен ръководител! Това, което миналия път, при предишното обсъждане беше обявено от г-жа Караиванова и даде навярно отражение, някакво отражение при гласуването е затова, че тя е участвала при решаването на делото "Борилски". Добре, но дайте да се разберем все пак по един такъв въпрос - какво имаме при това, тя участва като съдия в този процес и става въпрос за преценка на доказателства и изградено вътрешно убеждение. Може ли от един-единствен такъв случай да правим категорични изводи по генералния въпрос дали тя притежава качества на административен ръководител. Според мен просто това е неудачно и ще бъде неправилно. Така че аз ви предлагам да продължим нашата досегашна твърда и непротиворечива практика и тъй като г-жа Батанова е изкарала един успешен мандат, тя близо две години продължава успешно да ръководи този съд и като изпълняваща длъжността, да дадем нашата подкрепа за нейната кандидатура.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други изказвания? Нека комисията да пристъпи към избора.

/След избора/

/В залата присъстват и тримата кандидати/

НЕСТОР НЕСТОРОВ: Уважаеми колеги, в проведеното гласуване участваха 24 членове на ВСС, съобразно приложения списък. Отсъства един от членовете на Съвета. Изборът започна в

10,30 и приключи в 10,40 ч. При отваряне на кутията от явното гласуване се намериха 24 бюлетини. При отваряне на бюлетините и тяхното преглеждане се установи: за Нели Георгиева Батанова 16 гласа, за Светлин Емилов Стефанов - 7 гласа, за Тодор Николов Тодоров - 1 глас. Недействителни, празни няма. Общо недействителни бюлетини няма. При полученият резултат комисията намира, че за "административен ръководител - председател" на Окръжен съд - гр. Шумен е избрана Нели Георгиева Батанова. Честито!

Ако желаете да ви съобщя. За Нели Георгиева Батанова - Георги Шопов, Вельо Велев, Борис Велчев, Георги Колев, Цони Цонев, Стефан Петров, Цветанка Табанджова, Радка Петрова, Божидар Сукнаров, Теодора Нинова, Димитър Фикиин, Костадинка Наумова, Георги Гатев, Кирил Гогев, Пенка Маринова, Нестор Несторов.

За Светлин Стефанов - Анелия Мингова, Петър Стоянов, Елена Митова, Пламен Стоилов, Марияна Дундова, Светла Данова, Мая Кипринска.

За Тодор Николов Тодоров - Иван Колев.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.3. След проведения явен избор с поименни бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: **с 16 /шестнадесет/ гласа „за“ за Нели Георгиева Батанова, 7 гласа „за“ за Светлин Емилов Стефанов и 1 глас „за“ за Тодор Николов Тодоров, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Нели Георгиева Батанова - и.ф. административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ на длъжността "административен ръководител - председател" на**

Окръжен съд - гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Честито, колега! И успех!

/От залата излизат кандидатите/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да обобщите, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, Висшият съдебен съвет проведе изборът по правилата на Закона за съдебната власт. Беше дадена възможност на тримата кандидати да изложат концепциите си за бъдещото ръководене на съда. При направените обсъждания се стигна до извода ..., за да бъде избрана г-жа Батанова за председател на Шуменския окръжен съд надделя обстоятелството, че тя е с един успешен първи мандат. Безспорно надделя обстоятелството, че приблизително две години тя изпълняваше функциите на ръководител. Всичко това убеди Висшия съдебен съвет, че тя ще се справи с не леката задача, която ѝ предстои. Така че да ѝ пожелаем успешен път.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Вървим нататък по дневния ред.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи броя на комисиите, те са за събеседване за всички структури на съдебната власт, като след като вземем това решение с явно гласуване, г-жа Славка Каменова, подпомагана от г-н Юлиан Митев, ще определи състава на всяка една от комисиите с редовните членове и резервните членове.
/Петър Стоянов: Не „те“, а компютъра ще ги определи, програмата./

Г. Шопов: Това имах предвид. Добре, повтарям. Безспорно е, че това определяне ще се извърши на случаен избор. Просто ще помоля колегите, когато се определят тези имена, които на принципа на случаен избор са определени да участват в комисията по събеседване, ако някой от нас има забележки, каквито и да са, да ги изложи сега, за да не се спъва процеса. И ако те са основателни ще се обсъдят и ще се извърши ново гласуване.

Благодаря, г-жо Мингова. Моля да гласуваме броя на комисиите.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Точно така, да. Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Те са показани тук всичките.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме броя на комисиите за съответните конкурси. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Сега започваме с комисия за Върховен касационен съд.

СЛАВКА КАМЕНОВА: За Върховен касационен съд комисия за събеседването за гражданска колегия: Бойка Стоилова Спасова, Таня Костадинова Митова, Ценка Иванова Георгиева, Светла Дочева Димитрова, Надежда Андреева Зекова.

ТЕОДОРА МИТОВА: Тя е в болнични.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: После ще бъде заместена евентуално.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Избираме резервни. Първи резервен член за тази комисия за Гражданска колегия - Маргарита Василева Соколова-Димова. Втори резервен член – Костадинка Петрова Арсова.

Наказателна колегия, една комисия според броя на кандидатите: Елена Николова Авдева, Жанина Любенова Начева, Кети Методиева Маркова, Юрий Димитров Кръстев, Пламен Томов

Томов. Първа резерва – Лидия Христова Стоянова. Втора резерва – Татяна Николова Кънчева.

Трета комисията за Върховен касационен съд – Търговска колегия: Елеонора Велинова Чаначева, Мария Василева Славчева, Дария Николова Проданова, Лидия Петрова Иванова, Росица Иванова Ковачева. Резервни членове – Любка Борисова Илиева и Татяна Пенева Върбанова.

Една комисия смесена, така да се каже, за конкурса за апелативни съдилища. Теглим двама наказателни първо – Гроздан Илиев и Капка Костова. Двама граждански - Добрила Тодорова Василева и Илияна Боева Папазова Маркова. Един търговски съдия – Таня Иванова Райковска. Резервни членове – Ружена Керарова и Стойчо Лозанов Пейчев.

Приключихме с апелативните съдилища.

Отваряме списъка на съдиите от Върховния административен съд, от който списък ще изберем една комисия на случаен принцип за конкурса във Върховен административен съд – Ваня Петрова Анчева, Павлина Вълчева Найденова, Емилия Николова Миткова, Галина Карагъзова, Бисерка Коцева. Двама резервни – Дияна Иванова Гърбатова и Галина Цветанова Матейска-Ботева. Това е комисията, която ще проведе събеседването във Върховен административен съд.

За същия съд ще изтеглим две комисии за събеседването за административните съдилища: Аделина Въткова Ковачева, Георги Богомилов Ангелов, Светла Димитрова Петкова, Мариета Милкова Милева и Теодора Пешева Николова. Двама резервни – Веселина Йорданова Тенева и Илиана Христова Дойчева. Това е първата комисия за административния съд.

Втората комисия – Марина Михайлова Дойчинова, Анна Радева Димитрова, Дима Георгиева Йорданова, Йордан Константинов, Милка Петкова-Мирчева. Двама резервни – Румяна Папазова Димитрова и Иван Раденков Овчарски.

Приключихме със списъка от административния съд.

От списъка на прокурорите от Върховна касационна прокуратура една комисия за събеседването за ВКП: Светлана Георгиева Бошнакова, Руско Ангелов Карагогов, Христо Иванов Граматиков, Асен Тодоров Арсов, Емилия Пенева. Резерви – Румен Илиев Колчев и Радосвета Райчева Раева.

От същия списък една комисия за събеседването в конкурса за апелативни прокуратури: Мариана Борисова Тодорова, Валентин Димитров Кирилов, Максим Григоров Колев, Иванка Тодорова Духлакова, Емил Иванов Иванов. Резервни членове – Оля Туечка-Станева и Ангелина Мончовска.

За конкурса за събеседване в Националната следствена служба отново смесена комисия: Евгени Милков Милков – ВКП, Николай Стоянов Дешев – НСлС, Камен Михов – ВКП, Румен Киров – НСлС, Искра Димитрова Чобанова-Димова – ВКП. Това са редовните членове. Резерви – Валери Николов Попов – НСлС и Тома Георгиев Комов – ВКП.

Втората комисия за Национална следствена служба: Добринка Станева – ВКП, Красимир Георгиев Кръстев – НСлС, Лилия Петкова Терзийска – ВКП, Георги Вълчев Илиев – НСлС, Тодорка Маринова Миндова – ВКП. Резервни членове – Цветан Костадинов Илиев – НСлС и Ваня Кънчева Ралева – ВКП.

От списъка на прокурорите във Върховна административна прокуратура: Милена Димитрова Беремска, Огнян Николов Топуров, Галина Йорданова Ачкаканова, Любка Василева

Стамова, Вичо Димов Станев. Резервни – Иво Ангелов Игнатов и Македонка Поповска.

От списъка на всички съдии от апелативните съдилища ще трябва да определим чрез жребий четири комисии, смесени, за окръжни и военни. Лада Любомирова Паунова – АС-София, Румен Любенов Петков - ВоАС Мария Христова Тончева – АС-Бургас, Любка Николова Андонова – АС-София, Емил Любомиров Митев – АС-Пловдив. Резервни – Веселина Николова Симеонова – АС-Пловдив /наказателен съдия/ и Иван Тодоров Иванов – АС-Бургас /граждански съдия/. Това беше първата комисия.

Втора комисия: Вера Цветкова Кънева – АС-София, Елена Кръстева Каракашева – АС-София, Анна Иванова Палазова – АС-София, Алексей Иванов Иванов – АС-София, Росица Михайлова Божилова – АС-София Търговско отделение. Резервни членове – Красимир Шекерджиев – АС-София и Пенка Стоянова Христова – АС-Варна.

Следваща комисия: Румяна Панталеева Трендафилова – АС-Варна, Галя Иванова Георгиева – АС-Пловдив, Бонка Иванова Йонкова – АС-София /командирана във ВКС/, Даниела Стефанова Делисьбева – АС-Велико Търново и Емилия Костадинова Нашева – АС-Бургас. Резервни членове: Мая Димитрова Цонева – АС-София и Златина Николова Иванова – АС-Бургас.

Последна комисия за окръжен съд: Даниела Савчова Атанасова – АС-София /командирана във ВКС/, Мария Митева Лалова – АС-София, Лидия Петкова Чобанова – АС-Велико Търново, Румяна Стоева Калошева-Манкова – АС-Бургас, Людмила Цонова – АС-София. Резервни членове: Галина Владимирова Захарова – АС-София и Иван Ангелов Лещев – АС-Варна.

От същия списък теглим още две комисии за събеседване за районни съдилища: Мина Иванова Топузова – АС-София, Петьо Славов Петков – ВоАС, Маринела Ганчева Дончева – АС-Варна, Мариана Хитева – АС-Пловдив, Красимир Костов Коларов – АС-Пловдив. Резервни членове: Илия Петров Пачолов – АС-Варна и Петя Иванова Петрова-Желязкова - АС-Варна. Това е първата комисия за районни съдилища.

Втора комисия: Светла Миткова Цолова – АС-Бургас, Владимир Цонев Димитров – ВоАС, Ирина Ставрева Петрова – АС-София, Радка Кунева Петрова – АС-Пловдив, Нестор Спасов Спасов – АС-Пловдив. Резервни членове: Румяна Жеков Христов – АС-Велико Търново и Кристина Константинова Даскалова от същия съд.

От списъка на прокурорите в апелативните прокуратури четири комисии за събеседването за окръжните прокуратури. Първа комисия: Красимир Василев Папаризов – АП-Пловдив, Любомир Георгиев Петров – АП-Бургас, Ясенка Димитрова – АП-Пловдив, полк. Данчо Петров Данов – ВоАП, Николай Божилов – АП-Пловдив. Резервни членове: Жанет Красиминова Кунева – АП-Бургас и Емил Крумов Владимир – АП-София.

Втора комисия: Милена Анестиева Досева – АП-Бургас, полк. Момчил Бориславов – ВоАП, Валя Йорданова Начева – АП-София, Магдалена Атанасова Лазарова-Проданова – АП-София, Светла Василева – Младенова – АП-Варна. Резервни членове: Димитър Здравков Диамандиев – АП-Бургас и Таня Недкова Иванова – АП-Велико Търново.

Трета комисия: Росен Димчев Димов – АП-Пловдив /командиран ВКП/, Григор Скелин . /чува се – много е болен/

ИВАН КОЛЕВ: Искам да се изкажа във връзка с Григор Скелин. Смятам, че той не може да участва в комисията. В много тежко здравословно състояние е. Нашата комисия „Бюджет и финанси” се занимава с неговото положение. Предлагам друг да бъде избран. Да гласуваме да го извадим от списъка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да гласуваме по тези съображения да го извадим от списъка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Нов жребий за втори член на тази комисия: полк. Веселин Стоянов Стоев – ВоАП, Пенка Костова Богданова – АП-Пловдив, Иван Колев Тодоров – АП-Варна, Искра Борисова Атанасова – АП-Варна. Резервни членове: Борислав Боби Сарафов. Той е административен ръководител. /чува се – не може/

ГЕОРГИ ШОПОВ: По тези съображения предлагам да отпадне, тъй като той е административен ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Резервни членове: подп. Нивелин Пенчев Начев и Красимир Кирилов Кожухаров.

Четвърта, последна, комисия за окръжните прокуратури: Димитър Лещаков – АП-Велико Търново, Николина Симеонова Стойнова – АП-София, Даниева Спасова Личева – АП-София, Атанас Димитров Гичев – АП-Пловдив, Стоян Илиев Вараджаков – АП-Велико Търново. Резервни членове: Борис Ангелов Миновски – АП-Велико Търново и Бонка Великова – АП-София.

Още една комисия остана. От същия списък на апелативните прокуратури за районните прокуратури: Йордан Андреев Стоев – АП-София, Мариян Стефанов Попов – АП-Пловдив, Симона Благова Генова – АП-Пловдив, Йолита Манолова Григорова – АП-Бургас и Румяна Тодорова Янкова – същата

прокуратура. Резервни членове: Милуш Павлов – АП-Пловдив и Красимир Ангелов – АП-София.

Приключихме.

РАДКА ПЕТРОВА: Във връзка с предложението, което направи колегата Иван Колев аз искам да се върнем на избора на комисията за Върховна касационна прокуратура, тъй като има основателно съображение колежката Мариана Тодорова Борисова да отпадне от изпитната комисия, защото е в 6-месечен неплатен отпуск. Мисля, че в състоянието, което се намира, не е редно сега да я караме да пуска допълнителна молба да отпадне от комисията, а освен това ще забавим и процедурата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре, гласуваме изключване. Приема се. Нов жребий. /шум в залата – говорят всички/

СЛАВКА КАМЕНОВА: Георги Найденов на мястото на Мариана Борисова.

ТЕОДОРА НИНОВА: Колегата Надежда Зекова от Върховния съд, след операция, предполагам, че ще си направи отвод.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме за освобождаването на г-жа Зекова от комисията.

СЛАВКА КАМЕНОВА: От гражданската. Светла Борисова Бояджиева на мястото на Надежда Зекова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Друго по комисиите? Няма. Приключихме с тази точка. Да продължим нататък.

/След проведеното явно гласуване и изтеглен жребий/

3. ОТНОСНО: Определяне на броя и поименните състави на конкурсните комисии по обявените конкурси за повишаване в длъжност и за преместване на магистрати

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.1. ОПРЕДЕЛЯ броя на конкурсните комисии по обявените конкурси за повишаване в длъжност и за преместване на магистрати, както следва:

- 1. Върховен касационен съд – гражданска колегия – 11 кандидати – 1 комисия**
- 2. Върховен касационен съд – наказателна колегия – 17 кандидати – 1 комисия**
- 3. Върховен касационен съд – търговска колегия – 11 кандидати – 1 комисия**
- 4. Върховен административен съд – 27 кандидати – 1 комисия**
- 5. Апелативни съдилища – 57 кандидати – 1 комисия**
- 6. Върховна касационна прокуратура – 38 кандидати – 1 комисия**
- 7. Върховна административна прокуратура – 31 кандидати – 1 комисия**
- 8. Апелативни прокуратури – 59 кандидати – 1 комисия**
- 9. Национална следствена служба - 71 кандидати – 2 комисии**
- 10. Административни съдилища - 73 кандидати – 2 комисии**
- 11. Окръжни съдилища/Военни съдилища – 234 кандидати – 4 комисии**
- 12. Районни съдилища – 123 кандидати – 2 комисии**
- 13. Окръжни прокуратури - 257 кандидати – 4 комисии**
- 14. Районни прокуратури – 44 кандидати – 1 комисия**

***КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Върховен касационен съд –
Гражданска колегия***

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Бойка Стоилова Спасова – съдия ВКС
2. Таня Костадинова Митова – съдия ВКС
3. Ценка Иванова Георгиева – съдия ВКС
4. Светла Дончева Димитрова – съдия ВКС
5. Светла Борисова Бояджиева – съдия ВКС

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Маргарита Василева Соколова – Димова – съдия ВКС
2. Костадинка Петрова Арсова – съдия ВКС

***КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Върховен касационен съд –
Наказателна колегия***

1. Елена Николова Авдева – съдия ВКС
2. Жанина Любенова Начева – съдия ВКС
3. Кети Методиева Маркова – съдия ВКС
4. Юрий Димитров Кръстев – съдия ВКС
5. Пламен Томов Томов – съдия ВКС

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Лидия Христова Стоянова – съдия ВКС
2. Татяна Николова Кънчева – съдия ВКС

***КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Върховен касационен съд –
Търговска колегия***

1. Елеонора Велинова Чаначева – съдия ВКС
2. Мария Василева Славчева – съдия ВКС

3. Дария Никова Проданова – съдия ВКС
4. Лидия Петрова Иванова – съдия ВКС
5. Росица Иванова Ковачева – съдия ВКС

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Любка Борисова Илиева – съдия ВКС
2. Татяна Пенева Върбанова – съдия ВКС

КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Апелативни съдилища

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Гроздан Николов Илиев – зам.-председател на ВКС
2. Капка Василева Костова – съдия ВКС
3. Добрила Тодорова Василева – председател
отделение ВКС
4. Илияна Боева Папазова – Маркова – съдия ВКС
5. Таня Иванова Райковска – председател отделение
ВКС

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Ружена Георгиева Керанова – съдия ВКС
2. Стойчо Лозанов Пейчев – съдия ВКС

КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Върховен

административен съд

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Ваня Петрова Анчева – съдия ВАС
2. Павлина Вълчева Найденова – съдия ВАС
3. Емилия Николова Миткова – съдия ВАС
4. Галина Пачовска – Карагьозова – съдия ВАС

5. Бисерка Методиева Коцева – председател
отделение ВАС

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Диана Иванова Гърбатова – съдия ВАС
2. Галина Цветанова Матейска – Ботева – съдия ВАС

ПЪРВА КОНКУРСНА КОМИСЯ – Административни съдилища

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Аделина Въткова Ковачева – съдия ВАС
2. Георги Богомилов Ангелов – съдия ВАС
3. Светла Димитрова Петкова – председател
отделение ВАС
4. Мариета Милкова Милева – съдия ВАС
5. Теодора Пешева – Николова – съдия ВАС

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Веселина Йорданова Тенева – председател
отделение ВАС
2. Илиана Христова Дойчева – съдия ВАС

ВТОРА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Административни съдилища

1. Марина Михайлова Дойчинова – съдия ВАС
2. Анна Радева Димитрова – председател отделение
ВАС
3. Дима Георгиева Йорданова – съдия ВАС
4. Йордан Константинов Константинов – председател
отделение ВАС
5. Милка Панчева Петкова – Милчева – съдия ВАС

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Румяна Папазова – Димитрова – съдия ВАС
2. Иван Раденков Овчарски – съдия ВАС

***КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Върховна касационна
прокуратура*****РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ**

1. Светлана Георгиева Бошнакова – прокурор ВКП
2. Руско Ангелов Карагогов – прокурор ВКП
3. Христо Иванов Граматиков – прокурор ВКП
4. Асен Тодоров Арсов – прокурор, зав.-отдел ВКП
5. Емилия Пенева Пенева – прокурор ВКП

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Румен Илиев Колчев – прокурор ВКП
2. Радосвета Райчева Раева – прокурор ВКП

КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Апелативни прокуратури**РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ**

1. Георги Димов Найденов – прокурор ВКП
2. Валентин Димитров Кирилов – прокурор ВКП
3. Максим Григоров Колев – прокурор ВКП
4. Иванка Тодорова Которова – Духлакова - прокурор
ВКП
5. Емил Иванов Иванов – прокурор ВКП

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Оля Борисова Туечка – Станева – прокурор ВКП
2. Ангелина Иванова Мончовска – прокурор, зав.
отдел ВКП

***ПЪРВА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Национална
следствена служба***

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Евгени Милков Милков – прокурор ВКП
2. Николай Стоянов Дешев – следовател НСлС
3. Камен Михов Михов – прокурор, зав. отдел ВКП
4. Румен Емилов Киров – зав. отдел НСлС
5. Искра Димитрова Чобанова-Димова – прокурор
ВКП

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Валери Николов Попов – следовател НСлС
2. Тома Георгиев Комов – прокурор ВКП

***ВТОРА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Национална
следствена служба***

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Добринка Донкова Стаменова – прокурор ВКП
2. Красимир Георгиев Кръстев – следовател НСлС
3. Лилия Петкова Терзийска - прокурор ВКП
4. Георги Вълчев Илиев – зав. отдел НСлС
5. Тодорка Маринова Миндова – прокурор ВКП

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Цветан Костадинов Илиев – следовател НСлС
2. Ваня Кънчева Ралева – прокурор ВКП

***КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Върховна
административна прокуратура***

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Милена Димитрова Беремска – прокурор ВАП
2. Огнян Николов Топуров – прокурор, зав. отдел
ВАП
3. Малина Йорданова Ачкаканова – прокурор ВАП
4. Любка Василева Стамова – прокурор ВАП
5. Вичо Димов Станев – прокурор ВАП

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Иво Ангелов Игнатов – прокурор ВАП
2. Македонка Крумова Поповска – прокурор ВАП

ПЪРВА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Окръжни/военни съдилища

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Лада Любомирова Паунова – съдия АС-София
2. Румен Любенов Петков – съдия ВоАС
3. Мария Христова Тончева – съдия АС-Бургас
4. Любка Николова Андонова – съдия АС-София
5. Емил Любомиров Митев – съдия АС-Пловдив

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Веселина Николова Симеонова – съдия АС-
Пловдив
2. Иван Тодоров Иванов – съдия АС-Бургас

ВТОРА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Окръжни/военни съдилища

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Вера Цветкова Кънева – съдия АС-София
2. Елена Кръстева Каракашева – съдия АС-София
3. Анна Иванова Палазова – съдия АС-София

4. Алексей Иванов Иванов – съдия АС-София
5. Росица Михайлова Божилова – съдия АС-София

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Красимир Петков Шекерджиев – съдия АС-София
2. Пенка Стоянова Христова – съдия АС-Варна

ТРЕТА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Окръжни/военни съдилища

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Румяна Панталеева Трендафилова – съдия АС-Варна
2. Галя Иванова Георгиева – съдия АС-Пловдив
3. Бонка Иванова Йонкова – съдия АС-София
4. Даниела Стефанова Делисъбева – съдия АС-Велико Търново
5. Емилия Костадинова Нашева – съдия АС-Бургас

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Мая Димитрова Цонева – съдия АС-София
2. Златина Николова Иванова – съдия АС-Бургас

ЧЕТВЪРТА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Окръжни/военни съдилища

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Даниела Савчова Атасанова – съдия АС-София
2. Мария Митева Лалова – съдия АС-София
3. Лидия Петкова Чобанова – зам.председ. АС-Велико Търново

4. Румяна Стоева Калошева-Манкова – съдия АС-Бургас

5. Людмила Славчева Цолова – съдия АС-София

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Галина Владимирова Захарова – съдия АС-София

2. Иван Ангелов Лещев – съдия АС-Варна

ПЪРВА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Районни съдилища

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Мина Иванова Топузова – зам. председател АС-София

2. Петьо Славов Петков – съдия ВоАС

3. Маринела Ганчева Дончева – зам. председател АС-Варна

4. Мариана Иванова Хитева – съдия АС-Пловдив

5. Красимир Костов Коларов – съдия АС-Пловдив

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Илия Петров Пачолов – зам. председател АС-Варна

2. Петя Иванова Петрова-Желязкова – съдия АС-Варна

ВТОРА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Районни съдилища

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Светла Миткова Цолова – съдия АС-Бургас

2. Владимир Цонев Димитров – зам. председател ВоАС

3. Ирина Ставрева Петрова – съдия АС-София

4. Радка Кунева Петрова – съдия АС-Пловдив

5. Нестор Спасов Спасов – съдия АС-Пловдив

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

- 1. Румян Жеков Христов – зам. председател АС-
Велико Търново**
- 2. Христина Константинова Даскалова – съдия АС-
В.Търново**

ПЪРВА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Окръжни

прокуратури

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

- 1. Красимир Василев Папаризов – прокурор АП-
Пловдив**
- 2. Любомир Георгиев Петров – прокурор АП-Бургас**
- 3. Ясенка Димитрова Шигарминова – прокурор АП-
Пловдив**
- 4. полк. Данчо Петров Данов – зам.-административен
ръководител ВоАП**
- 5. Николай Стоилов Божилов – прокурор АП-Пловдив**

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

- 1. Жанет Красиминова Кунева – зам.-
административен ръководител АП-Бургас**
- 2. Емил Крумов Владимиров – прокурор АП-София**

ВТОРА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Окръжни

прокуратури

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

- 1. Милена Анестиева Досева – прокурор АП-Бургас**
- 2. полк. Момчил Бориславов Бенчев – прокурор
ВоАП**

3. Валя Йорданова Начева – прокурор АП-София
4. Магдалена Атанасова Лазарова-Проданова – зам.- административен ръководител АП-София
5. Светла Василева Курновска-Младенова – прокурор АП-Варна

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Димитър Здравков Диамандиев – зам.- административен ръководител АП-Бургас
2. Таня Недкова Иванова – прокурор АП-Велико Търново

ТРЕТА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Окръжни прокуратури

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Росен Димчев Димов – прокурор АП-Пловдив
2. полк. Веселин Стоянов Стоев – зам.- административен ръководител ВоАП
3. Пенка Костова Богданова – прокурор АП-Пловдив
4. Иван Колев Тодоров – прокурор АП-Варна
5. Искра Борисова Атанасова – прокурор АП-Варна

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. подп. Нивелин Пенчев Начев – зам.- административен ръководител ВоАП
2. Красимир Кирилов Кожухаров – прокурор АП-София

ЧЕТВЪРТА КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Окръжни прокуратури

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. **Димитър Янков Лещаков – прокурор АП-Велико Търново**
2. **Николина Симеонова Стойнова – прокурор АП-София**
3. **Даниела Спасова Личева – прокурор АП-София**
4. **Атанас Димитров Гичев – зам.-административен ръководител АП-Пловдив**
5. **Стоян Илиев Вараджаков – зам.-административен ръководител АП-Велико Търново**

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. **Борис Ангелов Миновски – прокурор АП-Велико Търново**
2. **Бонка Ганева Великова – прокурор АП-София**

КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Районни прокуратури

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. **Йордан Андреев Стоев – прокурор АП-София**
2. **Мариян Стефанов Попов – прокурор АП-Пловдив**
3. **Симона Благова Генова – прокурор АП-Пловдив**
4. **Йовита Манолова Григорова – прокурор АП-Бургас**
5. **Румяна Тодорова Янкова – прокурор АП-Бургас**

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. **Милуш Павлов Павлов – прокурор АП-Пловдив**
2. **Красимир Ангелов Ангелов – прокурор АП-София.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващите точки са довършване на процедурата по §128а от ЗИДЗСВ. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на

Александра Йорданова, съдия в Софийски градски съд, комплексна оценка от атестацията „много добра” и да бъде повишена в ранг „съдия във ВКС и ВАС”. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ Александра Драгомирова Йорданова - съдия в Софийски градски съд комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

4.1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Александра Драгомирова Йорданова - съдия в Софийски градски съд на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Галина Колева Динкова, съдия в Административен съд-Стара Загора, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на **Галина Колева Динкова** - съдия в Административен съд гр. Стара Загора **комплексна оценка "ДОБРА"**.

5.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Галина Колева Динкова** - съдия в Административен съд гр. Стара Загора, **на място в ранг „съдия в АС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на **Райна Димова Тодорова**, съдия в Административен съд-Стара Загора, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ** на **Райна Димова Тодорова** - съдия в Административен съд гр. Стара Загора комплексна оценка **"ДОБРА"**.

6.1 На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Райна Димова Тодорова** - съдия в Административен съд гр. Стара Загора, **на място в ранг „съдия в АС"** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ваня Стоянова Иванова, съдия в Административен съд-Ямбол, комплексна оценка от атестацията „добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за", 1 „против" и 2 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ** на **Ваня Стоянова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Ямбол комплексна оценка **"ДОБРА"**.

7.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Ваня Стоянова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Ямбол **на място в ранг „съдия в АС“** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Айгюл Шефки, съдия в Административен съд-Кърджали, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Айгюл Аптула Шефки** - съдия в Административен съд гр. Кърджали **комплексна оценка "ДОБРА".**

8.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Айгюл Аптула Шефки** - съдия в Административен съд гр. Кърджали, **на място в ранг "съдия в АС"** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Пенка Колева Костова, съдия в Административен съд-Кърджали комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Пенка Колева Костова - съдия в Административен съд гр. Кърджали комплексна оценка "ДОБРА".

9.1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Пенка Колева Костова - съдия в Административен съд гр. Кърджали, на място в ранг "съдия в АС" с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Недялко Бекиров, съдия в Административен съд-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същият да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Недялко Георгиев Бекиров** - съдия в Административен съд гр. Пловдив **комплексна оценка "ДОБРА"**.

10.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Недялко Георгиев Бекиров** - съдия в Административен съд гр. Пловдив, **на място в ранг „съдия в АС”** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Анелия Манолова, съдия в Административен съд-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Анелия Илиева Харитева - Манолова** - съдия в Административен съд гр. Пловдив **комплексна оценка "ДОБРА"**.

11.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Анелия Илиева Харитева - Манолова** - съдия в Административен съд гр. Пловдив, **на място в ранг „съдия в АС“** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Полина Кучева, съдия в Административен съд.Плевен, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Полина Христова Богданова - Кучева** - съдия в Административен съд гр. Плевен, **комплексна оценка "ДОБРА"**.

12.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Полина Христова Богданова - Кучева** - съдия в Административен съд гр.

Плевен, **на място в ранг „съдия в АС”,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Елка Братоева, съдия в Административен съд-Плевен, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Елка Ангелова Братоева - съдия в Административен съд гр. Плевен, комплексна оценка "ДОБРА".**

13.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Елка Ангелова Братоева - съдия в Административен съд гр. Плевен, на място в ранг „съдия в АС”,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Катя Арабаджиева, съдия в Административен съд-Плевен, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Катя Веселинова Арабаджиева - съдия в Административен съд гр. Плевен, комплексна оценка "ДОБРА".**

14.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Катя Веселинова Арабаджиева - съдия в Административен съд гр. Плевен, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Цветелина Кънева, съдия в Административен съд-Плевен, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ** на **Цветелина Александрова Кънева** - съдия в Административен съд гр. Плевен, **комплексна оценка "ДОБРА"**.

15.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Цветелина Александрова Кънева** - съдия в Административен съд гр. Плевен, **на място в ранг „съдия в АС”,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Калина Иванова Пецова, съдия в Административен съд-Плевен, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Калина Иванова Пецова** - съдия в Административен съд гр. Плевен, комплексна оценка **"ДОБРА"**.

16.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Калина Иванова Пецова** - съдия в Административен съд гр. Плевен, **на място в ранг „съдия в АС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Снежина Иванова, съдия в Административен съд-Плевен, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Снежина Мойнова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Плевен, комплексна оценка **"ДОБРА"**.

17.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Снежина Мойнова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Плевен, **на**

място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Галя Иванова, съдия в Административен съд-Сливен, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 2, гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ОПРЕДЕЛЯ** на **Галя Петкова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Сливен комплексна оценка **"ДОБРА"**.

18.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Галя Петкова Иванова** - съдия в Административен съд гр. Сливен, **на място в ранг „съдия в АС”** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Галина Радикова-Романова, съдия в Административен съд-Бургас,

комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Галина Георгиева Радикова - Романова - съдия в Административен съд гр. Бургас, комплексна оценка "ДОБРА".**

19.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Галина Георгиева Радикова - Романова - съдия в Административен съд гр. Бургас, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Даниела Динева Драгнева, съдия в Административен съд-Бургас, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ** на **Даниела Динева Драгнева** - съдия в Административен съд гр. Бургас, комплексна оценка **"ДОБРА"**.

20.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Даниела Динева Драгнева** - съдия в Административен съд гр. Бургас, **на място в ранг „съдия в АС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Златина Бъчварова-Кънчева, съдия в Административен съд-Бургас, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ** на

Златина Иванова Бъчварова - Кънчева - съдия в Административен съд гр. Бургас, комплексна оценка "ДОБРА".

21.1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Златина Иванова Бъчварова - Кънчева - съдия в Административен съд гр. Бургас на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Лилия Василева, съдия в Административен съд-Бургас, комплексна оценка от атестацията „добра”, същата да придобие статут на несменяемост и да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Винаги сме ги гласували по отделно тези неща. Чисто формално, но е така. Първо да гласуваме за статут на несменяемост. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Лилия Александрова Василева - съдия в Административен съд гр. Бургас, комплексна оценка "ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: За ранг гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА **Лилия Александрова Василева** - съдия в Административен съд гр. Бургас **на място в ранг „съдия в АС”,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Евгения Иванова, съдия в Административен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на

Евгения Георгиева Иванова - съдия в Административен съд гр. Варна, комплексна оценка "**ДОБРА**".

23.1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Евгения Георгиева Иванова - съдия в Административен съд гр. Варна, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Точка 24 е оттеглена.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да.

/24. ОТТЕГЛЕНА./

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Светла Захаријева, съдия в Районен съд-Плевен, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Светла Атанасова Захаријева - съдия в Районен съд гр. Плевен комплексна оценка "**ДОБРА**".

25.1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Светла Атанасова Захаријева - съдия в Районен съд гр. Плевен с ранг "съдия в ОС" на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Албена Момчилова, съдия в Районен съд-Разлог, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в ОС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Албена Такова Момчилова - съдия в Районен съд гр. Разлог комплексна оценка "ДОБРА".

26.1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Албена Такова Момчилова - съдия в Районен съд гр. Разлог, на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Яна Димитрова, съдия в Районен съд-Разлог, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в ОС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Яна Цветанова Димитрова - съдия в Районен съд гр. Разлог комплексна оценка "ДОБРА".

27.1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Яна Цветанова Димитрова - съдия в Районен съд гр. Разлог, на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Мирослава Райчева-Симеонова, съдия в Районен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в ОС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Мирослава Неделчева Райчева - Симеонова - съдия в Районен съд гр. Варна комплексна оценка "ДОБРА".**

28.1. На основание чл. 234 от ЗСВ, **ПОВИШАВА Мирослава Неделчева Райчева - Симеонова - съдия в Районен съд гр. Варна на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което Йорданка Вутова, съдия в Районен съд-Ловеч, да бъде повишена на място в ранг „съдия в ОС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. На основание чл. 234 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПОВИШАВА Йорданка**

Христова Вутова - съдия в Районен съд гр. Ловеч, **на място в ранг „съдия в ОС“** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Николай Кънчев, административен ръководител на Районен съд-Дулово, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Николай Костадинов Кънчев** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Дулово, **комплексна оценка "ДОБРА".**

30.1. На основание чл. 234 от ЗСВ, **ПОВИШАВА Николай Костадинов Кънчев** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Дулово с ранг „съдия в ОС“ **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Елица Бояджиева-Георгиева, съдия в Районен съд-Исперих, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Елица Денчева Бояджиева - Георгиева - съдия в Районен съд гр. Исперих с ранг „съдия в ОС”, комплексна оценка "ДОБРА".**

31.1. На основание чл. 234 от ЗСВ, **ПОВИШАВА Елица Денчева Бояджиева - Георгиева - съдия в Районен съд гр. Исперих с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Боряна Александрова Ангелова, съдия в Районен съд-Лом, комплексна оценка от атестацията „задоволителна” и същата да не бъде повишена на място в ранг „съдия в ОС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ОПРЕДЕЛЯ** на **Боряна Александрова Ангелова** - съдия в Районен съд гр. Лом комплексна оценка **"ЗАДОВОЛИТЕЛНА"**.

32.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **НЕ ПОВИШАВА** **Боряна Александрова Ангелова** - съдия в Районен съд гр. Лом на място в ранг **„съдия в ОС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Албена Илиева, съдия в Районен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ОПРЕДЕЛЯ** на Албена

Славова Илиева - съдия в Районен съд гр. Варна комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" И ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „съдия в АС” Стоил Делев Ботев, съдия в Административен съд-Пловдив.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Стоил Делев Ботев - съдия в Административен съд гр. Пловдив на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „съдия в АС” Мирослава Георгиева Керимова, съдия в Административен съд-София-област.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

35. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мирослава Георгиева Керимова** - съдия в Административен съд София-област **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „съдия в ОС“ Чавдар Андреев Тодоров, съдия в Районен съд-Кюстендил.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

36. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Чавдар Андреев Тодоров** - съдия в Районен съд гр. Кюстендил, **на място в ранг "съдия в ОС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши на място в

ранг „съдия в АС” Весела Трайкова Живкова-Офицерска, съдия в Районен съд-Оряхово, с приета оценка „много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Весела Трайкова Живкова - Офицерска** - съдия в Районен съд гр. Оряхово с ранг „съдия в ОС”, **на място в ранг „съдия в АС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „съдия в ОС” Милена Стоянова Стоянова, съдия в Районен съд-Видин, с приета оценка „много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38. На основание чл. 234 ЗСВ **ПОВИШАВА Милена Стоянова Стоянова** - съдия в Районен съд гр. Видин **на място в**

ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши на място в ранг „съдия в ВКС и ВАС” Иваничка Йорданова Константинова, съдия в Окръжен съд-Ловеч, с приета оценка „много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Иваничка Йорданова Константинова - съдия в Окръжен съд гр. Ловеч с ранг „съдия в АС”, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Валери Мирчев, прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ОПРЕДЕЛЯ** на **Валери Йорданов Мирчев** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен комплексна оценка "**ДОБРА**".

40.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Валери Йорданов Мирчев** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор в АП” на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Диана Савова Ангелова, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ОПРЕДЕЛЯ** на

Диана Савова Ангелова - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка **"ДОБРА"**.

41.1 На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Диана Савова Ангелова - прокурор в Софийска районна прокуратура **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Илия Иванов, прокурор в Районна прокуратура-Плевен, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 2 „против”, 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Илия Славков Иванов - прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен комплексна оценка **"ДОБРА"**.

42.1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Илия Славков Иванов - прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Атанас Георгиев Атанасов, прокурор в Районна прокуратура-Варна, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 1 „против”, 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Атанас Георгиев Атанасов - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна комплексна оценка "ДОБРА".**

43.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Атанас Георгиев Атанасов - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна с ранг "прокурор в ОП", на място в ранг "прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на

Мариела Котовска-Цанковска, следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Враца, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „следовател в НСлС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 1 „против”, 3 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Мариела Константинова Котовска - Цанковска - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Враца комплексна оценка "ДОБРА".**

44.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мариела Константинова Котовска - Цанковска - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Враца, на място в ранг „следовател в НСлС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Васил Пенев Генов, следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „следовател в НСлС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 1 „против” и 3 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Васил Пенев Генов** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка "ДОБРА"**.

45.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Васил Пенев Генов** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив **на място в ранг "следовател в НСлС"** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Кръстина Димитрова, следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „следовател в НСлС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 1 „против”, и 3 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

46. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Кръстина Михайлова Димитрова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив комплексна оценка "ДОБРА".

46.1 На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Кръстина Михайлова Димитрова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ангелина Тодорова Пенева, следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „следовател в НСлС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 1 „против“ и 3 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

47. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Ангелина Тодорова Пенева - следовател в Окръжен следствен

отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка "ДОБРА"**.

47.1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ангелина Тодорова Пенева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, **на място в ранг „следовател в НСлС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Дияна Стойкова Пенчовска, следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „следовател в НСлС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 1 „против“ и 3 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Дияна Стойкова Пенчовска - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка "ДОБРА"**.

48.1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Дияна Стойкова Пенчовска - следовател в Окръжен следствен отдел в

Окръжна прокуратура гр. Пловдив, **на място в ранг „следовател в НСлС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Борис Василев Балев, прокурор в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“1 „против“ и 3 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

49. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Борис Василев Балев - прокурор в Софийска градска прокуратура комплексна оценка "ДОБРА".**

49.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Борис Василев Балев - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Калина Димитрова Кънчева, заместник районен прокурор на Районна прокуратура-Тетевен, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ОП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

50. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ОПРЕДЕЛЯ** на Калина Димитрова Кънчева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тетевен **комплексна оценка "ДОБРА"**.

50.1 На основание чл. 234 от ЗСВ, **ПОВИШАВА** Калина Димитрова Кънчева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тетевен с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Милена Неделчева, прокурор в Районна прокуратура-Варна, комплексна

оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 1 „против”, 3 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

51. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Милена Тунчева Неделчева - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна комплексна оценка "ДОБРА".

51.1. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Милена Тунчева Неделчева - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна с ранг "прокурор в ОП", на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Милена Кирова, прокурор в Районна прокуратура-Варна, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 1 „против” и 3 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

52. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ** на **Милена Георгиева Кирова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна **комплексна оценка "ДОБРА"**.

52.1. На основание чл. 234 от ЗСВ, **ПОВИШАВА** **Милена Георгиева Кирова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП”,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Радослав Димитров Батанов, прокурор в Районна прокуратура-Русе, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

53. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Радослав Димитров Батанов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг "прокурор в ОП", **комплексна оценка "ДОБРА"**.

53.1. На основание чл. 234 **ПОВИШАВА Радослав Димитров Батанов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Алексей Ангелов, прокурор в Окръжна прокуратура-Стара Загора, комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 3 „против” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

54. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Алексей Христов Ангелов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора с ранг „прокурор в АП”, **комплексна оценка "ДОБРА"**.

54.1. На основание чл. 234 **ПОВИШАВА Алексей Христов Ангелов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Стара

Загора с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Стефан Динчев Динчев, прокурор в Районна прокуратура-Враца, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ОП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

55. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Стефан Динчев Динчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Враца с ранг „прокурор в ОП“, комплексна оценка "ДОБРА".**

55.1. На основание чл. 234 **ПОВИШАВА Стефан Динчев Динчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Враца с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Таня Петрова Петрова, прокурор в Районна прокуратура-Бургас, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в ОП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 1 „против“ и 3 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

56. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Таня Петрова Петрова - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, комплексна оценка "ДОБРА".**

56.1. На основание чл. 234 **ПОВИШАВА Таня Петрова Петрова - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Илиян Ангелов Панталеев, прокурор в Районна прокуратура-Айтос, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ОП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 1 „против” и 3 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

57. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ** на **Илиян Ангелов Пантелеев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Айтос **комплексна оценка "ДОБРА"**.

57.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Илиян Ангелов Пантелеев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Айтос, с ранг „прокурор в ОП”, **място в ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Цветелина Евтимова, прокурор в Районна прокуратура-Перник, комплексна оценка от атестацията „добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в ОП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 17 гласа „за”, 2 „против” и 3 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

58. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ** на **Цветелина Иванова Евтимова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Перник **комплексна оценка "ДОБРА"**.

58.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Цветелина Иванова Евтимова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Перник, **на място в ранг „прокурор в ОП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Светлана Дочева, следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка от атестацията „задоволителна” и да придобие статут на несменяемост. Няма пречка в закона предвидена, гласуваме по съвест.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изказвания? Г-жа Петрова. Заповядайте.

РАДКА ПЕТРОВА: Призовавам колегите при гласуването за несменяемост на тази колежка да се съобразят с предложението изготвено от Николай Кокинов – административен ръководител–градски прокурор на гр.София, който подробно е обяснил защо неговото становище е колежката Светлана Димитрова Дочева да не придобива статут на несменяемост.

„Независимо от задоволителната оценка, въпреки добрата правна подготовка, казва той, все по-некачествено и

непълноценно работи по възложените ѝ следствени дела, като тази тенденция е особено ярко подчертана от резултатите ѝ. В работата си проявява формализъм при изготвяне на заключенията си по възложените ѝ дела, системно не спазва сроковете за разследване. В хода на процедурата за атестиране бяха установени факти и обстоятелства, говорещи че системно злоупотребява с алкохол, което е индикация за липса на психическа устойчивост на личността и непосредствено се отразява на работата, и носи потенциален риск от уронване на престижа на съдебната власт.”.

Уважаеми колеги, ако това не е случай, който отговаря на условията по чл.129, ал.3 и чл.187 от ЗСВ, аз не знам какъв друг случай трябва да има, за да не придобие един магистрат качество на несменяемост. Следва ли непременно да се образува дисциплинарно производство, за да бъде отстранена? Мисля, че при положение, че на колегите магистрати беше отнет, с изменение на конституцията, статута на хора с имунитет, остана единствено несменяемостта, която контролира качествата на магистратите за срока, за който те трябва да придобият този статут. Смятам, че в този случай на колежката, независимо от формалното изискване на закона, не следва да даваме статут на несменяемост. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Първо оценката ѝ да гласуваме, защото тя не може да остане без оценка. Гласуваме оценката. /гласуват тайно – 18 „за”, 3 „против”, 1 „въздържал се”. Приема се.

Сега статут на несменяемост. /гласуват тайно – 3 „за”, 15 „против”, 4 „въздържали се”. Не получава статут на несменяемост колегата Светлана Дочева.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 3 „против”,

1 „въздържал се” – оценка „задоволителна”; с 3 „гласа „за”, 15 „против”, 4 „въздържали се” – не получава статут на несменяемост/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

59. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Светлана Димитрова Дочева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка "ЗАДОВОЛИТЕЛНА" и НЕ ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Марина Христова Николова, прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на място в ранг „прокурор в ОП”. Тя е с приета оценка ”много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

60. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Марина Христова Николова - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, на място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Юлиан Лефтеров, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-София, на място в ранг „прокурор в АП”. Той е с приета оценка ”много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

61. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Юлиан Станиславов Лефтеров** - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. София, **на място в ранг "прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Антон Мицов, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-София, на място в ранг „прокурор в АП”. Той е с приета оценка ”много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за” и 3 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

62. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Антон Иванов Мицов** - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. София, **на място в ранг "прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Иван Тренчев, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-София, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. Има оценка „много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

63. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Иван Гергинов Тренчев** - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. София с ранг "прокурор в АП", **на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Александър Байданов, прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. Има приета оценка ”много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

64. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Александър Емилов Байданов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София с ранг "прокурор в АП" на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Евгени Иванов Иванов, заместник военно-окръжен прокурор” на Военно-окръжна прокуратура-София, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. Има приета оценка ”много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за” и 1 „против”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

65. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Евгени Иванов Иванов** - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. София с ранг "прокурор в АП", **на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Галина Стоянова, заместник апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-София, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Тя е с приета оценка "много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

66. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Галина Христова Стоянова** - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. София, **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Минчо Николов, прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на място в ранг „прокурор в ОП”, с приета оценка ”много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

67. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Минчо Митков Николов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора, **на място в ранг "прокурор в ОП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Светослав Здравков Маринчев, прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на място в ранг „прокурор в ОП”, с приета оценка ”много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

68. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Светослав Здравков Маринчев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, **на място в ранг "прокурор в ОП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Димитринка Црънкова, прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на място в ранг „прокурор в ОП“, с приета оценка „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

69. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Димитринка Георгиева Црънкова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг "прокурор в ОП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Георги Димитров Дуков, заместник районен прокурор на Районна

прокуратура-Бургас, на място в ранг „прокурор в ОП”, с приета оценка ”много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за” и 1 „против”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

70. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Георги Димитров Дуков** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг "прокурор в ОП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Дичо Атанасов, заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Стара Загора, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с приета оценка ”много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

71. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Дичо Атанасов Атанасов** - заместник на административния ръководител

- заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора с ранг "прокурор в АП", **на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Сергей Петров Стойчев, заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с приета оценка "много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

72. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Сергей Петров Стойчев** - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура с ранг "прокурор в АП", **на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Анна

Алексова, прокурор в Районна прокуратура-София, на място в ранг „прокурор в АП”, с приета оценка ”много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

73. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Анна Мариянова Алексова - прокурор в Софийска районна прокуратура на място в ранг "прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Вангелина Пешинска, прокурор в Районна прокуратура-Чепеларе, с личен почетен знак: „Първа степен – златен” и парична награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

74. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Вангелина Василева Пешинска - прокурор в Районна прокуратура гр. Чепеларе с личен почетен

знак: „Първа степен - златен" и парична награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Две допълнителни точки.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Румяна Василева Паликарова от заеманата длъжност „съдия" в Софийски градски съд, считано от 21 октомври 2011 г. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: 21 октомври. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за" /

2. ОТНОСНО: Освобождаване на Румяна Василева Паликарова - съдия в Софийски градски съд от заеманата длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 21.10.2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. **165, ал. 1, т. 1** от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Румяна Василева Паликарова** от заеманата длъжност "съдия" в Софийски градски съд, **считано от 21.10.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да възложи на председателя на Върховния касационен съд да подпише актовете за встъпване в длъжност на административния ръководител на

Специализирания наказателен съд и повишените и преместени в длъжност съдии в Апелативен специализиран наказателен съд.
Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Приключих.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Г-н Колев, имате думата.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Встъпване в длъжност на административния ръководител на Специализирания наказателен съд и на съдиите в Апелативен специализиран наказателен съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗЛАГА на председателя на Върховния касационен съд да подпише актовете за встъпване в длъжност на административния ръководител на Специализирания наказателен съд и повишените и преместени в длъжност съдии в Апелативен специализиран наказателен съд.

ИВАН КОЛЕВ: Точка 75. Утвърждаване на промени по бюджетните сметки, по списъка, както са дадени.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

75. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По следващата точка комисията предлага да се даде съгласие да се отпуснат еднократни парични помощи на посочените лица.

Явно е гласуването.

АНЕЛИ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

ИВАН КОЛЕВ: По т.77 комисията предлага да се вземе решение, с което да се приемат направените констатации, изводи и препоръки от извършения одитен ангажимент за даване на увереност в Окръжен съд-гр.Бургас, да се одобри изпълнението на препоръките и да се приеме за сведени писмената информация за изпълнението им.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

77. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОА-1112/У в Окръжен съд - гр. Бургас

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

77.1. Приема направените констатации, изводи и препоръки от извършения одитен ангажимент за даване на увереност в Окръжен съд - гр. Бургас.

77.2. Одобрява изпълнението на препоръките и приема за сведение писмената информация за изпълнението им.

ИВАН КОЛЕВ: Същото решение предлагаме, само че за даване на увереност в Районен съд-гр.Габрово – да се одобри изпълнението на препоръките и да се приеме за сведение писмената информация за изпълнението им.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

78. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОА-1117/У в Районен съд - гр. Габрово

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

78.1. Приема направените констатации, изводи и препоръки от извършения одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд - гр. Габрово.

78.2. Одобрява изпълнението на препоръките и приема за сведение писмената информация за изпълнението им.

ИВАН КОЛЕВ: По т.79 комисията предлага да се приемат направените констатации, изводи и и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд - гр. Генерал Тошево. Да се одобри плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд - гр. Генерал Тошево за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

79. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент в Районен съд - гр. Генерал Тошево за периода от 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

79.1. Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд - гр. Генерал Тошево.

79.2. Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд - гр. Генерал Тошево за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад.

ИВАН КОЛЕВ: По т.80 комисията предлага да се вземе следното решение: Висшият съдебен съвет не възразява Националният институт на правосъдието да кандидатства по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК, като

изпълнението на проектите да се извърши в рамките на бюджетната сметка на Националния институт на правосъдието.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

80. ОТНОСНО: Предложение от директора на Националния институт на правосъдието за участие в обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

НЕ ВЪЗРАЗЯВА Национален институт на правосъдието да кандидатства по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК, като изпълнението на проектите да се извърши в рамките на бюджетната сметка на Националния институт на правосъдието.

ИВАН КОЛЕВ: По т.81 комисията предлага да се вземе решение, с което Висшият съдебен съвет не възразява ВСС да кандидатства по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК: „Провеждане на модерни надеждни и ефикасни процедури за планиране и изпълнение на бюджета на съдебната власт“, като изпълнението на проекта да се извърши в рамките на бюджетната сметка на ВСС.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

81. ОТНОСНО: Кандидатстване на ВСС за изразяване на съгласие за участие в проект по ОПАК „Провеждане на модерни надеждни и ефикасни процедури за планиране и изпълнение на бюджета на съдебната власт“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

НЕ ВЪЗРАЗЯВА ВСС да кандидатства по обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК: „Провеждане на модерни надеждни и ефикасни процедури за планиране и изпълнение на бюджета на съдебната власт“, като изпълнението на проекта да се извърши в рамките на бюджетната сметка на ВСС.

ИВАН КОЛЕВ: Една допълнителна точка имаме. Комисията предлага Висшият съдебен съвет да упълномощи представляващия ВСС да сключи договор с „Топлофикация-София“ ЕАД за топлоснабдяване на сградата на ВСС на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря. Приключих.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Упълномощаване представляващия ВСС да сключи договор с "Топлофикация-София" ЕАД за топлоснабдяване на сградата на ВСС на ул. "Екзарх Йосиф" № 12

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да сключи договор с „Топлофикация-София” ЕАД за топлоснабдяване на сградата на ВСС на ул. „Екзарх Йосиф” № 12.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Велев – комисия „Съдебна администрация”.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация” предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение: Дава съгласие за назначаване на исканите съдебни служители на свободни щатни бройки, посочени в точки от едно до пет.

Явно гласуване.

АНЕЛИ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

82. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва:

1. **Районен съд гр. Ихтиман** - 1 щ.бр. за „административен секретар”

2. **Районен съд гр. Ботевград** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител” и 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист”

3. **Административен съд гр. Ловеч** - 1 щ.бр. за „съдебен администратор”, 1 щ.бр. за „съдебен деловодител”, 1

щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“, 1 щ.бр. за „чистач/хигиенист“ и 1 щ.бр. за „работник по поддръжката“.

4. **Национален институт на правосъдието** - 1 щ.бр. за директор на дирекция „Институционални и международни отношения“

5. **Окръжен съд гр. Пловдив** - 2 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ по чл. 68 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

82.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „административен секретар“ в **Районен съд гр. Ихтиман.**

82.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ в **Районен съд гр. Ботевград.**

82.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ и 1 /една/ щ. бр. на длъжност „чистач/хигиенист“ в **Административен съд гр. Ловеч.**

82.4.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „директор“ в дирекция „Институционални и международни отношения“ в **Национален институт на правосъдието.**

82.5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции" по чл. 68 от КТ в **Окръжен съд гр. Пловдив.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 83 е във връзка с постъпили искания от административните ръководители на Районен съд-Ботевград и Административен съд-гр.Ловеч. Комисия „Съдебна администрация” след като внимателно прецени натовареността на тези структури на съдебната власт, съотношението между служители и магистрати, предлага Висшият съдебен съвет да не дава съгласие за назначаване на съдебни служители на свободните щатни бройки, както е посочено.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

83. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация" предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Ботевград** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител" и 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист"

2. **Административен съд гр. Ловеч** - 1 щ.бр. за „съдебен администратор", 1 щ.бр. за „съдебен деловодител", 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист", 1 щ.бр. за „чистач/хигиенист" и 1 щ.бр. за „работник по поддръжката"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

83.1.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Районен съд гр. Ботевград.**

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г.

83.1.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен администратор“, 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „работник по поддръжката“ в **Административен съд гр. Ловеч.**

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г. Под средната натовареност на Административен съд- гр. Ловеч.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 84. Постъпило е предложение от професор Анелия Мингова, представляващ Висшия съдебен съвет, което беше разгледано от комисия „Съдебна администрация“ и комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение във връзка с това предложение: Поощрява Славка Каменова, главен секретар на Висшия съдебен съвет, с парична награда в размер на основното ѝ месечно трудово възнаграждение, за образцово изпълнение на служебните си задължения и за проявени високи нравствени качества, както и за организацията при честването на 20-годишнината от конституирането на институция Висш съдебен съвет, на основание чл.358, ал.3, т.1 от ЗСВ.

Колеги, аз искам да добавя и тази изключителна организация, която създаде г-жа Каменова във връзка с бързото преместване на Висшия съдебен съвет на нов адрес и в нова

сграда. Знаете неудачите и проблемите, които би имало, ако не беше тази добра организация.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Точно така.

РАДКА ПЕТРОВА: Не беше бързо, беше екстремно. И тя наистина положи героични усилия.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Беше невероятно, да.

Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Благодаря. Приключих.

/След проведеното явно гласуване/

84. ОТНОСНО: Предложение от проф. Анелия Мингова - представляващ ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 358а, ал.3 т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Славка Каменова** - главен секретар на ВСС с парична награда в размер на основното ѝ месечно трудово възнаграждение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Точка 85. Г-жа Радка Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Комисия „Професионална квалификация” предлага на Висшия съдебен съвет да вземе решение, с което да съгласува предложените от Националния институт на правосъдието програми за обучение на служителите в съдебната администрация: съдебно сътрудничество по граждански

и съответно такива по наказателни дела, посочени подробно в програмата, която е приложена в пакета, който е пред вас.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

85. ОТНОСНО: Съгласуване на нови програми на Националния институт на правосъдието за обучение на служителите в съдебната администрация:

- Съдебно сътрудничество по граждански дела
- Съдебно сътрудничество по наказателни дела
-

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

СЪГЛАСУВА новите програми на Националния институт на правосъдието за обучение на служителите в съдебната администрация:

- Съдебно сътрудничество по граждански дела
- Съдебно сътрудничество по наказателни дела.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Международно правно сътрудничество. Заповядайте, г-н Гатев.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Уважаеми колеги, комисия „Международно правно сътрудничество“ предлага да приемем за сведение доклада за участието на прокурор Недко Симов,

зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Смолян, в работна среща по проект на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена на 15 и 16 септември 2011 г. в гр. Хага, Холандия, като докладът да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

86. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на Доклад от участието на г-н Недко Севдалинов Симов, заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян, в работна среща по проект „ Съдебна реформа в Европа" на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена на 15 и 16 септември 2011 г. в гр. Хага, Холандия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

86.1. Приема за сведение Доклада от участието на прокурор Недко Севдалинов Симов, заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян, в работна среща по проект на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена на 15 и 16 септември 2011 г. в гр. Хага, Холандия.

86.2. Докладът да се публикува на Интернет-страницата на ВСС/Раздел Доклади от международни срещи, както и в Раздел Европейско правно сътрудничество/ Европейската мрежа на съдебните съвети.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Също правим предложение да се приема доклада на Елга Цонева, председател на Административен съд - Русе, в работна среща по проект „Стандарти: продължение за периода 2010/2011" на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена пак в Хага на 15 и 16 септември 2011г., като докладът да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

87. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на Доклад от участието на г-жа Елга Цонева, председател на Административен съд - Русе, в работна среща по проект „Стандарти: продължение за периода 2010/2011" на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена на 15 и 16 септември 2011г. в гр. Хага, Холандия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

87.1. Приема за сведение Доклада на г-жа Елга Цонева - представител на съдебната власт, за участие в среща на работния екип по проекта „Стандарти: продължение за периода 2010/2011" на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена в Хага на 15 и 16 септември 2011 г.

87.2. Докладът да се публикува на Интернет-страницата на ВСС/Раздел Доклади от международни срещи, както и в Раздел Европейско правно сътрудничество/ Европейската мрежа на съдебните съвети.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Третото предложение, което правим е да се приеме за сведение доклада на прокурор Георги Кузманов - представител на съдебната власт, за участие в среща на работния екип по проекта „Проверка на метод/и, чрез които ЕМСС може да отговори на молбите за подкрепа от страна на членове, наблюдатели и съвети на потенциални кандидат-членки, за да се разрешат техни проблеми, както и приемливите рамки на тази подкрепа" на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена в Хага на 15 и 16 септември 2011 г., като докладът да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

88. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на Доклад от участието на г-н Георги Кузманов, прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, в работна среща по проект „Проверка на метод/и, чрез които ЕМСС може да отговори на молбите за подкрепа от страна на членове, наблюдатели и съвети на потенциални кандидат-членки, за да се разрешат техни проблеми, както и приемливите рамки на тази подкрепа" на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена на 15 и 16 септември 2011г. в гр. Хага, Холандия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

88.1. Приема за сведение Доклада на прокурор Георги Кузманов - представител на съдебната власт, за участие в среща на

работния екип по проекта „Проверка на метод/и, чрез които ЕМСС може да отговори на молбите за подкрепа от страна на членове, наблюдатели и съвети на потенциални кандидат-членки, за да се разрешат техни проблеми, както и приемливите рамки на тази подкрепа" на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена в Хага на 15 и 16 септември 2011 г.

88.2. Докладът да се публикува на Интернет-страницата на ВСС/Раздел Доклади от международни срещи, както и в Раздел Европейско правно сътрудничество/ Европейската мрежа на съдебните съвети.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преди дисциплинарните производства имаме една допълнителна точка. Г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо Мингова. Уважаеми колеги, Правната комисия извърши актуализация на конспектите за конкурсни изпити за първоначално назначаване на магистрати, поради което аз от името на Комисията по правни въпроси правя предложение Висшият съдебен съвет да вземе следното решение: Утвърждава конспекти за конкурсни изпити за първоначално назначаване на магистрати по гражданскоправни, наказателноправни и административноправни науки.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Актуализация на Конспекти за конкурсни изпити за първоначално назначаване на магистрати по

гражданскоправни, наказателноправни и административноправни науки

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА конспекти за конкурсни изпити за първоначално назначаване на магистрати по гражданскоправни, наказателноправни и административноправни науки.

/камерите са изключени/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

/камерите са включени/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Уважаеми колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Следващото заседание е насрочено за четвъртък, 20 октомври, в 9.30 ч.

/Закриване на заседанието - 11.55 часа/

Стенографи:

Невенка Шопска

Таня Младенова

Зоя Костова

19.10.2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р Анелия Мингова