

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 32
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 26 ЮЛИ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Божидар Сукнаров – член на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: проф. Лазар Груев, доц. д-р Борис Велчев, проф. д-р Анелия Мингова, Димитър Фикийн, Елена Митова, Мая Кипринска, Нестор Несторов, Радка Петрова

/На мястото на Ана Караиванова – главен инспектор на Инспектората към ВСС, присъства Петър Раймундов – инспектор в Инспектората към ВСС/

/Откриване на заседанието - 9,30 ч./

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Откривам днешното заседание на Висшия съдебен съвет. В залата присъстват 17 членове на Висшия съдебен съвет. Има кворум. Можем да започнем.

Най-напред по дневния ред. Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, оттеглям т.1 и т.59 от дневния ред. По т.1 не е спазен 7-дневния срок. По т.59 съображенията са, че следва да присъства и главния прокурор.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Има ли допълнителни точки, които не са вписани в допълнителните точки за днешното

заседание? Няма. Предлагам да гласуваме дневния ред с така направеното предложение. Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т.т. 1 и 59 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение по молбата на Гергана Русева Георгиева – съдия в Районен съд гр. Свиленград, за освобождаване от длъжност, считано от 03.09.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативна прокуратура гр. София за назначаване на Вичо Колев Вичев на длъжност „прокурор” в Апелативна прокуратура гр. София.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска градска прокуратура за поощряване на Сашко Илиев Ранчев – прокурор в Софийска районна прокуратура с отличие „служебна благодарност и грамота” и парична награда.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение за поправка на явна фактическа грешка по Протокол № 31/19.07.2012 г., т. 49.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

5. Проект на решение по искането на председателя на Върховния административен съд за увеличаване щатната численост на съда с щ. бр. за съдебни служители.

Внася: Комисия “Съдебна администрация”

6. Проект на решение по искането на административния ръководител на Апелативен специализиран наказателен съд за увеличаване щатната численост на съда с щ. бр. за съдебен служител.

Внася: Комисия “Съдебна администрация”

7. Проект на решение по искането на административния ръководител на Апелативен съд гр. София за увеличаване щатната численост на съда с щ. бр. за съдебни служители.

Внася: Комисия “Съдебна администрация”

8. Проект на решение по искането на административния ръководител на Административен съд гр. Благоевград за увеличаване щатната численост на съда с щ. бр. за съдебен служител.

Внася: Комисия “Съдебна администрация”

9. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Пазарджик за увеличаване щатната численост на съда с щ. бр. за съдебен служител.

Внася: Комисия "Съдебна администрация"

10. Проект на решение по искането на административния ръководител на Административен съд гр. Кърджали за увеличаване щатната численост на съда с щ. бр. за съдебен служител.

Внася: Комисия "Съдебна администрация"

11. Проект на решение по искането на административния ръководител на Районен съд гр. Ямбол за увеличаване щатната численост на съда с щ. бр. за съдебен служител.

Внася: Комисия "Съдебна администрация"

12. Проект на решение за увеличаване щатната численост на Специализираната прокуратура с щ. бр. за съдебни служители.

Внася: Комисия "Съдебна администрация"

13. Проект на решение за изменение на решение на ВСС по протокол № 31/19.07.2012 г., относно командироване на представители на съдебната власт за участие в Международна конференция на тема „Иновационни подходи в съдебното администриране“.

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

14. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура на Аделина Въткова Ковачева – съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

15. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура на Бисерка Методиева Коцева – председател на отделение във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

16. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура на Галина Цветанова Матейска - Ботева – съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

17. Проект на решение относно:

- справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Галя Иванова Георгиева – съдия в Апелативен съд гр. Пловдив и кандидат за избран член на ВСС;

- справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура на Галя Иванова Георгиева – съдия в Апелативен съд гр. Пловдив и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

18. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Даниела Петрова Костова – съдия в Окръжен съд гр. Варна и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

19. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Денчо Здравков Стоянов – съдия в Окръжен съд гр. Бургас и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

20. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Емилия Костадинова Нашева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд гр. Бургас и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

21. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка ИВСС на Камен Василев Иванов – съдия в Апелативен съд гр. София и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

22. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка ИВСС на Каролина Неделчева Михайлова – съдия в Окръжен съд гр. Варна и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

23. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Любка Борисова Илиева - Въндева – съдия във Върховния касационен съд и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

24. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Мариана Иванова Георгиева – съдия в Окръжен съд гр. Шумен и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

25. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Росица Славчева Бункова – Манолова – заместник на административния ръководител –

заместник.- председател на Окръжен съд гр. Благоевград и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

26. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Савка Димитрова Стоянова – съдия във Върховния касационен съд и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

27. Проект на решение относно:

- справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Юлия Емилова Ковачева – съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС;

- справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат” към Върховна касационна прокуратура на Юлия Емилова Ковачева – съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

28. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Георги Методиев Асенов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

29. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Даниела Благоева Ангелова – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

30. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Елка Живкова Атанасова – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

31. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Камен Петров Пешев – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

32. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Людмил Вътков Петков – прокурор във Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

33. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Милчо Иванов Генжов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Габрово и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

34. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат” към Върховна касационна прокуратура на Михаил Георгиев Кожарев – заместник на главния прокурор при ВАП и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

35. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Огнян Илиев Басарболиев – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Русе и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

36. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Румен Вълков Боев – прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”

37. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура на Сергей Петров Стойчев – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

38. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Цветанка Тинкова Гетова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

39. Проект на решение относно справка за резултатите от извършена проверка от ИВСС на Явор Петков Бояджиев – прокурор във Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

40. Проект на решение относно доклад от отдел „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура, във връзка с извършена проверка срещу Емил Христов – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. Бургас.

Внася: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“

41. Информация за постъпило писмо № 11-00-004/23.07.2012 г. от Софийски градски съд.

Внася: Комисия по изпълнение на Мерките за организация на работата на делата с особен обществен интерес в органите на съдебната власт

42. Командироване на постоянни преподаватели на кандидатите за младши магистрати, випуск 2012-2013 г.

Внася: Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика”

1. /ОТТЕГЛЕНА/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Започваме по т.2.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за „следовател” в Окръжните следствени отдели в Окръжните прокуратури.

В изпълнение на чл.193, ал.1 от ЗСВ Комисията по предложенията и атестирането се запозна с цялата конкурсна документация във връзка с проведения конкурс. Комисията приема, че конкурсът е проведен при спазване разпоредбите на Закона за съдебната власт и правилата относно реда за провеждане на конкурсите. Налице е и становище от Комисията по професионална етика и противодействие на корупцията за моралните и нравствени качества на кандидатите.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да пристъпи към гласуване на кандидатите за Окръжни следствени

отдели, които са 39 на брой, по предложения списък, съгласно класирането. Гласуването е тайно.

2. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за „следовател” в Окръжните следствени отдели в Окръжните прокуратури

БОЖИДАР СУКРАНОВ: Започваме с първия кандидати.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Първият кандидат е Катерина Христова Александрова. Нейното първо желание е за Следствен отдел в Софийска градска прокуратура. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Катерина Христова Александрова, прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП”, в длъжност „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Вторият кандидат е Христина Пенкова. Тя е кандидат за Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ямбол.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се със 17 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.2. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПРЕМЕСТВА Христина Иванова Пенкова, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Пазарджик, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Ямбол, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Малина Митова-Веселинчева кандидатства за Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Благоевград.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.3. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПРЕМЕСТВА Малина Боянова Митова-Веселинчева, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Перник, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Благоевград, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пламен Йорданов Петков – Окръжен следствен отдел в ОП-Русе.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.4. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПРЕМЕСТВА Пламен Йорданов Петков, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-гр.Варна, с ранг „прокурор в АП”, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Русе, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии,

прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Владислав Павлинов Петков за Окръжен следствен отдел в ОП-Плевен.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.5. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПРЕМЕСТВА Владислав Павлинов Петков, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Хасково, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Плевен, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Силвия Иванова Борисова за Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.6. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПРЕМЕСТВА Силвия Иванова Борисова, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Враца, с ранг „следовател в НСлС”, в длъжност „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Виолета Димова Пунова за Окръжен следствен отдел в ОП-Монтана.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.7. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Виолета Димова Пунова, прокурор в Районна прокуратура-гр.Монтана, с ранг „прокурор в АП”, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Монтана, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните

основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мая Паскалева Ковачева за Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.8. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПРЕМЕСТВА Мая Паскалева Ковачева, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Хасково, в длъжност „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Маргарит Илиев Камбуров за Окръжен следствен отдел в ОП-Хасково.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.9. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Маргарит Илиев Камбуров, прокурор в Районна прокуратура-гр.Свиленград, с ранг „прокурор в ОП”, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Хасково, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Нина Илиева Генова-Петкова за Окръжен следствен отдел в ОП-Плевен.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.10. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПРЕМЕСТВА Нина Илиева Генова-Петкова, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Враца, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Плевен, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Борислав Иванов Недев за Окръжен следствен отдел в ОП-Благоевград. Местата са две.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.11. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПРЕМЕСТВА Борислав Иванов Недев, следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Благоевград, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ивайло Асенов Йорданов кандидатства първо за Окръжен следствен отел в ОП-Русе, където място то е заето. Той няма друго желание. Преминаваме към следващия кандидат.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.12. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Ивайло Асенов Йорданов, съдия в Районен съд-гр.Свищов, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петър Дилянов Дилов кандидатства за Враца. Има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.13. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Петър Дилянов Дилов, прокурор в Районна прокуратура-гр.Оряхово, с ранг „прокурор в ОП“, в длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Враца, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Илиана Вескова Димова за Окръжен следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.14. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Илиана Вескова Димова, съдия в Районен съд-гр.Дупница, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, в длъжност „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Здравко Сабинов Делиев. Първо желание Окръжен следствен отдел в ОП-Смолян. Има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.15. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Здравко Сабинов Делиев, прокурор в Районна прокуратура-гр.Смолян, с ранг „прокурор в ОП”, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Смолян, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Люба Румянова Лазарова-Маринова за Окръжен следствен отдел в ОП-Враца. Има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.16. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Люба Румянова Лазарова-Маринова, съдия в Районен съд-гр.Козлодуй, с ранг „съдия в АС”, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Враца, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Искра Николова Георгиева за Окръжен следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.17. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПРЕМЕСТВА Искра Николова Георгиева, следовател в

Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Пазарджик, в длъжност „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Красимира Жекова Дренчева за Окръжен следствен отдел в ОП-Варна.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.18. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Красимира Жекова Дренчева, съдия в Районен съд-гр.Варна, с ранг „съдия в АС”, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Варна, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Теньо Панайотов Тенев за Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ямбол.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.19. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Теньо Панайотов Тенев, прокурор в Районна прокуратура-гр.Ямбол, с ранг „прокурор в АП”, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Ямбол, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Симеонов Стоянов за Окръжен следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.20. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Димитър Симеонов Стоянов, прокурор в Районна прокуратура-гр.Сандански, с ранг „прокурор в ОП”, в длъжност „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска

прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Неделчо Стайков Неделчев за Окръжен следствен отдел в ОП-Стара Загора.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.21. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Неделчо Стайков Неделчев, прокурор в Районна прокуратура-гр.Стара Загора, с ранг „прокурор в АП”, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Стара Загора, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Росица Петрова Рускова-Петрова за Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.22. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Росица Петрова Рускова-Петрова, прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, в длъжност „следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ивайло Христов Иванов кандидатства първо за Враца, където местата са заети. Второ желание за Следствен отдел в Софийска окръжна прокуратура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се – 17 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.23. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Ивайло Христов Иванов, прокурор в Районна прокуратура-гр.Враца, в длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Враца, поради попълване на местата.

2.23.1. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Ивайло Христов Иванов, прокурор в Районна

прокуратура-гр.Враца, с ранг „прокурор в АП”, в длъжност „следовател” в Следствен отдел в Софийска окръжна прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Кирилова Генова за Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.24. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Мария Кирилова Генова, прокурор в Районна прокуратура-гр.Ямбол, с ранг „прокурор в ОП”, в длъжност „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Красимир Тодоров Драганов – първо желание за Следствен отдел в Софийска окръжна прокуратура, където мястото е заето. Второ желание за Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.25. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Красимир Тодоров Драганов, съдия в Софийски районен съд, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Софийска окръжна прокуратура, поради попълване на местата.

2.25.1. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПОВИШАВА Красимир Тодоров Драганов, съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС”, в длъжност „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пламен Иванов Бахчеванов – първо желание за Хасково, където мястото е заето. Няма друго желание. Не провеждаме гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ:

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.26. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Пламен Иванов Бахчеванов, заместник на административния

ръководител – заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Хасково, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Хасково, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Милен Кръстев Михалев за Окръжен следствен отдел в ОП-Варна.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.27. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПРЕМЕСТВА Милен Кръстев Михалев, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-гр.Варна, с ранг „прокурор в АП” в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Варна, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Лилия Петрова Стъпова за Следствен отдел в Софийска градска прокуратура

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.28. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт ПРЕМЕСТВА **Лилия Петрова Стъпова**, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Шумен, с ранг „следовател в НСлС“ в длъжност „следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“ с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Методи Ангелов Маринов – първо и единствено желание Враца. Няма места. Не провеждаме гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.29. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на **Методи Ангелов Маринов**, прокурор в Районна прокуратура-гр.Бяла Слатина, в длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Враца, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Малина Борисова Борисова кандидатства за Плевен. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.30. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Малина Борисова Борисова, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Шумен, в длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Плевен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, това са кандидатите. Трябва да отбележа, че има още свободни места, но поради липса на кандидати трябва да преустановим гласуването.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласувайте. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.31. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване в длъжност „следовател” в Окръжните следствени отделения в Окръжните прокуратури.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Йорданка Матева, зам.председател на Административен съд-гр.Велико Търново, на място в ранг „съдия в АС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Йорданка Христова Матева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Велико Търново **на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Иглика Жекова, съдия в Административен съд-Сливен, на място в ранг „съдия в АС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Иглика Василева Жекова – съдия в Административен съд гр.Сливен, **на място в ранг „съдия АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Владимир Николов,

съдия в Административен съд-София град, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Владимир Иванов Николов – съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Любка Стоянова, съдия в Административен съд-София град, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Любка Петрова Стоянова – съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Миглена Недева, съдия в Административен съд-София град, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Миглена Велимирова Недева – съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Мая Николова Стефанова, съдия в Районен съд-Бургас, на място в ранг „съдия в АС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Мая Николова Стефанова – съдия в Районен съд гр. Бургас, с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Весела Гроздинска, съдия в Административен съд-Перник, на място в ранг „съдия в АС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване,
председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Весела Начова Гроздинска – съдия в Административен съд гр. Перник, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Слава Георгиева, съдия в Административен съд-Перник, на място в ранг „съдия в АС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Слава Димитрова Георгиева – съдия в Административен съд гр. Перник на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да остави без уважение предложението за повишаване на Антоанета Аргирова, съдия в Административен съд-София град, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”. Няма положителна оценка „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за” и 1 „против“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 234 от ЗСВ ОСТАВЯ без уважение предложението от административния ръководител – председател на Административен съд София – град за повишаване на Антоанета Василева Аргирова – съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

Мотиви: Антоанета Василева Аргирова – съдия в Административен съд София-град не отговаря на изискванията на чл. 234 от ЗСВ – няма положителна комплексна оценка от последното периодично атестиране «много добра».

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Йорданка Янкова, съдия в Окръжен съд-Кърджали, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Йорданка Георгиева Янкова – съдия в Окръжен съд гр. Кърджали, с ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Йовка Бъчварова, председател на Районен съд-Котел, на място в ранг „съдия в АС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Йовка Желязкова Бъчварова – председател на Районен съд гр. Котел, с ранг „съдия в ОС“, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 11.09.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши София Радославова, съдия в Окръжен съд-Шумен, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА София Андонова Радославова – съдия в Окръжен съд гр. Шумен, с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Йоана Генжова, съдия в Районен съд-Велико Търново, на място в ранг „съдия в ОС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Йоана Милчева Генжова – съдия в Районен съд гр. Велико Търново, на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Живка Желязкова, съдия в Районен съд-Сливен, на място в ранг „съдия в АС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Живка Кирилова Желязкова – съдия в Районен съд гр. Сливен, с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Даниела Костова и да определи на същата комплексна оценка от атестацията „много добра“. Същата е съдия в Окръжен съд-Варна.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Даниела Петрова Костова - съдия в Окръжен съд гр. Варна.

17.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Даниела Петрова Костова - съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Иван Дечев, съдия в Районен съд-Бургас, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Иван Георгиев Дечев - съдия в Районен съд гр. Бургас.

18.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иван Георгиев Дечев - съдия в Районен съд гр. Бургас комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Силвия Петрова, съдия в Районен съд-Бургас, и да определи на същата комплексна оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Силвия Владимирова Петрова - съдия в Районен съд гр. Бургас

19.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Силвия Владимирова Петрова - съдия в Районен съд гр. Бургас комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Петър Крумов Златев, съдия в Районен съд-Нова Загора, и да определи на същия комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Петър Крумов Златев - съдия в Районен съд гр. Нова Загора.

20.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петър Крумов Златев - съдия в Районен съд гр. Нова Загора комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Атанас Симеонов Иванов, съдия в Районен съд-Разлог, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

21. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Атанас Симеонов Иванов - съдия в Районен съд гр. Разлог.

21.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ НА Атанас Симеонов Иванов - съдия в Районен съд гр. Разлог комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Мария Тодорова, зам.председател на Административен съд-Благоевград, комплексна оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте оценката. Благодаря. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

22. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Цанкова Тодорова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Благоевград комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Мария Цанкова Тодорова** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Благоевград **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Йорданка Матева, зам.председател на Административен съд-Велико Търново, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се със 17 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Йорданка Христова Матева** – заместник-председател на Административен съд гр. Велико Търново **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение същата колежка да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Йорданка Христова Матева** – заместник-председател на Административен съд гр. Велико Търново **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Светлана Димитрова, съдия в Административен съд-Перник, комплексна оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Светлана Георгиева Димитрова** – съдия в Административен съд гр. Перник (*командиrowана в Административен съд София-град*), комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Светлана Георгиева Димитрова** – съдия в Административен съд гр. Перник (*командирана в Административен съд София-град*), **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Росица Драганова, съдия в Административен съд-София град, комплексна оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Росица Тинкова Драганова** – съдия в Административен съд София-град комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Росица Тинкова Драганова** – съдия в Административен съд София-град **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Райна Стефанова, съдия в Районен съд-Петрич, комплексна оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Райна Георгиева Стефанова** – съдия в Районен съд гр. Петрич, /командиrowана в Софийски районен съд/, **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Райна Георгиева Стефанова** – съдия в Районен съд гр. Петрич, /командирана в Софийски районен съд/, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ивайло Йорданов, съдия в Районен съд-Свищов, комплексна оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Ивайло Асенов Йорданов** – съдия в Районен съд гр. Свищов, комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колегата да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се със 17 гласа „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Ивайло Асенов Йорданов** – съдия в Районен съд гр. Свищов, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да остави без уважение предложението на Окръжен съд – гр. Велико Търново за преразглеждане на решение по т. 48.2 от протокол № 26/28.06.2012 г.. Поначало ние не можем да преразглеждаме наши решения, които са влезли в сила. В случая се касае, че взехме решение наградите да бъдат само отличие, без да са придружени в конкретния случай с парична награда. Това е съгласувано и с Бюджетната комисия.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуването е явно. Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

28. ОСТАВЯ без уважение предложението председателя на Окръжен съд – гр. Велико Търново за преразглеждане на решение по т. 48.2 от протокол № 26/28.06.2012 г., с което е отхвърлено предложението за поощрение на съдия Мария Гаджонова – съдия в Окръжен съд – гр. Велико Търново с парична награда, тъй като не са налице основанията на чл.165, ал.1, т.1 от ЗСВ (г-жа Мария Гаджонова не е навършила 65-годишна възраст и е освободена на основание чл. 165, ал.1 т.2 от ЗСВ).

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да допусне поправка на явна фактическа грешка по протокол №26/28.06.2012г., като е казано как се чете решението.

Второ – отхвърля предложението за паричната награда.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

29. ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в Решение на ВСС по протокол № 26/28.06.2012 г., т.42, като решението се чете:

„ На основание чл. 303 ал.2 т.2 б.”б” от ЗСВ **ПООЩРЯВА** **Цвятко Николов Мангов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Панагюрище с отличие -личен почетен знак „втора степен - сребърен”.

ОТХВЪРЛЯ предложението за поощряване на **Цвятко Николов Мангов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Панагюрище с парична награда **в размер на основното му месечно възнаграждение съгласно решение на Комисия „Бюджет и финанси“ - протокол № 26/30.05.2012 г. - т. 37.**”

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да допълни решението си по Протокол №12/2012г. с изрази: „4.2.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на **Калинка Иванова Илиева – Пандохова – съдия в Софийски районен съд**”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. ДОПЪЛВА решението си по протокол № 29/12.07.2012 г., т. 4 с изрази: **”4.2.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Калинка Иванова Илиева – Пандохова – съдия в Софийски районен съд”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Стефан Саранеделчев от заеманата длъжност "съдия" в Окръжен съд - Стара Загора, считано от 1 септември 2012 г. Тайно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

31. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Стефан Дечков Саранеделчев от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Стара Загора, считано от 01.09.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Лилия Рикевска от длъжността "съдия" във Върховен касационен съд, считано от 1 септември 2012 г. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32. На основание чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Лидия Пеева Рикевска от длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, считано от 01.09.2012 г.;

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Лидия Рикевска - съдия във Върховния касационен съд, с личен почетен знак "златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно е гласуването. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32.1. На основание чл. 303 ал.2, т.2, буква „а" и ал.3 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** **Лидия Пеева Рикевска** - съдия във Върховния касационен съд с „личен почетен знак: първа степен - златен" и с парична награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Савка Димитрова Стоянова - съдия във ВКС, считано от 15 октомври 2012 г. Тайно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33. На основание чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** **Савка Димитрова Стоянова** - съдия във Върховния касационен съд, председател на II наказателно отделение на ВКС, **считано от 15.10.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Савка Стоянова с личен почетен знак "първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33.1. На основание чл. 303 ал.2, т.2, буква „а" и ал.3 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Савка Димитрова Стоянова** - съдия във Върховния касационен съд, председател на II наказателно отделение на ВКС с **„личен почетен знак: първа степен - златен"** и с **парична награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Виолета Ковачева от заеманата длъжност "съдия" във Върховния административен съд, считано от 1 август 2012 г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Виолета Ангелова Ковачева** от заеманата длъжност **„съдия"** във Върховния административен съд, считано от **01.08.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Виолета Ковачева с личен почетен знак

"първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

35. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Виолета Ангелова Ковачева - съдия във Върховния административен съд с отличие личен почетен знак: „Първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Панталей Геров - заместник-председател на Административен съд - гр. Габрово, с отличие "служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36. На основание чл. 303, ал. 1, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Панталей Герасимов Геров - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Габрово, с отличие „Служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Анелия Неделчева за изпълняващ функциите на районен прокурор на Районна прокуратура - Кубрат. Тайно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

37. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Анелия Христова Неделчева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кубрат с ранг „прокурор в ОП“, за изпълняващ функциите на Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кубрат с ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 26.07.2012, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Нейка Колева за заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Стара Загора. Тайно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

38. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Нейка Колева Тенева** - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора, с ранг „прокурор в АП“ на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да остави без уважение предложението за назначаване на Петър Иванов за заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Карнобат, да намали щатната численост с 1 щатна бройка "заместник-районен прокурор" и да увеличи щатната численост с 1 щатна бройка "прокурор". Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

39. **ОСТАВЯ** без уважение предложението на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Карнобат за назначаване на **Петър Иванов Иванов** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Карнобат, на длъжност „заместник на административния ръководител“ на Районна прокуратура - гр. Карнобат на основание принципно решение по протокол № 40/20.10.2009 г. на ВСС за

трансформиране на щатните длъжности „заместник на административния ръководител“.

39.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на Районна прокуратура - гр. Карнобат с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител“ на Районна прокуратура - гр. Карнобат.

39.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Карнобат с една щатна бройка „прокурор“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Методи Маринов - прокурор в Районна прокуратура - Бяла Слатина, на място в ранг "прокурор в ОП".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

40. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Методи Ангелов Маринов - прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла Слатина, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Деян Деянов - прокурор в Районна прокуратура - Перник, на място в ранг "прокурор в АП".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

41. На основание 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Дилян Стоянов Деянов - прокурор при Районна прокуратура - гр. Перник /командиран в Окръжна прокуратура гр. Перник/, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Анелия Параулска - следовател в Следствен отдел в гр. Благоевград, на място в ранг "следовател в НСлС".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

42. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Анелия Бориславова Параулска - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Благоевград на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Дора Христова - прокурор в Районна прокуратура - Габрово и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

43. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Дора Благоева Христова - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

43.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Дора Благоева Христова - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Милен Миков

- прокурор в Районна прокуратура - Габрово и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

44. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Милен Спасов Миков - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово.

44.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Милен Спасов Миков - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Боянка Михайлова - прокурор в Районна прокуратура - Елена и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

45. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Боянка Андреева Михайлова - прокурор в Районна прокуратура гр. Елена.

45.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Боянка Андреева Михайлова - прокурор в Районна прокуратура гр. Елена, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Диляна Цолова Чолева - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

46. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Диляна Цолова Чолева - прокурор в Районна прокуратура гр. Костинброд с ранг „прокурор в АП“.

46.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Диляна Цолова Чолева - прокурор в Районна прокуратура гр. Костинброд с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Ирина Бикова - прокурор в Районна прокуратура - Пирдоп и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

47. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Ирина Димитрова Бикова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп с ранг „прокурор в АП“.

47.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ирина Димитрова Бикова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Ахмед Кокоев - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 16 "за", 1 "въздържал се".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

48. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Ахмед Хюсменов Кокоев** - прокурор в Софийска районна прокуратура **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което колегата да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 16 "за", 1 "въздържал се".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

48.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Ахмед Хюсменов Кокоев** - прокурор в Софийска районна прокуратура **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Даниела Андреева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, комплексна оценка от атестацията "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

49. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Даниела Зефирева Андреева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

49.1. На основание чл. 207, ал. 1 от **Даниела Зефирева Андреева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Димитър Цвятков - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, комплексна оценка от атестацията "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

50. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Димитър Цветанов Цвятков** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колегата да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

50.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Димитър Цветанов Цвятков** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Дочо Делков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, комплексна оценка от атестацията "много добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте оценката. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

51. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Дочо Делков Делков** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колегата да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

51.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Дочо Делков Делков** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Мария Милотинова от заеманата длъжност "прокурор" във Върховна касационна прокуратура - считано от 21 август 2012 г. Тайно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

52. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Мария Якимова Милотинова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от 21.08.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Мария Милотинова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с отличие "личен почетен знак - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

53. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Мария Якимова Милотинова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения, високи нравствени качества и по повод навършване на 65-годишна възраст, с отличие личен почетен знак: „Първа степен - златен“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Тодорка Миндова от заеманата длъжност "прокурор" във Върховна касационна прокуратура, считано от 13 август 2012 г. Тайно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

54. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Тодорка Маринова Миндова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, завеждащ отдел XI „Противодействие на престъпленията извършени от непълнолетни и на посегателствата срещу малолетни и непълнолетни“, считано от 13.08.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Тодорка Миндова с отличие "личен почетен знак - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

55. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Тодорка Маринова Миндова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, завеждащ отдел XI „Противодействие на престъпленията извършени от непълнолетни и на посегателствата срещу малолетни и непълнолетни", за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения, високи нравствени качества и по повод навършване на 65-годишна възраст, с отличие личен почетен знак: „Първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Сашко Илиев Ранчев от заеманата длъжност "прокурор" в Софийска районна прокуратура, считано от 13 август 2012 г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

56. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Сашко Илиев Ранчев от заеманата длъжност „прокурор" в Софийска районна прокуратура, считано от 13.08.2012г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Анна Иванова Шопова от заеманата длъжност "следовател" в отдел 05 на Националната следствена служба, считано от 8 август. Тя коригира датата на напускането - 8 август.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. Тайно е гласуването.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

57. На основание чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** Анна Иванова Шопова - следовател в отдел 05 при Национална следствена служба, **от заеманата длъжност „следовател в НСлС“, считано от 08.08.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, с наше решение внасяме за решение, ако си спомняте, преди доста време тази колежка трябваше да придобие статут на несменяемост. Предложението на комисията беше да се уважи искането, с оглед на оценката ѝ, която е положителна. Изказаха се обаче съображения, че понеже била "задоволителна" оценката това не дава основание на колежката да придобие статут на несменяемост. Тогава се даваха доводи за тивното становище, което общо взето е, че се изисква положителна оценка. Освен това се изтъкнаха доводи, че основанията за освобождаване от длъжност са посочени ясно и категорично в закона, когато става дума за несменяемост това може да се случи

само ако оценката е отрицателна, какъвто не е настоящия случай. В този смисъл е решението на Върховния съд, така че комисията предлага, с оглед и това решение колежката да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 16 "за", 1 "против".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", 1 "против", "въздържали се" няма/

58. ОТНОСНО: Произнасяне по решение №9759/04.07.2012г. на ВАС, по адм. дело №6335/2012г. и решение №5045/05.04.2012г. на ВАС, по адм. дело №569/2012г., образувани по жалба на Светлана Димитрова Дочева

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Светлана Димитрова Дочева** - следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ,** считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: 59 е оттеглена.

Допълнителните.

ГЕОРГИ ШОПОВ: От допълнителните точки.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Гергана Георгиева - съдия в Районен съд - Свиленград, считано от 3 август 2012 г. Тайно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 17 "за".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1. На основание чл. 165, ал.1, т.2 от ЗСВ вр. с чл. 129, ал.3, т.2 от Конституцията на Република България **ОСВОБОЖДАВА от длъжност Гергана Русева Георгиева - съдия в Районен съд гр. Свиленград, считано от 03.09.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Вичо Вичев - досегашен административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София, на място "прокурор" в Апелативна прокуратура - София. Тайно гласуване.

ГЛАС: Защо не се прие, че е от ВКП?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, точно това ще изясня. Този въпрос беше поставен в Комисията по предложенията и атестирането, същото е становището и на г-н Вичо Вичев, ние прегледахме неговото досие, действително той 2005 г. и 2006 г. е бил прокурор във ВКП, но впоследствие с решение на ВСС той е назначен първоначално за прокурор в София, после е назначен за районен прокурор на Градска прокуратура, след това е назначен за апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София. Комисията прие, че колегата е в щатния състав на Апелативната прокуратура, той не е запазил мястото си. Имаше решение на ВСС, че при тези ситуации само се запазва трудовото възнаграждение /намесва се Вельо Велев - не може да му се пази!/ Георги Шопов - не ме прекъсвайте! Точно това казвам, че нашият Съвет пък взе

решение, че това нещо не се запазва. Имаше такова решение, то просъществува няколко години. При това положение решението беше: назначава го за административен, при запазване на възнаграждението, може би преди две години нашият Съвет прие, че това решение ние го отменихме, така че Комисията прецени, че този човек е в щата на Апелативна прокуратура - София и не е в щата на Върховна касационна прокуратура, съобразно тези решения. Това е. Ако имате друго становище, кажете го!

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Има ли противно становище? Няма. 15 "за", 2 "въздържали се".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Вичо Колев Вичев** - досегашен и.ф. административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ на длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Сашко Ранчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с отличие "служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Сашко Илиев Ранчев** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключах. Благодаря.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Продължаваме с "Бюджет и финанси".

Г-н Колев, заповядайте!

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага на ВСС да приеме за сведение информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30 юни 2012 г. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

60. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.06.2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.06.2012 г.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение да се утвърдят промени по бюджетните сметки на органи на съдебната власт за 2012 г., съгласно приложението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Моля, гласувайте.

/След проведеното явно гласуване/

61. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г., съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 62 комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да даде съгласие да се отпуснат еднократни парични помощи, съгласно списъка на нуждаещите се, по списъка на СБКО.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно е гласуването. Приема се.

ИВАН КОЛЕВ: И следващата точка. Комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да даде съгласие определените възнаграждения на членовете на конкурсните комисии, за участие в определените конкурси за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия“ и за събеседване с кандидатите за повишаване в длъжност, и преместване за заемане длъжността „съдия“ във ВАС, да се изплатят от утвърдената бюджетна сметка за 2012 г. на Върховен административен съд, съгласно приложените списъци, неразделна част от решението.

Второ. Увеличава бюджетната сметка на ВАС. И трето - намалява бюджетната сметка на ВСС. Четвърто - Възнаграждението на хабилитирания член от конкурсната комисия, за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия“

във Върховен административен съд, в размер на 70 лв., да се изплати от бюджетната сметка на Висшия съдебен съвет за 2012 г., съгласно приложения списък.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

63. ОТНОСНО: Проект на решение за изплащане на определените възнаграждения на членовете на конкурсните комисии за провеждане на обявените от ВСС конкурси за първоначално назначаване, повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

63.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ определените възнаграждения на членовете на конкурсните комисии за участие в обявените конкурси за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия“ и за събеседване с кандидати за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд, да се изплатят от утвърдената бюджетна сметка за 2012 г. на Върховен административен съд, съгласно приложените списъци, неразделна част от решението.

63.2. УВЕЛИЧАВА бюджетната сметка на Върховен административен съд за 2012 г. по § 02-02 „Други възнаграждения и плащания за персонал по извънтрудови правоотношения - вещи лица, съдебни заседатели и граждански договори

63.3. НАМАЛЯВА бюджетната сметка на Висшия съдебен съвет по § 02-02 „Други възнаграждения и плащания за

персонал по извънтрудови правоотношения - вещи лица, съдебни заседатели и граждански договори"

63.4. Възнаграждението на хабилитирания член от конкурсната комисия за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд да се изплати от бюджетната сметка на Висшия съдебен съвет за 2012 г., съгласно приложения списък.

ИВАН КОЛЕВ: По следващата точка. ВСС да приеме решение, с което да приеме направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Карнобат, и да се одобри плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Карнобат.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

64. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Карнобат за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

64.1. ПРИЕМА направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Карнобат.

64.2. ОДОБРЯВА плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Карнобат за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 65 комисията предлага на ВСС да вземе решение, с което да упълномощи професор Мингова да подпише договор за излъчване на видео и звуков сигнал в Интернет в реално време, както и създаване на архив, от Общите събрания за избор на членове на Висшия съдебен съвет, които ще се проведат в зала 3 на НДК.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

65. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да подпише договор за излъчване на видео и звуков сигнал в Интернет в реално време, както и създаване на архив, на общите събрания за избор на членове на ВСС на 15, 19 и 21 септември 2012г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да подпише договор за излъчване на видео и звуков сигнал в Интернет в реално време, както и създаване на архив, от Общите събрания за избор на членове на Висшия съдебен съвет, които ще се проведат в зала 3 на НДК на 15.09.2012 г., 19.09.2012 г. и 21.09.2012 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 66 комисията предлага на ВСС да вземе решение, с което да упълномощи професор Мингова да подпише договор с „ЕСОФ БГ“ ООД за изграждане на

противообледенителна система за лед и сняг на покрива на сградата на Висшия съдебен съвет, находяща се на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

66. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да подпише договор за изграждане на противообледенителна система за лед и сняг на покрива на сградата на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да подпише договор за изграждане на противообледенителна система за лед и сняг на покрива на сградата на Висшия съдебен съвет, находяща се на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Съдебна администрация. Г-н Велев, редовните точки.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми г-н Сукнаров, уважаеми колеги, т. 67. Постъпили са искания от административни ръководители за трансформиране на свободни щатни длъжности и назначаване на съдебни служители на свободни щатни длъжности, както следва - от точка 1 до 25.

Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да вземе следното решение: Дава съгласие за исканите трансформации и съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва: от т. 1 до 25, с изключение на точки 8.1, 8.2. и 22.2. Гласуването е явно.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По цитираните точки 8.1, 8.2 и 22.2 не дава съгласие за извършване на трансформации и назначаване на съдебни служители.

/След проведеното явно гласуване/

67. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за **назначаване** на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Варна** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Куриер“, считано от 10.07.2012 г.

2. **Софийски градски съд** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Призовкар“, считано от 02.07.2012 г.

3. **Окръжен съд гр. Видин** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Чистач“, считано от 01.07.2012 г.

4. **Районен съд гр. Сливен** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител“.

5. **Окръжен съд гр. Враца** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен статистик“.

6. Писмо № 294/18.06.2012 г. от Валери Първанов - зам. на главния прокурор при ВКП:

6.1. **Специализирана прокуратура гр. София** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Прокурорски помощник“.

6.2. **Окръжна прокуратура гр. Враца** - трансформиране на 1 /една/ щ. бр. „Съдебен деловодител“ в щ. бр. „Старши специалист човешки ресурси“.

7. **Районен съд гр. Бургас** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“, на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ.

8. Административен съд гр. Търговище:

- трансформиране на 1 /една/ щатна бройка „съдебен деловодител" в щ. бр. „началник служба".

- назначаване на съдебен служител на длъжност „началник служба".

9. Административен съд - гр. Габрово - 1 /една/ щ.бр. за длъжността „главен счетоводител" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ;

10. Административен съд гр. Добрич - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар".

11. Административен съд гр. Ловеч -1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител".

12. Административен съд гр. Шумен - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен архивар".

13. Писмо № И 322/10.07.2012 г. от Валери Първанов - зам. на главен прокурор при ВКП:

13.1. Районна прокуратура гр. Перник - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител".

13.2. Районна прокуратура гр. Елин Пелин - 0.5 щ. бр. за длъжността „Чистач".

13.3. Администрация на главния прокурор - трансформиране на щ. бр. „Главен експерт" в щ. бр. „Началник на отдел „Централизирани доставки и управление на сградния фонд"".

13.4. Военно-окръжна прокуратура гр. Варна - трансформиране на щ. бр. „Главен специалист класифицирана информация" в щ. бр. „Служител по сигурността на информацията".

14. Административен съд гр. Търговище:

- трансформиране на 1 /една/ щ. бр. „Шофьор" в щ. бр. „Служител по сигурността на информацията той и шофьор",

- **назначаване** на съдебен служител на длъжност „Служител по сигурността на информацията той и шофьор“.

15. Писмо № 323/11.07.2012 г. от Валери Първанов - зам. на главен прокурор при ВКП:

15.1. **Администрация на главния прокурор**, дирекция „Административно обслужване“, отдел „Правен“ - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Младши експерт-юрисконсулт“.

15.2. **Окръжна прокуратура гр. Добрич** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Прокурорски помощник“.

16. Писмо № И 312/03.07.2012 г. от Валери Първанов - зам. на главен прокурор при ВКП:

16.1. **Апелативна прокуратура гр. Бургас** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Прокурорски помощник“.

16.2. **Районна прокуратура гр. Велико Търново** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“.

17. **Окръжен съд гр. Хасково:**

Приложение: Уведомление за извършени трансформации на длъжности на съдебни служители.

- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Главен специалист-стопанисване на съдебното имущество и домакин“ и 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Чистач“, при условията на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ

- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“, при условията на чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ.

18. **Районен съд гр. Малко Търново** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Призовкар“, считано от 09.07.2012 г.

19. **Районен съд гр. Нови Пазар** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Призовкар“.

20. **Районен съд гр. Велико Търново** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“.

21. **Районен съд гр. Казанлък** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител“.

22. **Окръжен съд гр. Благоевград** -1 /една/ щ. бр. за длъжността „Главен специалист стопанисване на съдебното имущество“ и 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Работник по поддръжка сгради“.

23. **Окръжен съд гр. Варна** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен помощник“.

24. **Районен съд гр. Девня** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ.

25. **Районен съд гр. Велики Преслав** - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“, считано от 01.09.2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

67.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Куриер“ в **Районен съд гр. Варна**, считано от 10.07.2012 г.

67.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Призовкар“, в **Софийски градски съд**, считано от 02.07.2012 г.

67.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител -

1 /една/ щ. бр. за длъжността „Чистач“, в **Окръжен съд гр. Видин**, считано от 01.07.2012 г.

67.4.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител“, в **Районен съд гр. Сливен**.

67.5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител -

1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен статистик" в **Окръжен съд гр. Враца.**

67.6.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител -

1 /една/ щ. бр. за длъжността „Прокурорски помощник" в **Специализирана прокуратура гр. София.**

67.6.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. „Съдебен деловодител" в щ. бр. „Старши специалист човешки ресурси" в **Окръжна прокуратура гр. Враца.**

67.7.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител -

1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар", на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, в **Районен съд гр. Бургас.**

67.8.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щатна бройка „съдебен деловодител" в щатна бройка „началник служба" в Административен съд-гр.Търговище.

67.8.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „началник служба" в Административен съд-гр.Търговище.

67.9.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител 1/една/ щ.бр. за длъжността „главен счетоводител", по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в Административен съд - гр. Габрово;

67.10.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар" в **Административен съд гр. Добрич.**

67.11.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител“, в **Административен съд гр. Ловеч.**

67.12.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен архивар“ в **Административен съд гр. Шумен.**

67.13.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител“ в **Районна прокуратура гр. Перник.**

67.13.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител- 0.5 щ. бр. за длъжността „Чистач“ в **Районна прокуратура гр. Елин Пелин.**

67.13.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щ. бр. „Главен експерт“ в щ. бр. „Началник на отдел „Централизирани доставки и управление на сградния фонд““ в **Администрацията на главния прокурор.**

67.13.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щ. бр. „Главен специалист класифицирана информация“ в щ. бр. „Служител по сигурността на информацията“ във **Военно-окръжна прокуратура гр. Варна.**

67.14.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. „Шофьор“ в щ. бр. „Служител по сигурността на информацията той и шофьор“, считано от 01.11.2012 г., в **Административен съд гр. Търговище.**

67.14.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „Служител по сигурността на информацията

той и шофьор", считано от 01.11.2012 г., в **Административен съд гр. Търговище.**

67.15.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Младши експерт-юрисконсулт", в Администрацията на главния прокурор, дирекция „Административно обслужване", отдел „Правен".

67.15.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Прокурорски помощник", в Окръжна прокуратура гр. Добрич.

67.16.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Прокурорски помощник" в Апелативна прокуратура гр. Бургас.

67.16.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар", в Районна прокуратура гр. Велико Търново.

67.17.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Главен специалист-стопанисване на съдебното имущество и домакин" и 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Чистач", при условията на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, в Окръжен съд гр. Хасково.

67.17.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар", при условията на чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, в Окръжен съд гр. Хасково.

67.18.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Призовкар“, считано от 09.07.2012 г., в Районен съд гр. Малко Търново.

67.19.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Призовкар“, в Районен съд гр. Нови Пазар .

67.20.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“, в Районен съд гр. Велико Търново.

67.21.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител“, считано от 01.01.2013 г., Районен съд гр. Казанлък.

67.22.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „главен специалист стопанисване на съдебното имущество“, в Окръжен съд гр. Благоевград

67.22.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. за длъжността „работник по поддръжка сгради“ в Окръжен съд-гр.Благоевград.

67.23.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. за длъжността „съдебен помощник“ в Окръжен съд-гр.Варна.

67.24.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен деловодител“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, в Районен съд гр. Девня.

67.25.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“, считано от 01.09.2012 г., в Районен съд гр. Велики Преслав.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Докладвам т. 68. Постъпили са искания от административни ръководители за извършване на трансформации на длъжности за съдебни служители, както следва: СГС, РС - гр. Лом. КСА предлага на ВСС да даде съгласие за извършване на исканите трансформации и съгласие за назначаване на исканите служители на тези длъжности.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

68. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за извършване на **трансформации** на длъжности за съдебни служители:

1. **Софийски градски съд** - длъжност „Системен администратор“-II степен в длъжност „Системен администратор“- I степен.

2. Писмо № 340/19.07.2012 г. от Борис Велчев - Главен прокурор на Република България :

- „Главен експерт-юрисконсулт“ при отдел „Правен“ в „Ръководител сектор“ - „Обществени поръчки“ при отдел „Правен“, в **администрацията на главния прокурор**

- „Главен експерт-юрисконсулт“ при отдел „Правен“ в „Ръководител сектор“ - „Процесуално представителство и методология при отдел „Правен“, в **администрацията на главния прокурор.**

3. Районен съд гр. Лом - длъжност „Работник поддръжка сгради“ в длъжност „Младши специалист“ - съвместяващ длъжностите касиер, домакин и човешки ресурси

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

68.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „Системен администратор“- II степен в длъжност „Системен администратор“- I степен, в **Софийски градски съд.**

68.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „Главен експерт-юрисконсулт“ при отдел „Правен“ в „Ръководител сектор“ - „Обществени поръчки“ при отдел „Правен“, в **администрацията на главния прокурор**

68.2.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „Главен експерт-юрисконсулт“ при отдел „Правен“ в „Ръководител сектор“ - „Процесуално представителство и методология при отдел „Правен“, в **администрацията на главния прокурор.**

68.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „Работник поддръжка сгради“ в длъжност „Младши специалист“ - съвместяващ длъжностите касиер, домакин и човешки ресурси, в **Районен съд гр. Лом.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 69. постъпило е искане от административния ръководител на РС - гр. Враца, за увеличаване щатната численост на съда с една щатна бройка за призовкар и шофьор. Тоест, 1 щатна бройка «призовкар», който ще изпълнява и длъжността «шофьор». КСА предлага ВСС да приеме следното решение: Увеличава щатната численост на РС - гр. Враца с 1 /една/

щ. бр. за длъжността „Призовкар, той и шофьор“. Дава съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Призовкар, той и шофьор“ в Районен съд гр. Враца. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

69. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Враца за увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/ щ. бр. за „Призовкар, той и шофьор“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

69.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районен съд гр. Враца с 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Призовкар, той и шофьор“.

69.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Призовкар, той и шофьор“ в Районен съд гр. Враца.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 70. Постъпило е искане от административния ръководител на Административен съд гр. София за увеличаване щатната численост на съда, както и становището на административният ръководител на Административен съд гр. Сливен за намаляване на щатната численост на Адм.съд гр. Сливен с 1 щ.бр. В тази връзка, КСА предлага ВСС да приеме следното решение: **НАМАЛЯВА** щатната численост на Административен съд гр. Сливен с 1 щ. бр. за съдебен служител. Увеличава щатната численост на Административен съд София-град с 9 щ. бр. за

съдебни служители, както следва: 3 щ.бр. „Съдебен секретар“, 3 щ.бр. „Съдебен деловодител“, 2 щ.бр. „Куриер“ и 1 щ.бр. „Призовкар“. Дава съгласие за назначаване на съдебни служители - 9 щ. бр. за съдебни служители - 3 щ.бр. „Съдебен секретар“, 3 щ.бр. „Съдебен деловодител“, 2 щ.бр. „Куриер“ и 1 щ.бр. „Призовкар“ в Административен съд София-град.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуваме предложението.
Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

70. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на **Административен съд София-град** за **увеличаване щатната численост на съда** с 9 /девет/ щ. бр. за съдебни служители /3 щ.бр. „Съдебен секретар“, 3 щ.бр. „Съдебен деловодител“, 2 щ.бр. „Куриер“ и 1 щ.бр. „Призовкар“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

70.1. НАМАЛЯВА щатната численост на **Административен съд гр. Сливен** с 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител.

70.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Административен съд София-град** с 9 щ. бр. за съдебни служители /3 щ.бр. „Съдебен секретар“, 3 щ.бр. „Съдебен деловодител“, 2 щ.бр. „Куриер“ и 1 щ.бр. „Призовкар“.

70.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 9 /девет/ щ. бр. за съдебни служители /3 щ.бр. „Съдебен секретар“, 3 щ.бр. „Съдебен деловодител“, 2 щ.бр.

„Куриер“ и 1 щ.бр. „Призовкар“ в Административен съд София-град.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Допълнителна точка 5. Постъпило е искане от председателя на ВАС за увеличаване на щатната численост с 2 щ.бр. за съдебни служители. КСА предлага ВСС да увеличи щатната численост на ВАС с две щатни бройки, както следва, и дава съгласие за назначаване на тези съдебни служители. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Върховния административен съд за увеличаване на щатната численост с 2 /две/ щ. бр. /1 щ. бр. за Началник-отдел „Сигурност“ и " 1 щ. бр. за Служител на ОМП/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Върховния административен съд с 2 /две/ щ. бр. /1 щ. бр. за Началник-отдел „Сигурност“ и " 1 щ. бр. за Служител на ОМП/.**

5.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ. бр. /1 щ. бр. за Началник-отдел „Сигурност“ и " 1 щ. бр. за Служител на ОМП/, във **Върховния административен съд.**

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Точка 6. Постъпило е искане от председателя на Апелативен специализиран наказателен съд за увеличаване на щатната численост на съда с 1 щ.бр. за съдебен секретар. Както знаете, колеги, там увеличихме щата и на магистратите. В тази връзка КСА предлага ВСС да приеме следното решение: Увеличава щатната численост на Апелативен специализиран наказателен съд с 1 щ. бр. за „Съдебен секретар“. Дава съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар“, в Апелативен специализиран наказателен съд. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Апелативен специализиран наказателен съд за увеличаване на щатната численост с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар“**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Апелативен специализиран наказателен съд с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар“.**

6.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар“, в **Апелативен специализиран наказателен съд.**

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Точка 7. Постъпило е искане от административният ръководител на Софийски апелативен съд за

увеличаване щатната численост на съда с 2 щ.бр. - 1 за съдебен деловодител и 1 за съдебен секретар. Както знаете, там се увеличи щата на съдиите на този съд, на новият състав са необходими тези две щатни длъжности. В тази връзка КСА предлага ВСС да приеме следното решение: Увеличава щатната численост на Софийски апелативен съд с 2 щ. бр. - 1 щ. бр. за „Съдебен деловодител" и 1/ щ. бр. за „Съдебен секретар". Дава съгласие за назначаване на тези съдебни служители. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Искане от зам. административния ръководител на **Софийски апелативен съд за увеличаване на щатната численост с 2 /две/ щ. бр. - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител" и 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар"**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Софийски апелативен съд с 2 /две/ щ. бр. - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител" и 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар".**

7.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ. бр. (1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител" и 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен секретар"), в **Софийски апелативен съд.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Постъпило е искане от административният ръководител на Административен съд гр. Благоевград, за увеличаване щатната численост с 1 щатна бройка

за съдебен помощник. Колеги, този административен съд е един от натоварените административни съдилища в Благоевград и в тази връзка КСА предлага ВСС да приеме следното решение: Увеличава щатната численост на Административен съд гр. Благоевград с 1 щ. бр. за „Съдебен помощник“. Дава съгласие за назначаване на съдебен служител"в Административен съд гр. Благоевград.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуваме предложението. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на **Административен съд гр. Благоевград** за **увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен помощник"**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Административен съд гр. Благоевград** с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен помощник“.

8.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен помощник“, в **Административен съд гр. Благоевград.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Постъпило е искане от председателят на РС Пазарджик, за увеличаване щатната численост на съда с , щ.бр. за съдебен секретар. В тази връзка КСА предлага ВСС да приеме следното решение: Увеличава щатната численост на Районен съд гр. Пазарджик с 1 щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“. Дава

съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“ в Районен съд гр. Пазарджик.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуването е явно. Моля, гласувайте.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд гр. Пазарджик за увеличаване на щатната численост** с 1 щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“. */Отложена с решение на КСА по протокол № 33/11.07.2012 г./:*

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Районен съд гр. Пазарджик** с 1 щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“.

9.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“, в **Районен съд гр. Пазарджик**.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Постъпило е искане от председателят на Административен съд гр. Кърджали за увеличаване щатната численост на съда с 1 щ.бр. за системен администратор - I степен.

Колеги, както знаете, аз останах изненадан по време на избора на административен ръководител на този съд, когато той заяви, че в Административен съд - Кърджали няма системен администратор. Както знаете, във връзка с новите изисквания, това е задължително. Имайки предвид това, КСА предлага ВСС да приеме следното решение: Увеличава щатната численост на Административен съд гр. Кърджали с 1 щ. бр. за длъжността

„Системен администратор - I степен“. Дава съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 щ. бр. за длъжността „Системен администратор - I степен“, в Административен съд гр. Кърджали.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

10.ОТНОСНО: Искане от председателя на **Административен съд гр. Кърджали за увеличаване на щатната численост с 1 щ. бр. за длъжността „Системен администратор - I степен“**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Административен съд гр. Кърджали с 1 щ. бр. за длъжността „Системен администратор - I степен“,** считано от 01.01.2013 г.

10.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 щ. бр. за длъжността „Системен администратор - I степен“, в **Административен съд гр. Кърджали.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Постъпило е искане от административният ръководител на РС гр. Ямбол, за увеличаване щатната численост на съда с 1 щ.бр. за съдебен деловодител и съгласие за извършване на трансформация на две заети щатни бройки, на длъжност „съдебен архивар“ в длъжност „съдебен деловодител“. КСА предлага ВСС да приеме следното решение: По първото искане, отхвърля искането за увеличаване щатната численост на РС гр. Ямбол с една щатна бройка за съдебен деловодител. Второ. Дава съгласие за трансформиране на два

заети щатни бройки на длъжност „съдебен архивар“ на длъжност „съдебен деловодител“, считано от 1 август 2012 г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте, явно е гласуването. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ямбол за увеличаване на щатната численост с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“, считано от 01.09.2012 г. и съгласие за извършване на трансформация на 2 /две/ заети щ. бр. на длъжност „Съдебен архивар“ в длъжност „Съдебен деловодител“, считано от 01.08.2012г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на Районен съд гр. Ямбол с 1 /една/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“.

11.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 2 /две/ заети щ. бр. на длъжност „Съдебен архивар“ в длъжност „Съдебен деловодител“, считано от 01.08.2012 г.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 12. Постъпило е искане от заместника на главния прокурор при ВКП относно увеличаване щатната численост на Специализираната прокуратура гр. София с 6 щатни бройки и искане за трансформация на една щатна бройка „чистач“ в щатна бройка „главен специалист - връзки с обществеността“. Колеги, КСА внимателно прецени натовареността

на прокуратурата и предвид обстоятелството, че преди едно или две заседания, ние увеличихме щата за съдебна администрация на Специализираната прокуратура с 6 щатни бройки, в тази връзка предлагаме ВСС да приеме следното решение: Увеличава щатната численост на Специализирана прокуратура гр. София с 2 щ. бр. за „Съдебен деловодител“. Дава съгласие за назначаване на съдебни служители - 2 щ. бр. за „Съдебен деловодител“ в същата прокуратура. Не дава съгласие за трансформиране на 1 щ. бр. „Чистач“ в щ. бр. „Главен специалист - връзки с обществеността“, в Специализирана прокуратура гр. София.

Колеги, това се налага предвид обстоятелството, че взехме решение главен специалист - връзки с обществеността да има в Апелативната специализирана прокуратура и този служител да обслужва и двете прокуратури, които се намират в една сграда. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

12.ОТНОСНО: Писмо № 323/11.07.2012 г. от Валери Първанов - зам. на главния прокурор при ВКП относно:

- **увеличаване щатната численост на Специализирана прокуратура гр. София с 6 /шест/ щатни бройки,**

- **трансформиране на 1 /една/ щ. бр. „Чистач“ в щ. бр. „Главен специалист - връзки с обществеността“**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Специализирана прокуратура гр. София с 2 /две/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“.

12.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ. бр. за „Съдебен деловодител“, в Специализирана прокуратура гр. София.

12.3. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. „Чистач“ в щ. бр. „Главен специалист - връзки с обществеността“, в Специализирана прокуратура гр. София.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Аз приключих. Благодаря.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Аз също Ви благодаря.

По редовния дневен ред продължаваме с Международно правно сътрудничество. Г-н Гатев, заповядайте.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Уважаеми колеги Комисията по МПС предлага ВСС да приеме решение, с което да приеме за сведение доклада на г-жа Даниела Росенова Иванова - председател на Апелативен специализиран наказателен съд, относно участието ѝ в програма „Борба с организираната престъпност в САЩ“, проведена в периода 14 - 23 май 2012 г. в градовете Вашингтон, Пенсилвания и Чикаго, САЩ.

Възлага на Валери Михайлов - директор дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуването е явно. Моля, гласувайте. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

72. ОТНОСНО: Доклад от г-жа Даниела Росенова Иванова - председател на Апелативен специализиран наказателен

съд, относно участието ѝ в програма „Борба с организираната престъпност в САЩ“, проведена в периода 14 - 23 май 2012 г. в градовете Вашингтон, Пенсилвания и Чикаго, САЩ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

72.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклада от г-жа Даниела Росенова Иванова - председател на Апелативен специализиран наказателен съд, относно участието ѝ в програма „Борба с организираната престъпност в САЩ“, проведена в периода **14 - 23 май 2012 г. в градовете Вашингтон, Пенсилвания и Чикаго, САЩ.**

72.2. ВЪЗЛАГА на Валери Михайлов - директор дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС - Раздел Заседания на ВСС/ Решения на комисия/- Международно правно сътрудничество/ Доклади от международни срещи.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Комисията предлага на ВСС да приеме за сведение доклада на Аделина Кандова - старши експерт - дирекция „Международна дейност“ в Администрацията на Висшия съдебен съвет, относно участието ѝ в семинар за служители на съдебните съвети, организиран от Европейската мрежа на съдебните съвети, проведен в периода 28-29 юни 2012 г. в гр. Брюксел, Белгия.

Възлага на Валери Михайлов - директор дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Моля, гласувайте. Приема се.

Имате и една допълнителна точка.

/След проведеното явно гласуване/

73. ОТНОСНО: Доклад от Аделина Кандова - старши експерт - дирекция „Международна дейност“ в Администрацията на Висшия съдебен съвет, относно участието ѝ в семинар за служители на съдебните съвети, организиран от Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС), проведен в периода 28-29 юни 2012 г. в гр. Брюксел, Белгия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

73.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклада от Аделина Кандова - старши експерт - дирекция „Международна дейност“ в Администрацията на Висшия съдебен съвет, относно участието ѝ в семинар за служители на съдебните съвети, организиран от Европейската мрежа на съдебните съвети, проведен в периода 28-29 юни 2012 г. в гр. Брюксел, Белгия;

73.2. ВЪЗЛАГА на Валери Михайлов - директор дирекция „Информационни системи“, да публикува доклада на Интернет страницата на ВСС - Раздел Заседания на ВСС /Решения на комисия - Международно правно сътрудничество/ Доклади от международни срещи.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Комисията предлага на ВСС да измени своето решение по Протокол № 31/19.07.2012 г., относно командироване на представители на съдебната власт за участие в Международна конференция на тема „Иновационни подходи в

съдебното администриране" - 10-12 септември 2012 г., за периода 9-13 септември 2012 г. в гр. Киев, Украйна, като командирова за участие в Международна конференция на тема „Иновационни подходи в съдебното администриране", г-жа Донка Грънчева- главен секретар на НИП, на мястото на г-жа Мария Радева - главен секретар на ВАС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Моля, гласувайте.

/След проведеното явно гласуване/

13. ОТНОСНО: Изменение на решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/19.07.2012 г. относно командироване на представители на съдебната власт за участие в Международна конференция на тема „Иновационни подходи в съдебното администриране" - **10-12 септември 2012 г., за периода 9-13 септември 2012 г. в гр. Киев, Украйна**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ИЗМЕНЯ решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/19.07.2012 г.. относно командироване на представители на съдебната власт за участие в Международна конференция на тема „Иновационни подходи в съдебното администриране" - **10-12 септември 2012 г., за периода 9-13 септември 2012 г. в гр. Киев, Украйна, като КОМАНДИРОВА** за участие в Международна конференция на тема „Иновационни подходи в съдебното администриране", г-жа Донка Грънчева- главен секретар на НИП, на мястото на г-жа Мария Радева - главен секретар на ВАС.

13.2. Останалите условия, свързани с командировката остават непроменени.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Сега следват допълнителните точки на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията.

Председателят на комисията поиска пет минути почивка преди да бъдат гласувани тези точки, затова пет минути почивка.

/Камерите са изключени/

ПЕНКА МАРИНОВА: Колеги, т. 40 от допълнителните касае чл. 39, ал. 2, т. 2 от ЗСВ. Нашата комисия внася в Съвета резултатите от извършена проверка по отношение на административния ръководител на Бургаската апелативна прокуратура г-н Емил Христов. Беше ни изпратен доклад от Инспектората на ВКП, след което ние извършихме проверка. Изпълняваме си задължението, внасяме резултатите в пленарно заседание, които ще бъдат докладвани от г-н Гатев.

Искам да обсъдя с вас едно друго съображение. Отсъства главния прокурор, отсъства министъра на правосъдието, така наречените „трима големи“. Дали не е редно да оттеглим точката за следващото заседание или да се докладват резултатите. Все пак, касае се за апелативен прокурор.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Да не нарушим някои срокове?

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Освен сроковете, чисто човешко е. Този човек сега цяло лято ще трепери какво ще е решението на ВСС. Да си вземем решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Нека г-н Гатев да го докладва сега или след това...

ПЕНКА МАРИНОВА: След моите точки. Нека аз да докладвам до 39-та, тези по чл. 22а от ЗСВ и след това. Подред да караме.

/Камерите са включени/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Точка 14 от допълнителните точки. Г-жа Маринова, заповядайте.

ПЕНКА МАРИНОВА: Уважаеми колеги, от т. 14 до т. 39, включително, ще ви докладвам проекти за решение на ВСС, във връзка със задълженията ни, произтичащи от чл. 22а от ЗСВ.

Точка 14. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Аделина Въткова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС. Гласуването е явно.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Аделина Въткова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Аделина Въткова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и

кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 15. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Бисерка Методиева Коцева - председател на отделение във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Бисерка Методиева Коцева - председател на отделение във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Бисерка Методиева Коцева - председател на отделение във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 16. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Галина Цветанова Матейска - Ботева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Галина Цветанова Матейска - Ботева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Галина Цветанова Матейска - Ботева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 17. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Галя Иванова Георгиева - съдия в Апелативен съд - гр.Пловдив и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

ПЕНКА МАРИНОВА: На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при ВКП за Галя Иванова Георгиева - съдия в Апелативен съд - гр.Пловдив и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното копие на писмо да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

17. ОТНОСНО: Проект на решение във връзка със:

- Справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Галя Иванова Георгиева - съдия в Апелативен съд - гр.Пловдив и кандидат за избран член на ВСС

- Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Галя Иванова Георгиева - съдия в Апелативен съд - гр.Пловдив и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17.1. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Галя Иванова Георгиева - съдия в Апелативен съд - гр.Пловдив и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на интернет страницата на ВСС.

17.2. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Галя Иванова Георгиева - съдия в Апелативен съд - гр.Пловдив и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното копие на писмо да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 18. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Даниела Петрова Костова - съдия в Окръжен съд - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

18. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Даниела

Петрова Костова - съдия в Окръжен съд - гр.Варна и кандидат за изборен член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Даниела Петрова Костова - съдия в Окръжен съд - гр.Варна и кандидат за изборен член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 19. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Денчо Здравков Стоянов - съдия в Окръжен съд - гр.Бургас и кандидат за изборен член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

19. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Денчо Здравков Стоянов - съдия в Окръжен съд - гр.Бургас и кандидат за изборен член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Денчо Здравков Стоянов - съдия в Окръжен съд - гр.Бургас и кандидат за изборен член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 20. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Емилия Костадинова Нашева - заместник на административния ръководител - заместник -

председател на Апелативен съд - гр.Бургас и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

20. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Емилия Костадинова Нашева - заместник на административния ръководител - заместник - председател на Апелативен съд - гр.Бургас и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Емилия Костадинова Нашева - заместник на административния ръководител - заместник - председател на Апелативен съд - гр.Бургас и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 21. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Камен Василев Иванов - съдия в Апелативен съд - гр.София и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

21. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна

прокуратура за Камен Василев Иванов - съдия в Апелативен съд - гр.София и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справка от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Камен Василев Иванов - съдия в Апелативен съд - гр.София и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 22. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справка от ИВСС за Каролина Неделчева Михайлова - съдия в Окръжен съд - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

22. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Каролина Неделчева Михайлова - съдия в Окръжен съд - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справка от ИВСС за Каролина Неделчева Михайлова - съдия в Окръжен съд - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 23. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справка от ИВСС за Любка Борисова Илиева - Въндева

- съдия във Върховния касационен съд и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

23. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Любка Борисова Илиева - Въндева - съдия във Върховния касационен съд и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Любка Борисова Илиева - Въндева - съдия във Върховния касационен съд и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 24. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Мариана Иванова Георгиева - съдия в Окръжен съд - гр.Шумен и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

24. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Мариана Иванова Георгиева - съдия в Окръжен съд - гр.Шумен и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Мариана Иванова Георгиева - съдия в Окръжен съд - гр.Шумен и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 25. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Росица Славчева Бункова - Манолова - заместник на административния ръководител - заместник - председател на Окръжен съд - гр.Благоевград и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложените становища, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

25. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Росица Славчева Бункова - Манолова - заместник на административния ръководител - заместник - председател на Окръжен съд - гр.Благоевград и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Росица Славчева Бункова - Манолова - заместник на административния ръководител - заместник - председател на Окръжен съд - гр.Благоевград и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложените становища да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 26. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Савка Димитрова Стоянова - съдия във Върховния касационен съд и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

26. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Савка Димитрова Стоянова - съдия във Върховния касационен съд и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Савка Димитрова Стоянова - съдия във Върховния касационен съд и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 27. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Юлия Емилова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище, да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

ПЕНКА МАРИНОВА: На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Юлия Емилова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Проект на решение във връзка със:

- Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Юлия Емилова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС

- Справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Юлия Емилова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

27.1. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Юлия Емилова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

27.2. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Юлия Емилова Ковачева - съдия във Върховния административен съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 28. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Георги Методиев Асенов - прокурор в Окръжна прокуратура - гр.Плевен и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Георги Методиев Асенов - прокурор в Окръжна прокуратура - гр.Плевен и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Георги Методиев Асенов - прокурор в Окръжна прокуратура - гр.Плевен и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 29. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Даниела Благоева Ангелова - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Смолян и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище, да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Даниела Благоева Ангелова - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Смолян и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Даниела Благоева Ангелова - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Смолян и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 30. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Елка Живкова Атанасова - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Благоевград и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното копие от акт за извършена проверка по сигнал и становище, да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

30. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Елка Живкова Атанасова - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Благоевград и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Елка Живкова Атанасова - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Благоевград и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното копие от акт за

извършена проверка по сигнал и становище да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 31. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Камен Петров Пешев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Кюстендил и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

31. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Камен Петров Пешев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Кюстендил и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Камен Петров Пешев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Кюстендил и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 32. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ справката от ИВСС за Людмил Вътков Петков - прокурор при ВКП и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище, да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

32. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Людмил Вътков Петков - прокурор при ВКП и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Людмил Вътков Петков - прокурор при ВКП и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 33. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Милчо Иванов Генжов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Габрово и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

33. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Милчо Иванов Генжов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Габрово и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Милчо Иванов Генжов - административен ръководител - окръжен

прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Габрово и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 34. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Михаил Георгиев Кожарев - заместник на Главния прокурор при Върховна административна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.
/След проведеното явно гласуване/

34. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Михаил Георгиев Кожарев - заместник на Главния прокурор при Върховна административна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Михаил Георгиев Кожарев - заместник на Главния прокурор при Върховна административна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 35. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Огнян Илиев Басарболиев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна

прокуратура - гр.Русе и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложените становища, да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

35. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Огнян Илиев Басарболиев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Русе и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Огнян Илиев Басарболиев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Русе и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложените становища да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 36. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Румен Вълков Боев - прокурор в Апелативна прокуратура - гр.Пловдив и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

36. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Румен Вълков Боев - прокурор в Апелативна прокуратура - гр.Пловдив и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Румен Вълков Боев - прокурор в Апелативна прокуратура - гр.Пловдив и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 37. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Сергей Петров Стойчев - заместник на административния ръководител - заместник - градски прокурор на Софийска градска прокуратура и кандидат за избран член на ВСС, ведно с копие на писмо до СГП, да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

37. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Сергей Петров Стойчев заместник на административния ръководител - заместник - градски прокурор на Софийска градска прокуратура и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Сергей Петров Стойчев заместник на административния ръководител - заместник - градски прокурор на Софийска градска прокуратура и

кандидат за избран член на ВСС, ведно с копие на писмо до СГП да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 38. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ, справката от ИВСС за Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище, да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.
/След проведеното явно гласуване/

38. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Точка 39. На основание чл. 22а, ал. 4 от ЗСВ справката от ИВСС за Явор Петков Бояджиев - прокурор във Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член

на ВСС, ведно с приложеното становище, да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

39. ОТНОСНО: Справка за резултатите от извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет за Явор Петков Бояджиев - прокурор във Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Явор Петков Бояджиев - прокурор във Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложеното становище да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: Благодаря. По т. 40 ще докладва г-н Гатев.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Имате думата, колега Гатев.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Уважаеми колеги, Комисията по професионална етика и превенция на корупцията предлага на ВСС да приеме решение, с което да приеме за сведение резултатите от проверката на комисията по доклад от отдел „Инспекторат“ при ВКП, във връзка с извършена проверка за Емил Христов - административен ръководител - апелативен прокурор на гр. Бургас.

Комисията, след като изслуша самият Емил Христов в заседание, и след като обсъди всички доказателства от Инспектората приема, че не са налице каквито и да е данни, с които прокурорът Христов да е извършил действия, с които да е нарушил

правилата на Етичния кодекс на българските магистрати, поради което прави предложение за прекратяване на преписката.

Искам само да допълня, че преписката е била образувана по доклад от Инспектората, в който се твърди, че той бил поддържал близки приятелски отношения с криминално проявени лица, каквато връзка поддържал и понастоящем, покровителствал такива лица, не желае да се грижи за организацията и дейността на поверената му служба, по начин, по който да бъдат постигнати най-добри резултати. Неуместно, открито демонстрирал контакти с такива лица, поради което се приема, че е нарушил етичните правила.

За да стигнем до това решение, ние сме взели много подробно показанията на всички лица, които са били разпитвани по време на досъдебното производство, във връзка с тези твърдения и най-важното е, че за нас не стана много ясно защо Инспектората на ВКП е изпратил тази преписка при нас, при положение, че ако наистина има допуснато такова нарушение от Емил Христов, за това е било възможно да се сигнализируют съответните ръководители и те биха могли да направят предложение за неговото наказание. Но има нещо, което е по-интересно. Във връзка с тази проверка е била извършена такава проверка от Комисията по професионална етика при ВКП, от трима прокурори от ВКП, които са стигнали до същия категоричен извод, че няма абсолютно никакви данни, които да сочат по един безспорен и категоричен начин, че Емил Христов е извършил нарушенията, които му се вменяват.

Аз само ще преповторя някои от общите изводи, за да стане по-ясно, тъй като се говори например, за среща с две лица, едното от които е било криминално проявено, но това се касае за две случайни срещи, които са станали през 2011 г., при които са

били водени общи разговори. Тези срещи са станали абсолютно случайно, както твърди и самото лице, на улицата. Досъдебното производство срещу едно от лицата е било образувано през 2009 г. и няма никакви данни, че през тази година са осъществени контакти с Емил Христов и същото лице. Няма абсолютно никакви конкретни данни по отношение на покровителстване на криминално проявени лица от Емил Христов. Нещо повече, през периода 2004 - 2008 г. Христов е заемал длъжността окръжен прокурор, поради което не е могъл в качеството на апелативен прокурор да извърши тези действия, за които му се приписват нарушения. Единствено на посочените в доклада, свидетелски показания, че на Христов са предоставени парични средства, както се твърди от ...лице. Налице са изключително и само предположения, вероятности и слухове, във връзка с дейността, която беше предмет на разглеждане от нашата комисия. Ето защо считаме, че няма абсолютно никакви доказателства за извършени от него такива неправомерни действия, поради което предлагаме на ВСС да приеме за сведение резултатите от нашата проверка.

Да не навлизаме в повече подробности, защото ако влезем в повече подробности, трябва да се постави въпросът за поведението на някои прокурори във ВКП, които, според мен, точно според нас, те трябва да бъдат разследвани, във връзка с техни неправомерни, неправоправни действия, от моя гледна точка. Но да не навлизаме в тези подробности.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Трябва да гласуваме, че прекратяваме преписката по отношение на апелативния прокурор на Бургас. Моля да гласувате. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

40. ОТНОСНО: Доклад от отдел „Инспекторат“ при ВКП, във връзка с извършена проверка срещу Емил Христов - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Бургас

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ резултатите от проверката на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ по Доклад на отдел „Инспекторат“ на ВКП, във връзка с извършена проверка срещу Емил Христов - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Бургас.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Има още две допълнителни точки. Едната е на Комисията по изпълнение на мерките, а другата е по предложение на директора на НИП за командироване на постоянни преподаватели за кандидати за младши магистрати „Випуск 2012-2013 г.“ Аз предлагам да гласуваме най-напред т. 42. Имате ги - това е съдията Мая Цонева от САС и Ивайло Ангелов - прокурор от ОП гр. Плевен.

Гласуването е явно.

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Може ли да докладвам преди гласуването?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Да, заповядайте.

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Постъпило е предложение от директора на НИП, с което моли ВСС да командирова Мая Цонева - съдия в Софийски апелативен съд, като постоянен преподавател по Наказателно правен процес, Златка Чолева - съдия в СГС, като постоянен преподавател по Гражданско правен процес, Борис

Миновски - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Велико Търново, за постоянен преподавател по Наказателно право и процес и Ивайло Ангелов - прокурор в ОП гр. Плевен, за постоянен преподавател по Наказателно право и процес.

Комисия професионална квалификация поиска от председателите на САС и СГС дали съдиите Цонева и съдия Чолева имат ненаписани дела. От представените справки се установи, че съдия Цонева има едно ненаписано дело, докато съдия Златка Чолева има 140 обявени за решаване, но ненаписани дела и 129 частни жалби, които също не са написани. КПКИТС предлага на ВСС да вземе решение само по отношение на съдия Мая Цонева, със задължение да довърши започнатите съдебни производства по разпределените дела с нейно участие. Прокурорът от Велико Търново е подал молба, по здравословни причини моли да бъде освободен. И на вашето внимание предлагам, на основание чл. 262, ал. 3 от ЗСВ, да командирова в НИП като постоянни преподаватели на кандидатите за младши съдии и младши прокурори „Випуск 2012-2013 г.", за срок от 1 година, считано от 1 август Мая Цонева - съдия в САС, като постоянен преподавател по Наказателно право и процес и Ивайло Ангелов - прокурор в ОП гр. Плевен, като постоянен преподавател по Наказателно право и процес.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Заповядайте, г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря, г-н Сукнаров. Уважаеми колеги, знаете много добре под каква лупа е поставена дейността на ВСС, досежно дисциплинарната практика по повод неспазване процесуалните срокове, предвидени в съответните процесуални закони, което е предвидено като точка 1 и 2 в дисциплинарните нарушения. В конкретния случай ние не знаем колко са просрочени,

знаем, че са ненаписани за колегата Чолева. Аз предлагам ВСС да вземе решение да задължи административния ръководител да извърши проверка изписани ли са в срокове, ако някои са просрочени, фрапантни ли са сроковете и евентуално да упражни своето правомощие по дисциплинарна отговорност. Защото, де факто ние сме сезирани, че има едни ненаписани дела. Какво значи ненаписани? Много ли са извън срока, но нека да се извърши проверка и административния ръководител да реши. Няма смисъл сега да се обръщаме към Инспектората и т.н. Административният ръководител може да си извърши тази проверка и евентуално да вземе мерки по правомощията, които му е дал закона относно дисциплинарната отговорност, ако се налага такава, но е възможно и да не се налага. Затова, предлагам да допълним нашето решение и с това. не знам какво е вашето становище.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Те са две съвсем различни неща.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Едното да бъде като т. 1, това да бъде като т. 2.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Най-напред трябва да гласуваме предложението на комисията.

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Може ли да допълня нещо?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Първо, предложението на г-жа Наумова, а това, ако го правите като допълнителна точка, аз смятам, че няма пречка да го внесем на следващото заседание, за да подготвите проект на решение, който да бъде гласуван от състава на Съвета.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Ние сега разбираме на пленарно заседание на Съвета.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Именно./Намесва се Марияна Дундова: Мисля, че има образувано дисциплинарно дело/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Оттеглям си предложението, г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря Ви. Гласуваме предложението на г-жа Костадинка Наумова. Гласуването е явно за Мая Цонева и Ивайло Ангелов. Благодаря, приема се.

/След проведеното явно гласуване/

42.ОТНОСНО: Командироване на постоянни преподаватели на кандидатите за младши магистрати, випуск 2012-2013 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42.1. На основание чл. 262, ал. 3 от ЗСВ **КОМАНДИРОВА** в Националния институт на правосъдието постоянните преподаватели на кандидатите за младши съдии и младши прокурори, випуск 2012-2013 г., за срок от една година, считано от 1 август 2012 г.:

Мая Цонева - съдия в Софийски апелативен съд, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши съдии, випуск 2012-2013 г.

Ивайло Ангелов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори.

42.2. Възлага на съдия Мая Цонева да довърши започнатите съдебни производства по разпределени дела с нейно участие.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Точка 41 от допълнителните, която ще докладва председателят на комисията г-н Пламен Стоилов, по изпълнение на мерките. Заповядайте.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Уважаеми колеги, на 23.07.2012 г. във ВСС е постъпило писмо от административния ръководител на СГС. Тъй като писмото е разпределено на Комисията по наблюдение на хода на делата с обществен интерес сметнах, че е мое задължение да ви запозная с него, но ще акцентирам само на някои по-съществени моменти.

В документа се отбелязва, че е извършена проверка, която е констатирала следното. В книгата за открити заседания на делата Наказателно отделение, 12 състав с председател съдия Мирослава Стефанова Тодорова е проверено н.о.х.д № 63/2005 г. Присъдата по това дело е постановена на 04.12.2006 г. Към 19.07.2012 г., в графата „дата на предаване на делото“ в канцеларията няма какво и да било отбелязване. Административният ръководител е установил, че към момента на проверката, делото, заедно с мотивите, не е било предадено в канцеларията на деловодството. В писмото се посочва, че в обвинителния акт има два пункта на обвинение. По единия от пунктовете с инкриминиран период, приключващ на 26.07.1999 г., съгласно правилата за давността, абсолютната давност е изтекла в началото на 2007 г. По втория инкриминиран период, приключващ на 16.12.1998 г., абсолютната давност е изтекла през м. юни 2006 г. В писмото се съобщава и за проверка по н.о.х.д. № 2055/2005 г. Това е едно от 99 дела, поради което заради забавяне на мотивите по д.д. № 9/2011 г. на съдия Мирослава Тодорова е наложено дисциплинарно наказание от ВСС по чл. 308, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. - намаляване на трудовото ѝ възнаграждение с 15% за срок от две години. Въпреки това, по време на проверката е установено, че към 20.07.2012 г., повече от една година, мотивите към делото все още не са предадени в деловодството на съда. Междувременно е

изтекла и абсолютната погасителна давност за търсене на наказателна отговорност на подсъдимото лице. Предметът на делото е престъпление по чл. 219 от НК за нанесени щети в размер на 543 милиона и 500 хиляди лева. В писмото се сочи, че във връзка с така постановената присъда е подаден протест от прокурор пред СГП. Протестът обаче липсва по делото. И на трето място, е проверено н.о.х.д. № 681/2004 г., по което е постановена присъда № 37/18.07.2007 г. и докладчик по него е била съдия Мирослава Тодорова.

Установява се, че с Решение № 272/13.07.2013 г. по описа на Апелативен съд - София по въззивно н.о.х.д. № 362/2012 г. съдът е оставил без наказание подсъдимите, като е приложил Законът за давността.

Това, колеги, са фактите, в резултат на което предлагам ВСС да вземе решение:

1. Извлечение от протокола от заседанието на ВСС в тази му част, ведно с цитираните от мен материали, да се изпратят на главния прокурор, по компетентност.

2. Да се изпратят за сведение, също така на министъра на правосъдието и председателя на ВКС.

3. Горепосочените материали да бъдат качени на интернет страницата на ВСС.

Освен това, предлагам тези материали да бъдат изпратени до всички медии.

Колеги, аз ви запознах с това, което е постъпило. Бяхме длъжни да се запознаем и да обсъдим тази информация. Ако има изказвания...

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тази информация ние получихме. Някой ще вземе ли отношение.

Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря. Колеги, всички сме запознати какво последва от нашето решение, с което ние си изпълнихме служебните задължения, така както ги предвижда ЗСВ. Видяхте колко бяхме обругавани, колко кал се хвърли по наш адрес. Включително беше намесена и комисията към Европейския парламент, която отговаряше и която наблюдава напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка и влезе в нейния доклад този случай. Аз смятам, че ние не можем да си заравяме главата в пясъка и да не вземем отношение и по този доклад, тъй като той вече излезе, обсъждаше се, дори имаше вот на недоверие в Парламента, а ние не сме взели никакво отношение относно него.

Аз се запознах подробно с доклада и от всичките критики, които има към България, освен за случая „Мирослава Тодорова“, единственото, което намирам като критично е, че атестиранията, повишенията и назначенията в съдебната система/цитирам/ „все още не са прозрачни и не се извършват въз основа на обективни критерии основани на заслуги“. Не знам от къде се вади това заключение или по-точно на всички ни е известно от къде, тъй като още от първия ден на нашия ВСС работим в една враждебна среда, по понятни причини, поради обстоятелството, че хората, които искат да владеят съдебната система и да ръководят същата, не можаха да вкарат техни представители във ВСС и впоследствие когато искаха да минават техните фаворити за назначаване, ние не се поддадохме на това нещо.

В критиките, които се отправят към ВСС по медиите и директно срещу нас, аз проверих всички тези, и когато накрая ги

обобщих установих, че срещу ВСС единствено се говори само в три насоки.

Първият случай, е случаят „Красьо“. Какъв беше този случай? При него ние уведомихме обществеността, че има хора извън съдебната система, които ходят и обещават „светло бъдеще“ на наши колеги магистрати, като ги заблуждават, че могат да помогнат при кадрването във ВСС. Ние казахме, че това не може да стане при този състав на ВСС, сигнализирахме колегите да не се поддават на такива манипулации и изрично доказахме с последващата си дейност, че ние избирахме при кадровото израстване само тези хора, които имаха лични професионални и делови качества и отговаряха на законовите изисквания. Сами разбирате, че по този начин ние си създадохме много врагове, знаете какво се раздуха тогава по медиите. ВСС беше единственият орган в страната, който може да се каже, че си изчисти къщичката във всяко едно отношение, като за съжаление покрай сухото изгоря и мокрото. И аз лично смятам, че двамата наши колеги, които бяха от ВСС, така си заминаха, без да имат някакво отношение по кадрването и без да са замесени в отношения със съответното лице. Няма да се спирам повече на този въпрос, но от там нататък, ние дадохме ясен сигнал на обществото, че ние няма да допуснем да ни се месят не само външни фактори и външни лица, но и тези от съдебната система, които искат да прокарат някакви техни фаворити и заради това срещу нас започна една открита война.

Какъв е вторият случай, за който се упреква този ВСС? Вторият случай беше за случая „Приморско“. Там пък въобще не ми е ясно лично на мен за какво точно става дума. Първо, тези действия са извършени много преди формирането на този ВСС, след това, когато се появили в обществото и когато беше запознато,

по медиите се появи някакъв такъв случай ВСС реагира, но в последствие се оказа, че ние неправилно сме реагирали. Наказали сме едни лица, които не е имало основание да накажем и заради това единствено ние трябва да си носим нашата отговорност и нашата морална вина, а не за нещо друго, което не мога да разбера какво ни се вменява като вина по този случай.

Какво се говори и как бяха заблудени и хората от Европейската комисия за това, че назначенията във ВСС не са прозрачни. Кое не е прозрачно? Ние сме единственият ВСС, на който всички заседания директно се предават и могат да се видят както от представители на медиите, така и от всеки гражданин, който поиска да наблюдава тези наши назначения. За какви критерии говорим? Единствените случаи, в които сме упрекувани, че нямаме ясни критерии и не са били прозрачни са два. Става дума за административните ръководители на Софийския апелативен съд и Софийския градски съд. Защо такъв вой се вдигна там? Това бяха най-прозрачните избори, защото знаете, че нямаше по един кандидат, а бяха по трима-четирима кандидати, дори доколкото си спомням на един от изборите присъства и представител на Европейската комисия, който стоеше в залата и наблюдаваше как се извършва този избор. Пишат по медиите, че неясни са критериите, по които сме избрали тези хора. Какви по-ясни критерии, като изрично го заявихме тогава и в залата - ние искаме промяна в тези два съда. Защо искахме промяна? Защото, знаете, че усилено се говореше, че Апелативният съд при неговото управление има намеса на една адвокатска кантора, а за двата съда се говореше, че има съдии, които въобще не ходят на работа, или по-точно ходят, само когато имат заседание. Заседанията, в тези съдилища започват със закъснение от 1-2 часа и повече. Също

така, както знаете, се говореше, че решенията по делата продължават доста време по години след тяхното разглеждане, а както се установи в последствие и както се оказа вярно е, че някои от съдиите дълъг, продължителен период от време не си пишат делата. Ние точно заради това искахме промяна и когато избрахме председател на Апелативен съд, който отиде да въведе ред, същото го направихме и в Градския съд. Критерият беше същият - да се разбие този модел, който е в Градския съд и да отиде човек, който не е ангажиран с групите, които има в този съд. Това бяха нашите критерии, по-ясни критерии аз не виждам. Да, обаче това не се хареса на тези хора, които искаха да запазят статуквото, които искаха да си ходят на работа, когато искат, които искаха да си пишат делата, когато искат и никой да не им търси отговорност.

Аз смятам, че ние трябва да се гордеем в цялата си 5-годишна дейност за това, което направихме като кадрова политика - най-вече, че не допуснахме външни лица да ни се месят и ние се съобразявахме само и единствено с деловите и професионални качества на хората, които избирахме. Много смешно ми беше, бих казал и трагично, когато прочетох някакъв пасквил, където се пишеше, че по същия начин не били ясни критериите, по които сме избирали административни ръководители и видях, че се е подписал административен ръководител, който ние сме избрали! Аз, колеги, ако съм на негово място, първата ми работа, ако смятам, че не съм избран от този ВСС заради моите лични, делови и професионални качества, заради това, че аз съм компетентен да ръководя дадена структура в съдебната система, аз тогава бих си подал оставката и ще напиша изрично защо си подавам оставката. Кои хора съм ползвал от ВСС или какво съм ползвал, за да бъда избран по някакви други начини. Нека да знае обществото и да се даде

възможност на следващия ВСС, на мястото на този човек, който смята, че така сме го избрали, да бъде избран по-подходящ кандидат. В противен случай, нека да бъдат така добри тези, които се подписват по тези неща, да изпратят едно писмо и да кажат кой ги е накарал и коя е причината поради която те се подписват да говорят за нашата кадрова политика.

Другият случай, който много нашумя и който беше отбелязан в доклада, това беше случая „Мирослава Тодорова“ и за който напоследък толкова много се говори и се искат нашите оставки и т.н. Какво се случи? През 2011 г. с решение на д.д.№ 9 съдия Мирослава Тодорова беше наказана от ВСС за просрочването на множество наказателни дела, с намаляване на трудовото ѝ възнаграждение за определен период от време. Независимо от това наказание, същата не взе мерки да подобри работата си и отново не написа мотивите си към някои от постановените от нея присъди.

В началото на 2012 г. в българските медии се изнесоха данни за няколко наказателни дела, по които съдия Мирослава Тодорова за значителни периоди от време не е написала мотивите към присъдите, с което съществено е нарушила служебните си задължения. Въз основа на тези публикации ВСС се самосезира и извърши проверка, при което се установи, че изнесеното отговаря на истината. Поради това, с решение от 01.03.2012 г., на основание чл. 316, ал. 2 от ЗСВ, беше образувано дисциплинарно производство. Въз основа на тези констатации ВСС взе решение на 12 юли 2012 г. да наложи на съдия Тодорова, наказание по чл. 308, ал.1, т. 6 от ЗСВ - дисциплинарно освобождаване от длъжност.

През предходната седмица, отново с решение на Софийския апелативен съд по внохд № 362/2012 г. бе прекратено

по давност решеното от нея нощ № 681/2004 г. за данъчна измама в особено големи размери. Тодорова се е произнесла с присъда от 18 юли 2007 г., но не е написала мотивите по делото до м. април 2012 г. По този начин отново е избегната възможността да се търси наказателна отговорност от виновните лица.

Какво последва? На 13 юли беше организиран протест на съдии, адвокати/забележете, хората, които би трябвало да защитават интересите на гражданите и да искат по-бързо правосъдие/, НПО и граждани пред ВСС против това уволнение. Мотивите на протестиращите бяха, че се касае за политическо уволнение, тъй като съдия Тодорова е председател на Съюза на съдиите в България и се противопоставяла на критиките на министър Цветан Цветанов против съдебната власт. По този начин съдебната система и нейният ръководен орган - ВСС, бяха вкарани в някакви политически интриги, които нямат нищо общо с тяхната дейност. Възниква въпросът кой разработи този сценарий и каква беше неговата цел, дали не се преследваше възможността да не се търси дисциплинарна отговорност от тези магистрати, които не изпълняват служебните си задължения, и заради които не е затворена Глава 24, дали не се цели да не се задават основателни въпроси към Мирослава Тодорова защо не е написала мотивите точно по тези дела! Защо е допуснато да изтече предвидената в закона давност и в чии интереси е това! Как така е решила и е написала присъдите и решенията по толкова много други дела, които е разгледала след посочените в дисциплинарните решения на ВСС, а точно тях е задържала до изтичане на давността! Какви са били мотивите ѝ за това! Как повечето съдии от Наказателното отделение на Софийски градски съд независимо, че са разгледали много повече дела от нея за този период от 2005 г. досега са успели

да си напишат в срок съдебните актове, а тя ги е задържала за такъв голям период от време, и т.н. На мен ми беше предадено тук от колеги нещо, което са изпратили на медиите, което не е било публикувано, аз тъй като съм съгласен с голяма част от него ще го оглася. В същото време обаче, както в обществото, така и сред самата съдийска гилдия се заговори за съвсем други подбуди, довели до този протест. Имаше дори слухове, че известна адвокатска кантора, заедно с ръководството на ССБ - Съюза на съдиите в България и още 5-6 неправителствени организации са взели участие в организирането на този протест, тъй като искат да доминират в процеса на кадрване в съдебната система. Забелязано е било, че в случаите, когато исканията за издигане на техните фаворити не бъдат удовлетворени, веднага се атакува Висшия съдебен съвет, както в страната, така и пред европейската общност. Заговори се и това, че Съюзът на съдиите в България и тези НПО-та се спонсорират от едни и същи източници и се разпределят значителни по размер средства. Тези средства от своя страна са разпределяни между определени техни членове, по най-различни поводи - командировки в страната и чужбина, писане на проекто-законови, доклади, обучения и под други форми. В тази връзка аз лично мога да посоча, че само през месец януари 2012 г. Съюзът на съдиите в България е получил от една чужда държава сумата 420 000 лв. Оттук възникват следните въпроси, които трябва да бъдат изяснени на обществото, за да има пълна прозрачност в дейността на неправителствените организации, които имат отношение към дейността на съдебната система и в частност към ВСС, за да се избегнат всякакви спекулации по техен адрес.

Първо - кой осигурява средствата за дейността на Съюза на съдиите в България и подкрепящите го НПО-та. Едни и същи ли са източниците?

Второ - да се публикуват данни за получените и изразходвани парични средства и материални придобивки в последните 10 години от тях?

Трето - каква е ролята на съдия Мирослава Тодорова като председател на Съюза на съдиите в България при разпределянето и усвояването на тези средства?

Четвърто - кои журналисти и кои медии са получавали средства под каквато и да е форма от тези организации - Съюза на съдиите в България и посочените НПО-та?

Пето - какви са последиците от ненаписването в срок на мотивите по всички тези дела, които съдия Тодорова е просрочила и кой ще плаща ако България бъде осъдена по тях за бавно правосъдие?

Шесто - какви обезщетения плаща България всяка година по Закона за отговорността на държавата и по решенията на Европейския съд за правата на човека в последните 10 години, тъй като ние имаме само от 2005 г., ВСС които е платил, около 13 милиона лева, които сме платили именно за осъждането на България по Закона за отговорността на държавата.

Седмо - каква е членската маса на Съюза на съдиите в България, посочените НПО-та и каква част от обществото представляват?

Осмо - колко и кои са членовете и служителите на тези организации и заемат ли те някакви длъжности в държавната администрация или във фирми с преобладаващо държавно участие?

Девето - има ли в управителните им съвети съпруги или съпрузи на еврочиновници, наблюдаващи съдебната реформа?

Десето - какви са преките контакти на управлението на тези НПО-та с европейските институции. По каква линия и по какъв механизъм се осъществяват тези контакти?

Тези въпроси трябва да намерят отговори, защото в противен случай в обществото остава една голяма неяснота, относно подбудите за защита на един съдия, който е извършил толкова тежки нарушения на служебните си задължения. Ще остане иначе усещането за мирис на пари, и то много пари, които трябва да бъдат разпределяни между една група от хора, която иска, както се говори, да яхне съдебната система.

Накрая, колеги, искам да предложа копия от решенията на дисциплинарните състави по дисциплинарно дело № 9/2011 г. и № 3/2012 г. да бъдат изпратени на Президента на Република България, Министър-председателя на Република България и Председателя на Народното събрание на Република България. Аз лично имам чувството, че и аз съм отговорен, че допуснахме Президентът на Република България, институцията, която следва да пази държавността в страната, да се изкаже против Висшия съдебен съвет, без да е запознат с решението, което коментира, и за което дава оценка, както той казва: "Твърдя, че уволнението на Тодорова от ВСС е необективно, необосновано, непрозрачно и не мъдро". Моето мнение е, че разпоредбата на чл. 313, ал. 3 ЗСВ има за цел да бъде запазен авторитетът на магистрата, който е привлечен към дисциплинарна отговорност. В настоящия случай вече почти всичко е казано по медиите за допуснатите нарушения на служебните задължения от съдия Тодорова и не виждам какво има повече да се крие! Освен това смятам, че в случая се касае за

защита на националните интереси на страната, които следва да имат приоритет пред личните такива. Аз внимателно четох чл. 313 и там в него, колеги, поне според мен е казано - до влизане в сила на заповедта и решението на налагането на дисциплинарни наказания не могат да се разгласяват факти и обстоятелства във връзка с дисциплинарното производство. Ние няма да разгласяваме тези факти и обстоятелства, не ги разгласяваме пред обществото, ние ги изпращаме на отговорните институции, които правят държавната политика, които отговарят за суверенитета на държавата, и аз лично смятам, че ако трябва, може и по секретната поща да бъдат изпратени тези наши решения и не виждам с какво ще нарушим закона, а също още повече пък да попречим на нормалното разглеждане на административните производства във Върховния административен съд, но именно в тази връзка бих искал да чуя вашето мнение, за да може да вземем едно адекватно решение, после да не бъдем упрекнати пък, че действително сме нарушили закона. Но това е моето мнение. Благодаря ви за вниманието.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Да се изпрати и на Европейския съюз!

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Други становища?

Г-н Стоилов.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Колеги, аз прочетох информацията, която постъпи във Висшия съдебен съвет, но мисля, че трябва да изкажа и някакво становище по конкретния въпрос. Когато влизаме в остри спорове и дискусии по въпроса за това какви са мотивите на ВСС да накаже един магистрат-общественик, винаги във всички случаи се избягва един изключително важен, основен въпрос. Той е съвсем простицък въпрос, който си задават всички обикновени хора - от системните откази от правосъдие, които са констатирани при

колежката са се възползвали само и единствено извършителите на тежки престъпления, включително на отвратителни криминални престъпления! Никой друг! Ако в един такъв конкретен случай се беше възползвал един пострадад човечец от престъплението, аз пръв щях да вдигна ръка за оневиняването на такъв магистрат. Но няма такова нещо, колеги! Даже някои от тези подсъдими, които са амнистирани по този начин, след това са продължили да извършват тежки криминални престъпления, включително и от същия вид! Е, при това положение, аз бих попитал колегите съдии, магистрати, които призовават ВСС да се засрами и да подаде оставка - кой точно трябва да се засрами и да подаде оставка!!! Ако аз като магистрат съм извършил подобни действия, ще се засрамя, ще си подам оставка, а трябва да се засрамят и тези, които ме подкрепят, но в конкретния случай аз не виждам защо трябва на 360 градуса да се обръща истината и да се говорят неща, които противоречат на елементарната човешка логика и справедливост!

Сега, по отношение на наложеното наказание. Твърди се, че наложеното наказание е несъразмерно тежко, поради което се обвинява Висшият съдебен съвет в поддаване на политически натиск. Да, Висшият съдебен съвет от първия ден на своето съществуване е подложен на изключително тежък натиск от много посоки. Аз няма да се спирам подробно, защото всички, които се очевидци на тези събития знаят за какво става дума, но аз питам - качеството на съдия Тодорова като обществена фигура създава ли имунитет срещу дисциплинарно наказание и трябва ли за един магистрат да се създава персонално законодателство, защото чувам, че трябвало да се промени закона, че трябвало да се изслушват магистратите, преди да им се наложи наказание от ВСС!

Нека да се изслушват, нямам нищо против! Нека да стане такъв закона, ние и следващият ВСС ще го спазим!

И последен въпрос - говори се за борба за независимост на съдебната система. Искам да напомня на тези "борци за независимост", че Висшият съдебен съвет е държавен орган, който е автономен и независим, но въпреки това върху него се оказва брутален натиск, както от групи съдии, така от неправителствени организации. По отношение на нашата дейност се изказват категорични некомпетентни становища, включително и от държавни институции, и въпреки този натиск Висшият съдебен съвет е вземал автономно решенията си и винаги ги е обяснявал пред обществото. Това, че някой не желае да ни чуе, е отделен въпрос. Но все пак, за каква независимост става въпрос - аз искам да изразя огромното си уважение към огромния брой скромни, всеотдайни, изключително компетентни съдии в страната, които аз лично познавам, много голяма част от тях, те извършват своята трудна, благородна дейност, често пъти свързана с лични рискове, извършват я тихо, ежедневно, при много тежки условия. Така, че моите уважения към тези колеги! Но една малка част от колеги съдии, с елитарно мислене смятат, че трябва да се проведе такава съдебна реформа, която да им даде право сами да се предлагат, сами да се избират, сами да се награждават, сами да се уволняват, сами да се възнаграждават, може би да си определят и заплатите!!! Това би било чудесно, ако те сами плащаха заплатите си, но тогава когато данъкоплатеца плаща нашите заплати, ние сме длъжни по някакъв начин да се отчитаме пред него и да даваме обяснения на постъпките си! Аз мисля, че това нещо не може да бъде избегнато и никога една такава реформа няма да успее и поне обществото никога няма да я приеме! Това е, което исках да кажа.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря. Някой друг има ли да вземе отношение?

Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, г-н Сукнаров. Аз мисля, че г-н Пламен Стоилов допусна една неяснота и когато се чете протокола хората ще останат с впечатление, че действително привлечените към дисциплинарна отговорност не се изслушват. Как да не се изслушват, като закона изрично изисква да бъдат изслушани от административно-наказващия орган, когато това е административния ръководител или от дисциплинарния състав към Висшия съдебен съвет, когато наказващ е ВСС! И ако това не е сторено, това е абсолютно основание за отмяна на съответната заповед или решение, без да се разглежда делото по същество, казва закона. Така, че г-н Стоилов се изрази по начин, по който остана впечатлението у мен, че не се изслушват. Това е нещото, което искам да поправам. Няма досега неизслушан магистрат, да му е наложено дисциплинарно наказание, освен ако той изрично не е заявил това или е пратил само свои представител - процесуален.

Другото нещо, по което искам да взема отношение по предложението на г-н Колев, за изпращане на материалите по двете дела на президента, и на премиера, и на председателя на Народното събрание. Колеги, текста казва: " не могат да бъдат разпространявани факти и обстоятелства". Разпространявани. /намесва се Божидар Сукнаров - разгласявани!/ Петър Стоянов - разгласявани, т.е. /Момент пак да отворя текста/ При нас остава единствено и само да тълкуваме какво значи разгласяване на факти и обстоятелства. Според мен буквалното тълкуване на текста, разгласяването би означавало публикуването на тези факти и обстоятелства в медии, в интернет-страницата и т.н. Все пак

законът е определил един кръг от лица, които следва да са запознати с тези факти. И е ли научаването на тези факти и обстоятелства на хора, които са извън този кръг на лица, не е разгласяване, а от друга страна, като погледнеш текста на чл. 64 от ЗСВ казва: "съдебните актове", нашето не е съдебен акт, но съдебните актове се, момент точно да цитирам, се публикуват мисля беше текста, но нека да бъде точен: "се публикуват незабавно, след постановяването на интернет-страницата на съответния съд, при спазване на изискванията на Закона за личните данни и Закона за класифицираната информация". Какво значи това - да речем днес или утре се произнесе 3-членния състав на Върховния административен съд по жалба, той ще публикува своето решение. С публикуването на това решение той ще изложи и обстоятелства, и факти, на които той е стъпил. И все пак, аз съм обаче притеснен да ги изпратим -дали тези държавни ръководители са от кръга лица, които трябва да бъдат запознати с тези обстоятелства и факти! Въпреки, че никаква не е пречката, тъй като министърът на правосъдието, връзката между тези власти, е тук в залата, тя лично е получила решението на дисциплинарния състав, тя го е резолирала да бъде внесено в съответното заседание на ВСС! /намесва се Вельо Велев - тя е слушала и дискусията!/ Петър Стоянов - отделно където е присъствала на дискусията, ако е ръководила, в конкретния случай беше в залата. Така че, не знам - разгласяваме ли факти и обстоятелства! Да помислим по тази тема.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: На мен ми се струва, че президентът на републиката, министър-председателят и председателят на Народното събрание са тези хора в страната, които имат достъп до всякаква информация, и до най-секретната,

свързана с националната сигурност, отбраната, въоръжените сили, всички служби, към които те имат специални органи, които им поднасят тази информация ежедневно. Така че изпращането на решение на Висшия съдебен съвет, с което е наказан определен магистрат и още повече, че имаме едно изказване на президента, което нас малко ни смути, смятам че няма абсолютно да сгрешим и няма да нарушим текста на чл.133, последната алинея, ако изпратим препис от тези две решения на тези три институции - лично до президента, министър-председателя и до председателя на Народното събрание. Това не е разгласяване. Разгласяване е това, което каза г-н Стоянов или г-н Стоилов, забравих, в печата, телевизии, електронните медии, Интернет-страницата и т.н.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, действително сме свидетели на един много неприятен случай, който влияе не само на Висшия съдебен съвет, а той влия и на цялата съдебна система и на цялото общество. Много се говори, в крайна сметка, дори в днешните дебати ние показахме, че се съобразяваме с изискванията на закона.

От това, което тече в медиите, всички тези декларации, общо взето нещата са следните: Висшият съдебен съвет сбърка с наказанието, има политически натиск, решението има отмъстителен характер. Всички изложихме всички тези съображения и смятам, че до момента Висшият съдебен съвет се държи по един достоен начин, защото в крайна сметка съдът е този, който ще прецени сбъркано ли е решението или е правилно решението. Ако има натиск, просто да посочат аргументи и факти в тази връзка. Тези неща трябва да са ясни на обществото. Няма да навлизам за отмъстителния характер. В петте години, които имаше нашият Висш

съдебен съвет, ние действително бяхме подложени на много критики и част от тях бяха неоснователни. Ние сме възприемали тези критики и сме се коригирали някой път, когато са били основателни нещата, но всичко това са неща, които са казани от колегите.

Във връзка с въпроса, който се поставя. Да, така е, посочените лица имат право на всякаква информация, но аз мисля, че разгласяването на факти се извършва от нас. Ако те пожелаят да се запознаят с тези неща и специално с тези способности, тогава бихме ги дали. Моето становище, може би няма да се съгласите с мен, че дали ще го публикуваме във вестника, дали ще го изпратим някъде, всичко това е разгласяване. Ние имаме тотална забрана, категорична забрана, което е много разумно, между другото, защото никой не знае какъв ще бъде изходът от това дело и как ще го реши съдът. Тук не говоря само за това дело. Това е нашата практика, това е и смисълът на закона. Ние, ако изпратим тези неща, това е изпълнително деяние на разгласяване. Ние дали ще го изпратим до един вестник или дали ще го изпратим на президента, според мен няма никакво значение.

Г-н Колев и г-н Стоилов бяха много обстоятелствени и изложиха тезите си. Това, естествено, ще стане достояние. Надявам се, че всички хора, от своята гледна точка, това ще се коментира. Който желае ще си направи тези неща. Но Висшият съдебен съвет, когато е казал, че това дело не е влязло в сила, категорично до влизане в сила заповедта или решението за налагане на дисциплинарно наказание, не могат да се разгласяват. Не могат.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Ако по време на дисциплинарното производство се установят факти, които сочат към извършване на престъпление, къде ще отидат тези материали още преди да е

приключило производството? Кой сезираш тогава? Явно законодателят има предвид тези органи, които нямат достъп, които нямат право да имат тази информация. Това означава „разгласяване“ според мен.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-жа Маринова.

ПЕНКА МАРИНОВА: Уважаеми колеги, аз ще подкрепя становището на г-н Георги Шопов и считам че е недопустимо разширителното тълкуване на закона. Категорична е забраната на закона - до влизане в сила на постановения акт по дисциплинарното производство да не се разгласяват факти и обстоятелства, свързани с дисциплинарно наказаното лице.

Затова ще подкрепя становището на г-н Шопов.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, аз искам да кажа нещо не само в качеството си на член на Висшия съдебен съвет и прокурор, но най-вече като гражданин на тази държава. Ясно и категорично искам да заявя, че като цяло българските съдилища и българските съдии работят значително на по-високо ниво от общото ниво в Европейския съюз. Само един факт ще спомена, че при нас успеваемостта на обвинителните актове, тоест обвинителните актове, които завършват по дела с осъдителна присъда, надвишават 95 - 96%. Средният за Европа е някъде 75 - 80%. Така че искам да благодаря на масата съдии в България, които съвестно, отговорно, законосъобразно изпълняват своите задължения.

Но, колеги, какво става през последните два-три месеца? Свидетели сме на една гротеска, свидетели сме на един фарс, свидетели сме на едно обстоятелство..., какво да Ви кажа - обърна се морално ценностната система по отношение на представите за правосъдие в Република България. Това ми напомня един известен

роман, където цялата морално ценностна система също беше обърната в едни екстремни обстоятелства. Ако г-жа Мирослава Тодорова е примерът, който много журналисти и неправителствени организации сочат като един достоен, доблестен съдия, като един изключителен професионалист, колеги, ако всички съдии работят така, трябва да Ви кажа, че българският народ, българската общественост трябва да се събере около Съдебната палата на бул.Витоша №2 и да повтори събитията от 14 юли 1789г., и този храм на Темида трябва да бъде съборен заедно с хората, които работят в него. Това е истината. Просто аз не вярвам нито на очите си, нито на ушите си, че това е възможно. Множество журналисти, неправителствени организации, представители на държавни институции, които явно не са запознати с фактите и обстоятелствата по тези дисциплинарни дела, си позволяват да ги коментират и да обвиняват в нарушаване на закона един орган, който по конституция, по закон е независим и който съвестно и отговорно изпълнява своите задължения. Това поведение изключително ме възмущава. Не знам, в крайна сметка, какво решение ще вземем по отношение на това дали да изпратим тези материали на президента на републиката, на министър-председателя, но така или иначе, колеги, в едно отношение считам, че сме длъжни, длъжни сме да изпратим всички материали на Главния прокурор на Република България, тъй като в събраните материали има категорични данни за осъществяване на престъпления против правосъдието на Република България от страна на съдия Мирослава Тодорова. Така че ще поддържам това становище. Благодаря Ви.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, аз искам да допълня това, което казах, тъй като очаквах да се вземе отношение във връзка с така дълго прокламираната натовареност на съдия Мирослава Тодорова. От направената справка може да се види, че тя е един от най-малко натоварените съдии за седем години в Софийски градски съд. Тя има някъде около 1 200 дела, от които са само 119 първоинстанционни общ характер дела. За седем години 119 първоинстанционни общ характер дела! Не може да се говори за този човек, че е натоварен и непрекъснато по медиите, включително тук и гледаме тези, които пишат до нас, различни неправителствени организации, да говорят, че ние не сме предвидили тази натовареност на този човек, когато сме вземали предвид определяне на наказанието. Така че аз може би ще помоля, тъй като г-н Стоянов явно не е подготвен, говорим за дисциплинарна практика на Висшия съдебен съвет, където има критики тук именно във връзка с това дело ..., изведнъж ни критикуват за дисциплинарна практика в доклада на Европейската комисия заради това дело, че не била последователна. Напротив, нашата дисциплинарна практика е много последователна и вече излезе и първото дело на един съдия от Софийски градски съд Иван Коев, излезе на петчленен състав делото, човекът е наказан за много по-малко прегрешения и за много по-кратък период от време просрочени дела. Винаги сме се съобразявали с периода на време, когато се просрочват делата. Няма такъв случай, аз съм казвал и преди това, няма такъв случай в България и не само в България, няма случай където пет години едно дело да не са написани по него мотивите. То не е само едно. Тук става дума за четири, пет дела. Няма случай, където ти да не търсиш дисциплинарна отговорност, да не говоря за наказателна, на магистрат, който е допуснал да

изтече давността, благодарение на собствената си неорганизирана работа, като приемем, че се касае за неорганизирана работа, дано това да се окаже впоследствие, а не както възникват много по-сложни въпроси - кои са причините тя да забави тези дела. И затова Ви казвам, че нейната натовареност две години е била /2006г. и 2007г./, през тези две години, първата е решила 14 дела, втората 2 дела и е била преподавател в НИП. Винаги можем да направим справка да видите колко време тя е оползотворила в Националния институт на правосъдието. Да видите колко свободно време е имала. И този човек да не си напише точно тези дела, а да пише други дела. Всичко това навежда на едни съвсем други заключения. Заради това аз, тъй като предложих да ги изпратим тези материали, което много ми се иска, но след като има различни мнения ще оттегля това си предложение поне до следващото заседание, за да направим някакви допълнителни справки и да не сгрешим. Но тези две решения, те задължително трябва да се изпратят на главния прокурор. Ние говорим тук да се провери цялостната дейност на съдия Мирослава Тодорова, за да се види кое е довело до ненаписването точно на тези дела, а не на някои други. Заради това смятам, че там пък няма как да не ги изпратим.

Благодаря.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Да се обединим, ако ми позволите, около едно най-разумно, според мен, решение - да не прибързваме с изпращането на дисциплинарните производства. И тримата големи, за които говорим - председателят на НС, и премиерът, и президентът, няма начин да не се информират и да не проявят интерес към това наше заседание. Освен това тук ми подхвърлиха една много добра идея - на тях ние можем да изпратим стенограмата от протокола на днешното заседание на

Съвета. /намесва се П.Стоянов: Ведно с материалите. Това предлага Иван Колев./ Б. Сукнаров: Това ще бъде най-правилното.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: И официално на главния прокурор.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: На главния прокурор ние можем да изпратим дисциплинарните производства, тъй като той е член на Висшия съдебен съвет по право. За това няма спор. И предлагам да не качваме в Интернет-страницата на Съвета информацията, която днес ни поднесе г-н Стоилов. Тя стана достатъчно достояние на журналистите, представители на различни медии. Говоря да не публикуваме информацията, която е получена от председателя на Софийски градски съд. Тя ще влезе в протокола. Всичко, което днес тук се разисква и се изказа като становище ще стане достояние на обществото.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Точка първа - извлечение от протокола от заседанието на Висшия съдебен съвет в тази му част, ведно с цитираните материали, да се изпратят на главния прокурор по компетентност.

Второ - горепосочените материали да бъдат качени на Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет. Същите материали да се изпратят на медиите.

Аз предлагам. Кажете и Вие, за да формулираме едно решение и да гласуваме.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, аз искам да допълня към последната точка - да се изпратят на тези три институции - народно събрание, министър председател, президент, за да знаят какво е станало, а не после да се наложи да говорят без да имат информация.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Стенограмата от протокола да се изпрати.

ИВАН КОЛЕВ: Заедно с материалите.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Така формулираното от г-н Стоилов и допълнено от г-н Колев решение, подлагам на гласуване.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Момент, колеги. Иван Колев предложи в материалите за главния прокурор да се изпратят и двете решения по дисциплинарните дела. /**намесва се В.Велев:** Всички материали/ П. Стоянов: Плюс тези материали, които Пламен Стоилов докладва днес.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Целите дисциплинарни дела, колеги, не решенията.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Обобщавам - материалите по дисциплинарните производства и стенограмата, тъй като той не присъства, да се изпратят на главния прокурор. А стенограмата от днешното заседание на Съвета на трите институции - народно събрание, премиер, президент.

Който е съгласен с така предложеното решение, моля да гласува. Има ли против? Няма против. Въздържали се? Няма въздържали се. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

41. ОТНОСНО: Информация за постъпило писмо №00 004/ 23.07.2012г. от Софийски градски съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41.1. Стенограмата по т.41, Раздел „Допълнителни точки" от Протокол №32/26.07.2012г., Решенията по дисциплинарните производства срещу съдия Мирослава Тодорова, Писмо №00 004/

23.07.2012г. от Софийски градски съд, ведно с приложенията, **ДА СЕ ИЗПРАТЯТ ПО КОМПЕТЕНТНОСТ** на Главния прокурор на Република България.

41.2. Стенограмата по т.41, Раздел „Допълнителни точки" от Протокол №32/26.07.2012г. да се изпрати на Президента на Република България, на Министър-председателя на Република България и на Председателя на Народното събрание на Република България.

41.3. Стенограмата по т.41, Раздел „Допълнителни точки" от Протокол №32/26.07.2012г. да се изпрати на медиите и да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 11, 40 ч/

/Изготвяне на стенограмата по т.41 на 26 юли 2012г. – 14,15 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

Таня Младенова

/Изготвен на 01.08.2012г. /

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Божидар Сукнаров