

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 33
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 2 АВГУСТ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Диана Ковачева - Министър на правосъдието

ОТСЪСТВАТ: Георги Колев, доц. д-р Борис Велчев, Вельо Велев, Георги Гатев, Димитър Фикийн, Елена Митова, Иван Колев, Мая Кипринска, Петър Стоянов

/На мястото на Ана Караиванова - главен инспектор на Инспектората към ВСС, присъства Петър Раймундов - инспектор в Инспектората към ВСС/

/Откриване на заседанието - 9, 35 ч./

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добро утро. Откривам заседанието на 2 август 2012 г. Има кворум, според списъкът, който е подаден за присъствие. Предлагам на вашето внимание проекта на дневен ред и допълнителни точки.

Заповядайте, ако имате коментари и предложения. Няма. Тогава, нека да гласувате дневния ред. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение по искането на административния ръководител на Административен съд гр. Варна за извършване на трансформация на длъжност за съдебен служител.

Внася: Комисия "Съдебна администрация"

2. Проект на решение по докладната на главния секретар на ВСС относно преместване, даване на съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители в АВСС.

Внася: Комисия "Съдебна администрация"

3. Проект на решение за изменение и допълнение на решение по протокол № 32/26.07.2012 г., т. 71.2.

Внася: Комисия "Съдебна администрация"

4. Проект на решение относно извършване на проверка по дело с особен обществен интерес.

Внася: Комисия по изпълнение на Мерките за организация на работата на делата с особен обществен интерес в органите на съдебната власт

ДИАНА КОВАЧЕВА: Предлагам да започнем с първа точка от дневния ред - Комисия „Бюджет и финанси“, която е утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт.

Заповядайте, г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, г-жо министър. По първа точка предлагаме на ВСС да вземе следното решение: Утвърждава промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По точка трета от дневния ред. Във връзка с получените и изразходвани командировъчни пари от членовете на Висшия съдебен съвет, председателите на ВКС и ВАС, Главния прокурор на Република България, главния инспектор на инспектората към ВСС и директора на НИП за II- то тримесечие на 2012 г., предлагаме следното решение: Одобрява направените разходи за командировки на членовете на Висшия съдебен съвет за

II-то тримесечие на 2012 г., на председателя на ВКС, главния прокурор на РБългария, главния инспектор на Инспектората към ВСС, на председателя на ВАС и на директора на НИП. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Получените и изразходвани командировъчни пари от членовете на Висшия съдебен съвет, председателите на ВКС и ВАС, Главния прокурор на Република България, главния инспектор на инспектората към ВСС и директора на НИП за II- то тримесечие на 2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.1. ОДОБРЯВА направените разходи за командировки на членовете на Висшия съдебен съвет за II-то тримесечие на 2012 г.

3.2. ОДОБРЯВА направените разходи за командировки на председателя на Върховния касационен съд за II-то тримесечие на 2012 г.

3.3. ОДОБРЯВА направените разходи за командировки на Главния прокурор на Република България за II-то тримесечие на 2012 г.

3.4. ОДОБРЯВА направените разходи за командировки на главния инспектор на Инспектората към ВСС за II-то тримесечие на 2012 г.

3.5. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ информацията относно получените и изразходваните командировъчни пари на председателя на Върховния административен съд и на директора

на Националния институт на правосъдието за II-то тримесечие на 2012 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Точка четвърта. Във връзка с доклад на директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Окръжен съд гр. Хасково за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г., предлагаме следното решение: Първо - Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Окръжен съд гр. Хасково. Второ - Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Окръжен съд гр. Хасково за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад. И трето - Приема за сведение писмената информация за предприетите действия по изпълнение на препоръките. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Окръжен съд гр. Хасково за периода 01.01.2011 г. - 31.12.2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.1. ПРИЕМА направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Окръжен съд гр. Хасково.

4.2. ОДОБРЯВА плана за действие, изготвен от административния ръководител на Окръжен съд гр. Хасково за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад.

4.3. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ писмената информация за предприетите действия по изпълнение на препоръките.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По пета точка от дневния ред, предлагаме следното решение, във връзка с приемане на Вътрешни правила за предварителен контрол във Висшия съдебен съвет. ВСС реши - Приема Вътрешни правила за предварителен контрол във Висшия съдебен съвет. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Приемане на Вътрешни правила за предварителен контрол във Висшия съдебен съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА Вътрешни правила за предварителен контрол във Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По точка шест. Във връзка с актуализиране на разписаните и утвърдени процедури по СФУК, приема следното решение: Приема извършените актуализации по ОП 02-01 и ОП 02-02 по утвърдените процедури по СФУК за осъществяване на предварителен контрол. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Актуализиране на разписаните и утвърдени процедури по СФУК - осъществяване на предварителен контрол.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА извършените актуализации по ОП 02-01 и ОП 02-02 по утвърдените процедури по СФУК за осъществяване на предварителен контрол.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По точка седем. Във връзка с прилагането на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой в органите на съдебната власт, да приеме следното решение: Първо - Писмо № 61-00-25/26.06.2012 г. на Министерство на финансите относно прилагането на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, да бъде изпратено до органите на съдебната власт за сведение. И второ - Приема прилагането на децентрализиран подход по преценка на административните ръководители на органите на съдебната власт при изпълнението на разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, поради значителния брой второстепенни и третостепенни разпоредители по бюджета на съдебната власт. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Прилагането на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой в органите на съдебната власт.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1. Писмо № 61-00-25/26.06.2012 г. на Министерство на финансите относно прилагането на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, да бъде изпратено до органите на съдебната власт за сведение.

7.2. ПРИЕМА прилагането на децентрализиран подход по преценка на административните ръководители на органите на

съдебната власт при изпълнението на разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, поради значителния брой второстепенни и третостепенни разпоредители по бюджета на съдебната власт.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т. 8 от дневния ред, във връзка с писмо на Министерство на финансите относно ежедневното публикуване на информация за плащанията в СЕБРА от страна на съответните първостепенни разпоредители, предлагаме следното решение: Приема за сведение писмото от 16 юли 2012 г. на МФ, във връзка с изпълнението на създадената с § 2 от ПМС № 136/2012 г. разпоредба на чл. 126 от ПМС № 367/2011 г. относно ежедневното публикуване на информация за плащанията в СЕБРА от страна на съответните първостепенни разпоредители. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Писмо на Министерство на финансите относно ежедневното публикуване на информация за плащанията в СЕБРА от страна на съответните първостепенни разпоредители.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ писмо № 91-00 -343/16.07.2012 г. на Министерство на финансите във връзка с изпълнението на създадената с § 2 от ПМС № 136/2012 г. разпоредба на чл. 126 от ПМС № 367/2011 г. относно ежедневното публикуване на информация за плащанията в СЕБРА от страна на съответните първостепенни разпоредители.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И девета точка. Във връзка с разяснения на Министъра по управление на средствата от ЕС към Методиката за определяне, изплащане и възстановяване на разходите за възнаграждения на служителите в администрацията за управление и изпълнение на проекти и за участие в оценка на проектни предложения по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС, предлагаме следното решение: Първо - Приема за сведение разясненията към Методика за определяне, изплащане и възстановяване на разходите за възнаграждения на служителите в администрацията на централните и териториалните органи на изпълнителната власт, администрацията на органите на местното самоуправление и администрацията на органите на съдебната власт, за управление и изпълнение на проекти и за участие в оценка на проектни предложения по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, приета с ПМС № 330/05.12.2011 г. за допълнение на ПМС № 62/2007 г. за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативни програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, за финансовата рамка 2007 - 2013 г. И второ - Разясненията да се изпратят за сведение на административните ръководители на органите на съдебната власт. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Разяснения на Министъра по управление на средствата от ЕС към Методиката за определяне, изплащане и възстановяване на разходите за възнаграждения на служителите в администрацията за управление и изпълнение на проекти и за

участие в оценка на проектни предложения по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ разясненията към Методика за определяне, изплащане и възстановяване на разходите за възнаграждения на служителите в администрацията на централните и териториалните органи на изпълнителната власт, администрацията на органите на местното самоуправление и администрацията на органите на съдебната власт за управление и изпълнение на проекти и за участие в оценка на проектни предложения по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, приета с ПМС № 330/05.12.2011 г. за допълнение на ПМС № 62/2007 г. за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативни програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, за финансовата рамка 2007 - 2013 г.

9.2. Разясненията да се изпратят за сведение на административните ръководители на органите на съдебната власт.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Петров.

Сега, предстои т. 10 от Комисията по професионална етика и превенция на корупцията. Заповядайте, г-жо Маринова.

ПЕНКА МАРИНОВА: Благодаря, г-жо министър. Комисията по професионална етика и превенция на корупцията предлага на ВСС да вземе следното решение по т. 10.1: На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Величка

Асенова Цанова - Гечева - съдия в Софийски градски съд и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложени стр.90 и 91 от Акт за резултати от 11.07.2011 г., да се публикуват на Интернет - страницата на ВСС. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Проекти на решения относно справки за резултатите от извършени проверки от Инспектората към ВСС и отдел "Инспекторат" към Върховна касационна прокуратура на кандидатите за членове на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.1. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справка от ИВСС за Величка Асенова Цанова - Гечева - съдия в Софийски градски съд и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложени стр.90 и 91 от Акт за резултати от 11.07.2011 г. да се публикуват на Интернет - страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.2. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справка от ИВСС за Владимир Григоров Вълков - съдия в Софийски районен съд и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложените становища и стр. 47-59 от Акт за резултати да се публикуват на Интернет - страницата на ВСС. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10.2. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Владимир Григоров Вълков - съдия в Софийски районен съд и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложените становища и стр. 47-59 от Акт за резултати да се публикуват на Интернет - страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.3. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Емилия Костадинова Нашева - заместник - административен ръководител - заместник - председател на Апелативен съд - гр.Бургас и кандидат за избран член на ВСС, да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10.3. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Емилия Костадинова Нашева - заместник - административен ръководител - заместник - председател на Апелативен съд - гр.Бургас и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.4. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Ерик Богомилов Василев - съдия в Софийски градски съд и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложените становища и стр.68 и стр. 100 -108 от Акта за

результати от извършена проверка да се публикуват на Интернет - страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.4. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Ерик Богомилов Василев - съдия в Софийски градски съд и кандидат за избран член на ВСС, ведно с приложените становища и стр.68 и стр. 100 -108 от Акта за резултати от извършена проверка да се публикуват на Интернет - страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.5. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Калин Иванов Калпакчиев - съдия в Апелативен съд - гр.София и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.5. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Калин Иванов Калпакчиев - съдия в Апелативен съд - гр.София и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.6. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна

касационна прокуратура за Любка Борисова Илиева - Върндева - съдия във Върховния касационен съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.6. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Любка Борисова Илиева - Върндева - съдия във Върховния касационен съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.7. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Милка Здравкова Варнова - Итова - съдия в Софийски градски съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет - страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.7. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от ИВСС за Милка Здравкова Варнова - Итова - съдия в Софийски градски съд и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет - страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.8. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна

касационна прокуратура за за Росица Славчева Бункова - Манолова - заместник - административен ръководител - заместник - председател на Окръжен съд - гр.Благоевград и кандидат за изборен член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.8. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за за Росица Славчева Бункова - Манолова - заместник - административен ръководител - заместник - председател на Окръжен съд - гр.Благоевград и кандидат за изборен член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.9. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Савка Димитрова Стоянова - съдия във Върховния касационен съд и кандидат за иборен член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.9. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Савка Димитрова Стоянова - съдия във Върховния касационен съд и кандидат за иборен член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.10. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Георги Методиев Асенов - прокурор в Окръжна прокуратура - гр.Плевен и кандидат за изборен член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.10. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Георги Методиев Асенов - прокурор в Окръжна прокуратура - гр.Плевен и кандидат за изборен член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.11. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Людмил Вътков Петков - прокурор във Върховна касационна прокуратура и кандидат за изборен член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.11. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Людмил Вътков Петков - прокурор във Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.12. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Огнян Илиев Басарболиев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Русе и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10.12. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Огнян Илиев Басарболиев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Русе и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.13. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Цветанка Тинкова Гетова -

административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.13. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.14. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Даниела Петрова Костова - съдия в Окръжен съд - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.14. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Даниела Петрова Костова - съдия в Окръжен съд - гр.Варна и

кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.15. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Денчо Здравков Стоянов - съдия в Окръжен съд - гр.Бургас и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.15. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Денчо Здравков Стоянов - съдия в Окръжен съд - гр.Бургас и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: По т. 10.16. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за Каролина Неделчева Михайлова - съдия в Окръжен съд - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.16. На основание чл.22а, ал.4 от ЗСВ справката от отдел „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура за

Каролина Неделчева Михайлова - съдия в Окръжен съд - гр.Варна и кандидат за избран член на ВСС да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

ПЕНКА МАРИНОВА: И по т.11 комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме за сведение справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец юли 2012 г.

Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец юли 2012 г. да се публикува на Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет.

Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец юли 2012 г. да се изпрати на Министъра на правосъдието за сведение.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Маринова.

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Справка относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец юли 2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец юли 2012 г.

11.2. Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС за месец юли 2012 г. да се публикува на Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет.

11.3. Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС за месец юли 2012 г. да се изпрати на Министъра на правосъдието за сведение.

ИАНА КОВАЧЕВА: Предлагам да преминем към допълнителните точки. Първа точка внася комисия „Съдебна администрация“. Заповядайте, г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, г-жо Министър. Точка първа е във връзка с искане от административния ръководител на Административен съд-Варна. Предлагаме следното решение:

Първо - ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „Съдебен секретар“ в длъжност „Съдебен помощник“, в Административен съд гр. Варна.

Второ - ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс за длъжността „Съдебен помощник“, в Административен съд гр. Варна.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на **Административен съд гр. Варна** за извършване на **трансформация** на длъжност „Съдебен секретар“ в длъжност „Съдебен помощник“ и за **назначаване** на съдебен служител на длъжността „Съдебен помощник“.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „Съдебен секретар“ в длъжност „Съдебен помощник“, в **Административен съд гр. Варна.**

1.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс за длъжността „Съдебен помощник“, в **Административен съд гр. Варна.**

СТЕФАН ПЕТРОВ: По втора точка, във връзка с докладна записка от Славка Каменова - главен секретар на Висшия съдебен съвет, предлагаме следното решение:

Първо – Дава съгласие за преместване на съдебни служители, както следва:

от длъжност „главен експерт-икономист“ на длъжност „Началник отдел“ в Администрация на ВСС, дирекция „Финанси и бюджет“, отдел „Бюджетно финансиране“;

- от длъжност "старши експерт-икономист" на длъжност главен експерт-икономист в Администрация на ВСС, дирекция „Финанси и бюджет“, отдел „Бюджетно финансиране“.

Второ – Дава съгласие за провеждане на конкурс за длъжността „старши експерт-икономист“ в Администрация на ВСС, дирекция „Финанси и бюджет“, отдел „Бюджетно финансиране“.

Трето – Дава съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „старши експерт-икономист в Администрация на ВСС, дирекция „Финанси и бюджет“, отдел „Бюджетно финансиране“, по чл. 68, т. 4 от КТ.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Докладна от Славка Каменова - главен секретар на ВСС относно преместване, даване на съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преместване на съдебни служители, както следва:

- от длъжност „главен експерт-икономист" на длъжност „Началник отдел" в Администрация на ВСС, дирекция „Финанси и бюджет", отдел „Бюджетно финансиране";

- от длъжност "старши експерт-икономист" на длъжност главен експерт-икономист в Администрация на ВСС, дирекция „Финанси и бюджет", отдел „Бюджетно финансиране".

2.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс за длъжността „старши експерт-икономист" в **Администрация на ВСС, дирекция „Финанси и бюджет", отдел „Бюджетно финансиране"**.

2.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „старши експерт-икономист в **Администрация на ВСС, дирекция „Финанси и бюджет", отдел „Бюджетно финансиране"**, по чл. 68, т. 4 от КТ.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Петров. Точка четвърта. Проект на решение относно проверка във връзка с хода на дело с особен обществен интерес. Внася Комисията по изпълнение на мерките за организация на работата на дела с особен обществен интерес в органите на съдебната власт. Г-н Стоилов, заповядайте.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Уважаеми колеги, наказателно общ характер дело №285/2004г. по описа на СГС е включено в списък №2 на наблюдаваните от Висшия съдебен съвет дела. В комисията по наблюдение на делата с особен обществен интерес е постъпила информация, че въпросното дело от особен обществен интерес е било прекратено през месец юли 2012г., поради изтекла давност. С оглед засиления обществен интерес по отношение на контрола, който Висшият съдебен съвет оказва по движението на делата и особено на тези, по които е допуснато изтичане на абсолютната давност и на основание чл.30, ал.1, т.18 от ЗСВ, предлагаме Висшият съдебен съвет да приеме следното решение:

На основание чл. 30, ал. 1, т. 18 от ЗСВ ВСС възлага на Инспектората към ВСС да извърши проверка на дейността на съдия Петя Крънчева от СГС по движението на делата, водени от нея за периода от 1 юли 2011 г. до настоящия момент.

Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: От какво се определя периода?

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Периодът се определя от това, че до края на месец юни по отношение на същата колежка има извършени проверки от Инспектората, поради което, за да не съвпадат двата проверявани периода, взимаме от 1 юли.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Моля да гласувате. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Проверка във връзка с хода на дело с особен обществен интерес

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 30, ал. 1, т. 18 от ЗСВ ВСС възлага на Инспектората към ВСС да извърши проверка на дейността на съдия Петя Крънчева от СГС по движението на делата, водени от нея за периода от 1 юли 2011 г. до настоящия момент.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, професор Груев.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаеми колеги, както Ви е добре известно, на 24 септември ще се открие новата учебна година в Националния институт на правосъдието, с оглед първоначалното обучение. През тази година Управителния съвет на НИП промени и прие едни нови по-актуализирани правила за подбора на постоянните преподаватели, като даде по-широка гласност и възможност на повече магистрати да кандидатстват. Тези процедури приключиха, бяха излъчени комисии, след което Управителният съвет предложи на Висшия съдебен съвет да утвърди постоянните преподаватели за прокурорите и за съдиите. Известно Ви е обаче, че постоянният преподавател за съдиите по гражданско право Здравка Чолева не беше утвърдена и предложена за гласуване от Висшия съдебен съвет от комисията оглавявана от г-жа Радка Петрова, тъй като комисията е констатирила определен брой ненаписани дела от тази колега съдия. Това всъщност поставя въпросът дали следва и как да се процедира.

Аз просто исках да Ви информирам, тъй като и периода, и времето, не е особено голямо и ако е вярно това, което се обсъждаше преди официалното начало на заседанието, че следващото заседание е на 30 август, на Висшия съдебен съвет, или някъде в този период, аз Ви предлагам, ако не възразявате, без

да взимаме официално решение, но така или иначе комисията днес ще има свое заседание, тя да изпрати едно писмо на съдия Чолева, като изрично укаже необходимостта в срока до следващото заседание на 30-ти да изпише голяма част от тези дела, за да може да започне работа. Ако това не се случи да имаме време да реагираме, след 30 август да се обяви публично пак процедурата, за да може Управителният съвет до към 15-ти да набере кандидатите, комисията да ги излъчи и да се ориентират хората, тъй като в противен случай сме малко в цайтнот. Би трябвало ако това не се случи да започнем с временни преподаватели в началото, да преобърнем малко програмата, което не че не е възможно, но по-добре е да действаме по правилата. Г-жо Петрова, ако не възразявате така да се уточним.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми професор Груев, уважаеми колеги, известно е това, което казахте на Съвета. Искам само да припомня на членовете на Съвета един факт, който е безспорен. Кандидатите за младши съдии и прокурори са безспорни отличници от вузовете, от които са дошли и това е така, защото в противен случай не биха могли да издържат тежките изпити, които държат за влизане в системата като младши магистрати. Така че обучението им в НИП не предполага толкова теоретична подготовка, колкото подготовка по организацията и приложението на закона при решаването на конкретни казуси. Както мен така и членовете на Комисията по професионална квалификация ни смути силно факта, че един, вероятно професионално много добре подготвен съдия, каквато е колежката Здравка Чолева, изхождайки от факта, че комисията в НИП, която я е поставила на първо място като преподавател, е преценила нейните качества в това отношение, все пак следва да се вземе под внимание изключителната липса на

възможности за организиране на нейната лична професионална работата, защото се оказа, че тя не е решила някъде около 140 от делата, които са ѝ възложени, граждански дела. Поради което комисията отказа да представи на Съвета проект за решение, с който тя да бъде утвърдена като преподавател в НИП. Доколкото бях информирана съдия Чолева е поискала нова среща с комисията, като оспорва цифрите на неприключените дела. Днес ще има заседание на комисията, ние ще я изслушаме наново с дължимото уважение към съдия Чолева, защото искаме наистина да чуем нейните възражения, да проверим представената от нея актуална справка, разбира се съответно подписана от административния ръководител, за цифрите на нерешените дела от съдия Чолева и да чуем причините всъщност затова. Ако те са уважителни и ако това, което уважаваният от нас професор Груев, както каза, за да не пречим на работата на обучителното мероприятие в НИП по подготовката за започване на учебната година, ние наистина бихме могли евентуално да дадем възможност на съдия Чолева до края на месец август да изпише делата си и ако представи такава справка да внесем предложение за решение на Съвета.

ЛАЗАР ГРУЕВ: А ако не да имаме време за нова процедура.

РАДКА ПЕТРОВА: Иначе ще възложим на Управителния съвет да открие нова процедура за друг кандидат, при който конкурс тя пак би могла да се яви, ако си реши делата.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Нека комисията да провери все пак. Тя е органът, който трябва да го внесе. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Ако няма други въпроси коментари. Следващото заседание ще бъде на 30 август.

Да, г-н Раймундов.

ПЕТЪР РАЙМУНДОВ: Много се извинявам. Вие взехте решение, изпрати се писмо до министъра на финансите обаче тези 550 000 лв. не са преведени още на Инспектората и не е започнала никаква процедура, а има два месеца само до започването на действието на това изменение, което възлага обезщетенията за Инспектората. Значи, за да открием обществените поръчки, трябва да имаме определени средства. Такива няма. Следователно обществени поръчки не можем да насрочим и всичко това обрича на неизпълнение на закона от гледна точка на неговата начална дата. А там е записан един §36, че правителството осигурява финансирането на изпълнението на този закон. Аз моля все пак, ако не може да се реши въпроса на ниво министър на финансите, да се съобщи и на правителството, защото в крайна сметка това е един правителствен документ.

ИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми г-н Раймундов, благодаря Ви, че повдигате този въпрос. Всъщност това не е от бюджета на правителството, това е от държавния бюджет и се финансира от Министерство на финансите. Ние с Вас водихме разговор вече, преди няколко дни и аз Ви казах, че ще информирам министъра на финансите затова, че е изпратено вече втори път от Вас по този повод писмо до него и качваме неговото решение. Ние водихме с Вас този разговор. Благодаря Ви, че го повдигате като въпрос.

/намесва се П. Раймундов: Само напомням, нищо друго./

Д. Ковачева: Наистина е важно, защото е от ключово значение, за да започне да работи Закона за съдебната власт, който всъщност е приет от Народното събрание. Все пак трябва да има и финансиране, за да започне да се сформира звеното към Инспектората за проверка на жалби за бавно правосъдие. Така че

аз отново и тук заявявам, че се ангажирам с това да подсещам периодично министъра на финансите за това, че има ангажимент да преведе гласуваните от Народното събрание средства.

Благодаря.

Заповядайте, г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Колеги, искам да Ви информирам, че не са получени и се очаква да бъдат получени още 11 справки от Инспектората към Върховна касационна прокуратура за кандидати за членове на Висшия съдебен съвет, което по моему означава, че се налага евентуално другата седмица да направим още едно заседание, за да можем да ги приемем тези справки и да вземем решение за публикуването им в Интернет. Иначе на 30-ти вече става късно.

ИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря, г-н Цонев, че повдигате този въпрос. Всъщност той е много важен. Аз бих искала да помоля все пак, тъй като работата по цялостната организация по процедурата е екипна, да помоля Инспекторатът своевременно да изпраща тези справки .../гласове: Те са от Инспектората на ВКП./ Д. Ковачева: Така или иначе, ако предлагате да имате заседание другата седмица, в четвъртък. Добре, следващият четвъртък, 9 август, 9.30 ч. заседание на Висшия съдебен съвет.

Г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, моето предложение е, че когато се прави нещо то трябва да има план и да се чака резултата. Ако ние на 9 август не направим това нещо най-късно, доколкото съм запознат със закона, ще компрометираме целия избор и негативите пак ще бъдат между нас. Днес сме четвъртък, до другата сряда има предостатъчно време тези неща да бъдат дадени. Аз предлагам на 9 август в 9.30 да имаме заседание на Съвета, като

отсега обявим и да осигурим кворум за тази дата. Достатъчно е една седмица. Моето предложение е, и с това приключвам, до 8-ми да пристигнат тези неща и на 9-ти да направим заседанието.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Смятам, че сте прав, г-н Шопов, и може би това е по-разумния вариант. Да насрочим заседание за следващия четвъртък, 9 август, в 9.30 ч.

Закривам днешното заседание на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 10.10 ч./

Стенографи:

Таня Младенова

Зоя Костова

Изготвен на 6 август 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ДИАНА КОВАЧЕВА