

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 34**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРОВЕДЕНО НА 27 ОКТОМВРИ 2011 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Божидар Сукнаров**

**ОТСЪСТВАТ: проф.д-р Анелия Мингова, Георги Шопов и  
Пламен Стоилов**

/Откриване на заседанието - 9, 35 ч/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Раздаден ви е допълнително дневния ред, включени са и две допълнителни точки. Имате ли предложения за изменения и допълнения на дневния ред?

Г-жа Табанджова.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви да бъдат включени три допълнителни точки към дневния ред. Едната точка е за предложение постъпило от Георги Чамбов – председател на Апелативен съд гр. Пловдив, за изпълняващ функциите на административен ръководител на Окръжен съд гр. Хасково.

Втората точка е предложение на КПА за вземане на решение от Съвета относно направени отводи на избрани членове на конкурсните комисии за конкурсите за повишаване.

И третата точка е предложение на КПА, във връзка с награждаването на колега по случай негов юбилей. Предлагам

точка първа от дневния ред, заедно с допълнителната точка за приемане на решение, във връзка с направените отводи да се разгледат накрая на заседанието.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря Ви. Други предложения? Няма. Значи, гласуваме дневния ред заедно с допълнително внесените три точки от КПА и предложението на Етичната комисия точка първа да стане точка последна в редовния дневен ред.

Който е съгласен, моля да гласува. Приема се. Въздържали се и против? Няма.

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на РБ за **определяне на Румяна Димитрова Раденкова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница за **изпълняващ функциите административен ръководител на Районна прокуратура гр. Сливница**, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

2. Проект на решение по искането на административния ръководител на Специализирания наказателен съд за назначаване на съдебни служители.

*Внася: Комисия "Съдебна администрация"*

3. Предложение от Георги Чамбов – административен ръководител – председател на Апелативен съд гр. Пловдив за изпълняващ функциите на „административен ръководител – председател” на Окръжен съд гр. Хасково.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

4. Проект на решение относно направени отводи на членове от конкурсните комисии за повишаване в длъжност и за преместване на магистрати.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането.*

5. Предложение от членове на ВСС за поощрение на Цони Стоянов Цонев – член на ВСС.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Започваме с точка втора.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията по предложенията и атестирането предлага на ВСС да приеме решение на основание чл. 194 от ЗСВ да обяви свободните бройки за административни ръководители в органите на съдебната власт, чийто мандат изтича или са вакантни. По приложения списък, ако искате да ги прочета? /Чува се: Не, имаме ги./ Вие ги имате, запознати сте, добре. Вече на основание чл. 36 от Наредба № 2 за конкурсите за избор на административни ръководители следва да се подадат документи,

като решението следва да се обяви в Държавен вестник и да се публикува на интернет-страницата на ВСС и в един централен всекидневник.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуването е явно. Против и въздържали се няма. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**2. На основание чл. 194а от Закона за съдебната власт ВСС ОБЯВЯВА** свободните бройки за административни ръководители в органите на съдебната власт, чийто мандат изтича или са вакантни, както следва:

#### **ПРОКУРАТУРИ:**

1. Административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура – изтичащ мандат на 20.12.2011 г.;

2. Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. София – изтичащ мандат на 20.12.2011 г.;

3. Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Пловдив – вакантна.

#### **АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИЛИЩА:**

1. Административен ръководител – председател на Административен съд София град – изтичащ мандат на 01.01.2012г.;

2. Административен ръководител – председател на Административен съд София област – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

3. Административен ръководител – председател на Административен съд Благоевград – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

4. Административен ръководител – председател на Административен съд Бургас – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

5. Административен ръководител – председател на Административен съд Велико Търново – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

6. Административен ръководител – председател на Административен съд Видин – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

7. Административен ръководител – председател на Административен съд Враца – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

8. Административен ръководител – председател на Административен съд Габрово – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

9. Административен ръководител – председател на Административен съд Добрич – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

10. Административен ръководител – председател на Административен съд Кърджали – изтичащ мандат на 02.01.2012г.;

11. Административен ръководител – председател на Административен съд Кюстендил – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

12. Административен ръководител – председател на Административен съд Ловеч – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

13. Административен ръководител – председател на Административен съд Монтана – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

14. Административен ръководител – председател на Административен съд Пазарджик – изтичащ мандат на 01.01.2012г.;

15. Административен ръководител – председател на Административен съд Перник – изтичащ мандат на 02.01.2012г.;

16. Административен ръководител – председател на Административен съд Плевен – изтичащ мандат на 02.01.2012г.;

17. Административен ръководител – председател на Административен съд Пловдив – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

18. Административен ръководител – председател на Административен съд Разград – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

19. Административен ръководител – председател на Административен съд Русе – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

20. Административен ръководител – председател на Административен съд Силистра – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

21. Административен ръководител – председател на Административен съд Сливен – изтичащ мандат на 04.01.2012г.;

22. Административен ръководител – председател на Административен съд Смолян – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

23. Административен ръководител – председател на Административен съд Стара Загора – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

24. Административен ръководител – председател на Административен съд Търговище – изтичащ мандат на 01.01.2012г.;

25. Административен ръководител – председател на Административен съд Хасково – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

26. Административен ръководител – председател на Административен съд Шумен – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

27. Административен ръководител – председател на Административен съд Ямбол – изтичащ мандат на 03.01.2012г.;

**2.1.** На основание чл. 36, ал. 1 от НАРЕДБА № 2 от 27.04.2011 г. за конкурсите и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, обнародвана в "ДВ" бр.35/03.05.2011 г. в 14-дневен срок от датата на публикуване на обявите в "Държавен вестник" кандидатите подават в администрацията на ВСС заявление за участие в конкурса (по образец), че желаят да участват в избора за административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към заявлението се прилагат и документите по чл. 181, ал. 3 от Закона за съдебната власт.

**2.2.** Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет и в един централен всекидневник.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По т. 3 комисията предлага на ВСС да вземе решение, на основание чл. 160, във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ да назначи Десислава Димитрова Кривиралчева съдия в Административен съд гр. Пазарджик, с ранг „съдия в АС" на длъжност „заместник-административен ръководител" на Административен съд гр. Пазарджик, считано от датата на встъпване в длъжност.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласувайте. 22 е кворума. 21 „за", 1 „против". Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за", 1 „против" и 0 „въздържали се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

3. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Десислава Димитрова Кривиралчева** – съдия в Административен съд гр. Пазарджик с ранг “съдия в АС” на длъжност **“Заместник на административния ръководител – заместник-председател”** на **Административен съд гр. Пазарджик**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което на основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ да проведе извънредно периодично атестиране на Величка Велева Маринкова – съдия в СРС и ѝ определи „много добра” оценка от атестацията и на основание чл. 160, във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител- заместник-председател” на Софийски районен съд.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Поотделно, първо оценката. 22 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

4. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО**



**АТЕСТИРАНЕ на Величка Велева Маринкова - съдия в Софийски районен съд.**

**4.1. На основание чл. 206 ОПРЕДЕЛЯ на Величка Велева Маринкова - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Второ гласуване за назначаване. Още двама колеги. За – 21, против – 0, 1 – въздържал се. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**4.2. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Величка Велева Маринкова - съдия в Софийски районен съд на длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Софийски районен съд с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 160 от ЗСВ комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което да освободи Цветалина Михова Дочева от заеманата длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател” на Районен съд гр. Разград, считано от датата на вземане на решението. Да гласуваме това.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласувайте тайно. 22 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**5.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Цветалина Михова Дочева** от заеманата длъжност “Заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Районен съд гр. Разград, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 160, във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ да назначи Константин Петров Косев – съдия в РС гр. Разград, на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник-председател” на РС гр. Разград, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласувайте тайно. 22 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**5.1.** На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Константин Петров Косев** – съдия в Районен съд гр.

Разград на длъжност **“Заместник на административния ръководител – заместник-председател”** на Районен съд гр. **Разград**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 160 от ЗСВ да назначи Цветалина Михова Дочева, досегашен заместник-административен ръководител, на длъжността „съдия” в РС Разград, с ранг „съдия в АС”, с месечно възнаграждение съгласно Таблица № 1 , считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. 22 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**5.2.** На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Цветалина Михова Дочева** - досегашен "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд гр. Разград **на длъжност "съдия" в Районен съд гр. Разград** с ранг “съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 234 от ЗСВ комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Йордан Василев Димов – съдия в РС Шумен, на място в ранг

„съдия в ОС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението. Колегата има определена оценка от 25 февруари 2009 г. „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 22 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**6. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Йордан Василев Димов** – съдия в Районен съд гр. Шумен на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Радослав Петков Радев – съдия в ОС Пловдив, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението. Колегата има определена оценка „много добра” с решение на Съвета от 17.06.2010 г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 22 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Радослав Петков Радев** – съдия в Окръжен съд гр. Пловдив **на място в ранг „съдия в АС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Янко Венциславов Чавеев – съдия в Районен съд гр. Самоков на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колегата има определена оценка „много добра” с решение на Съвета от 22.07.2010 г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 22 „за”, прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Янко Венциславов Чавеев** – съдия в Районен съд гр. Самоков **на място в ранг „съдия в ОС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Светлин Иванов Иванов – заместник на административния ръководител на Районен

съд гр. Бургас, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колегата има също определена оценка от атестирането „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 22 „за”, прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Светлин Иванов Иванов – заместник на административния ръководител на Районен съд гр. Бургас с ранг “съдия в ОС” на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Диана Георгиева Ганева – съдия в Районен съд гр. Бургас на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колегката има определена оценка от атестирането „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 22 „за”, прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Диана Георгиева Ганева – съдия в Районен съд гр. Бургас с ранг “съдия в ОС” на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ Съвета да повиши Радослава Маринова Йорданова – съдия в Районен съд гр. Ихтиман на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колежката има определена оценка от атестирането „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 22 „за”, прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Радослава Маринова Йорданова – съдия в Районен съд гр. Ихтиман на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово**

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Ралица Райкова Данкова – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Кула, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колежката има „много добра” оценка от атестацията.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 22 „за”, прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**12. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ралица Райкова Данкова – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Кула, с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Пенка Борисова Йорданова – съдия в Районен съд гр. Свищов, на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица



№ 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колежката има „много добра” оценка.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 22 „за”, прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Пенка Борисова Йорданова – съдия в Районен съд гр. Свищов, на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Даниела Василева Дилова – административен ръководител - председател на Районен съд гр. Плевен, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колежката има също определена оценка от атестирането „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 22 „за”, прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**14. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Даниела Василева Дилова** – административен ръководител - председател на Районен съд гр. Плевен с ранг „съдия в ОС”, **на място в ранг „съдия в АС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Калоян Венциславов Гергов - съдия в Районен съд гр. Плевен с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колегата има определена оценка от атестирането „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 22 „за”, прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**15. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Калоян Венциславов Гергов** - съдия в Районен съд гр. Плевен с ранг „съдия в ОС”, **на място в ранг „съдия в АС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Чавдар Иванов Попов - съдия в Районен съд гр. Плевен, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колегата има „много добра” оценка от атестацията.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 22 „за”, прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Чавдар Иванов Попов - съдия в Районен съд гр. Плевен с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Ивета Венциславова Кънева – Санкова административен ръководител на Районен съд гр. Оряхово, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колежката има „добра” оценка от атестацията.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Добра? Още двама души. Моля да гласувате. 21 „за”, 1 „въздържал се”, прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**17. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ивета Венциславова Кънева – Санкова административен ръководител на Районен съд гр. Оряхово с ранг „съдия в ОС” на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ да определи на Красимира Вергилова Селенова - съдия в Административен съд гр. Смолян комплексна оценка от атестацията "добра".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте оценката. 22 „за”, приета е оценката.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**18. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Красимира Вергилова Селенова - съдия в Административен съд гр. Смолян комплексна оценка "ДОБРА".**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл. 234 от ЗСВ, да повиши Красимира Вергилова Селенова - съдия в Административен съд гр. Смолян на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: 21 „за”, 1 „въздържал се” прието е решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18.1. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Красимира Вергилова Селенова - съдия в Административен съд гр. Смолян на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ предлага на Съвета да определи на Кремена Тодорова Стамболиева – Байнова съдия в Районен съд гр. Свиленград комплексна оценка "много добра " и да я повиши на място в ранг „съдия в ОС”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: 22 „за”, прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**19.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Кремена Тодорова Стамболиева – Байнова** съдия в Районен съд гр. Свиленград **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

**19.1.** На основание чл. 234 от ЗСВ, **ПОВИШАВА Кремена Тодорова Стамболиева – Байнова** съдия в Районен съд гр. Свиленград **на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

**ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА:** На основание чл. 234 от ЗСВ да повиши **Иван Георгиев Калибацев** - административен ръководител на Районен съд гр. Асеновград на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колегата има определена комплексна оценка от атестацията „много добра”.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Моля, гласувайте. 22 „за”, прието е решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**20.** На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Иван Георгиев Калибацев** - административен ръководител на Районен

съд гр. Асеновград **на място в ранг „съдия в ОС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ комисията предлага на ВСС да определи на Асен-Иван Иванов Бонев – съдия в Софийски районен съд комплексна оценка "много добра" и същият да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 22 „за” оценката.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: И сега за придобиване статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласувайте. 22 „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**21. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Асен-Иван Иванов Бонев – съдия в Софийски районен съд комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" И ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ комисията предлага на

Съвета да определи на Валентина Жекова Иванова – съдия в Районен съд гр. Хасково комплексна оценка от атестацията "добра".  
Оценката да гласуваме.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуваме оценката. 22 „за”, приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: И същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате за статута на несменяемост. 22 „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**22. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Валентина Жекова Иванова – съдия в Районен съд гр. Хасково комплексна оценка "ДОБРА" И ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ комисията предлага на ВСС да определи на Гроздан Бончев Грозев – съдия в Районен съд гр. Хасково комплексна оценка "добра" и същият да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Най-напред гласуваме оценката. 22 „за”, приема се. И второ гласуваме за придобиване статут на несменяемост. Още два гласа. 22 „за”, прието е решението.



/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**23. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Гроздан Бончев Грозев – съдия в Районен съд гр. Хасково комплексна оценка "ДОБРА" И ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 234 от ЗСВ Съвета да повиши Бонка Ганева Великова – прокурор в Апелативна прокуратура гр. София, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колежката има оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 22 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**24. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Бонка Ганева Великова – прокурор в Апелативна прокуратура гр. София с**

ранг „прокурор в АП”, **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Даниела Спасова Личева – прокурор в Апелативна прокуратура гр. София, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колежката има оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 22 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**25. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Даниела Спасова Личева – прокурор в Апелативна прокуратура гр. София с ранг „прокурор в АП”, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Евгения Христова Стоянова – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, на място в ранг „прокурор във ВКП и

ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Същата има оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. Кворумът е 21, 21 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**26. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Евгения Христова Стоянова – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград с ранг „прокурор в АП”, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Росен Николов Каменов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Същият има оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 21 гласували, 21 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**27. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Росен Николов Каменов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в АП” на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Румяна Димитрова Раденкова – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колегката има оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. 21 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**28. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Румяна Димитрова Раденкова – прокурор в Районна прокуратура гр.**

Сливница с ранг “прокурор в ОП”, **на място в ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Станка Стоянова Димитрова – прокурор в Районна прокуратура гр. Панагюрище, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Тя има „много добра” оценка от атестацията.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 21 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**29. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Станка Стоянова Димитрова – прокурор в Районна прокуратура гр. Панагюрище с ранг “прокурор в ОП”, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Ивайло Стефанов Медаров – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр.

Ихтиман, на място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Той има оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 21 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**30. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ивайло Стефанов Медаров – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг “прокурор в ОП”, на място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Симона Петрова Попова – прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Тя има „много добра” оценка от атестацията.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 21 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**31. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Симона Петрова Попова – прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на основание чл. 234 от ЗСВ Съвета да повиши Никола Димитров Невенчин – прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колегата има „много добра” оценка от атестацията

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 21 „за”, приема се решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**32. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Никола Димитров Невенчин – прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово**

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Даниела Данчева Гунева - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колежката има оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 21 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**33. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Даниела Данчева Гунева - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг “прокурор в ОП” на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.****

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Мариян Петров Чернаев - прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата



на вземане на решението. Колегата има „добра” оценка от атестацията.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 21 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**34. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Мариян Петров Чернаев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър с ранг „прокурор в ОП” **на място в ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Пламен Борисов Евгениев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Колегата има „много добра” оценка от атестацията.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 21 „за”, приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**35. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Пламен Борисов Евгениев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново с ранг “прокурор в ОП”, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да приеме решение, с което на основание чл. 234 от ЗСВ да повиши Станислава Иванова Полетинска – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Тя има оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте. 21 „за”, приема се решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**36. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Станислава Иванова Полетинска – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница с ранг “прокурор в ОП”, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 196, т. 4 във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ комисията предлага на Съвета да проведе периодично атестиране на Анна Владимирова Помакова – прокурор в Апелативна прокуратура гр. Варна, като на основание чл. 206 от ЗСВ ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, гласувайте за оценката. 21 „за”, приета е оценката.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**37.** На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Анна Владимирова Помакова – прокурор в Апелативна прокуратура гр. Варна.**

**37.1.** На основание чл. 206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Анна Владимирова Помакова – прокурор в Апелативна прокуратура гр. Варна, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По повод постъпила молба от Емилия Стоянова Пашалиева – прокурор в СГП комисията предлага да се допълни решение по Протокол № 30/29.09.2011 г., т. 21.6, с което Емилия Пашалиева прокурор в Софийска градска прокуратура е повишена в длъжност “прокурор” в Апелативна специализирана

прокуратура, с изрази “прокурор във ВКП и ВАП”. Гласуваме явно за ранга.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуваме. Против? Въздържали се? Няма.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**38. ДОПЪЛВА решение** на ВСС по Протокол № 30/29.09.2011 г. т. 21.6, с което **Емилия Стоянова Пашалиева** – прокурор в Софийска градска прокуратура е повишена в длъжност “прокурор” в Апелативна специализирана прокуратура, **с изрази “прокурор във ВКП и ВАП”**.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Същото решение. Комисията предлага Съвета да приеме и по отношение на Мария Господинова Нейкова – прокурор в Софийска градска прокуратура, която е назначена на длъжност “прокурор” в Апелативна специализирана прокуратура, с изрази “прокурор във ВКП и ВАП”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Против? Въздържали се? Няма. Прието е решението.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**39. ДОПЪЛВА решение** на ВСС по Протокол № 30/29.09.2011 г. т. 21.3, с което **Мария Господинова Нейкова** – прокурор в Софийска градска прокуратура е повишена в длъжност “прокурор” в Апелативна специализирана прокуратура, **с изрази “прокурор във ВКП и ВАП”**.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На основание чл. 165, ал. 1, т. 3 от ЗСВ комисията предлага Съвета да освободи Евлоги Русев Недев от длъжността „прокурор” в Районна прокуратура гр. Омуртаг. Има решение влязло в сила.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Осъден, с влязла в сила присъда. Гласувайте тайно. 21 „за”, прието е решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**40. На основание чл. 165, ал. 1, т. 3 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Евлоги Русев Недев от длъжността „прокурор” в Районна прокуратура гр. Омуртаг.**

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Допълнителните точки. Предложението на председателя на Апелативен съд-Пловдив.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Постъпило е на 26.10.2011г. от председателя на Апелативен съд-Пловдив предложение, с което иска Съветът да определи за изпълняващ функциите „председател на Окръжен съд-Хасково” Господинка Жекова Пейчева, която е съдия в този съд. Колежката е с достатъчно богат административен опит. Била е от 91г. насам заместник председател на Районен съд-Хасково, председател на Районен съд-Хасково, съдия в Окръжен съд, заместник председател на Окръжен съд-Хасково. Тя е и най-старшия съдия в този съд.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Преди гласуването, ние с наше решение сме назначили за изпълняващ функциите на съда колегата Русев, който в момента ги изпълнява. Трябва може би да отменим това си решение и тогава да вземем решение, с което да назначим нов изпълняващ. Гласуваме тайно освобождаването от функциите на административен ръководител на колегата Русев. С 19 гласа „за“ и 2 „против“ е прието решението.

**3. ОТНОСНО:** Предложение от Георги Чамбов - административен ръководител - председател на Апелативен съд гр. Пловдив за изпълняващ функциите на „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд гр. Хасково

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 2 „против“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. ОТМЕНЯ** решение по Протокол № 14/20.04.2011 г., т. 1, с което Росен Гинев Русев е определен за изпълняващ функции на „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - гр. Хасково, считано от датата на вземане на решението.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Прието е решението. И сега за назначаване на тази длъжност на Господинка Жекова Пейчева. Тайно гласуване.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Защо тайно? Административен ръководител.

/чува се/ : Защото е и.д.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Няма значение. Тя е административен ръководител. Законът задължава всички административни ръководители.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Добре, добре. Явно гласуване. Има ли против? Няма. Прието е решението.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.2.** На основание чл. 175, ал. 4, изр. II-ро, ал. от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ Господинка Жекова Пейчева** - съдия в ОС гр. Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, за изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд гр. Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпването в длъжност на нов административен ръководител.

/От залата излиза Цони Цонев/

**ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА:** Другата допълнителна точка. По предложение на десет членове на Висшия съдебен съвет: Георги Шопов, Костадинка Наумова, Теодора Нинова, Цветанка Табанджова, Пенка Маринова, Димитър Фикийн, Петър Стоянов, Пламен Стоилов, Радка Петрова и Май Кипринска, предлагаме на Съвета да вземе решение, с което на основание чл.303, ал.2 , т.2, б „а“ и ал.3, т.1 от ЗСВ да поощри Цони Стоянов Цонев, член на Висшия съдебен съвет с отличие "личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Колегата навършва кръгла годишнина - 65 г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**5. ОТНОСНО:** Предложение от членове на ВСС за поощрение на Цони Стоянов Цонев - член на ВСС

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 303, ал. 2, т. 2 "а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Цони Стоянов Цонев** - член на Висшия съдебен съвет с отличие "личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета на основание чл.175, ал.4, изр.2 от ЗСВ, тоест по предложение на главния прокурор на Република България, да определи Румяна Димитрова Раденкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница за изпълняващ функциите "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Сливница, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Явно гласуване. Против? Въздържали се? Няма. Прието е решението.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**



**РЕШИ:**

1. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** Румяна Димитрова Раденкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница за изпълняващ функциите "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Сливница, с ранг „прокурор в АП" с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Това е, засега приключвам.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Бюджет и финанси. Г-н Колев, имате думата.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря. По т.41 комисията предлага да приемем информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт. Явно е гласуването.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**41.ОТНОСНО:** Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.09.2011 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**ПРИЕМА** информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.09.2011 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т.42 комисията предлага да се утвърдят промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт, съгласно приложението. Явно.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**42.ОТНОСНО:** Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По следващата точка комисията предлага да се приемат правилата за определянето на трудовите възнаграждения. Явно е гласуването.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Може ли преди това един въпрос?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Да. Г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Колеги, извинявайте, но просто искам да разбера дали правилно чета и разбирам текста на правилата, които г-н Колев предлага да гласуваме. Разбирам, че има промяна във философията на тези правила. Че вече Висшият съдебен съвет няма да следва практиката си за материално стимулиране, което беше в сила до този момент и сега всъщност това всичко се прави по предложение на административните ръководители? Правилно ли съм го разбрал? За конкретен принос или за общ принос? Каквото и да означава това нещо „общ принос“?

Второ, не мога да разбера, тъй като ми се струва, че и в самия текст има вътрешно противоречие, чл.7 за мен е непонятен? Останах с впечатлението, че общата логика е административният ръководител да изплаща. Сега разбирам, че той правил

предложение по чл.7 и не ми е ясно до кого? Или може би бъркам? Затова моля или да го обсъдим, или по някакъв начин да се разберем.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Може би е станала техническа грешка.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря. Няма промяна на логиката. И досега това са същите правила. И досега Висшият съдебен съвет само даваше разрешение. Спомнете си, че до преди две години административните ръководители определяха допълнителните възнаграждения, а Висшият съдебен съвет прие едно решение, с което допълни - „след разрешение на Висшия съдебен съвет”. /**Б. Велчев:** Добре, разбрах./ Ив. Колев: Отпаднаха тези думички „след разрешение на Висшия съдебен съвет”.

Относно чл.7 административните ръководители, както и досега те определят. Само тук вече включихме председателят на ВКС за председателите на апелативните съдилища. Главният прокурор за апелативните прокурори, включително и военно-апелативният прокурор. Тук е грешката, да.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Искам да разбера до кого правя предложение, не ми е ясно. Аз ли взимам това решение?

ИВАН КОЛЕВ: Размерът се определя по писмено предложение от административните ръководители.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: От кого се определя?

ИВАН КОЛЕВ: Може би тук трябва да отпадне - „размерът на средствата се определя”, без да отпадне писменото предложение.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Г-н Колев, главният прокурор, трябва да пише тук - на административните ръководители.

ИВАН КОЛЕВ: Да, точно така. На административните ръководители само.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Но да отпадне този израз - „ по предложение”.

ИВАН КОЛЕВ: Да, правилно. Тук понеже е преписано от старото и заради това. Става така - „Размерът и средствата по чл.3 се определя от административните ръководители, както следва.”. Всичко друго си е така нататък.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Трябва ли комисията да се оттегли на съвещание?

ИВАН КОЛЕВ: Не.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Не. Явна грешка е това.

ИВАН КОЛЕВ: Предлагаме го още сега - „Размерът на средствата се определя от административните ръководители” - чл.7. В т.6 - „от главния прокурор на административните ръководители на апелативните прокуратури, включително и на военно-апелативния прокурор”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Аз мисля, че не е необходимо комисията да се оттегля, тъй като в комисията, когато обсъждахме проекта за правила, точно в този дух, в който сега ги докладва г-н Колев и както на главният прокурор му е направило впечатление, че там е допусната и вероятно се касае за явна техническа грешка.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Техническа е, техническа е.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Аз попитах дали трябва техническо време, за да прецизираме текста, защото сега ще го приемем окончателно. Няма необходимост. Моля, гласуването е явно. Който е съгласен да гласува. Приема се, приети са правилата.

/След проведеното явно гласуване/

**43.ОТНОСНО:** Приемане на Правила по чл. 13 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**ПРИЕМА** Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения, съгласно приложения проект.

ИВАН КОЛЕВ: По т.44 комисията предлага да се одобрят направените разходи на изброените институции и лица във връзка с командировките. Това го правим всяко тримесечие, тъй като такава е изискването.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно е гласуването. Приема се.

/Цони Цонев влиза в залата/

/След проведеното явно гласуване/

**44.ОТНОСНО:** Получените и изразходваните командировъчни пари от членовете на Висш съдебен съвет, Главният прокурор на Република България, Председателите на ВКС и ВАС, Главният инспектор на Инспектората към ВСС и Директора на НИП за III - то тримесечие на 2011 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**44.1. ОДОБРЯВА** направените разходи за командировки на членовете на Висшия съдебен съвет за III - то тримесечие на 2011 г.

**44.2. ОДОБРЯВА** направените разходи за командировки на Директора на Националния институт на правосъдието за III - то тримесечие на 2011 г.

**44.3. Приема за сведение** информацията относно получените и изразходваните командировъчни пари на Председателите на Върховен касационен съд и Върховен административен съд, на Главният прокурор на Република България, на Главният инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет за III - то тримесечие на 2011 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т.45 комисията предлага да се даде съгласие да се отпуснат еднократни парични помощи на лицата, които са изброени по списъка тук.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Против? Въздържали се? Няма. Прието е.

*/След проведеното явно гласуване/*

ИВАН КОЛЕВ: По т. 46 комисията предлага да се допълни таблицата и класификатора, тъй като възникнаха нови длъжности за специализираните съдилища. И да се създаде специален ред за длъжността „програмист“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуването е явно. Моля да гласувате. Против? Въздържали се? Няма. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**46.ОТНОСНО:** Проект на решение за допълване на Таблица № 1 и Класификатора, във връзка със създаването на АСНС, АСП, СНС и СП

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**46.1. ДОПЪЛВА** Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи с длъжностите:

- на ред 2 - съдия в АСНС и прокурор в АСП
- на ред 3 - съдия в СНС, прокурор в СП и следовател в СО в СП
- на ред 11 - председател на АСНС и ръководител на АСП
- на ред 12 - зам. председател на АСНС и зам. ръководител на АСП
- на ред 13 - председател на СНС и ръководител на СП
- на ред 14 - зам. председател на СНС, зам. ръководител на СП и зав. СО в СП

**46.2. ДОПЪЛВА** Класификатора на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт в колона 7 и 8, с администрацията на АСНС, АСП, СНС и СП.

**46.3.** Създава нов ред 13 за длъжността „програмист" в Класификатора на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт, раздел Б „Длъжности в администрацията на органите на съдебната власт", като ред 13 става 13а.

ИВАН КОЛЕВ: По т.47 комисията предлага да се даде съгласие да се прехвърли лек автомобил „Ланча Дебра" от Районен съд-Каварна на Районен съд-Тервел, като се възлага на административните ръководители да предприемат действията по прехвърлянето и пререгистрацията на служебния автомобил.

Приключих, благодаря.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуването е явно. Приема се.  
Благодаря и аз. Съдебна администрация. Г-н Велев.

/След проведеното явно гласуване/

**47.ОТНОСНО:** Проект на решение по предложение на административния ръководител на Районен съд гр. Каварна за безвъзмездно предоставяне за ползване на служебен лек автомобил „Ланча Дедра" с рег. № ТХ 6056 АХ на Районен съд гр. Тервел

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**47.1.** На основание чл. 28, ал. 3, т. 2 от Закона за държавната собственост **ДАВА СЪГЛАСИЕ** лек автомобил „Ланча Дедра" с рег. № ТХ 6056 АХ, числящ се на Районен съд гр. Каварна да се предаде безвъзмездно за ползване на Районен съд гр. Тервел.

**47.2. ВЪЗЛАГА** на административните ръководители на Районен съд гр. Каварна и Районен съд гр. Тервел да предприемат действия за прехвърляне и пререгистрация на служебният автомобил.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми г-н Сукнаров, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация" предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за назначаване на исканите свободни щатни бройки за съответните служители, посочени в точки от първа до шеста.



БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуването е явно. Против? Въздържали се? Няма. Прието е решението.

/След проведеното явно гласуване/

**48.ОТНОСНО:** Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва:

**1. Софийски градски съд** - 3 щ. бр., както следва:

- 1 щ.бр. за „призовкар“, считано от 01.11.2011 г.;

- 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“, считано от 04.11.2011 г.;

- 1 щ.бр. за „старши специалист - завеждащ служба“, считано от 05.11.2011 г.

**2. Окръжен съд гр. Варна** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“, считано от 01.10.2011 г.

**3. Районен съд гр. Бургас** - 1 щ.бр. за „съдебен администратор“

**4. Окръжен съд гр. Видин** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“, считано от 01.01.2012 г.

**5. Районен съд гр. Стара Загора** - 1 щ.бр. за „призовкар“ по чл. 68 от КТ, считано от 03.10.2011 г.

**6. Районен съд гр. Айтос** - 1 щ.бр. за „съдебен архивар“ по чл. 68 от КТ.

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**48.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 3 /три/ щ.бр. в **Софийски градски съд**, както следва:

- 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар“, считано от 01.11.2011 г.;

- 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“, считано от 04.11.2011 г.;

- 1 /една/ щ.бр. на длъжност „старши специалист - завеждащ служба“, считано от 05.11.2011 г.

**48.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжен съд гр. Варна**, считано от 01.10.2011 г.

**48.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен администратор“ в **Районен съд гр. Бургас**.

**48.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Окръжен съд гр. Видин**, считано от 01.01.2012 г.

**48.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар“ по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Стара Загора**, считано от 03.10.2011 г.

**48.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен архивар“ по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Айтос**.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 49. Постъпило е искане от председателя на Районен съд-Бургас за увеличаване щатната

численост на съда със 7 щатни бройки. Комисия „Съдебна администрация“ внимателно прецени обстановката в гр.Бургас. Констатира, че този съд е натоварен и съотношението е малко под средното за страната. Но, колеги, поради липса на финансови средства в момента и предвид обстоятелството, че не сме готови да посочим откъде може да вземем свободни щатни бройки, за да продължим нашата политика да не увеличаваме щата на съдебната власт, като цяло, засега отхвърляме искането за увеличаване щатната численост на Районен съд-гр.Бургас с исканите седем щатни бройки. Гласуването е явно.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Против и въздържали се няма. Прието е решението.

*/След проведеното явно гласуване/*

**49.ОТНОСНО:** Искане от председателя на Районен съд гр. Бургас за увеличаване щатната численост на съда със 7 /седем/ щ.бр. за съдебни служители

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОТХВЪРЛЯ** искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Бургас** със 7 /седем/ щ.бр. за съдебни служители */4 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“; 2 щ.бр. за „съдебен секретар“; 1 щ.бр. за „призовкар“.*

**Мотиви:** *Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г.*

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Има една допълнителна точка. Заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми г-н Сукнаров, уважаеми колеги, постъпило е искане от административния ръководител на Специализирания наказателен съд за назначаване на съдебни служители. При тях всички бройки са свободни. Както знаете Висшият съдебен съвет определи щат на съдебните служители на Специализирания съд в състав от 25 служители. Комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение: Дава съгласие за назначаване на 25 броя съдебни служители в Специализирания наказателен съд.

Точка втора: Не дава съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност „административен секретар“ в Специализиран наказателен съд.

Искам да поясня защо това е така.

Колеги, знаете, че с изключение на четирите големи съда в София, Пловдив, Варна и Бургас политиката на Висшия съдебен съвет е да не дава съгласие за назначаването на административен секретар там където има съдебен администратор, тъй като функциите на тези длъжности се дублират.

Гласуването е явно.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. Против и въздържали се няма. Прието е решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Има грешка. Пише 20, не 25 служители.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Правилна е забележката на г-н Стоянов. Моля в протокола да се отбележи така, както го продиктувах - 25 служители. Има наистина техническа грешка, в предложението са посочени 20 служители. Трябва да бъде 25 служители. Колеги, предвид обстоятелството, че предстои много сериозна дейност по оборудването на двата съда и както знаете функциите по

изпълнение на обществените поръчки са възложени на председателя на Специализирания съд, първоинстанционния Специализиран съд, отделно от това голяма част от служителите ще бъдат назначени с конкурси. Технологично времето е много малко, до 1 януари, когато трябва да започне да функционира този съд. Благодаря.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Ние гласувахме 25 съдебни служители.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точно така.

/След проведеното явно гласуване/

**2. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Специализирания наказателен съд за назначаване на съдебни служители

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 25 /двадесет и пет/ щ.бр. в **Специализиран наказателен съд.**

**2.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител на длъжност „административен секретар“ в **Специализиран наказателен съд**

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет. Г-жо Наумова, заповядайте.

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Благодаря Ви, г-н Председателстващ. Комисията предлага на Вашето внимание обобщения аналитичен доклад за всички апелативни райони, въз основа на контролните проверки за изпълнение на препоръките на

Инспектората към ВСС, относно случайното разпределение на делата.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме обобщения аналитичен доклад за всички апелативни райони, въз основа на контролните проверки за изпълнение на препоръките на Инспектората към ВСС, относно случайното разпределение на делата.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуването е явно. Против и въздържали се не виждам. Прието е решението.

/След проведеното явно гласуване/

**50.ОТНОСНО:** Обобщен аналитичен доклад за всички апелативни райони въз основа на контролните проверки за изпълнение на препоръките на Инспектората към ВСС относно случайното разпределение на делата.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА** Обобщен аналитичен доклад за всички апелативни райони въз основа на контролните проверки за изпълнение на препоръките на Инспектората към ВСС относно случайното разпределение на делата.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Международно правно сътрудничество. Г-н Гатев.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Благодаря Ви. Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да приеме за сведение доклада от участието на г-жа Павлина Николова-прокурор, завеждащ сектор в отдел „Противодействие на корупцията, прането на пари и други престъпления от значим обществен интерес" при

Върховна касационна прокуратура в работна среща на тема „Бъдещи възможности за защита на данни в рамките на ЕС“, проведена на 19 септември 2011 г. в гр.Брюксел, Белгия.

Докладът да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуването е явно. Моля да гласувате.

*/След проведеното явно гласуване/*

**51.ОТНОСНО:** Доклад от участието на г-жа Павлина Николова-прокурор, завеждащ сектор в отдел „Противодействие на корупцията, прането на пари и други престъпления от значим обществен интерес“ при Върховна касационна прокуратура в работна среща на тема „Бъдещи възможности за защита на данни в рамките на ЕС“ с цел обсъждане на евентуална поправка на Директива 2006/24/ЕО. Срещата е организирана от Европейската мрежа на съдебните съвети и Европейската комисия и е проведена на 19 септември 2011 г. в гр.Брюксел, Белгия

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**51.1. Приема за сведение** Доклада от участието на г-жа Павлина Николова-прокурор, завеждащ сектор в отдел „Противодействие на корупцията, прането на пари и други престъпления от значим обществен интерес“ при Върховна касационна прокуратура в работна среща на тема „Бъдещи възможности за защита на данни в рамките на ЕС“, проведена на 19 септември 2011 г. в гр.Брюксел, Белгия.

**51.2. Докладът да се публикува** на Интернет-страницата на ВСС/Раздел Доклади от международни срещи, както

и в Раздел Европейско правно сътрудничество/ Европейската мрежа на съдебните съвети.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: "Правните въпроси" ще ги докладвам аз. Точка 52. Комисията по "Правни въпроси" предлага на ВСС да вземе следното решение: Отменя Правилата относно реда за подаване, достъп и съхранение на декларациите за имуществото на членовете на ВСС и магистратите, заемащи ръководни постове в съдебната власт, поради дублиране на задълженията, съгласно разпоредбата на чл. 228, ал. 1 от ЗСВ, във връзка със Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности. Вчера го обсъждахме въпросът. Гласуването е явно. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**52. ОТНОСНО:** Доклад за отмяна на Правилата относно реда за подаване, достъп и съхранение на декларациите за имуществото на членовете на ВСС и магистратите, заемащи ръководни постове в съдебната власт

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОТМЕНЯ** Правилата относно реда за подаване, достъп и съхранение на декларациите за имуществото на членовете на ВСС и магистратите, заемащи ръководни постове в съдебната власт, поради дублиране на задълженията, съгласно разпоредбата на чл. 228, ал. 1 от ЗСВ, във връзка със Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности.



БОЖИДАР СУКНАРОВ: И точка 53. Комисията по "Правни въпроси" предлага на ВСС да вземе следното решение: На основание чл. 30, ал. 4 от ЗСВ приема Правилник за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация.

Гласуването е явно. "Против", "въздържали се" ? Прието е и това.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: До Правилника стигнахме ли?

ГЛАСОВЕ: Да. Гласувахме го.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Аз имах забележки.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Ами вчера го обсъждахме.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Не знам дали е редно по протокол, но аз съм против 6 на чл. 62, ал. 1, т. 6 и 7 трябва да отпаднат. Извинявайте, но ако правим дирекции с двама души това, колеги, е несериозно, предвид финансовите проблеми, които има нашата държава.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Ако искате да повторим гласуването и Вие да гласувате "против" тези текстове.

РАДКА ПЕТРОВА: Кой член?

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: 62, ал. 1, т. 6 и 7. Несериозно е да се правят дирекции от двама души. Няма такова нещо. Вижте и Законът за държавния служител, макар че той не е задължителен за нас, все пак някакво съответствие трябва да има.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Добре. Отменяме гласуването за Правилника. Г-жа Радка Петрова иска думата.

РАДКА ПЕТРОВА: Ако правилно разбирам колегата Велев коментира чл. 62 /намесва се Вельо Велев - за двете дирекции/ Радка Петрова - точка 7 за дирекция "Международна дейност" ли?

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: И 6 също.

РАДКА ПЕТРОВА: По 6 няма да взимам отношение, аз ще взема отношение за дирекция "Международна дейност", предполагам, че и колегата Гатев ще вземе. Вие много добре си спомняте, че колежката Галя Захарова беше написала една подробна информация-доклад /намесва се Божидар Сукнаров - сериозно обоснована беше/ Радка Петрова - която обоснова необходимостта от създаването на такава дирекция. Искам да кажа, че дори и към днешна дата международната дейност на ВСС не е на тази висота, на която би трябвало да бъде. Затова, без да повтарям мотивите, подробно изложени в доклада на колежката Захарова считам, че дирекция "Международна дейност" трябва да има към ВСС, за да може той активно да работи в тази посока, да поддържа международния и вътрешен авторитет в този смисъл на ВСС, като олицетворява международната дейност на цялата съдебна система, включително и на Прокуратурата, и на Следствието, и на Съдилищата, и координира дейността си с Министерство на правосъдието и неговия отдел за "Международна дейност". Ето защо аз считам, че трябва да остане дирекция "Международна дейност", която да се развива за в бъдеще и няма проблем да се назначи конкурс и за директор на тази дирекция, тъй като към днешна дата ние нямаме такъв.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Велев, Вашите съображения?

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Може ли само да допълня?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Да, да. Г-н Гатев.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Аз мисля, че на предходното заседание подхвърлих дали сте се запознали добре с концепцията, която беше приложила Галя Захарова. Напълно споделям това, което тя е посочила в своя доклад. Тази комисия според мен до този момент действително не е била натоварена дотолкова доколкото

действително трябва да изпълнява функциите, които ѝ са възложени. Имаме много по-голяма работа да вършим в международната дейност, отколкото например досега е било вършено.

ПЕНКА МАРИНОВА: Да сте правили!

РАДКА ПЕТРОВА: Не можем да правим. Нямаме дирекция.

ПЕНКА МАРИНОВА: Защото не е дирекция, така ли?

РАДКА ПЕТРОВА: Защото няма достатъчно служители!

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Няма служители. Нещо повече - там трябва даже да бъдат назначени служители, доста квалифицирани, които да вършат тази работа. С езици хора, които владеят материята. Онзи ден се срещнахме с директора на НИП, поставиха се въпроси, действително тази функция трябва много, много да бъде разширена и има къде да се разширява, действително.

ГЛАСОВЕ: Така е в цяла Европа.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Разбира се, че е така.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Аз заради Специализирания съд вчера на участвах.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Ние от вчера се занимаваме с този въпрос. Г-н Велев има думата!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Колеги, моля да бъде извинен, но вчера не присъствах, тъй като се занимавах с проблеми на сградата на Специализираните съдилища и прокуратури. Този въпрос не е разгледан в комисия "Съдебна администрация". Вижте моите съображения - напълно съм съгласен с концепцията, която изложи преди време г-жа Галя Захарова, това, което каза г-жа Петрова и това, което каза г-н Гатев, проблемът тук е друг - дали трябва да бъде отдел или дирекция. За това става дума! Не става дума дали

тази дейност трябва да я има или трябва да я няма. Дейността е изключително важна и съществена, но тук стават седем дирекции! Извинявайте много! Колкото и служители да се назначат в тази дирекция тя ще бъде от 4 или 5 служители общо. Това дирекция ли е, прощавайте, или отдел, или е сектор! Това имам предвид. Моето становище е, че това трябва да бъде отдел, а не дирекция. По-нататък - не може да бъде, искам да взема, тъй като сега съм взел думата, и по точка 6 - не може с двама служители.../говорят всички/ Не може да има дирекция във връзка с осъществяване на така наречените "връзки с обществеността". Нямаме никакви "връзки с обществеността", нямаме никаква медийна.../намесва се Божидар Сукнаров - защото нямаме дирекция/ Вельо Велев - а като имаме дирекция работата ще потръгне! Имаме дирекция. Там имаме дирекция и работата не върви! На всички е ясно, че няма орган в държавата, няма държавен орган, ние така или иначе сме държавен орган, който да има толкова, т.е. да няма никаква медийна политика! Това имам предвид. По-нататък - вижте в Правилника, на всички дирекции разгърнато са посочени правомощията, правата и задълженията, единствено за тази нова дирекция "Международно правна дейност" няма регламентация в Правилника, пише само, че трябва да има такава дирекция. Какво ще прави тази дирекция? В Правилника аз не прочетох нейните права.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Има ги разписани.

ГЛАСОВЕ: Има ги.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Има все пак законодателна технология, не са на съответното място. Тогава ги преместете!

/шум в залата/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Стоянов, имате думата!

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, г-н Сукнаров. Колеги, навсякъде, не съм съгласен с г-н Велев, навсякъде където съм имал международни контакти това нещо е било дирекция, това нещо е ниво, това не е въпроса от колко души ще бъде, въпросът е на ниво, това е въпрос на контакти, на международни контакти, на протокол, на изисквания, поради което аз ще подкрепя това да бъде дирекция.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тъй като при изготвянето на новия правилник активно участие взе и г-жа Каменова, тя иска някои неща да ги каже.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Само две думи, тъй като касае управлението на администрацията и съм длъжна да изкажа съвсем набързичко - аз ще моля да подкрепите предложението на комисия "Правни въпроси" и ако това има значение искам да ви кажа, че преди да бъде ограничен числения състав на Администрацията, международната дейност беше сформирана в дирекция. Затова моля да подкрепите това предложение, то е обосновано, функциите на отдела са разписани като функции на дирекцията плюс още две функции, които съвместно с дирекция "Връзки с обществеността" обсъдихме, те трябва по право да си отидат към международната дейност. Разписани са. Ако трябва ще проверим чисто технически от гледна точка изискването на Закона за нормативните актове, да ги подредим така както са изискванията на Държавния вестник. Затова моля да подкрепите решението на комисията. Бяха гледани, г-н Велев, правилника, но може би пролетта, преди да бъде върнат по някакви причини отново. Така че, гледан е в комисия "Съдебна администрация", но това, което се поставя сега, аз ..., но за да бъде на ниво администрацията, говорим за ниво на отношение спрямо всички институти от Европейския съюз, навсякъде са структурирани по този начин.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря. Има ли други колеги, които искат да вземат отношение? Тогава поставям на повторно гласуване Правилника във вида, в който ви е поднесен за днешното заседание на Съвета.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Само как да гласувам - Правилника го подкрепям без тази точка 6 и 7.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: "За" които са? "Против" - Пенка Маринова изцяло?

ПЕНКА МАРИНОВА: Не против Правилника, поддържам становището на г-н Велев, че трябва да остане като отдел, а не като дирекция.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: "Против" дирекция "Международна дейност" и "Връзки с обществеността", да не са дирекции, а отдели - 2 "против" само в тази част на Правилника. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**53. ОТНОСНО:** Проект на Правилник за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

На основание чл. 30, ал. 4 от ЗСВ приема Правилник за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация.

### ***КОНКУРСИ***

1. **ОТНОСНО:** Определяне на поименните състави на конкурсните комисии за обявените конкурси за първоначално назначаване в органите на съдебната власт

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

1.1. **ОПРЕДЕЛЯ** броя на конкурсните комисии по обявените конкурси за първоначално назначаване в органите на съдебната власт:

- 1. *Върховен касационен съд - гражданска колегия - 6 кандидати - 1 комисия***
- 2. *Върховен касационен съд - наказателна колегия - 7 кандидати - 1 комисия***
- 3. *Върховен административен съд - 11 кандидати - 1 комисия***
- 4. *Апелативни съдилища - 18 кандидати - 1 комисия***
- 5. *Върховна касационна прокуратура - 13 кандидати - 1 комисия***
- 6. *Върховна административна прокуратура - 11 кандидати - 1 комисия***
- 7. *Апелативни прокуратури - 21 кандидати - 1 комисия***
- 8. *Административни съдилища - 53 кандидати - 1 комисия***
- 9. *Окръжни съдилища - 86 кандидати - 1 комисия***
- 10. *Районни съдилища - 125 кандидати - 1 комисия***
- 11. *Окръжни прокуратури - 130 кандидати - 1 комисия***
- 12. *Районни прокуратури - 374 кандидати - 2 комисии***

**КОНКУРСНА КОМИСИЯ - Върховен касационен съд -  
Наказателна колегия**

### **РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

- 1. Биляна Давидова Чочева - съдия ВКС**

2. Блага Георгиева Иванова - съдия ВКС
3. Елена Тодорова Величкова - съдия ВКС
4. Фиданка Найденова Пенева - съдия ВКС
5. проф. д-р Маргарита Чинова - БСУ - хабилитиран

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Цветинка Николаева Пашкунова - съдия ВКС
2. доц.д-р Райна Николова - НБУ - хабилитиран

**КОНКУРСНА КОМИСИЯ - Върховен касационен съд -**

**Гражданска колегия**

1. Веселка Петкова Марева - съдия ВКС
2. Снежанка Стоянова Николова - съдия ВКС
3. Василка Иванова Илиева - съдия ВКС
4. Велислав Славков Павков - съдия ВКС
5. доц. Иван Цветанов - ЮЗУ - хабилитиран

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ**

1. Лидия Пеева Рикевска - съдия ВКС
2. доц. д-р Маргарита Златарева - НБУ - хабилитиран

**КОНКУРСНА КОМИСИЯ - Върховен  
административен съд**

1. Илиана Атанасова Славовска - Начкова - съдия  
ВАС
2. Тодор Кирилов Петров - съдия ВАС
3. Захаринка Димитрова Тодорова - съдия ВАС
4. Татяна Иванова Хинова - съдия ВАС
5. доц. д-р Марчо Марков - ЮЗУ - хабилитиран

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**



1. Мариника Кунева Чернева - съдия ВАС
2. проф. д-р Емилия Къндева - БСУ - хабилитиран

**КОНКУРСНА КОМИСИЯ - Апелативни съдилища**

1. Юлиян Русенов Русенов - съдия АС Пловдив
2. Невена Иванова Грозева - съдия АС София
3. Стела Венциславова Дандарова - съдия АС

Пловдив

4. Красимира Александрова Ангелова - съдия АС

Пловдив

5. доц. д-р Рая Илиева - ЮЗУ - хабилитиран

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Дочка Христова Илиева - Върбева - съдия АС  
Пловдив
2. проф. д-р Гълъбина Петрова - НБУ - хабилитиран

**КОНКУРСНА КОМИСИЯ - Административни съдилища**

1. Мартин Огнянов Аврамов - съдия Адм. съд София-град
2. Ралица Георгиева Романова - съдия Адм. съд София-град
3. Миглена Велимирова Недева - съдия Адм. съд София-град
4. Мария Велкова Николова - съдия Адм. съд София-град
5. доц. д-р Емилия Станкова - НБУ - хабилитиран

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. **Мира Михайлова Райчева- Шекерджиева-съдия  
Адм.съд София-град**
2. **доц. д-р Сашо Пенев - ВУ - хабилитиран**

**КОНКУРСНА КОМИСИЯ - *Окръжни съдилища***

1. **Албена Георгиева Палова - съдия ОС Пазарджик**
2. **Мариана Илиева Димитрова - съдия ОС Пазарджик**
3. **Христина Михайлова Петкова -съдия ОС Враца**
4. **Мариян Стефанов Марков - съдия СГС**
5. **доц. д-р Валентина Попова - ЮЗУ - хабилитиран**

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. **Светослава Николаева Колева - съдия ОС Варна**
2. **доц. д-р Цветан Сивков - ВУ - хабилитиран**

**КОНКУРСНА КОМИСИЯ - *Районни съдилища***

1. **Калинка Иванова Илиева-Пандохова - съдия СРС**
2. **Тодор Гочев Минов - съдия РС Стара Загора**
3. **Радина Емилова Карамфилова - съдия СРС**
4. **Венета Николаева Цветкова- Комсалова - съдия  
СРС**
5. **доц. д-р Ивайло Стайков - НБУ - хабилитиран**

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. **Зорница Венциславова Хайдукова - съдия СРС**
2. **проф. д-р Дарина Зиновиева - ПУ - хабилитиран**

**КОНКУРСНА КОМИСИЯ - *Върховна касационна  
прокуратура***

1. **Димитър Генчев Димитров - прокурор ВКП**
2. **Марио Емилов Стоянов - прокурор, зав. отдел ВКП**

3. Явор Крумов Гебов - прокурор ВКП
4. Атанас Василев Гебрев - прокурор ВКП
5. проф. д-р Никола Манев - НБУ - хабилитиран

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Галина Василева Господинова - прокурор ВКП
2. доц. Емилия Панайотова - хабилитиран

**КОНКУРСНА КОМИСИЯ - *Върховна административна прокуратура***

1. Огнян Светославов Атанасов - прокурор ВАП
2. Виктор Георгиев Малинов - прокурор ВАП
3. Николай Петров Николов - прокурор ВАП
4. Цвятко Петров Главеев - прокурор ВАП
5. проф. д-р Благой Видин - НБУ - хабилитиран

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Лиляна Кръстанова Кръстанова - прокурор ВАП
2. доц. д-р Мария Славова - ЮЗУ - хабилитиран

**КОНКУРСНА КОМИСИЯ - *Апелативни прокуратури***

1. Божидарка Тодорова Попова - прокурор АП Пловдив
2. Николай Любенов Димитров - прокурор АП София
3. Лъчезар Маринов Маринов - прокурор АП София
4. Галина Христова Стоянова - прокурор АП София
5. доц. д-р Пламен Панайотов - СУ - хабилитиран

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Тодор Павлов Тодоров - прокурор АП Пловдив
2. доц. д-р Юрий Кучев - ВУ - хабилитиран

**КОНКУРСНА КОМИСИЯ - *Окръжни прокуратури***

1. **Димитрина Делчева Ригова - зам. окръжен прокурор ОП Кърджали**
2. **Нелчо Андреев Неделчев - прокурор СГП**
3. **Димитър Иванов Махмудиев - прокурор ОП Пловдив**
4. **Радослав Богомилов Лазаров - зам. окръжен прокурор ОП Варна**
5. **доц. д-р Юлиана Матеева - ЮЗУ - хабилитиран**

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. **Борис Каменов Мендев - прокурор ОП Пловдив**
2. **проф. Димитър Костов - СУ хабилитиран**

**I КОНКУРСНА КОМИСИЯ - *Районни прокуратури***

1. **Иляна Делчева Джубелиева - прокурор в РП Пловдив**
2. **Сълза Христова Иванова - прокурор в РП Бургас**
3. **Димитър Георгиев Куртов - прокурор СРП**
4. **Ивайло Георгиев Занев - прокурор СРП**
5. **проф. д-р Добринка Чанкова - ЮЗУ - хабилитиран**

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. **Йорданка Миткова Чанкова - прокурор РП Пловдив**
2. **проф. д-р Дончо Хрусанов - ВУ - хабилитиран**

**II КОНКУРСНА КОМИСИЯ - *Районни прокуратури***

1. **Боянка Любенова Младенова - прокурор СРП**
2. **Димитър Ангелов Ангелов - прокурор РП-Пловдив, командирован ОП Пловдив**
3. **Юлиана Симеонова Радойкова - прокурор СРП**

**4. Сузана Тодорова Чинева -Койнова - прокурор РП  
Бургас**

**5. проф. д-р Румен Владимиров - НБУ - хабилитиран  
РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

**1. Божидар Йорданов Качуров - прокурор СРП**

**2. проф. д-р Малина Новкиришка - НБУ - хабилитиран**

СЛАВКА КАМЕНОВА: Приключихме с поименните състави.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Допълнителната точка.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колеги, Комисията по предложенията и атестирането се запозна с направените отводи от магистрати, които са избрани за членове на Конкурсните комисии в конкурсите за повишаване и след като ги обсъди предлага на Съвета да приеме следното решение: Да не приема за основателни отводите на Елена Авдева, Пламен Томов, Таня Митова. Същите колеги в мотивите си твърдят, че имат някакви отношения с кандидати в конкурса, така че предлагаме да се включи като резервен член на тяхното място при събеседването с лицето, с което имат някакви отношения, а иначе след това да си продължат работата като редовни членове на комисията.

Предлагаме също Съвета да приеме за неоснователен отвода на .../прекъсната от Божидар Сукнаров - тези неща не трябва ли отделно да ги гласуваме?/ Цветанка Табанджова - както кажете.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: За всеки поотделно, аз така предлагам.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Ако искате за тримата, които са еднакви мотивите.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: По отделно. По отношение на Елена Авдева комисията предлага да не приемаме отвода. Който е съгласен, моля да гласува. Тя ще бъде заменена от резервния член само по отношение на лицето, с което има някакви отношения. За отвода на Пламен Томов.

ИВАН КОЛЕВ: Може ли нещо да кажа? На мен все пак ми се струва, че тук отгоре трябва да сложим малко мотиви и мотивите да бъдат, че магистратите, смятат всички, че са с висока етика и висок морал, както беше ако си спомняте когато... Трябва да има някакви мотиви и както го приемахме ако си спомняте когато на нас тук искаха да си правим отводи и Галя Захарова си спомняте как се изказахме по този въпрос. Според мен трябва да има някакви мотиви, не може без мотиви ето така да кажем - не приемаме.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Аз мисля, че в предложението за решение на комисията има някакви мотиви, като тя ги сподели Табанджова.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Това са, че само по отношение на определени, всеки от тях твърди, че е в близки отношения, а Елена Авдева, че е била инициатор за дисциплинарно наказание, гласуване на дисциплинарка за Харамлийски, когато е била председател и затова смятаме, че те трябва да бъдат заместени от резервни членове при събеседването само с тези кандидати, с които твърдят, че са в близки отношения.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Според мен въпросът не стои точно така. Ние техните отводи по отношение на тези лица не можем да не ги приемем, значи ние отвода го приемаме, но обявяваме каква ще бъде процедурата по-нататък за работа на комисията. По отношение на този кандидат, с който някои има

отношения ще влезе резервния член на комисията и след това Авдева ще се върне да довърши с останалите.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Това е възможно по отношение на Елена Авдева и на Пламен Томов, но например Таня Митова не сочи с кой е в близки отношения, така че такова решение по отношение на нея не можем да вземем, затова ние предлагаме да се вземе принципно решение, с което те да си заявят по време на конкурса, на събеседването, за кой не могат да участват и да бъдат заместени от резервен член. Това да ни е общо решение, защото по този начин могат и други да възникнат, то да е принципно решение.

/говорят помежду си/

ИВАН КОЛЕВ: Аз заради това пак предлагам - дайте, както Славка тук написа, ние да сложим - уважаеми госпожи и господа, Комисия по предложенията и атестирането предлага на ВСС, след като разгледа мотивите и доводите на членовете на комисии, които искат да направят отводи, да се запише точно това, основават се основно на лично познанство на член на конкурсната комисия с конкретен определен участник в конкурса, това не може да бъде основание за отвод за цялата комисия, тъй като магистратите в България се познават голяма част и това би блокирало работата на тези комисии и провеждането на конкурса, и при назначаването на съдии, прокурори и следователи. Да го сложим това и да е наше принципно решение, че не могат да се правят отводи на база на лично познанство с определен човек, да откажат да участват въобще в комисията. Това е както по делата, когато влезнат трима съдии и разглеждат осем дела, по което дело има някакво съмнение .../намесва се Божидар Сукнаров - или

самоотвод/ Иван Колев - той си излиза и участва в другите. Заради това това да си го напишем като...

/шум в залата/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Колеги, колегата Колев продиктува мотивите към проекта за решение.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Също комисията предлага и да не се приема за основателен отвода на колежката Добрила Василева и на Мая Цонева - съдия в Апелативен съд - София, които обосновават отвода си със служебна ангажираност. Колежката Добрила Василева е планирала отпуск в бъдеще, без да сочи ... Той е един ден конкурса, всички са служебно ангажирани, така че биха могли да отделят един ден, за да участват в този конкурс.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Момент сега. Как ще гласуваме? Това трябва да решим - за всеки поотделно.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: За всеки поотделно ще гласуваме, но аз ги групирах по мотиви и по групи.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Нека да гласуваме сега тези, за които отпадат, защото за другите основанията ще са други.

Комисията предлага по отношение на колежката Елена Авдева да не се приеме отвода ѝ за работа изцяло в конкурсната комисия. Който е съгласен да гласува.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: С изключение на събеседването за Иво Харамлийски.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Да не цитираме имената на кандидатите, аз затова искам да го избегна. Същото е и за Пламен Томов. Гласуваме за него. Таня Митова изобщо не е посочила кандидат, с който е в някакви по-особени отношения. Затова да гласуваме да не приемем също нейния отвод.



Точка 3 - за отвода на колежката Добрила Василева. Доводите са основателни. Един ден е само ангажимента. Приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Мая Цонева също.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Мая Цонева - точка 4, също не приемаме отвода. И сега по нататък - точка 5.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Сега да определим на мястото на Илия Пачолов - заместник-председател на АС. /гласове - не, не/ Цветанка Табанджова - да. Определя Илия Пачолов за редовен член на първа конкурсна комисия за повишаване в длъжност и преместване на съдии в Районните съдилища на мястото на Мина Топузова, поради несъвместимост, тъй като тя изпълнява функциите на административен ръководител на Апелативен съд - София, което е несъвместимо, съгласно изискванията. Да го гласуваме.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тук ще теглим сега резервен на мястото.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Валя Ангелова Рушанова - АС-София.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Точка 6 - определя Пенка Христова за редовен член на комисията.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: За редовен член на втора конкурсна комисия за повишаване в длъжност и преместване на съдии в Окръжните съдилища, на мястото на Алексей Иванов, който е в Косово и отсъства от страната.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля, който е съгласен да гласува.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Да определим резервен член на негово място.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Галина Грозева Арnaudова - АС Пловдив.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: И Съветът да приеме решение, с което да определи Красимир Кирилов Кожухаров - прокурор в Апелативна прокуратура - София за редовен член на третата конкурсна комисия за повишаване в длъжност и преместване на прокурорите в Окръжна прокуратура на мястото на Росен Димов.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Това трябва да го гласуваме като решение. Приема се.

/говорят помежду си/

СЛАВКА КАМЕНОВА: Иванка Ангелова Козарова от АП Бургас.

/След изтеглен жребий/

**4. ОТНОСНО:** Проект на решение относно направени отводи на членове от конкурсните комисии за повишаване в длъжност и за преместване на магистрати

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**4.1.** Не приема за основателни отводите на Елена Авдева и Пламен Томов - съдии във ВКС. При събеседването с кандидата Иво Харамлийски на мястото на съдия Авдева следва да се включи резервен член на комисията, след което същата да продължи дейността си като редовен член на комисията, същото се отнася и за съдия Пламен Томов относно събеседването с кандидата Пламен Петков.

**4.2.** Не приема за основателен отвода на Таня Митова - съдия във ВКС. При събеседването с кандидата, с когото същата е в

близки отношения на нейно място следва да се включи резервен член на комисията, след което съдия Митова да продължи дейността си като редовен член на комисията.

**4.3.** Не приема за основателен отвода на Добрила Василева - съдия във ВКС. Изложените от съдия Василева съображения не са основание за подаване на отвод.

**4.4.** Не приема за основателен отвода на Мая Цонева - съдия в АС София. Изложените от съдия Цонева съображения не са основание за подаване на отвод.

**4.5.** Определя Илия Пачолов - заместник - председател на Апелативен съд - гр. Варна за редовен член на първа конкурсна комисия за повишаване в длъжност и преместване на съдиите в Районните съдилища на мястото на Мина Топузова поради несъвместимост.

**4.5.1.** Определя чрез жребий Валя Рушанова - съдия в Апелативен съд София за резервен член на същата комисия от списъците на съдии в Апелативните съдилища.

**4.6.** Определя Пенка Христова - съдия в Апелативен съд - гр. Варна за редовен член на втора конкурсна комисия за повишаване в длъжност и преместване на съдиите в Окръжните съдилища на мястото на Алексей Иванов.

**4.6.1.** Определя чрез жребий Галина Арнаудова - съдия в Апелативен съд Пловдив за резервен член на същата комисия от списъците на съдиите в Апелативните съдилища.

**4.7.** Определя Красимир Кирилов Кожухаров - прокурор в Апелативна прокуратура - гр. София за редовен член на трета конкурсна комисия за повишаване в длъжност и преместване на прокурорите в Окръжна прокуратура на мястото на Росен Димов.

**4.7.1.** Определя чрез жребий Иванка Козарова - прокурор в Апелативна прокуратура Бургас за резервен член на същата комисия от списъците на прокурорите в Апелативните прокуратури.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Приключихме и тези допълнителни точки. Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 11, 30 ч/

**Стенографи:**

Таня Младенова

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 2.11.2011 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**Божидар Сукнаров**