

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 36
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 13 СЕПТЕМВРИ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Диана Ковачева - Министър на правосъдието

ОТСЪСТВАТ: проф. Лазар Груев, Божидар Сукнаров, Георги Гатев, Иван Колев

/Откриване на заседанието - 9, 40 ч./

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, добро утро. Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет на 13 септември. Доколкото виждам има кворум. Предлагам на вашето внимание дневния ред и допълнителните точки. Имате възможност да коментирате.

Ако ми позволите, най-напред да ви информирам, че в допълнителните точки има една, която е включена по мое настояване. Става дума за разглеждането на две писма. Едното е писмо от 70 делегати избрани за участие в Общото делегатско събрание за избор на членове на ВСС от квотата на съдиите, и другото е писмо от институт „Отворено общество“ за допускане на наблюдатели при провеждането на делегатските събрания за избор на членове на ВСС. Бих искала да ви помоля тази точка да бъде

включена в дневния ред, за да бъдат обсъдени въпросите, които са поставени в него.

Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, най-напред още една допълнителна точка да включим, за да не стане някакво разминаване, това е за служебното.... на окръжния прокурор на ОП - Хасково, тя е включена. Освен това, оттеглям т.3 и 4 от дневния ред, тъй като колежката няма възможност да се яви.

Тъй като днес имаме изслушване, просто информирам Съвета, че г-жа Ивиана Наумова има възражение във връзка с нейната атестация и е постъпила молба да се гледа в нейно отсъствие. Няма пречка да го разгледаме. Освен това имаме изслушване на Екатерина Гарванска.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря, г-н Шопов. Други бележки, предложения? Ако не, моля да гласувате дневния ред и допълнителните точки. /Гласуват/ Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т.т. 3, 4 и 25 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Писмо от 70 делегати, избрани за участие в Общото делегатско събрание за избор на членове от квотата на съдиите, вх. № 97-00-139/12.09.2012г. и писмо от Институт „Отворено общество“ - София, за допускането им като наблюдатели при провеждането на делегатските събрания за избор на членове на ВСС, вх. № 97-00-138/12.09.2012г.

Внася: Министърът на правосъдието

2. Проект на решение по предложението на и.ф. административния ръководител на Софийски районен съд за :

- **освобождаване на Хрипсима Киркор Мъгърдичян** от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Софийски районен съд и ръководител на Първо гражданско отделение;

- **назначаване на Хрипсима Киркор Мъгърдичян** на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, считано от датата на вземане на решението.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Велико Търново за **назначаване на Христо Николов Христов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Елена на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, считано от датата на встъпване в длъжност.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4.Проект на решение по предложението на членове на Висшия съдебен съвет **за поощряване на Кирил Иванов Гогев** - член на ВСС с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен" и парична награда.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5.Проект на решение по предложението на членове на Висшия съдебен съвет **за поощряване на Севдалин Минчев Божиков** - съдия в Апелативен съд гр. Пловдив с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен".

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6.Проект на решение по заповед на административния ръководител на Районен съд гр. Пловдив за обръщане внимание на Виделина Пенчева Очева - съдия в Районен съд гр. Пловдив, на основание чл. 327 от ЗСВ, за сведение.

Внася: Комисия по дисциплинарните производства

7.Проект на решение по заповед на административния ръководител на Районен съд гр. Пловдив за обръщане внимание на Дарина Стойкова Матеева - Базитова - съдия в Районен съд гр. Пловдив, на основание чл. 327 от ЗСВ, за сведение.

Внася: Комисия по дисциплинарните производства

8.Проект на решение по заповед на административния ръководител на Районен съд гр. Пловдив за обръщане внимание на Светлана Николова Неделева - съдия в Районен съд гр. Пловдив, на основание чл. 327 от ЗСВ, за сведение.

Внася: Комисия по дисциплинарните производства

9. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Плевен за предсрочно заличаване на наложено, с решение на ВСС по протокол № 14/20.04.2011 г., дисциплинарно наказание „намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 на сто, за срок от 8 месеца" на Здравко Венциславов Луканов - прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен.

Внася: Комисия по дисциплинарните производства

10. Заявление от Иван Вълчанов Ванчев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Хасково, за отмяна на решение на ВСС по Протокол № 38/24.11.2011 г. - т. 14

Внася: Комисията по предложенията и атестирането

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, аз предлагам да изменим дневния ред и първоначално да обсъдим предложените точки от министър Ковачева. Да приключим с това и след това да продължим, ако няма възражения.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Ако нямате възражения, да започнем с тази тема. Тя така или иначе е важна, с оглед предстоящите събрания на делегатите за избор на членове на ВСС.

В такъв случай, точката е за разглеждането на две писма. Първото писмо е от 70 делегати избрани за участие в Общото делегатско събрание за избор на членове от квотата на съдиите. В своето писмо колегите предлагат да бъдат качени на сайта на ВСС предложени от тях Правила за провеждане на избор на членовете на ВСС от съдебната квота и отчитане на резултатите

от гласуване на делегатските събрания за избор на членове на ВСС. Предложението за качването на сайта на тези правила е, да може кандидатите да се запознаят предварително с това предложение и да бъде обсъдено по време на делегатското събрание.

Второто искане в писмото е свързано с публикуването на сайта на ВСС на общия списък на кандидатите, за да се осигури възможност правилата да бъдат препращани от един делегат на друг по електронен път и лично. Моля ви да обсъдите този въпрос, тъй като това са двете искания, които са постъпили. Предполагам, разполагате с текста на писмото, заповядайте.

Заповядайте, г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, аз считам, че относно писмото на 70-те колеги не съществува пречка Съвета да вземе решение и то да бъде публикувано на сайта на ВСС, защото ... Ето, чувам реплика, че той е публикуван. Тогава е безсмислено да коментирам това. Законът за съдебната власт в чл. 22 е дал правомощия на ВСС, в случай, че административните ръководители не свикат делегатските събрания за избор на нов ВСС, една пета от него да предложи това. И следващата алинея казва, ако не стори това, пълномощието се прехвърля на министъра на правосъдието да свика делегатски събрания. Това е едното от правомощията, които има действащия ВСС по отношение на избор на нов ВСС. Другото му правомощие е в чл. 25, ал. 2, не 1, който казва, че разходите за провеждане на заседанията са за сметка на бюджета на ВСС. Тъй като разходите няма как да ги утвърди някой друг, ги утвърждава ВСС, това е другото правомощие на ВСС по отношение на избора на нов ВСС. Така че, каквото и друго решение, по каквито и да било други въпроси да вземе настоящия състав на ВСС, би

опорочило процедурата по избор на нов ВСС. Би довело до там да бъде отменен изборът от ВАС, именно на това основание, поради което аз предлагам ВСС да не взема никакво решение по писмото на „Отворено общество“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Първото писмо е за качване на сайта и за имената на делегатите с данни за тях.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Какви данни?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Електронна поща, адреси... Извинете, че Ви прекъсвам. Два са въпросите, по които Ви моля да вземете отношение. Първият въпрос, който Вие коментирате е за качване на сайта на предложените правила, за да бъдат публични, да могат да се обсъждат, но вторият въпрос е свързан с публикуване на имената и адресите на делегатите.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Г-жо министър, завършвам с една дума. ВСС не е избирал делегатите за Общото събрание на съдиите, прокурорите и следователите и няма никакви правомощия да публикува каквито и да е списъци и това отново би било намеса в автономността, самостоятелността на органа, който ще избере ВСС, каквото е делегатското събрание. Ако събранията на самите магистрати, които са избрали делегатите са взели това решение и са получили съгласието на делегатите, няма проблем, ние ще бъдем един технически изпълнител. Но при тази ситуация, в този момент, аз мисля, че би било погрешно публикуването на имената и адресите и всичко на делегатите. Не бягаме от отговорност, толкова решения сме взели, за кои похвалени, за кои поругани, това решение най-малкото би било нещо опасно, но аз мисля, че ще нарушим процедурата и автономността на кворума, който ще избере новия ВСС.

Мисля, че се изказах и по втората точка. Благодаря за вниманието.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Г-н Колев искаше да вземе отношение.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Няма спор, тези въпроси, които са за правилата за гласуване, те изцяло са от компетентността на делегатското събрание. Каквото решение вземе, това ще бъде.

За публикуването на личните данни. Без тяхното съгласие лично това не може да стане. Аз също съм делегат и....

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мисля, че всички първо трябва да сме наясно чл. 25, ал. 1 от ЗСВ какво казва. В нея ясно е казано, че осъществяването на техническата подготовка се извършва изцяло от Администрацията на ВСС. Всичко това е направено и считам, че няма защо да разсъждаваме колко е правилно или не е правилно да се публикуват тези имена в интернет. Мисля, че това не е елемент от организационно-техническата подготовка на изборите. Аргументът, че те трябва да бъдат запознати с правилата е решен, той е публикуван на интернет и не само делегатите, а и всеки, който се интересува, би могъл да се запознае. Приключвам с това, че това не е елемент от организационно-техническото осигуряване на събранието.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други мнения?

НЕСТОР НЕСТОРОВ: Г-жо министър, считам, че сканирането на така наречения Проект на правила за избор е недопустимо. Това би дало възможност за спекулации, едва ли не ВСС ги е одобрил. Затова не трябва да се бъркаме в тази материя, това е работа на самото Общо събрание на съдиите, да си приемат каквито искат правила. Освен това, тези 70 души са по-малко от

делегатите на Общото събрание на съдиите и не бихме могли да приемем, че това, което те са изработили трябва да получава гласност чрез нашата намеса.

Благодаря Ви.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Всъщност няма искане да бъдат сканирани правилата, само за качване на сайта. На практика 70-те колеги дават своето съгласие, за останалите не е ясно дали са съгласни. Все пак някакви коментари от ваша страна по тази тема, защото по първият въпрос е ясно, те са качени вече на сайта. Въпросът е за имената на делегатите. Аз си мисля, че все пак някакво решение трябва да се вземе.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам решение по въпроса, за което Съвета трябва да вземе становище. Ако сте съгласни, ще го приемете, ако не - не. Мотивът е, да се запознаят с тези правила, които се качени в интернет е, делегатите да се запознаят. Всеки може да се запознае, не само делегатите.

ДИАНА КОВАЧЕВА: А по отношение на второто. Все пак някакво решение трябва да има.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Правилата са качени, в това няма нищо лошо. А второто е за имената.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: До всички комисии съм го разпределила това писмо. Нека председателите на комисии да кажат нещо, ако имат проект за решение.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да гласувате най-напред решението, което предлага г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо министър, искането за качване в интернет няма защо да гласуваме, тъй като той е качен. Второто ние го разгледахме в комисията и комисията прие, че не е елемент

от организационно-техническата подготовка на избора, поради което не е необходимо да се публикуват имената.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Аз предлагам решението на Съвета да бъде следното, че предложението на институт „Отворено общество“...

ДИАНА КОВАЧЕВА: Не, не, ние не говорим още за него./обсъждат/ Г-н Стоянов, става въпрос за искането имената на делегатите да бъдат публикувани на сайта на ВСС, заедно с адреси за кореспонденция, така че да може да тях да им бъдат изпращани материалите. Това обсъждаме. Ако искате, аз предлагам, г-н Шопов формулира едно предложение за решение...

ГЕОРГИ ШОПОВ: /предлага решение/Относно публикуването на проекто-правилата за избор на членове на ВСС, намира, че след като те са качени на интернет-страницата, въпросът е решен положително и намира, че няма защо да взима становище. С публикуването се урежда този въпрос.

По втория въпрос. ВСС намира, че публикуването на имената и адресите на делегатите на събранието не са елемент от организационно-техническата подготовка на избора, поради което счита, че не е необходимо да се публикуват. ВСС счита, че след като са публикувани правилата и предложението за избор, могат да се запознаят с делегатите всички колеги, които желаят това.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Аз предлагам по-кратко решение. Публикуването на имената и данните на делегатите за Общото делегатско събрание на съдиите е в правомощията на общите събрания на съдиите. Ако общото събрание на съдиите, когато е излъчвало делегатите, е имало такова решение да публикува имената и е имало съгласие на делегатите да....

ДИАНА КОВАЧЕВА: Това ли са двата варианта на решение? Аз предлагам да гласувате първо предложението на г-н Шопов и след това по реда на постъпване, на предложението на г-н Стоянов.

НЕСТОР НЕСТОРОВ: Може ли да допълня нещо? Технически кой е делегат и кой не е, решава общото събрание след проверка на протоколите от изборите, проведени по места. Така че ние не можем да предрешаваме този въпрос, защото някъде може да има грешка. Така че не е наша работа. Събранието си проверява и си казва.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тоест, не е от компетентността на ВСС. Гласувате предложението на г-н Шопов и след това на г-н Стоянов.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Шопов.
/Гласуват явно с болшинство/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Оттеглям моето предложение.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Значи, прието е предложението на г-н Шопов. Благодаря ви. С това изчерпваме дискусията по първото писмо.

Сега искам да предоставя на вашето внимание второто писмо, което е постъпило и до ВСС и до мен, изпратено е също така и до проф. Груев, г-н Колев и г-н Велчев. Писмото е от институт „Отворено общество“, в което те молят за съгласие да бъде допуснато участие на наблюдатели от страна на неправителствени организации по време на изборите на членове на ВСС от квотата на съдебната власт на 15, 19 и 21 септември. Конкретно исканията и предложението е наблюдателите да осъществяват следните действия - да бъдат допуснати да видят урните преди началото на вота и да се уверят, че те са празни, да наблюдават урните през

цялото време на подаване на гласовете, да присъстват по време на отваряне на урните и преброяването на гласовете, да имат право да видят протоколите с резултатите от гласуването и други документи на общите събрания, удостоверяващи проведения избор.

Вътре, също така е указано, че наблюдателите ще поемат ангажимент да не правят изказвания, да не задават въпроси, или по друг начин да се намесват в работата на събранията, след което ще направят и доклад с констатации по проведените избори до месец след приключване на избора.

Даден е списък с 9 представители на НПО, които ще носят бадж с надпис „наблюдател“.

Това е текста на писмото, вие сте запознати с него предварително, то е адресирано и до ВСС. Моля ви да вземете отношение по това писмо.

Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, ще кажа някои неща, с оглед да влязат в протокола. Не случайно в чл. 25 от ЗСВ е посочено, че техническата организация не се извършва от ВСС, а от Администрацията. Тази техническа организация включва, ако трябва да изброявам - зала, подготовки, микрофони, кафе, урни и т.н. До тук спира участието на ВСС. Съгласен съм с г-н Стоянов, че във връзка с това писмо, ние да даваме указания, съгласие и включително и становище, ще бъде много сериозно основание за независимостта. Всички тези въпроси, които се поставят в това писмо, могат да се решат единствено от Общото събрание на делегатите. Тези неща ще се представят и Общото събрание ще си избере комисии, мандатни, проверяващи и т.н. Този въпрос е пред Общото събрание и ако те решат, аз не знам те какво ще решат, тогава ще се вземе отношение. Ние сега ако вземем отношение по

този въпрос много грубо ще нарушим ЗСВ, защото ние се намесваме в един много важен процес и може да се каже най-важния процес. Това е тяхното правомощие. И моето предложение в случая е, че това не е в правомощията на ВСС и те да го решат.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добре, благодаря, г-н Шопов. Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: За да бъде осъществено правомощието на Общото делегатско събрание мисля, че ние трябва да препратим писмото до Общото събрание, да го имат делегатите, а вече те ще решат какво ...

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, предлагам да приемем следната формулировка: ВСС счита, че поставените въпроси са изцяло от компетентността на делегатското събрание, поради което не следва да вземаме становище./обсъждат/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Коментираме с г-жа Каменова въпросът за това, че що се отнася до възможността наблюдателите да бъдат допуснати в залата, този въпрос е решен, те ще бъдат допуснати в залата. Подготвени са от Администрацията на ВСС баджове за наблюдателите, така че ще си личи кои са наблюдателите и няма пречка за това те да присъстват на самите изслушвания.

Други мнения? Г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Първо, трябва да е ясно, че имаме техническа готовност, а дали ще бъдат допуснати ще реши събранието.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Това не е закрито заседание и могат да присъстват и журналисти и всички.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други мнения по писмото? Няма. В такъв случай има предложение, което беше формулирано от г-н

Колев и г-н Шопов. Те не се различават съществено. Може ли да го формулирате още веднъж.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да. Съгласно чл. 25, ал. 1 от ЗСВ Администрацията на ВСС урежда организационно-техническите въпроси. Поставеният въпрос не е в правомощията на ВСС, съгласно ЗСВ. Този въпрос е от правомощията на Общото събрание, което следва да вземе решение по него.

ЦОНИ ЦОНЕВ: И да допълня: „...поради което препраща писмото на общите делегатски събрания“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добре, това е предложението. Други предложения? Няма. Моля, гласувайте предложението за решение. /Гласуват с явно болшинство/ Предложението е прието. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Писмо от 70 делегати, избрани за участие в Общото делегатско събрание за избор на членове от квотата на съдиите, вх. № 97-00-139/12.09.2012г. и **писмо от Институт „Отворено общество“ - София**, за допускането им като наблюдатели при провеждането на делегатските събрания за избор на членове на ВСС, вх. № 97-00-138/12.09.2012г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 25, ал. 1 от ЗСВ Администрацията на Висшия съдебен съвет организира технически провеждането на делегатските събрания за избор на членове на ВСС. Поставеният въпрос за публикуване общия списък на делегатите и данни

свързани с тях на сайта на ВСС не е в компетенцията на Висшия съдебен съвет.

1.2. Във връзка със запитването от Институт „Отворено общество“ за допускането им като наблюдатели при провеждането на делегатските събрания за избор на членове на ВСС уведомява, че **Администрацията на ВСС има техническа готовност да посрещне външни наблюдатели при провеждането на делегатските събрания, ако има изявено желание от тях.**

1.3. Препраща писмото до Делегатските събрания за избор на членове на ВСС за вземане на становище.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Аз, ако ми позволите, да кажа няколко думи. Разбира се, че е от компетентността на делегатските събрания, надявам се все пак, че те ще вземат решение да допуснат наблюдатели, защото няма нищо лошо в това да се наблюдава и процеса на преброяване на бюлетините и ако те решат да го гласуват, това ще бъде принос към прозрачността към избора на членовете на ВСС и ще се спестят коментари и опити за спекулация. Всичко ще бъде ясно и прозрачно. Надявам се да бъде взето такова решение.

Благодаря ви много, че обсъдихте тези две предложения. Сега се връщаме обратно към основния дневен ред.

Точка първа - изслушване на Ивиана Димчева Йорданова-Наумова. Г-н Шопов каза, че тя не може да се яви лично.

Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, колежката е уведомена по съответния ред, заявила е, че не може да се яви лично. Поддържа възражението си и моли то да бъде разгледано. В общи линии то се свежда до възражения по първи, втори и трети критерии. За

оценката трябва да кажа, че нейната оценка е 86 точки, което е съвсем близо до максимума, но това, съгласно нашата практика, комисията ще го обсъди и след като вземе решение по възражението ...

По втората точка, ако е тук г-жа Христина Гарванска, да я изслушаме. Можем да я предупредим, че сме запознати с възражението ѝ, за да бъде по-кратка.

/В залата влиза Христина Гарванска/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Здравейте, заповядайте! Съвсем накратко да запознаете колегите с Вашето възражение, а те са запознати предварително, така че наистина в рамките на две-три минути.

ХРИСТИНА ГАРВАНСКА: Да, ще се опитам, макар че точно за две минути няма на успея.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Защото са запознати колегите, затова.

ХРИСТИНА ГАРВАНСКА: Иначе съм я съкратила максимално, само основните неща, които бих искала да чуете. Възражението е срещу комплексната оценка, която е „много добра" и е 86 точки, като възражението ми се отнася към мотивите на предложената оценка и която дава конкретно впечатление за работата на съдията.

Основното, което искам да посоча във всички части на атестацията, така както те са изложени от атестационната комисия и приети от комисията към Съвета, на първо място погрешно е посочен...като от него е изключена цялата 2009 г., поради което нито една от двете помощни комисии, не е отчела работата ми.../говори много тихо и неясно/ и натоварването ми в Трето гражданско отделение на РС София, когато съм разгледала 1800

бр. граждански дела. Погрешно е посочен и юридическият ми стаж, стажът като съдебен кандидат. Не са посочени допълнителните ми квалификации за периода на атестацията, което също съм представила.

В част четвърта съм направила възражения срещу констатацията на комисията за известно увеличение на срока на приключване на делата през 2011 г. в абсолютно число, спрямо същото число през 2010 г., като възражението ми е свързано с това, че нито една от комисиите не е посочила, че тази разлика не е свързана с пропуски в работата на съдията, а има обективен характер. А именно това, че през първата от двете години..... един нов състав и по тази причина епо-малко дела, поради което ...

Погрешно е посочено и в двете комисии за периода броя на отменените актове, поради нови доказателства. Вместо един брой са посочени 15 броя.

Основното ми възражение по част четвърта са свързани с констатациите на комисиите за недостатъчно мотивиране на постановените от мен съдебни актове. Считам, че ако се отчитат критериите за атестиране на съдията, материалите, включително и решенията на втората инстанция по посочените от двете комисии като проверени наказателни дела, а и материалите, които аз съм представила, включително и решенията на втората инстанция и други разгледани в периода на атестацията дела, по които дела проверка от комисиите не е извършена, поради това, че помощната комисия.....с мен като атестиран съдия. Същото намирам и по отношение на констатациите за отменени актове. Според мен това не кореспондира със статистическите данни от съда, от които е видно, че от общо близо 670 подлежащи на обжалване актове за наказателни дела за 2011 г., обжалвани са едва под 200, а

отменените са само ... Освен това, нито една от комисиите не е посочила дела, по които като съдия да съм нарушила трайна практика на Върховния съд, или задължителна за съдилищата практика. Доколкото практиката на отделните състави на различните инстанции към настоящия момент е противоречива по различни съществени за изхода на делата въпроси.

Това, което искам да посоча също по отношение на недостатъчното мотивиране на съдебните актове е, че всъщност от общо 670 броя подлежащи на обжалване съдебни актове, които съм постановила, комисията е посочила само 3, от които само едно е посочено като....Останалите две дела, не са възприети правните изводи на първата инстанция, като същевременно не е отчетена противоречивата практика по въпроса обсъден на първата инстанция.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да обобщите, ако обичате. Колегите са запознати в Вашето възражение.

ХРИСТИНА ГАРВАНСКА: Само да довърша. Въпросното дело, което комисията е използвала като основание за недостатъчно мотивирани мотиви, но ако пък беше извършено събеседване със съдията, комисията би могла да провери и друг съдебен акт, в който мотивите които съм изложила са....

Искам също така да посоча, че останалите ... дела, посочени като проверени, по които обсъждане не е направено в нито една от двете комисии, всички 15 дела, по които е постъпила жалба, актовете на втората инстанция са....от помощната комисия, относно обсъждането на доказателствата. В подкрепа на това съм представила всички 15 дела, в които се виждат мотивите.

Представила съм също още 30 дела с мотивите на втората инстанция.

Накрая, отчетено е, че съм по-малко натоварена в сравнение с останалите колеги от наказателното отделение, цитирани са за една от годините 13 дела по-малко, на общо разгледани 27 дела. Не е отчетена и натовареността ...тъй като при промяна на съдебния състав през една от годините близо около 90 дела са започнати повторно..

Съвсем накрая искането ми е да не бъде оценявана с точки, тъй като точково оценяване по ЗСВ не е предвидено като методика, поради което считам, че оценката ми в атестацията следва да бъде точково оценявана.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добре, благодаря Ви много, че дойдохте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо министър, ще Ви помоля да дадете почивка. Моля, комисията да остане.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, кратка почивка, за да може комисията да вземе решение.

/След почивката/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, комисията, относно възражението на Ивиана Димчева, намери, че възраженията ѝ са неоснователни и ги остави без уважение, поради което комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ивиана Йорданова, съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

1. ОТНОСНО: Изслушване на Ивиана Димчева Йорданова-Наумова, съдия в Софийски районен съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ **/Поканена, не се явява/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.209, ал.4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Ивиана Димчева Йорданова-Наумова**, съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което Ивиана Йорданова да придобие статут на несменяемост. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.2. На основание чл.207, ал.1 от ЗСВ **Ивиана Димчева Йорданова-Наумова**, съдия в Софийски районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, по отношение възражението на Христина Гарванска, комисията намира, че възраженията ѝ са неоснователни и ги оставя без уважение.

Предлага да приемем решение, с което на същата колежка да бъде определена комплексна оценка от атестацията „много добра“.

Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

2. ОТНОСНО: Изслушване на Христина Ботева Гарванска, съдия в Софийски районен съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.205, ал.2 от ЗСВ **ИЗСЛУШВА** Христина Ботева Гарванска, съдия в Софийски районен съд, поради постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка.

2.2. На основание чл.196, т.2 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на Христина Ботева Гарванска, съдия в Софийски районен съд.

2.3. На основание чл.206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Христина Ботева Гарванска, съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Моля да влезе колежката, за да ѝ съобщим решението.

/В залата влиза Христина Гарванска/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Гарванска, Висшият съдебен съвет намери възраженията Ви за неоснователни и ги остави без уважение. Същевременно прие решение, с което Ви определя комплексна оценка от атестацията „много добра“. Това е решението.

ХРИСТИНА ГАРВАНСКА: Всичките възражения ли са приети за неоснователни?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Казах Ви решение, г-жо Гарванска. Решението е това.

ХРИСТИНА ГАРВАНСКА: А мотиви дали ще получа към възраженията, които съм представила?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Всичко е качено и може да се провери, разбира се.

/Христина Гарванска излиза от залата/

3. /ОТТЕГЛЕНА/

4. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Продължавам. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което на основание чл.194а от ЗСВ да обяви свободните бройки за административни ръководители в органи на съдебната власт, както следва: Районна прокуратура Девин, Районен съд-гр.Кула, Районен съд-гр.Горна Оряховица. И по-надолу е записана процедурата, по която това трябва да стане.

Явно е гласуването, колеги.

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Проект на решение за обявяване на свободните бройки за административни ръководители в органите на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5.1. На основание чл.194а от ЗСВ ОБЯВЯВА свободните бройки за административни ръководители в органи на съдебната власт, както следва:

5.1.1. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура Девин - вакантна;

5.1.2. Административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Кула - вакантна;

1.5.3. Административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Горна Оряховица - изтичащ мандат 24.09.2012г.

5.2. В 14-дневен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в Държавен вестник, кандидатите следва да подадат в администрацията на ВСС заявление (по образец - чл. 36, ал.1 от Правилата относно реда за провеждане на конкурсите и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт), че желаят да участват в избора на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към заявлението се прилагат и документите по чл. 181, ал.3 от ЗСВ.

5.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и в Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Албена Панайотова, съдия в Административен съд-Търговище, на място в ранг „съдия в АС“. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Албена Стефанова Панайотова - съдия в Административен съд гр. Търговище, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Диана Коледжикова, съдия в Софийски окръжен съд, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Диана Ганчева Коледжикова - съдия в Софийски окръжен съд, с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Константин Моллов, заместник председател на Окръжен съд-Шумен, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Константин Георгиев Моллов - заместник административен ръководител - заместник председател на Окръжен съд гр. Шумен, с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Красимира Недялкова Проданова-Костадинова, съдия в Районен съд-Кюстендил, на място в ранг, „съдия в ОС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Красимира Недялкова Проданова - Костадинова - съдия в Районен съд гр. Кюстендил /командирана в Софийски районен съд/, **за повишаване на място в ранг „съдия в ОС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично

атестиране на Галина Стойчева - председател на Окръжен съд-Кюстендил и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Галина Атанасова Стойчева - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Кюстендил.

10.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галина Атанасова Стойчева - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Кюстендил комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Кристияна Димитрова Генковска - съдия в Окръжен съд-Варна и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Кристияна Димитрова Генковска - съдия в Окръжен съд гр. Варна.

11.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Кристияна Димитрова Генковска - съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Светлана Цанкова - съдия в Окръжен съд-Варна и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Светлана Кирилова Цанкова - съдия в Окръжен съд гр. Варна.

12.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светлана Кирилова Цанкова - съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Пламен Борисов - съдия в Окръжен съд-Велико

Търново и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 1 „против“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Пламен Борисов Борисов - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

13.1 На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Пламен Борисов Борисов - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Йоланда Цекова - съдия в Окръжен съд-Кюстендил и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Йоланда Мильова Цекова - съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил.

14.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Йоланда Мильова Цекова - съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Елеонора Филипова - съдия в Районен съд-Берковица и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Елеонора Любомирова Филипова - съдия в Районен съд гр. Берковица.

15.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Елеонора Любомирова Филипова - съдия в Районен съд гр. Берковица комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Веселка Златева - съдия в Районен съд-Пазарджик и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

16. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Веселка Велкова Златева - Кожухарова - съдия в Районен съд гр. Пазарджик.

16.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Веселка Велкова Златева - Кожухарова - съдия в Районен съд гр. Пазарджик комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Десислава Ралинова - съдия в Районен съд - Пазарджик и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

17. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Десислава Ангелова Ралинова - съдия в Районен съд гр. Пазарджик.

17.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Десислава Ангелова Ралинова - съдия в Районен съд гр. Пазарджик комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично

атестиране на Иванка Илинова - съдия в Районен съд-Пазарджик и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Иванка Георгиева Илинова - съдия в Районен съд гр. Пазарджик.

18.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иванка Георгиева Илинова - съдия в Районен съд гр. Пазарджик комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Светла Димитрова - съдия в Районен съд-Ямбол и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Светла Рускова Димитрова - съдия в Районен съд гр. Ямбол.

19.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светла Рускова Димитрова - съдия в Районен съд гр. Ямбол комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Галя Вълкова, съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

Моля Ви да гласувате, колеги.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Галя Горанова Вълкова - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И същата колежка да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Галя Горанова Вълкова - съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на

Светлана Бъчева, съдия в Районен съд-Дупница, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 1 „против“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Светлана Йорданова Бъчева** - съдия в Районен съд гр. Дупница комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост колежката.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 1 „против“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Светлана Йорданова Бъчева** - съдия в Районен съд гр. Дупница **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да остави без уважение предложението за поощряване на Динко Карамфилов Хаджиев, председател на Районен съд-Мадан, с парична награда в размер на

основното месечно възнаграждение. Това решение е съгласувано с комисия „Бюджет и финанси“. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Смолян за **поощряване на Динко Карамфилов Хаджиев** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Мадан, **с парична награда в размер на основното месечно възнаграждение**, на основание чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за оставяне без уважение предложението за поощряване на Игнат Колчев с парична награда, по същите съображения. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: По първото не каза съображения.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Напротив, казах, че е съгласувано с бюджетната комисия и липсват средства. Може би Вие не сте го чула, г-жо Мингова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Не съм.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Смолян за **поощряване на Игнат Цветков Колчев** - заместник на

административния ръководител - заместник председател на Окръжен съд гр. Смолян и и.д. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Чепеларе, **с парична награда в размер на основното месечно възнаграждение**, на основание чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Пламен Николов на длъжност „заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Добрич. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Пламен Николов Николов** - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Добрич, с ранг „прокурор в АП“ **на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник окръжен прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Добрич**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, моля Ви да оттеглим т.25 за следващото заседание. Моля да гласувате. /гласуват - всички „за“/ Благодаря.

25. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Даниела Петърнейчева, районен прокурор на Районна прокуратура-Пещера, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Даниела Георгиева Петърнейчева - административен ръководител на Районна прокуратура гр. Пещера с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Здравко Делиев, прокурор в Районна прокуратура-Смолян, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Здравко Сабинов Делиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Смолян с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Георги Видев, районен прокурор на Районна прокуратура-Чирпан, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Георги Видев Видев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чирпан, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Надежда Банова, прокурор в Районна прокуратура-Чирпан, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

29. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Надежда Иванова Банова - прокурор в Районна прокуратура гр. Чирпан, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС., считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Малина Митова-Веселинчева, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Перник, на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

30. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Малина Боянова Митова - Веселинчева - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Перник /командирана в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура Благоевград/ на място в ранг „следовател в Национална следствена служба“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Евгения Запрянова-Бицина, следовател в Окръжен следствен отдел в

Окръжна прокуратура-Пловдив, на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Евгения Иванова Запрянова - Бицина - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив (командирана в Следствен отдел в Специализираната прокуратура гр. София) на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да остави без уважение заявлението на Райна Бачева, прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, за повишаване на място в ранг „прокурор в АП“. Основанието е, че не са изминали три години на длъжността. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. На основание чл. 234 от ЗСВ ОСТАВЯ без уважение заявлението на Райна Петкова Бачева - прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград, за повишаване на място в

ранг „прокурор в АП" /не са изминали три години от предходното повишаване в ранг/.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Пешо Стаменов Цветков, прокурор в Районна прокуратура-Враца, на място в ранг „прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Пешо Стаменов Цветков - прокурор в Районна прокуратура - гр. Враца, с ранг „прокурор в ОП", на място в ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да остави без уважение заявлението на Васил Василев, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пазарджик, за повишаване на място в ранг „следовател в НСлС". Оценката е „добра". Това е основанието съгласно закона. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

34. На основание чл. 234 от ЗСВ ОСТАВЯ без уважение заявлението от Васил Атанасов Василев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Пазарджик за повишаване на място в ранг „следовател в Национална следствена служба“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Гергана Гешева - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

35. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Гергана Стоянова Илиева - Гешева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас.

35.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Гергана Стоянова Илиева - Гешева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Георги Попов, прокурор в Районна прокуратура-

Бургас и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Георги Евтимов Попов - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

36.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Георги Евтимов Попов - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Деян Петров - прокурор в Районна прокуратура-Бургас и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Деян Генчев Петров - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

37.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Деян Генчев Петров - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Тони Петрова Игнатова - прокурор в Районна прокуратура-Бургас и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Тони Иванова Петрова - Игнатова - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

38.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Тони Иванова Петрова - Игнатова - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Васил Василев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-София и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

39. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Васил Кирилов Василев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС“.

39.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Васил Кирилов Василев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което на основание чл.165, ал.1, т.1 от ЗСВ да освободи Венелин Дочев Тодоров, прокурор в Окръжна прокуратура-Русе, от заеманата длъжност „прокурор“, считано от 02.10.2012г.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

40. На основание чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Венелин Дочев Тодоров - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Русе от заеманата длъжност „прокурор“, считано от 02.10.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Венелин Дочев Тодоров, прокурор в Окръжна прокуратура-Русе, с отличие

„личен почетен знак: първа степен - златен" и парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение, поради навършване на 65-годишна възраст.

Явно гласуване. Решението, колеги, е при навършване на 65-годишна възраст да бъде съпроводено и парична награда. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41. На основание чл. 303 ал.1, ал.2, т.2, буква „а" и ал.3 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Венелин Дочев Тодоров** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Русе, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен" и парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение, поради навършване на **65-годишна възраст.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за освобождаването на Румен Атанасов Атанасов на основание 165, ал.1, т.1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „прокурор", считано от 28 септември 2012г. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42. На основание чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Румен Атанасов Атанасов** - прокурор в

Окръжна прокуратура гр. Силистра **от заеманата длъжност „прокурор“, считано от 28.09.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Румен Атанасов с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен" и парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение, поради навършване на 65-годишна възраст.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43. На основание чл. 303 ал.1, ал.2, т.2, буква „а" и ал.3 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Румен Атанасов Атанасов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Силистра, с отличие **„личен почетен знак: първа степен - златен" и парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение, поради навършване на 65-годишна възраст.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Може ли да докладвам допълнителните точки, г-жо Министър?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Хрипсима Киркор Мъгърдичян от заеманата длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Софийски районен съд.

Моля Ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. На основание чл. 160 във вр. с чл. 175, ал. 7 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Хрипсима Киркор Мъгърдичян** от заеманата длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Софийски районен съд, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да бъде назначен за съдия в Софийски районен съд. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Хрипсима Киркор Мъгърдичян** - досегашен "Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Софийски районен съд с ранг „съдия в АС" на длъжност "съдия" в **Софийски районен съд с ранг „съдия в АС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Христо

Христов за заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Велико Търново.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Христо Николов Христов - прокурор в Районна прокуратура гр. Елена с ранг „прокурор в АП“ на длъжността „Заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Велико Търново с ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: За протокола, ще помоля г-н Гогев да напусне залата.

/Кирил Гогев излиза от залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което на основание чл.303 да поощри Кирил Иванов Гогев - член на Висшия съдебен съвет, по повод неговата 65-годишнина, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

Моля да гласувате. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4. На основание чл. 303, ал.2, т.2, буква „а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Кирил Иванов Гогев** - член на Висшия съдебен съвет, по повод неговата 65-годишнина, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

/Кирил Гогев влиза в залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Награден сте, г-н Гогев с личен почетен знак и парична награда. /ръкопляскания/

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Севдалин Минчев Божиков - съдия в Апелативен съд гр. Пловдив, по повод неговата 60-годишнина, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен".

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5. На основание чл. 303, ал.2, т.2, буква „а" от ЗСВ **ПООЩРЯВА Севдалин Минчев Божиков** - съдия в Апелативен съд гр. Пловдив, по повод неговата 60-годишнина, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да отмени решението по протокол от 24 ноември 2011 г., с което Розалин Трендафилов – заместник окръжен

прокурор е определен за изпълняващ функциите на “окръжен прокурор” на Хасково. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

10. ОТНОСНО: Заявление от Иван Вълчанов Ванчев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Хасково за отмяна на решение на ВСС по Протокол № 38/24.11.2011 г. - т. 14

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение по Протокол № 38/24.11.2011 г. т. 14, с което **Розалин Петков Трендафилов** - заместник административен ръководител - заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Хасково е определен за изпълняващ функциите „**Административен ръководител - окръжен прокурор**” на Окръжна прокуратура гр. Хасково.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключих!

ДИАНА КОВАЧЕВА: Точка 44 – комисия “Бюджет и финанси”.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Уважаема г-жо Министър, комисия “Бюджет и финанси” предлага на ВСС следното решение: Утвърждава промени по бюджетните сметки на органи на съдебната власт за 2012 г., съгласно приложението, неразделна част от решението. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

44. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По 45 точка предлагаме следното решение: Първо - Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Средец. Второ: - одобряваме плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Средец за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад. И трето: Приема за сведение писмената информация за предприетите действия по изпълнение на препоръките. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

45. ОТНОСНО: : Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОА-1213/У в Районен съд гр. Средец

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

45.1. Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Средец.

45.2. Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Средец за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад.

45.3. Приема за сведение писмената информация за предприетите действия по изпълнение на препоръките.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Точка 46. Внася комисия "Съдебна администрация". Заповядайте!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, постъпили са искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки и трансформация на длъжност за съдебен служител. Комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да вземе следното решение: Първо – дава съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност "призовкар" в Окръжен съд гр. Добрич. Второ – дава съгласие за назначаване на съдебен служител "призовкар" в Окръжен съд гр. Русе. Трето – дава съгласие за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. „домакин - касиер" в длъжност „младши специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество" в Районен съд гр. Видин.

/След проведеното явно гласуване/

46. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация" предлага ВСС да **даде съгласие:**

1.1. **Окръжен съд гр. Добрич** - 1 щ.бр. за „призовкар"

1.2. **Окръжен съд гр. Русе** - 1 щ.бр. за „призовкар"

1.3. **Районен съд гр. Видин** - трансформиране на 1 /една/ щ. бр. „домакин - касиер" в 1/една/ щ. бр. „главен специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

46.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар" в **Окръжен съд гр. Добрич.**

46.1.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар" в **Окръжен съд гр. Русе.**

46.1.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. „домакин - касиер" в длъжност „младши специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество" в **Районен съд гр. Видин.**

ДИАНА КОВАЧЕВА: Колеги, следващата точка е внесена от комисията по “Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” – проект на решение за съгласуване на учебни програми на Националния институт на правосъдието.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, съгласно чл. 257 от ЗСВ ВСС утвърждава учебните програми на Националния институт на правосъдието, поради което и с оглед на обсъденото в комисията предложени от Управителния съвет на допълнителни теми за обучение в НИП, предлагам да вземем решение за утвърждаване на посочените теми.

/След проведеното явно гласуване/

47. ОТНОСНО: Съгласуване на учебни програми на Националния институт на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

СЪГЛАСУВА нови теми за обучение на магистрати в Националния институт на правосъдието:

1. „Транспортни престъпления“, 29.09-06.11.2012 г.
2. „Мерки за процесуална принуда“, 02.10-13.11.2012 г.
3. „Етични предизвикателства в работата на магистратите“, 23.10-13.11.2012 г..
4. „Производство за налагане на мерки за защита от домашно насилие“, 13.11-19-12-2012 г.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Последната точка 48 – дисциплинарното производство.

/изключват мониторите/

/включват мониторите/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, включени са мониторите. Във връзка с дисциплинарните производства предлагам да обявите решението. Заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: ВСС с решение отхвърли предложението на административния ръководител на Районна прокуратура – Исперих за налагане на наказание на Валентин Михайлов Василев – прокурор от същата прокуратура, за нарушения по смисъла на чл. 307, ал. 4, т. 3 и 4 от ЗСВ, поради изтекла давност по смисъла на чл. 310, ал. 1 от ЗСВ.

ДИАНА КОВАЧЕВА: И ако ми позволите накрая да ви информирам за едно приятно събитие: Постъпила е покана от г-жа Елга Цонева – председател на Административен съд – Русе, аз си позволявам също от свое име да ви поканя, много ще ми бъде приятно да се включите и вие в тържественото откриване на сградата на Административния съд – Русе, една наистина модерна и хубава сграда, която ми се струва, че издига авторитета на съдебната власт, което внушава и респект, и уважение, така че заповядайте на 18 септември от 14 ч. в Русе, г-н Бойко Борисов – премиерът, също е заявил участие, поканен е лично от мен, надявам се, че ще може да дойде, така че заповядайте и вие. Това е едно чудесно събитие, една хубава сграда за Административния съд.

Има паралелна покана, която е по проект по ОПАК “Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България”. Също много интересно събитие. Г-н Георги Колев е изпратил тази покана, но доколкото знам той ще дойде в Русе.

Насрочвам следващото заседание за 20 септември от 9,30 ч. Закривам днешното заседание.

/Закриване на заседанието - 11.40 ч./

Стенографи:

Таня Младенова

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 17.09.2012 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Диана Ковачева