

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 37
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 17 НОЕМВРИ 2011 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Маргарита Попова - Министър на правосъдието

ОТСЪСТВАЩИ: проф. Лазар Груев, Георги Гатев, Мая Кипринска

/Откриване на заседанието - 9, 50 ч/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Откривам заседанието днес на ВСС. По дневния ред, г-н Шопов, редовният и допълнителните.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Допълнителните точки са включени.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Аз имам предложение.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Стоянов, заповядайте!

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, г-жо Министър. На основание чл. 33, ал. 3 от ЗСВ правя предложение да бъде включена като допълнителна точка: Предложение на главния прокурор за образуване на дисциплинарно производство.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме редовния дневен ред плюс допълнителните точки.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение по молбата на Галина Иванова Солакова за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник председател" на Върховния административен съд.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение относно направени отводи на членове от конкурсните комисии в конкурсите за първоначално назначаване и в конкурсите за повишаване в длъжност и преместване.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането.

3. Проект на решение за утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси"

4. Проект на решение по предложения на административни ръководители на органи на съдебната власт за отпускане на средства от централизирания фонд СБКО за 2011 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси"

5. Проект на решение относно отчисления за централизирания фонд „Социално-битово и културно обслужване" (СБКО) за 2011 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси"

6. Проект на решение относно предаване и приемане на помещенията в сградата на ул. „Съборна" № 9, гр. София.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси"

7. Проект на решение по предложението на директора на Националния институт на правосъдието за закупуване на нов служебен автомобил.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

8. Проект на решение за съгласуване на нова програма на Националния институт на правосъдието за „Обучение на новоназначени съдии в специализираните съдилища по наказателен процес“.

Внася: Комисия „Професионална квалификация, ИТ и статистика“

9. Проект на решение относно приемане на доклад от Светлана Борисова - председател на Административен съд гр. Добрич във връзка с проведени работни срещи във Върховния съд на Австрия и Административния сенат във Виена , проведени в периода 12-16 октомври 2011 г. и Декларация за сътрудничество между Административен съд

гр. Добрич и Асоциацията на независимите административни сенати.

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

10. Проект на решение за определяне на Калин Баталски - председател на Районен съд гр. Радомир, за участие в IV Международна годишна координационна конференция на Регионалните организации и Международните партньори, посветена на сътрудничеството в областта на правосъдието, вътрешните

работи и сигурността, в периода 1-2 ноември 2011 г. в гр. Белград, Сърбия.

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

11. Проект на решение за определяне на Георги Кузманов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас, за участие във втора среща на проектния екип на ЕМСС „Методи, чрез които ЕМСС може да отговори на молбите за подкрепа от страна на членовете, наблюдателите и съветите на потенциални кандидат-членки, за разрешаване на техни проблеми и приемливи рамки на подобна подкрепа“, в периода 24-25 ноември 2011 г. в гр. Лондон, Великобритания.

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

12. Проект на решение за определяне на Елга Цонева - председател на Административен съд гр. Русе, за участие във втора среща на проектния екип на ЕМСС „Стандарти“, която ще се проведе на

2 декември 2011 г. в гр. Вилнюс, Литва.

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

13. Проект на решение за упълномощаване на член на комисия „Бюджет и финанси“ на Висшия съдебен съвет, да организира и проведе процедура по възлагането на малка обществена поръчка, при условията на чл. 2, ал. 2, т. 2 от НВМОП за избор на изпълнител, който да подготви проектни предложения

за кандидатстване на Висшия съдебен съвет по Оперативна програма „Административен капацитет“.

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

МАРГАРИТА ПОПОВА: Първа точка от дневния ред. Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Първа точка от дневния ред е по реда на чл. 305 от ЗСВ, става дума за възражение по направена оценка. Извършена е оценка на г-н Крили Градев Стоянов - съдия в Окръжен съд - Бургас.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов, може ли да Ви прекъсна. Нека да изгледаме първата точка, която включихме последна, защото тече много важна конференция и г-н Велчев иска да се върне. /намесва се Борис Велчев - моля за извинение/ Маргарита Попова - и след това да започнем.

/изключват камерите/

/Включват мониторите/

/От залата излиза Борис Велчев/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Продължаваме. Първа точка от дневния ред. Г-н Шопов, заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, първа точка е по реда на 205 и следващите, по новия ред за определяне, след атестирането и след като има възражения тези неща се разглеждат във ВСС, като негово е правомощието да приеме или да не приеме възраженията. При положение, че той го приеме, както вече имаме тази практика, комисията заседава и вече предлага окончателната оценка. Най-

напред по процесуалният въпрос в закона е отразено, че колегата, този който прави възражението следва да бъде изслушан, ние обаче получихме една молба от колегата, който прави възражение, в която казва, поддържа възражението, но твърди, че не може да се яви и моли в негово отсъствие да му се разгледа. Така че, аз смятам, че това е в рамките на закона. С няколко думи, предлагам на ВСС да не уважи възражението на колегата, защото ние много внимателно разгледахме както атестацията, така и възражението в комисията, за да бъде още по-конкретен - колегата е получил максималния брой точки. Когато ние разгледахме в комисията констатирахме, че в показателите "натовареност" и "отменени дела" той не е толкова перфектен, колкото се възприема той самия.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Молбата, за да не бъде изслушан, лично при Вас ли е?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Докладвайте я кратко.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключвам даже. В крайна сметка оценката му остава пак "много добра", с тази забележка. Това са съображенията.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Неговата молба да не присъства.

ГЕОРГИ ШОПОВ: /чете/ Моля, разглеждането на възражението против намаляването на оценката да бъде извършено в мое отсъствие.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да се чуе, да се отрази в протокола. Добре.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Така че предлагам на ВСС да остави без уважение възражението, което трябва да се гласува. Оценката е "много добра".

ГЛАСОВЕ: Оценката трябва да е с тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте оценката.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

1. ОТНОСНО: Изслушване на Кирил Градев Стоянов, съдия в Окръжен съд-гр.Бургас, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1. Не приема за основателни възраженията на Кирил Градев Стоянов, съдия в Окръжен съд-гр.Бургас.

1.2. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Кирил Градев Стоянов - съдия в Окръжен съд гр. Бургас с ранг "съдия във ВКС и ВАС".

1.3. На основание чл.206 от ЗСВ във вр. §129, ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Кирил Градев Стоянов, съдия в Окръжен съд-гр.Бургас, комплексна оценка „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следваща точка, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващата точка е също възражение от колежката Калина Накова, тя е направила възражението, аз предлагам да я изслушаме, тя е тук, като след това, г-жо министър, бих искал да прекъсне за кратко време заседанието, комисията да се запознае с възражението и да докладва.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Както направихме миналия път. Нека да поканим колежката да я чуем.

/В залата влиза Калина Накова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте! Слушаме Ви по възражението.

КАЛИНА НАКОВА: Уважаеми членове на ВСС, представила съм възражение, моля да го уважите. Изготвена ми е атестация, с която ми е определена обща оценка "добра" - 80 точки. Не съм съгласна с нея. Мисля, че възражението ми е подробно. Първо - атестирана съм за периода от 2007-2008 г., като за периода в началото на 2009 до 1 декември 2009 бях в майчинство, в отпуск по майчинство и след това от 30 август 2010 до 13 октомври тази година също бях в отпуск по майчинство. За този период не съм атестирана, но Помощната атестационна комисия, съответно и Атестационната комисия са пропуснали периода от 1 декември 2009 до 30 август 2010 г., в който съм била командирована в Софийска градска прокуратура, специализираното звено за "Разследване на престъпления, свързани с злоупотреби на бюджета на ЕС". Това е един период от 7-8 месеца реално, в който обема от преписки и дела не е бил толкова голям, но те пък се отличават с особена сложност. Този период въобще не е взет предвид при атестацията ми.

На второ място изготвената ми атестация по повод натовареността ми също считам, че е неточна. Моля, да обърнете

внимание на този момент - в таблица 1, графа 1.1. са посочени общо решени преписки за двете години - 2007 и 2008 - 386. В един момент в таблица 8, където са коментарите на Атестационната комисия са посочени преписки 300, съдебни заседания, така както са посочени в графа 1.1 от таблица 1 по мои изчисления са 153, а в таблица 8 са отчетени 134, т.е. налице е едно разминаване, което буди съмнение у мен, а и неяснота как точно ми е изчислена натовареността, която според Помощната атестационна комисия е 217 преписки, т.е. под средната за двете години, т.е. няма разграничаване между 2007 и 2008 година, за коя година колко съм била натоварена, каква е средната натовареност, както за преписки, така и за брой заседания. Считаю, че така както са представени в таблица 1 данните натовареността ми сочи много над средната, т.е. 269 преписки и дела, а не така, както е представена от Помощната атестационна комисия, а именно 217.

В хода на изготвяне на възражението, на следващо място, в хода на изготвяне на възражението констатирах, че данните, посочени в таблицата, в таблица 3 на част IV също са неточни по брой "оправдателни присъди" и "внесени обвинителни актове" за 2008 г. са посочени 3, при справка в деловодството установих, че по една от присъдите е уважен протест, т.е. присъдата вече не е оправдателна, а е осъдителна, но това е станало в по-късен момент.

Следващите ми забележки са при цифровите оценки. Изискванията на Наредба 3, както на ЗСВ, така както го разбираю аз, са когато се намалява цифровата оценка и изобщо когато се прави атестация да се правят забележки, да се правят коментари и препоръки. При цифровото ми оценяване на работата са ми отнети доста точки, направените коментари според мен са добри, не са

отрицателни, но в същото време неясно защо, няма забележки, няма препоръки, неясно защо в първата таблица са ми отнети за "правни познания ..." 3 точки, след това 4, пак 4 и експедитивност и дисциплинираност цели 5 точки. В същото време в графа "коментари и забележки" според мен няма забележки направени, нито коментари, просто отбелязано е съвсем формално. В част IX по същия начин при оценка на "специфичните критерии" за прокурори в таблицата т. 1 - успешно умея да планирам действията си в досъдебното производство, стремя се към по-голяма ефективност, и в един момент отнемане на 3 точки. Комисията не се е мотивирала защо. Според мен както в кадровата справка и данните, които прекия ми административен ръководител там е отбелязано, а и Атестационната комисия го е приела, че решенията от мен преписки и дела са с изключителна сложност, тъй като съм се занимавала и през двете години предимно с данъчни, финансови и корупционни престъпления, знаете, че те се разследват по-дълго и са много обемни и в същото време считам, че Атестационната комисия неправилно ме е оцетила.

Аз ви моля да преразгледате направената ми атестация, като ми повишите оценката. Считам, че заслужавам "много добра".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Бяхте конкретна, точна. Благодаря Ви, колега.

/От залата излиза Калина Накова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ще помоля за прекъсване, за да се обсъдят и днес направените възражения.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, тя даде доста бележки. Просто трябва да се погледнат и да обърнете внимание.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Моля Ви да прекъснете заседанието.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да обявим предварително колко минути горе-долу. Десетина-петнадесет минути. Добре.

/след почивката/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, след като подробно разгледа възраженията на г-жа Накова, прокурор в Окръжна прокуратура-Пазарджик, Комисията по предложенията и атестирането в съответствие с решението на Съвета, прие за основателни възраженията на Калина Накова в част 8, т.2 и завиши оценката ѝ с една точка. Прие за основателни и възраженията ѝ в част 8, т.4 и повиши оценката ѝ с пет точки. Прие за основателни и възраженията ѝ в част 9, т.т. 1 и 3 и завиши по всяка една от тези точки завиши оценката ѝ с по още две точки, общо четири. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Калина Накова, прокурор в Окръжна прокуратура-Пазарджик, и предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Калина Накова комплексна оценка от атестацията „много добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Първо, че се приема възражението. Явно гласуване. Приема се. Сега тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”/

2. ОТНОСНО: Изслушване на Калина Иванова Накова, прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Пазарджик, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

2.1. На основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ ИЗСЛУШВА Калина Иванова Накова, прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик с ранг „прокурор в АП”, поради постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка.

2.2. ПРИЕМА възражението на Калина Иванова Накова, прокурор в ОП-гр.Пазарджик, за основателно.

2.3. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Калина Иванова Накова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик с ранг „прокурор в АП”.

2.4. На основание чл.206 от ЗСВ във вр. § 129, ал.2 от ПЗРна ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011г./ ОПРЕДЕЛЯ на Калина Иванова Накова – прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Пазарджик, комплексна оценка от атестирането „много добра”.

/В залата влиза Калина Накова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте да чуете решението на Висшия съдебен съвет. Г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Накова, Комисията по предложенията и атестирането прие за основателни възраженията Ви в част 8, т.2; част 8, т.4; част 9, т.т.1 и 3. Завишава оценката Ви,

Вие ще се запознаете, става 90, оценката е „много добра” и Висшият съдебен съвет гласува тази оценка „много добра”.

КАЛИНА НАКОВА: Благодаря Ви. /излиза от залата/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следваща точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Министър, с оглед експедитивността аз предлагам точка трета да бъде обединена с точка втора от допълнителните. Моля да гласуваме това обединяване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Правилно. Обединяваме точка две от допълнителните с точка три от основния дневен ред. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам на Съвета да определим поименните състави, като предоставим възможността на главния секретар на ВСС да започне процедурата.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Първо комисия за Апелативен специализиран наказателен съд. От списъчния състав на ВКС, Наказателно отделение: Лилияна Методиева Борисова, Саша Раданова, Николай Дърмонски, Красимир Харалампиев, Евелина Стоянова, Павлина Панова. Резервни – Иван Недев и Елияна Карагъзова.

За Специализираната прокуратура: Вилен Стефан Мичев, Огнян Урбалов, Аксиния Леон Матосян, Румен Вълков Боев от АП-Пловдив, Мария Господинова Нейкова – Апелативна специализирана прокуратура, Анна Владимирова Помакова – АП-Варна, Стефка Георгиева Якимова – АП-Варна.

За Специализирания следствен отдел: Петя Маринова Маринова – ВКП, Нели Дечева – ВКП, Светослав Николов Георгиев – НСлС, Калин Иванов Белчев – НСлС, Георги Стоилов Кювлиев –

ВКП, Страхил Георгиев Каменички – НСлС, Васил Иванов Асенов – НСлС.

За Специализирания наказателен съд: Христов Живков Белев – АС-Пловдив, Христина Михова – АС-София, Снежана Душкова – АС-София, Христо Николов Стефанов – Военно-апелативен съд, Асен Димитров Гюзелев – АС-Бургас, Здравко Трифонов – АС-Велико Търново, Веселина Николова Герова – АС-Бургас.

За Окръжните съдилища: Петя Николова Стоянова – АС-Велико Търново.

За Районните съдилища. Сега трябва да определите с гласуване Валя Рушанова, съдия в Апелативен съд-гр.София, за редовен член на първа конкурсна комисия. Явно.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте. Приема се.

СЛАВКА КАМЕНОВА: И доц.д-р Мария Славова за редовен член на конкурсна комисия за първоначално назначаване на прокурорите във Върховна административна прокуратура на мястото на доц. Благой Видин.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Явно гласуване. Приема се.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Камен Василев Иванов, съдия в АС-гр.София и доц. Веселина Манева за резервен член на същата комисия за районните.

Аз приключих.

/След проведените явни гласувания и изтеглен жребий/

3. ОТНОСНО: Определяне на поименните състави на конкурсните комисии за провеждане на конкурсите за повишаване в длъжност и преместване на:

- съдии в Специализирания наказателен съд;

- съдии в Апелативния специализиран наказателен съд;
- прокурори в Специализираната прокуратура;
- следователи в Следствения отдел на Специализираната прокуратура

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОБЕДИНЯВА т.3 от редовния дневен ред и т.2 от Допълнителните точки към дневния ред.

3.2. ОПРЕДЕЛЯ КОНКУРСНА КОМИСИЯ за провеждане на конкурсите за повишаване в длъжност и преместване на съдии в Апелативен специализиран наказателен съд:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Лилияна Методиева Борисова – съдия във ВКС
- Саша Димитрова Раданова – съдия във ВКС
- Николай Иванов Дърмонски – съдия във ВКС
- Красимир Иванов Харалампиев – съдия във ВКС
- Евелина Александрова Стоянова – съдия във ВКС
- Павлина Стефанова Панова – съдия във ВКС

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Иван Михайлов Недев – съдия във ВКС
- Елияна Димитрова Карагьозова – съдия във ВКС

3.2. ОПРЕДЕЛЯ КОНКУРСНА КОМИСИЯ за провеждане на конкурсите за повишаване в длъжност и преместване на прокурори в Специализираната прокуратура:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Вилен Стефан Мичев – прокурор в АП-гр.Варна
- Огнян Василев Урбалов – прокурор в АП-гр.Пловдив
- Аксиния Леон Матосян – прокурор в Апелативна

специализирана прокуратура

- Румен Вълков Боев – прокурор в АП-гр.Пловдив
- Мария Господинова Нейкова – прокурор в Апелативна

специализирана прокуратура

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Анна Владимирова Помакова – прокурор в АП-гр.Варна
- Стефка Георгиева Якимова – прокурор в АП-гр.Варна

3.3. ОПРЕДЕЛЯ КОНКУРСНА КОМИСИЯ за провеждане на конкурсите за повишаване в длъжност и преместване на следователи в Следствения отдел на Специализираната прокуратура:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Петя Маринова Маринова – прокурор във ВКП
- Нели Йорданова Дечева – прокурор във ВКП
- Светослав Николов Георгиев – следовател в НСлС
- Калин Иванов Белчев – следовател в НСлС
- Георги Стоилов Кювлиев – прокурор във ВКП

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Страхил Георгиев Каменички – следовател в НСлС
- Васил Иванов Асенов – следовател в НСлС

3.4. ОПРЕДЕЛЯ КОНКУРСНА КОМИСИЯ за провеждане на конкурсите за повишаване в длъжност и преместване на съдии в Специализирания наказателен съд

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Христо Живков Белев – съдия в АС-гр.Пловдив
- Христина Петрова Михова – съдия в АС-гр.София
- Снежана Първанова Душкова – съдия в АС-гр.София
- Христо Николов Странджански – съдия във Военно-апелативен съд

- Асен Димитров Гюзелев – съдия в АС-гр.Бургас

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Здравко Михайлов Трифонов – съдия в АС-гр.Велико Търново

- Веселина Николова Герова – съдия в АС-гр.Бургас.

3.5. Определя чрез жребий Петя Иванова Стоянова-Николова, съдия в АС-гр.Велико Търново, за резервен член на първа конкурсна комисия за повишаване в длъжност и преместване на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища на мястото на Веселина Симеонова.

3.6. Определя Валя Рушанова, съдия в Апелативен съд-гр.София, за редовен член на първа конкурсна комисия за повишаване в длъжност и преместване на длъжността „съдия” в Районните съдилища на мястото на Маринела Дончева.

3.6.1. Определя чрез жребий Камен Василев Иванов, съдия в АС-гр.София, за резервен член на същата конкурсна комисия.

3.7. Определя доц.д-р Мария Славова за редовен член на конкурсна комисия за първоначално назначаване на прокурорите във Върховна административна прокуратура на мястото на доц. Благой Видин.

3.7.1. Определя чрез жребий доц. Веселина Манева за резервен член на същата комисия.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следващата точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Васил Банков Чалъков, съдия в Административен съд-Смолян, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС“. Тайно е гласуването.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (измм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.)**, Комисията по предложенията и атестирането **ОПРЕДЕЛЯ** на **Васил Банков Чалъков** - съдия в Административен съд гр. Смолян, комплексна оценка **“ДОБРА”**.

4.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Васил Банков Чалъков** - съдия в Административен съд гр. Смолян **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на **Виржиния Петрова**, съдия в Софийски районен съд, комплексна

оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”. Тайно е гласуването.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), Комисията по предложенията и атестирането **ОПРЕДЕЛЯ на **Виржиния Александрова Петрова** – съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка “**МНОГО ДОБРА**”.**

5.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА **Виржиния Александрова Петрова** – съдия в Софийски районен съд **на място в ранг „съдия в АС”,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.****

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за извършване на извънредно периодично атестиране на **Татяна Иванова Тодорова,** съдия в Районен съд-гр.Трън, и да ѝ определи на комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Татяна Иванова Тодорова – съдия в Районен съд гр. Трън.

6.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Татяна Иванова Тодорова – съдия в Районен съд гр. Трън комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Атанас Николов, съдия в Районен съд-Айтос, и да му определи на комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Атанас Николов Николов – съдия в Районен съд гр. Айтос.

7.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Атанас Николов Николов – съдия в Районен съд гр. Айтос комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Стелияна Атанасова, прокурор в Софийска градска прокуратура, и да ѝ определи на комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Стелияна Петрова Атанасова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

8.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стелияна Петрова Атанасова – прокурор в Софийска градска прокуратура комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Николай Василев Русинов, прокурор в

Софийска градска прокуратура, и да му определи на комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ДА ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Николай Василев Русинов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

9.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Николай Василев Русинов – прокурор в Софийска градска прокуратура комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Зорница Узунова, следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра”. Съгласно нашата практика предлагам първо да гласуваме оценката. /гласуват тайно; резултат – 21 гласа „за”/

И комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение с което колежката Узунова да придобие статут на несменяемост. Също тайно гласуване.

/След проведените тайни гласувания, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за” /

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), Комисията по предложенията и атестирането **ОПРЕДЕЛЯ** на **Зорница Александрова Узунова** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Огнян Топуров, прокурор във Върховна административна прокуратура, с отличие „личен почетен знак: първа степен – златен” и парична награда в размер на основното месено възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б.,а” и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** **Огнян Николов Топуров** – прокурор, завеждащ отдел „Информация, анализ и методическо ръководство” при Върховна административна прокуратура с отличие “личен почетен знак: първа степен - златен” и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Илия Арсенов от заеманата длъжност „прокурор” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Монтана, считано от 05.12.2011г. Причината е пенсиониране. Тайно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. **165**, ал. **1**, т. **1** от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Илия Цветанов Арсенов** от заеманата длъжност „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Монтана, **считано от 05.12.2011г.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Първа точка от допълнителни.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Галина Иванова Солакова от заеманата длъжност „заместник председател” на Върховен административен съд, считано от датата на вземане на решението. Тайно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”/

1. ОТНОСНО: Молба от Галина Иванова Солакова за освобождаване от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател” на Върховния административен съд поради предстоящи структурни промени в съда и „екипния принцип” на управление

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

На основание **чл. 160 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА** **Галина Иванова Солакова** от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател” на Върховния административен съд, **считано от датата на вземане на решението.**

2. /ОБЕДИНЕНА с т.3 от редовния дневен ред./

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Министър, мога ли да докладвам и точките на комисия „Международно правно сътрудничество”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да приеме доклада на Светлана Борисова - Председател на Административен съд - гр. Добрич, относно проведени работни срещи във Върховния съд на Австрия и Административния сенат във Виена. Те са упоменати. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на Доклад от Светлана Борисова - Председател на Административен съд - гр. Добрич, относно проведени работни срещи във Върховния съд на Австрия и Административния сенат във Виена в периода 12-16 октомври 2011 г. и Декларация за сътрудничество между

Административен съд - гр. Добрич и Асоциацията на независимите административни сенати - Република Австрия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. Приема за сведение Доклада от Светлана Борисова - председател на Административен съд - гр. Добрич, относно проведени работни срещи във Върховния съд на Австрия и Административния сенат във Виена в периода 12-16 октомври 2011 г. и Декларацията за сътрудничество между Административен съд - гр. Добрич и Асоциацията на независимите административни сенати - Република Австрия.

9.2. Декларацията да се публикува на Интернет-страницата на ВСС/Раздел Доклади, Декларации.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение да командирова Калин Баталски, председател на Районен съд - гр. Радомир и член на Ръководната група по Регионалната стратегия в областта на правосъдието и вътрешните работи за Югоизточна Европа, за участие в IV Международна годишна координационна конференция на Регионалните организации и Международните партньори, посветена на сътрудничеството в областта на правосъдието, вътрешните работи и сигурността, за периода 30 ноември - 02 декември 2011 г. в гр. Белград, Република Сърбия. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на Калин Баталски - председател на Районен съд - гр. Радомир, за участие в IV Международна годишна координационна конференция на Регионалните организации и Международните партньори, посветена на сътрудничеството в областта на правосъдието, вътрешните работи и сигурността, която ще се състои в периода 1-2 декември 2011 г. в гр. Белград, Република Сърбия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

10.1. КОМАНДИРОВА Калин Кирилов Баталски - председател на Районен съд - гр. Радомир и член на Ръководната група по Регионалната стратегия в областта на правосъдието и вътрешните работи за Югоизточна Европа, за участие в IV Международна годишна координационна конференция на Регионалните организации и Международните партньори, посветена на сътрудничеството в областта на правосъдието, вътрешните работи и сигурността, **за периода 30 ноември - 02 декември 2011 г. в гр. Белград, Република Сърбия.**

10.2. Разходите за пътни и нощувки са за сметка на организаторите.

10.3. Разходите за дневни и медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да командирова Георги Стойков Кузманов, прокурор в ОП Бургас, за участие във втора работна среща във Великобритания, за периода 24-26 ноември 2011 г. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на Георги Стойков Кузманов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас - за участие във втора среща на проектния екип на ЕМСС „Методи, чрез които ЕМСС може да отговори на молбите за подкрепа от страна на членовете, наблюдателите и съветите на потенциални кандидат-членки, за разрешаване на техни проблеми и приемливите рамки на подобна подкрепа”, която ще се проведе на **24 и 25 ноември 2011 г. в гр. Лондон, Великобритания**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.1. КОМАНДИРОВА Георги Стойков Кузманов – прокурор в ОП Бургас - за участие във втора работна среща на проектния екип на ЕМСС „Методи, чрез които ЕМСС може да отговори на молбите за подкрепа от страна на членовете, наблюдателите и съветите на потенциални кандидат-членки, за разрешаване на техни проблеми и приемливите рамки на подобна подкрепа” **в гр. Лондон, Великобритания, за периода 24-26 ноември 2011 г.**

11.2. Пътните разходи, разходите за настаняване, дневни и застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет. Пътуването Бургас-София-Лондон-София-Бургас ще се извърши със самолет.

Забележка: Съгласно приложените правила за възстановяване на разходи при участие в дейностите на Европейската мрежа на съдебните съвети на всяка държава-членка

на ЕМСС се възстановяват **до 200 евро на участник**. Сумите се превеждат на изпращащата институция два пъти годишно. (Правилата за възстановяване могат да бъдат открити на интернет-страницата на ВСС в раздел Европейско правно сътрудничество/Европейска мрежа на съдебните съвети).

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да командирова Елга Венелинова Цонева – председател на Административен съд Русе - за участие във втора работна среща на проектния екип на ЕМСС „Стандарти” в гр. Вилнюс, Литва, за периода 1-3 декември 2011 г. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

12. ОТНОСНО: Командироване на Елга Венелинова Цонева – председател на Административен съд Русе - за участие във втора среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) „Стандарти”, която ще се проведе на **2 декември 2011 г. в гр. Вилнюс, Литва**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12.1. КОМАНДИРОВА Елга Венелинова Цонева – председател на Административен съд Русе - за участие във втора работна среща на проектния екип на ЕМСС „Стандарти” **в гр. Вилнюс, Литва, за периода 1-3 декември 2011 г.**

12.2.Пътните разходи, разходите за настаняване, дневни и медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет. Пътуването София – Вилнюс - София ще се извърши със самолет.

Забележка: Съгласно приложените правила за възстановяване на разходи при участие в дейностите на Европейската мрежа на съдебните съвети на всяка държава-членка на ЕМСС се възстановяват **до 200 евро на участник**. Сумите се превеждат на изпращащата институция два пъти годишно. (Правилата за възстановяване могат да бъдат открити на интернет-страницата на ВСС в раздел Европейско правно сътрудничество/Европейска мрежа на съдебните съвети).

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да упълномощи Мая Кипринска, член на комисия „Бюджет и финанси” и на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” на ВСС да организира и проведе процедура по възлагането на малка обществена поръчка, при условията, които са посочени. Явно е гласуването.

Аз приключих. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

13. ОТНОСНО: Упълномощаване на член на комисия „Бюджет и финанси” на ВСС да организира и проведе процедура по възлагането на малка обществена поръчка за изпълнител, който да подготви проектни предложения за кандидатстване на Висшия съдебен съвет по Оперативна програма „Административен капацитет” по приоритетна ос I

„Добро управление”, подприоритет 1.5. „Прозрачна и ефективна съдебна система”

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА Мая Кипринска, член на комисия „Бюджет и финанси” и на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” на ВСС да организира и проведе процедура по възлагането на малка обществена поръчка, при условията на чл.2, ал.2, т.2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки за избор на изпълнител за подготовка на необходимите документи и проектни предложения за кандидатстването на Висшия съдебен съвет пред Министерство на финансите /МФ/ по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейски социален фонд, по подприоритет 1.5. „Прозрачна и ефективна съдебна система”, както и да подпише договори с избран/избраните изпълнител/изпълнители по следните теми:

-Обновяване на Автоматизираната информационна система „Бюра съдимост”;

-Въвеждане на модерни, надеждни и ефикасни процедури за планиране и изпълнение на бюджета на съдебната власт.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Продължаваме със „Съдебна администрация”. Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация” предлага Висшият съдебен съвет да даде

съгласие за назначаване на исканите служители, посочени в точки от 1 до 13 в т.13 от дневния ред. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

13. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Административен съд гр. Плевен** – 1 щ.бр. за „съдебен секретар – протоколист“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ;

2. **Окръжен съд гр. Бургас** – 1 щ.бр. за „съдебен помощник“ по чл. 68 от КТ и 1 щ.бр. за „съдебен секретар“ по чл. 68 от КТ;

3. **Окръжен съд гр. Кърджали** – 1 щ.бр. за „съдебен секретар – протоколист“;

4. **Окръжен съд гр. Габрово** – *преназначаване* на служител от длъжност „съдебен деловодител“ на длъжност „завеждащ административна служба – деловодство“ и *назначаване* на служител на освободената длъжност „съдебен деловодител“ по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ или при условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ и чл. 153, ал. 2 от ПАРОВАС;

5. **Районен съд гр. Исперих** - 1 щ.бр. за „съдебен архивар“ по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ и 1 щ.бр. за „съдебен секретар – протоколист“ по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

6. **Районен съд гр. Карнобат** – 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“ по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

7. **Върховна касационна прокуратура** – 1 щ.бр. за „прокурорски помощник“ в отдел VIII-ми „Противодействие на престъпленията против финансовата система на ЕС“;

8. **Софийска градска прокуратура** – 1 щ.бр. за „призовкар”

9. **Окръжна прокуратура гр. Русе** -1 щ.бр. за „системен администратор 1-ва степен”;

10. **Софийска районна прокуратура** – 1 щ.бр. за „съдебен деловодител – класифицирана информация”;

11. **Окръжна прокуратура гр. Добрич** – 1 щ.бр. за „работник по поддръжката”;

12. **Районна прокуратура гр. Котел** – 1 щ.бр. за „съдебен секретар – протоколист”.

13. **Администрация на Висш съдебен съвет** – увеличаване на щатната численост с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист” по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Административен съд гр. Плевен**.

13.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник” по чл. 68 от КТ и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар” по чл. 68 от КТ в **Окръжен съд гр. Бургас**.

13.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист” в **Окръжен съд гр. Кърджали.**

13.4.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преназначаване на съдебен служител от длъжност „съдебен деловодител” на длъжност „завеждащ административна служба-деловодство” и назначаване на служител на освободената длъжност „съдебен деловодител” по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ или при условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ и чл. 153, ал. 2 от ПАРОВАС в **Окръжен съд гр. Габрово.**

13.5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен архивар” по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист” по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ в **Районен съд гр. Исперих.**

13.6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител” по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ в **Районен съд гр. Карнобат.**

13.7.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „прокурорски помощник” в отдел VIII-ми „Противодействие на престъпленията против финансовата система на ЕС” във **Върховна касационна прокуратура.**

13.8.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар” в **Софийска градска прокуратура.**

13.9.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „системен администратор I-ва степен” в **Окръжна прокуратура гр. Русе.**

13.10.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител-класифицирана информация” в **Софийска районна прокуратура.**

13.11.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „работник по поддръжката” в **Окръжна прокуратура гр. Добрич.**

13.12.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист” в **Районна прокуратура гр. Котел.**

13.13.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Администрация на Висш съдебен съвет с 2 /две/ щатни бройки за длъжността „младши специалист-офис обслужване”.

13.13.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители – 2 /две/ щ.бр. на длъжност „младши специалист-офис обслужване” в **Администрация на Висш съдебен съвет.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 14. Във връзка с постъпило искане от административния ръководител на Районен съд-Козлодуй за увеличаване щатната численост на съда с две щатни бройки за съдебни служители, комисия „Съдебна администрация” след като внимателно прецени натовареността на този съд, съотношението между магистрати и съдебни служители, както и финансовото

състояние на съдебната система, като цяло, предлага Висшият съдебен съвет да отхвърли за увеличаване щатната численост на Районен съд гр. Козлодуй с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на **Районен съд гр. Козлодуй** за увеличаване на щатната численост на съда с 2 щ.бр. за съдебни служители /1 щ.бр. за „съдебен деловодител, той и архивар“; 1 щ.бр. за „призовкар, той и чистач“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Козлодуй** с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители.

***Мотиви:** Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г.и 2012 г.*

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 15. Във връзка с постъпило искане от председателя на Върховния административен съд за увеличаване щатната численост на съда с 20 /двадесет/ щатни бройки за съдебни помощници и деловодител, комисия „Съдебна администрация“ след като внимателно прецени състоянието на съдебната администрация в административните съдилища на страната, предлага следното решение:

Намалява щатната численост на посочените административни съдилища, 13 на брой, с 15 щатни бройки, посочени в предложението.

Втора точка: Увеличава щатната численост на Върховния административен съд с 15 щатни бройки за съдебни служители, както следва: 14 щатни бройки за длъжност „съдебен помощник” и една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител”.

Дава съгласие за назначаване на съдебни служители – 14 /четиринадесет/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник” и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител” във Върховен административен съд, считано от 01.01.2012г. .

Колеги, отново повтарям, че става дума за свободни щатни бройки в посочените административни съдилища. Тоест ние не увеличаваме щата на съдебната система, като цяло. Явно е гласуването.

Благодаря. Приключих.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Писмо-искане № 331/29.09.2011 г. от председателя на **Върховния административен съд** за увеличаване щатната численост на съда с 20 /двадесет/ щатни бройки за съдебни помощници и становища от председатели на административни съдилища.

- Писмо-искане № 364/18.10.2011 г. от председателя на **Върховния административен съд** за увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/ щ.бр. за „съдебен деловодител”

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. НАМАЛЯВА щатната численост на административните съдилища с **15 /петнадесет/ щатни бройки**, както следва:

- Административен съд – София-област – с 1 щ.бр. за „съдебен секретар”

- Административен съд гр. Велико Търново – с 1 щ.бр. за „управител съдебни сгради”

- Административен съд гр. Благоевград – с 1 щ.бр. за „административен секретар”

- Административен съд гр. Ловеч – с 1 щ.бр. за „съдебен администратор”

- Административен съд гр. Пазарджик – с 1 щ.бр. за „домакин”

- Административен съд гр. Русе – с 2 щ.бр. за „съдебен статистик” и „съдебен секретар”

- Административен съд гр. Разград – с 1 щ.бр. за „административен секретар”

- Административен съд гр. Добрич – с 1 щ.бр. за „управител съдебни сгради”

- Административен съд гр. Смолян – с 1 щ.бр. за „съдебен администратор”

- Административен съд гр. Монтана – с 1 щ.бр. за „работник по поддръжката”

- Административен съд гр. Търговище – с 2 щ.бр. за „административен секретар” и „съдебен деловодител”

- Административен съд гр. Шумен – с 1 щ.бр. за „административен секретар”

- Административен съд гр. Ямбол – с 1 щ.бр. за „съдебен деловодител”.

15.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Върховен административен съд с 15 /петнадесет/ щатни бройки** за съдебни служители, както следва:

- **14 /четиринадесет/ щ.бр.** за длъжност «съдебен помощник»;

- **1 /една/ щ. бр.** за длъжност «съдебен деловодител».

15.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители – **14 /четиринадесет/ щ.бр.** на длъжност „съдебен помощник” и **1 /една/ щ.бр.** на длъжност „съдебен деловодител” във **Върховен административен съд, считано от 01.01.2012г. .**

МАРГАРИТА ПОПОВА: По допълнителните точки, „Бюджет и финанси”. Заповядайте.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря Ви, г-жо Министър. По т.3 комисията предлага да бъдат утвърдени промени по бюджетните сметки на органи на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т.4 комисията предлага да се даде съгласие да се отпуснат помощи от СБКО на посочените лица.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ИВАН КОЛЕВ: По т.5 комисията предлага на Висшия съдебен съвет да вземе решение, с което за периода от 1 септември до 31 декември 2011 г. органите на съдебната власт, дали съгласието си за създаването на централизирания фонд СБКО за 2011 г., да не отчисляват 0,2 % от средствата за СБКО, съгласно решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/18.01.2011 г.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Проект на решение относно предаване и приемане на помещенията в сградата на ул. „Съборна” № 9, гр. София

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6.1. ОДОБРЯВА проекта на приемо-предавателен протокол между Висш съдебен съвет, Министерство на правосъдието и Организация на евреите в България „Шалом” за

предаване и приемане на помещенията, ползвани от ВСС в сградата на ул. „Съборна” № 9, гр. София.

6.2. ВЪЗЛАГА на Елисавета Илиева – Н-к отдел „Счетоводство и методология”, той и Главен счетоводител на ВСС да предприеме действия по отписването на ДМА, трайно прикрепени към сградата на ул. „Съборна” № 9, гр. София, съгласно приемо-предавателния протокол.

ИВАН КОЛЕВ: Последната допълнителна точка. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да даде съгласие лек автомобил „Пежо” с рег. № С 56 66 ХМ, числящ се на Национален институт на правосъдието да се предаде безвъзмездно за ползване на Софийски районен съд.

Да се укаже на Директора на Националния институт на правосъдието да предприеме действия за прехвърляне и пререгистрация на служебния автомобил.

Не възразява Националният институт на правосъдието да закупи нов автомобил в рамките на утвърдената бюджетна сметка за 2011 г.

Явно гласуване. Благодаря. Приключих.

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение на директорът на Националния институт на правосъдието за закупуване на нов служебен автомобил „комби” за нуждите на НИП

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1. На основание чл. 28, ал. 3, т.2 от Закона за държавната собственост **ДАВА СЪГЛАСИЕ** лек автомобил „Пежо” с рег. № С 56 66 ХМ, числящ се на Национален институт на правосъдието да се предаде безвъзмездно за ползване на Софийски районен съд.

7.2. УКАЗВА на Директора на Националния институт на правосъдието да предприеме действия за прехвърляне и пререгистрация на служебния автомобил.

7.3. НЕ ВЪЗРАЗЯВА Националният институт на правосъдието да закупи нов автомобил в рамките на утвърдената бюджетна сметка за 2011 г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следваща точка от допълнителните.

РАДКА ПЕТРОВА: Колеги, беше направено предложение от Управителния съвет на Националния институт на правосъдието, което беше възприето от комисия „Професионална квалификация” и тя предлага Висшият съдебен съвет да съгласува така предложената нова програма на Националния институт на правосъдието за „Обучение на новоназначените съдии в специализираните съдилища по наказателен процес”. Конкретната програма Ви е предложена.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте, колеги.

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Съгласуване на нова програма на Националния институт на правосъдието за „Обучение на новоназначени съдии в специализираните съдилища по наказателен процес”

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

СЪГЛАСУВА нова програма на Националния институт на правосъдието за „Обучение на новоназначени съдии в специализираните съдилища по наказателен процес”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Дисциплинарни производства.
/камерите са изключени/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Закривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Следващо заседание, както обикновено – следващата седмица, четвъртък, 24 ноември, 9.30 часа.

/Закриване на заседанието – 11.05 ч/

Стенографи:

Невенка Шопска

Зоя Костова

23.11.2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

МАРГАРИТА ПОПОВА