

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 38**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРОВЕДЕНО НА 24 НОЕМВРИ 2011 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Маргарита Попова - Министър на правосъдието

**ОТСЪСТВА:** Радка Петрова

/Откриване на заседанието - 9, 30 ч/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добро утро на всички. Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Да започваме по дневния ред с допълнителните точки. Имате ли предложения за оттегляне или добавяне? Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, предлагам да оттеглим т. 40 от дневния ред. Причината е неприятна, колежката е починала.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, г-н Шопов. Оттегляме точката. Други предложения?/Няма/

Колеги, имаме 13 допълнителни точки, гласуваме всичко с допълнителните и редовните точки. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**I. ОТТЕГЛЯ т. 1 и т. 40 от дневния ред.**

***/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол/***

**II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**1. Изслушване на Нели Иванова Владимирова –** прокурор в Районна прокуратура гр. Омуртаг, във връзка с **постъпило възражение** срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

**2. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за определяне на Николай Валентинов Пачевски – заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, за изпълняващ функциите на Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, считано от датата на встъпване в длъжност.**

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

**3. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за:**

**- преразпределение на 1 /една/ щатна бройка за длъжност „прокурор” по щата на Районна прокуратура гр. Кюстендил в 1**

/една/ щатна бройка за длъжност „прокурор“ по щата на Окръжна прокуратура гр. Плевен;

- **назначаване на Марио Георгиев Василев** – досегашен и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен **на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Плевен**, считано от 16.11.2011 г.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

4. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Диана Кирилова Мицканова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

5. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Атанас Димитров Илиев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград/§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

6. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Камен Георгиев Господинов** – прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

7. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Миглена Стефанова Кирова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Първомай /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

8. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Мария Венциславова Милушева** – прокурор в Районна прокуратура гр. Трън /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

9. Проект на решение относно изплащане на суми по изпълнителен лист.

*Внася: Комисия "Бюджети финанси"*

10. Проект на решение за командироване на Рената Георгиева Мишонова – Халъова, съдия в Окръжен съд гр. Враца, за участие във втора среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети /ЕМСС/ „Правосъдие, общество и медии“, която ще се проведе на 9 декември 2011 г. в гр. Барселона, Испания.

*Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“*

11. Проект на Концепция за продължаване реформата на административно-наказателното правосъдие и правораздаване за периода 2011 – 2014 г.

*Внася: Комисията по правни въпроси*

14. Определяне на изпълняващ функциите на окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Хасково.

*Внася: Главния прокурор на РБ*

МАРГАРИТА ПОПОВА: Първа точка, г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Първа точка е становище по писмо от Управителния съвет на Съюза на съдиите в България. Раздадено е на всички членове на ВСС. Да го прочета ли, то е 2-3 страници?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имаме ли поканени от колегите съдии във връзка с т. 1 или не? Аз бих предложила заанапред, когато от колеги има изложения, искания, канете ги, за да се чуе тяхното мнение. /оживление/ Още повече..... Би било добре да се направи едно събиране, във връзка с решението на Конституционния съд или извънредно заседание.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз правя предложение Съвета да проведе извънредно заседание, след като бъде обнародвано решението на Конституционния съд във връзка със ЗСВ и НПК.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Хубаво е да направим това, да се обсъдят проблемите с колегите, защото те също имат своите виждания за решението на Конституционния съд. Добре е да се съберем и да обсъдим начините за решаване на проблемите. Решете, както искате. Ако искате сега да гласуваме точката, ако искате да направим извънредно заседание и да ги свържем двете неща, защото има свързаност между тях. Заповядайте, г-н Груев.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Значи, аз правя официално предложение Съвета да проведе извънредно заседание, след като бъде обнародвано решението на Конституционния съд, във връзка със ЗСВ и НПК и на това заседание в пакет да бъдат обсъдени както проблемите и начините за решаването им, така и писмото от Съюза на съдиите. Безусловно, те са свързани. Едното предполага другото. И правя предложение, ръководството на Съюза на съдиите да бъде поканено на това заседание.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, аз мисля, че няма да е зле да направим едно съвместно заседание.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз считам, че във връзка с решението на Конституционния съд не се противопоставя на това нещо. Но тук са поставени въпроси, които, според мен нямат връзка с решението на КС.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Защо като се публикува решението? Ще е късно, ние не можем да чакаме. Може и по-рано, защо да чакаме.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Има възможност да се направи. По т. 1 какво решаваме? Ще направим извънредно заседание и ще обсъдим нещата заедно, нали така?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Няма проблеми.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте тогава, колеги. Който е съгласен.../продължават да обсъждат/ Заповядайте, г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, все пак, по отношение на писмото на ССБ, то вече е обсъждано и има проект за решение. Мисля, че няма пречка да бъде гласувано още сега. То е депозирано писмено, те са изразили становището си именно в това писмо. Мисля, че въпросът по отношение на конституционното решение е далеч по-важен и ние трябва да го обсъдим, и това заедно с него, което дискутирахме с главния прокурор преди на официално заседание, следва да бъде посветено единствено и само на това. Не считам, че трябва да ги разгледаме на едно и също заседание. Това е моето мнение.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, гласувайте за оттегляне на т. 1 и за извънредно заседание за разглеждане на въпросите на Конституционния съд. Който е „за”, да гласува. Съгласни ли сте за извънредно заседание на което да се разгледат и двете неща?

/Общи възгласи: Да, да./ Удобно ли е във вторник да направим заседанието? /обсъждат денят и часът/ Добре, колеги, за вторник 29-ти от 14, 00 часа.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Таня Тончева Живкова – съдия в ОС Монтана, комплексна оценка от атестацията „много добра” и повишава същата на място в ранг съдия във ВКС и ВАС. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Таня Тончева Живкова - съдия в Окръжен съд гр. Монтана комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

**2.1. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Таня Тончева Живкова - съдия в Окръжен съд гр. Монтана с ранг „съдия в АС” на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мариян Стефанов Марков – съдия в СГС комплексна оценка от атестацията „добра” и същият да бъде повишен на място в ранг съдия във ВКС и ВАС. Тайно гласуване.

АНА КАРАИВАНОВА: Искам думата.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте. По т. 3, нали г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Да, за Мариян Марков. Уважаеми колеги, аз не знам дали ще прилагате и чл. 234 за оценката „много добра” по стария ред, когато беше с другата, но искам да ви кажа, че в същия текст пише, че повишаването в ранг се извършва при доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения. Само за това лято г-н Марков, по повод нашата проверка по спазване на сроковете от съдиите в градския съд, има наложено със заповед на председателката на съда Янева, обръщане на внимание, затова, че не спазва сроковете. Акта е при вас и можете да видите колко много са те. Аз няма да се връщам на старото му наказание. Хайде, да кажем там изтекли срокове, не бива да му тече. От 27.10 пак по повод на наш сигнал, понеже прокуратурата, както често прави, като не може да накара съдиите да си пишат мотивите в срок и да тръгне по-нагоре, ни е изпратила сигнал, че по една молба за мярка, за парична гаранция да се намали. Постъпило делото 17 май, върнало се на 31 август, за да намали мярката от 1000 лв. на 500 лв. съдия Марков, председателката на съда Владимира Янева, отново със заповед от 27.10.2011 г. е обърнала внимание на Мариян Марков и копие от тази заповед освен на нас е изпратена и на ВСС. Аз не смятам, че ако в продължение на два месеца два пъти е обръщано внимание на един съдия за неспазване на сроковете, той изпълнява образцово служебните си задължения.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: /много тихо/ Само не разбирам как прокуратурата ще контролира съдиите. Не ми стана много ясно, но нека да не питам г-жа Караиванова, да не се ядосвам само.



ГЕОРГИ ШОПОВ: При получаване на оценката г-жа Караиванова присъства на заседанието на КПА и каза. В крайна сметка тя заяви, че ще постави този въпрос на разискване, така че да гласуваме кой както прецени. Дали да получи ранг или да не получи, след тези неща, които каза г-жа Караиванова. Още повече тези последните наказания не са намерили място в атестацията.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това заварена процедура ли е по атестацията?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да, по стария ред.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, гласувайте, имайки предвид направените бележки от г-жа Караиванова. 11 „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 11 гласа „за”, 4 „против” и 9 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3. НЕ ПОВИШАВА Мариян Стефанов Марков – съдия в Софийски градски съд, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Вера Чочкова – съдия в СГС Монтана, комплексна оценка от атестацията „много добра” и повишава същата на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 2 „против” и 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

4. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Вера Станиславова Чочкова - съдия в Софийски градски съд комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

4.1. На основание чл. 234 от ЗСВ, **ПОВИШАВА Вера Станиславова Чочкова - съдия в Софийски градски съд, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Ася Трифонова Ширкова – съдия в Районен съд гр. Плевен комплексна оценка "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС”. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

5. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Ася Трифонова Ширкова – съдия в Районен съд гр. Плевен комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

**5.1. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Ася Трифонова Ширкова – съдия в Районен съд гр. Плевен с ранг “съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Петя Петрова-Желязкова – съдия в АС гр. Варна на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с приета оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**6. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Петя Иванова Петрова - Желязкова - съдия в Апелативен съд гр. Варна, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Петя Георгиева Крънчева-Тропчева – съдия в СГС на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с приета оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Петя Георгиева Крънчева - Тропчева - съдия в Софийски градски съд, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Лилия Масева – съдия в РС гр. Благоевград на място в ранг „съдия в АС”, с приета оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**8. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Лилия Владимирова Масева – съдия в Районен съд гр. Благоевград с ранг “съдия в ОС” на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Саша Георгиева Алексова – съдия в РС гр. Благоевград, на място в ранг „съдия в АС”, с приета оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 1 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Саша Георгиева Алексова – съдия в Районен съд гр. Благоевград с ранг “съдия в ОС” на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе извънредно периодично атестиране на Даниела Мавродиева – съдия в Адм. съд София.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 2 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Даниела Мавродиева Мавродиева – съдия в Административен съд София-град.**

**10.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Даниела Мавродиева Мавродиева – съдия в Административен съд София-град комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Николай Гунчев Гунчев – съдия в Адм. съд София и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържали се“/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Николай Гунчев Гунчев – съдия в Административен съд София-град.**

**11.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Николай Гунчев Гунчев – съдия в Административен съд София-град комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Таня Димитрова – съдия в Административен съд гр. Добрич и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Таня Райкова Димитрова – съдия в Административен съд гр. Добрич.**

**12.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Таня Райкова Димитрова – съдия в Административен съд гр. Добрич комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Елена Калпачка – съдия в Районен съд гр. Първомай и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Елена Захариева Калпачка – съдия в Районен съд гр. Първомай.**

**13.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Елена Захариева Калпачка – съдия в Районен съд гр. Първомай комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Галена Чешмеджиева – Дякова – съдия в РС Попово и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**14. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Галена Петкова Чешмеджиева – Дякова – съдия в Районен съд гр. Попово.**

**14.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галена Петкова Чешмеджиева – Дякова – съдия в Районен съд гр. Попово комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**



ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Ъшъл Лютфи Ириева – съдия в РС гр. Бяла и да й определи комплексна оценка от атестацията „добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**15. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Ъшъл Лютфи Ириева – съдия в Районен съд гр. Бяла.**

**15.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ъшъл Лютфи Ириева – съдия в Районен съд гр. Бяла комплексна оценка от атестирането „ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Тодор Попиванов – съдия в РС Видин и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**16. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Тодор Георгиев Попиванов – съдия в Районен съд гр. Видин.**

**16.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Тодор Георгиев Попиванов – съдия в Районен съд гр. Видин комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Христо Кръстев Крачунов – съдия в РС гр. Видин и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**17. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Христо Кръстев Крачунов – съдия в Районен съд гр. Видин.**

**17.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Христо Кръстев Крачунов – съдия в Районен съд гр. Видин комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Николай Илиев Ангелов – съдия в РС Пловдив и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**18. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Николай Илиев Ангелов – съдия в Районен съд гр. Пловдив.**

**18.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Николай Илиев Ангелов – съдия в Районен съд гр. Пловдив комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Теофана Божидарова Спасова – съдия в РС Пловдив и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**19. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Теофана Божидарова Спасова – съдия в Районен съд гр. Пловдив.**

**19.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Теофана Божидарова Спасова – съдия в Районен съд гр. Пловдив комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Красимир Томов Георгиев – съдия в РС Враца и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**20. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Красимир Томов Георгиев – съдия в Районен съд гр. Враца.**

**20.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Красимир Томов Георгиев – съдия в Районен съд гр. Враца комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Бистра Радкова Бойн – съдия в РС Шумен и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**21. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Бистра Радкова Бойн – съдия в Районен съд гр. Шумен.**

**21.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Бистра Радкова Бойн – съдия в Районен съд гр. Шумен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, за провеждане на извънредно периодично атестиране на Зара Ехия Иванова – съдия в РС Шумен и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**22. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Зара Ехия Иванова – съдия в Районен съд гр. Шумен.**

**22.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Зара Ехия Иванова – съдия в Районен съд гр. Шумен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за поощряване на Ирина Севелинова Кюртева – председател на РС гр. Златоград с парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**23. На основание чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Ирина Севелинова Кюртева – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Златоград с парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за назначаването на Аксиния Леон Матосян на длъжност „заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна специализирана прокуратура. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**24.** На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Аксиния Леон Матосян** - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП и ВАП” на длъжност **”Заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор”** на **Апелативна специализирана прокуратура**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за назначаването на **Димитър Тодоров Димитров** – прокурор в ОП Ловеч, на длъжност „заместник-окръжен прокурор” на **Окръжна прокуратура**. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**25.** На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Димитър Тодоров Димитров** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч с ранг „прокурор във ВКП и ВАП” на

**длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Ловеч, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Ваня Керанова – Робакова – прокурор в ОП Стара Загора на място в ранг „прокурор в АП”. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 2 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**26. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ваня Меранзова Керанова – Робакова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора на място в ранг “прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Недялка Георгиева Попова– прокурор в ОП Пазарджик на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**



**27. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Недялка Георгиева Попова – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик с ранг „прокурор в АП”, на място в ранг “прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Нина Янева – прокурор в РП Сливен на място в ранг „прокурор в ОП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**28. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Нина Стефанова Янева - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен на място в ранг “прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Мария Георгиева Дойчева – прокурор в ОП Стара Загора на място в ранг „прокурор в АП”. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**29. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Георгиева Дойчева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен с ранг „прокурор в ОП” **за повишаване на място в ранг “прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Ивайло Альошев Филипov – прокурор в РП Благоевград на място в ранг „прокурор в ОП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**30. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ивайло Альошев Филипov** - прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград **на място в ранг “прокурор в ОП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Десислава Христова Йотова – Димитрова – прокурор в РП Видин на място в ранг „прокурор в ОП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**31. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Десислава Христова Йотова – Димитрова - прокурор в Районна прокуратура гр. Видин на място в ранг “прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Кирил Борисов Христов – прокурор в РП Ихтиман на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**32. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Кирил Борисов Христов - прокурор в Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг "прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Румен Валентинов Сираков – прокурор в РП Хасково на място в ранг „прокурор в АП”. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 2 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**33. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Румен Валентинов Сираков - прокурор в Районна прокуратура гр. Хасково с ранг „прокурор в ОП” на място в ранг "прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Биляна Емилова Дукова – прокурор в РП Сливница на място в ранг „прокурор в АП”. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**34. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Биляна Емилова Дукова – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница с ранг “прокурор в ОП”, на място в ранг “прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Катерина Йорданова Лещакова – прокурор в РП Велико Търново на място в ранг „прокурор в АП”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**35. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Катерина Йорданова Лещакова – прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново с ранг “прокурор в ОП”, на място в ранг “прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Вичо Колев Вичев – и.ф. апелативен прокурор на АП София и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**36. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО**

**АТЕСТИРАНЕ на Вичо Колев Вичев** – и.ф. апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. София.

**36.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Вичо Колев Вичев** – и.ф. апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. София **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Димитър Иванов Стратиев – заместник на административния ръководител – заместник - районен прокурор на РП Смолян и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**37. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Димитър Иванов Стратиев** – заместник на административния ръководител – заместник - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Смолян.

**37.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Иванов Стратиев** – заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на Районна прокуратура

гр. Смолян **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Гинка Георгиева Лазарова - прокурор на РП Смолян и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**38. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Гинка Георгиева Лазарова – прокурор в Районна прокуратура гр. Смолян.**

**38.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Гинка Георгиева Лазарова – прокурор в Районна прокуратура гр. Смолян комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Николай Валентинов Пачевски – заместник-районен прокурор на РП Плевен и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**39. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Николай Валентинов Пачевски – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен.**

**39.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Николай Валентинов Пачевски – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

#### **/40. ОТТЕГЛЕНА./**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Зорница Захариева Таскова – прокурор в РП Пловдив и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**



**41. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Зорница Захариева Таскова – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив.**

**41.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Зорница Захариева Таскова – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Силвия Александрова Цанкова – Захариева – прокурор в РП Пловдив и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**42. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Силвия Александрова Цанкова – Захариева – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив.**

**42.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Силвия Александрова Цанкова – Захариева – прокурор в**

Районна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Кремена Пламенова Господинова – Димитрова – прокурор в РП Радомир и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**43. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Кремена Пламенова Господинова – Димитрова – прокурор в Районна прокуратура гр. Радомир.**

**43.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Кремена Пламенова Господинова – Димитрова – прокурор в Районна прокуратура гр. Радомир комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Данчо Николов Стоилов – следовател в ОСЛО в ОП - София и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**44. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Данчо Николов Стоилов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София.**

**44.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Данчо Николов Стоилов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Теньо Иванов Гайдаров – следовател в ОСлО в ОП Бургас и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**45. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО**

**АТЕСТИРАНЕ на Теньо Иванов Гайдаров** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Бургас.

**45.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Теньо Иванов Гайдаров** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Бургас **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Пенка Георгиева Андреева – следовател в ОСЛО в ОП Бургас и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**46. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Пенка Георгиева Андреева** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Бургас.

**46.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Пенка Георгиева Андреева** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Бургас **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Георги Ценов Георгиев – следовател в ОСлО гр. Враца и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 2 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**47. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Георги Ценов Георгиев – следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура гр. Враца.**

**47.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Георги Ценов Георгиев – следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура гр. Враца комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Шахин Фикретов Музаферов – следовател в ОСлС на ОП Шумен и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**48. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Шахин Фикретов Музаферов – следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура гр. Шумен.**

**48.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Шахин Фикретов Музаферов – следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура гр. Шумен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Анета Пачкова – прокурор в РП гр. Пловдив комплексна оценка от атестацията „много добра“ . Тук гласуването е тайно.

/След проведеното тайно гласуване, за оценката, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ГЕОРГИ ШОПОВ: И сега за придобиване статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, за придобиване статут на несменяемост, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**49. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Анета Боева Пачкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч,**

**комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 да освободи Зорница Иванова Захариева – Желева от заеманата длъжност „прокурор” в РП Стара Загора, считано от 2 януари 2012 г. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**50. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Зорница Иванова Захариева – Желева от заеманата длъжност “прокурор” в Районна прокуратура гр. Стара Загора, считано от 02.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за поощряването на Стоян Стоянов – следовател в ОСлС в ОП Велико Търново с отличие „служебна благодарност и грамота” и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**51. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Стоян Добрев Стоянов - следовател в Окръжен**

следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново с отличие “служебна благодарност и грамота” и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Допълнителните точки. Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Николай Валентинов Пачевски за и.ф. административен ръководител – районен прокурор на гр. Плевен. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”, 0 „против” и 1 „въздържал се”/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Николай Валентинов Пачевски – заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор в ОП”, за изпълняващ функциите на Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на РП Кюстендил с една щатна бройка „прокурор” и да увеличи щатната численост на ОП Плевен с една щатна бройка „прокурор”. Явно гласуване, колеги.

/След проведеното явно гласуване/



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

3. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Районна прокуратура гр. Кюстендил с една** щатна бройка „прокурор“.

3.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на **Окръжна прокуратура гр. Плевен с една** щатна бройка „прокурор“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И комисията предлага на ВСС да назначи Марио Георгиев Василев на длъжността „прокурор“ в ОП Плевен. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

3.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Марио Георгиев Василев** – досегашен и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 16.11.2011 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Дина Кирилова Мицканова – прокурор в РП Ловеч и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**4 .На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Диана Кирилова Мицканова – прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч.**

**4.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Диана Кирилова Мицканова – прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Атанас Димитров Илиев – прокурор в РП Велинград и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**5. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Атанас Димитров Илиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград.**

**5.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛИ на Атанас Димитров Илиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Камен Георгиев Господинов – прокурор в РП Несебър и да му определи комплексна оценка от атестацията „добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**6. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Камен Георгиев Господинов – прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър.**

**6.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Камен Георгиев Господинов – прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър комплексна оценка от атестирането „ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Миглена Стефанова Кирова – прокурор в РП Първомай и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**7. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Миглена Стефанова Кирова – прокурор в Районна прокуратура гр. Първомай.**

**7.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Миглена Стефанова Кирова – прокурор в Районна прокуратура гр. Първомай комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Мария Венциславова Милушева – прокурор в РП гр. Трън и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**8. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мария Венциславова Милушева – прокурор в Районна прокуратура гр. Трън.**

**8.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Венциславова Милушева – прокурор в Районна прокуратура гр. Трън комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Сега искам да поставя един въпрос, тъй като съгласно измененията на ЗСВ, когато има възражения по оценката, колегата се допуска да се изслуша. Съгласно ЗСВ възраженията не стават пред комисията, а пред ВСС. Постъпило е възражение от Нели Иванова Владимирова – прокурор в РП гр. Омуртаг, командирована в СРП, в което възражение изразява несъгласие с оценката. Това е извънредна точка. Ние трябва да я изслушаме и ако Съвета прецени, че се налага промяна или нова проверка, да възложи на комисията. Ние имаме готовност. Остава въпроса дали сега да я изслушаме или да дадем една почивка.

/В залата влиза Нели Владимирова/

НЕЛИ ВЛАДИМИРОВА: Добър ден на всички. Искам да заявя, че поддържам изцяло така направените възражения по моята атестация и ако имате някакви въпроси, тук съм депозирила до вас в писмен вид.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Може би трябва да изложите нещо по-подробно от възраженията си.

НЕЛИ ВЛАДИМИРОВА: Имам почти във всички.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Какво значи „почти“?!

НЕЛИ ВЛАДИМИРОВА: Първо, не съм съгласна, че имам просрочени дела и преписки. Просто не съм съгласна с оценката, тъй като ми е сложена много ниска оценка за взаимодействие с органите на досъдебното производство. Няма констатирани никакви писмени факти в насока, че някои от тези колеги се е оплаквал от мен. Не съм съгласна и с констатацията за прием на граждани, където също ми е сложена много ниска оценка. Искам да посоча, че в петгодишен период, в който съм била в РП Омуртаг, приоритетно лятото и някъде до 15-20 септември аз съм била сама на работа. Колегите са били в платен годишен отпуск. Това е регион, който е с

две общини - община Омуртаг и община Антоново със 117 населени места. Била съм денонощно на разположение на органите на полицията и съм приемала граждани, плюс естествено съдебните заседания, които са били в момента. В атестацията не е посочено, че съм била на дежурства, с изключение на таблицата от РПУ Варна. Освен това искам да посоча, че неправилно е интерпретирана заповедта на административния ръководител на РП Омуртаг за наложено наказание „обръщане на внимание” , което на практика извън кръга на административните и дисциплинарни наказания по смисъла на ЗСВ, посочено е, че имам образувано дисциплинарно производство, а аз нямам такова. В общи линии това са ми констатациите и несъгласията.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли въпроси?  
Изчакайте.

/Нели Владимирова напуска залата/

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Аз искам само две думи да кажа.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, считам за необходимо да взема думата. Аз прочетох внимателно възражението на г-жа Владимирова. За съжаление не мога да взема отношение по цифри и факти за брой дела, преписки и др., но това което е изложила във възражението е истина по отношение на проблемите, които възникват в РП Омуртаг и ОП Търговище, във връзка с дисциплинарното производство, което беше образувано срещу бившият районен прокурор на Омуртаг. ....в дисциплинарното производство, доколкото знам, след това имаше образувано наказателно производство срещу него.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: С осъдителна присъда.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Има и осъдителна присъда срещу него. Покровителства дървената мафия, която както знаете изсича безогледно горите в Република България. В този смисъл, поне в тази част категорично поддържам нейното възражение, че е основателно. По отношение на другите факти не мога да взема отношение. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Има ли други коментари? /Няма/  
Ако искате малко почивка и продължаваме.

**/След почивката/**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Продължаваме. Г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, Комисията по предложенията и атестирането, след като се запозна с направените възражения, намира за основателни възраженията й единствено в част 3, т.3, като счита, че оценка следва да се зависи с 6 точки. Остава без уважение възражението й в останалата част. Така че оценката става от „задоволителна“ на „добра“, на 66.

Предлагам решение. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да извърши извънредно периодично атестиране на Нели Владимирова и да й определи комплексна оценка от атестацията „добра“. Тайно гласуване.

/В залата влиза Нели Владимирова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов, имате думата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаема колежке, Комисията по предложенията и атестирането разгледа Вашето възражение и Висшият съдебен съвет взе решение, с което приема възраженията

Ви за основателни досежно част 3, т.3, там точките Ви са завишени и фактически се прие решение, с което Ви се определи комплекса оценка от атестацията „добра“.

НЕЛИ ВЛАДИМИРОВА: Благодаря Ви. /излиза от залата/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за/

**1. ОТНОСНО: Изслушване на Нели Иванова Владимирова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Омуртаг, във връзка с **постъпило възражение** срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1. На основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ ИЗСЛУШВА Нели Иванова Владимирова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Омуртаг (командирана в СРП), **поради постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка.**

**1.2.ПРИЕМА** възражението на **Нели Иванова Владимирова**, прокурор в РП-гр.Омуртаг, за основателно в част 3, т.3 и **оставя без уважение същото в останалата му част.**

**1.3.На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Нели Иванова Владимирова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Омуртаг.



**1.4. На основание чл.206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Нели Иванова Владимирова - прокурор в Районна прокуратура гр. Омуртаг, комплексна оценка от атестирането „добра“.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Бюджет и финанси. Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: По т.52 комисията предлага да се приеме информацията за изпълнение на бюджета на съдебната власт към 31.10.2022г.

/След проведеното явно гласуване/

**52. ОТНОСНО:** Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.10.2011 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
Р Е Ш И :**

**ПРИЕМА** информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.10.2011 г.

ИВАН КОЛЕВ: По следващата точка комисията предлага да се утвърдят промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт, съгласно приложението.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**53. ОТНОСНО:** Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т.54 комисията предлага Висшият съдебен съвет да вземе решение, с което да даде съгласие да се отпуснат помощи от СБКО, съгласно приложения списък.

Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

ИВАН КОЛЕВ: По т.55 комисията предлага да се вземе решение, с което не възразява Прокуратурата на РБ да участва като партньор в проект по програма „Превенция и борба с престъпността" на ЕС, като участието в проекта да се извърши в рамките на бюджетната сметка на Прокуратура на Република България.

Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**55.ОТНОСНО:** Проект на решение за изразяване на съгласие за участие на Прокуратура на Република България като партньор в проект по програма „Превенция и борба с престъпността" на ЕС.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**НЕ ВЪЗРАЗЯВА** Прокуратура на Република България да участва като партньор по проект на тема „Система за защита на културното наследство“, по програма „Превенция и борба с престъпността“, на ЕС /НОМЕ/ 2011/ ISEC/ AG/, като участието в проекта да се извърши в рамките на бюджетната сметка на Прокуратура на Република България.

ИВАН КОЛЕВ: По т.56 комисията предлага да се вземе решение, с което да възложи на проф.Мингова да изпълни решението на комисия „Бюджет и финанси“ по Поток №49.

Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**56. ОТНОСНО:** Одобряване решение по Протокол № 49/23.11.2011 г., т. 49 на комисия „Бюджет и финанси“

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОДОБРЯВА** решението по Протокол № 49/23.11.2011 г., т. 49 на комисия „Бюджет и финанси“ и **ВЪЗЛАГА** изпълнението му на проф.д-р Анелия Мингова - представляващ ВСС.

ИВАН КОЛЕВ: По допълнителната точка комисията предлага да се даде съгласие да бъдат изплатени сумите посочени в изпълнителния лист, ведно със законната лихва, считано от 31.01.2007 г. Става дума, че има тук един изпълнителен лист, който е основателен и трябва да ги изплатим, за да не текат лихвите.

Явно е гласуването.

Благодаря, аз приключих.

/След проведеното явно гласуване/

**9. ОТНОСНО:** Изплащане на суми по изпълнителен лист, издаден от СГС, Първо гражданско отделение, IV-ти състав по гражданско дело № 1914/2009 г. на ВКС

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** да бъдат изплатени сумите посочени в изпълнителния лист на наследниците на Илия Малчев Илиев, ведно със законната лихва, **считано от 31.01.2007 г.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Съдебна администрация.  
Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на съдебни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за назначаване на исканите съдебни служители, посочени в точки от едно до единадесет, по т.57 от дневния ред.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**57. ОТНОСНО:** Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Софийски апелативен съд** - 1 щ.бр. за „куриер" и 1 щ.бр. за „съдебен деловодител", считано от 01.01.2012 г.

2. **Окръжен съд гр. Пазарджик** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар".

3. **Окръжен съд гр. Шумен** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар - протоколист" и 1 щ.бр. за „прислужник - чистач".

4. **Районен съд гр. Дупница** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар - протоколист".

5. **Районен съд гр. Варна** - 1 щ.бр. за „разносвач на призовки и съдебни книжа".

6. **Районен съд гр. Петрич** - *преназначаване* на служител от длъжност „съдебен секретар - протоколист" при условията на чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ на длъжност „секретар СИС".

7. **Районен съд гр. Ямбол** - *преназначаване* на служител от длъжност „съдебен деловодител" на длъжност „завеждащ служба", *преназначаване* на служител от длъжност „съдебен секретар" на длъжност „съдебен деловодител" и назначаване на 1 щ.бр. „съдебен секретар", считано от 01.01.2012 г.

8. **Районен съд гр. Брезник** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар - протоколист" при условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ и чл. 153, ал. 2 от ПАРОВАС.

9. **Районен съд гр. Благоевград** - 1 щ.бр. за «главен счетоводител»

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**57.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „куриер" и 1 /една/ щ.бр. на

длъжност „съдебен деловодител“, считано от 01.01.2012 г. в **Софийски апелативен съд.**

**57.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар - протоколист“ в **Окръжен съд гр. Пазарджик.**

**57.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар - протоколист“ и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач - прислужник“ в **Окръжен съд гр. Шумен.**

**57.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар - протоколист“ в **Районен съд гр. Дупница.**

**57.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „куриер“ в **Районен съд гр. Варна.**

**57.5.1.** Длъжностните наименования по поименното щатно разписание на **Районен съд гр. Варна** да се приведат в съответствие с тези по Класификатора на длъжностите за съдебни служители в органите на съдебната власт.

**57.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на съдебен служител от длъжност „съдебен секретар - протоколист“ при условията на чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ на длъжност „секретар СИС“ в **Районен съд гр. Петрич.**

**57.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на съдебен служител от длъжност „съдебен деловодител“ на длъжност „завеждащ служба“ и преназначаване на съдебен служител от длъжност „съдебен секретар“ на освободената длъжност „съдебен деловодител“, и за назначаване на съдебен служител на 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар - протоколист“, считано от 01.01.2012 г. в **Районен съд гр. Ямбол.**

**57.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител на 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар - протоколист“ при условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ и чл. 153, ал. 2 от ПАРОВАС в **Районен съд гр. Брезник.**

**57.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител на 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен счетоводител“ в **Районен съд гр. Благоевград.**

**57.10. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители на 7 /седем/ щ.бр. в **Апелативна специализирана прокуратура.**

**57.11. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители на 18 /осемнадесет/ щ.бр. в **Специализирана прокуратура.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т.58 във връзка с постъпили искания от административните ръководители на Районен съд-гр.Дупница и Районен съд-гр.Нова Загора за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация“, след

като внимателно прецени натовареността на тези съдилища, съотношението между магистрати и съдебни служители, предлага да не се дава съгласие за назначаване на исканите съдебни служители.

Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**58. ОТНОСНО:** Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да не даде съгласие:

1. Районен съд гр. Дупница - 1 щ.бр. за „деловодител регистратура“.

2. Районен съд гр. Нова Загора - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

## ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### РЕШИ:

**58.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „деловодител регистратура“ в Районен съд гр. Дупница

*Мотиви:* Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г. и 2012 г.

**58.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в Районен съд гр. Нова Загора.

*Мотиви:* Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г. и 2012 г.



ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 59. Във връзка с постъпило искане от административния ръководител на Административен съд гр.София, комисия „Съдебна администрация“ предлага следното решение:

Намалява щатната численост на Административен съд София - област с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители, а именно: 1 /една/ щ.бр. за „съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ.бр. за „съдебен секретар - протоколист“.

Точка втора: Увеличава щатната численост на Административен съд София - град с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители, а именно: 1 /една/ щ.бр. за „съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ.бр. за „съдебен секретар - протоколист“.

Точка трета - дава съгласие за назначаване на служители на двете щатни бройки.

Явно е гласуването.

Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

**59.ОТНОСНО:** Искане на административния ръководител на Административен съд София - град за увеличаване щатната численост на съда с 2 щ.бр. за съдебни служители

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**59.1. НАМАЛЯВА** щатната численост на **Административен съд София - област** с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители, а именно: 1 /една/ щ.бр. за „съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ.бр. за „съдебен секретар - протоколист“.

**59.2. УВЕЛИЧАВА** щатната численост на **Административен съд София - град** с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители, а именно: 1 /една/ щ.бр. за „съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ.бр. за „съдебен секретар - протоколист“.

**59.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на служители на двете щатни бройки, **считано от 01.01.2012 г.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точка 60, Международно правно сътрудничество. Заповядайте, г-н Гатев.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Уважаеми колеги, комисията предлага ВСС да приеме за сведение доклада на проф. Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет и Георги Шопов - председател на Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи и член на Комисия „Международно правно сътрудничество“ относно участие в „Международен симпозиум за реформите в турската съдебна система, Висшият съвет на съдиите и прокурорите на Турция от миналото до настоящето и съпоставяне с европейското прилагане“, проведен на 25-26 октомври в гр. Истанбул, Турция.

Докладът да се публикува на Интернет-страницата на ВСС.

*/След проведеното явно гласуване/*

**60. ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на Доклад от проф. Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет и Георги Шопов - председател на Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи и член на Комисия „Международно правно сътрудничество“ относно участие в „Международен симпозиум за реформите в турската съдебна

система, Висшият съвет на съдиите и прокурорите на Турция от миналото до настоящето и съпоставяне с европейското прилагане", проведен на 25-26 октомври в гр. Истанбул, Турция

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**60.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** Доклада от проф. Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет и Георги Шопов - председател на Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи и член на Комисия „Международно правно сътрудничество" относно участие в „Международен симпозиум за реформите в турската съдебна система, Висшият съвет на съдиите и прокурорите на Турция от миналото до настоящето и съпоставяне с европейското прилагане", проведен на 25-26 октомври в гр. Истанбул, Турция.

**60.2.** Докладът **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на Интернет-страницата на ВСС/ Раздел Доклади от международни срещи, както и в Раздел Решения на комисии/ Комисия „Международно правно сътрудничество".

ГЕОРГИ ГАТЕВ: По следващата точка комисията предлага ВСС да приеме за сведение доклада от Светослав Данчев - системен администратор в Апелативен съд - гр. Велико Търново, от участие във Втората среща на подгрупата от експерти за Европейския портал за правосъдие с цел обсъждане на Европейския идентификатор за съдебна практика, проведена на 27 октомври 2011 г. в гр. Брюксел, Белгия.

Докладът да се публикува на Интернет-страницата на ВСС, раздел Доклади от Международни срещи.

/След проведеното явно гласуване/

**61.ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на Доклад от Светослав Данчев - системен администратор в Апелативен съд - гр. Велико Търново, от участие във Втората среща на подгрупата от експерти за Европейския портал за правосъдие с цел обсъждане на Европейския идентификатор за съдебна практика (*European Case Law Identifier (ECLI)*), проведена на 27 октомври 2011 г. в гр. Брюксел, Белгия

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**61.1. Приема за сведение** Доклада от Светослав Данчев - системен администратор в Апелативен съд - гр. Велико Търново, от участие във Втората среща на подгрупата от експерти за Европейския портал за правосъдие с цел обсъждане на Европейския идентификатор за съдебна практика (*European Case Law Identifier (ECLI)*), проведена на 27 октомври 2011 г. в гр. Брюксел, Белгия.

**61.2.** Докладът **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на Интернет-страницата на ВСС, раздел Доклади от Международни срещи.

**61.3.** Заключениеята на Съвета за насърчаване на въвеждането на европейски идентификатор за съдебна практика (*European Case Law Identifier - ECLI*) и на минимален набор от еднотипни метаданни (*metadata*) за съдебна практика (2011/С

127/01) **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на Интернет-страницата на ВСС, раздел Европейско правно сътрудничество.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: И допълнителната т.10. Комисията предлага ВСС да командирава Рената Георгиева Мишонова - Халъова, съдия в Окръжен съд - Враца, за участие във втора работна среща на проектния екип на ЕМСС „Правосъдие, общество и медии“ за периода 8 - 10 декември 2011 г. в гр. Барселона, Испания.

*/След проведеното явно гласуване/*

**10. ОТНОСНО:** Командироване на Рената Георгиева Мишонова - Халъова, съдия в Окръжен съд - Враца за участие във втора среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) „Правосъдие, общество и медии“, която ще се проведе на **9 декември 2011 г. в гр. Барселона, Испания**

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**10.1. КОМАНДИРОВА** Рената Георгиева Мишонова - Халъова, съдия в Окръжен съд - Враца, за участие във втора работна среща на проектния екип на ЕМСС „Правосъдие, общество и медии“ за периода **8 - 10 декември 2011 г. в гр. Барселона, Испания.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точка 11 от допълнителни. Заповядайте, г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо Министър. Уважаеми колеги, от името на Правната комисия при Висшия

съдебен съвет предлагам Висшият съдебен съвет да приеме следното решение:

Дава положително становище по проекта на Концепция за продължаване реформата на административно-наказателното правосъдие и правораздаване за периода 2011 - 2014 г.

Явно е гласуването.

Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

**11. ОТНОСНО:** Проект на Концепция за продължаване реформата на административно-наказателното правосъдие и правораздаване за периода 2011 - 2014 г.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА** Проект на Концепция за продължаване реформата на административно-наказателното правосъдие и правораздаване за периода 2011 - 2014 г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Следваща точка.

Дисциплинарни производства.

/камерите са изключени/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Велчев, заповядайте.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, тъй като от този момент няма титулярен административен ръководител, предлагам

да изберем за временно изпълняващ длъжността заместник окръжния прокурор, колегата Розалин Трендафилов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Тайно трябва да е.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Трябва да приемем точката за допълнителна.

С оглед предложението на г-н Главния прокурор, предлагам към дневния ред да има допълнителна точка по смисъла на чл.33, ал.5 от ЗСВ, с оглед взетото решение във връзка с Окръжна прокуратура-Хасково. Предлагам точка в дневния ред - избиране на изпълняващ функциите окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Хасково.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте, колеги, за включване на нова точка, с явно гласуване. Приема се.

Сега следва предложението на г-н Велчев.

ГЛАСОВЕ: Това трябваше да станане при включени камери.

АНА КАРАИВАНОВА: Аз искам думата при изключени камери.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, но първо накратко г-н Шопов.

/камерите са включени/

ГЕОРГИ ШОПОВ: С оглед предложението на г-н Главния прокурор, г-жо Министър, правя предложение за допълване на днешния дневен ред, на основание чл.33 от Закона за съдебната власт, за избор на изпълняващ функциите «окръжен прокурор» на Окръжна прокуратура-Хасково. Моля да подложите това мое предложение на гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте за включване на нова точка. Приема се.

Г-н Велчев, заповядайте за предложение.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Колеги, предлагам за временно изпълняващ длъжността «окръжен прокурор» да бъде определен заместник окръжния прокурор Веселин Трендафилов.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ако нямате коментари или други предложения, моля да гласувате тайно. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**14.ОТНОСНО:** Определяне на изпълняващ функциите на окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Хасково

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Розалин Петков Трендафилов, заместник административен ръководител - заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Хасково, за изпълняващ функциите "Административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-гр.Хасково, с ранг „прокурор в АП" с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Изключваме отново камерите.  
/камерите са изключени

които искат, същият ден всичко упражнява, пратихме Ви, много а на този съдия продължават.



/камерите са включени/

Закривам днешното заседание. Следващо заседание на 29 ноември от 12 часа. Довиждане.

/Закриване на заседанието - 10.55 ч/

**Стенографи:**

Таня Младенова

Зоя Костова

30.11.2011 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**МАРГАРИТА ПОПОВА**