

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 38
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 27 СЕПТЕМВРИ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р **Анелия Мингова** –
Представяващ ВСС

ОТСЪСТВА: **Марияна Дундова**

/Откриване на заседанието - 9, 35 ч./

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Уважаеми колеги, добро утро. Откривам последното заседание на Висшия съдебен съвет в настоящия му състав. Имате дневния ред, предварително обявен. Имате допълнителни точки. По дневния ред имате ли предложения?

Заповядайте.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Г-жо Мингова, в допълнителните точки е предвидена т.20, разглеждане, очевидно, на дисциплинарно дело, но то не фигурира нито на хартиения носител, който получих преди време и сега, нито в електронната система. Не е ясно кое дисциплинарно дело, срещу кого. Не знам пропуск ли е това, не е ли пропуск? Моля да изясните този въпрос.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да. Друго по дневния ред?
Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Оттеглям т.3 от основния дневния ред. Причината за това е, че Висшият съдебен съвет се е произнесъл с решение по този въпрос.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Относно дисциплинарното дело? Някой прави ли предложение за внасяне или не, тъй като това е от допълнителните точки? Заповядайте, г-н Несторов.

НЕСТОР НЕСТОРОВ: Това е т.20 от допълнителните.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да отговорим. Има въпрос и отговаряме на въпроса. Заповядайте.

НЕСТОР НЕСТОРОВ: Ще докладваме решението по дисциплинарно дело за съдия от Районен съд-Пазарджик.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Така. Качено е, добре. Има ли други предложения или бележки по дневния ред? Няма. Гласуваме основния дневен ред и допълнителните точки. Благодаря Ви.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 3 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни

точки:

1. Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна

Кандидати:

- **Цветанка Тинкова Гетова** – и. ф. административен ръководител на Районна прокуратура гр. Варна.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Мотивирано предложение за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Добрич.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд гр. Варна **за придобиване статут на несменяемост на Дарина Неделчева Рачева – Генадиева – съдия в Административен съд гр. Варна.**

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд гр. Варна **за придобиване статут на несменяемост на Веселина Тенчева Чолакова – съдия в Административен съд гр. Варна**

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5. Проект на решение по молбата на **Ани Любенова Саралиева – съдия във Върховния касационен съд за освобождаване от заеманата длъжност**, на основание чл. 165, ал. 1 т. 2, във вр. чл. 166, ал. 1 от ЗСВ .

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6. Проект на решение по предложението на административния ръководител на окръжна прокуратура гр. Благоевград за повишаване на **Ирина Александрова Аспарухова – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, с ранг „прокурор в АП”, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”,** считано от датата на вземане на решението.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

7. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска районна прокуратура **за повишаване Илиян Горанов Рангелов** – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП”, **на място в ранг „прокурор в АП”**, считано от датата на вземане на решението. /§129, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

8. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска районна прокуратура **за повишаване Десислава Георгиева Пиронева** – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП”, **на място в ранг „прокурор в АП”**, считано от датата на вземане на решението. /§129, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

9. Проект на решение за поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол 37/20.09.2012 г., т. 25.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

10. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на РБ за увеличаване щатната численост на ВАП с 2 щ. бр. за длъжността „прокурор”.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

11. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Русе за

поощряване на Светослава Йорданова Гешева – съдия в Окръжен съд гр. Русе с отличие „личен почетен знак – втора степен.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

12. Проект на решение за упълномощаване представляващия ВСС да подпише договор за абонаментно поддържане и ремонт на асансьорите в сградата на ВСС.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси

13. Проект на решение за одобряване на допълнителни разходи за проведените 3 общи събрания – на съдиите, на прокурорите и на следователите за избор на членове на ВСС от квотата на съдебната власт на 15, 19 и 21 септември 2012 г. в зала 3 на НДК.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси

14. Проект на решение за упълномощаване представляващия ВСС да подпише анекс към договор с фирма „ЕСОФ БГ” ООД за излъчване на видео и звуков сигнал в Интернет в реално време.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси

15. Проект на решение за корекция по бюджета на съдебната власт за 2012 г. на основание ПМС 290/11.09.2012 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити по бюджета на съдебната власт за създаване на специализирано звено към Инспектората на ВСС.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси

16. Проект на решение по искания на административни ръководители за извършване на трансформации на длъжности за съдебни служители.

Внася: Комисия “Съдебна администрация”

17. Проект на решение по искането на административния ръководител на Софийски градски съд за увеличаване щатната численост на съда с 2 щ. бр. за длъжността „съдебен помощник”.

Внася: Комисия “Съдебна администрация”

18. Проект на решение по проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, събиране от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието.

Внася: Комисия по “Правни въпроси”

19. Произнасяне по решението на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 9/2012 г. по описа на ВСС.

Внася: Дисциплинарен състав

АНЕЛИЯ МИНГОВА: По т.1 от дневния ред.

/В залата влизат журналисти/

/В залата влизат Свилен Турмаков, Стефан Саранеделчев и Георги Хаджиев/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колеги.

Колеги, за мен е особена чест на това последно наше заседание да връча наградите, поощренията, личните почетни знача, с които са наградени наши колеги, с решение на Висшия съдебен съвет, за техния висок професионализъм и морални качества.

Г-н Свилен Турмаков. Много ми е приятно да Ви честитя.
/ръкопляскания/

Г-н Стефан Саранеделчев. /ръкопляскания/

СТЕФАН САРАНЕДЕЛЧЕВ: Ще ми позволите ли за една минута да кажа нещо.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате думата.

СТЕФАН САРАНЕДЕЛЧЕВ: Благодаря на всички членове на Висшия съдебен съвет, че ме удостоиха с това отличие и тази награда. Колкото и нескромно да звучи ще искам да го кажа сега, три седмици след като не съм магистрат, че съм го заслужил. /ръкопляскания/ И съм го заслужил не защото съм навършил 65 години. Възрастта нито е порок, нито е предимство. Една малка забележка към решението, което сте гласували преди една седмица, позволявам си да направя. Там е написано, че се отличава Стефан Дечков Саранеделчев, поради навършване на 65 години. Мисля, че не възрастта, тя е повод за наградата и отличието, но цялостната ми работа е причината да бъда награден и смятам, че това е в основата на Вашето решение. /ръкопляскания/ Пожелавам Ви на всички след това заседание, когато поемете попрището си, всеки там където работи, да отстоявате независимостта на съдебната власт и да дочакате моята възраст, и тогава да няма таван на пенсиите. /ръкопляскания/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И да връча на Георги Ханджиев грамотата, с която Висшият съдебен съвет го отличава. /ръкопляскания/

Благодаря Ви, колеги. Живи и здрави бъдете.

/Свилен Турмаков, Стефан Саранеделчев и Георги Хаджиев излизат от залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Позволете ми, колеги, да обявя имената на наградените и поощрени от нас колеги, които не можах да присъстват днес, за да получат лично своите отличия.

С „личен почетен знак: първа степен – златен” Висшият съдебен съвет поощрява следните магистрати: Петър Раймундов, Стоян Вараджаков, Румен Атанасов, Венелин Дочев, Мария Милотинова, Тодорка Миндова, Лидия Рикевска.

С „личен почетен знак: втора степен – сребърен” колегите: Георги Гогов и Цвятко Манов.

Също така, бих искала, да упомена имената на магистратите, които са поощрени със „служебна благодарност и грамота”. Това са колегите: Ирина Петрова, Мария Гаджонова, Антония Роглева, Галина Антонова, Иван Анастасов, Иван Минчев, Светлана Методиева, Румен Катрев, Албена Кочовска, Калина Пенева, Кирил Стоянов, Кремена Лазарова, Мариана Маринова, Недялка Пенева, Росен Парашкевов, Марин Маринов, Милен Славов, Соня Тодорова, Димитринка Шкодрова, Панталей Геров и Весела Пеева.

Поздравяваме колегите. Желая им успехи, здраве, сили.

Благодаря Ви.

1. ОТНОСНО: Връчване на отличия – “личен почетен знак” и “служебна благодарност и грамота” на поощрени магистрати

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

1.1. Връчва на Свилен Симеонов Турмаков – бивш заместник на административния ръководител – заместник-директор на Националната следствена служба, отличие “личен почетен знак: първа степен – златен”.

1.2. Връчва на Стефан Дечков Саранеделчев – бивш съдия в Окръжен съд – гр. Стара Загора, отличие “личен почетен знак: първа степен – златен”.

1.3. Връчва на Георги Христов Ханджиев – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Ямбол, отличие “служебна благодарност и грамота”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Точка втора.

Ако ми позволите само няколко уводни думи. Включихме тази точка на това последно заседание, тъй като дейността на Висшия съдебен съвет се представя главно и основно чрез неговите постоянни комисии, а те са 12 на брой. Тук не включвам 13-тата комисия, която беше създадена като временна и която се отнасяше до изработване, отчет, взаимодействие с институциите по отношение на мерките за графика на правителството, във връзка с мониторинговия процес с Европейската комисия за напредъка на България в съдебната реформа, борбата с организираната престъпност и корупцията. Така че нека да чуем накратко това, което нашите постоянни комисии, в които участват членовете на Висшия съдебен съвет, са извършили през този 5 годишен мандат.

Г-н Шопов, имате думата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Благодаря, г-жо Мингова.

В отчетът, изготвен от Комисията по предложенията и атестирането, е намерила място дейността на тази комисия, съобразно нейните правомощия за този 5 годишен период. Всичко е отразено в отчета, който е доста обемист. И тъй като съм сигурен, че ще бъде качен на Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет, считам че всеки, който се интересува може да се запознае с дейността в подробности.

В настоящия момент, аз смятам че трябва да се докладват само резултатите от тази 5 годишна дейност, като заявявам, че аз ще изложа фактите, а коментарът ще го оставя на заинтересованите лица.

Ако следва да се обобщи, за отчетният период от октомври 2007г. до септември 2012г., по предложение на комисията, Висшият съдебен съвет е назначил 630 административни ръководители и техни заместници, както и 158 за изпълняващи функции на административни ръководители. Назначил е младши съдии и младши прокурори общо 240 щатни бройки. Назначил е младши магистрати с изтекъл срок по реда на чл.243 - 170 щатни бройки. Назначил чрез конкурс за първоначално назначаване 181 щатни бройки. Преместил и повишил по реда на конкурс чрез атестиране 342 щатни бройки. Преместил и повишил по реда на конкурс чрез събеседване 333 щатни бройки. Или общо повишени и преместени чрез конкурсите за кариерно израстване 675 щатни бройки. Повишил в ранг 4 063 магистрати. По време на работата на комисията в този Висш съдебен съвет статут на несменяемост са придобили 1 793 магистрати. Атестирани, независимо от основанието, са 2 982 магистрати. Освободил от длъжност, поради пенсиониране или оставка, 328 магистрати. През същото време Висшият съдебен съвет е поощрил 274 магистрати.

Колеги, ще завърша с това, с което започнах – това са фактите, коментарът не е важен. Благодаря Ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Бих помолила г-жа Маринова.

ПЕНКА МАРИНОВА: Благодаря.

Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при Висшия съдебен съвет осъществяваше своята дейност въз основа на Закона за съдебната власт, Правилника за организацията на дейността на ВСС и неговата администрация, както и на Вътрешните правила за работа на комисията, одобрени с нейно решение по Протокол №3 от 19.11.2007г.

Комисията провеждаше редовни заседания всеки понеделник от седмицата. При необходимост заседаваше и повече от един път в състав от 10 души. Комисията се свикваше на заседание от нейния председател или по искане на една трета от членовете ѝ.

Какви мерки предприе комисията за повишаване ефективността от дейността си? Въведе се диференциран подход при разглеждането на жалбите и сигналите чрез подреждането им по групи; общи сигнали; сигнали и жалби, съдържащи конкретни данни за корупционни прояви и корупционни практики; сигнали, съдържащи данни за нарушение на етичните правила от съдии, прокурори и следователи.

Като стил в работата на комисията се утвърди незабавното образуване и разглеждане по реда на самосезирането по всички случаи на съобщение в средствата за масова информация по прояви и действия на магистрати, нарушаващи етичните правила или случаи на корупция.

Комисията предложи и Съветът прие Кодекс за етично поведение на българските магистрати на основание чл.30, ал.1, т.12 от ЗСВ и решенията на ВСС по Протокол №21 от 20 май 2009г. е приет този кодекс. Това стана възможно след приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт. Съгласно Етичният кодекс във всички районни структури, които са със седалище в областните центрове, окръжните структури на съдилищата и прокуратурите, апелативните и върховните прокуратури и върховните прокуратури и съдилища, се създадоха постоянни етични комисии.

Комисията актуализира Стратегия за превенция и борба с корупцията в съдебната система. Изготви и Анализ за изпълнение на мерките, предвидени в Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система.

Комисията има водеща роля и при изготвяне на План-график по изпълнение на мерките, предвидени в Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система.

Комисията прие Унифицирана система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система.

През 2011г. беше извършен одит от Сметна палата на дейността за превенция и борба с корупцията в съдебната система и ВСС за периода от 01.01.2008г. до 30.06.2010г. В резултат на извършения одит и дадените препоръки, комисията изготви и прие с решение Анализ на известните и възможни рискове /модели на поведение и на факторите /външни и вътрешни/, които обуславят прояви на корупционно/неетично поведение.

Комисията изготви и прие с Решение по Протокол №16/23.04.2012г. Оценка за изпълнение на Стратегията за превенция и борба с корупцията.

За периода 03.10.2007г. – 24.09.2012г. комисията е разгледала 7 984 броя жалби. Чрез антикорупционните кутии са получени 166 броя жалби. До 24.09.2012г. комисията е провела 229 заседания.

В изпълнение на правомощията си по чл.39а, ал.1 комисията осъществяваше активно взаимодействие с етичните комисии по места, както и с компетентните органи и институции, които оказват на комисията съдействие и ѝ предоставят необходимата информация. В тази връзка през 2011г. и 2012г. комисията е изготвила 511 броя становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

Основен момент от дейността на комисията бе самосезирането за всички случаи на съобщения в средствата за масово осведомяване, тогава когато се касае за прояви и действия на магистрати, нарушаващи етичните правила. Подобни 39 случаи приключиха с предложения от 5-ма членове на Комисията за образуване на дисциплинарни производства.

С изменение на ЗСВ в сила от 4 януари 2011г. комисията стана втората законово уредена постоянна комисия към Висшия съдебен съвет.

Функциите, задачите и правомощията на комисията също намериха законова уредба в чл.39а от ЗСВ. Сред най-важните от тях е възможността комисията да извършва проучвания и да събира необходимата информация и изготвя становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

Законодателят, с измененията, в сила от 4 януари 2011г., уреди съществуването на местните етични комисии и техните

функции и със самия закон. Нещо повече, на тези комисии се възложи и една друга, много важна задача – да подготвят становища за нравствените качества на магистратите, които участват в различни конкурси за преместване, за повишаване в длъжност и за назначаване на ръководна длъжност и т.н.

Приключих. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Г-н Колев, заповядайте. Комисия „Бюджет и финанси”.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря Ви, г-жо Мингова.

Ако започна да изброявам цялостната 5-годишна дейност в комисия „Бюджет и финанси” трябва да затрупам с цифри Висшия съдебен съвет. Аз, съвсем кратко, само ще кажа, че през отчетния период дейността на комисия „Бюджет и финанси” гарантира управлението и изпълнението на бюджета на съдебната власт при строго спазване на финансовата дисциплина в органите на съдебната власт, по обезпечаване на всички видове разходи, без поемане на просрочени задължения, въпреки рестриктивния бюджет и икономическата криза в страната.

Както знаете, за разлика от много близки до нас съседни страни, не допуснахме никакво намаление на заплатите. Напротив, позволихме да се увеличат, както доходите на магистратите и съдебните служители така и да се подобрят условията им на работа в местата, където изпълняват служебните си задължения.

През 2011г. осигурихме необходимите средства за създаването, функционирането и издръжката на специализираните съдилища и прокуратури за сметка на наличности по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт. Също така бяха осигурени средства в размер на над 6.0 млн. лв. за извършване то на дейности по проектиране, строително-ремонтни работи,

строителен надзор и инвеститорски контрол на сградата, намираща се в София, бил. Цар Борис III № 54, в частта, предоставена за управление на Министерството на правосъдието за нуждите на Софийски районен съд и на Софийска районна прокуратура.

С предприетите действия от страна на комисията, въпреки рестриктивния бюджет, са осигурени необходимите ресурси за финансовото обезпечаване дейността на органите на съдебната власт във връзка с осъществяване на дейността им.

Искам да уведомя и, че вчера проведохме предварителни разговори с Министерство на финансите за бюджет 2013г. Както за 2012г., смятам че на колегите в следващия Висш съдебен съвет оставяме достатъчно средства за нормалното функциониране на съдебната система, така и за 2013г. поставихме основата на един добър разговор за едно нормално функциониране на съдебната система и през тази година за средствата, които се договорихме да бъдат отделени за съдебната власт.

Накрая искам да кажа, че най-доброто наследство, което ние оставяме на колегите от следващия Висш съдебен съвет, за мене, това са кадрите, а именно съдебните служители на дирекция „Финанси и бюджет“, които за тези пет години израснаха много, справиха се отлично с поставените задачи, при тези трудни условия, да осигуряват средства. Както знаете прехвърляхме от едни параграфи в други само и само да може да функционира нормално съдебната система. Смятам, че с тези кадри, поне в началото, докато колегите от следващия Висш съдебен съвет разберат за какво става дума, съдебната система ще може да функционира нормално.

Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря.

Има думата г-н Сукнаров - Комисията по правни въпроси.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо Мингова.

Колеги, няма да Ви занимавам с организацията и работата на комисията, тъй като това е предвидено в Закона за съдебната власт и Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация.

Комисията е вземала решения, с които е предлагала на други комисии на Висшия съдебен съвет за съгласуване или съвместно изразяване на становища по обсъжданите проблеми. Вземала е участие в съвместни заседания с други комисии на Висшия съдебен съвет. Предлагала е становището си на Висшия съдебен съвет за разглеждане, утвърждаване и/или съгласуване. Давала е становища и изпраща отговори по запитвания, молби и предложения от административни ръководители на органи на съдебната власт, държавни органи, обществени организации и граждани. Поддържала е връзки с други органи и организации, с които взаимодейства или участва като представител на Висшия съдебен съвет в съответствие с определените ѝ правомощия.

През отчетния период комисията е провела общо 236 заседания. Някои от ежегодните ѝ решения имат организационен характер, имащ за цел да обезпечи функционирането, както на комисията така и взаимодействието и с останалите комисии, и органите на съдебната власт.

За отчетния период комисията е изразила становища по 115 проекта на нормативни актове, като през годините се констатира прогресираща активност по отношение на нормативната регулация на съдебната власт. Някои от по-значимите законопроекти, по които са изразявани многократни становища са

ЗИД на ЗСВ, НПК, НК, АПК, ГПК, ЗПРКИ, ЗОП, концепции в областта на правораздаването.

На основание чл.22, т.3 от Правилника, комисията е изготвяла становища по дела пред Конституционния съд, по които ВСС е страна, като по-съществените са по конституционно дело №12 от 2010г. и по конституционно дело №6 от 2011г.

Ежегодно комисията приема обобщените доклади за прилагането на закона и за дейността на Висшия съдебен съвет, на Прокуратурата и на разследващите органи, на съдилищата и на ВАС и ВКС, както и доклад за дейността на Национално бюро за правна помощ.

През тези пет години общо са приети и разгледани 147 броя доклади и отчети.

Комисията е отговорила на 127 броя писма, съдържащи различни молби, предложения или становища. Активно е било взаимодействието на комисията с Министерство на правосъдието, Народното събрание, Конституционния съд, Омбудсмана на Република България и неправителствения сектор.

Това е отчетът на комисията.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Г-н Велев. Комисия „Съдебна администрация“.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, комисия „Съдебна администрация“ през отчетния период от пет години се е ръководила от правилото на Закона за съдебната власт чл.30, ал.1, т.3, а впоследствие т.3а, както и от чл.25 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация.

Комисията, в тясно сътрудничество с комисия „Бюджет и финанси“, прие няколко много важни принципни решения, с които

идеята беше да се осигури една добре работеща и съобразена с натовареността в отделните структури на съдебната власт администрация. В тази връзка още на 12 ноември 2008г. приехме принципно решение, което беше прието от Висшия съдебен съвет, с което указахме на административните ръководители на районни съдилища, на по-малките структури – районни съдилища и районни прокуратури, когато се назначават съдебни администратори същите да бъдат с разписани задължения за обслужване и на съответната районна прокуратура.

Малко по-късно, на 10 юни 2009г., знаете, че приехме едно принципно решение, което впоследствие залегна като норма в Закона за съдебната власт, с което указахме на административните ръководители в органите на съдебната власт да не назначават съдебни служители на свободни щатни бройки, без съгласието на Висшия съдебен съвет.

Следващата крачка, която направихме е принципно решение по Протокол №4/26.01.2012г., с което указахме на административните ръководители да не извършват трансформации на съдебни служители от по-ниско платена на по-високо платена длъжност, без съгласие на Висшия съдебен съвет.

Колеги, това се прави единствено и с цел да се осигури една икономия на финансови средства, която е крайно необходима предвид изключително ограничения бюджет на органите на съдебната власт.

Знаете, през този период, бяха създадени нови звена в съдебната власт – специализирани прокуратури и специализирани съдилища. Комисия „Съдебна администрация” предложи един оптимален вариант за съдебни служители, който беше приет от

Висшия съдебен съвет. Впоследствие този състав беше малко увеличен. Подробности, както знаете, има в нашия доклад.

През 2010 – 2011г., с цел нормалното функциониране на най-натоварените съдилища в страната – Софийски градски съд, Софийския районен съд, Върховния административен съд и Прокуратурата на Република България, комисия „Съдебна администрация” предложи преразпределение на свободни щатни бройки за служители от по-слабо натоварените структури в тези структури на съдебната власт, които са по-натоварени. С това значително увеличи броя на съдебните служители в посочени съдилища и прокуратури.

Чрез своите решения и последователна политика по управление на ресурса от съдебни служители, комисия „Съдебна администрация” през целия този период положи усилия да изгради една силна, професионална, морално устойчива и престижна съдебна администрация.

Искам да благодаря на колегите, които работиха в тази комисия. На г-н Колев, г-н Петров, г-жа Кипринска, на г-н Несторов. И да благодаря и на колегите от комисия „Бюджет и финанси”, които бяха в наша помощ.

Още веднъж Ви благодаря, колеги!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви, г-н Велев.

Г-н Гатев. Комисия „Международно правно сътрудничество”.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Уважаеми колеги, основната дейност на комисия „Международно правно сътрудничество и дирекция „Международна дейност” се състои в подпомагане функциите на Висшия съдебен съвет по чл. 30, ал.1, т. 17 от Закона за съдебната власт, както и в изпълнение правомощията по чл. 26 от Правилника

за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация.

В тази връзка дирекция „Международна дейност“ организира, ръководи и контролира участието на магистрати в международното правно сътрудничество и координира участието на членовете на ВСС в международните срещи с представители на сходни на Висшия съдебен съвет институции в страни, които не са членове на Европейския съюз, но с които Висшият съдебен съвет поддържа традиционно добри отношения като Виетнам, Казахстан, Китай, Турция и др.

В периода 1-4 юни 2011 г. Висшият съдебен съвет беше домакин на Шестата Международна конференция на Регулаторните съдебни органи на Балканския регион в гр. Велинград. Основни теми на форума бяха „Финансов мениджмънт на съдебната система“ и „Аспектите относно адекватността на съдиите с оглед на етичните стандарти“. В конференцията взеха участие общо 42 представители на Висшите съдебни съвети на 13 държави. В края на конференцията участниците приеха единодушно декларация.

В изпълнение на решение Протокол № 27 от 25.07.2012 г. на комисия „Международно правно сътрудничество“ на Висшия съдебен съвет, органите на съдебната власт уведомяват ВСС при участие на собствено основание в международни инициативи и дейности, изискващи командироване на техни представители, за което има собствен бюджет и създадена вътрешна организация.

Висшият съдебен съвет изпълни Туининг проект по програма ФАР ВГ/07/ІВ/ЈН/07 “Укрепване на публичното управление на съдебната система и съдебната администрация”.

Комисия „Международно правно сътрудничество“ подпомага ВСС в ролята му на бенефициент по следните проекти по Оперативна програма „Административен капацитет“ /ОПАК/:

- Проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители“;
- Проект „Обновени информационни системи за по-добро обслужване. Нормативна уредба на електронното правосъдие“ ;
- Проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната власт“;

Комисията и дирекция „Международна дейност“ поеха ролята на координатор на международните проекти в сектор „Правосъдие“ и поддържат електронен регистър на всички проекти изпълнявани в сектор „Правосъдие“. Бяха приети правила за организацията на дейността по изготвянето, поддържането и актуализирането на регистъра на международните проекти и програми.

От 2007 г. Висшият съдебен съвет на България вече е пълноправен член на Европейската мрежа на висшите съдебните съвети. С това членство в мрежата Комисия „Международно правно сътрудничество“ изпълнява една от основните си функции, а именно - да осъществява взаимодействие със структури в съдебната система, неправителствени организации и международни институции по въпроси, свързани с европейската интеграция. В тази посока е и една от най-активните дейности на комисията, с оглед многобройните въпроси изпращани от други страни-членки или такива със статут на наблюдатели на мрежата, свързани със специфичната дейност на съдебната власт в държавите членки и наблюдатели на мрежата.

Членовете на Висшия съдебен съвет взеха активно участие в работата и инициативите на Европейската мрежа на съдебните съвети.

Представители на съдебната система на Република България участваха и продължават работата си в проектните екипи на Европейската мрежа на съдебните съвети.

Това е, накратко казано. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Г-жо Петрова. Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика”.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, това за изслушване на кратки отчети за дейността на комисиите на постоянно действащия Висш съдебен съвет не се прави самоцелно, затова защото членовете на Висшия съдебен съвет знаят какво са направили през последните пет години. Прави се, за да се покаже и да се чуе от обществеността и от магистратурата, за пореден път, че този Висш съдебен съвет, при условията на един нов Закон за съдебната власт през 2007г., при дефицит на добре направени текстове, тъй като голяма част от тези текстове бяха приети и гласувани в последния момент и не бяха свързани по между си, и координирани, този състав на Висшия съдебен съвет трябваше своевременно да създаде подзаконова нормативна база в рамките на трите месеца от формирането си от 3 октомври до края на годината, за да може да функционира съдебната система ефективно и законосъобразно.

Спомнете си, уважаеми колеги, че в този период ние нямахме и работни места. Работихме изключително усърдно, изключително ентузиазирани и направихме всичко необходимо, за да създадем тази подзаконова нормативна база, която макар и не в

най-добрия си вариант, но все пак задвижи съдебната система и, създавайки отделните комисии Висшият съдебен съвет започна и, според мен, работеше добре през тези пет години.

Какво направи комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“?

Ще започна от професионалната квалификация. Известно е, че Висшият съдебен съвет не можа, през първите три години, да участва активно в работата на Националния институт на правосъдието. Едва след последните изменения на закона двама от членовете влязоха в Управителния съвет и по този начин участваха по-активно в изготвянето на програмите, които впоследствие Висшият съдебен съвет, по предложение на Програмния съвет и на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието, одобри и беше осигурена квалификационната образователна дейност на магистратите в страната.

През всичките тези пет години, по предложение на комисията, Висшият съдебен съвет приемаше програмата и кандидатите за планираните обучения на Националния институт на правосъдието, в рамките, както казах, на предложенията и на бюджетът, който съществуваше.

Разбира се образованието и професионалната квалификация на магистратите са много важни и следва да бъдат приоритет при осъществяване и продължаване на съдебната реформа в бъдеще, но това образование не може да върви без развитие на информационните технологии.

Информационните технологии е известно, че към днешна дата са приоритет и на правителството, тъй като без тях към днешна дата не би могъл да се развива, като цяло, обществения и стопанския живот в обществото, не само в Република България.

Този Съвет завари четири деловодни системи за управление на делата, които не бяха съвместими по между си и не можеха да разменят информацията. Известно е, че направихме необходимото, за да въведем съвместимост на тези четири системи. Одобриме и системата на военните съдилища и към днешна дата обновените системи за управление на съдебните дела са съвместими. Също така Висшият съдебен съвет одобри създадения Централен Уеб базиран Интерфейс за публикуване на съдебните актове.

Знаем, също така, че разпоредбата на чл.64 не се изпълняваше от съдилищата. Положихме необходимите усилия и след създаването на този Уеб базиран Интерфейс, а освен това и чрез създаването на страници на абсолютно всички съдилища в страната, тази публикация на решенията на съдебните дела вече е факт.

По същия начин комисията положи необходимите усилия, за да създаде ред в „Бюра съдимост” и задължи административните ръководители на всички съдилища да въведат бюлетините за съдимост в програмния продукт „Бюра съдимост”, за да могат своевременно да се обслужват гражданите, които искат да получат такива актове.

Комисията предложи и Висшият съдебен съвет със свое решение даде достъп на прокуратурата до необходимите им справки за съдимост, във връзка с изпълнение на служебните им задължения за съдимостта на лицата.

Във връзка със занемарената дейността на Единната информационна система за противодействие на престъпността беше положено необходимото от членовете на комисията в съответствие с решение на Съвета. С активното участие на

Националната следствена служба беше направено нужното взаимодействие между институциите за това да се работи по-нататък в изпълнение на тази дейност. Прокуратурата пое ангажимента чрез участието си по Програма ОПАК да разработи тази програма.

Във връзка със статистиката заварихме, по същия начин, едни неактуализирани статистически таблици, които още в началото и през цялото време, през всичките пет години и до последния момент, актуализирахме непрекъснато с оглед необходимостта, с оглед изменение на процесуалните и материални закони и с оглед необходимостта от достатъчна информация в тази посока, получена и по предложение на председателите на съдилища.

По предложение на Председателя на Върховния касационен съд и на Районен съд-София беше проведена и една Кръгла маса, посветена на перспективите пред електронно призоваване в българското съдопроизводство, с оглед и на което Висшият съдебен съвет, по предложение на комисията, прие примерни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес.

Струва ми се, че така накратко нахвърляната информация дава известен образ на това какво е направила комисията и Висшия съдебен съвет в обхвата на дейността на тази комисия.

Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Комисия „Дисциплинарни производства“. Заповядайте, г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, професор Мингова.

Уважаеми колеги, Комисията по дисциплинарните производства е един помощен орган, чийто стремеж е бил да подпомага Висшия съдебен съвет при осъществяване на неговата дейност по осъществяване на функциите му по отношение на дисциплинарната отговорност на провинили се съдии, прокурори и следователи.

Мога да твърдя, че до началото на тази година и още по-усилено до лятото на тази година тази дейност на Висшия съдебен съвет беше оценена изключително положително дори и в предпоследните два доклада беше отразено, че дисциплинарната дейност на Висшия съдебен съвет е много добра.

При определяне на дисциплинарните наказания комисията е предлагала на Висшия съдебен съвет да се ръководи от разпоредбите на закона, отнасящи се до дисциплинарната отговорност на съдиите, прокурорите и следователите, практиката на Върховния административен съд, както и решенията, онези важни решения взети на Националната конференция по дисциплинарните производства, състояла се на 21 и 22 май 2009г. в Пампорово, където с участието на съдии от Върховния административен съд, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет и академичната общност се обсъди, като цяло, законът и неговото най-правилно и точно прилагане.

За този период през комисията съответно и през Висшия съдебен съвет, тъй като комисията по тези въпроси не може да взема самостоятелно решение, каквито и да са те, се е произнесла общо по 690 преписки, образувани срещу магистрати. По години: 2008г. – 149; 2009г. – 192; 2010г. – 192; 2011г. – 105; 2012г. до настоящия момент са 53.

А е образувала от 3 октомври 2010г. до днешната дата, комисията е предложила на Висшия съдебен съвет, който е образувал и се е произнесъл то 188 дисциплинарни производства. /намесва се **Анелия Мингова**: От 2007г./ П. Стоянов: От 2007г., да, извинете.

Има ги съответно по години. От 3 октомври до края на 2007г. са били 7; 2008г. – 35; 2009г. – 83; 2010г. – 39; 2011г. – 15 и през 2012г. – 9.

Основните основания за налагане на дисциплинарни наказания са били посочени от вносителите предложения за образуване и като такива могат да се открият, че преобладават нарушенията свързани със системното неспазване на сроковете предвидени в процесуалните закони, както и действия неоправдано забавящи съответното производство.

Голяма част от образуваните дисциплинарни производства за посочените нарушения са по предложение основно в първите години на конституирането на Инспектората, бяха от Инспектората. След това вероятно Инспекторатът успя да научи административните ръководители да си осъществяват тези свои функции, тези свои правомощия и започнаха да се появяват и предложения от административните ръководители.

На следващо място, според вносителите, посочените магистрати са извършили нарушения, свързани с нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати или уронване престижа на съдебната власт. Но искам да кажа, че това стана след приемането на Кодекса и включването на неговото нарушение като дисциплинарно нарушение в нашия закон. Колко това е правилно, колко това е критикувано, аз не бих се наел сега да коментирам, но мисля че така или иначе Кодексът за етично

поведение на българските магистрати изигра и играе своята роля поне на този етап.

Основно най-големия брой наложените наказания са намаляване на трудовото възнаграждение. Това са 63 броя.

Понижаване в ранг – 16 броя.

Освобождаване от длъжност като административен ръководител или заместник административен ръководител, говорим като наказание за освобождаване от длъжност ръководител или заместник – 10 броя.

Дисциплинарно сме освободили 35 магистрати. Нещо, с което специално аз не се гордея, защото говори много зле за нашата система, какво се върши вътре, какво сме направили. Дано с това да сме помогнали генерална превенция да се осъществи.

Прекратени, отменени от административния ръководител и отхвърлени предложения. Този Висш съдебен съвет е прекратил, отхвърлил и отменил 87 броя. Това също е една голяма цифра, което значи, че сме се старали да постъпваме обективно при осъществяване на тази наша дейност.

Общият брой на приключените през този период дисциплинарни производства е 232. Никак не е малко.

Разгледали сме, като Висш съдебен съвет, общо 153 заповеди на административни ръководители за налагане на най-ниските наказания, които са в техните правомощия, съответно „забележка” и „порицание”.

През този период сме приели за сведение, приложили сме към кадровите досиета на магистратите 284 заповеди за обръщане на внимание.

Това, в общи линии, е свършила комисията, подпомагайки Висшия съдебен съвет в тази дейност.

Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви и аз.

Г-н Пламен Стоилов. Комисия по наблюдение делата с особен обществен интерес.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Благодаря, г-жо Мингова.

С решение от 08.10.2008г. Висшият съдебен съвет прие мерки за организацията на работата по делата са особен обществен интерес в органите на съдебната власт. Това решение бе отговор на направени критични констатации, свързани с бързината и ефективността на правораздаването в Доклада по механизма на сътрудничество на Европейската комисия, от юли същата година.

Висшият съдебен съвет първоначално създаде Работна група по изпълнение на мерките за организация на работата по делата с особен обществен интерес в органите на съдебната власт. Впоследствие тази група прерасна в постоянно действаща комисия.

Комисията определи кръга от дела, които да са предмет на наблюдението от страна на Висшия съдебен съвет. Те са разпределени по списъци, както следва:

Списък №1 – Дела наблюдавани от Висшия съдебен съвет и от Европейската комисия.

Списък №2 – Дела с особен обществен интерес, определени въз основа на подадена информация от административните ръководители на съдилищата в страната и от ежеседмичните справки за публикациите по дела в централния и местния печат, изготвени от пресцентъра на Висшия съдебен съвет.

Списък №3. В него са включени делата с особен обществен интерес по чл.321 от Наказателния кодекс /Организирана престъпна група/. Той отделен от Списък №2 през месец март 2010г.

През 2010г. комисията въведе практиката проблемите по движението на делата с висок обществен интерес да са предмет на широка дискусия, обхващаща магистратите от всички апелативни райони. Тези срещи се провеждаха два пъти годишно във всички апелативни райони и на тях освен членовете на Висшия съдебен съвет и административните ръководители, участваха съдии, прокурори и следователи, работещи по дела с особен обществен интерес. На тях се обсъждаха текущи проблеми, свързани с движението на делата, както и трудностите, които магистратите срещат при прилагането на новите постановки в Наказателно процесуалния кодекс.

Срещите на членове на Висшия съдебен съвет с магистрати от страната даваха възможност да се разискват и редица наболели въпроси, които не са пряко свързани с предварително поставените теми, но които са от голяма важност за осигуряване на оптимални условия за работа и справедливо и бързо правосъдие. Като резултат, след срещите бяха изготвени аналитични доклади, налагаха се организационни мерки и се оформяха предложения за законодателни промени.

В резултат на мониторинга на комисията, както и на усилията на административните ръководители и магистратите по места, беше отчетен чувствителен напредък по отношение на бързината на наказателното производство по дела с особен обществен интерес.

Повиши се и процента на приключените с присъда дела по всички списъци. Тази тенденция бе отбелязана и от Европейската комисия, която в рамките на Доклада относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка от 20.07.2011г. оцени положително работата на Висшия съдебен

съвет в частта, отнасяща се до дейността на комисията, като подчерта, че осъществяваният мониторинг на делата с висок обществен интерес има видим ефект.

В заключение, колеги, това, което комисията и Висшият съдебен съвет се постараха да направят чрез дейността на тази комисия, беше да не се прекъсва живата връзка на Висшия съдебен съвет с магистратите в страната. Висшият съдебен съвет да е в течение на всички проблеми не само по делата с висок обществен интерес, но и по всички дела. Нашата цел беше да се наложат положителни практики по ускоряване хода на наказателните производства.

Мисля, че тази цел до голяма степен беше постигната.

Благодаря Ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Г-жо Наумова, Комисията за последващи действия и анализ по препоръките на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Благодаря Ви, професор Мингова.

Комисията за изготвяне на анализ и последващи действия по препоръките на Инспектората към Висшия съдебен съвет започна своята работа значително по-късно, след като започна работата си Висшия съдебен съвет, през месец февруари 2010г. Тази комисия запълни съществуващата празнота във взаимодействието между Висшия съдебен съвет и Инспектората към него. В тази комисия участват освен членове на Висшия съдебен съвет и членове на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Правомощията на комисията се изразяваха в осъществяване на взаимодействие с Инспектората, органите на

съдебната власт, както и с изготвяне на анализ, на обобщени резултати от извършените проверки, анализиране на положителните, негативните констатации за работата на съдебните органи, даване на препоръки, предложения за мерки и последващи действия по анализирани констатации, също и координиране, и контролиране на изпълнението на дадените препоръки.

При необходимост комисията е възлагала извършване на проверки от административните ръководители на органите на съдебната власт, както и сама е извършвала такива проверки. За краткото време от съществуването ѝ, комисията е провела 35 заседания. В отчетния период са постъпили за разглеждане и анализиране 231 акта с резултати от извършени проверки на Инспектората. Актовете са изготвени след извършените проверки в петте апелативни района – съд, прокуратура и следствие.

С оглед функциите на комисията, заложи в вътрешните правила за организация и дейността на комисията, същата е изготвила анализ и обобщени резултати от проверките на Инспектората, и след разглеждане и изследване на постъпилите актове от Инспектората, комисията е изготвила 12 анализа на обобщените резултати по наказателни, граждански, търговски, както и по работата на Прокуратурата и следствените служби.

Изготвените актове са били приети с решение на Висшия съдебен съвет. Същите бяха публикувани на страницата на Съвета и са изпратени на административните ръководители на проверяваните съдилища, прокуратури и следствени служби.

В анализите си комисията прави изводи за работата на проверяваните съдилища и прокуратури, и констатира положителни и негативни резултати, и на база на тях е давала препоръки, предложения за вземане на мерки и последващи действия по

констатации. Обект на анализ представляват допуснатите еднотипни слабости в работата на съдебните органи от всички апелативни райони.

Благодаря Ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Г-н Петров. Комисия за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, г-жо Мингова.

Колеги, знаете, че Комисията по установяване и предотвратяване на конфликт на интереси е постоянна комисия, която е създадена в изпълнение на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, приет на 31.10.2008г.

За периода от своето създаване до настоящия момент комисията е заседавала ежеседмично, като е провела 161 редовни и три извънредни заседания, на които е разгледала и приела общо 6 298 декларации по чл.12 от закона, подадени от съдии, прокурори и следователи. Декларациите са заведени в автоматизираната деловодна система на Висшия съдебен съвет и са отразени в специален регистър. За изпълнение на изискването за публичност на подадените декларации в Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет е създаден специален раздел, в който те да бъдат публикувани по органи на съдебната власт, при спазване на Закона за защита на личните данни. В същия раздел са публикувани и утвърдени от Висшия съдебен съвет механизъм за подаване на декларациите по чл.12 и образци на отделните декларации.

Постъпилите във Висшия съдебен съвет 45 сигнала и 2 запитвания относно установяване на конфликт на интереси или несъвместимост по отношение на съдии, прокурори и следователи

са отразени в специално създаден за целта и поддържан от комисията регистър, съдържащ данни за движението по преписката и резултатите от извършеното по нея. По 17 от подадените сигнали комисията е извършила проверка, съгласно правомощията си по чл.25 от Закона, в редакцията му от 01.04.2011г. В хода на всички образувани проверки комисията е изслушала визираните в сигналите магистрати и се е произнесла с доклад в определения със закона срок. Становищата на комисията по тези случаи са приети и потвърдени от Висшия съдебен съвет при разглеждането на изготвените от комисията доклади, като не е установен конфликт на интереси по отношение на съдии, прокурори и следователи. От изложеното в сигналите може да се направи извода, че сигнали се подават предимно от страни по дела срещу магистрати, които разглеждат техните спорове.

Относно сигналите, по които не са образувани проверки по реда на чл.25 от Закона в редакцията му от 01.04.2011г., комисията е счела, че изложеното в тях не съдържа данни и твърдения за наличие на частен интерес по отношение на магистрати по конкретен повод, въз основа на които да се извърши такава проверка. В повечето от тези сигнали се изнасят данни за приятелски и роднински връзки на магистрати и свързани с тях лица по смисъла на §1 от Допълнителната разпоредба към Закона, без да се излагат конкретни факти за наличие на частен интерес по конкретен повод по смисъла на чл.2 от Закона. По 2 от подадените 7 анонимни сигнали, с оглед естеството на изложеното от тях и на основание чл.111, ал.4 от АПК не е образувано производство по чл.25, ал.1 от ЗПУКИ.

Съгласно измененията и допълненията на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, след

01.01.2011г. конфликтът на интереси за лицата, заемащи публични длъжности, се установява от Централна комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, която е независим орган. До нейното сформирание, на основание §24, ал.3 от Закона комисията на Висшия съдебен съвет е продължила да разглежда постъпилите във Висшия съдебен съвет сигнали, като след запознаване с изложеното и приложените към тях материали е счела, че същите не съдържат данни и твърдения за наличие на частен интерес по отношение на магистрати по конкретен повод, въз основа на които да се извърши проверка.

Подадените във Висшия съдебен съвет след 01.04.2011г. 3 сигнала и 1 искане по смисъла на чл.19, ал.3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси са препратени на независимата комисия.

В резултат на работата на комисията през отчетния период са създадени необходимите предпоставки съдиите, прокурорите и следователите в органите на съдебната власт да изпълняват своевременно и правилно задълженията си за деклариране на несъвместимост и частни интереси, съгласно Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Накрая искам да благодаря на г-жа Пенка Маринова и г-жа Цветанка Табанджова за работата им в комисията, и на служителите от Администрацията на Висшия съдебен съвет, които работиха в комисията.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Накрая, г-жо Табанджова, Комисията по критериите за натовареност.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Уважаеми колеги, въпросът за натовареността на органите на съдебната власт беше поставен на вниманието на настоящия състав на Висшия съдебен съвет още през 2009г., когато беше създадена работна група със задача да анализира работната натовареност на отделните органи и да определи показатели за отчитане натовареността в отделните нива.

През месец май 2010г. тази работна група излезе с аналитичен доклад, в който беше констатирано, че натовареността в отделните органи на съдебната власт е различна, има големи диспропорции и в годините назад, от създаването на Висшия съдебен съвет, тя не е била анализирана по допускането на щатни бройки, не е била съобразена с тази натовареност. Това наложи Висшият съдебен съвет със свое решение от октомври 2010г. да създаде Временна комисия за отчитане и анализ натовареността на органите на съдебната власт, с председател г-жа Капка Костова, която да анализира тази натовареност и да подготви предложение за показателите, по които да става това отчитане за работната натовареност.

По-късно, през месец ноември 2011г. председател на тази комисия станах аз и тази комисия прерасна в постоянна комисия към Висшия съдебен съвет.

Тази комисия си постави първите основни задачи, а това бяха да изследва и анализира коректността на статистическите данни и уеднаквяване на практиката при образуване на делата.

Бяха привлечени експерти от отделните звена и органи на съдебната власт, които да подпомагат дейността на комисията и във връзка с констатирани различия в приложението на чл.89 от Правилника за организацията и дейността на органите на съдебната власт при образуването на делата, комисията предложи на Съвета

указания по прилагането на този текст от Правилника. Указанията бяха приети с решение на Съвета.

Другата задача, която си постави комисията, беше да изследва натовареността на съдилищата и отделната натовареност на магистратите. В изпълнение на тази задача комисията излезе с аналитичен доклад, в който задълбочено беше направен анализ за натовареността на отделните нива и отделните органи на съдилищата и съответно причините за тази диспропорция в натовареността на съответните органи, и предложения до Висшия съдебен съвет за предприемане на мерки за преодоляване на тази диспропорция, които бяха гласувани със съответно решение от Висшия съдебен съвет.

Третият въпрос, който е доста основен, да изготви и предложи на Съвета да приеме показатели и правила за оценка натовареността на тези органи на съдебната власт. По този въпрос комисията първоначално подготви едни проекто-правила за отчитане степента на натовареност на отделните органи и натовареност на магистратите, като освен количествените показатели беше заложен и един качествен показател, а това именно е правната и фактическа сложност на делата. Този проект беше качен на сайта на Съвета, беше изпратен на всички органи на съдебната власт. Колегите обсъдиха обстойно на Общо събрание тези предложения и излязоха със становища, които бяха обобщени в комисията, бяха обсъдени заедно с експертите и се стигна до извода, че този критерий би бил точен и справедлив при отчитане индивидуалната натовареност в съответния орган на съдебната власт, но не би бил приложим, обективен, няма и техническа възможност, а би довел и до голям субективизъм, ако това трябва да се отчита в съответните органи на съдебната власт. Поради тази

причина беше взето решение друг качествен показател да бъде в основата на отчитане на натовареността, а това е именно времевия показател. В тази връзка бяха подготвени и съответните образци, таблици, в които да се възложи на съответните органи да се изследва в продължение на определен период от време развитието на отделните производства по различните видове дела, за да може да се вземе една средна времева норма за страната и оттам да може да се прецени вече съответния орган със съответния щат магистрати, с който разполага, дали може да поеме потока от делата, които постъпват в този орган. Има тази готовност, но нека да оставим на новия състав на Висшия съдебен съвет, който да прецени кой от всичките критерии да приеме като по-обективен и съответно да продължи по-нататък тази дейност.

Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Изказвания има ли? Заповядайте г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаеми колеги, отчетените по комисии резултати от дейността на ВСС през изтеклия 5-годишен период станаха възможни и благодарение усилията на Администрацията към ВСС. Създадената отлична организация на работа от главния секретар г-жа Славка Каменова направи съвместната ни работа истинско удоволствие. През целия този период на нашата съвместна работа, всички служители от Администрацията към ВСС работиха коректно, точно и изпълняваха поставените им задачи качествено и в срок. Искам да ги поздравя за това, както и да им благодаря от нас, членовете на ВСС, и да им пожелаем здраве и да продължат да работят по същия добър начин и със следващия Висш съдебен съвет. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви, г-н Цонев.

Предлагам ви, колеги, да приемем решение за публикуване на Интернет-страницата на Съвета на изнесените отчети за дейността на комисиите в този 5-годишен период. Екземпляри от този отчети г-н Шопов ще представи на следобедното заседание на Комисията по "Правни въпроси" в Парламента, като притурка към годишния доклад.

Ако няма други възражения, гласуваме това решение.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Отчет на постоянните комисии към Висшия съдебен съвет за дейността им в периода - октомври 2007 г. - септември 2012 г., както следва:

2.1. Отчет на Комисията по предложенията и атестирането.

2.2. Отчет на комисия "Професионална етика и превенция на корупцията".

2.3. Отчет на комисия "Бюджет и финанси".

2.4. Отчет на Комисията по правни въпроси.

2.5. Отчет на комисия "Съдебна администрация".

2.6. Отчет на комисия "Международно правно сътрудничество".

2.7. Отчет на комисия "Професионална квалификация, информационни технологии и статистика".

2.8. Отчет на Комисията по дисциплинарни производства.

2.9. Отчет на Комисията за изпълнение на мерките за организация на работата по делата с особен обществен интерес в органите на съдебната власт.

2.10. Отчет на Комисията за изготвяне на анализ и последващи действия по препоръките на Инспектората към ВСС.

2.11. Отчет на Комисията за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.

2.12. Отчет на Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Отчетите на постоянните комисии към Висшия съдебен съвет за дейността им в периода - октомври 2007 г. - септември 2012 г. да се публикуват на Интернет-страницата на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преминаваме към следващата точка.

Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Благодаря. Трета точка е оттеглена. Започваме от 4 точка.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Иванка Иванова - съдия в Административен съд - Търговище, на място в ранг "съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Иванка Пенева Иванова - съдия в Административен съд гр. Търговище, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Трифон Минчев - съдия в Окръжен съд - Стара Загора, на място в ранг "съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Трифон Иванов Минчев - съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Зоя Шопова - съдия в Окръжен съд - Смолян, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС". За протокола - нямам родствена връзка.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Зоя Стоилова Шопова - съдия в Окръжен съд гр. Смолян, с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Любен Хаджииванов - председател на Окръжен съд - Смолян, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Любен Димитров Хаджииванов - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Смолян, с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Райна Стефанова - съдия в Районен съд - Петрич, на място в ранг "съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

8. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Райна Георгиева Стефанова - съдия в Районен съд гр. Петрич (командирана в Софийски районен съд), с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Женя Димитрова - съдия в Окръжен съд - Варна и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

9. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Женя Радкова Димитрова - съдия в Окръжен съд гр. Варна.

9.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Женья Радкова Димитрова - съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Васка Халачева - съдия в Окръжен съд - Кърджали и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Васка Динкова Халачева - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали.

10.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Васка Динкова Халачева - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Кирил Димов - съдия в Окръжен съд - Кърджали и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

11. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Кирил Митков Димов - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали.

11.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Кирил Митков Димов - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Боряна Бороджиева - съдия в Административен съд - София-град и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

12. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Боряна Руменова Бороджиева - съдия в Административен съд София-град.

12.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Боряна Руменова Бороджиева - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Ванко Ангелов - съдия в Софийски военен съд и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", 1 "против", "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Ванко Димитров Ангелов - съдия в Софийски военен съд.

13.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ванко Димитров Ангелов - съдия в Софийски военен съд комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Мадлен Димитрова Гебрева - съдия в Софийски военен съд и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мадлен Георгиева Димитрова - Гебрева - съдия в Софийски военен съд.

14.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мадлен Георгиева Димитрова - Гебрева - съдия в Софийски военен съд комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Доротея Мишкова Кехайова - съдия в Софийски районен съд и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Доротея Иванова Мишкова - Кехайова - съдия в Софийски районен съд.

15.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Доротея Иванова Мишкова - Кехайова - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Даниела

Михайлова - съдия в Районен съд - Варна и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

16.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Даниела Маринова Михайлова - съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

16.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Даниела Маринова Михайлова - съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Мариела Иванова - съдия в Районен съд - Карнобат и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

17.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мариела Анастасова Иванова - съдия в Районен съд гр. Карнобат.

17.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мариела Анастасова Иванова - съдия в Районен съд гр. Карнобат комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Боряна Петрова - съдия в Районен съд - Търговище и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Боряна Стойчева Петрова - съдия в Районен съд гр. Търговище.

18.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Боряна Стойчева Петрова - съдия в Районен съд гр. Търговище комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Вяра Панайотова - съдия в Районен съд - Търговище и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

19.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Вяра Маркова Панайотова - съдия в Районен съд гр. Търговище.

19.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Вяра Маркова Панайотова - съдия в Районен съд гр. Търговище комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Красимира Колева - съдия в Районен съд - Търговище и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

20.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Красимира Иванова Колева - съдия в Районен съд гр. Търговище.

20.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ДА ОПРЕДЕЛИ на Красимира Иванова Колева - съдия в Районен съд гр. Търговище комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Христина

Сярова - съдия в Районен съд - Търговище и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Христина Иванова Сярова - съдия в Районен съд гр. Търговище.

21.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Христина Иванова Сярова - съдия в Районен съд гр. Търговище комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Велизар Русинов - съдия в Административен съд - Пловдив, комплексна оценка от атестацията "много добра". Моля, да гласувате, колеги.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Велизар Славчев Русинов - съдия в Административен съд гр. Пловдив комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колегата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Велизар Славчев Русинов** - съдия в Административен съд гр. Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Стоян Димитров Мадин - съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Стоян Димитров Мадин** - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Стоян Димитров Мадин** - съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Тонка Мирославова Славова - съдия в Районен съд - Провадия, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

24. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Тонка Мирославова Славова** - съдия в Районен съд гр. Провадия комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

24.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Тонка Мирославова Славова** - съдия в Районен съд гр. Провадия **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Стела Кръстева - прокурор в Районна прокуратура - Враца на място в ранг "прокурор в ОП".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

25. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Стела Василева Кръстева** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Враца, **на място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Людмила Николова Чинова - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура на място в ранг "прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

26. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Людмила Иванова Николова - Чинова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП" на място в ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Филип Пунов - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

27. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Филип Иванов Пунов - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Венцислава Хаджиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг "прокурор в ОП".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

28. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Венцислава Александрова Хаджиева - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Павел Хайк Манукян - прокурор в Районна прокуратура - Айтос, на място в ранг "прокурор в ОП".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

29. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Павел Хайк Манукян - прокурор в Районна прокуратура гр. Айтос на място в ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Кремена Господинова - прокурор в Районна прокуратура - Перник, на място в ранг "прокурор в ОП".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Кремена Пламенова Господинова - прокурор в Районна прокуратура гр. Перник на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Захарина Атанасова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Хасково, на място в ранг "следовател в НСлС".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

31. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Захарина Димитрова Атанасова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Хасково на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Недялка Георгиева Попова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пазарджик и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

32. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Недялка Георгиева Попова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик.

32.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Недялка Георгиева Попова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Андрей

Червеняков - районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Андрей Обретенов Червеняков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас.

33.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Андрей Обретенов Червеняков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Павлин Богданов - прокурор в Софийска районна прокуратура и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Павлин Борисов Богданов - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“.

34.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛИ на Павлин Борисов Богданов - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Румяна Стоянова - прокурор в Софийска районна прокуратура и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

35.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Румяна Нешева Стоянова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

35.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Румяна Нешева Стоянова - прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Сийка Милева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска

прокуратура и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

36. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Сийка Георгиева Милева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

36.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Сийка Георгиева Милева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Мария Павликянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

37. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мария Василева Павликянова -

следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София.

37.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Василева Павликянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Петя Матова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

38.На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Петя Симеонова Велева - Матова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС“.

38.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петя Симеонова Велева - Матова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Светла Иванова - прокурор в

Окръжна прокуратура - Ловеч, комплексна оценка от атестацията "много добра". Моля, да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

39. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Светла Иванова Иванова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

39.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Светла Иванова Иванова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Галина Герасимова - прокурор в Районна прокуратура - Видин, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

40. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Галина Вескова Герасимова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Видин **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

40.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Галина Вескова Герасимова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Видин **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Диана Мицканова - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

41. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Диана Кирилова Мицканова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

41.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Диана Кирилова Мицканова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Атанас Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

42. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛИ** на **Атанас Димитров Илиев** - прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колегата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

42.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Атанас Димитров Илиев** - прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Основните точки приключиха, г-жо Мингова. Може ли да продължа с допълнителните?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор на Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна. Кандидат е Цветанка Тинкова Гетова, с приета оценка "много добра". Комисията предлага на ВСС да

приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността "административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Варна, в който да участва атестирания кандидат Цветанка Гетова. Тъй като кандидатът е един предлагам избора да бъде проведен по електронен път.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да изслушаме кандидата.

/В залата влиза Цветанка Гетова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добър ден! Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕТОВА: Уважаема г-жо Председателстващ, дами и господа членове на ВСС, казвам се Цветанка Тинкова Гетова. Ще ви спестя автобиографичните ми данни, само с две думи - целият ми професионален път е преминал изцяло в системата на Прокуратурата, преминавайки последователно от най-ниското ниво до заемането на длъжността "районен прокурор" на Районна прокуратура - Варна през 2007 г. 15-годишният ми професионален опит, от които пет години администрирайки втората по големина прокуратура в България, ми позволиха отблизо да познавам проблемите, трудностите и успехите на Районна прокуратура - Варна, а те, уверявам ви, през 2007 г. бяха огромни. От над 3500 просрочени досъдебни производства, без абсолютно всякакъв срок, като се премине през доста, изгубени преписки и дела, които трябваше да се възстановят, от неразбирателството между колегите, лошия сграден фонд и т.н., т.н, да не ги изброявам, но към момента, слава Богу, в резултат на създадената добра организация и положените усилия от страна на колегите тези проблеми към момента не съществуват.

Районната прокуратура се състои от 48 прокурори по щат, от които към момента реално работещи са 30-31, 10 са незаетите щатни бройки, 65 са бройките, които са заети от съдебни

служители. Районната прокуратура във Варна обслужва доста сериозен регион, включващ община Варна, града, както и още пет общини, координира дейността на 12 полицейски управления и следва да се отбележи, че прокуратурата наблюдава и ръководи наказателното производство в регион със специфична и добре организирана престъпност, с един от най-високите интензитети в страната. Именно поради тази причина натовареността на Районна прокуратура - Варна е доста сериозна и този проблем с натовареността считам, че единствено би се решил по пътя на обявяването на конкурсите. Пред вас е моята концепция, аз съм я дала в писмен вид, тя е пред вас. В нея съм заложила на няколко основни пункта, които считам, че ще гарантират успешната реализация на мандатната ми програма.

На първо място считам, че от особена важност това е повишаване квалификацията на магистратите и на съдебните служители. В тази връзка през последните години, освен обученията, които организирахме с Окръжна и Апелативна прокуратура във Варна, по моя инициатива кандидатствахме, Районната прокуратура кандидатства и по програма за регионално обучение на магистрати в Националния институт на правосъдието, като използвахме капацитета от преподаватели и ресурса на Върховна касационна прокуратура. Искам да подчертая тук, че всички обучения бяха съобразени с реалните нужди на прокурорите и срещаните в работата им проблеми. Ако ми гласувате доверие и бъда избрана за втори мандат като административен ръководител един от приоритетите ми ще продължи да бъде активна дейност точно в тази посока, като ще се наблегне на доброто познаване на европейското законодателство, както и на усъвършенстване на езиковите познания на магистратите, което считам, че е много

важно също. Отделно от това ще продължа да стимулирам екипния принцип на работа, тъй като той е доказал своята ефективност и дава възможност за бързо разкриване и документиране на престъпната дейност и ефективност при осъждането на извършителите на престъпления. В тази връзка през 2008 г. и 2009 г. по мое усмотрение създадох три специализирани звена, които се занимават с различни престъпления, тъй като делата са доста обемисти и доста сложни, техния процент на натовареност съответно е намален, за да могат ефективно и спокойно да изпълняват своите законови функции. От друга страна ще държа и ще продължа провеждането на ежемесечните срещи с директора на Областната дирекция на полицията и началниците на Районни управления от една страна, от друга с главния разследващ полицаи и главните разследващите полицаи по Районните управления, и срещите с районните съдии и окръжните съдии, с оглед уеднаквяване на съдебната практика и решаване на възникналите в хода на работа проблеми. През последните пет години работих също така, с оглед осигуряване нормална работна среда на прокурорите и на магистратите, тъй като през 2007 г. състоянието наистина беше критично. Тази ми дейност беше увенчана с успех, успяхме да осигурим още три допълнителни кабинета, действително бройката е малка, но тя за нас е много, и архив от 11 стаи, общо 254 кв.м., който към момента задоволяват нуждите на Районната прокуратура.

В заключение бих искала да споделя с вас, че ако ми бъде гласувано доверие и бъда избрана за втори мандат за административен ръководител ще положа още труд, защото тази дейност е във времето, не може за пет години да се свърши всичко, но ще се стремя, както съм се стремяла и до момента да спазвам

основните принципи на законност, на прозрачност в действията на магистратите, стремеж към усъвършенстване на добрите практики и ако ми гласувате доверие ще бъда удовлетворена, тъй като ще мога да довърша това, което започнах през първия си мандат като административен ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси към колежата?
Благодаря Ви за изложението.

/От залата излиза Цветанка Гетова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате думата, колеги. Заповядайте!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, първо искам да благодаря на ВСС, че успя макар и в последното си заседание да вкара тази точка в дневния ред, тъй като става дума за избор на административен ръководител на една от най-големите, най-сложни прокуратури в страната и колкото и пълни възможности за управление да има един временно изпълняващ, разликата с титулярния ръководител е съществена. Трябва да ви кажа така - г-жа Гетова имаше един много успешен мандат. Тя успя да направи много добър екип и с окръжния, и с апелативния прокурор на Варна, отлично работи с всички институции, контролни, полицейски и съдебни във Варна. Мисля, че това беше една от причините тя да бъде една от най-успешно представителите се кандидати за членове на ВСС в последните избори и макар че не се класира сред избраните беше непосредствено под тях и получи чувствителна подкрепа от своите колеги. Освен това фактът, че е единствен кандидат според мен означава до голяма степен, при една толкова многолюдна прокуратура да няма други желаещи, защото тя е един естествен лидер в тази система и според мен трябва да ѝ дадем възможността наистина да довърши онова, с което е започнала и да

продължи нормалното управление на Варненската районна прокуратура.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря, проф. Велчев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, напълно се присъединявам към казаното от г-н Велчев, искам само да добавя това, че г-жа Гетова наследи една изключително тежка прокуратура. Когато тя встъпи в тази длъжност преди пет години ще посоча само една цифра - имаше 8000 незаведени дела и преписки в мазето на тази прокуратура. Там нещата наистина бяха изключително сложни, това беше една изключително тежка прокуратура, която тя успя в рамките на няколко години, ако не на средно ниво, една от прокуратурите, работещите прокуратури в страната е Варненската районна прокуратура. Пак казвам - дотолкова доколкото големите прокуратури като Софийска районна, Пловдивска районна, Бургас и Варна са изключително тежки прокуратури, изключително сериозни проблеми има, включително и кадрови, както тя посочи има 10 вакантни места, следващият ВСС се надявам да вземе мерки и да попълни щата. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, не би било редно да не кажа две думи и аз, тъй като в една сграда от толкова време сме работили и в подкрепа на това, което каза г-н Велев, че това беше една от най-проблемните прокуратури на Прокуратурата въобще, но когато миналата година мина доклада, т.е. доклада на Инспектората от проверката видях съвсем други неща, така че очевидно след като г-жа Гетова е станала административен ръководител на тази тежка и ония момент проблемна прокуратура,

нещата са се оправили, затова ви предлагам да я подкрепим за един втори мандат, тъй като този е очевидно успешен.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други изказвания? Да гласуваме. Кворумът е 24.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", 1 "против", 1 "въздържал се"/

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр. Варна

Кандидат:

- Цветанка Тинкова Гетова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, с ранг "прокурор в АП" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 47/26.11.2009 г. - комплексна оценка "много добра"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с 22 /двадесет и два/ гласа "за", 1 /един/ "против", 1 /един/ "въздържал се", на основание чл. 171 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Цветанка Тинкова Гетова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, с ранг "прокурор в АП", на длъжността „административен ръководител-районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Варна, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и

следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да поканим колегата.

/В залата влиза Цветанка Гетова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате шанс за втори мандат. Виждате на таблото резултата. Желая Ви успех, колега!

/От залата излиза Цветанка Гетова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме нататък. Да обобщите, с оглед мотивация на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, за да гласува доверие ВСС имаше предвид, че за кандидатката за Районна прокуратура - Варна са налице изискванията на закона, налице е добра професионална подготовка, високи нравствени качества, достатъчен управленски опит. Не без значение беше и обстоятелството, че тя има един успешен мандат. На трето място ВСС счете, че тя вижда проблемите в прокуратурата, има начин за тяхното решаване. Всичко това ни даде основания да изберем колежката за районен прокурор. Да ѝ пожелаем успех!

Втора точка от допълнителните - предложение за първоначално назначаване на длъжността "прокурор" в Окръжна прокуратура - Добрич. Колеги, в изпълнение на чл. 186а, ал. 3 от ЗСВ за първоначално назначаване, като се съобрази със становището на Комисията по "Професионална етика", комисията предлага на ВСС да проведе гласуване за една щатна бройка "прокурор" в Окръжна прокуратура - Добрич. Кандидатът, класиран съгласно успеха е Радослав Георгиев Бухчев. Ако няма други становища, моля да гласувате.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

2. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за първоначално назначаване на длъжността "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Добрич

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.1. На основание чл.160 от Закона за съдебната власт НАЗНАЧАВА Радослав Георгиев Бухчев на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Добрич, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

2.2. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за първоначално назначаване на длъжността "прокурор" в Окръжна прокуратура - гр. Добрич.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Дарина Неделчева Рачева - Геннадиева - съдия в Административен съд - Варна, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Дарина Неделчева Рачева - Генадиева** - съдия в Административен съд гр. Варна **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

3.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Дарина Неделчева Рачева - Генадиева** - съдия в Административен съд гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Веселина Тенчева Чолакова - съдия в Административен съд - Варна, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

4. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Веселина Тенчева Чолакова - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: И със същото решение да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Веселина Тенчева Чолакова - съдия в Административен съд гр. Варна ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което на основание 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ да освободи от заеманата длъжност Ани Саралиева - съдия във ВКС, считано от 10 октомври 2012 г.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Ани Любенова Саралиева от заеманата

длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд, считано от 10.10.2012 г.

/От залата излизат Лазар Груев и Борис Велчев/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Ирина Аспарухова - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ирина Александрова Аспарухова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Илиян Рангелов - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг "прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Илиян Горанов Рангелов - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Десислава Пиронева - прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг "прокурор в АП".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Десислава Георгиева Пиронева - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за допускане на поправка на явна фактическа грешка в решението си по протокол 37 от 2012 г. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. ДОПУСКА ПОПРАВКА на явна фактическа грешка в решението си по протокол № 37/20.09.2012 г., като решението се чете: *„На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Борислав Иванов Недев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград, на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението“.*

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на Окръжна прокуратура - Кюстендил с една щатна бройка, да намали щатната численост на Военно-окръжна прокуратура - Варна с една щатна бройка и да увеличи щатната численост на Върховна административна прокуратура с две щатни бройки. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10. На основание чл. 30, ал.1, т.3 от ЗСВ НАМАЛЯВА щатната численост на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил с 1 (една) щатна бройка за длъжността „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

10.1. На основание чл. 30, ал.1, т.3 от НАМАЛЯВА щатната численост на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна с 1 (една) щатна бройка за длъжността „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

10.2. На основание чл. 30, ал.1, т.3 от ЗСВ УВЕЛИЧАВА числеността на Върховна административна

прокуратура с 2 (две) щатни бройки за длъжността „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Светослава Йорданова Гешева от заеманата длъжност "съдия" в Окръжен съд - Русе. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Светослава Йорданова Гешева от заеманата длъжност "съдия" в Окръжен съд гр. Русе (Наказателно отделение), считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И предлага решение, с което да поощри Светослава Гешева - съдия в Окръжен съд - Русе, с отличие "личен почетен знак втора степен - сребърен" и парична награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.1. На основание чл. 303 ал.2 т.2 б."б" и ал. 3, т.1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Светослава Йорданова Гешева - съдия в

Окръжен съд гр. Русе (Наказателно отделение) с отличие „личен почетен знак: втора степен - сребърен" и парична награда в размер на основното ѝ месечно възнаграждение, във връзка с 65-годишнината ѝ на 19.09.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключих!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Комисия „Бюджет и финанси". Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, проф. Мингова. По т. 43 комисията предлага да се приеме информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31 август 2012 г. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

43. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.08.2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Приема информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.08.2012 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 44 комисията предлага да се утвърдят промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2012 г., съгласно приложението. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

44. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г., съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 46 комисията предлага да вземем решение, с което да се одобрят направените констатации и изводи и дадените препоръки за подобряване дейността от извършения одитен ангажимент, за даване на увереност в РС гр. Хасково и да се приеме за сведение информацията за изпълнението на препоръките. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

46.ОТНОСНО: Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОА-1203/У в Районен съд гр. Хасково

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

46.1. Одобрява направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността от извършения одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Хасково.

46.2. Приема за сведение информацията за изпълнението на препоръките.

ИВАН КОЛЕВ: И допълнителните точки. Комисията предлага ВСС да приеме решение, с което да упълномощи професор Мингова да подпише договор с „Асансьорни монтаж“ за поддържане и ремонт на асансьорите монтирани в сградата на ВСС. Готов е договорот, иначе ще спрат асансьорите.

/След проведеното явно гласуване/

12.ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да подпише договор за абонаментно поддържане и ремонт на асансьорите монтирани в сградата на Висшия съдебен съвет, находяща се на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да подпише договор с „АСАНСЬОРНИ МОНТАЖИ“ АД за абонаментно поддържане и ремонт на асансьорите монтирани в сградата на Висшия съдебен съвет, находяща се на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12 за срок от една година.

ИВАН КОЛЕВ: Следващото предложение е да се одобри актуализираната сметка за разходите по организиране и провеждане на отделните общи делегатски събрания на съдиите, прокурорите и следователите, за избор на членове на ВСС от квотата на съдебната власт, на 15, 19 и 21 септември в зала 3 на НДК, съгласно приложението.

/След проведеното явно гласуване/

13.ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на допълнителни разходи за проведените 3 общи събрания - на съдиите, на прокурорите и на следователите за избор на членове на ВСС от квотата на съдебната власт на 15, 19 и 21 септември в зала 3 на НДК

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОДОБРЯВА актуализирана сметка за разходите по организиране и провеждане на отделните Общи делегатски събрания на съдиите, прокурорите и следователите за избор на членове на ВСС от квотата на съдебната власт на 15, 19 и 21 септември в зала 3 на НДК, съгласно приложението.

ИВАН КОЛЕВ: И следващата точка. Предлагаме ВСС да вземе решение, с което да упълномощи отново професор Мингова да подпише анекс към договора между ВСС и „ЕСОФ БГ“ ООД.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: За излъчване на видео и звуков сигнал в реално време за делегатските събрания. То така или иначе е свършена тази работа, няма как.

/След проведеното явно гласуване/

14.ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да подпише Анекс към договор № 45-06-022/26.07.2012 г. между ВСС и „ЕСОФ БГ“ ООД.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да подпише Анекс към договор № 45-06-022/26.07.2012 г. между ВСС и „ЕСОФ БГ“ ООД.

ИВАН КОЛЕВ: И последната. Предлагаме ВСС да вземе решение, с което на основание на Постановление на МС № 209/11.09.2012 г., за одобряване допълнителни бюджетни кредити по бюджета на съдебната власт, за създаване на специализирано звено към Инспектората на ВСС. Предлагаме министърът на финансите да коригира бюджета на съдебната власт за 2012 г. с 300 х.лв., изброено е по отделни параграфи, както следва. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за корекция по бюджета на съдебната власт за 2012 г., на основание ПМС 209/11.09.2012 г., за одобряване на допълнителни бюджетни кредити по бюджета на съдебната власт за създаване на специализирано звено към Инспектората на ВСС.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание ПМС 209/11.09.2012 г., за одобряване на допълнителни бюджетни кредити по бюджета на съдебната власт за създаване на специализирано звено към Инспектората на ВСС, **ПРЕДЛАГА** на Министъра на финансите да коригира бюджета на съдебната власт за 2012 г. с **300 000** лв., както следва:

- § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения" - **117 000 лв.**

- § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала" - **5 595 лв.**

- § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели" - **36 405 лв.**

- § 10-00 „Издръжка" - **20 000 лв.**

- § 52-00 „Придобиване на дълготрайни материални активи" - **83 000 лв.**

- § 53-00 „Придобиване на нематериални дълготрайни активи" - **38 000 лв.**

ОБЩО: 300 000 лв.

ИВАН КОЛЕВ: Привърших. Благодаря за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Велев, Вие сте наред.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, постъпили са искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки. КСА, след като внимателно прецени натовареността в органите на съдебната власт, предлага на ВСС да даде съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва. Точка от първа до четвърта. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

47. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация" предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. Писмо № И-359/08.08.2012 г. от **Валери Първанов** - заместник на Главния прокурор при ВКП за даване съгласие за **назначаване** на съдебни служители, както следва:

- **Апелативна прокуратура гр. София** - 1 /една/ щ. бр. за длъжност „Съдебен архивар“;

- **Градска прокуратура София** - 1 /една/ щ. бр. за длъжност „Съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ. бр. за длъжност „Призовкар“,

- **Военно-окръжна прокуратура гр. София** - 1 /една/ щ. бр. „Съдебен деловодител“.

2. **Районен съд гр. Варна**- 2 /две/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“.

3. **Административен съд гр. Добрич** - даване на съгласие за обявяване на конкурс и назначаване - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен архивар“.

4. **Върховен административен съд:**

- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „куриер“, по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, считано от 01.10.2012 г.

5. **Софийски апелативен съд** - 1 /една/ щ.бр. за длъжност "Пазач невъоръжена охрана"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

47.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител -

1 /една/ щ.бр. на длъжност „Съдебен архивар“ в **Апелативна прокуратура гр. София.**

47.1.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител -

1 /една/ щ. бр. за длъжност „Съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ. бр. за длъжност „Призовкар“, в **Градска прокуратура София.**

47.1.3. ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Военно-окръжна прокуратура гр. София** с 1 /една/ щ. бр. „Съдебен деловодител“.

47.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители -

- 2 /две/ щ. бр. за длъжността „Съдебен секретар“ в **Районен съд гр. Варна.**

47.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за обявяване на конкурс и назначаване - 1 /една/ щ. бр. за длъжността „Съдебен архивар“. в **Административен съд гр. Добрич.**

47.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител -

1 /една/ щ.бр. на длъжност „куриер“, по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, считано от 01.10.2012 г. във **Върховен административен съд.**

47.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност "Пазач невъоръжена охрана" в **Софийски апелативен съд.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, както знаете, миналото заседание, проведено на 20 септември г-н Георги Колев, председател на ВАС направи предложение за награждаване на г-жа Славка Каменова. КСА и комисия „Бюджет и финанси“, след като обсъдиха това предложение на г-н Колев, предлага на ВСС да вземе следното решение: На основание чл. 358 а, ал. 3 от ЗСВ награждава Славка Каменова - Главен секретар на ВСС с парична

награда, в размер на основното ѝ месечно възнаграждение за образцово изпълнение на служебните задължения и висок професионализъм, проявен при организацията на Общите делегатски събрания за избор на членове на ВСС от квотата на съдебната власт.

Точка втора. Дава правомощия Главния секретар на ВСС да награди съдебните служители от администрацията на ВСС, взели участие в подготовката и провеждането на Общите делегатски събрания за избор на членове на ВСС от квотата на съдебната власт, в размер до една основна заплата. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

48. ОТНОСНО: Предложение от Георги Колев - председател на Върховния административен съд, внесено в заседанието на Висшия съдебен съвет по протокол № 37 от 20 септември 2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48.1. На основание чл. 358 а, ал. 3 от ЗСВ **НАГРАЖДАВА** Славка Каменова - Главен секретар на ВСС с парична награда, в размер на основното ѝ месечно възнаграждение за образцово изпълнение на служебните задължения и висок професионализъм, проявен при организацията на Общите делегатски събрания за избор на членове на ВСС от квотата на съдебната власт.

48.2. ДАВА ПРАВОМОЩИЯ Главният секретар на ВСС да награди съдебните служители от администрацията на ВСС, взели участие в подготовката и провеждането на Общите

делегатски събрания за избор на членове на ВСС от квотата на съдебната власт, в размер до една основна заплата.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Допълнителните точки. Постъпило е искане от административния ръководител на Административен съд гр. Търговище за извършване на трансформация на длъжност „съдебен деловодител“ в длъжност „главен специалист-касиер“, считано от 1 октомври 2012 г. КСА предлага ВСС да даде съгласие за трансформиране на тази длъжност. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на **Административен съд гр. Търговище** за извършване на **трансформация** на длъжност „Съдебен деловодител“ в длъжност „Главен специалист-касиер, той и ТРЗ“, считано от 01.10.2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „Съдебен деловодител“ в длъжност „Главен специалист-касиер, той и ТРЗ“, считано от 01.10.2012 г., в **Административен съд гр. Търговище.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Постъпило е искане от административния ръководител на СГС за увеличаване щатната численост на съда с две щатни бройки за длъжността «съдебен

помощник». КСА, след като внимателно разгледа това искане и като прецени изключителната натовареност на този съд, предлага ВСС да вземе следното решение: Увеличава щатната численост на Софийски градски съд с 2 /две/ щ.бр. за длъжността „Съдебен помощник“ и дава съгласие за обявяване на конкурс и назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. за длъжността „Съдебен помощник“. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

18. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на **Софийски градски съд за увеличаване щатната численост** на съда с 2 /две/ щ.бр. за длъжността „Съдебен помощник“.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Софийски градски съд** с 2 /две/ щ.бр. за длъжността „Съдебен помощник“.

18.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за обявяване на конкурс и назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. за длъжността „Съдебен помощник“.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Благодаря, приключих.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: По т. 49 от основния дневен ред. Г-жо Маринова.

ПЕНКА МАРИНОВА: Благодаря Ви, проф. Мингова. Уважаеми колеги, по т. 49 КПЕПК към ВСС предлага ВСС да вземе следното решение: Приема за сведение Справката относно броя

разгледани сигнали и жалби от комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец август и септември 2012 г. Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец август и септември 2012 г. да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. И на трето място - Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец август и септември 2012 г. да се изпрати на Министъра на правосъдието за сведение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приемаме решението.

/След проведеното явно гласуване/

49. ОТНОСНО: Справка относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец август и септември 2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

49.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец август и септември 2012 г.

49.2. Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец август и септември 2012 г. да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

49.3. Справката относно броя разгледани сигнали и жалби от комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС за месец август и септември 2012 г. да се изпрати на Министъра на правосъдието за сведение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Сукнаров, последната точка.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, проф. Мингова.

Уважаеми колеги, от името на Комисията по правни въпроси към ВСС, предлагам ВСС да вземе следното решение: На основание чл. 31 от ЗСВ дава положително становище по проекта на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието.

Става въпрос за Единното бюро „Съдимост“, където чужденците заплащат въпросната държавна такса.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

19. ОТНОСНО: Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 31 от ЗСВ дава положително становище по проекта на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изключете мониторите./Изключени/

включени/

Заповядайте, г-н Несторов.

НЕСТОР НЕСТОРОВ: След изслушване на решението на дисциплинарното дело и след дискусия, ВСС прие, че съдия Майа Иванова Попова - съдия в РС гр. Пазарджик, наказателно отделение не е извършила дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал4, т. 1 от ЗСВ, при допуснатите от нея нарушения на сроковете по чл. 308, ал. 2 и чл. 340 от НПК.

Висшият съдебен съвет отхвърли предложението на главния инспектор на Инспектората, за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 4 от ЗСВ.

Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И така, колеги, приключихме последното заседание. Благодаря на всички за съвместната ползотворна работа, за отговорността, за професионализма, за добронамереността и към колегите магистрати, за колегиалността, която проявявахме. Благодаря изключително и на Администрацията за всичките усилия и подкрепата, която ни оказваха.

Искам да пожелаая на всички много здраве, много сили, много личен и професионален просперитет. Да запазим, да съградим и да помогнем на следващите да бъдат по-добри от нас - ако могат, ако искат!

Благодаря ви още веднъж. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 11,30 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

Таня Младенова

Изготвен на 02.10.2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф.д-р АНЕЛИЯ МИНГОВА