

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 4
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 26 ЯНУАРИ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р АНЕЛИЯ МИНГОВА –
представляващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: доц. д-р Борис Велчев, Костадинка Наумова

/Откриване на заседанието – 9, 40 ч/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добро утро, колеги. Откривам заседанието на ВСС. По дневния ред предложения? Те са включени. Подлагам на гласуване дневния ред. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение по молбата на Марияна Микова Лазарова - Кабакчиева - и.ф. административен ръководител на Административен съд гр. Велико Търново за назначаване на длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Велико Търново, считано от датата на встъпване в длъжност.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2.Проект на решение по искането на административния ръководител на Софийски градски съд за увеличаване щатната численост на съда с 3 /три/ щ.бр. за длъжността „съдия“.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3.Проект на решение по заявлението на Димитринка Христова Стаматова - кандидат за длъжността „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Ямбол“, за оттегляне от по-нататъшно участие в конкурса.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4.Проект на решение по предложение на Главния прокурор на Република България за определяне на Ваня Спасова Панева - прокурор в Районна прокуратура гр. Самоков за и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Самоков.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5.Проект на решение за обявяване на свободни бройки за административни ръководители в органи на съдебната власт.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6.Проект на решение за оторизиране на лица за предоставяне на тримесечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и извънбюджетните сметки и фондове и тримесечните

оборотни ведомости на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

7.Проект на решение за утвърждаване на Указания за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2012 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

8.Проект на решение относно извършването на трансформации на длъжности за съдебни служители в органите на съдебната власт.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

9.Проект на решение за съгласуване на учебните програми на Националния институт на правосъдието.

Внася: Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“

10.Проект на решение за командироване на Рената Георгиева Мишонова - Халъова, съдия в Окръжен съд гр. Враца, за участие във втора среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети /ЕМСС/ „Правосъдие, общество и медии“, за периода 8-11 февруари 2012 г. в гр. Хага, Холандия.

Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“

11.Проект на решение за допълване на решение на ВСС по протокол № 32/13.10. 2011 г., д.т.3

Внася: Комисия по правните въпроси

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за “председател” на Административен съд – гр. Видин. Кандидат е Нели Дончева, с приета оценка “много добра”. Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността “административен ръководител – председател” на Административен съд – гр. Видин, в който да вземе участие кандидата Нели Дончева. Предлагам гласуването да бъде по електронен път.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да изслушаме кандидата.

/В залата влиза Нели Дончева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-жо Дончева.

НЕЛИ ДОНЧЕВА: Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми г-н Колев и г-н Груев, уважаема г-жо главен инспектор, професионалният ми път в съдебната система датира от 1998 г., последователно съм заемала длъжностите “младши съдия”, “районен съдия”, а от 2007 г. “административен съдия” и съответно “председател” на Административен съд – Видин. Кандидатирайки се за втори мандат като председател на Административен съд Видин смятам да запазя, разширя и надградя утвърдените добри практики в организацията и дейността на съда. Основните цели, които си поставям са по-качествено правораздаване, по-компетентно управление и повишаване общественото доверие в съдебната институция. Тези поставени от мен стратегически цели смятам да осъществя чрез следните мерки в четири основни насоки. Първата

насока това е административно-управленската дейност. Тук смятам да осъществявам периодичен анализ и актуализация на утвърдените стратегически планови и годишни планове за оперативно управление, както и изградената система за финансово управление и контрол, ефективно да се използват отпуснатите бюджетни средства и да се търсят алтернативни източници за финансиране, основно по европейски програми и проекти, с какъвто опит и потенциал съда разполага. Мисля, че всички сте наясно – Административен съд – Видин през 2009 г. осъществи проект по Оперативна програма “Административен капацитет” и към момента този проект е добра практика на програмата. Ежегодно ще извършвам оценка на риска от корупционни практики и ще се предприемат действия за превенция и противодействие. С такъв опит съдът разполага. Ще предприема действия за повишаване на капацитета на ръководните служители в областта на мениджмънта и ще поддържам установения ред за ефективно управление и комуникация между съответните звена в съда. Ще предприема нови форми и методи за мотивиране и управление на човешкия ресурс.

Втората дейност, с която накратко ще ви запозная в моята концепция това е съдебната дейност. Тук ще утвърдя добрите практики в съда, разпределение на делата на случаен принцип, при спазване на постигнатото равномерно натоварване между колегите във всички материи. Ще се доусъвършенства екипния принцип, който е създаден в съда, ще се провежда постоянен контрол върху управлението на делата в съдебната дейност, с цел да не се забавя неоправдано забавяне на производството, както и ще продължим ежемесечно да се уеднаквява практиката чрез Общи събрания на

съдиите. И занапред ще положа всички усилия да се повиши квалификацията на съдии и съдебни служители, това е в основата на доброто правосъдие, като ще използвам всички възможни форми в тази насока, ще търся форми и начини за обмяна на опит със съдии и съдебни служители от институции в други страни-членки на ЕС, както и ще прилагам в пълен обем механизмите за поощрения и наказания в интерес на съдебната дейност.

Третото основно направление това е материално обезпечаване и информационни технологии. Това което най-много желая е да се изгради една модерна съдебна сграда, осигуряваща всички условия, нормални условия за работа, за функциониране на институцията и съвременно обслужване на гражданите. Накратко само ще ви запозная, че съдът има закупена сграда, има изработен проект, одобрен и издадено разрешение за строеж, към момента, за съжаление, съдът все още правораздава върху площ от около 120 м² и се радвам, че все пак сме включени в списъка за капиталови разходи на Министерство на правосъдието за тази година. Смятам да се внедри в най-скоро време модул “съдебни призовкари” към информационната, деловодната система, тъй като засега нямахме технически възможности, както и да се внедри един програмен продукт за обработка на документооборота от общата администрация. Това, което предвиждам е да се изгради вътрешна система за електронен обмен на информация между всички звена в съда, както и да се доразвият възможностите на внедрената автоматизирана информационна точка за управление на делата, така наречения “къос” посредством европейски проект когато беше внедрена в съда и мога да се гордея, че това е първият съд с такава автоматизирана

информационна точка. Другото, което е много ценно според мен в тази сфера е да се предостави контролиран достъп на адвокати и страни по делата до деловодната система на съда, има такива възможности и в момента водим преговори с “Информационно обслужване”.

И последната точка това е публичност и прозрачност. Това, което ще направим, ще доусъвършенстваме и доразвием интернет-страницата на съда с максимално богата информация за дейността на институцията, ще се разработят по-ефективен механизъм за оценка на ефективността на предоставените услуги от съда, както и да се приложат нови по-ефективни форми за комуникация с медиите и обучения във връзка с комуникация с медиите на съдии и съдебни служители, както и обучения по етични стандарти, съобразно утвърдените кодекси на магистрати и служители, ще се доизгради Информационния център, наченки за който има изграден вече в съда от самото стартиране и ще се въведе обслужване на едно гише, както и ще се провеждат всякакви видове “дни на отворени врати”, разясняване и обучение на служителите.

И сега в заключение само до допълня последното нещо, уважаеми дами и господа, мотивирана от магистратския ми управленски опит, безрезервната подкрепа на моите колеги съдии и съдебни служители, постигнатото в дейността на Административен съд – Видин, което не е малко, както и предизвикателствата към съдебната система се кандидатирам за втори мандат, вярвам, че имам потенциал да спомогна Административен съд – Видин да се утвърди в обществото като гарант за прозрачно, достъпно, безпристрастно и справедливо правосъдие. Това е от мен. Много благодаря за вниманието ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси към кандидата?

/От залата излиза Нели Дончева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дискусия. Колеги, имате думата. Заповядайте, г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, така или иначе всичките пунктове днес касаят ръководители на Административни съдилища, в повечето случаи, с изключение на един, само по един кандидат, това са 8 души ръководители сега временно изпълняващи длъжността. Спокойно мога да кажа, че всеки един от тях е изпълнявал стриктно служебните си задължения до момента, успял е да реализира един успешен мандат досега, нямам забележки към нито един от тях, напротив, считам, че колегите са проявили максимално старание, както на едно професионално, така и на административно равнище и няма абсолютно никакви пречки за който и да е от кандидатите да бъде избран, още повече решенията по отношение на това кой кандидат да бъде подкрепен не са само мои, всички имена, без изключение за административни ръководители са обсъждани с осемте председатели на отделения във Върховния административен съд, буквално решението е взето с гласуване за всеки един от тях. Въвел съм тази практика, защото ако има някакви негативи те неминуемо ще бъдат изтъкнати при обсъждането, не е имало такива негативи за нито един от днешните кандидати. Конкретно за колежката Нели Дончева, един безспорен професионалист, нейната дейност по отношение на сътрудничеството с Европейската съдебна мрежа, което е един допълнителен плюс за нея, определено изграден професионалист, уважаван от колегите си, както в нейния съд, така и от колегите от Върховния съд. Моля за вашата подкрепа за нейния избор да й дадем

възможност за още един мандат, за да продължи организацията с това, което е направила до момента.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Други изказвания? Заповядайте!

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо Председател. Аз искам да подкрепя казаното от г-н Колев, също ще подкрепя тази кандидатура и то на основание това на утвърдената вече практика на ВСС, че когато се кандидатства за втори мандат и е показал кандидата положителни качества няма нищо, което да смущава в неговата дейност досега, ние винаги сме давали възможност той да доразвие започналото в първия мандат, затова смятам, че следва да подкрепим колежката.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Ако няма други изказвания, гласуваме.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. ОТНОСНО: Избор на **Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Видин**

Кандидат:

- Нели Стефанова Дончева - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Видин, с ранг "съдия в АС" **/Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 18/13.05.2010 г., комплексна оценка "много добра/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

След проведеното електронно гласуване и при обявления резултат: с **23 гласа "за", "против" няма , "въздържали се" няма, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Нели Стефанова Дончева** - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Видин, с ранг "съдия в АС", **на длъжността "административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Видин,** с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Нели Дончева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Честито!

НЕЛИ ДОНЧЕВА: Благодаря ви. Желая ви хубав ден!

/От залата излиза Нели Дончева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да обобщите накратко.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, с категоричния си вот ВСС даде кредит на доверие на колежката Дончева. Основания за това беше досегашния ѝ успешен мандат, тя беше се справила прекрасно с работата, а и от изложената концепция се затвърди убеждението на всички нас, че тя разбира проблемите на съда и е в състояние да ги реши.

Втора точка, колеги докладвам. Предложение на комисията относно избор на административен ръководител – председател на

Административен съд – Враца. Кандидат е Силвия Петрова, с приета оценка “много добра”, поради което комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността “административен ръководител – председател” на Административен съд – Враца, в който участва атестирания кандидат Силвия Петрова Димитрова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да поканите колегата.

/В залата влиза Силвия Димитрова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте!

СИЛВИЯ ДИМИТРОВА: Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор, кандидатствам за административен ръководител – председател на Административен съд – Враца за втори мандат. Предварително съм представила концепцията си за стратегическо управление, в която са изложени вижданията ми за посоките на работа на съда и начина на осъществяване на административното ръководство. Същите са представени през призмата на извършеното досега, като досегашен ръководител, които накратко ще изложа сега пред вас.

Първата от целите ми е повишаване нивото на правораздавателната дейност на съда. Ще продължат усилията за още по-бързо разглеждане и приключване на делата и по-високо качество на крайните съдебни актове за постигане на резултати, целящи максимално доближаване до изискванията на продължаващата съдебна реформа. В тази връзка смятам да продължа събранията на съдиите, които се провеждат ежемесечно, на които се обсъждат причините, които водят до отлагане на делата. След анализ на тези причини се взимат адекватни мерки за

преодоляването им. На тези събрания като постоянна точка от дневния ред също е въведено доклад на отменените от ВАС съдебни актове, който доклад се изготвя от всеки от съдиите, чиито актове са отменени през миналия месец. По този начин намирам, че ще се избегнат повторното допускане на едни и същи грешки при решаването на делата. Смятам да продължа също възприетата практика ежесечно да се провеждат квалификационни мероприятия, на които да участват освен магистратите, също така и адвокатите, и юрисконсултите на административните органи. Ще стимулирам участието на съдиите в обучителни мероприятия и за в бъдеще съда ще кандидатства за провеждане на регионални семинари по линия на НИП, на които възнамерявам да бъдат поканени все повече съдии. Изграденият между административните съдилища Видин, Враца и Монтана виртуален мост следва да бъде използван и за в бъдеще за осъществяване на конферентни връзки между съдиите от трите съдилища за обсъждане на правни и процедурни въпроси с цел уеднаквяване на практиката. С цел преодоляване на противоречивата практика следва да се правят искания за тълкувателни решения.

Втората от целите ми е финансовата дисциплина. В условията на криза особено важна намирам ролята на административния ръководител при планирането и изразходването на бюджетните средства. Като второстепенен разпоредител с бюджетни средства с определен конкретен размер на бюджетната сметка на съда, за да се осигури разумна увереност, че целите на съда ще се постигнат е необходимо финансовите средства да се разпределят и изразходват по параграфи, като се съблюдава принципа на икономичност, ефективност и ефикасност на дейностите. Смятам, че

административния ръководител следва да взима дейно участие при разпределянето на средствата и стриктно да контролира тяхното икономично и целесъобразно изразходване през финансовата година.

Третата от целите ми е сътрудничество с административните органи, повишаване доверието на гражданите в съдебната система като цяло и в частност на Административен съд – Враца. Бързината на правораздавателната дейност до голяма степен зависи от дейността на административните органи, чиито актове се оспорват пред административните съдилища. Въпрос на взаимодействие с тях са чрез изпращане на конкретни указания във връзка с администрирането и изпращането на постъпилите в администрацията жалби и периодичното провеждане на срещи с представителите на административните органи допринася за повишаване бързината и качеството, както на административното обслужване, така и на административното правораздаване. Прозрачността, отчетността и предвидимостта са сред най-важните елементи относно работата на съда, с оглед осъществяване на една от целите – преодоляване на недоверието към правосъдието в България. Важни са конкретните мерки за подобряване на директния ефект, на диалог между съдебната власт и гражданите, чрез посредничеството на медиите. В тази връзка намирам, че е необходимо своевременно да се подава информация по делата с медиен интерес на разбираем за гражданите език. С оглед подобряване информираността на гражданите за дейността на съда следва непрекъснато да се разширява обема на публикуваната на интернет-страницата на съда информация. Следва също така да се дава гласност и на предприетите мерки за превенция на корупцията.

Считам, че тези цели са реално постижими, тъй като Административен съд – Враца разполага с необходимата материално-техническа и кадрова обезпеченост. На базата на досегашния си управленски опит имам готовност да решавам и нови възникнали в течение на работата въпроси. С дейността си като ръководител през следващия мандат, ако бъде избрана, мога да допринеса за продължаващото му утвърждаване като самостоятелен орган на съдебната власт.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Заповядайте, г-н Колев!

ИВАН КОЛЕВ: Колежке, тук видях, че в стратегическите цели залагате гарантиране целостта и неунищожаемостта на административната сграда на съда. Има ли такава опасност нещо въобще за тази сграда, за да знаем какво да предвиждаме?

СИЛВИЯ ДИМИТРОВА: Не, засега няма опасност, но като превантивна мярка е предвидена.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси?

СИЛВИЯ ДИМИТРОВА: Единственият проблем, който имаме със сградата е това, че имаме само един сътрудник от Областно звено “Охрана”, който е от 8 до 17 ч. през деня, през другото време сме на СОТ. Това е единственият проблем, който имаме с охраната на сградата.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Иначе сте добре обезпечени със съдебна администрация.

СИЛВИЯ ДИМИТРОВА: Да, да.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Това е най-обезпеченият съд със съдебна администрация.

СИЛВИЯ ДИМИТРОВ: Да. Така е.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви, колега.

/От залата излиза Силвия Димитрова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дискусия, колеги. Имате думата!
Заповядайте, г-н Колев

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Това, което казах важи и напълно за колежката Силвия Димитрова, изградила е един добре функциониращ колектив, няма каквито и да било проблеми, както в колектива с Административен съд – Враца, така и с отношенията си с Върховния административен съд, в професионално отношение нямам каквито и да било забележки и аз мисля, че трябва да ѝ бъде дадена възможност за още един мандат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Да гласуваме.

**2. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител -
председател на Административен съд гр. Враца**

Кандидат:

**- Силвия Петрова Димитрова - и.ф. административен
ръководител - председател на Административен съд гр. Враца, с ранг
"съдия в АС" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол №
18/13.05.2010 г., комплексна оценка "много добра/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения
резултат: **с 21 гласа "за", 1 "против" и 1 "въздържал се", на
основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Силвия Петрова
Димитрова - и.ф. административен ръководител - председател на**

Административен съд гр. Враца, с ранг "съдия в АС", **на длъжността "административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Враца,** с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Силвия Димитрова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Вижте таблото, колега. Гласува Ви се доверие за следващ мандат. Успех!

/От залата излиза Силвия Димитрова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, неминуемо ще повторя някои неща, но това е така, защото обстоятелствата са едни и същи, тя е един успешен ръководител, познава проблемите на съда, решава ги в съответствие със закона и съвсем нормално е да продължи своята дейност като председател.

Предложение относно избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Габрово. Кандидат е Светлозар Рачев, с приета оценка "много добра". Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността "административен ръководител – председател" на Административен съд – Габрово, в който да участва атестирания кандидат Светлозар Георгиев Рачев. Кандидатът е един, предлагам гласуване по електронен път.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да го поканим колегата.

/В залата влиза Светлозар Рачев/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега.

СВЕТЛОЗАР РАЧЕВ: Уважаеми дами и господа, добър ден.

Аз съм представил пред вас изработената от мен концепция за стратегическо управление на Административен съд – Габрово и в момента ще бъда съвсем кратък. Същата е базирана на приетия и одобрен Стратегически план за развитието на съда за периода 2011-2015 година. Освен подробно изложеното ще насоча вашето внимание към следното, тъй като е безспорно, че основното в дейността на всеки един орган на съдебна власт и в частност на съдилищата е тяхната правораздавателна дейност следва да се обърне особено внимание именно на нея като определяща облика на съда. Ще насоча усилията си за поддържане на постигнатото от съда ниво в правораздавателната дейност, погледнато през призмата на критерия бързина на процеса. В годините този критерий, резултатите по този критерий са ставали все по-добри, така както през 2008 г. само 77 % от свършените дела са приключени в тримесечен срок, през годините е ставало все по-добре, за да се стигне до 2011 г. когато 93 % са приключили в този тримесечен срок. Следва да продължат усилията и за подобряване на резултатите по критерия “качество на правораздавателния процес”, който намира своето практическо изражение в процента на потвърдените от касационната инстанция съдебни актове на Административен съд – Габрово. И по този критерий резултатите на съда се подобряват, така например през 2008 г. след Административен съд – Габрово по критерия “потвърдени актове” са били 11 съдилища от общо 28 административни, през 2010 г. след Административен съд – Габрово са били 20 от административните съдилища, но намирам, че има възможност да се

постигнат още по-добри резултати, които да ни поставят на по-челно място в това неписано съревнование. За тази цел квалификацията на магистратите, на съдебните служители следва да продължи да се усъвършенства, следва да продължи и добрата според мен практика да се обсъждат съдебните актове, които са отменени, следва да продължат и усилията да не допускаме противоречива практика по сходни дела, посредством обсъждане при постъпване на поредица от идентични случаи, както и провежданите ат-хок срещи по питання от страна на районни съдилища. На последно място относно битовото устройване на съда мога да кажа, че към настоящия момент условията, при които работим са изключително добри, но ще насоча усилията си към това да бъде изграден асансьор в сградата, тъй като това е изключително необходимо. И едно уточнение просто, не знам дали сега трябва да го кажа, нещо съвсем лично – в становището, което получих от комисията “Професионална етика и превенция на корупцията” е записано, че не съм повишаван в ранг и не е извършвана повторна атестация, има такова решение на ВСС, не знам дали трябва да го посоча, повишен съм в ранг. Благодаря ви за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако имате въпроси към колегата? Не виждам. Благодаря Ви.

/От залата излиза Светлозар Рачев/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте за изказвания.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, колегата Светлозар Рачев до настоящия момент реализира един успешен мандат, добър професионалист, няма никакви противоречия в колектива на Административен съд Габрово. Същото важи и по отношение на

битовите условия, както и на кадровото обезпечаване. Считам, че следва да му бъде дадена възможност на колегата Рачев за още един последващ мандат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Няма други изказвания, гласуваме.

3. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Габрово

Кандидат:

- Светлозар Георгиев Рачев - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Габрово, с ранг "съдия в АС" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 20/27.05.2010 г., комплексна оценка "много добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: **с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Светлозар Георгиев Рачев - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Габрово, с ранг "съдия в АС", на длъжността "административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Габрово, с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Светлозар Рачев/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Виждате резултата на таблото. Имате доверието на Съвета. Успех!

/От залата излиза Светлозар Рачев/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: ВСС като взе предвид досегашната дейност на колегата, приоритетите, които очерта в неговата концепция намери, че следва да се даде кредит на доверие той да реализира още един мандат. Да му пожелаем успех!

Предложение на комисията относно избор на административен ръководител – председател на Административен съд Кюстендил. Кандидат е Галина Стойчева, с приета оценка “много добра”. Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността “административен ръководител – председател” на Административен съд Кюстендил, в който да участва атестирувания кандидат Галина Стойчева. Кандидатът е един, предлагам гласуване по електронен път.

/В залата влиза Галина Стойчева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте!

ГАЛИНА СТОЙЧЕВА: Уважаема г-жо председателстваща, уважаеми членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор, представям на вашето внимание концепцията си за управление на Административен съд – Кюстендил, която съм изградила на база на анализ през изминалия 5-годишен период от дейността на съда, като съм направила опит да предвидя мерки за усъвършенстване и надграждане на добрите практики, които считам, че са се утвърдили в работата на съда. С оглед спецификата на съдебната дейност и

конкретното състояние на съдебната институция основните цели в моята концепция са за ефективно правораздаване, усъвършенстване на дейността, повишаване на общественото доверие, медийна стратегия и финансова дисциплина. С оглед ефективността на работата акцента пада върху бързината и качеството на правораздаването, като бързината предполага бързина при насрочване, разглеждане и на решаване на делата. В този аспект мерките, които предвиждам са засилване на административния контрол спрямо съдиите и съдебните служители за бързо насрочване, решаване на делата, включително и написание на съдебните актове, както и в същия този аспект е провеждане на периодични срещи на които да се прави анализ на причините за бавно правораздаване и съответно да се набелязват мерки за преодоляването. С оглед качеството на правораздавателната дейност безспорно акцента пада върху обучителните семинари и в този смисъл считам, че следва да продължи конструктивния диалог, традицията за регионалните обучения, да се използват максимално възможностите на дистанционното обучение, както и периодични срещи и анализи на магистратите на съдебната практика в съда с цел избягване на противоречиви решения по идентични казуси. По отношение на усъвършенстване на дейността моята концепция се основава на възможностите на новите технологии, с електронната размяна на книжа, възможностите за призоваване на електронен адрес, обновяване сайта на съда с полезна информация, по-широк и улеснен достъп до информационните системи на съда, по възможност без регистрация на потребителите. С оглед възможностите на новата административна сграда на съда предвиждам изграждането на

информационен център, в който гражданите могат да направят самостоятелна справка за движението на делата. По отношение на общественото доверие мерките са насочени към противодействие на корупционните практики, с огласяване на извършени проверки, постъпили сигнали, последователно прилагане на принципа за разпределение на делата. Мисля да организирам и приеман ден за граждани. Медийната стратегия е изцяло съобразно с медийната стратегия, одобрена от ВСС. Финансовата дисциплина е насочена към икономично и правилно планиране на разходите.

Уважаеми членове на ВСС, нямам претенции в настоящата концепция да бъде оригинална, уникална или изчерпателна, опитала съм се да вложа идеите си за управление на административния съд, насочени към създаване на съдебна институция, която да функционира ефективно и да осъществява бързо и качествено правораздаване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Благодаря Ви.

/От залата излиза Галина Стойчева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изказвания? Заповядайте!

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колегата Стойчева и до настоящия момент показва едни много добри резултати при ръководството на Административен съд – Кюстендил, няма каквито и да било негативни коментари не само от мен, а както ви казах и от председателите на отделения, добър организатор, добър административен ръководител, самата тя е и много добър професионалист. Мисля, че следва да й бъде дадена възможност за още един мандат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Гласуваме.

4. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Кюстендил

Кандидат:

- Галина Атанасова Стойчева - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Кюстендил, с ранг "съдия във ВКС и ВАС" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 43/29.10.2008 г., комплексна оценка "много добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: **с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Галина Атанасова Стойчева - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Кюстендил, с ранг "съдия във ВКС и ВАС", на длъжността "административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Кюстендил, с ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Галина Стойчева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Единодушно колега, вижте таблото, така че имате още един мандат. Успех!

/От залата излиза Галина Стойчева/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, от изложеното ВСС направи извода, че колежката Стойчева е изпълнила официално

задълженията си като административен ръководител, като съдия, поради което ѝ даде кредит на доверие. Тя ни увери, че ще продължи и по същият път напред. Да ѝ пожелаем успех!

Предложение на комисията относно избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Пазарджик. Кандидат е Емилия Георгиева, с определена оценка “много добра”, поради което комисията предлага на ВСС да вземе решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността “административен ръководител – председател” на Административен съд – Пазарджик, в който да участва атестирания кандидат Емилия Георгиева. Кандидатът е един, предлагам гласуване по електронен път.

/В залата влиза Емилия Георгиева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте!

ЕМИЛИЯ ГЕОРГИЕВА: Добър ден. Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор, представила съм своята концепция за моето виждане за стратегическото управление на Административния съд в Пазарджик, която е основана основно на опита, който имам като досегашен ръководител през първите пет години от създаването на този съд, така и на стратегията, която е утвърдена от Министерски съвет през 2009 г. за продължаване на реформата в съдебната система. Основните ми стратегически цели, които съм си поставила за стратегическото управление на съда са ефективно, отговорно и прозрачно управление на съда, утвърждаване на административното правосъдие като гаранция за добро управление и повишаване доверието на обществото в работата на съда. Това са най-основните три

стратегически цели, които мерките за тях се разработват ежегодно, както и досега сме го правили, тъй като основа на моята стратегия е и утвърдена от мен като досегашен административен ръководител стратегия за развитието на този съд в един тригодишен период, която е публикувана на интернет-страницата на съда през миналата година. Мерките, най-общо казано за постигане на целите са ефективна вътрешна организация и администриране работата на съда чрез утвърждаване на вътрешни правила и чрез планиране и вземане на управленски решения за изготвяне на програмно ориентиран бюджет, който е изготвен въз основа на надеждна и на навременна статистическа информация, ефективно управление на човешките ресурси, което дава възможност при всеки един проведен конкурс на първо място да има прозрачни и ясни процедури за назначаване на съдебните служители и съответно изграждането на един добър екип, както между съдебните служители и магистратите, така и магистрати и съдебни служители, тъй като в своята работа аз се убедих, че когато хората гледат в една посока те тогава и постигат своите цели.

На следващо място като мярка за постигане на основните стратегически цели съм поставила развитието и поддържането на адекватна система за финансово управление и контрол, която да се актуализира след периодичен анализ на нейната ефективност, ефективно използване на материалните ресурси като това, че Административния съд в Пазарджик не е позициониран с постоянна сграда, досега не е попречило той да има добри резултати, като свършени в до тримесечен срок 90 % от делата, 81 % от свършените потвърдени от контролната инстанция, но така или иначе имаме разрешено право на строеж, което се надявам да бъде реализирано в

следващите няколко години, с оглед на икономическата конюнктура все пак.

На следващо място поддържане на високи стандарти за обслужване на гражданите, което е основно от момента на влизането на гражданите в съда до напускането, като непрекъснато се полагат усилия в тази посока да се проучи общественото мнение чрез анкети и други проучвания, на мнението на гражданите за обслужването в съда. Не на последно място основната дейност на съда е свързана с качествено административно правораздаване и бързина на съдебното производство. Аз споменах, че в досегашната работа и особено 2011 г. Административният съд в Пазарджик е показал качество на своята работа, като са потвърдени 81% от постановените актове, няма противоречива практика, работи се в тази посока да няма такава практика чрез периодични срещи с магистратите. Бързината на съдебното производство е свършени дела в до тримесечен период от 90%, което се оказа, че бързината не е за сметка на качеството на правораздаването. Аз ви благодаря. Ако имате някакви въпроси?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли такива? Благодаря Ви.

/От залата излиза Емилия Георгиева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изказвания? Заповядайте, г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Нищо по-различно за колежката Георгиева, с едно може би – тя е изключително прецизен човек, както и видяхте от самата концепция, която представи. Мисля, че следва да ѝ бъде дадена възможност за още един следващ мандат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да гласуваме.

5. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Пазарджик.

Кандидат:

- Емилия Русева Георгиева - и.ф.административен ръководител - председател на Административен съд гр. Пазарджик, с ранг "съдия в АС" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 20/27.05.2010 г., комплексна оценка "много добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: **с 20 гласа "за", 2 "против" и 1 "въздържал се", на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА** Емилия Русева Георгиева - и.ф.административен ръководител - председател на Административен съд гр. Пазарджик, с ранг "съдия в АС" , **на длъжността "административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Пазарджик, с ранг „съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Емилия Георгиева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Виждате резултата на таблото. Успех!

/От залата излиза Емилия Георгиева/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, за да вземе това решение, Висшият съдебен съвет имаше предвид постигнатото до момента. Аз съм съгласен с това, което каза г-н Колев, то залегна в

мотивите на Съвета. Искам да допълня нещо, а именно че г-жа Георгиева успя да направи един колектив, който работи много качествено и съвестно.

Предложение на комисията относно избор на административен ръководител-председател на Административен съд-Русе. Кандидат е Елга Цонева. Има приета оценка „много добра“. Поради това комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор на административен ръководител-председател на Административен съд-Русе, в който да вземе участие атестираният кандидат Елга Цонева. Предлагам гласуването да е електронно, тъй като кандидатът е един.

/В залата влиза Елга Цонева/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега. Имате думата, накратко.

ЕЛГА ЦОНЕВА: Добър ден на всички. Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми г-н Колев, уважаеми г-н Груев, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Главен инспектор. Кандидатствам за втори мандат за председател на Административен съд-Русе. През 2007г. поех управлението на съда и на една новосформирана съдебна институция, и както при всеки друг новосформиран орган основната цел и задача на ръководителя е да изгради и укрепи институционално административния съд. Така че усилията ми бяха насочени към създаване на добри условия на работа и добра организация за работа. Струва ми се, че успях да осъществя успешно основните цели, които бяха поставени през първия мандат, а това беше да се сформира екип от съдии и служители, да се създаде вътрешната нормативна база за регулиране на дейностите и

процесите в съда. На трето място, да се постави началото за осъществяване на качествено и бързо правосъдие, с предвидима и постоянна последователна съдебна практика. На четвърто място, да се осигури материалната база и техническата обезпеченост. Струва ми се, че анализите от отчетните доклади, от статистиката за нашата правосъдна дейност, са доста добри. Не успях да довърша до края на мандата си, много исках, но е пред финализиране, материалната база, а именно настаняването в сградата. Това предстои да се случи през близките два-три месеца. Така че благодарение на това, че бяха осигурени средства от Министерство на правосъдието за довършване на сградата, Висшият съдебен съвет своевременно осигури средства за обзавеждане. И до март месец се надявам да се настаним. Така че, струва ми се, че мандатът ми беше успешен, по мое мнение.

Няма да крия, че следващите години и особено началото на следващия мандат ще бъдат под знака на настаняването в новата сграда и това ще доведе до промени в нашите дейности, във всички сфери на нашите дейности. Ще се отрази на качеството и най-вече на бързината на нашата правораздавателна дейност. Ще даде възможност за развитие на персонала. По-добри взаимоотношения. Създаване на по-добра мотивация. Възможности за реструктуриране на администрацията. Длъжностни характеристики, права, отговорности и т.н. Не искам да изброявам всички положителни неща, които очакваме да се случат в резултат на настаняването ни при нормални условия на работа.

В концепцията, която съм представила и с която Вие разполагате, съм наблегнала на четири основни направления, които са типични за всяка правораздавателна институция. На първо място,

това е доброто управление на делата с цел постигане в разумен баланс на бързо и качествено правосъдие, с последователна и предвидима съдебна практика. На второ място, управление на персонала; мотивация и квалификация на персонала, където има нужда от усъвършенстване и допълнителна работа особено по отношение на съдебната администрация. На трето място, отчетност и прозрачност в дейността на съда, и повишаване на общественото доверие. И на последно място, което считам за много важно направление в нашата бъдеща дейност, пак свързано с новата материална база, това е информационно технологично обновяване и модернизиране, възможности за изграждане на нов информационен център с много идеи, които имаме целия екип в съда. Създаване на терминал за услуги на гражданите, включително и достъп до интернет, създаване на база данни за управление на съдебната сграда. Определяне на приоритети за инвестиции за ремонти на сградата. И доста други неща.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Има ли въпроси? Професор Груев, заповядайте.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Колега, Вие имаме доста богата професионална биография, която очевидно допринася за опита и уменията, които сте натрупали. Близко 12 години сте била преподавател в Русенския университет „Ангел Кънчев“. Прекъсна ли тази любов към преподаването или просто нямате време сега?

ЕЛГА ЦОНЕВА: Прекъснах я, да. Просто реших, че трябва да се отдам на това, което в момента правя. Но трябва да Ви кажа, че това бяха едни чудесни години, когато преподавах в университета, защото винаги работата с младите хора е много вдъхновяваща.

Трябва и още нещо да призная. Когато бях преподавател там, за пръв път пред студентите просто признах и казах, че нещо не знам, трябва да го проверя, да си направя справка и тогава ще им отговоря. Нещо, което дотогава не бях правила.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Но помага, нали?

ЕЛГА ЦОНЕВА: Много, много ми помага. И тази разнообразна професионална биография, която имам, много ми помогна, когато вече на по-зряла възраст постъпих в съда.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жо Петрова, Вие искахте думата.

РАДКА ПЕТРОВА: Да. Чухме Вашите амбиции за развитието на информационната система в съда в новата сграда. Кога ще стане новата сграда? Знам при какви трудни условия работи Административния съд в Русе. Имам представа. Питам, защото не знам докъде стигнахте със сградата.

ЕЛГА ЦОНЕВА: Строителството е завършено, всичко е готово. Обзавеждането е готово, но не е монтирано в сградата. В момента се подготвят довършителни строителни книжа и протоколи.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Акт 16 има ли?

ЕЛГА ЦОНЕВА: Няма да има акт 16, акт 15 ще има и удостоверение за ползване. Четвърта категория обект. Преди да дойда на това заседание се срещнах със строителен надзор, за да ми кажат какво е, последно, състоянието. До края на февруари се очаква да се вземе удостоверението за ползване и вече до края на март да можем да се преместим.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

/Елга Цонева напуска залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дискусия.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Съдия Цонева е един професионалист изключително уважаван, както от мен така и от своите колеги. Изключително добра организация има в Административен съд-Русе, както в самата съдебна дейност така и на административно равнище. Колежката направи всичко възможно по отношение изграждането и въвеждане в експлоатация на новата сграда. Предлагам да ѝ дадем възможност да довърши всичко, което е започнала. А и това, което е направено не е малко. Нямам каквито и да било забележки към нейната дейност до настоящия момент. Що се отнася до преподаването, доколкото знам тя има намерение да продължи, но дейността с въпросната сграда ѝ отне повечето време. Доколкото знам, след като приключи, ще се върне. Така че, колеги, моля за Вашата подкрепа за колежката Цонева.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте.

РАДКА ПЕТРОВА: Искане ми се и аз да кажа няколко думи по отношение на колежката Цонева, която познаваме от докладите, които е извършила, представяйки Висшия съдебен съвет, като негов представител по линия на Европейската мрежа за съдебните съвети. Известно Ви е от тези доклади как колежката Цонева представя страната ни на тези форуми. Аз искам само да кажа, че се гордея с колеги като нея и много ще се радвам по-голямата част поне от административните ни ръководители в съдебната система да бъдат на това ниво.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да гласуваме. Обявете резултата. /В залата влиза Елга Цонева/ Втори мандат. Желая Ви успех.

ЕЛГА ЦОНЕВА: Благодаря Ви. Успех на всички. /напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, безспорно кредит на доверие беше даден към г-жа Цонева, като тя с досегашната си дейност се изяви като един успешен ръководител. Има ясна представа за бъдещето. Не е без значение факта, че тя има участие в международно правния обмен. Да й пожелаем успех.

6. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Русе.

Кандидат:

- **Елга Венелинова Цонева** - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Русе, с ранг "съдия във ВКС и ВАС" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 42/15.12.2011 г., комплексна оценка "много добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявления резултат: с **23** гласа "за", **0** "против" и **0** "въздържали се", на основание чл. 171 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Елга Венелинова Цонева - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Русе, с ранг "съдия във ВКС и ВАС", на длъжността "административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Русе, с ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на

съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение за избор на Административен ръководител-председател на Административен съд-Силистра. Кандидат е Маргарита Славова. Има приета оценка „много добра“. Комисията предлага да се проведе избор за назначаване на административен ръководител-председател на Административен съд-Силистра, в който да вземе участие атестираният кандидат Маргарита Славова. Предлагам да пристъпим към изслушване.

/В залата влиза Маргарита Славова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА СЛАВОВА: Уважаема г-жо Председателстваща, уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет. От 9 май 2007г. съм заместник председател на Административен съд-гр.Силистра, който както и всички други административни съдилища по силата на преходната разпоредба на АПК образува реални дела от 1 март 2007г. Още с назначаването ми на въпросната позиция от самото начало участвам във всички събития по създаването на съда, неговото устройване в съответните помещения, изстрадахме заедно всички конкурси за назначаване на съдебните служители. Става реч за специализираната администрация. Така че ми се струва, че имам поглед изначален върху състоянието и идеите за развитието на Административен съд-Силистра.

По щат работят 10 съдии в момента и ми се струва, че най-ценното в тази ситуация е, че ние всички си имаме доверие. Има условия за пълна взаимозаменяемост на магистратите, тъй като

обективно липсват условия за някаква специализация при този брой съдии. Работния климат е повече от благоприятен. Мисля, че безпроблемно стигаме до утвърждаване на позиции по спорни казуси. Смея да кажа, че почти всички дела ги обсъждаме заедно, не само в конкретния състав, защото много често особено делата по ЗАН са на пасаж, на серии. За мен е важно какви сигнали се изпращат от съда към административно-наказващите органи, гражданите и юридическите лица, тъй като предвидимостта на работата на органа на съдебната власт е важна.

Основните принципи, върху които трябва да се гради бъдещата работа на съда и аз мисля, че има условия това да се постигне, са свързани ... **/намесва се Г.Колев:** Те са изложени в концепцията Ви./ Изложени са, да.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако имат колегите въпроси конкретни въз основа на това, което сте написала в концепцията. Няма. Благодарим Ви.

/Маргарита Славова напуска залата/

Дискусия. Заповядайте. Г-н Петров настоява да е първи. Заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Уважаеми колеги, това е първият случай днес, където не досегашния председател на административен съд е кандидат за тази длъжност. Ситуацията в Силистра е такава, че председателят на Административен съд-Силистра сама не пожела втори мандат по нейни лични причини. И досега г-жа Славова, когато отсъстваше председателката Георгиева, заместваше. Дефакто тя е неформалния лидер на Административен съд-Силистра. Маргарита Славова е завършила първо икономика в УНСС, след това право, от

93г. е в системата на магистратурата, с малко прекъсване, когато беше адвокат. Има административен опит. Беше изпълняваща длъжността „председател" на Районен съд-Силистра. Както казах досега беше и заместник председател на Административен съд-Силистра. Затова аз предлагам да я подкрепим за председател на Административен съд-гр.Силистра.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Действително всичко, което каза колегата Петров, е вярно. Разговарял съм и с досегашната председателка на Административен съд-Силистра. По лични причини тя не желае да се кандидатира. Това не значи, че има каквото и да е напрежение в съда. Напротив, нещата са абсолютно нормални. В това число становището на сега изпълняващия длъжността „административен ръководител" на Административен съд-Силистра е, че съдия Славова е един от най-подходящите кандидати. Така че, колеги, предлагам тя да бъде подкрепена. Мисля, че тя ще продължи досегашната работа.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да гласуваме. Поканете колегата. /Влиза Маргарита Славова/ Ето резултата. Имате доверието на Висшия съдебен съвет.

/Маргарита Славова напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, за да се даде кредита на доверие, Висшият съдебен съвет имаше предвид представената концепция. Г-жа Славова показа, че притежава необходимите управленски качества. Основният извод е, че има капацитет и възможности. Да ѝ пожелаем успешен мандат.

7. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Силистра.

Кандидат:

- Маргарита Русева Славова - съдия в Административен съд гр. Силистра, с ранг "съдия в АС" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 34/23.09.2010 г., комплексна оценка "много добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: **с 22 гласа "за", 0 "против" и 1 "въздържал се", на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Маргарита Русева Славова -** съдия в Административен съд гр. Силистра, с ранг "съдия в АС, **на длъжността "административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Силистра, с ранг „съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор на Административен ръководител-председател на Административен съд-Сливен. Кандидат е Владимир Иванов Първанов. Има приета оценка „много добра". Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на административен ръководител-председател на Административен съд-Сливен, в който да вземе участие кандидатът Владимир Първанов.

/В залата влиза Владимир Първанов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЪРВАНОВ: Уважаема г-жо

Председателстващ, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Главен инспектор. Изложил съм накратко някои от целите, които ще преследвам, ако ми гласувате доверие и ме изберете за председател на Административен съд-Сливен. Основната и най-близката предстояща цел, която съм си поставил, е ситуирането на съда в новата сграда, която беше предоставена от Министерство на правосъдието за ползване на Административен съд-Сливен. И може да оцените най-добре какво означава да се създадат нормални условия за работа, в които всеки спокойно да може да върши задълженията си. Към настоящия момент в съда работят 7 магистрати и 22 служители. Щатът е абсолютно достатъчен за натовареността, която следва да поеме, дори и при увеличаване също капацитетът е достатъчен в рамките на всички срокове законоустановени, задължителни и инструктивни, да бъдат приключвани производствата.

Следващата основна цел, която съм си поставил, това е повишаване квалификацията на магистратите и на служителите в съда. Това също е от съществено значение за качеството на работа, което ние преследваме и утвърждаваме съда като една институция, в която гражданите могат да имат пълно доверие. Колегите ми са изключително амбицирани да покажат знания и умения, и да защитят позицията, която са заели след проведения пред пет години конкурс. Въпреки това се осъществява ежедневен контрол от административния ръководител, който до момента също бях аз. Ще бъдат изготвени и ежемесечни справки за изготвените и приключени

дела, и ако се установят рискове от забавяне на производствата, то ще се вземат незабавни мерки за тяхното изключване, тоест за спазване на всички законови срокове.

Изключително ефективно се възползваме от възможностите, които ни предоставя Националният институт на правосъдието за регионални обучения или централни организирани такива. Регионалните са много добри от гледна точка на това, че събираме в района няколко съдилища - Стара Загора, Бургас, Ямбол, Хасково, Сливен и когато се обсъждат съществени проблеми, възникнали в хода на работата, въпроси свързани с прилагане на процесуални и материално-правни норми тази информация се споделя между повече колеги и практиката се уеднаквява между повече действащи магистрати в района. Също важни са съдебните служители. Ежемесечно се провеждат беседи от съдебния администратор със служителите и при наличието на някакви проблеми или неясноти се вземат мерки за отстраняването им, разбира се.

Следващият критерий, който е от съществено значение за повишаване доверието у обществото по отношение на съда, това е срочността на приключване на делата и повишаването непрекъснато на тази срочност на приключване на делата. Също се извършват непрекъснати проверки за спазване на тези срокове. Организацията в съдебната администрация е по такъв начин организирана, че да осигурява непрекъснато взаимозаменяемост на всеки един във всеки един момент с ясно предписани задължения, както от страна на замествания така и от страна на заместващия.

Следващите няколко цели са определено постигане на по-голяма достъпност и прозрачност на съдопроизводството в

Административен съд-Сливен. Изключване на възможностите за възникване на корупционни практики или за уронване престижа на институцията. В тази насока също има редица мерки, които съм предвидил и до момента прилагаме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси към колегата? Няма въпроси. Благодаря Ви. /Владимир Първанов напуска залата/ Дискусия. Г-н Велев, заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Колеги, аз имам представа от работата на този административен съд. Наистина големи усилия полагаше председателя на съда да организира правораздавателната дейност в три малки помещения. Целият този съд, без личен състав, както той спомена, използва само три помещения в сградата на окръжния съд. И благодарение на добрите отношения с председателя на окръжния съд, със съдиите от окръжния съд, този съд все пак успяваше да функционира. Затова категорично ще подкрепя кандидатурата на г-н Първанов за втори мандат, защото не е лесно да се управлява едно такова съдебно учреждение при тези условия. И сега той има също много големи трудности, тъй като сградата е готова, но Министерство на правосъдието от дълго време отказваше да отпусне една не голяма сума пари, от порядъка на 20 000 лв, за да може да се свърже сградната отоплителна инсталация с тръбопровода. Само заради това не се приемаше сградата и не се даваше разрешение за ползване. Този проблем наистина съществува. Г-н Първанов положи неимоверни усилия и затова категорично ще го подкрепя. Благодаря Ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания? Заповядайте.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Изключително добра работа на колегата Първанов, като административен ръководител, през изтеклите пет

години. Абсолютно никакви забележки. Уважаван от колегите си. Няма никакви негативи спрямо него. Със сградата, да, имаше сериозен проблем, но той не зависеше от колегата Първанов. Проблемът беше във връзка с „Топлофикация“. Аз съм изградил система и на всеки три месеца всеки един от административните ръководители в страната изготвя по една справка за наличните проблеми със сградния фонд, тъй като, знаете че в административните съдилища не навсякъде са разрешени тези проблеми. Но в конкретния случай вече този проблем вече е разрешен. Мисля, че трябва да се даде възможност на колегата Първанов за още един мандат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Други изказвания? Няма. Да гласуваме. Обявете резултата. /В залата влиза Владимир Първанов/ Ето резултата, колега. Успех Ви желаем.

/Владимир Първанов напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, с оглед изложената концепция и направените изказвания, Висшият съдебен съвет намери, че мандата досегашен като административен ръководител на колегата Първанов, е успешен, поради което му даде възможност да има още един мандат, който, да пожелаем на колегата, също да е успешен.

8. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Сливен .

Кандидат:

- Владимир Иванов Първанов - и.ф.административен ръководител - председател на Административен съд гр. Сливен, с ранг "съдия в АС" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 29/22.07.2010 г., комплексна оценка "много добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: **с 21 гласа "за", 1 "против" и 1 "въздържал се", на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА** **Владимир Иванов Първанов** - и.ф.административен ръководител - председател на Административен съд гр. Сливен, с ранг "съдия в АС", **на длъжността "административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Сливен, с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор на Административен ръководител-председател на Административен съд-Търговище. Кандидат е Красимира Цветкова. Има приета оценка „много добра“. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на административен ръководител-председател на Административен съд-Търговище, в който да вземе участие атестираният кандидат Красимира Цветкова. Предлагам гласуването да бъде по електронен път, тъй като кандидатът е един.

/В залата влиза Красимира Цветкова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега. Имате думата.

КРАСИМИРА ЦВЕТКОВА: Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми г-н Колев, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Главен инспектор, предизвикателство

пред мен бе да се създаде една визия на институция и способност същевременно да съградим от нищото бъдещето. През изминалите пет години ние бяхме новатори, като отстоявахме принципите и позициите си. Говоря в множествено число, защото тази заслуга е заслуга, която е комплексна, тя е на моите колеги, които притежават силно чувство за отговорност, амбицирани са в работата си, която, уверявам Ви, е тяхно призвание. Няма да ви отегчавам с водещите принципи, които съм заложила в концепцията си, защото предполагам Вие сте се запознали с тях, както и с водещите цели.

Накратко по отношение на организацията и управлението на правораздаването. В този процес съм се стремяла да ценя различията, като комуникационната ми практика е позволявала изразяването на отделната личност. Водещо е било интелигентното несъгласие пред пасивното съгласие. По отношение на практиката мога да кажа, че тя е предвидима за съда ни. Конкретните задачи, които си поставям са свързани с качеството на съдебните актове, които постановява нашият съд и с това да има форми на обучение. А като личностен ангажимент поемам да обобщавам актовете на съда на Европейския съюз и по подходящ начин да ги докладвам на своите колеги.

Като активни антикорупционни мерки, считам че въведения случаен принцип и строгото спазване на правилата, които са утвърдени, са довели до този резултат и няма грам съмнение нито сред колегите ми, нито сред обществото, че той е нарушен.

По отношение управлението на административната дейност искам да отбележа само важните решения, които дори и от чисто управленски характер съм държала да се вземат, след като чуя

мнението на своите колеги, както и на служители, които имат компетенции в съответната насока, защото това са решения, които имат последица за всички ни.

По отношение на управлението на човешките ресурси съм се стремяла да бъда ръководител на институция, в която не просто някой идва на работа, а такава, която кара съответните служители да имат чувство за принадлежност и идентичност в процеса на работа.

По отношение на финансовите ресурси. Въведеният контрол не се изчерпва само с финансовият такъв, а се прилага във всички аспекти от дейността. Въвела съм строги финансови правила. За това ме подпомага и другата магистратура, която притежавам по финансов мениджмънт. За в бъдеще въведените добри практики трябва да намерят своята непрекъсната актуализация, тъй като е динамична промяната в законодателството ни.

По отношение на материално техническата база, Търговище може би е единственият съд в цялата ни държава, където има сграда, която е публично държавна собственост. Тази сграда не се ползва от години. Тя е подходяща за институцията, която представлявам. Кореспонденцията обаче за предоставянето ѝ е била безрезултатна. Но искам да кажа, че съм нямала подкрепа от съответните министри на правосъдието. Винаги е била налице, но явно някъде по-надолу се губят нещата. В тази връзка съжалявам, че не присъства министъра на правосъдието, за да я помоля за по-голяма диалогичност, както и да бъде мотивирано, че това е най-доброто решение. Не е нормално един пасивен архив на териториална дирекция НАП да се помещава в цяла сграда, той всъщност се помещава само в мазето. Това е проблема.

По отношение на информационните системи съм очертала задачите, които предстоят. Вие ги виждат подробно, те са изложени в концепцията, стратегията, която съм представила. Медийната ни стратегия се съблюдава на принципите на точност, юридическа издържаност. Отношенията ни в четвъртата власт са прекрасни и усилията следва да бъдат продължени в този дух. Контактът с другите институции е също на тази плоскост, като се зачита междуинституционалната толерантност, зачита се разделението на властите. Крайният резултат е, че е изграден един подход на доверие, институцията има авторитет пред обществеността. Няма съмнение в никой, че законът е спазен точно.

Накратко изложих това, което съм го представила и в писмен вид. Ако получа Вашето доверие и подкрепа бих могла в пълнота да реализирам целите и задачите, които съм си поставила, защото човек никога не трябва да бъде доволен от това, което е постигнал до настоящия момент. В противен случай не могло да се търпи никакво развитие. Благодаря за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Няма. Благодаря Ви. /Красимира Цветкова напуска залата/ Дискусия. Заповядайте.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колежката се справя успешно до момента с ръководството на Административен съд-Търговище. Създаден е един много добър колектив. Няма проблем нищо в общуването между колегите, както и в професионално отношение. Налице е проблем по отношение на сградния фонд. Направени са необходимите постъпи, но за съжаление това е извън компетентността на министъра на правосъдието. Необходимо е решение на Министерски съвет, тъй като сградата е публична държавна собственост. Надявам се този проблем

да бъде отстранен. Считам, че трябва да бъде дадена възможност на съдия Цветкова за още един мандат, за да може да бъдат довършени начертаните мерки и задачи.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания? Няма. Да гласуваме. /В залата влиза Красимира Цветкова/ Колега, виждате резултата. Успех Ви желая.

КРАСИМИРА ЦВЕТКОВА: Благодаря за Вашето доверие. Лека работа Ви желая. /напуска залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, от направеното изказване и материалите които имаме може да се направи извода, че колежката Цветкова притежава необходимите професионални качества, притежава и необходимите управленски качества, за което говори успешният ѝ мандат. Поради това Висшият съдебен съвет беше мотивиран да гласува доверие за втори мандат, за който да ѝ пожелаем успех.

9.ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Търговище.

Кандидат:

- Красимира Тодорова Цветкова - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Търговище, с ранг "съдия в АС" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 20/27.05.2010 г., комплексна оценка "много добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: **с 22 гласа "за", 0 "против" и 0 "въздържали се", на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА** Красимира Тодорова Цветкова - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Търговище, с ранг "съдия в АС", **на длъжността "административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Търговище, с ранг "съдия в АС"**, с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията за избор на Административен ръководител-председател на Административен съд-гр.Хасково. Кандидати са Петя Желева, съдия в Административен съд-Хасково, и Теодора Точкова, досегашен председател на Административен съд-Хасково. Двете колежки са с приети оценки „много добри“.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „административен ръководител-председател“ на Административен съд-Хасково, в който да участват атестираните кандидати Петя Желева и Теодора Точкова. Тъй като кандидатите са двама предлагам да се проведе с бюлетини гласуването и да се избере комисията в състав г-н Гатев, г-жа Елена Митова, г-н Иван Колев.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Избира комисия по избора в състав: Георги Гатев, Елена Митова, Иван Колев.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да преминем към изслушване на кандидатите. /В залата влиза Петя Желева/ Заповядайте. Имате думата.

ПЕТЯ ЖЕЛЕВА: Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, мотивите ми за участие в този конкурс са дългогодишният ми стаж в съдебната система като съдия, както и организационен опит като председател на Районен съд-Свиленград. Добрите ми колегиални отношения с всички магистрати в областта, както и авторитетът ми на добър съдия, способен да носи отговорност, да отстоява позиции, да изразява мнение. Познавам и проблемите на съдебната система в ситуация на продължаваща съдебна реформа, както и в частност проблемите на Административен съд-Хасково за утвърждаването му като независима и действена институция.

Основните приоритети и цели, които си поставям, са на първо място повишаване нивото на правораздаване в Административен съд-Хасково чрез по-бързо, качествено и ефективно правосъдие. Административен съд-Хасково е малък съд, като щатна численост магистратските длъжности са общо 6, в това число и председател. Въпреки отчетените добри резултати, считам че би могло да се създаде по-добра организация за повишаване бързината

и качеството на съдебните актове, а наложително е усърдна работа за постигане на последователност, предвидимост и прозрачност в правосъдието, осъществявано от Административен съд-Хасково.

Вторият ми приоритет е преодоляване на противоречивата практика между отделните състави на съда, както и такава практика на едни и същи състави по еднотипни дела. Такива противоречия се констатирали то някои административни дела, където Административен съд-Хасково е последна инстанция. Например дела по Закона за устройство на територията, а много сериозен считам проблема по касационно административни наказателни дела, където практиката на касационната инстанция Административен съд-Хасково определя практиката на всички районни съдилища в областта.

Опитаха се преди две години районните съдии да реагират срещу така създадения проблем, но не се взеха понастоящем мерки за разрешаването му, тъй като не се води статистика, контрол и отчетност на противоречивата практика. Считам, че преодоляването на противоречията в съдебната практика следва да бъде една от най-важните цели, тъй като противоречивите резултати от правораздаването могат да благоприятстват проява на корупция особено, когато частният интерес се преплита с властническите възможности на държавен орган. Наред с това Административен съд-Хасково, действащ като касационна инстанция е определящ съдебната практика в областта. Противоречието в практиката дава негативно отражение на колегиалните отношения вътре между самите съдии, работещи в административния съд, както и колегиалните отношения на съдиите от административния съд и районните съдилища в областта. Затова и третата ми цел е повишаване нивото

на общественото доверие, авторитета на съдебната институция, а четвъртата е подобряване психоклимата на колектива в Административен съд-Хасково и издигане авторитета на работещите в съда магистрати.

Мерките за постигане на заложените цели подробно съм разработила, най-общо се свеждат до документиране, статистика, контрол, отчетност, лична отговорност на магистратите, като им се търси морална отговорност от общото събрание на съдиите било по движение на делата по забавени производства, било във връзка с постановяване на противоречиви актове в противоречие със собствените си становища изразени по-рано. Не на последно място считам и личният пример на председателя.

В заключение искам да заявя, че ще отдам цялата си енергия за постигане на посочените по-горе цели. Ще отстоявам постигнатите до момента положителни резултати и добра материално-техническа база, с която разполага Административен съд-Хасково. Благодарение на ВСС и Министерство на правосъдието сградата на Административен съд-Хасково е една от хубавите сгради и първите в страната. Наред с това ще работя за повишаване нивото на правораздаване, общественото доверие и авторитета на Административен съд-Хасково.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Има ли въпроси? Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Председател. Колега Желева, Вие поставяте един много важен въпрос, който е минавал през нашите проверки, но няхаме време през първия мандат, ще видим сега дали няма да направим такава тематична за

разнопосочната практика, касационна, по административния характер дела. Искам само да Ви попитам правени ли са съвещания с председателите най-малко на районните съдилища, за да видите дали не може да се постигне някакво оедняквяване, някакви еднакви критерии, защото това се отнася и до административно наказателната политика на държавата, която е не по-малко важна от наказателната такава?

ПЕТЯ ЖЕЛЕВА: За пет години не е имало срещи между съдиите от административен съд и районните съдилища, с изключение на един семинар по линия на Националния институт на правосъдието с лектор Лозан Панов, където бяха поканени съдии от районните съдилища и административните съдии, който се проведе преди три месеца.

В концепцията си съм разработила седем последователни мерки за преодоляване на противоречивата практика и считам, че ако се приложат, този проблем в един малък съд като Хасково би могъл да бъде разрешен.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси? Няма. Благодаря Ви.

/Петя Желева напуска залата. Влиза Теодора Точкова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега.

ТЕОДОРА ТОЧКОВА: Уважаема г-жо Председателстващ Висшия съдебен съвет, уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Главен инспектор, искам накратко да представя работата си като председател досегашен на Административен съд-Хасково и накратко ще акцентирам върху приоритетите, които си поставям в случай, че ми гласувате доверие. Смятам, че под мое ръководство нашият съд се утвърди като много

добре работеща част от съдебната система и спечели доверието на обществото. Изгради се сградата на съда, в която започнахме да работим през месец февруари 2009г.. Създадени са отлични условия за работа, осигурен е достъп на хора в неравностойно положение. Беше създадена и интернет-страницата на съда, в която освен задължителната по закон информация се публикуват и протоколите по разглежданите дела. Беше създаден и вътрешен информационен сайт за работещите в съда, в който сайт се публикуват вътрешните правила, които са утвърдени в съда. Публикува се информация за изпълнението на делата, за графика на отпуските. С помощта на програмата за развитие на съдебната система беше разработен и функционира вече информационен център, в който информационен център гражданите могат да получат брошури за компетентността на съда, за дейността на отделните служби, информация за графика на отделните заседания, за събираните съдебни такси.

Какви са вижданията ми за развитие на нашия съд през следващия петгодишен мандат, ако ни гласувате доверие. Един от основните ми приоритети ще бъде да запазим и подобрим срочността при разглеждане на делата и качеството на постановените от нашия съд съдебни актове. В тази насока съм въвела времеви стандарти за разглеждане на делата, като смятам да въведа ежемесечен доклад от страна на съответния деловодител до съдията докладчик, с копие до председателя на съда, от който доклад да става ясно спазват ли се сроковете за разглеждане, насрочване и приключване на делата. Ще отстоявам принципа предвидимо административно правосъдие, тоест недопускане на противоречива практика по аналогични дела. Към това съм се стремяла от първия ден, когато станах председател на съда и

до момента. Практика в моята работа е да свиквам общи събрания на съдиите, на които да се произнасяме по аналогични казуси с оглед еднакво произнасяне по тях за в бъдеще.

На трето място, декларирам, че усилията ми ще бъдат насочени за в бъдеще към осигуряване равномерност на разпределението на делата според критерия „прогнозна, правна сложност“. В тази насока адмирам разработения проект на правила от Висшия съдебен съвет за натовареност, които щом бъдат утвърдени ще бъдат въведени в нашия съд.

Не е нужно да споменавам, че от създаването му нашият съд работи с електронната система за разпределение на делата, утвърдена от Висшия съдебен съвет.

Смятам за в бъдеще максимално да използвам и информационните технологии в съда, като се въведе електронно призоваване, електронен обмен на документи, ще работя за разработване на пълни електронни досиета на делата, като в деловодната програма да се съхраняват от жалбата, доказателствата, протоколите, до постановения съдебен акт по делото, включително акта на ВАС, ако делото е ходило на инстанционна проверка.

На следващо място, ще отстоявам принципа, че в основата на качественото правораздаване стоят подготвени и мотивирани магистрати и съдебни служители, и в тази насока ще провеждам регионални обучения, ще изпращам хора на обучение в НИП и в други съдилища и институции, ще използвам възможностите за дистанционно обучение.

Следващият ми предпоследен приоритет ще бъде икономичност при управление на бюджета на съда, отпуснат от

Висшия съдебен съвет. Идеята ми е през 2012г. сградата на съда да бъде сартифицирана като енергоспестяваща, с оглед да се снижат разходите за електропотребление за нуждите на съда.

На последно място моя цел ще бъде да продължим да популяризираме дейността на съда и да работим с медиите. В тази насока сме разработили медийна стратегия, която изпълняваме. Това е накратко моето виждане. Смятам, че имаме достатъчно кадрово и материално-техническо оборудване и се надявам, че за в бъдеще ще продължим да отстояваме и да постигаме нашите стратегически цели, а именно бързина и качество на правораздаването, предвидимост и прозрачност на съдебния процес. Ще продължим да пазим и да съхраняваме доброто име на нашия съд. Това е. Благодаря Ви за вниманието и Ви моля за подкрепа.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Няма въпроси. Благодаря Ви за изложението.

/Теодора Точкова излиза от залата/

Имате думата. Заповядайте, г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, има двама кандидати. Безспорно съдия Петя Георгиева Желева е добър професионалист. Подготвила е много добра концепция, има административен опит. В конкретния случай обаче съдия Точкова, като председател на Административен съд-Хасково изпълнява, изпълняваше и продължава да изпълнява изключително добре служебните си задължения. Добър организатор, много добър професионалист. Никакви проблеми в колектива. Считам, че тя до момента реализира един успешен мандат. Следва да й бъде дадена възможност за втори такъв.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания? Ако няма други, да поканим комисията да заеме местата си.

/след гласуването/

ИВАН КОЛЕВ: Комисията, след като преброи установи, че са участвали 23 членове на ВСС, отсъстващи 2. 23 бели плика бяха намерени в кутията. При отварянето на пликите бяха извадени 23 броя бюлетини. За Петя Георгиева Желева 3 бр., за Теодора Точкова - 19 броя, недействителни - 1 бюлетин. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител - председател на Административен съд гр. Хасково е избрана Теодора Ангелова Точкова.

/Кандидатите напускат залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов.

10. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Хасково.

Кандидати:

- **Петя Георгиева Желева** - съдия в Административен съд гр. Хасково, с ранг "съдия в АС" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 45/09.12.2010 г., комплексна оценка "много добра/;

- **Теодора Ангелова Точкова** - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 25/01.07.2010 г., комплексна оценка "много добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното тайно гласуване с бюлетини и при обявления резултат: с **19 /деветнадесет/ гласа "за"** за Теодора Ангелова Точкова, **3 /три/ гласа „за"** за Петя Георгиева Желева и **1 /една/ недействителна бюлетина**, на основание чл. 171 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Теодора Ангелова Точкова** - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд гр. Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", **на длъжността "административен ръководител - председател"** на **Административен съд гр. Хасково,** с ранг **"съдия във ВКС и ВАС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: След като изслушахме кандидатите и се убедихме в техните качества, ВСС като отчете успешния мандат на г-жа Точкова и убедителната ѝ концепция даде своя вот на доверие на нея и да и пожелаем още един успешен втори мандат.

Предложение на комисията относно първоначално назначаване на съдия във ВКС - гражданска колегия. Кандидатът е един. Налице са становищата на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията и на КПА.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изказвания? Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Аз нямам изказване, имам един въпрос - кой определя и по какъв начин професионалните качества, след като в правилата, да кажем, за външни конкурси пише, че е

издържал след писмения конкурс. За устния се смята най-малко с оценката „среден" 3. От там нататък кой определя кой има и кой няма качества. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Вероятно председателят на комисията ще вземе думата. Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Този въпрос, който беше зададен, професионалните качества се определят не от комисията, тя прави предложението. Искам да обясня на г-жа Караиванова, че няма никаква разлика между първоначалното назначаване и конкурси чрез събеседване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Сукнаров иска думата.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо председател. Уважаеми колеги, проследих внимателно движението на конкурса, в който участва колежката Хитова и се вижда от представянето на материалите от комисията, че тя е издържала писмения изпит с 4, 75 и е единственият кандидат, който е надхвърлил бариерата от 4, 50 и е допуснат до писмен изпит. Там, действително оценката е под 4, 50 и на това основание комисията дава становище, че тя не притежава необходимите професионални качества за да заеме длъжността, за която кандидатства. Аз обаче считам, че ако се позовем само на тези резултати ще проявим един абсолютен и, според мен никому ненужен формализъм. Аз познавам колежката Хитова от началото ѝ на професионалната ѝ дейност. Тя встъпи в съдебната система като младши съдия в Сливенски ОС, след това като съдия в РС Сливен, където се утвърди като един много добър професионалист и като човек, който обичаше професията си. В същото време обаче едни обективни причини, според мен много издържани от колегиална гледна

точка, тя сключи брак с прокурор от РП Сливен и за да не се създават конфликти в работата на съда и прокуратурата, явно те са взели решението тя да се оттегли от съдийската работа и встъпи в Сливенската адвокатска колегия. Като адвокат се развиваше великолепно, много работа имаше, прекалено търсена беше. Аз не мога да пропусна и факта, че всички знаем, адвокатската колегия дава малко по-голяма свобода на жената да отделя повече внимание на възпитанието на децата, които тя има две. Сега да кажем, че липсват професионални качества за човек, който е бил народен представител в предходния Парламент, член на Законодателната комисия и като такъв, в това си качество, работеше активно за изготвянето на законопроекти, някои от които с най-пряко отношение към работата на съдебната система. Не можем да не отчетем и факта, че след изтичането на мандата ѝ като народен представител, тя беше член на Комисията за защита на конкуренцията, където постановяваше едни много добре издържани от всяка гледна точка решения. След изтичане на мандата ѝ в тази комисия се върна отново към първоначалната си дейност като адвокат. Именно поради всичките тези обстоятелства, които аз изнесох тук пред вас, аз считам, че г-жа Хитова притежава необходимите професионални качества за да бъде избрана във ВКС и по точно в неговата Гражданска колегия. От това, според мен, този съд само ще спечели.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Други изказвания? Ако няма гласуваме кандидатурата. Не може да има предложение на комисията, кандидатурата гласуваме, имаме класиран, становището на комисията не го подлагам на гласуване.

Който е „за“ колегата Хитова да бъде назначена за съдия във ВКС да гласува. 23 е кворума. Може да встъпи колегата Хитова.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“/

11. ОТНОСНО: Предложение за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ във **Върховен касационен съд - гражданска колегия**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Диана Атанасова Хитова на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд - Гражданска колегия, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Следващата точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията за първоначално назначаване на съдия във ВАС. Налице са становищата на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията, както и на КПА, налице е и класирането. Бройката е една, по реда на класирането подлагам на гласуване класирания на първо място според резултатите от изпитите Георги Златев Чолаков.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме за колегата Чолаков.
Назначен е.

/След проведеното тайно гласуване, председа̀тстващият
обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 2 „въздържали се“/

12. ОТНОСНО: Предложение за първоначално назначаване
на длъжност „с̀дия“ въ̀в Върховен административен съ̀д
ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Георги Златев
Чолаков на длъжността „с̀дия“ въ̀в Върховен административен
съ̀д с месечно трудово въ̀знаграждение, съ̀гласно Таблица № 1 на
ВСС, считано от датата на въ̀стъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам на съ̀вета да приеме решение
за преустановяване на гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да, вземаме решение.

/След проведеното я̀вно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕУСТАНОВЯВА ГЛАСУВАНЕТО за първоначално
назначаване на длъжността „с̀дия“ въ̀в ВКС и ВАС, поради заемане
на местата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Вървим по дневния ред.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за назначаване на Стоян Людмилов Тонев - съдия в Специализирания наказателен съд, на длъжността „заместник-председател" на същия съд.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: 22 е кворума.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за", 0 „против" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Стоян Людмилов Тонев** - съдия в Специализирания наказателен съд **на длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Специализирания наказателен съд**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за освобождаване на Мария Орлоева от заеманата длъжност „заместник-председател" на ОС Силистра. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председа̀телстващият обя̀ви резул̀тата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздр̀жал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. 165, ал. 1 т. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Мария Великова Орл̀оева от заеманата дл̀жност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окр̀жен съд гр. Силистра и от дл̀жност „съдия“ в Окр̀жен съд гр. Силистра, считано от 10.02.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И комисия̀та предлага на ВСС да б̀де поощрена Мария Орл̀оева с отличие „личен почетен знак - първа степен, златен“ и парична награда в размер на основното месечно въ̀знаграждение. Я̀вно гласуване.

/След проведеното я̀вно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Мария Великова Орл̀оева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окр̀жен съд гр. Силистра с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен“ и парична награда в размер на основното месечно въ̀знаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисия̀та предлага на ВСС да приеме решение за повишаването на Светослав Славов - съдия в АДМ съд гр.

Силистра, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председа̀тстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Светослав Петров Славов** - съдия в Административен съд гр. Силистра с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**"

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Елизабет Лопес Петрова - Калпакчиева - съдия в СРС, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с приета оценка „много добра“

/След проведеното тайно гласуване, председа̀тстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 3 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Елизабет Лопес Петрова - Калпакчиева** - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**"

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Пепа Стоянова Маринова Тонева - съдия в СРС, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Пепа Стоянова Маринова Тонева - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в АС“, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Надя Бакалова - административен ръководител - председател на РС Своге, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Надя Стефанова Бакалова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Своге с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг „съдия

в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Ивайло Димитров Иванов- съдия в РС Русе, на място в ранг „съдия в АС", с приета оценка „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ивайло Димитров Иванов - съдия в Районен съд гр. Русе с ранг „съдия в ОС", на място в ранг "съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Миглена Любенова Йовкова - съдия в ОС Благоевград и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра"

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

20. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Миглена Любенова Йовкова - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград.

20.1 На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Миглена Любенова Йовкова - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Георги Видев Видев - съдия в АдмС Благоевград и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

21. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Георги Видев Видев - съдия в Административен съд гр. Пазарджик.

21.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Георги Видев Видев - съдия в Административен съд гр. Пазарджик комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Димитър

Борисов Бишуров - съдия в РС Пазарджик и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“

/След проведеното тайно гласуване, председа̀тстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Димитър Борисов Бишуров - съдия в Районен съд гр. Пазарджик.

22.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Борисов Бишуров - съдия в Районен съд гр. Пазарджик комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Елисавета Йорданова Радина - съдия в РС Пазарджик и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“

/След проведеното тайно гласуване, председа̀тстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Елисавета Йорданова Радина - съдия в Районен съд гр. Пазарджик.

23.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Елисавета Йорданова Радина - съдия в Районен съд гр. Пазарджик комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за определяне на комплексна оценка от атестацията „много добра“ на Светла Иванова Иванова - съдия в РС Троян.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение същата колежка да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/за оценката/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/за статута/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светла Иванова Иванова - съдия в Районен съд гр. Троян комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" И ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за определяне на комплексна оценка от атестацията на Калина Анастасова - съдия в СРС, комплексна оценка „много добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/за оценката/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/за статута/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Калина Кръстева Анастасова - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" И ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за поощряване на Стойко Драганов Спасов - съдия във Военен съд гр. Пловдив с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на 1000 лв. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Стойко Драганов Спасов** - съдия във Военен съд гр. Пловдив с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да отхвърли предложението за назначаване на Димо Георгиев - прокурор в РП Поморие, на длъжността „заместник-районен прокурор" на РП Поморие.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за", 0 „против" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

27. ОТХВЪРЛЯ предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Поморие за назначаване на Димо Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Поморие с ранг „прокурор в АП" **на длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Поморие.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за намаляване щатната численост на РП Поморие с една щатна бройка „заместник-районен прокурор" и за увеличаване щатна численост на РП Поморие с една щатна бройка „прокурор". Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Поморие с една щатна бройка **"Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор"** на Районна прокуратура гр. Поморие, **считано от датата на вземане на решението.**

27.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Поморие с една щатна бройка **„прокурор“**, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Ангел Божилов Илиев - заместник-градски прокурор на СГП на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с приета оценка „много добра“

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Ангел Божилов Илиев** - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, **на**

място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Ана Христоскова Русева - прокурор в СГП на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ана Христоскова Малиганова - Русева - прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Антоанета Близнакова- прокурор в СГП на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председа̀тстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Антоанета Николова Близнакова** - прокурор в Софийска градска прокуратура, **на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Радиана Георгиева Абдулова на място в ранг "следовател в НСлС.

/След проведеното тайно гласуване, председа̀тстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Радиана Георгиева Абдулова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **на място в ранг "следовател в НСлС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Стефка Русчева Панайотова - прокурор в СРП на място в ранг „прокурор в АП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председа̀тстващия̀т обя̀ви резу̀лтата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въ̀здър̀жали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Стефка Русчева Панайото̀ва** - прокурор в Софийска районна прокуратура **на място в ранг "прокурор в АП"**, с месечно трудово въ̀зна̀гра̀ждение, съ̀гласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисия̀та предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Ивайло Йорданов - прокурор в РП Враца на място в ранг „прокурор в АП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председа̀тстващия̀т обя̀ви резу̀лтата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въ̀здър̀жал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Ивайло Христов Иванов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Враца с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово въ̀зна̀гра̀ждение, съ̀гласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисия̀та предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Николай Пачевски - прокурор в СГП на място в ранг „прокурор въ̀в ВКП и ВАП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Николай Валентинов Пачевски** - и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг "прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мина Желева Грънчарова - прокурор в РП Ямбол комплексна оценка от атестацията „много добра“. И комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което Мина Грънчарова да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/за оценката/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/за статута/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Мина Желева Грънчарова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол

комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" И ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Таня Миткова Митева комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/за оценката/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/за статута/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Таня Миткова Митева - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" И ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мога ли да докладвам допълнителните точки?/А. Мингова: Заповядайте./

Комисията предлага на ВСС да приеме решение за назначаването на Марияна Лазарова - Кабакчиева на длъжността „съдия" в Административен съд гр. Велико Търново.

/След проведеното тайно гласуване, председа̀телстващият обя̀ви резул̀тата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Марияна Микова Лазарова - Кабакчиева** - и.ф. административен ръководител на Административен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ на длъжността „съдия“ в Административен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за увеличаване щатната численост на СГС с три щатни бройки за длъжността „съдия“. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. На основание чл. 30 ал. 1, т. 3 от ЗСВ **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Софийски градски съд **с 3 /три/ щатни бройки за длъжността "съдия"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме за сведение заявлението на Димитринка Стаматова - кандидат за длъжността „административен ръководител - председател“ на Адм. съд гр. Ямбол. Заявява, че се оттегля от понататъшно участие.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приемаме за сведение.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ заявлението на **Димитринка Христова Стаматова** - кандидат за длъжността „Административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Ямбол с което заявява, че се оттегля от участие в избора за заемане на длъжността „Административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Ямбол.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Ваня Панева - прокурор в РП Самоков, за и.ф. районен прокурор на РП Самоков. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Ваня Спасова Панева - прокурор в Районна прокуратура гр. Самоков с ранг „прокурор в АП", **за изпълняващ функциите на Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Самоков** с ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от 16.01.2012, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което на основание чл. 194а да обяви свободни щатни бройки за административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва: Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Ямбол; Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Самоков.; Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Котел.

За Котел това се налага, знаете, там имаше нещастен случай, нямаше кандидати до момента и... Явно гласуване

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 194а от ЗСВ ОБЯВЯВА свободните бройки за административни ръководители в органи на съдебната власт, както следва:

5.1.1. Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Ямбол;

5.1.2. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Самоков.

5.1.3. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Котел.

5.2. В 14-дневен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник, кандидатите следва да подадат в администрацията на ВСС заявление (по образец - чл. 36, ал. 1 от Правилата относно реда за провеждане на конкурсите и за

избор на административни ръководители в органите на съдебната власт), че желаят да участват в избора за административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към заявлението се прилагат и документите по чл. 181, ал. 3 от ЗСВ.

5.3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключих. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Бюджет и финанси. Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага да се одобри обобщена справка на планираните обществени поръчки през 2012 г., съгласно приложението. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

37.ОТНОСНО: Обобщена справка на планираните обществени поръчки за 2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОДОБРЯВА Обобщена справка за планирани обществени поръчки през 2012 г. - приложение № 2 от Вътрешните правила за провеждане процедури за обществени поръчки във ВСС.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага да се даде съгласие определените възнаграждения на членовете на конкурсните комисии за провеждане на събеседване с кандидатите за участие в обявените

конкурси за повишаване в длъжност и преместване и за първоначално назначаване, да се изплащат от съответния орган на съдебната власт по месторабота на магистратите. Увеличава бюджетните сметки на органите на съдебната власт, съгласно приложението. Намалява бюджетната сметка на ВСС пак съгласно приложението. Възнагражденията на хабилитираните лица следва да се изплатят от бюджетната сметка на ВСС за 2012 г., съгласно приложените списъци. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

38.ОТНОСНО: Проект на решение за корекции на бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г., във връзка с участие на магистрати в конкурси, провеждани от ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

38.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ определените възнаграждения на членовете на конкурсните комисии за провеждане на събеседвания с кандидатите за участие в обявените конкурси за повишаване в длъжност и преместване и за първоначално назначаване, да се изплащат от съответния орган на съдебната власт по месторабота на магистрата.

38.2. УВЕЛИЧАВА бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2012 г. по § 02-02 „Други възнаграждения и плащания за персонал по извънтрудови правоотношения - вещи лица, съдебни заседатели и граждански договори“, съгласно приложения списък, неразделна част от решението.

38.3. НАМАЛЯВА бюджетната сметка на Висшия съдебен съвет по § 02-02 „Други възнаграждения и плащания за персонал по извънтрудови правоотношения - вещи лица, съдебни заседатели и граждански договори" за 2012 г. с 61 510,00 лв.

38.4. Възнагражденията на хабилитираните членове на конкурсните комисии в размер на 5 490,00 лв., следва да се изплатят от бюджетната сметка на Висшия съдебен съвет за 2012 г., съгласно приложените списъци.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да се даде съгласие за отпускане на еднократна парична помощ на Силвия Стоева. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

39.ОТНОСНО: Проект на решение по предложения на административни ръководители на органи на съдебната власт за отпускане на средства от централизирания фонд СБКО за 2012 г.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да се приемат направените констатации изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Златоград и да се одобри плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Златоград за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад и приема за сведение информацията за изпълнените препоръки.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

40. ОТНОСНО: Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд гр. Златоград за периода 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

40.1. ПРИЕМА направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Златоград.

40.2. ОДОБРЯВА плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Златоград за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад и приема за сведение информацията за изпълнените препоръки.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И двете допълнителни точки.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да оторизира, използвам думата „оторизира“, тъй като е използвана тази дума в писмото на МФ и заради това. Да се оторизира за титуляр Елисавета Иванова Илиева - началник отдел „Счетоводство и методология“, той и Главен счетоводител да предоставя тримесечните отчети за касово изпълнение на бюджета на извънбюджетните сметки и фондове и тримесечните оборотни ведомости, както и допълнителните справки и приложения към тях посредством уеб-базирана система на Министерство на финансите.

И второ. Да се оторизира за заместващ на титуляра по т. 1 - Гинка Генчева Георгиева - ръководител сектор „Счетоводство на съдебната система“ в администрацията на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Проект на решение за оторизиране на лица за предоставяне на тримесечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и извънбюджетните сметки и фондове и тримесечните оборотни ведомости на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОТОРИЗИРА за титуляр Елисавета Иванова Илиева - началник отдел „Счетоводство и методология“, той и Главен счетоводител да предоставя тримесечните отчети за касово изпълнение на бюджета на извънбюджетните сметки и фондове и тримесечните оборотни ведомости, както и допълнителните справки и приложения към тях посредством уеб-базирана система на Министерство на финансите.

6.2. ОТОРИЗИРА за заместващ на титуляра по т. 1 - Гинка Генчева Георгиева - ръководител сектор „Счетоводство на съдебната система“ в администрацията на ВСС.

ИВАН КОЛЕВ: И втората допълнителна. Предлагаме ВСС да вземе решение, с което утвърждава указания за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2012 г., съгласно приложението, неразделна част от решението. Същите да бъдат изпратени на служебните страници на органите на съдебната власт. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Указания за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА Указания за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2012 г., съгласно приложението, неразделна част от решението. Същите да бъдат изпратени на служебните страници на органите на съдебната власт.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, приключих.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Последната точка беше това. Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, след постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, КСА след като внимателно прецени обстановката в тези структури на съдебната власт, съотношение между магистрати и съдебни служители, предлага ВСС да даде съгласие за назначаване на исканите съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва от т. 1 до т. 10. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

41.ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по

които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Пловдив** - 1 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ, считано от 01.01.2012 г. и 1 щ.бр. за „призовкар“.

2. **Софийски градски съд** - 2 щ.бр. за „съдебен деловодител“ и 1 щ.бр. за „съдебен секретар“

3. **Районен съд гр. Пазарджик:**

- преназначаване на съдебни служители 2 щ.бр. от длъжност „съдебен деловодител“ на длъжност „съдебен секретар-протоколист“;

- трансформиране на 1 щ.бр. „съдебен деловодител“ в щ.бр. „съдебен помощник“;

- обявяване на конкурс и назначаване на съдебен служител на освободената щ.бр. за „съдебен деловодител“

4. **Районен съд гр. Велико Търново** - 1 щ.бр. за „системен администратор“

5. **Районен съд гр. Оряхово** - 1 щ.бр. за „чистач“

6. **Администрация на Главния прокурор** - 1 щ.бр. за „старши експерт“ в дирекция „Финансово-стопански дейности“

7. **Софийска градска прокуратура** - 1 щ.бр. за „разносвач на призовки и съдебни книжа“, 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“, 1 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“, 1 щ.бр. за „главен специалист-счетоводител“

8. **Окръжна прокуратура гр. Разград** - 1/2 щ.бр. за „старши специалист-компютърна обработка на данни“

9. **Районна прокуратура гр. Велико Търново** - 1 щ.бр. за „главен счетоводител“

10. **Окръжна прокуратура гр. Сливен** - 1 щ.бр. за „младши специалист-компютърна обработка на данни“

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ, считано от 01.01.2012 г. и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар“ в **Районен съд гр. Пловдив**.

41.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Софийски градски съд**.

41.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преназначаване на съдебен служител от длъжност „съдебен деловодител“ на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ по чл. 67 от КТ в **Районен съд-гр.Пазарджик**.

41.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „системен администратор“ в **Районен съд гр. Велико Търново**.

41.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач" в **Районен съд гр. Оряхово.**

41.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „старши експерт" в дирекция „Финансово-стопански дейности" в **Администрация на Главния прокурор.**

41.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „разносвач на призовки и съдебни книжа"; 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител"; 1 /една/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции" и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен специалист-счетоводител" в **Софийска градска прокуратура.**

41.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1/2 /половин/ щ.бр. на длъжност „старши специалист-компютърна обработка на данни" в **Окръжна прокуратура гр. Разград.**

41.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен счетоводител" в **Районна прокуратура гр. Велико Търново.**

41.10. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „младши специалист-

компютърна обработка на данни" в **Окръжна прокуратура гр. Сливен.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т. 42. Отново от постъпили искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, КСА след като внимателно прецени натовареността, щата на съдебните служители в тези структури на съдебната власт, както и ограничените финансови средства, предлага ВСС да не дава съгласие за назначаване на съдебни служители на посочените щатни бройки от т. 1 до т. 5.

/След проведеното явно гласуване/

42.ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация" предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Плевен** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар
2. **Районен съд гр. Габрово** - трансформиране на 1 щ.бр. „чистач" в щ.бр. за „съдебен деловодител".
3. **Районен съд гр. Враца** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист"
4. **Районен съд гр. Луковит** - 1 щ.бр. за „секретар ДСИ"
5. **Районен съд гр. Пазарджик:**
 - преназначаване на съдебни служители 2 щ.бр. от длъжност „съдебен деловодител" на длъжност „съдебен секретар-протоколист";

- трансформиране на 1 щ.бр. „съдебен деловодител" в щ.бр. „съдебен помощник";

- обявяване на конкурс и назначаване на съдебен служител на освободената щ.бр. за „съдебен деловодител"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

42.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „съдебен секретар" в **Районен съд гр. Плевен.**

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.

42.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щ. бр. за длъжност „чистач" в щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Габрово.**

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.

42.3.НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист" в **Районен съд гр. Враца.**

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.

42.4. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „секретар ДСИ" в **Районен съд гр. Луковит.**

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г. По-високо съотношение на брой съдебни служители/брой магистрати от средното съотношение за страната.

42.5. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на една свободна щатна длъжност за „съдебен деловодител“ в длъжност „съдебен помощник“ в **Районен съд гр. Пазарджик** и обявяване на конкурс и назначаване на тази длъжност.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г. По-високо съотношение на брой съдебни служители/брой магистрати от средното съотношение за страната.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т. 43 във връзка с постъпили искания от председателите на РС гр. Свиленград и РС гр. Велико Търново и след съгласуване с председателя на АДМ съд гр. Търговище КСА предлага ВСС да приеме следното решение: намалява щатната численост на Административен съд гр. Търговище с 2 /две/ свободни щатни бройки за съдебни служители; увеличава щатната численост на Районен съд гр. Свиленград с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител; дава съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. в Районен съд гр. Свиленград; увеличава щатната численост на Районен съд гр. Велико Търново с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител; дава съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. в Районен съд гр. Велико Търново. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

43.ОТНОСНО: Искания от председателите на **Районен съд гр. Свиленград** и **Районен съд гр. Велико Търново** за увеличаване щатната численост на с нови щатни бройки за съдебни служители

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43.1. НАМАЛЯВА щатната численост на **Административен съд гр. Търговище** с 2 /две/ свободни щатни бройки за съдебни служители.

43.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Районен съд гр. Свиленград** с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител.

43.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. в **Районен съд гр. Свиленград**.

43.3. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Районен съд гр. Велико Търново** с 1 /една/ щатна бройка за съдебен служител.

43.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. в **Районен съд гр. Велико Търново**.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Колеги, т. 44 е отчета на КСА за изминалата година. Предполагам, че сте се запознали с него. Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се доклада.

/След проведеното явно гласуване/

44.ОТНОСНО: Отчет за дейността на Комисия «Съдебна администрация» за 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

44.1.ПРИЕМА Отчета за дейността на Комисия „Съдебна администрация“ за 2011

44.2.Отчетът на комисията да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел Заседания на ВСС, решения на Комисии.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: И, колеги, една допълнителна точка. Какво наложи да предложим на ВСС тази точка. Тази точка я предлага КСА и комисия „Бюджет и финанси“. Знаете, че икономическото състояние на страната не е добро тази година, бюджета на съдебната власт е силно ограничен. Знаете, че тази година намалихме бюджета с 22 милиона като държавна субсидия, от 272 вече 260 милиона. Отделно от това все още се бави приемането на новите тарифи и проблемите с издръжката на съдебната власт, дори ако щете по § 1 - Работна заплата и трудови възнаграждения ще бъде затруднено. В същото време обаче много административни ръководители си позволяват съвсем неоснователно да извършват трансформации на съдебни служители на значително по-високо платени длъжности, с по 200-300 лв., което е абсолютно неоснователно. Предвид на това КСА предлага ВСС да вземе следното решение: Указва на административните ръководители в органите на съдебната власт, да не извършват трансформация на съдебни служители от по-ниско платена длъжност на по-високо платена такава, без съгласието на Висшия съдебен съвет. Във всички останали случаи при трансформиране на щатни длъжности за съдебни служители, административните ръководители

да прилагат решението на комисия „Съдебна администрация“ по Протокол № 6/12.02.2008 г.

Гласуването е явно. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Извършване на трансформации на длъжности за съдебни служители в органите на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. УКАЗВА на административните ръководители в органите на съдебната власт, да не извършват трансформация на съдебни служители от по-ниско платена длъжност на по-високо платена такава, без съгласието на Висшия съдебен съвет.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.

8.2. Във всички останали случаи при трансформиране на щатни бройки за съдебни служители, административните ръководители да прилагат решението на комисия „Съдебна администрация“ по Протокол № 6/12.02.2008 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Гатев.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Благодаря, колеги. КМПС предлага на ВСС да вземе решение, с което да командирова за участие в 10-та среща на членовете на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, за периода 09 -11 февруари 2012 г. в гр. Брюксел, Белгия г-жа Вероника Николова - съдия в СГС и национално лице за

контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела; г-жа Богдана Желявска - съдия в СГС и член на Националната съдебна мрежа и г-жа Дочка Върбева - съдия в Пловдивския апелативен съд и член на Националната съдебна мрежа.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

45.ОТНОСНО: Командироване на магистрати и представители на Висшия съдебен съвет за участие в 10-та среща на членовете на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, за периода 09-11 февруари 2012 г. в гр. Брюксел, Белгия.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

45.1. КОМАНДИРОВА за участие в 10-тата среща на членовете на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, за периода **09 -11 февруари 2012 г.**, в гр.Брюксел, Белгия:

г-жа Вероника Николова - съдия в СГС и национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела

г-жа Богдана Желявска - съдия в СГС и член на Националната съдебна мрежа

г-жа Дочка Върбева - съдия в Пловдивския апелативен съд и член на Националната съдебна мрежа

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Т. 46 е във връзка с покана за участие в регионален семинар, който ще се проведе в гр. Мадрид, Испания, 15 и 16 март 2012 г., относно правото на устен и писмен превод в

наказателното производство, съгласно Директива 2010/64/ЕС на Европейския парламент и Съвета от 20 октомври 2010 г., във връзка с което КМПС предлагана ВСС да вземе решение, с което да определи да бъде командирована на семинара в гр. Мадрид, Испания г-жа Христина Тодорова - директор на дирекция „Международна дейност“ при ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

46.ОТНОСНО: Покана за участие в регионален семинар, който ще се проведе в гр. Мадрид, Испания, 15 и 16 март 2012 г., относно правото на устен и писмен превод в наказателното производство, съгласно Директива 2010/64/ЕС на Европейския парламент и Съвета от 20 октомври 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

46.1. ОПРЕДЕЛЯ да бъде командирована за участие в семинара в гр. Мадрид, Испания, от 14 до 17 март 2012 г., **Христина Тодорова - директор дирекция „Международна дейност“, АВСС.**

46.2. ВЪЗЛАГА на Главния секретар на ВСС да **командирова** за участие в семинара за периода **14 - 17 март 2012 г., в гр. Мадрид, Испания, Христина Тодорова - директор дирекция „Международна дейност“, АВСС.**

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Точка 47. КМПС предлага на ВСС да вземе решение, с което да приеме за сведение доклада от участието на Калин Баталски - председател на РС Радомир в редовна среща на Ръководната група по Регионалната стратегия (SGRS) за Югоизточна Европа, която беше проведена на 01-02.12.2011 г. в гр. Белград, Република Сърбия.

Докладът да се публикува на интернет-страницата на ВСС - Раздел „Европейско правно сътрудничество“ - Съвет за регионално сътрудничество.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

47.ОТНОСНО: Доклад от Калин Баталски - председател на Районен съд - гр. Радомир, относно участието му в редовна среща на Ръководната група по Регионалната стратегия (SGRS) за Югоизточна Европа, проведена на 01-02.12.2011 г. в гр. Белград, Република Сърбия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

47.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Доклада от участието на Калин Баталски - председател на Районен съд - Радомир в редовна среща на Ръководната група по Регионалната стратегия (SGRS) за Югоизточна Европа, проведена на 01-02.12.2011 г. в гр. Белград, Република Сърбия.

47.2. Докладът да се публикува на интернет-страницата на ВСС - Раздел „Европейско правно сътрудничество“ - Съвет за регионално сътрудничество.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: И допълнителната точка. КМПС предлага на ВСС, с което да командирова г-жа Рената Георгиева Мишонова - Халъова, съдия в Окръжен съд гр. Враца, за участие във втора среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети /ЕМСС/ „Правосъдие, общество и медии“, за периода 8-11 февруари 2012 г. в гр. Хага, Холандия.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на Рената Георгиева Мишонова - Халъова, съдия в Окръжен съд гр. Враца, за участие във втора среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети /ЕМСС/ „Правосъдие, общество и медии“, за периода 8-11 февруари 2012 г. в гр. Хага, Холандия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. КОМАНДИРОВА Рената Георгиева Мишонова - Халъова, съдия в Окръжен съд - Враца, за участие във втора работна среща на проектния екип на ЕМСС „Правосъдие, общество и медии“ **за периода 8 - 11 февруари 2012 г. в гр. Хага, Холандия.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Цонев, следващата точка.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, отчета за дейността на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията" при ВСС е пред вас, предполагам, че сте се запознали и затова няма да го чета и да правя коментари по него. Ако имате въпроси, ще ви моля да ги зададете, а ако нямате въпроси, искам аз да ви задам един въпрос. Той е по-скоро не въпрос, а колегиален съвет, тъй като е известно, че колективния ум ражда по-добри решения. Искам да ви информирам, че от септември, когато практически започнахме да прилагаме последните изменения в ЗСВ до края на годината, комисията наред с другите неща е подготвила и 214 броя становища за нравствените качества на кандидатите участващи в различни избори или конкурси. От 9 януари до днес за три заседания комисията е подготвила и приела 186 становища. Обемът на работа е много голям, но ние сме създали необходимата организация и ще се справим. Проблемът не е в това, проблемът е, че предстои да бъдат изготвени становища за около 90 кандидати за първоначално назначаване. Това са хора, аз им гледах автобиографиите, някои от тях изобщо не са работили последните години, други са работили на много места за по няколко месеца. Гледах там и един кандидат, който е 5 години съветник в постоянното представителство в Брюксел. Въпросът е, от къде ще събираме информация, за да можем да подготвим становища за тези кандидати, защото закона ни задължава и ако не подготвим становище допускаме съществено нарушение на процедурата. Просто решението ни за избор ще бъде опорочено. Спомняте си, че когато беше приет този текст да готвим становище и за кандидати за първоначално назначаване имаше в един друг текст предвидена възможност, да

събираме информация от органите на МВР или Прокуратурата. След това това нещо отпадна. Аз на няколко пъти, когато се правиха последните изменения в закона, предлагам и в лични разговори с министъра на правосъдието, настоявах в пакета документи да се включи задължително предоставяне на служебна характеристика. Това не се случи. Има и един друг проблем. Ние извличаме нравствените качества за кандидатите от принципите и критериите на Етичния кодекс, няма от къде другаде. Но приложното поле на този кодекс е само за действащи магистрати, защото примерно принципът „независимост“, т.е. дали един съдия е независим, може да бъде извлечен само от действащ съдия, който с поведението си и действията си е доказал, че не се поддава на натиск, заплахи и т.н. Как да приложим този принцип за човек, който никога не е бил магистрат? Това е проблема на който искам да насоча вашето внимание. Ако някой има някакви идеи ще му бъде безкрайно благодарен, за да можем да го решим и да подготвим становища за тези кандидати. Искам да ви кажа, че имаме 5-6 висящи случая, вече от 2 седмици, за които сме поискали служебни характеристики от последната месторабота на кандидата, но от там просто не ни пращат, защото нямат задължението за това.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Същият е и проблемът за „младшите“, те пък идват от университета.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Същият проблем, Петьо ще бъде и за младшите съдии и прокурори, същият ще бъде и за тях. Това е, с което искам да информирам Съвета.

Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това го искаше министър Попова, няма спор по този въпрос. Този въпрос сме си го задавали, не можахме да му намерим отговор, оставихме отговора, когато вече ще трябва да се правят тези характеристики. Не виждам никаква особена готовност към момента за свежи идеи по темата. Ако искате да направим една среща с министър Ковачева и да се промени закона./обсъждат/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз предлагам по комисии това да се разгледа.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Дайте всяка комисия да го обсъди, може да предложим нещо.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Разбира се, че ще го обсъдим./говорят всички/ Моля, г-жа Петрова има думата.

РАДКА ПЕТРОВА: Чл. 181, ал. 3 от закона ни дава частичен отговор на въпроса. Там се посочват какви задължителни документи за участие в конкурса трябва да подават, наред с автобиографията, копие от дипломата и т.н. В т. 7 се казва: други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните и нравствени качества./обсъждат/

ПЕНКА МАРИНОВА: И как ще го задължиш?

РАДКА ПЕТРОВА: Ето, на това основание, ще го задължим да си представи характеристика. /много шум в залата/

ПЕНКА МАРИНОВА: Не можем да го задължим, защото законът е казал „по преценка на кандидата“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Според мен, тук трябва промяна в закона.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, моето предложение е да обсъдим този въпрос в комисиите и на следващото заседание да го поставим.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да помислим до работното съвещание, да направим необходимите консултации неформални с министъра и да видим как ще завършим успешно започнатите конкурси, така че да не бъдат забавени. Иначе гласуваме доклада предложен от г-н Цонев. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

48. ОТНОСНО: Отчет за дейността на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията" при ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48.1. ПРИЕМА отчета за дейността на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията" при ВСС за 2011г.

48.2. Отчетът на комисията да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел Заседания на ВСС, решения на Комисии.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Допълнителната точка на „Професионална квалификация", г-жо Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, комисия „Професионална квалификация" предлага на ВСС да гласува решение, с което да съгласува предложените нови програми на НИП на двете теми: Въпроси на подсъдността по Регламент № 44/2001 относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела (Брюксел I), Гражданско-

процесуалния кодекс и Кодекса за международното частно право и втората тема - Приложение на Семейния кодекс при действащото европейско законодателство.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Проект на решение за съгласуване на учебните програми на Националния институт на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

СЪГЛАСУВА новите програми на Националния институт на правосъдието за обучение на съдиите:

Въпроси на подсъдността по Регламент № 44/2001 относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела (Брюксел I), Гражданско-процесуалния кодекс и Кодекса за международното частно право

Приложение на Семейния кодекс при действащото европейско законодателство

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Сукнаров, заповядайте.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо председател. От името на Комисията по правни въпроси правя предложение ВСС да вземе следното решение, а именно: Приема, че утвърдените с

решение по протокол № 32/13.10.2011 г., доп. т. 3, конспекти за конкурсни изпити за първоначално назначаване на магистрати, в частта по гражданскоправни и наказателноправни науки се отнасят и за конкурсните изпити за младши съдии и младши прокурори. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Стоянов има думата по тази точка.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, аз се запознах с конспекта. Конспектите включват единствено и само основни институти на правото, било то в гражданската му част или наказателното право. Това са конспекти, които са от младши съдията до кандидата за първоначално назначение във Върховния съд. Всички се явяват по тези конспекти. Нищо лошо, но проблемът който се постави тук, ако някой от вас си е направил труда да прочете казусите, които бяха дадени за младши съдии и младши прокурори на предходния конкурс ще види, че там нещата са абсолютно същите. И какво правим - хора с 15-20 години стаж се явяват на конкурс със същия казус, с който се явява онова дете, което идва от студентската скамейка. Значи, за сега ще гласувам за тези конспекти, но евентуално ние трябва да имаме предвид/намесва се Божидар Сукнаров: Казусите трябва да се променят./ Точно така, по някакъв начин да можем да контролираме казусите, защото там всеки член на изпитната комисия прави собствен казус и той се тегли в последния момент и накрая си спомням, че те бяха трима на двама по решение на единия от казусите, който се беше паднал, те не бяха единодушни. А за каква оценка говорим ние после на младшите?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Идеята е да имаме някакви практически указания, които да бъдат отправени принципно към

комисиите и да отговарят за нивото, защото за младши съдии и младши прокурори трябва да бъдат насочени повече към учебната материя, а не толкова на практически сложни казуси. Това е въпрос на указание. След избора на комисиите трябва да се съберат всички избрани членове на комисиите, за да може да се дадат такива инструкции.

Да гласуваме конспекта. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

11.ОТНОСНО:Проект на решение за допълване на решение на ВСС по протокол № 32/13.10. 2011 г., д.т.3

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема, че утвърдените с решение по протокол № 32/13.10.2011 г., доп. т. 3, конспекти за конкурсни изпити за първоначално назначаване на магистрати, в частта по гражданскоправни и наказателноправни науки се отнасят и за конкурсните изпити за младши съдии и младши прокурори.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Стоянов, имате думата за точката относно доклада на дисциплинарната комисия.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Да, имам и допълнителна.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: За нея ще изключим мониторите, но за тази...

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т. 49 предлагаме на ВСС да приеме отчета на Комисията по дисциплинарните производства и да бъде предоставен за изготвянето на общия доклад на ВСС и да се публикува на интернет-страницата на комисията.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

49. ОТНОСНО: Отчет на Комисия по дисциплинарните производства към ВСС, относно образуваните дисциплинарни производства срещу магистрати и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал.1 от ЗСВ за периода 1 януари - 31 декември 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

49.1. Приема Отчет на Комисия по дисциплинарните производства към ВСС, относно образуваните дисциплинарни производства срещу магистрати и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал.1 от ЗСВ за периода 1 януари - 31 декември 2011 г.

Същият да бъде съобразен при изготвяне на Обобщения годишен доклад за дейността на ВСС и на ИВСС.

49.2. Отчетът на комисията да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел Заседания на ВСС, решения на Комисии.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Сега по допълнителните точки.
Изключваме мониторите.

/Камерите са изключени/

/Камерите са включени/

Закривам заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 11, 55 ч/

Стенографи:

Невенка Шопска

Зоя Костова

Таня Младенова

/Изготвен на 9.02.2012 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Проф.д-р АНЕЛИЯ МИНГОВА