

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 40
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 3 ОКТОМВРИ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Диана Ковачева – Министър на правосъдието

/Откриване на заседанието – 15,30 ч./

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, добър ден и добре дошли на тези от вас, които за първи път влизат в заседателната зала на Висшия съдебен съвет. Започва първото заседание на новия Висш съдебен съвет, заседание, което е публично, мониторите са включени. Предлагам на вашето внимание дневният ред на днешното заседание.

Първа точка – определяне на представляващ Висшия съдебен съвет, по реда на чл. 16, ал. 2 от ЗСВ.

И втора точка – Избор на Работна група за изготвяне на проект на Правилник за организация на дейността на ВСС и неговата администрация.

Имате ли коментари, предложения по дневния ред? Ако не, ви моля да гласувате. Тези, които са “за” така предложения дневен ред, явно гласуване. Благодаря ви. “Против” няма, “въздържали се” няма. Благодаря ви. С това дневния ред на днешното заседание е приет.

Предлагам ви да пристъпим към точка първа от дневния ред – определяне на представляващ на ВСС по реда на чл. 16, ал. 2 от ЗСВ.

Заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги членове на ВСС, приветствията свършиха, сега започва деловата работа. Аз разбирам, че е важно и разбира се една от първите стъпки на ВСС трябва да бъде да определи по реда на чл. 16, ал. 2 от закона своя представляващ, той има и определени функции по закона, но аз ви предлагам да помислим дали да не разделим най-малкото тази процедура, т.е. в днешното заседание ако има готовност да се излъчат номинациите, т.е. да се обосноват кандидатурите и в едно от следващите заседания, да речем следващата седмица да се проведе и самия избор, за да могат самите колеги, които са номинирани, които претендират да представляват ВСС, кратко да направят едно свое изложение. В крайна сметка изхождам от това, че дори тогава когато избираме председател на най-малкия съд в държавата от двама съдии, ВСС се запознава предварително с техните концепции и изслушва тук преди да пристъпи към избора, пък изборът на този важен пост, разбира се, той е първи сред равни "примус интерпарис", така или иначе, но все пак е лицето на Висшия съдебен съвет, някак си да го направим така, ако разбира се вие възприемете едно такова предложение. Ако се налага административно от днес представляващият да извърши определени функции, т.е. да подписва някои документи и някои други функции, които има и затова има и решение, тъй като самият Закон за съдебната власт предвижда, че в отсъствието на министъра на правосъдието и представляващият неговите функции се изпълняват от този от изборните членове, който е най-старши. Така че има решение. Ако ние с изрично решение възложим сега на най-старшия да изпълнява тези функции до избора, ако такава концепция, г-жо министър и уважаеми членове, ви се вижда правилна. Моля ви да обсъдите.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, разбирам мотивите на проф. Груев за едно такова предложение, само че всеки един от вас изготви концепции, те многократно стояха месеци наред на съответния сайт, всеки един от вас отговори на множество въпроси, всички вие се познавате помежду си, надявам се, мисля, че няма изключение, необходимо ли е допълнително представяне, а ако е необходимо такова каква е целта. Аз считам, че този въпрос трябва да бъде решен още днес. Разбира се няма пречка още днес, съответно номинираните колеги да изразят своите виждания и становища. Това е моето предложение.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други коментари?

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Може ли само едно изречение, г-жо Министър? Колеги, струва ми се, че трябва може би да разделим нещата на две – да направим номинациите, ако се очертае някакъв кръг колеги, които са съгласни да изпълняват тази функция, те да кажат дали са готови днес да изложат своето виждане как биха упражнявали тази функция или не. Ако те имат нужда от повече време – да им дадем, ако те са готови днес да изложат своите виждания не виждам причина да го отлагаме.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да пристъпим към номинациите и впоследствие ако самите номинирани преценят, че имат нужда от повече време, както предложи и проф. Велчев, може би да отложим за следващото заседание, ако пък имат готовност в момента да се проведе наистина един прозрачен избор, мотивиран, с мотивация от страна на кандидатите, аз се радвам, че тези високи стандарти, с които вие стартирате се пренасят и във вашата работа, така че ако искате да започнем с номинациите и вече самите номинирани да кажат дали имат готовност да го направят.

Заповядайте за номинации.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Аз искам да взема отношение. Предлагам за представляващ Висшия съдебен съвет г-н Камен Ситнилски. Считам, че той притежава необходимия опит, умения и знания и затова считам, че би бил достоен за представляващ.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви.

Г-н Ситнилски, заповядайте!

КАМЕН СИТНИЛСКИ: Колеги, аз благодаря на колегата Кожарев за доверието, но смятам, че представляващ ВСС трябва да бъде съдия поне по три причини, които ми идват сега на ум. На първо място, защото съдиите са много повече, те са представителното мнозинство във ВСС, на второ място, защото ВСС е съдебен, и на трето място, защото оглавява съдебната власт. Затова още веднъж благодаря, но аз също ще подкрепя г-н Велчев и г-н Груев за отлагане и ще искам да уважите моите съображения, като обещавам да подкрепя съдията, който ми допада.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Благодаря на г-н Ситнилски за изявлението във връзка с това, че следва да е съдия. Да, аз считам определено, че следва да е съдия. Моето предложение е за колежката Соня Найденова. Защо казвам специално нейното име. Нека да не забравяме, че от една страна колежката Найденова е съдия през цялата си професионална кариера, от друга страна тя е избрана от парламентарната квота. Аз мисля, че това място трябва да бъде предложено именно на колега, който би могъл успешно да реализира именно връзката между трите квоти. Това за мен е повече от наложително. Отделно, колежката практически е именно човека, поне по мое виждане, която би могла успешно да представлява вижданията на съдийското съсловие във ВСС и

едновременно с това да защитава и интересите на всички останали, тъй като ние в крайна сметка сме представители не само на съдиите, а и както е структурата... Колежката разполага с достатъчна езикова култура, говори перфектно английски и мисля, че е задължително представляващият да има една свободна комуникация с всички външни органи, с които неизбежно това ще се наложи да върши. Това е моето предложение. Дали колежката ще се нуждае от допълнително време за представяне, разбира се, ако тя не си направи отвод, както вече стана. Това е моето предложение.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други предложения?

Заповядайте!

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ: Уважаеми колеги, аз се съгласявам напълно с казаното от колегите преди мен, че е правилно представляващият ВСС да бъде съдия, впрочем бих се позовал за убедителност и на становище 10 на Консултативния съвет на европейските съдии, в което се разглежда този въпрос затова кой да бъде председател, там е уредбата на Съвета на съдебната власт и се казва, че е препоръчително това да бъде съдия, избран от самия Съвет. Отделно другите аргументи затова, че според мен изхождайки от функциите, които чл. 8 от Правилника, във връзка с чл. 16, ал. 2 от закона предвижда за представляващия, той трябва поне доколкото е лице на Съвета в контактите му с другите органи, трябва да е в състояние да излъчва, да защитава независимостта на съдебната власт и по мое убеждение, поради това добър знак ще бъде да бъде съдия, избран от съдебната квота. По този начин ще се демонстрира, че самата съдебна власт, която е способна или би трябвало да е способна да се самоуправлява, излъчва лице, което да я представлява.

От друга страна, пак изхождайки от правомощията, които тази фигура е възложил правилника смятам, че трябва да е човек, който е диалогичен, умее да постига консенсус и има добър поглед върху работата на ВСС. Имайки предвид тези общи, базисни качества, които смятам, че трябва да притежава представляващият, ви предлагам да изберем Юлия Ковачева, която по мое мнение притежава тези лични качества, които казах. Тя е умерена, консенсусна, излъчва желание за диалог, би представлявала добре Съвета и в контактите му с външните органи, освен това в качеството си на съдия във Върховния административен съд тя има, занимава се с дела във връзка с решения на ВСС, има един цялостен и задълбочен поглед върху работата на ВСС. Това е. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви.

Други предложения?

Уважаеми колеги, само моля да едно уточнение, тъй като г-н Камен Ситнилски беше първият предложен, считаме, че Вие оттегляте...?

КАМЕН СИТНИЛСКИ: Оттеглям.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добре. В такъв случай си мисля дали да не се върнем на темата дали сега или все пак да ги чуем и тях, с едно уточнение – тъй като представляващият ВСС има административни функции и една от тях ще бъде например сключването на споразумения пред НОИ, което днес трябва да се случи, в случаи, че решите да бъде отложен изборът за понеделник да речем или за другата седмица, ще ви моля в такъв случай да бъде определен временно представляващ, който да поеме тази функция, защото наистина от днес възникват задължения, които трябва, които тежат именно на представляващия ВСС. Ако искате

да дам възможност на двете дами да кажат по няколко думи затова дали биха предпочели днес да бъде проведен избора или в следващите дни, и след това да преминем към обсъждане.

Заповядайте! Първо давам думата на г-жа Соня Найденова.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Уважаеми колеги, г-жо министър, благодаря на г-н Колев за отправеното предложение. Мисля, че съм в състояние да кажа няколко думи по повод предложението направено да представлявам ВСС. Представляващият, както всички знаем по закона и така както са фиксирани неговите задължения в правилника са по-скоро такива с административен характер, както и функциите той да бъде изразител на волята на ВСС пред другите държавни органи, институции и международни организации, така че смятам, че с дейността си представляващият ВСС следва да даде един модел на добро взаимодействие първо с колегите, с които тук ще работим, освен това с всички тези лица, органи и институции, с които той ще контактува, да може да представи ясно и убедително решенията, които ние като колективен орган ще вземем, те да бъдат обосновани така, че да бъдат добре разбрани от всички и да не дават възможност за най-различни интерпретации и изкривяване на нашето становище, което сме взели по един или по друг въпрос. Считам, че познанството ми с колеги, както съдии, така и прокурори, ми дава един по-широк поглед върху дейността на отделните органи на съдебната власт, отчитайки това, че владее и английски език, тъй като съм завършила Английската гимназия в гр. Пловдив, смятам, че това допълнително би спомогнало в комуникациите с някои международни организации, когато е необходимо един личен контакт да бъде осъществен, независимо от това дали ще бъде осигурен преводач или не, отделно от това считам, че хората, които

ме познават, а и хората, с които работя са се убедили в моята комуникативност, в това да търся винаги разумен подход, да дам разумни аргументи, в способността си да чуя всяко мнение, дори и то да не съвпада с моето и да намерим заедно с хората, с които работя в един такъв широк колектив, който сме ние тук, толкова много различни хора, с различни виждания, така че да постигнем един добър баланс, да дадем един добър модел на взаимоотношения първо между нас си и отделно в отношенията си с другите органи, така че да покажем, че ние можем да работим добре, да работим с разум и хората да ни възприемат като един колективен орган, който може да комуникира така, че да представи в най-добрата светлина своята дейност.

Общо взето това бих могла да кажа как виждам този представител от членовете на ВСС, който ще бъде натоварен с функцията и да го представлява. Разбира се, ангажиментът е много отговорен, не бива да се гледа само като административна дейност, тъй като човека, който все пак ще даде едно лице на нашия орган и хората, разбира се, ще свързват нашата дейност с този от нас, който ще излезе и ще представи, ще изложи нашето виждане, ще осъществява комуникацията и взаимодействието с другите органи и институции. Благодаря на г-н Колев. Това е, което мога да кажа в този момент, във връзка с отправеното предложение аз да бъда човека, който да се постави на гласуване да представлява ВСС. Благодаря ви.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Найденова.

Г-жа Юлия Ковачева предложена от г-н Калин Калпакчиев. Заповядайте, за да кажете Вие дали имате нужда от повече време, имате няколко думи затова как я виждате Вашата работа.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Благодаря. Мисля, че функциите на представляващият ВСС са очертани в правилника. Мисля, че представляващият ВСС има задачата да осъществи комуникацията с останалите институции в държавата, същевременно да създаде добра атмосфера, организация за работа вътре във ВСС. Мисля, че трябва да се обърне внимание на функцията да информира обществото за дейността на ВСС, макар че тук бих си позволила едно отклонение и бих казала, че Съвета следва да обсъди въпросът необходим ли е говорител, който да обяснява отделните решения на Съвета, но така или иначе това доколкото е задача и на представляващия ВСС също трябва да бъде отчетена като много важна. Не съм в състояние да изложа подробна концепция по отношение на функциите и задачите, които стоят пред представляващия ВСС, мога само да кажа, че моето виждане е, че ВСС на първо място трябва да приеме една платформа, да я нарека, за работа, в която да очертае основните насоки и приоритети, по които ще работи Съвета, да определи задачите, които трябва да бъдат разрешени на първо място, и които се очаква да бъдат разрешени от Съвета, от магистратурата и от обществото и мисля, че една съществена роля на представляващият ВСС е именно да даде насоките, разбира се, с консенсус, с постигнато общо решение на Съвета и да създаде необходимата организация в рамките на правомощията му тези задачи да бъдат поетапно и успешно изпълнявани и реализирани. Аз също ще наблегна на необходимостта да бъде обяснявана работата на Съвета, така че да бъдат спестени критиките. Разбира се, няма начин да няма критики, защото не можем да постигнем, как да кажа, винаги всички да бъдат съгласни и удовлетворени, но така или иначе за всеки един, който по някакъв начин е заинтересован от решението на

Съвета следва да бъде ясно това решение защо е прието, с какви мотиви. Считам, че съществена роля на представляващият е да наложи, да наложи в добрия смисъл на думата, разбира се, не като диктат, а да предложи решенията на Съвета да бъдат винаги ясно и добре мотивирани, така че да няма възражения или тези възражения да бъдат основани на мотивите на Съвета, а не на предположения защо едно или друго решение е прието, което според мен неминуемо ще доведе до повишаване авторитета на ВСС.

Това е, което най-общо мога аз да кажа за функциите и за ролята на представляващия ВСС. Искам да кажа, че за разлика от колежката Найденова аз ползвам немски, малко по-малко английски, не мога да се похваля с това качество, дължна съм да го съобща предварително, но мисля, че комуникацията може да бъде осъществявана. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря на г-жа Юлия Ковачева. Разбирам, че нямате нужда от допълнително време и няма нужда да се отлага избора.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Ако колегите и членовете на ВСС желаят да чуят нещо по-подробно като изложение, като виждане – тогава, да.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Аз сега ще дам възможност да зададат въпроси ако имат, разбира се, но просто бих искала да попитам проф. Груев дали да подложим на гласуване неговото предложение или да преминем ...

ЛАЗАР ГРУЕВ: Очевидно самите кандидати обезсмислиха моето предложение. Аз го направих по-скоро в техни интерес, тъй като не знаех и кои са те първо, и второ, защото исках да акцентирам на обстоятелството, че е добре, както и ние, така и

всички, които следят това заседание да имат възможност да ги чуят, да се развие една дискусия, това, за което всички претендират. Това беше моето съображение, но те самите изложиха своите виждания, сега ако има въпроси, разбира се...

ДИАНА КОВАЧЕВА: Аз бих искала да дам възможност все пак за въпроси към двете дами кандидати. Ако имате въпроси към тях и за дискусия също така.

Заповядайте, г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Аз мисля, че, бих добавил още едно качество към представляващият Съвета – незабавна, адекватна реакция, която е безкрайно необходима. И двете номинации го демонстрираха. Това е повече от добре.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добра оценка и за двете за реакцията в екстремна ситуация. Въпроси към кандидатите, към двете дами, или коментари? Не виждам. В такъв случай предлагам да преминете към гласуване. Двама души са предложени, номинирани за представляващ ВСС – г-жа Соня Найденова предложена от г-н Георги Колев и г-жа Юлия Ковачева предложена от г-н Калин Калпакчиев. Предлагам по реда на постъпването на предложенията да гласувате и също така ви уведомявам, че за определяне на представляващ на ВСС гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите, с явно гласуване, в открито заседание. Така че сега ви моля да гласувате явно за кандидатурата на г-жа Соня Найденова. Тези, които са “за”, моля да гласуват. 17 гласа.

Уважаеми колеги, тъй като 17 гласа “за” има за г-жа Соня Найденова, на практика няма смисъл според мен да се гласува за следващия кандидат, тъй като тук е налице избор от първия път с повече от половината, мнозинство повече от половината от

присъстващите, 13 гласа са необходими, така че с този избор бих искала да поздравя г-жа Соня Найденова с избора ѝ за представляващ ВСС и да ѝ пожелаем късмет и на добър час!

/ръкопляскания/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Благодаря, г-жо Министър, благодаря на всички колеги, които подкрепиха предложението да изпълнявам функцията “представляващ”. Надявам се тези от вас, които може би биха предпочели колегата Ковачева да представлява, със съвместната ни работа ще бъдат убедени в това, че ще направя всички усилия и смятам, че ще се справя с възложената отговорност да представлявам всички нас в отношенията и комуникациите с другите органи, институции, включително и с медиите, така че благодаря на всички ви. Надявам се работата ни да бъде успешна и ползотворна.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Найденова. Още веднъж – на добър час!

С това изчерпахме точка 1 от дневния ред на днешното заседание.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Определяне на представляващ Висшия съдебен съвет, по реда на чл. 16, ал. 2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ за представляващ Висшия съдебен съвет Соня Найденова.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Сега ви моля да преминем към точка 2: Избор на Работна група за изготвяне на проект на Правилник за

организация на дейността на ВСС и неговата администрация. Разбира се, че има правилник, но така или иначе, тъй като стартира нов ВСС, започва работата си, редно е да бъде огледан още веднъж този правилник и да се даде възможност на членовете на този ВСС да направят промени ако считат, че това е необходимо. Затова ви предлагам да бъде сформирана Работна група, която в кратък срок да прегледа правилника, да направи конкретни предложения и съответно след това ВСС да вземе решение за това какви промени и дали са необходими промени в правилника. Предлагам ви да номинирате колеги, които да влязат в Работната група, може би ако искате преди това да се спрете на броя на членовете на Работната група. Аз лично от опит знам, че не е добре да са много – 7, максимум 9 души ми изглеждат удачни, вече нагоре започва да се затруднява работата. Разбира се решението все пак е на всички членове на ВСС за това какви да бъдат промените в правилника, става въпрос за една оперативност при прегледа, анализа и предложения за конкретни промени в правилника. Аз ви предлагам най-напред да вземете решение за това от колко души да се състои Работната група и след това вече конкретните имена. Ако сте съгласни с този подход, заповядайте за мнения и коментари.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Колеги, предлагам Работната група да бъде в състав от 5 човека. Смятам, че това ще допринесе за по-голяма оперативност. Моят опит съвпада с извода на министър Ковачева, че по-големия брой малко разводнява работата и трябва да се уточним докога ще има мандат тази Работна група да направи проекта за правилник. Смятам, че това трябва да стане най-късно до 11-ти, в рамките на една седмица. Това е моето предложение, конкретното е 5 души да бъде състава на Работната група.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добре. Първо предложение за 5 души. Заповядайте, колеги. Други предложения по отношение на броя на членовете на Работната група. Няма. Добре. Други предложения по отношение на срока на мандата на тази Работна група – 11-ти, следващият четвъртък, струва ли ви се реалистично? Една седмица. Колеги, други предложения, освен 11-ти не виждам. Аз сега ще подложа на гласуване и двете предложения на колегата.

Първо гласуване за броя на участниците в Работната група беше направено предложение за 5 души членове на Работната група. Моля, да гласувате, тези, които сте съгласни с това предложение. Виждам единодушно се приема. Благодаря Ви.

Сега за второто предложение за срока на работа на тази Работна група. Беше направено предложение срок 11-ти, това е следващият четвъртък. Моля ви да гласувате тези, които сте съгласни с този срок като мандат на Работната група. Все една седмица, за да бъде огледан отвсякъде и обсъден.

Сега бих искала да ви помоля, колеги, за предложения за петте члена на Работната група.

Г-н Калпакчиев, заповядайте!

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ: Аз имам конкретно предложение. Независимо от това кои ще бъдат членовете на Работната група, колеги, които имат конкретни предложения за промени в правилника по някакъв начин да ги предадат устно или писмено, тъй като според мен не е редно и няма да е полезно само пет души да оглеждат текстовете от правилника, а другите да бъдат лишени от тази възможност. И по-оперативно ще бъде, а не в самото заседание да се правят.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Това може да бъде направено, да речем в понеделник да се огледа и след това да се събере Съвета

да коментира, в пълен състав. Благодаря ви, колеги. Наистина би било удачно своевременно да постъпят и вашите предложения. Това е удачно, което казва и г-жа Колева – до понеделник да постъпят предложения към членовете на Работната група и съответно да бъдат разглеждани тези предложения своевременно.

Уважаеми колеги, заповядайте с предложения за пет души, които да участват в тази Работна група.

Заповядайте!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Признавам си, че импровизирах – току-що питах дали г-жа Колева би се съгласила да приеме една такава оферта, но се сетих, че от всички нас тя е участвала много активно в приемането на един друг правилник – за организацията и дейността на Народното събрание, има опит, един доказан професионалист и предлагам да я определим за председател на тази комисия ако няма други предложения.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте!

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Моето предложение между другото беше абсолютно идентично, но освен г-жа Колева предлагам и колегата Петров. Той познава нещата.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Васил Петров.

Г-н Ситнилски, заповядайте!

КАМЕН СИТНИЛСКИ: Предлагам колегата Румен Боев да бъде третият член в Работната група. Той има достатъчно богат опит, включително и в изработването на такъв вид документи, няма да бъде погрешно ако кажа, че Пловдивския апелативен район разчиташе на него, когато се готвят такива неща.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Ситнилски. Трима души дотук, още двама.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Предлагам колегата Светла Петкова като административен съдия.

ДИАНА КОВАЧЕВА: И още един.

Заповядайте!

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: И още един административен съдия – Галина Карагьозова.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, имаме пет души, въпреки това други предложения? Не. В такъв мога ли да ви помоля да гласувате анблок за всичките пет колеги предложени – Юлиана Колева, Васил Петров, Румен Боев, Светла Петкова и Галина Карагьозова. Явно гласуване. Благодаря ви. Единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Избор на Работна група за изготвяне на проект на Правилник за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.1. Определя Работната група за изготвяне на проект на Правилник за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да се състои от петима членове.

2.2. Избира за членове на Работната група:

- Юлиана Колева – Председател на Работната група

и членове:

- Васил Петров

- Румен Боев

- Светла Петкова

- Галина Карагьозова

2.3. Работната група в срок до 11.10.2012 г. да изготви проект на Правилник за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, благодаря ви. Единодушно са избрани петимата колеги – членове на Работната група за изготвяне на проект на Правилник за организация на дейността на ВСС и неговата администрация.

Ако ми позволите още един въпрос, тъй като днес заседанието така или иначе в голямата си част е технически организационно, аз имах идея да предложа да бъде проведено едно извънредно в някаква степен заседание в понеделник, за да може да бъдат сформирани комисиите, но тъй като правилника няма да бъде готов до понеделник, може би е по-удачно и решението за вашето разпределение по комисии да бъде оставено за четвъртък – 11-ти октомври, тъй като няма как преди да е приключила работата по правилника да пристъпим към темата за комисиите и за вашето участие. Във връзка с това.../прекъсната/

Заповядайте!

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Техническо питане, което предполагам трябва да го изчистим сега – Работната група ще подготви проекта за Правилник, но би трябвало да се запознаем с проекта преди заседанието на 11-ти, в четвъртък.

/говорят помежду си/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Обсъждаме възможността да речем в сряда след обяд ако искате да направим едно работно заседание за обсъждане на предложенията и в четвъртък вече окончателно да бъде приет правилника. Какво ще кажете за такава възможност? Аз единствено с молба в сряда след обяд да е заседанието, защото

преди обяд имам Министерски съвет, така че ако искате в сряда в 14 часа, за едно оперативно заседание в сряда 14 часа за обсъждане на правилника, работното заседание по-скоро на ВСС. Добре. Благодаря Ви, г-жо Найденова.

Ако ми позволите да продължа, тъй като има някои спешни въпроси, например един от тях е определяне на разпоредители по бюджета на съдебната власт. Това не беше включено в дневния ред, но така или иначе, тъй като се оказа, че малко ще се отложи за четвъртък заседанието на ВСС, бих искала да ви помоля - необходимо е да бъдат определени трима членове на ВСС за разпоредители по бюджета на съдебната власт с право на първи подпис, трима колеги от вас. Става въпрос за една временна мярка.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Ако позволите, тъй като инстинкта на г-н Колев сработи и каза, че има трима постоянно такива действащи членове по право и те могат да го правят това, аз лично искам да избягам от тази отговорност, не разбирам от финанси, признавам си, но познавам човек, който разбира и ако вие не възразявате да възложим на представляващия ВСС, аз правя второ предложение за г-н Михаил Кожарев, за който съм абсолютно убеден, че много добре знае за какво става дума и ще се справи професионално, за разлика от мен, и да чуем още едно трето предложение, след което да ги овластим, ако нямате възражения.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте!

ЯСЕН ТОДОРОВ: Г-н Велчев ме изпревари, аз също щях да предложа г-н Кожарев да бъде един от тези трима човека, предлагам третия човек да бъде Димитър Узунов, председател на съд, с опит в бюджетната дейност.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, други предложения има ли? Тогава предлагам да ги гласувате колегите, които бяха предложени – г-жа Найденова, г-н Кожарев и г-н Узунов. Явно е гласуването. Благодаря ви.

Още два въпроса, пак в същия контекст на същото предложение – с право на втори подпис, сега ще ви изчета колегите, които са предложени – г-жа Маргарита Радкова – директор на Дирекция “Финанси и бюджет”, г-жа Елисавета Илиева – началник отдел “Счетоводство и методология”, както и г-жа Гинка Георгиева – ръководител на сектор “Счетоводство” на съдебната система. Това са тримата колеги, които на практика ще бъдат с право на втори подпис. Гласуването пак е явно. Става въпрос за вземане на решения от страна на ВСС, затова се налага да гласувате.

И на последно място – упълномощава г-жа Славка Каменова - главен секретар на ВСС, с право на първи подпис да подписва приходните и разходни касови документи в Администрацията на ВСС. Моля ви да гласувате дали сте съгласни. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

ВКЛЮЧВА ИЗВЪНРЕДНА ТОЧКА В ДНЕВНИЯ РЕД:

1. ОТНОСНО: Определяне на разпоредители по бюджета на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1. ОПРЕДЕЛЯ за разпоредители по бюджета на съдебната власт, както следва:

1.1. С ПРАВО НА ПЪРВИ ПОДПИС:

Соня Найденова.....- представляващ ВСС

Михаил Кожарев..... – член на ВСС

Димитър Узунов..... – член на ВСС

1.2. С ПРАВО НА ВТОРИ ПОДПИС:

- Маргарита Радкова – директор на дирекция „Финанси и бюджет”

-Елисавета Илиева – началник отдел „Счетоводство и методология”, той и Главен счетоводител на ВСС

-Гинка Георгиева – ръководител сектор „Счетоводство на съдебната система”.

2. УПЪЛНОМОЩАВА г-жа Славка Каменова – Главен секретар на ВСС с право на първи подпис да подписва приходните и разходни касови документи в администрацията на ВСС.

ДИАНА КОВАЧЕВА: С това беше прието предложението за определяне на разпоредители по бюджета на съдебната власт, с което изчерпахме дневния ред. Бих искала да ви напомня, че се уговорихме за сряда в 14 часа да направим извънредно, т.е. по-скоро оперативно, работно заседание на ВСС. Предлагам следващото заседание да бъде насрочено за четвъртък - 9,30 ч.

Бих искала преди да ви пожелаая приятен ден още веднъж да ви кажа на добър час и също така да ви кажа, че можете да разчитате изцяло на сътрудничество от страна на Министерство на правосъдието и целия ми екип. Аз с тези от вас, с които успях да се видя преди официалното конституиране на ВСС на практика обсъдих някои от въпросите, които и аз смятам, че са належащи и мисля, че няма съмнение за това кои са най-важните теми, с които ВСС би следвало да се ангажира и по тази причина, тъй като аз споменах, че Министерство на правосъдието активно се стреми да подпомогне работата на ВСС и ще се опитам по основните

приоритети, които мисля, че в концепциите на всички вас, а и в моите виждания за последните 10 месеца са наистина приоритетни, ми се струва, че темата за натовареността е една от най-важните. Аз с екипа на Министерство на правосъдието се ангажирам по всеки един от петте приоритета, които заявих, че са много важни според мен, да организирам по една Кръгла маса с експерти от държави-членки на Европейския съюз и Съвета на Европа, които да задълбочат вашите познания, които са немалки. Между другото по теми като натовареност, дисциплинарни производства, етични стандарти в работата на магистратите, темата за противодействие на корупцията в съдебната система и не на последно място темата за електронното правосъдие.

По първата тема, която е темата за натовареността се работи от екипа на Министерство на правосъдието, за да подпомогнем вашата работа още от месец май тази година и вече сме готови с разработка от страна на експерти на Съвета на Европа, които се съгласиха да ни помогнат и да представят пред вас една методика, с която да бъде оценявана натовареността на магистратите, и която да взема предвид не само броят на делата, но и тяхната тежест. По тази причина и за да бъдат представени най-добрите практики на държави-членки на Европейския съюз е и виждането на Съвета на Европа, ние организираме вече една така Кръгла маса и затова се възползвам от случая да ви покана на 10 октомври от 13 часа в Националния институт на правосъдието, да ви покана да участвате в тази дискусия. Датата е определена отдавна и затова колегите от Съвета на Европа вече ще дойдат и може би в тази връзка трябва малко по-късно да дръпнем заседанието, ако нямате нищо против, за правилника или пък преди

това да го направим? Искате ли в 12,30 ч. в сряда да направим нашето заседание?

ГЛАСОВЕ: Малко е времето.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Няма да успеем. В 16 часа заседанието за правилника е по-разумно. Добре. В 13 часа ви каня, надявам се да проявите интерес към тази инициатива и в 16 часа ще е заседанието за правилника.

С това закривам днешното заседание. Благодаря ви за участието.

/Закриване на заседанието – 16.20 ч/

Стенограф:

Невенка Шопска

/Изготвен на 10.10.2012 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Диана Ковачева