

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 41**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРОВЕДЕНО НА 7 ДЕКЕМВРИ 2011 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Диана Ковачева - Министър на правосъдието

**ОТСЪСТВА:** Георги Колев

/Откриване на заседанието - 14, 10 ч/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добър ден. Откривам заседанието на ВСС. Предлагам на вашето внимание дневния ред за гласуване, заедно с допълнителните точки. Моля ви да гласувате. Приема се.

Имате предложения някакви за добавяне към точките?

Не.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение относно **извънредно** периодично атестиране на **Слава Димитрова Георгиева** - съдия в Административен съд гр. Перник /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

2. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Антон Николаев Урумов** - съдия в Софийски районен съд /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

3. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Светлана Пенчева Иванова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

4. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Николай Стоянов Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

5. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Цани Венциславов Попов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

6. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Константин Банчев Константинов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

7. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Васви Халилов Юсеинов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

8. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Анна Евгениева Иванова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

9. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Таня Тодорова Божилова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Нова Загора /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

10. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Васил Ангелов Василев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Търговище /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

11. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Румяна Ангелова Тозова - Пейчева** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

12. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Станислав Стефанов Георгиев** - следовател в Следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Добрич /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

13. Проект на решение относно **извънредно периодично атестиране на Татяна Николова Лазарова** - следовател в Следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Добрич /§ 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

14. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Варна **за придобиване статут на несменяемост на Галина Николова Минчева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

15. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за намаляване числеността на длъжностите във военно-окръжните прокуратури и разкриване на съответните длъжности в окръжните прокуратури в страната и преназначаване тези длъжности на прокурори и военни следователи без конкурс.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

16. Проект на Аналитичен доклад за резултатите от проведените съвещания с административни ръководители и магистрати от апелативните райони в страната на тема „Анализ на повтарящи се проблеми, свързани хода на далата с особен обществен интерес“.

*Внася: Комисия по изпълнението на Мерките за организацията на работата на делата с особен обществен интерес в органите на съдебната власт*

17. Проект на Правила за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии и младши прокурори в края на обучението в Националния институт на правосъдието.

*Внася: Комисията по правни въпроси*

ДИАНА КОВАЧЕВА: Предлагам в такъв случай да започнем с Комисията по предложенията и атестирането. Има изслушване на прокурор от Районна прокуратура.

Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз предлагам да изслушаме колежката, след това ако е необходимо предлагам да оставим комисията за 10 минути да провери възраженията, след това да си продължим по дневния ред.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Поканете г-жа Иванова.

/В залата влиза Цанка Иванова/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добър ден. Заповядайте!

ЦАНКА ИВАНОВА: Добър на всички. Уважаеми дами и господа, тук във връзка с възражение от мен, тъй като ми е поставена комплексна оценка от атестация "добра". Считам, че

същата следва да бъде завишена по определени пунктове. Подробно съм описала във възражението защо, писменото възражение е депозирано при вас. Поддържам го изцяло и ако вие имате някакви въпроси към мен, аз съм готова да отговоря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Въпроси към г-жа Иванова? /няма/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Тогава ще помоля да обявите 10 минути почивка, за да остане комисията.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приемам предложението. 10 минути почивка за заседание на комисията.

/От залата излиза Цанка Иванова/

/След почивката/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието. Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, комисията след разгледа възраженията намира нещата за неоснователни. Оценката не се променя, тя остава "добра", като комисията предлага на ВСС да проведе извънредно периодично атестиране и да определи на Цанка Иванова комплексна оценка от атестирането "добра". Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

**1. ОТНОСНО:** Изслушване на Цанка Богомилова Иванова, прокурор в Районна прокуратура-Горна Оряховица, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**1.1.** На основание чл.205, ал.2 от ЗСВ **ИЗСЛУШВА** Цанка Богомилова Иванова, прокурор в Районна прокуратура-Горна Оряховица, поради постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка.

**1.2.** Остава без уважение възражението на Цанка Богомилова Иванова, прокурор в Районна прокуратура-Горна Оряховица.

**1.3.** На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** НА Цанка Богомилова Иванова, прокурор в Районна прокуратура-Горна Оряховица.

**1.4.** На основание чл.206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Цанка Богомилова Иванова, прокурор в Районна прокуратура-Горна Оряховица, комплексна оценка от атестирането „ добра”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да поканим г-жа Иванова.

/В залата влиза Цанка Иванова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаема колежке, след като комисията разгледа Вашето възражение намира, че констатациите на Помощната комисия съответстват относно Вашата дейност и намира Вашите възражения за неоснователни. Просто Ви пожелаваме да подобрите още повече работата си. Оставаме без уважение Вашето възражение.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Оценка "добра".

/От залата излиза Цанка Иванова/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Продължаваме.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Румен Петров - съдия в Окръжен съд - Пловдив, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", с приета оценка "много добра". Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**2. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Румен Петров Петров - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив с ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Благовеста Липчева - съдия в Административен съд - Варна, на място в ранг "съдия в АС", с приета оценка "много добра". Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**3. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Благовеста Любомирова Липчева - съдия в Административен съд гр. Варна, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово**



възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Миглена Николова - съдия в Административен съд - Варна, на място в ранг "съдия в АС", с приета оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", 2 "против", 1 "въздържал се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**4. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Миглена Герчева Николова - съдия в Административен съд гр. Варна, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Славка Хебова - председател на Районен съд - Чепеларе, на място в ранг "съдия в ОС", с приета оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**5. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Славка Иванова Хебова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Чепеларе, на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Владимир Руменов - съдия в Районен съд - Чепеларе, на място в ранг "съдия в ОС", с приета оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**6. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Владимир Руменов Руменов - съдия в Районен съд гр. Чепеларе, на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Албена Илиева - съдия в Районен съд - Варна, на място в ранг "съдия в ОС", с приета оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**7. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Албена Славова Илиева - съдия в Районен съд гр. Варна, на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Нина Николова - съдия в Районен съд - Видин, на място в ранг "съдия в АС", с приета оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**8. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Нина Донкова Николова - съдия в Районен съд гр. Видин с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да остави без уважение предложението на председателя на Районен съд -

Левски за повишаване на Стойка Георгиева Манолова на място в ранг "съдия в АС". Не са налице изискванията на чл. 234 от ЗСВ.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на административния ръководител - председател на Районен съд гр. Левски за повишаване на Стойка Георгиева Манолова - Стойкова - съдия в Районен съд гр. Левски с ранг „съдия в ОС" на място в ранг „съдия в АС", тъй като не са налице условията на чл. 234 от Закона за съдебната власт.**

*Мотиви: Стойка Георгиева Манолова - Стойкова - съдия в Районен съд гр. Левски не отговаря на изискванията на чл. 234 от ЗСВ - няма положителна комплексна оценка от последното периодично атестиране „много добра".*

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Албена Зъбова Кочовска - съдия в Окръжен съд - Бургас и да й определи комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**10. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Албена Янчева Зъбова - Кочовска - съдия в Окръжен съд гр. Бургас.**

**10.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Албена Янчева Зъбова - Кочовска - съдия в Окръжен съд гр. Бургас комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Денчо Стоянов - съдия в Окръжен съд - Бургас и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**11. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Денчо Здравков Стоянов - съдия в Окръжен съд гр. Бургас.**

**11.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Денчо Здравков Стоянов - съдия в Окръжен съд гр. Бургас комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Росен

Парашкевов - съдия в Окръжен съд - Бургас и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**12. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Росен Димитров Парашкевов - съдия в Окръжен съд гр. Бургас.**

**12.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Росен Димитров Парашкевов - съдия в Окръжен съд гр. Бургас комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Цвета Попова - съдия в Окръжен съд - Бургас и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**13. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Цвета Живкова Попова - съдия в Окръжен съд гр. Бургас.**

**13.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Цвета Живкова Попова - съдия в Окръжен съд гр. Бургас комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Мария Маринова Зафирова - съдия в Окръжен съд - Варна и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**14. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Мария Кръстева Маринова - Зафирова - съдия в Окръжен съд гр. Варна.**

**14.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Кръстева Маринова - Зафирова - съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Диана Костова - съдия в Окръжен съд - Велико Търново и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**15. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Диана Николова Костова - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново.**

**15.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Диана Николова Костова - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Станислав Стефански - съдия в Окръжен съд - Велико Търново и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**16. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Станислав Иванов Стефански - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново.**

**16.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Станислав Иванов Стефански - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Лидия Кътова



- съдия в Окръжен съд - Враца и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**17. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Лидия Крумова Кътова - съдия в Окръжен съд гр. Враца.**

**17.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Лидия Крумова Кътова - съдия в Окръжен съд гр. Враца комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Пенка Петрова - съдия в Окръжен съд - Враца и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**18. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Пенка Томова Петрова - съдия в Окръжен съд гр. Враца.**

**18.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Пенка Томова Петрова - съдия в Окръжен съд гр. Враца комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Анелия Великова - съдия в Окръжен съд - Силистра и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**19. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Анелия Димитрова Великова - съдия в Окръжен съд гр. Силистра.**

**19.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Анелия Димитрова Великова - съдия в Окръжен съд гр. Силистра комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Добринка Стоева - съдия в Окръжен съд - Силистра и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**20. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Добринка Савова Сточева - съдия в Окръжен съд гр. Силистра.**

**20.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Добринка Савова Сточева - съдия в Окръжен съд гр. Силистра комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Марияна Мицева - съдия в Административен съд - Благоевград и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**21. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Марияна Ангелова Мицева - съдия в Административен съд гр. Благоевград.**

**21.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Марияна Ангелова Мицева - съдия в Административен съд гр. Благоевград комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Здравка

Иванова Дечева - Запрянова - съдия в Районен съд - Кърджали и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**22. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Здравка Иванова Дечева - Запрянова - съдия в Районен съд гр. Кърджали.**

**22.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Здравка Иванова Дечева - Запрянова - съдия в Районен съд гр. Кърджали комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Светла Янкова - съдия в Районен съд - Нови Пазар и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**23. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Светла Радева Янкова - съдия в Районен съд гр. Нови Пазар.**

**23.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светла Радева Янкова - съдия в Районен съд гр. Нови Пазар комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Велина Ангелова - съдия в Районен съд - Пещера и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**24. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Велина Иванова Ангелова - съдия в Районен съд гр. Пещера.**

**24.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Велина Иванова Ангелова - съдия в Районен съд гр. Пещера комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

/В залата влиза Иван Колев/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Петя Гатева - заместник-председател на Районен съд - Троян и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**25. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Петя Николова Гатева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Троян.**

**25.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петя Николова Гатева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Троян комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Гергана Любчева Антонова - съдия в Районен съд - Габрово и да й определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**26. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Гергана Любчева Антонова - съдия в Районен съд гр. Габрово.**

**26.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Гергана Любчева Антонова - съдия в Районен съд гр. Габрово комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Неделина Танчева Минчева - съдия в Районен съд - Гълъбово и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**27. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Неделина Танчева Минчева - съдия в Районен съд гр. Гълъбово.**

**27.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Неделина Танчева Минчева - съдия в Районен съд гр. Гълъбово комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Петър Маргаритов - съдия в Районен съд - Мадан и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**28. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Петър Христов Маргаритов - съдия в Районен съд гр. Мадан.**

**28.1.. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петър Христов Маргаритов - съдия в Районен съд гр. Мадан комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Ивайло Асенов Йорданов - съдия в Районен съд - Свищов и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**29. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Ивайло Асенов Йорданов - съдия в Районен съд гр. Свищов.**



**29.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ивайло Асенов Йорданов - съдия в Районен съд гр. Свищов комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Петър Славов Петров - съдия в Районен съд - Силистра и да му определи комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**30. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Петър Славов Петров - съдия в Районен съд гр. Силистра.**

**30.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петър Славов Петров - съдия в Районен съд гр. Силистра комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което определя на Стоян Пеев Мутафчиев - съдия в Районен съд - Бургас, комплексна оценка от атестацията "много добра". /23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което съдията Мутафчиев да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**31. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Стоян Пеев Мутафчиев - съдия в Районен съд гр. Бургас комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Маргарита Радева Делчева от заеманата длъжност "съдия" в Окръжен съд - Хасково, считано от 23 декември 2011 г. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**32. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Маргарита Радева Делчева от заеманата длъжност "съдия" в Окръжен съд гр. Хасково, считано от 23.12.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Стефка Димитрова,

прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, на място в ранг „прокурор в ОП”, с приета оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**33. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Стефка Николова Димитрова – прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик на място в ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Десислава Тенкова Калайджиева, прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на място в ранг „прокурор в ОП”, с приета оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**34. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Десислава Тенкова Калайджиева - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора на място в ранг “прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Руси Алексиев, заместник районен прокурор в Софийска районна прокуратура на място в ранг „прокурор в АП”, с приета оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**35. На основание чл. 234 от ЗСВ, ПОВИШАВА Руси Викторов Алексиев – заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на Софийска районна прокуратура на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Георги Георгиев от длъжност „прокурор” в Окръжна прокуратура-Пловдив, считано от 15.12.2011г. на място в ранг „прокурор в ОП”, с приета оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**36. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Георги Димитров Георгиев от заеманата**

длъжност “прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, **считано от 15.12.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да бъде поощрен Георги Димитров Георгиев, прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, с отличие „личен почетен знак: първа степен – златен” и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**36.1. На основание чл. 303, ал. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Георги Димитров Георгиев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив с отличие “личен почетен знак: първа степен - златен” и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Галина Герасимова, прокурор в Районна прокуратура-Видин, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

*/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**37. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Галина Васкова Герасимова – прокурор в Районна прокуратура гр. Видин.**

**37.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галина Васкова Герасимова – прокурор в Районна прокуратура гр. Видин комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Емил Асенов Младенов, прокурор в Районна прокуратура-Видин, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**38. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Емил Асенов Младенов – прокурор в Районна прокуратура гр. Видин.**

**38.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Емил Асенов Младенов – прокурор в Районна прокуратура гр. Видин комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Светослав Николов, прокурор в Районна прокуратура-Видин, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**39. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Светослав Кръстев Николов – прокурор в Районна прокуратура гр. Видин.**

**39.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светослав Кръстев Николов – прокурор в Районна прокуратура гр. Видин комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Иван Кадев, прокурор в Софийска районна прокуратура, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**40. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Иван Костадинов Кадев – прокурор в Софийска районна прокуратура.**

**40.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иван Костадинов Кадев – прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Стоян Димитров Мадин, прокурор в Софийска районна прокуратура, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**41. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Стоян Димитров Мадин – прокурор в Софийска районна прокуратура.**

**41.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стоян Димитров Мадин – прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Христо Динев, прокурор в Софийска районна прокуратура, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**42. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Христо Димитров Динев – прокурор в Софийска районна прокуратура.**

**42.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Христо Димитров Динев – прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Манол Манолов, прокурор в Районна прокуратура-Айтос, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**43. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Манол Георгиев Манолов – прокурор в Районна прокуратура гр. Айтос.**

**43.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Манол Георгиев Манолов – прокурор в Районна прокуратура гр. Айтос комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Петър Каменов Кръстев, прокурор в Районна прокуратура-Радомир, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**44. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Петър Каменов Кръстев – прокурор в Районна прокуратура гр. Радомир.**

**44.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петър Каменов Кръстев – прокурор в Районна прокуратура гр. Радомир комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Гриша Спасов Мавров, прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**45. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Гриша Спасов Мавров – прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора.**

**45.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Гриша Спасов Мавров – прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Стефка Станева, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.София, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**46. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Стефка Мирчова Станева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София.**

**46.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стефка Мирчова Станева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за поощряване на Илия Арсенов, следовател в Следствен отдел в Окръжна прокуратура-Монтана, с отличие „служебна благодарност и грамота” и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**47. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ**  
**ПООЩРЯВА Илия Цветанов Арсенов – следовател в Следствен**  
**отдел в Окръжна прокуратура гр. Монтана с отличие “служебна**  
**благодарност и грамота” и парична награда в размер на**  
**основното месечно възнаграждение.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Министър, да докладвам и допълнителните.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Слава Димитрова Георгиева, съдия в Административен съд-Перник, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване,  
председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**1. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Слава Димитрова Георгиева – съдия в Административен съд гр. Перник.**

**1.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Слава Димитрова Георгиева – съдия в Административен съд гр. Перник комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Антон Николаев Урумов, съдия в Софийски районен съд, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**2. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Антон Николаев Урумов – съдия в Софийски районен съд.**

**2.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Антон Николаев Урумов – съдия в Софийски районен съд комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Светлана Пенчева Иванова, прокурор в Районна прокуратура-гр.Велико Търново, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Светлана Пенчева Иванова – прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново.**

**3.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светлана Пенчева Иванова – прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Николай Илиев, прокурор в Районна прокуратура-Горна Оряховица, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**4. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Николай Стоянов Илиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица.**

**4.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Николай Стоянов Илиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Цани Венциславов Попов, прокурор в Районна прокуратура-Горна Оряховица, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**5. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Цани Венциславов Попов – прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица.**

**5.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Цани Венциславов Попов – прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Константин Константинов, прокурор в Районна прокуратура-Казанлък, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**6. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Константин Банчев Константинов – прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък.**

**6.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Константин Банчев Константинов – прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Васви Халилов Юсеинов, прокурор в Районна прокуратура-Момчилград, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**7. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Васви Халилов Юсеинов – прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград.**

**7.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Васви Халилов Юсеинов – прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Анна Евгениева Иванова, прокурор в Районна прокуратура-Монтана, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**8. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Анна Евгениева Иванова – прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана.**

**8.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Анна Евгениева Иванова – прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Таня Божилова, прокурор в Районна прокуратура-Нова Загора, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Таня Тодорова Божилова – прокурор в Районна прокуратура гр. Нова Загора.**

**9.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Таня Тодорова Божилова – прокурор в Районна прокуратура гр. Нова Загора комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Васил Ангелов Василев, прокурор в Районна прокуратура-Търговище, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Васил Ангелов Василев – прокурор в Районна прокуратура гр. Търговище.**

**10.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Васил Ангелов Василев – прокурор в Районна прокуратура гр. Търговище комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Румяна Ангелова Тозова-Пейчева, следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Румяна Ангелова Тозова - Пейчева – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.**

**11.1.На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Румяна Ангелова Тозова - Пейчева – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно

периодично атестиране на Станислав Стефанов Георгиев, следовател в Следствен отдел в Окръжна прокуратура-Добрич, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Станислав Стефанов Георгиев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Добрич.**

**12.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Станислав Стефанов Георгиев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Добрич комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Татяна Николова Лазарова, следовател в Следствен отдел в Окръжна прокуратура-Добрич, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО**

**АТЕСТИРАНЕ НА Татяна Николова Лазарова** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Добрич.

**13.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Татяна Николова Лазарова** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Добрич **комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Галина Минчева, прокурор в Районна прокуратура-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Предлагам първо да гласуваме тайно.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**14. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галина Николова Минчева** – прокурор в Районна прокуратура гр. Варна **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет Галина Минчева от РП-Варна да придобие статут на несменяемост. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**14.1.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Галина Николова Минчева** – прокурор в Районна прокуратура гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГОЕРГИ ШОПОВ: Колеги, последната точка от Комисията по предложенията и атестирането засяга за първи път приложението на чл.194 от ЗСВ. Това предложение, което ние сме направили, е съобразено със закона и освен че е съобразено със закона то е и целесъобразно. Нашата идея е да се получи някаква равномерна натовареност. Използвам случая да информирам Висшия съдебен съвет, че във връзка със 194 нашата комисия трябва да поеме този ангажимент за изготвяне на правила, които трябва да се спазват при приложението на чл.194. Тези правила са свързани най-напред с определението за натовареност. Второ, при повече кандидати кой ще се предпочете. Трето, при липса на съгласие как ще се действа. Четвърто, при движение вместо от низходяща към възходяща какво ще се прави. Но така или иначе тези неща в случая са съобразени. Висшият съдебен съвет трябва да изготви тези правила, за да не се получи недоразумение.

Докладвам. На основание чл.33 от ЗСВ, комисията предлага на Висшия съдебен съвет най-напред да се намали числеността на Военно-окръжна прокуратура-София с три щатни бройки. Явно гласуване.

**15. ОТНОСНО: Предложение от Борис Велчев - Главен прокурор на Република България за намаляване числеността на длъжностите във военно-окръжните прокуратури и разкриване на съответните длъжности в окръжни прокуратури в страната, както и преназначаване на тези длъжности на прокурори и военни следователи без конкурс**

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**15.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ НАМАЛЯВА числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. София с 3 (три) щатни бройки „прокурор”, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрие една щатна бройка в Кюстендил. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**15.1.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Костадин Босачки от прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура-Кюстендил. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**15.1.2. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Костадин Павлов Босачки от длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура гр. София на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрият две щатни бройки за длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура-София. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**15.1.3. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 2 (две) щатни бройки за длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. София, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И предлага да се преназначи Мирослав Веселинов Ангелов от длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура-София на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура-София. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.1.4. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Мирослав Веселинов Ангелов от длъжността прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. София, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Също така предлага да се преназначи Красимир Дерменджиев от прокурор във Военно-окръжна прокуратура на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура-София. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.1.5. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Красимир Георгиев Дерменджиев от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. София на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. София, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се намали числеността на Военно-окръжна прокуратура-София с две щатни бройки „следовател”. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**15.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ НАМАЛЯВА числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. София с 2 (две) щатни бройки „следовател”, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрие една щатна бройка за длъжността „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**15.2.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Владислав Андреев да се преназначи от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. София на длъжността „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.2.2. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Владислав Любомиров Андреев от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. София на длъжността „следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрие една щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Благоевград. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.2.3. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Иван Гергинов Тренчев от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. София на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Благоевград. Тайно гласуване

/След проведеното тайно гласуване,  
председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**15.2.4. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ  
ПРЕНАЗНАЧАВА Иван Гергинов Тренчев от длъжността  
„следовател“ във Военно-окръжна прокуратура гр. София на  
длъжността „следовател“ в Окръжен следствен отдел в  
Окръжна прокуратура гр. Благоевград, без конкурс, считано от  
01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се намали  
числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив. Явно  
гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**15.3. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от  
ЗСВ НАМАЛЯВА числеността на Военно-окръжна прокуратура  
гр. Пловдив с 1 (една) щатна бройка „прокурор“, считано от  
01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрие  
една щатна бройка за длъжността „прокурор“ в Окръжна  
прокуратура гр. Пловдив. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**15.3.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Дилян Господинов Пинчев от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**15.3.2. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Дилян Господинов Пинчев от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да намали числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив с 1 (една) щатна бройка „следовател”. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.4. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ НАМАЛЯВА числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив с 1 (една) щатна бройка „следовател”, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрие една щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.4.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Иван Николов Делчев от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.4.2. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Иван Николов Делчев от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да се намали числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна с три щатни бройки „прокурор”, считано от 01.01.2012 г. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.5. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ НАМАЛЯВА числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна с 3 (три) щатни бройки „прокурор”, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрият две щатни бройки за длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Варна. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**15.5.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 2 (две) щатни бройки за длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Варна, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Пламен Димитров Михайлов от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Варна. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**15.5.2. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Пламен Димитров Михайлов от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Варна, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Стоян Тодоров Загорев от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Варна. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.5.3. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Стоян Тодоров Загорев от длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Варна, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрие една щатна бройка за длъжността „прокурор“ в Софийска градска прокуратура. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.5.4. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да преназначи Мариан Митов Маринов от длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „прокурор“ в Софийска градска прокуратура. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.5.На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Мариян Митов Маринов от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „прокурор” в Софийска градска прокуратура, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се намали числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна с три щатни бройки „следовател”, считано от 01.01.2012 г. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.6.На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ НАМАЛЯВА числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна с 3 (три) щатни бройки „следовател”, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрие една щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Шумен. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.6.1.На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността**

**„следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Шумен, считано от 01.01.2012г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Петър Ганчев Петров от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Шумен. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**15.6.2. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Петър Ганчев Петров от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Шумен, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да разкрие една щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Русе. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.6.3. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Русе, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Александър Милчев Борисов от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Русе. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.6.4. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Александър Милчев Борисов от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Русе, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да разкрие една щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Варна. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**15.6.5. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Варна, считано от 01.01.2012г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Петър Николов Ганчев от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Варна. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**15.6.6. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Петър Николов Ганчев от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Варна на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Варна, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение за намаляване числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен с една щатна бройка „следовател”. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**15.7. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ НАМАЛЯВА числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен с 1 (една) щатна бройка „следовател”, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрие една щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Сливен. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**15.7.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Сливен, считано от 01.01.2012г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да преназначи Руси Ненчев Русев от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Сливен. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.7.2. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Руси Ненчев Русев от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Сливен, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се намали щатната численост на Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен с три щатни бройки „прокурор”. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.8. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ НАМАЛЯВА числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен с 3 (три) щатни бройки „прокурор”, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрийт две щатни бройки за длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Плевен. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**15.8.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 2 (две) щатни бройки за длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Плевен, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Пламен Георгиев Райнов от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Плевен. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**15.8.2. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Пламен Георгиев Райнов от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Плевен, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Красимир Цветанов Ячев от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Плевен. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.8.3. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Красимир Цветанов Ячев от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Плевен, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за разкриване на една щатна бройка за длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Враца. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.8.4. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Враца, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се преназначи Красимир Невенов Иванов от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Враца. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.8.5. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Красимир Невенов Иванов от длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен на длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура гр. Враца, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се намали числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен с една щатна бройка „следовател”. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.9. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ НАМАЛЯВА числеността на Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен с 1 (една) щатна бройка „следовател”, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се разкрие една щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Видин. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.9.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3, във вр. чл. 194 от ЗСВ РАЗКРИВА 1 (една) щатна бройка за длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Видин, считано от 01.01.2012г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се приеме решение, с което да се преназначи Димо Неделков Миков от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Видин. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**15.9.2. На основание чл. 160 във вр. чл. 194 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Димо Неделков Миков от длъжността „следовател” във Военно-окръжна прокуратура гр. Плевен на длъжността „следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Видин, без конкурс, считано от 01.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, последна точка от тази поредица. Комисията предлага да се приеме решение преназначените магистрати да запазят придобития ранг и

достигнатото трудово възнаграждение. Предлагаме, г-жо Министър, да се допълни това решение с предложението, ако колегите имат започнати дела да ги довършат. Това са общи решения за всички. Колеги, гласувайте да запазят ранга и възнаграждението си, и да довършат делата си. Явно гласуване.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Гласувайте. Приема се. Благодаря Ви. Това беше т.15. Да се върнем към дневния ред, комисия „Бюджет и финанси“. Заповядайте.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**15.9.3. ПРЕНАЗНАЧЕНИТЕ МАГИСТРАТИ** запазват придобития ранг и достигнатото трудово възнаграждение.

**15.9.4. ВЪЗЛАГА** на преназначените магистрати да довършат преписките си.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Мотивите за намаляване числеността на длъжностите във военно-окръжните прокуратури и разкриване на съответните длъжности в окръжни прокуратури в страната, както и преназначаване на тези длъжности на прокурори и военни следователи без конкурс, се съдържат в предложението на Главния прокурор на Република България.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря Ви, г-жо Министър.

Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи промени по бюджетните сметки, съгласно приложението. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**48. ОТНОСНО:** Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т.49 комисията предлага да се даде съгласие да се отпуснат еднократни парични помощи по СБКО на нуждаещите се хора, както са изброени по списъка. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

ИВАН КОЛЕВ: По т.50 комисията предлага да се вземе решение, с което да се приемат направените констатации и дадените препоръки за подобрене дейността на Върховния административен съд, да се одобри план за действие от председателя на Върховен административен съд за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад и приема за сведение информацията за изпълнение на част от препоръките. Явно гласуване.

*/След проведеното явно гласуване/*

**50. ОТНОСНО:** Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно резултатите от

извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОА-1101/У  
във Върховен административен съд

## ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### РЕШИ:

**50.1. Приема** направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Върховен административен съд.

**50.2. Одобрява** плана за действие, утвърден от председателя на Върховен административен съд за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад и приема за сведение информацията за изпълнение на част от препоръките.

ИВАН КОЛЕВ: По т.51 комисията предлага да се одобрят направените препоръки и да се укаже на административния ръководител на РС Лом да предприеме действия за изпълнението им, съгласно одитния доклад. Явно е гласуването.

Благодаря Ви, приключих.

*/След проведеното явно гласуване/*

**51. ОТНОСНО:** Доклад от Валентин Ангелов – директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно резултатите от извършена проверка за разхода на гориво за отопление в Районен съд гр. Лом

## ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### РЕШИ:

**Одобрява** направените препоръки и указва на административния ръководител на Районен съд гр. Лом да предприеме действия за изпълнението им.

**ДИАНА КОВАЧЕВА:** Благодаря Ви. Съдебна администрация. Г-н Велев, заповядайте.

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за назначаване на исканите щатни бройки на свободни длъжности, както е посочено в точки от едно до седем. Явно е гласуването.

*/След проведеното явно гласуване/*

**52. ОТНОСНО:** Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да даде съгласие:

1. **Софийски градски съд** – 1 щ.бр. за „призовкар“, 1 щ.бр. за „системен администратор“ и 1 щ.бр. за „куриер“

2. **Районен съд гр. Видин** – 1 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ по чл. 68 от КТ

3. **Районен съд гр. Карлово** – 1 щ.бр. за „призовкар“, считано от 08.12.2011 г.

4. **Районен съд гр. Димитровград** – 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“, 1 щ.бр. за „секретар СИС“ и 1 щ.бр. за „призовкар“

5. **Районен съд гр. Русе** – 1 щ.бр. за „съдебен администратор“ и 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“

**6. Административен съд гр. Кюстендил – 1 щ.бр. за „съдебен деловодител” и 1 щ.бр. за „призовкар”**

**7. Върховен касационен съд – 1 щ. бр. за „главен експерт-енергетик „ и 5 щ. бр. за „съдебен помощник”**

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**52.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар; 1 /една/ щ.бр. на длъжност „системен администратор” и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „куриер” в **Софийски градски съд.**

**52.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции” по чл. 68, ал.1, т.4 от КТ в **Районен съд гр. Видин.**

**52.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар”, считано от 08.12.2011 г. в **Районен съд гр. Карлово.**

**52.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „секретар СИС” и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар” в **Районен съд гр. Димитровград.**

**52.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен администратор” и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист” в **Районен съд гр. Русе.**



**52.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител” и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар” в **Административен съд гр. Кюстендил**, считано от 01.01.2012 г.

**52.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители – 1 /една/ щ. бр. на длъжност „главен експерт-енергетик” и 5 /пет/ щ. бр. на длъжност „съдебен помощник” във **Върховен касационен съд**.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Във връзка с постъпило искане от административния ръководител на Районен съд-Кюстендил за назначаване на съдебни служители на две свободни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация” предлага да не се дава съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител” в Районен съд-гр.Димитровград.

Мотивите са липса на финансови средства, съотношение между магистрати и съдебни служители, както и натовареността на този съд. Колеги, само преди една минута, ние всъщност гласувахме за даване на съгласие за назначаване на призовкар в същия съд. Сега предлагам да гласуваме да не даваме съгласие за назначаване на съдебен деловодител в същия съд. Явно е гласуването.

Благодаря Ви, приключих.

*/След проведеното явно гласуване/*

**53. ОТНОСНО:** Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които комисия „Съдебна администрация” предлага ВСС да не даде съгласие:

1. Районен съд гр. Димитровград – 1 щ.бр. за „съдебен деловодител”, 1 щ.бр. за „секретар СИС” и 1 щ.бр. за „призовкар”

## ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### РЕШИ:

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител” в Районен съд гр. Димитровград.

*Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2011 г. и 2012 г.*

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Две допълнителни точки – 16 и 17. Предлагам да се докладват. Заповядайте по т.16, г-н Стоилов.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Благодаря, г-жо Министър. Уважаеми колеги, известно Ви е, че през месец ноември Комисията по наблюдение на делата с особен обществен интерес, заедно с г-н Петър Стоянов, член на Висшия съдебен съвет и експертите към комисията, проведе срещи с всички апелативни райони в страната, на които участваха административните ръководители и работещи по наказателни дела магистрати и то предимно по дела с особен обществен интерес. На тази среща, както и на всички предишни бяха обсъдени някои проблеми относно факторите водещи до неоправдано забавяне на наказателния процес, но разликата този път беше в това, че тематиката беше ограничена, тя се сведе до три точки, до три проблема, тъй като останалите проблеми, за които беседвахме с магистратите, по отношение на които правихме предложение до Висшия съдебен съвет и бяха взети съответни

мерки, просто останалите проблеми до голяма степен вече са решени.

Трите проблема, по които беседвахме с колегите в страната са, на първо място, известно е, че ние имаме мониторинг върху приложението на чл.94, ал.1, т.4 от НПК, касаещ назначаването на резервен защитник. Известно е, че този проблем беше доста време стагниращ фактор по отношение хода на делата, че десетки дела бяха забавени, във връзка с това, че отсъстваха защитници и имаше претенция относно правото на защита на обвиняеми и подсъдими, поради което Висшият съдебен съвет направи съответните предложения да Министерство на правосъдието и НПК беше изменен в тази насока, като се въведе фигурата на резервния защитник. Веднага трябва да кажа, че още от самото начало фигурата на резервния защитник се прояви като един много мощен дисциплиниращ фактор в наказателния процес. Навсякъде в страната колегите отбелязаха, че въвеждането на тази фигура дела, които са се точили, продължили са години наред, са били приключени в много кратък срок. В същото време обаче съпротивата срещу приложението на този текст от НПК не е намаляла никак, в никаква степен. Напротив, колкото по-успешно се явява приложението на тази фигура толкова по-изобретателни стават опитите за преодоляване на този текст.

На много места в страната магистратите споделиха с нас, главно съдиите, че техните определения, с които назначават резервен защитник, се атакуват, дори има на места случаи, в които се изисква от председателя на състава да мотивира допълнително необходимостта от назначаване на резервен защитник. Също така и Бюрото за правна помощ е направило обструкции в някои случаи в страната, че според него назначаването на резервен защитник в

определени ситуации не е необходимо и че това води до разхищение на държавни средства. Тези проблеми бяха обсъдени много подробно с колегите. Категорично е становището на колегите в страната, че определението на съда, актовете на съда в тази насока, както и във всички останали, разбира се, не могат да бъдат атакувани по този начин и не могат да бъдат преценявани от гледна точка на законосъобразност и целесъобразност от външни институции. Има инстанционен контрол, има ред за атакуване определенията на съда, а пък по отношение на чл.94 даже мисля че няма и такъв ред. Така че в това отношение колегите са единодушни, че ще продължат да прилагат решително този текст там и когато е необходимо да бъде приложен. Във връзка с това сме направили някои предложения. Изготвили сме аналитичен доклад във връзка с тези срещи. Той се намира на вашите монитори, предполагам, че сте го прочели. Аз мисля, че не е необходимо да го чета, за да не губя време на колегите, тъй като той е качен на сайта.

По т.2 беше обсъден другия фактор, който също е много мощен, стагниращ фактор за забавяне хода на наказателния процес, а именно здравословното състояние на страните и медицинската документация, която се издава във връзка с това здравословно състояние. Известно е, че беше приет, преди време, един формуляр, медицински формуляр, приет съвместно с Министерство на правосъдието и Министерство на здравеопазването, който обаче в практиката създаде много сериозни затруднения и на практика той не се прилага от действащите магистрати, за което те не могат да бъдат упрекнати, тъй като срещат редица обективни причини за неговото не прилагане. В тази връзка един от експертите към комисията изготви

мотивирано и според мене доста подробно становище относно дефектите в този медицински формуляр, също така и предложения относно преодоляването на тези трудности при приложението му. Това становище е приложено към аналитичния доклад.

На трето място, бяха разгледани въпроси от гледна точка на назначаването на експертизи въобще, като там положителния напредък е доста скромнен, но аз мисля че в скоро време и този проблем ще намери решение, тъй като и по отношение на него има конкретни предложения, съображения, анализи, които също сме отразили в доклада.

Във връзка с т.2 по отношение на медицинската документация, сме изпратили писмо-предложение до Министерство на правосъдието и до Министерство на здравеопазването за една съвместна среща, на която да обсъдим всички проблеми, които са създадени около това и да вземем съответно решение как да бъдат преодоленни. Естествено, ако стигнем до такова решение, ще го обсъдим и с Висшия съдебен съвет, ще го съгласуваме и с него, и се надявам, че, тъй като повечето от пречките в тази насока са от формален характер, те също ще бъдат преодоленни.

В заключение искам да подчертая, че срещите, които проведохме с магистрати в страната, ни убедиха, че тяхното доверие към нас се е увеличило значително. Споделиха с нас всички трудности, ние не сме ограничавали кръга на въпроси, които разискваме с тях умишлено. Те поставиха и редица други въпроси за решаване, които също са отразени в доклада. По време на тези срещи е воден пълен протокол, за да може всяко едно становище на действащ магистрат или административен ръководител да бъде документирано и въз основа на това е изготвен и аналитичния доклад.

В тази връзка, колеги, ако сте съгласни със съдържанието и констатациите на доклада, Ви моля да приемете следното решение. Това е проект за решение, то също е качено, аз мисля че няма смисъл да го чета и него, тъй като и то е една страница. Можем да го подложим на гласуване с явно гласуване.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Може ли преди да го подложим на гласуване, тъй като в момента тече среща с представители на Европейската комисия и темата за бавеното правосъдие изобщо и бавенето на делата е един от въпросите, които всъщност се обсъждат и се поставят, аз първо смятам, че това е един много добър доклад и наистина навременен. В интерес на истината, прегледах го току що, но си мисля, че бих ли могла да ви предложа най-малкото, да се изведат конкретните предложения в един конкретен и ясен документ, който може би да бъде отправен и до нас, така че да можем и ние да включим в информацията, която ще изпратим до Европейската комисия конкретните мерки, които са приети за справяне с проблема за забавянето на делата. Мисля, че би било чудесно да подадем информация към Европейската комисията затова, което вече е направено, или евентуално това, което ще се направи в следващите месеци, за да се преодолеят проблемите. Позволявам си да Ви го предложа, защото вчера приключи срещата и мисля, че би било удачно.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Г-жо Министър, искам да допълня, че ние сме обсъдили този въпрос. Мнения и становища на наши колеги практикуващи магистрати и срещу всяко такова становище какви предложения са направени за преодоляване на съответния проблем. Освен това там ще засегнем и тези проблеми, които вече са решени по един категоричен начин, както проблема с броя на прекратените и върнати на досъдебното производство дела. Знаете,

че откакто започна провеждането на тези съвместни срещи на съд, прокуратура и органи на досъдебното производство, почти във всички апелативни райони в страната броя на прекратените и върнати дела намаля в пъти, не в проценти, а в пъти, което също според мен е един фактор за една добра скорост за разглеждане на дела в наказателния процес.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жо Министър, колеги, само да допълня информацията. Всъщност цялата дейност на комисията ръководена от г-н Стоилов, включително и този доклад, изготвен след регионалните срещи, е по изпълнение на мерките включени в Графика на правителството по механизма за проверка и партньорство с Европейската комисия. Всеки такъв матирал не само се качва на сайта на Съвета, той се изпраща в ежемесечните ни отчети, които чрез министъра на правосъдието всъщност постъпват в Европейската комисия. Този последния, тъй като е приет днес, той е нов, той своевременно ще бъде отчетен за работата по графика за декември, но тъй като той е факт, той предполагам ще бъде коментиран още утре на нашата среща, така че всичко това публично и веднага се отправя като информация. Хубаво е все пак позитивното, което и Вие забелязвате, да може от всички институции да бъде изтъквано, за да даде положително отражение в оценката за България в следващите доклади, пък и да се отрази най-вече на работата на правосъдието, не само с оглед докладите, които очакваме.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Във връзка с утрешната среща ние сме се подготвили да представим пред Европейската комисия детайлно всеки един от проблемите, които водеха до неоправдано

забавяне на наказателния процес и към всеки от тези проблеми и предложенията, които са направени от действащи магистрати, и след това да посочим мерките, които са взети – организационни и законови промени с оглед на преодоляване на тези проблеми. Ние сме готови.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Аз исках да кажа, че е чудесно, че сте взели предвид точно тези дела, които са с повишен обществен интерес, защото те са и с повишен интерес от страна на комисията.

Вече може да преминете към гласуване. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

**16.ОТНОСНО:** Аналитичен доклад за резултатите от проведените съвещания с административни ръководители и магистрати от апелативните райони в страната на тема „Анализ на повтарящи се проблеми, свързани хода на далата с особен обществен интерес”

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16.1. ПРИЕМА** Аналитичния доклад от проведените съвещания с административни ръководители и магистрати от апелативните райони в страната на тема «Анализ на повтарящи се проблеми, свързани с хода на делата с особен обществен интерес» с направените констатации.

**16.2.** Във връзка с възникнали проблеми при назначаването на резервен защитник, Висшият съдебен съвет напомня, че разпоредбите на чл. 94, ал. 4 и ал. 5 от НПК са от изключителната компетентност на прокурора и съда и не могат да



бъдат подлагани на преценка от гледна точка на тяхната законосъобразност и целесъобразност.

**16.3.** На срещата с Министерство на здравеопазването и Министерство на правосъдието да се предложи изменение на утвърдения към момента ред за установяване и документиране на здравословното състояние на страните, с оглед явяването им пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт.

**16.4.** Предложенията на практикуващите магистрати относно съдебните експертизи да се обсъдят и обобщят с оглед изменение на нормативната уредба в тази област и да се изпратят по компетентност.

**16.5.** Аналитичният доклад от проведените съвещания с административни ръководители и магистрати от апелативните райони в страната на тема «Анализ на повтарящи се проблеми, свързани с хода на делата с особен обществен интерес» да се публикува на интернет-страницата на ВСС.

**16.6.** Копие от Аналитичния доклад да се изпрати на Висшия адвокатски съвет.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Последната т.17. Заповядайте.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря Ви, г-жо Министър. Уважаеми колеги, от името на Комисията по правни въпроси правя предложение Висшият съдебен съвет да вземе следното решение:

На основание чл.258б от ЗСВ приема Правила за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за

младши съдии и младши прокурори в края на обучението в Националния институт на правосъдието.

Правилата да се изпратят за обнародване в Държавен вестник, съгласно изискването на закона.

Гласуването е явно. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

**17. ОТНОСНО:** Проект на Правила за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии и младши прокурори в края на обучението в Националния институт на правосъдието

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**17.1.** На основание чл.258б от ЗСВ **ПРИЕМА** Правила за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии и младши прокурори в края на обучението в Националния институт на правосъдието.

**17.2.** Правилата да се изпратят за обнародване в Държавен вестник.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Изчерпахме дневния ред за днес. Предлагам следващото заседание на Висшия съдебен съвет да се проведе на 15 декември 2011г. от 9.30 ч. при дневен ред, който е обявен на сайта. Благодаря Ви.

/Закриване на заседанието – 15.20 ч/

***Стенографи:***

Невенка Шопска

Зоя Костова

14.12.2011 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ДИАНА КОВАЧЕВА**