

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 42
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 11 ОКТОМВРИ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Диана Ковачева – Министър на правосъдието

/Откриване на заседанието - 9, 30 ч./

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добро утро, уважаеми колеги. Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет на 11 октомври 2012 г. Имаме кворум. Представям на Вашето внимание предложението за дневен ред на днешното заседание. Имаме две точки в дневния ред. Приемането на Правилник за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация. Втора точка – приемането на броя и поименните състави на постоянните комисии към Висшия съдебен съвет.

Предложени са и три допълнителни точки. Първа точка - Откриване на процедура за избор на директор на Националната следствена служба и утвърждаване образец на кадрова справка. Втората допълнителна точка е - Предложение за образуване на дисциплинарно производство. Третата допълнителна точка е - Предложение за определяне на Работна група за изготвяне на проект на Годишна програма за дейността на Висшия съдебен съвет.

Имате думата за коментари по дневния ред и предложения, ако има такива. Ако няма, предлагам да гласувате

така предложения проект на дневен ред. Гласуването е явно. Благодаря Ви. Дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Откриване на процедура за избор на Директор на Националната следствена служба.

Внася: Соня Найденова – Представяващ ВСС

2. Предложение от Любен Димитров Хаджииванов, председател на Окръжен съд-гр.Смолян, за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Володя Янков Янков – съдия в Окръжен съд-гр.Смолян

Внася: Соня Найденова – Представяващ ВСС

3. Определяне на Работна група за изготвяне на проект на Годишна програма за дейността на Висшия съдебен съвет.

Внася: Галина Карагьозова

ДИАНА КОВАЧЕВА: Сега Ви предлагам да преминем към точка първа от дневния ред – Приемане на Правилник за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация. Тъй като беше сформирана работна група, бих Ви предложила представител на работната група да представи промените, които са направени. Заповядайте, колеги.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, работната група за изготвяне на Правилника на този Висш съдебен съвет подготви проект, който е на Вашето внимание вече от може би повече от едно денонощие. Предполагам, че всички Вие сте се запознали с него.

Предварително ще кажа, че ние сме стъпили на основата на правилника, който действаше до момента и направихме промени в няколко направления, така че да акцентираме върху приоритетите, които този Висш съдебен съвет си постави още със сформиранието му.

На първо място, променихме текста на чл.2, ал.2, която прокламира принципите при осъществяване дейността на Висшия съдебен съвет. Това направихме със съзнанието, че Висшият съдебен съвет изготвя твърде много административни актове в резултат на което той трябва да се ръководи и от принципите на действие заложи в Административно процесуалния кодекс.

На второ място, и което всъщност е най-съществената промяна в правилника, е преформулиране на постоянните комисии на Висшия съдебен съвет, като извеждаме на преден план тези комисии, които са законово установени и регламентирани, както и Комисията за натовареността, която по ясни на всички нас причини ще се окаже една от най-важните, поне в началото на работата на Висшия съдебен съвет, до момента, в който осъществи основната

си функция за изработване на критерии за натовареност и съответно предлагане на решения на Висшия съдебен съвет за ликвидиране на проблема със свръх натовареността в част от съдилищата и прокуратурите.

Освен това, искам да подчертая, че сме оформили една нова комисия за връзки с обществеността или както я нарекохме „Публична комуникация“. Това е комисията, която ще поддържа контактите на Висшия съдебен съвет с обществото и медиите. Дейност, която смятаме, че не беше достатъчно добре развита в предходния състав на Висшия съдебен съвет и която е изключително важна за комуникацията на цялата съдебна система с третите лица, ако мога процесуално да се изразя, за системата.

Третата насока, в която сме концентрирали нашите усилия за промяна е също така увеличаване на откритостта в работата на Висшия съдебен съвет. Това се изразява чрез промени в правилата, уреждащи заседанията, вземането на решенията и тяхното публично оповестяване.

Няма да се концентрирам в подробности във всички тези насоки. Вие вероятно сте се запознали с проекта. Ако има някакви въпроси към групата или други предложения и становища ще сме готови да отговорим.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Колева.

Уважаеми колеги, коментари, предложения по правилника? Г-н Колев, заповядайте.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, тъй като не съм участвал в обсъжданията, но се запознах с Вашата работа, имам едно конкретно предложение и то касае Комисията по дисциплинарни производства. Аз предлагам тя да бъде в състав не от пет, а от седем човека. Считаю, че дисциплинарната комисия е също много

важна и затова съставът би следвало да е по-голям. Това е моето конкретно предложение. Дали ще се възприеме тази идея ще решите Вие.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Коментари? Заповядайте, г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Използвам случая, тъй като колежата Колев постави този въпрос. Сутринта накратко го коментирахме и с част от останалите членове на Съвета, дали трябва да се увеличи състава е въпрос, който ние ще решим с гласуване, но добре би било да се увеличи, за да може да има и един прокурор в тази комисия. Не казвам, че това е жизнено важно. Не търся такъв тип задължително представителство във всяка една комисия, но ми се струва, че би било уместно.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Заповядайте, за други коментари и предложения.

Аз, доколкото виждам, няма други предложения. Вярно е, че Вие всички доста работихте по самия правилник и това е чудесно, че е изчистен. Аз, ако няма други коментари или изказвания, бих Ви предложила, тъй като има едно конкретно предложение, да го подложим на гласуване и след това в зависимост от това какъв е изхода от гласуването да гласувате целия правилник.

Предложението на г-н Колев е Комисията по дисциплинарни производства вместо от пет да се състои от седем души. Моля Ви да гласувате. Гласуването е явно. Благодаря Ви. Против? Един глас „против”. Въздържали се? Един глас „Въздържал се”. Прието е предложението с 23 гласа „за”. Благодаря Ви. В такъв случай предлагам да гласувате целия правилник анблок, тъй като текстовете бяха обсъждани вече многократно и Вие самите сте в

течение. Явно е гласуването. Гласувате Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация. Благодаря Ви. Против има ли? Няма. Въздържали се? Няма. С това правилникът е приет. Честито! На добър час на новите комисии.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Приемане на Правилник за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема Правилник за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви много. Сега предлагам да преминем към втора точка от дневния ред – Определяне на броя и поименните състави на постоянните комисии към Висшия съдебен съвет. Доколкото броя на комисиите вече е определен с правилника няма нужда от отделно решение по този въпрос.

Във връзка с поименните състави давам думата на г-жа Найденова за представяне.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Уважаеми членове на Съвета, г-жо Министър, опитахме се, съобразно броя на комисиите, така както ги обсъждахме с проекта на правилника, да определим персоналният състав на всяка една от комисиите, като изхождахме, разбира се, от това кой от членовете на комисиите, съобразили сме се със желанието на членовете на Съвета да разпределят задълженията приблизително равномерно. Тоест всеки от членовете на Съвета да участва в не по-малко от две комисии като, съгласно правилника, ограничихме участието до четири комисии.

Формирането на персоналния състав е направено така, че да съобрази и желанията на всеки от членовете на Съвета с оглед изложените от някои от тях аргументи да участват в някои от комисиите.

Предлагам на Вашето внимание проект за персоналния състав на комисиите, като предвид промяната на числения състав на Комисията по дисциплинарните производства ще се наложи да добавим още двама членове на Съвета.

Ще започна по реда, по който са предложени комисиите.

Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи. Предложение за следния персонален състав: Галя Георгиева, Даниела Костова, Елка Атанасова, Камен Иванов, Камен Ситнилски, Милка Итова, Магдалена Лазарова, Румен Боев, Светла Петкова, Ясен Тодоров.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Предлагам анблок да се гласува, ако няма никакви възражения.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Ще ги изчета всичките и когато стигнем до Комисията по дисциплинарните производства ще допълним.

Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”. Предложение за следния персонален състав: . Васил Петров, Галя Георгиева, Даниела Костова, Димитър Узунов, Незабравка Стоева, Мария Кузманова, Румен Боев, Юлиана Колева, Ясен Тодоров, Галина Карагьозова.

Това са двете комисии, които са установени в ЗСВ с числен състав от 10 членове на Съвета.

Третата комисия, която също приехме да е от 10 членове на Съвета, предлагаме да има следния персонален състав. Това е Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на

органи на съдебната власт: Галина Карагьозова, Калин Калпакчиев, Камен Ситнилски, Румен Боев, Юлиана Колева, Румен Георгиев, Камен Иванов, Мария Кузманова, Милка Итова, Елка Атанасова.

Следващата комисия е тази по дисциплинарните производства с предложението за петима членове, както беше обсъдено по-рано. Това са Васил Петров, Галя Георгиева, Милка Итова, Юлия Ковачева и Ясен Тодоров.

Тук ще трябва да включим още двама членове, за да попълним същата.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Може би сега трябва да се направят предложения.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да. Заповядайте.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Тъй като стана въпрос, че трябва да е равно натоварването прави впечатление обстоятелството, че колежката Светла Петкова например е включена в една единствена комисия. Затова моето предложение е Светла Петкова да влезе именно в тази комисия. Освен това обстоятелство нека да не забравяме каква е пряката квалификация и дейност на колежката Светла Петкова. За мен тя е един от най-квалифицираните, с практика в дисциплинарните производства. Освен това е абсолютно основателно обстоятелството, че трябва да фигурира и поне един прокурор. Нека не забравяме, че както се наказват съдиите, така се наказват и прокурорите. Затова имам конкретно предложение. В тази комисия да влезе колегата Михаил Кожарев.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, други предложения?

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Г-н Кожарев има три комисии, г-жа Петкова има една комисия.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Аз предлагам някой от колегите прокурори сам да кажа, ако има желание.

ГЛАСОВЕ ОТ ЗАЛАТА: Другите прокурори са с по четири комисии.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Добре.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Две предложения дотук бяха направени. За г-жа Светла Петкова и г-н Михаил Кожарев. Други предложения? Доколкото виждам номинираните не възразяват, поне не явно. Моля Ви да гласувате за двете имена. Явно е гласуването. За включването им в състава на Комисията по дисциплинарни производства.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Сега ние гласуваме да се предложат да бъдат включени в комисията, защото не сме гласували и другите комисии. Да влязат в състава на комисията.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да. Против има ли? Няма. Въздържали се? Няма. Благодаря Ви.

Продължаваме нататък.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Предложението за състава на комисията „Бюджет и финанси” е както следва: Димитър Узунов, Камен Иванов, Каролина Неделчева, Румен Георгиев, Михаил Кожарев.

За състава на комисия „Публична комуникация” предложението е следното: Соня Найденова, Даниела Костова, Калин Калпакчиев, Каролина Неделчева, Магдалена Лазарова.

За състава на комисията по правни въпроси предложението е следното: Каролина Неделчева, Незабравка Стоева, Юлия Ковачева, Румен Боев, Юлиана Колева.

За комисия „Международна дейност” предлагаме следния състав: Соня Найденова, Милка Итова, Магдалена Лазарова, Мария Кузманова, Михаил Кожарев.

За комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика”, на която решихме да включва седем членове на Съвет предвид големи обем дейности, който се включва в тази комисия, предложенията са за: Галина Карагъзова, Даниела Костова, Елка Атанасова, Румен Георгиев, Мария Кузманова, Юлия Ковачева, Михаил Кожарев.

Комисия „Съдебна администрация”, предложенията са за следните членове: Галя Георгиева, Димитър Узунов, Елка Атанасова, Каролина Неделчева, Магдалена Лазарова.

И за 11-тата Комисия по предотвратяване и установяване конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС, предложенията са за следните членове: Галина Карагъзова, Камен Ситнилски, Незабравка Стоева, Калин Калпакчиев, Васил Петров.

Това са предложенията, които предлагаме на обсъждане и гласуване на персоналния състав на 11-те комисии.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, имате ли някакви коментари или предложения по така прочетения поименен състав на комисиите? Ако няма такива, предлагам да гласувате направеното предложение за колегите в отделните комисии. Благодаря Ви. Против? Няма. Въздържали се? Няма. Единодушно се приема. С това вече е определен поименния състав на постоянните комисии към Висшия съдебен съвет.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Определяне на броя и поименните състави на постоянните комисии към Висшия съдебен съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ поименните състави на постоянните комисии към Висшия съдебен съвет, както следва:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ

1. Галя Георгиева
2. Даниела Костова
3. Елка Атанасова
4. Камен Иванов
5. Камен Ситнилски
6. Милка Итова
7. Магдалена Лазарова
8. Румен Боев
9. Светла Петкова
10. Ясен Тодоров.

II. КОМИСИЯ „ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА”

1. Васил Петров
2. Галя Георгиева
3. Даниела Костова
4. Димитър Узунов
5. Незабравка Стоева
6. Мария Кузманова

7. Румен Боев
8. Юлиана Колева
9. Ясен Тодоров
10. Галина Карагъзова.

***III. КОМИСИЯ ПО АНАЛИЗ И ОТЧИТАНЕ СТЕПЕНТА НА
НАТОВАРЕНОСТ НА ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ***

1. Галина Карагъзова
2. Калин Калпакчиев
3. Камен Ситнилски
4. Румен Боев
5. Юлиана Колева
6. Румен Георгиев
7. Камен Иванов
8. Мария Кузманова
9. Милка Итова
10. Елка Атанасова.

***IV. КОМИСИЯ ПО ДИСЦИПЛИНАРНИТЕ
ПРОИЗВОДСТВА***

1. Васил Петров
2. Галя Георгиева
3. Милка Итова
4. Юлия Ковачева
5. Ясен Тодоров
6. Светла Петкова
7. Михаил Кожарев.

V. КОМИСИЯ „БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ”

1. Димитър Узунов
2. Камен Иванов
3. Каролина Неделчева
4. Румен Георгиев
5. Михаил Кожарев.

VI. КОМИСИЯ „ПУБЛИЧНА КОМУНИКАЦИЯ”

1. Соня Найденова
2. Даниела Костова
3. Калин Калпакчиев
4. Каролина Неделчева
5. Магдалена Лазарова.

VII. КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

1. Каролина Неделчева
2. Незабравка Стоева
3. Юлия Ковачева
4. Румен Боев
5. Юлиана Колева.

VIII. КОМИСИЯ „МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ”

1. Соня Найденова
2. Милка Итова

3. Магдалена Лазарова
4. Мария Кузманова
5. Михаил Кожарев.

***IX. КОМИСИЯ „ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ,
ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И СТАТИСТИКА”***

1. Галина Карагьозова
2. Даниела Костова
3. Елка Атанасова
4. Румен Георгиев
5. Мария Кузманова
6. Юлия Ковачева
7. Михаил Кожарев.

X. КОМИСИЯ „СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ”

1. Галя Георгиева
2. Димитър Узунов
3. Елка Атанасова
4. Каролина Неделчева
5. Магдалена Лазарова.

***XI. КОМИСИЯ ПО ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ, И
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС***

1. Галина Карагьозова
2. Камен Ситнилски

3. Незабравка Стоева
4. Калин Калпакчиев
5. Васил Петров.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Сега бих искала да Ви насоча към следващата точка от дневния ред, а именно – Откриване на процедура за избор на Директор на Националната следствена служба и утвърждаване на образец на кадрова справка.

Давам думата на г-жа Найденова. Заповядайте.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колеги, предлагам на днешното заседание на Съвета да открием процедура за избор на Директор на Националната следствена служба, поради изтичащ мандат, по повод получено в Съвета искане за откриване на такава процедура от главния прокурор. Мандатът на Директора на Националната следствена служба изтича на 12 ноември 2012г., което налага ние да спазим едномесечния срок, доколкото Директорът на Националната следствена служба, като административен ръководител не попада сред изключенията за друг период за откриване на такава процедура, каквато е тази избор на председателя на Върховния касационен съд, Върховния административен съд и главния прокурор. Така че тук следва да спазим общото изискване за избор на административен ръководител не по-късно от един месец преди изтичане на мандата.

Конкретното предложението е да открием процедура за избор на Директор на Националната следствена служба, с което да утвърдим и образец на кадровата справка.

На нашето внимание са предложени два образца на кадрова справка за избор на административен ръководител, едната от които е по-подробна. Тази справка, която е по-подробна се

използва и към момента от предходния състав на Висшия съдебен съвет за административен ръководител. Предходната е от по-стар период, от 2009г. Затова са два проекта.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Фактически трябва да бъдат взети две решения. Първото решение е за откриване на процедурата. Второто решение трябва да бъде за утвърждаване образец на кадрова справка. Аз предлагам най-напред да бъде взето решение за откриване на процедура за избор на Директор на Националната следствена служба, поради изтичане на мандата. Гласуването е явно. Тази от Вас, които подкрепят откриването на процедурата, моля да гласуват. Благодаря Ви. Против? Въздържали се? Няма. Единодушно е прието. Има решение за откриване на процедура.

Сега Ви моля по двете справки. Първата, както каза колегата Найденова, е по-подробна. Втората е по-кратка. Коментари, предложения? Двата варианта са все още проекти. Ако имате някакви коментари и предложения може да ги направите и те да бъдат обсъдени.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Първата е по-подробна, тъй като изисква и данни за предходна атестация и периода, за който е била извършена.

Колеги, само за уточнение. Необходимостта да утвърдим образец на кадрова справка произтича от нормата на закона, която изисква при издигане на номинации тя да бъде придружена и с кадрова справка. Така е необходимо днес да вземем такова решение, да утвърдим образец на кадрова справка.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Бих предложил първата кадрова справка, като към нея само прибавим „Трудова дейност в/извън органите на

съдебната власт”. Това е последната графа на втория вариант на кадрова справка. Да се прибави в първия вариант.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Това е в графата „Юридически стаж”.

РУМЕН БОЕВ: Извинете. Не съм видял.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други коментари? Заповядайте, г-жо Карагъзова.

ГАЛИНА КАРАГЪЗОВА: Бих предложила данните за образованието от едната, втората кадрова справка да се включат в по-подробната, защото там е включено и висше учебно заведение и квалификационна степен, което липсва в първата справка.

Да компилираме, за да стане по-пълнен образецът, който ще гласуваме.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: В първата справка има раздел „Допълнителни квалификации и специализации”. Може би тук да се вмъкне. Предложението на г-жа Карагъзова е в проекта на първата справка, в графата „Допълнителни квалификации и специализации”, тук да придобие едно по-разширено изискване за данни, като има следното наименование „Образование, висше учебно заведение, квалификационна степен, допълнителни квалификации и специализации”. Компилираме ги от двете таблици. Тоест от втория вариант трите графи, които са, да отидат в първия вариант. Те са – образование, № на диплома, № на удостоверение за юридическа правоспособност. Тоест ще остане ли това в първия вариант като „Допълнителни квалификации и специализации” и добавяме и тези трите.

ГЛАСОВЕ: Да, да.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Добре. Тоест към първия проект на кадрова справка добавяме тези три реда от втория проект.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други предложения? Няма. В такъв случай предлагам да гласувате първо проекта на по-пълната справка, към която, доколкото виждам, няма възражения да бъдат прехвърлени трите графи от втората, свързани с образование, № на диплома, № на удостоверение на съответния кандидат. Така че гласувайте първо първата по-подробна справка с допълненията, които бяха предложени. Благодаря Ви. Против? Няма. Въздържали се? Няма. Първата по-подробна справка е приета. Няма нужда бъде гласувана втората. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на Директор на Националната следствена служба

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.167, ал.2 от ЗСВ **ОТКРИВА ПРОЦЕДУРА** за избор на Директор на Националната следствена служба, с изтичащ мандат на 12.11.2012г.

1.2. Съгласно чл. 173, ал.4 от ЗСВ **УТВЪРЖДАВА** образец на кадрова справка.

ДИАНА КОВАЧЕВА: С това изчерпахме тази точка.

Точка втора от дневния ред е предложение от председателя на Окръжен съд-гр.Смолян за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Володя Янков Янков – съдия в Окръжен съд-гр.Смолян.

Моля Ви да гласувате предложението за образуване на дисциплинарно производство. Явно е гласуването. Тези, които са „за“? Благодаря Ви. Против? Няма. Въздържали се? Няма. Приема се.

Сега ще бъде избран дисциплинарния състав чрез жребий. Ако някой си прави отвод?

СЛАВКА КАМЕНОВА: Ако някой иска да наблюдава случайния избор?

ИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, дали има някой колега, който би си направил отвод по някаква причина във връзка с избора, за да не бъде включено името му сред тези, които ще бъдат изтеглени в дисциплинарния състав?

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, считам че председателстващият Висшия съдебен съвет трябва да бъде изключен от дисциплинарните състави, както, разбира се, до момента сме изключени, както аз така и г-н Велчев и г-н Груев.

ИАНА КОВАЧЕВА: Тоест г-жа Найденова да бъде изключена. Постъпи предложение от г-н Колев г-жа Соня Найденова, като представляващ Висшия съдебен съвет, да бъде изключена от случайния избор, за да не попадне в дисциплинарния състав. Моля Ви да гласувате. Явно е гласуването. Благодаря Ви. Има ли колеги, които възразяват? Въздържали се? Няма. Добре, в такъв случай името на г-жа Найденова ще бъде изключено от потенциалния състав. Започваме случайния избор.

/Ясен Тодоров наблюдава случайния избор/

СЛАВКА КАМЕНОВА: Румен Боев, Ясен Тодоров, Калин Калпакчиев.

/След проведеното явно гласуване и изтеглен жребий/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Карагьозова.

ГАЛИНА КАРАГЬОЗОВА: Имам едно процедурно предложение, колеги. Дали не е редно да изберем една работна група, която да поработи върху правилата за провеждане на всички процедури за избор на административни ръководители? Според мен е наложително във връзка с откритата процедура.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Беше направено предложение от г-жа Карагьозова за работна група, която да уточни критерии във връзка с правилата за избор на административни ръководители.

Заповядайте, г-н Петров.

ВАСИЛ ПЕТРОВ: Моето предложение е тази работа да бъде извършена от комисията по атестиране, тъй като това влиза в правомощията на същата комисия. Не е необходимо да се избира отделна работна група. Предложението да се направи от самата комисия.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други колеги? Предложения, коментари по направеното предложение? Няма други коментари? В такъв случай да гласуваме първо предложението на г-жа Карагьозова като първо постъпило. Или искате да го обсъдите още малко преди да гласувате? Заповядайте.

ГАЛИНА КАРАГЬОЗОВА: Колеги, знаете, че основните критики, които бяха към работата на предходния състав на Висшия съдебен съвет бяха именно в тази насока. Не случайно всички, които изготвихме концепции, за да бъде избрани в новия състав, включихме в концепциите си именно това – необходимостта от изготвяне на едни подробни правила, включващи реда за номиниране, минималните стандарти, на които би следвало да отговарят концепциите на кандидатите или пък минималните стандарти, на които трябва да отговаря събеседването, така както е

разписано в закона; включване на минимални стандарти относно изискванията към тази личност, която ние трябва да избираме на ръководни постове. И много подробни правила, включващи публичност и възможност за обсъждане на кандидатурите, както от страна на магистратската общност така и от страна на професионални организации, ако щете и неправителствени организации. Затова ми се струва, че е редно от целия състав на Висшия съдебен съвет да бъде формирана една такава работна група, а не само от Комисията по предложенията и атестирането. Още повече, че ако погледнете новите текстове, които току-що гласувахме в правилника, Комисията по предложенията и атестирането няма такива правомощия.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Карагъзова. Аз смятам, че това наистина е разумно предложение. Още повече, че в момента в Министерство на правосъдието тече и една работна група за предложения за промени в Закона за съдебната власт именно по отношение на атестирането и изобщо всичко, което е свързано с избор на ръководители в съдебната система, така че аз пък бих помолила тези колеги, които биха се включили в една работна група или пък както прецените, да бъдат включени и в работната група на Министерство на правосъдието, за да може да подпомогнат процеса там и да тече двустранна информация.

Други колеги, които искат да изразят становище по така направеното предложение от г-жа Карагъзова. Заповядайте, имате думата за коментари.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Факт е, че няма такива правомощия нито една комисия. В същото време всяка комисия е длъжна да си определи правила за работа. И доколкото задачите на тази комисия са точно избор, включително и на административни ръководители, а

не само на магистрати, тоест изготвяне на предложения към Висшия съдебен съвет за избор, дотолкова би могло да се отнесе към тази дейност. Но пък според мен нищо не пречи наистина по-широкото участие на колеги от всички комисии в една такава работна група, би било полезно, без съмнение.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Заповядайте, г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Колеги, действително разбирам, че това не е формално правомощие на Комисията по предложения и атестиране, но си мисля следното - това е една от най-представителните комисии, с оглед на нейния състав. В нейното заседание няма пречка да участват всички желаещи членове на ВСС и да правят съответните предложения. Има ли някаква пречка с едно наше решение да възложим на тази комисия, инцидентно, еднократно, да изработи такива правила, а всички желаещи членове на Съвета биха могли да й подпомогнат работата.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Колев, заповядайте!

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, принципно съм съгласен с главния прокурор, в крайна сметка комисията, посочената Комисия по предложенията се състои от 10 човека, т.е. почти половината Съвет. Мисля, че по-широко представителство от това малко трудно може да се направи, в какъв състав би следвало да бъде една подобна комисия - повече от 10 човека или нещо не мога да разбера? В другият вариант трябва да отидем на пленарен състав, както е и в момента. Така, че по-широк състав от това мисля, че не може да има. Затова е напълно основателно предложението да възложим на тази комисия, доколкото е нейно задължение, да докладва всички материали, които са постъпили по отношение какъвто и да било конкурс. Да се изработят такива правила, разбира

се, те ще бъдат евентуално обсъдени и приети от целия пленарен състав.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Проф. Груев, заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Вижте, аз мисля, че предложението на колежата Карагьозова е съвсем уместно и навременно. Аз поне така го схванах - тя искаше да обърне внимание, че е необходимо да бъдат изработени тези правила, и че ние трябва да стартираме с тези неща, за да не зацвяваме в процедурни, колко да бъде, кои да бъдат и т.н. Мисля, че предложението на г-н Велчев е съвсем удачно. Да, 10 човека, разностранно са представени гилдиите и това, което той каза - няма никаква пречка тези от членовете на Съвета, които не са членове на Комисията по предложения и атестиране, доколкото това касае един изключително важен въпрос на Съвета, да участват активно. Аз мисля, че членовете на тази комисия, а и няма как да бъдат против, те са открити заседанията, да се включат и по този начин сега няма да гласуваме персонални състави, бройки на Работна група, да се възложи на тази комисия, с участието на онези, които не са нейни членове, но имат какво да кажат. Важното беше да се кажат тези думи относно критериите и относно подхода на Съвета.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, проф. Груев. Други коментари от вас, колеги, или предложения по темата?

Докато са постъпили две предложения, аз ще ги подложя и двете на гласуване, освен ако г-жа Карагьозова не прецени, че ... Тъй като г-жа Карагьозова в хода на дискусиата реши да оттегли своето предложение остава само едно предложение, именно за изработването на такива правила. Във връзка с това предлагам да гласувате ВСС да възложи на Комисията по атестиране на съдии, прокурори и следователи да изработи такива правила и както беше

коментирано, в тази комисия и в хода на изработването на правилата да могат да се включат колеги от състава на ВСС, без значение, че те не са членове на тази комисия, за да има по-голяма представителност.

Заповядайте, предложения за срокове.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колеги, предвид обстоятелството, че ние вече взехме решение да открием процедура за избор на директор на Националната следствена служба и тече едноседмичен срок от днешното заседание за издигане на номинации, срокът за изготвяне на тези Правила за избор на административен ръководител трябва да се съобрази с този срок, някак си ми се струва. Едноседмичният срок, тогава на следващото заседание, моето конкретно предложение е комисията да внесе предложения за Правила за избор на административен ръководител.

ДИАНА КОВАЧЕВА: В такъв случай, ако няма други коментари по този въпрос ви моля да гласувате за вземане на решение за възлагане на комисията, с едноседмичен срок за изработване на правилата. Гласуването е явно. Заповядайте. Благодаря ви. "Против", "въздържали се" няма. Единодушно е прието.

/След проведеното явно гласуване/ /Решение към т.1 от „Допълнителни”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.3. Възлага на Комисията по предложенията и атестирането в следващото заседание да внесе във Висшия съдебен съвет Правила за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

ДИАНА КОВАЧЕВА: С това, това процедурно предложение мисля, че е изчерпано.

Сега следващата точка в дневния ред - Определяне на Работна група за изготвяне проект на Годишна програма за дейността на ВСС.

Уважаеми колеги, може би най-напред на колегата, който е внесъл тази точка да дам възможност да обясни и да направи предложение конкретно.

Г-жо Карагьозова, искате ли да кажете няколко думи, просто да въведете колегите.

ГАЛИНА КАРАГЬОЗОВА: Работната група, която работи по Правилника за организация и дейността на ВСС разписа едно такова правомощие на Съвета, все във връзка с повишаване на откритостта в неговата дейност и в тази връзка аз предлагам да изработим една такава годишна програма, с оглед новосъздаденото правомощие, като за целта отново трябва да се създаде една Работна група, която да може да разпише приоритетите на Съвета, да ги структурира във времето.

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ: Подкрепям колегата Карагьозова. Аз предлагам един разумен мисля, работещ вариант, за да изпълним пълноценно това задължение на ВСС, уредено сега за първи път в правилника, след като се конструират комисиите. /намесва се Лазар Груев - председателите на комисиите/ Калин Калпакчиев - председателите на комисиите, членовете на комисиите да обсъдят приоритетите на всяка комисия, съответно чрез председателите, както каза и проф. Груев, да се обобщят приоритетите. Разбира се, ние заедно всички ще обсъдим структурата и подреждането на тези приоритети.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Други предложения, коментари? Срок? /говорят помежду си/ Краят на ноември. Уважаеми колеги, тук, в тази част на масата, обсъждаме, не знам дали чувате и вие, идеята, тъй като става въпрос за Годишна програма за дейността на ВСС логично е тя да стартира от януари. В този смисъл също така е необходимо, и на вас ви е необходимо малко повече време, за да може и самите комисии да тръгнат да работят, председателите да се ориентират в задачите и текущата програма, затова тук едно предложение се роди - за края на ноември като срок за изработване на проект на Годишната програма. Дали ви се струва разумен? Аз, между другото, едно такова предложение може би преди последната седмица на ноември, аз го предлагам с оглед на факта да имате някаква готовност, тъй като в края на ноември предстои посещение - мисия от страна на Европейската комисия и предполагам, че те ще се интересуват да видят програмата и в този смисъл да е малко преди края на ноември, за да може да бъде направено едно обсъждане - 22 ноември като една дата.

Г-н Кожарев видях, че иска думата.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Аз подкрепям това предложение, уважаема г-жо министър, още повече, че да се надявам към края на ноември да е приет от Народното събрание Законът за държавния бюджет, включително и бюджета на съдебната власт, защото при всички положения осъществяването на програмата ще включва дейности, които така или иначе трябва да бъдат и съобразени с този бюджет.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Други колеги? Не виждам други предложения и коментари.

В такъв случай обединяваме се около предложението - внасяне на проект за Годишна програма за дейността на ВСС за обсъждане в Съвета - 22 ноември - четвъртък, от Работна група, сформирана от председателите на постоянните комисиии. Това е предложението. Моля ви да гласувате. Явно е гласуването. Тези, които са "за". Благодаря ви. "Против", "въздържали се" няма. Единодушно е прието и това предложение.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Определяне на Работна група за изготвяне на проект на Годишна програма за дейността на Висшия съдебен съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Възлага на Работна група, сформирана от председателите на комисиите към ВСС, в срок до 22 ноември 2012г., да внесе проект на Годишна програма за дейността на Висшия съдебен съвет.

ДИАНА КОВАЧЕВА: С това изчерпахме дневния ред. Благодаря ви много за активността. С това закривам днешното заседание.

/Закриване на заседанието - 10, 25 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 15.10.2012 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Диана Ковачева