

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 43
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 22 ДЕКЕМВРИ 2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Диана Ковачева - Министър на правосъдието

ОТСЪСТВАТ: проф. Лазар Груев, проф. д-р Анелия Мингова, Марияна Дундова

/Откриване на заседанието - 9, 30 ч/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добро утро. Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, откривам заседанието. Предлагам на Вашето внимание дневния ред и допълнителните точки към него, и Ви предлагам да гласувате. Приема се.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Специализираната прокуратура за назначаване на **Пламен Георгиев Димитров** - прокурор в Софийска районна прокуратура на длъжност „заместник на административния

ръководител" на Специализираната прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Василка Миткова Шаламанова** - председател на Административен съд гр. Благоевград за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Благоевград, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Марияна Микова Лазарова - Кабакчиева** - председател на Административен съд гр. Велико Търново за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Велико Търново, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Нели Стефанова Дончева** - председател на Административен съд гр. Видин за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Видин, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Силвия Петрова Димитрова** - председател на Административен съд гр. Враца за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Враца, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Светлозар Георгиев Рачев** - председател на Административен съд гр. Габрово за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Габрово, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

7. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Светлана Цекова Борисова** - председател на Административен съд гр. Добрич за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Добрич, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

8. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Виктор Динев Атанасов** - председател на Административен съд гр. Кърджали за изпълняващ функциите административен

ръководител-председател на Административен съд гр. Кърджали, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

9. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Галина Атанасова Стойчева** - председател на Административен съд гр. Кюстендил за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Кюстендил, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

10. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Мирослав Вълков Вълков** - председател на Административен съд гр. Ловеч за изпълняващ функциите административен ръководител - председател на Административен съд гр. Ловеч, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

11. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Момчил Димитров Таралански** - председател на Административен съд гр. Монтана за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Монтана, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

12. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Емилия Русева Георгиева** - председател на Административен съд гр. Пазарджик за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Пазарджик, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

13. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Игнат Иванов Георгиев** - председател на Административен съд гр. Перник за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Перник, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

14. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Димитър Любомиров Първанов** - председател на Административен съд гр. Плевен за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Плевен, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

15. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Георги Господинов Петров** - председател на Административен съд гр. Пловдив за изпълняващ функциите административен

ръководител-председател на Административен съд гр. Пловдив, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

16. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Ива Станчева Ковалакова - Стоева** - председател на Административен съд гр. Разград за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Разград, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

17. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Елга Венелинова Цонева** - председател на Административен съд гр. Русе за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Русе, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

18. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Павлина Димитрова Георгиева - Железова** - председател на Административен съд гр. Силистра за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Силистра, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

19. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Владимир Иванов Първанов** - председател на Административен съд гр. Сливен за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Сливен, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

20. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Росица Анастасова Сбиркова - Танева** - председател на Административен съд гр. Смолян за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Смолян, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

21. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Лозан Йорданов Панов** - председател на Административен съд София-град за изпълняващ функциите административен ръководител - председател на Административен съд София-град, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

22. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Анелия Иванова Ананиева - Сръндева** - председател на Административен съд София-област за изпълняващ функциите

административен ръководител-председател на Административен съд София-област, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

23. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Пламен Кирилов Петрунов** - председател на Административен съд гр. Стара Загора за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Стара Загора, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

24. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Красимира Тодорова Цветкова** - председател на Административен съд гр. Търговище за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Търговище, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

25. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Теодора Ангелова Точкова** - председател на Административен съд гр. Хасково за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Хасково, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

26. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Кремена Григорова Борисова** - председател на Административен съд гр. Шумен за изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Административен съд гр. Шумен, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

27. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд за определяне на **Диана Тонева Петкова** - председател на Административен съд гр. Ямбол за изпълняващ функциите административен ръководител - председател на Административен съд гр. Ямбол, считано от 04.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

28. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за определяне на **Драгомир Богомилов Драганов** - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Нова Загора за изпълняващ функциите административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Нова Загора, считано от 02.01.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

29. Допълване на решение на ВСС по протокол № 42/15.12.2011 г. д.т. 7.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

30. Проект на решение за увеличаване щатната численост на Върховния административен съд с 2 щ. бр. за длъжността „съдия“ във Върховен административен съд.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

31. Проект на решение по предложението на Анелия Иванова Ананиева - Сръндева - председател на Административен съд София - област, за придобиване статут на несменяемост.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

32. Проект на решение по предложението Главния прокурор на Република България за поощряване на Николай Петров Николов - прокурор във Върховна административна прокуратура с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен“ и парична награда.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

33. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за определяне на **Силвия Стойнова Рандева** -прокурор в Районна прокуратура гр. Котел за изпълняващ функциите административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Котел, считано от 16.12.2011 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

34. Проект на решение по заявлението на **Даниела Илиева Машева** - досегашен заместник-министър на правосъдието за възстановяване на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура., считано от 22.12.2011 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

35. Проект на решение по заявлението на **Жанета Петрова Петрова - Босева** - досегашен заместник-министър на правосъдието за възстановяване на длъжност „съдия“ във Върховен административен съд., считано от 30.12.2011 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

36. Проект на решение по молбата на **Деница Вълева Вълкова - Петкова** за освобождаване от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Бургас, поради назначаването ѝ за заместник-министър на правосъдието.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

37. Проект на решение по молбата на **Пламен Георгиев Димитров** за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, поради назначаването му за заместник-министър на правосъдието.

Внася: Комисията по предложенията и атестирането

38. Проект на решение за упълномощаване на председателя на комисия „Бюджет и финанси“ да сключи договор за наем на недвижим имот по реда на ЗЗД.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

39. Проект на решение за увеличаване на бюджета на Министерство на правосъдието за 2012 г., на основание ПМС № 334 от 29.12.2010 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

ДИАНА КОВАЧЕВА: Днес в този снежен ден ще започнем с нещо приятно. За мен е чест, че ще имам възможност да връча няколко награди на магистрати, които са показали отлична работа и които наистина заслужават да бъдат поощрени в работата, която правят. Затова ми е много приятно да прочета кои са тези магистрати и какви са наградите за тях.

Висшият съдебен съвет поощрява Огнян Николов Топуров, прокурор завеждащ отдел при ВАП, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен“. /ръкопляскания/ Желая Ви много здраве и успех.

ОГНЯН ТОПУРОВ: Може ли да кажа две думи, само.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Разбира се.

ОГНЯН ТОПУРОВ: Благодаря специално на г-н Велчев, главният прокурор на Република България за направеното предложение за поощряване, както и на г-жа Пенка Стефанова, заместник при Върховната административна прокуратура. Считам, че подобни поощрения имат съществено отношение за повдигане професионалното самочувствие на магистратите и служат за подобряване ефективността, по принцип, на бъдещата им работа. Колкото до предстоящата 2012г. искам да пожелаая на всички много здраве, много успехи през новата 2012г., както и благополучие във всички начинания. Благодаря Ви още веднъж. /ръкопляскания/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Висшият съдебен съвет поощрява Венцислав Александров Цанков, следовател в Национална следствена служба, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен“. Заповядайте. /ръкопляскания/

Висшият съдебен съвет поощрява Борислав Цветанов Цолов, прокурор в Районна прокуратура-гр.Лом, с отличие „служебна благодарност и грамота" за висок професионализъм,

високо изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. /ръкопляскания/ Заповядайте.

/От залата излизат Огнян Топуров, Венцислав Цанков и Борислав Цолов/

ДИАНА КОВАЧЕВА: И понеже предполагам, че снега навън и времето не позволяват всички колеги да са тук и да си получат отличията, сега ще прочета имената и на останалите, които също са наградени.

Висшият съдебен съвет поощрява Веселинка Иванова Кълова, съдия във Върховния административен съд, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен“.

Висшият съдебен съвет поощрява Енчо Гоцев Будинов, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Монтана, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

Висшият съдебен съвет поощрява Атанас Георгиев Димитров, прокурор в Районна прокуратура-гр.Кюстендил, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

Висшият съдебен съвет поощрява Стоян Добрев Стоянов, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Велико Търново, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

Висшият съдебен съвет поощрява Георги Димитров Георгиев, прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Пловдив, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен“.

Висшият съдебен съвет поощрява Илия Цветанов Арсенов, следовател в Следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Монтана, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

Висшият съдебен съвет поощрява Благо Стоилов Николов, завеждащ окръжен следствен отдел в Окръжна

прокуратура-гр.Бургас, с отличие „служебна благодарност и грамота“.

Това са колегите, които са наградени. Честито!

1. ОТНОСНО: Връчване на отличия - „личен почетен знак“ и „служебна благодарност и грамота“ на поощрени магистрати

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. Връчва на Огнян Николов Топуров, прокурор завеждащ отдел при ВАП, отличие „личен почетен знак: първа степен - златен“.

1.2. Връчва на Венцислав Александров Цанков, следовател в Национална следствена служба, отличие „личен почетен знак: първа степен - златен“.

1.3. Връчва на Борислав Цветанов Цолов, прокурор в Районна прокуратура-гр.Лом, отличие „служебна благодарност и грамота“.

1.4. Връчва на Веселинка Иванова Кълова, съдия във Върховния административен съд, отличие „личен почетен знак: първа степен - златен“. /поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.5. Връчва на Енчо Гоцев Будинов, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Монтана, отличие „служебна благодарност и грамота“. /поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.6. Връчва на Атанас Георгиев Димитров, прокурор в Районна прокуратура-гр.Кюстендил, отличие „служебна благодарност и грамота“. /поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.7. Връчва на Стоян Добрев Стоянов, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Велико Търново, **отличие „служебна благодарност и грамота"**. /поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.8. Връчва на Георги Димитров Георгиев, прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Пловдив, **„личен почетен знак: първа степен - златен"**. /поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.9. Връчва на Илия Цветанов Арсенов, следовател в Следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Монтана, **отличие „служебна благодарност и грамота"**. /поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.10. Връчва на Благо Стоилов Николов, завеждащ окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Бургас, **отличие „служебна благодарност и грамота"**. /поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Сега да пристъпим към другата част от нашите задачи за днес.

По дневния ред на днешното заседание, давам думата на г-н Шопов, Комисията по предложенията и атестирането. Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Благодаря. Колеги, по основния дневен ред първа точка е: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за съдия в Апелативен специализиран наказателен съд. Комисията прие, че конкурсът е проведен при спазване изискванията на закона. Налице е становище на комисия „Професионална етика и противодействие на корупцията", като същевременно при условията на чл.193, ал.4

от ЗСВ, Комисията по предложенията и атестирането намира, че кандидатката, защото местото е едно, има необходимия стаж и притежава необходимите професионални и нравствени качества. Така че предлагам да се гласува за колежката Красимира Пенева Костова.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

2. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за съдия в Апелативен специализиран наказателен съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Красимира Пенева Костова, съдия в Окръжен съд-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в Апелативния специализиран наказателен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам да преустановим гласуването, тъй като мястото е заето, с явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.2. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за

повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативния специализиран наказателен съд.

ГЕОРГИ ШОПОВ: По т.3 комисията внася мотивирано предложение за попълване на местата, за назначаване на длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд. Тези неща, които ги споделих преди малко са изпълнени и тук - становище на комисията „Професионална етика и противодействие на корупцията“, наличие на стаж и професионални и нравствени качества. Комисията намира, че тези кандидати, осем кандидати, които се предлагат за гласуване следва да се гласуват. Искам само да обърна внимание, защото трябва да бъдем абсолютно коректни, че една от кандидатките, класирана на пето място, 2008г. е било образувано дисциплинарно производство срещу нея, но Висшият съдебен съвет е приел, че е неоснователно предложението на Инспектората за налагане на наказание, върнато е на административния ръководител. Същевременно комисията „Професионална етика и противодействие на корупцията“ е приела, че не се поддава на натиск, почитена е. Така че комисията намира, че и тази колежка притежава необходимите професионални и нравствени качества. Аз предлагам сега да гласуваме по реда на класирането за всеки кандидат по отделно. На първо място е класирана Мариета Неделчева Маринова.

3. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за съдия в Специализиран наказателен съд

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.1. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Мариета Неделчева Маринова, съдия в Районен съд-гр.Елин Пелин, в длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: На второ място е класиран Емил Емилиянов Желев.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.2. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Емил Емилиянов Желев, съдия в Софийски районен съд, в длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: На трето място Аделина Иванова Каменова.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.3. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Аделина Иванова Каменова, съдия в Районен съд-гр.Враца, в длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: На четвърто място Лилия Недялкова Георгиева.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.4. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Лилия Недялкова Георгиева, административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Самоков, в длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: На пето място Илиана Вескова Димова.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Аз не знам как попълват знанията си в рамките на един месец за конкурсите да получават оценки, защото гледам на предишния конкурс, че съдия Димова има 3.40, а сега има 4.80. Това е работа на конкурсните комисии обаче освен, че през 2008г. ние сме направили предложение, както направихме за всички наказателни съдии от Дупница, които не спазваха изискванията на Закона за борба с дребното хулиганство, не провеждаха открити заседания, вярно, че ги изпратихте да ги накаже административният ръководител, той не ги наказва, защото самият той беше наказан от Висшия съдебен съвет. Да кажем, че е наследила тази дългогодишна практика на Районния съд-Дупница, който правораздава по собствени правила. Но през 2010г. в Инспектората са постъпили почти едновременно два сигнала срещу съдия Илиана Димова, както от заместник окръжния прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил така и от председателя на Окръжен съд-Кюстендил г-н Мирослав Начев, със странни искания все пак, да проверим определени нейни дела, които били прекратени неправилно и незаконосъобразно. В рамките на нашите правомощия ние сме проверили и сме им казали какво да правят и административните ръководители, но искам да Ви кажа, че сигналът от окръжния прокурор, заместник окръжен - Камелия Стефанова, е затова, че съдия Димова, единствена от наказателните съдии, не е одобрила по реда на НПК множество протоколи за претърсване и изземване с изключително формални понякога мотиви. Така например, ще Ви прочета само два кратки цитата от нашия акт. В

едното определение е вписала, че: „Не е индивидуализирана вещта по форма, големина и цвят; така също не е обоснована неотложността за извършеното действие" - докато в протокола е отбелязано изрично: „В кутийка от дъвки „ментос" пълна със зелена тревна маса, опаковани в зелен найлон, 12 броя, чието съдържание отговаря на полеви тест за марихуана". Не е одобрила протоколи за претърсване и изземване, защото били извършени от некомпетентен орган, а именно „дознател", каквато правна фигура до този момент не е съществувала в НПК, който се промени и ги кръстиха „разследващи полицаи", а те не били още преназначени на съответната длъжност.

На второ място, още един цитат: „В мотивите съдът твърди, че в протокола не е отбелязано мястото, на което се е намирал процесният автомобил при самия оглед.". Инспекторът констатира - „Видно от протокола обаче изрично в него е отбелязано, че претърсваната кола се намира пред РПУ гр.Дупница."

Също така е констатирано, че от общо разгледани 53 броя административен характер дела, по 49 броя от тях наказателните постановления са отменени от първоинстанционния съд. Дали сме указания да се анализира нейната практика, дали винаги е правилно. Един от изводите на нашият инспектор е, че на последно място, освен другите, следва да се обърне внимание на съдия Димова, че с формалното си отношение към този род дела по същество се създава усещане за злоупотреба с несъвършенствата на закона и се създава реална опасност за провалянето на един бъдещ наказателен процес, доколкото отразеното в огледния протокол би могло да бъде saniрано чрез разпит на поемните лица, то въпроса с намерените и иззети веществени доказателства не

може да се отстрани и това би довело до изключването им от доказателствения материал, което обезсмисля положения от останалите органи труд и създаване на предпоставки за уронване престижа на съдебната власт.

Този акт ние сме Ви изпратили с изх. № 01985/02.11.2010г. и аз се надявам, че ако досега не сте ги съставили поне ще започнете да съставяте досиетата на магистратите, в които тези актове ще намерят своето приложение, за да не ги издирва Инспекторатът всеки път, когато получи дневния ред в една бързина, за да можем да Ви бъдем полезни. А Вие преценете дали тази съдийка, независимо от по-високата оценка на втория изпит, е достатъчно, отговаря на изискванията за съдия в Специализиран наказателен съд.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Караиванова. Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, аз, след чутото от г-жа Караиванова, няма да подкрепя тази съдийка и ще Ви кажа кое най-много ме впечатли. Основното е, че след като има такъв голям процент отменени дела, решение по делата, смятам че не би следвало да бъде избрана за Специализирания съд. Там трябва да бъдат едни от най-добрите съдии, тъй като ще имат много тежка работа, ще бъдат много натоварени и смятам, че трябва да бъдат много добре подготвени за тази работа и заради това лично аз няма да я подкрепя.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, аз подкрепям изказаното становище от г-жа Караиванова и г-н Колев. Само ще зачета едно изречение, последно, от комисията „Професионална етика и противодействие на корупцията“:

„Комисията приема, че кандидатът за длъжност „съдия“ в Специализиран наказателен съд не е доказала по несъмнен начин, че притежава необходимите нравствени и личностни качества, които да ѝ позволят да заеме длъжността, за която кандидатства“. Ето го този документ. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Заповядайте.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря, г-жо Министър. Уважаеми колеги, аз споделям изцяло това, което казаха прежде говорящите и г-жа Караиванова, въпреки че по принцип основните неща, за които се говори, за актовете, това са неща на инстанционния контрол и не е точно нашата работа, но се впечатлих страшно от не прочитането на един протокол. Тя не е прочела огледния протокол и оттам и протокола за изземване, и оттам е опорочила едни доказателства, без които фактически няма дело. И тази жена ще я назначим в Специализирания съд, където ще се гледат точно тези дела, където точно ще има ежедневно такива задължения? Аз няма да я подкрепя.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Шопов, заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, аз започнах с това, че в становището за притежаване на нравствени качества, е отразено, че тази колежка няма, спазва всички нравствени правила. Тук се поставя въпроса за професионалните ѝ качества. Разбира се Висшият съдебен съвет ще гласува и той с вота си ще даде отговор на въпроса трябва ли да бъде тя съдия в Специализирания съд или не трябва да бъде. Лично аз считам, че тези неща, които каза г-жа Караиванова и които бяха подкрепени от колегите са били обект на внимание на Комисията по професионална етика и противодействие на корупцията. Става дума за десет дела. Самата комисия е приела, че тук се касае за въпрос, за липса на организация от

административния ръководител. Комисията е приела, че това се дължи на липса на координация, на съдействие и на взаимодействие с органите на прокуратурата. Лично аз считам, че не може за няколко дела ние да решаваме кариерата на тази колежка в този момент. Затова лично аз намирам, че не са достатъчно основанията за това, че няколко дела.. и това, което се коментира, колеги, тук, са въпроси не по движението на делата, а това са въпроси по същество. Ние разгледахме въпроси по същество и решихме, че тези дела, по които се е произнесла, десет дела, по същество не са били решени правилно. Ние нямаме това правомощие. Освен това, считам че дори да приемем, че това е сбъркано, това е инцидентен случай. Нали разбирате, аз не мотивирам кой как да гласува и няма да призова за нищо, просто изтъквам съображенията, поради които ние трябва много сериозно да обмислим въпроса какъв ще бъде вотът. Моето разбиране е, че когато 2008г., спомнете си, тогава бяха една серия, всичките съдии в Дупница ... /**намесва се Р.Петрова:** Изобщо не става въпрос за тази серия и за тези дела. За други неща говори колежата./ Г. Шопов: Значи, ако не бяхте ме прекъснали може би щях да стигна и до това. Само казвам и недейте мислете, моята идея е да изясня проблема, а не да си налагам мнението. Казах, че тази колежка най-напред влезе в нашето полезрение, защото всичките й колеги, аз също смятам, бяха объркали процедурата по ..., абсолютно всички. Взехме решение. След това, тук е отразено за тази бройка, за която говори Караиванова. Става въпрос, поне тук за нас пише, за десет дела, които самата комисия и самият инспектор, наблюдаващият инспектор е написал, че формално са спазени изискванията на закона, това е написано от инспектора. И аз казвам - ако считате, че за тези дела, където формално е спазен закона, тя не може да

заеме длъжността в Специализирания съд, просто ще гласувате отрицателно. Това исках да изясня. Самият инспектор е казал. В констатациите си проверяващият инспектор е посочил, че административният ръководител не е спазил необходимото за създаване на организация и така, така, така. По-горе ни казва, че Димова чрез формално и така нататък. Така че аз приключих и ако няма друго аз предлагам да гласуваме предложението на комисията, аз не го оттеглям, вече с вота си Вие ще вземете отношение. Гласуваме предложението за назначаване.

Добре. Поради не събиране на нужните гласове г-жа Илиана Димова не се избира.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 4 гласа „за“, 11 „против“ и 6 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.5. ОТХВЪРЛЯ предложението за повишаване на Илиана Вескова Димова, съдия в Районен съд-гр.Дупница, в длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващият кандидат е Мария Димитрова Кавракова-Аршева. Спазени са всички изисквания. Моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.6. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Димитрова Кавракова-Аршева, прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващият кандидат е Николай Димитров Димитров.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.7. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Николай Димитров Димитров, заместник административен ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд, с ранг „съдия в АС“ /т.36 - Протокол №43/22.12.2011г./, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Вилислава Янчева Ангелова.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.8. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Вилислава Янчева Ангелова, прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващият кандидат е Красимир Маринов Димитров. Комисията „Професионална етика и превенция на корупцията“ е приела, че той не притежава необходимите нравствени и професионални качества. Освен това тук са приложени едни заповеди, с които му обръщат внимание, има образувано дисциплинарно производство, което още е висящо и така нататък. При това положение, защото ние трябва да го подложим на гласуване, при това положение аз смятам, че вотът трябва да бъде отрицателен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 5 гласа „за“, 12 „против“ и 4 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.9. НЕ ПОВИШАВА Красимир Маринов Димитров, съдия в Районен съд-гр.Плевен, в длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващият кандидат е Пламен Янев Панайотов. Колеги, становището на комисията е, че той притежава необходимите качества. Налице е и оценката, така че моля да гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.10. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Пламен Янев Панайотов, прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „съдия“ в Специализирания наказателен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, поради попълване на местата, предлагам да преустановим гласуването. Явно гласуване. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.11. Поради попълване на местата **ПРЕКРАТЯВА** гласуването за останалите кандидати участвали в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Специализирания съд.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващата точка е предложение за повишаване повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за прокурор в Специализираната прокуратура. Местата са пет. На първо място е класиран Пламен Георгиев Димитров. Всички изисквания са спазени, да не ги повторям.

4. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за прокурор в Специализираната прокуратура

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.1. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Пламен Георгиев Димитров, прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Димитрова Аршева.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.2. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Димитрова Кавракова-Аршева, прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Николай Димитров Димитров.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.3. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Николай Димитров Димитров, заместник административен ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Сливен, в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“ /т.36 - Протокол №43/22.12.2011г./, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и

следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Биляна Емилова Дукова.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.4. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Биляна Емилова Дукова, прокурор в Районна прокуратура-гр.Сливница, в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Вилислава Янчева Ангелова.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.5. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Вилислава Янчева Ангелова, прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Специализираната

прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, поради попълване на местата, предлагам да гласуваме прекратяване на провеждане на избора. Моля явно гласуване. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.6. Поради попълване на местата **ПРЕКРАТЯВА** гласуването за останалите кандидати участвали в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващата точка е мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за следовател в Следствен отдел в Специализираната прокуратура. Колеги, Комисията по предложенията и атестирането с оглед правомощията си по чл.193, ал.4 от ЗСВ намира, че кандидатите не притежават необходимите професионални качества, с оглед резултатите показани при събеседването. Законът ни задължава да проведем гласуване, но предложението на комисията е да се гласува, съгласно нашата практика, негативен вот. Те не притежават професионалните качества.

Така че за Силвия Русева.

5. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за следовател в Следствен отдел в Специализираната прокуратура

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 7 гласа „за“, 10 „против“ и 4 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. НЕ ПРЕМЕСТВА Силвия Борисова Русева, следовател в Окръжен следствен отдел в Софийска градска прокуратура, в длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Драгомир Драганов.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 5 гласа „за“, 12 „против“ и 4 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.2. НЕ ПОВИШАВА Драгомир Богомилов Драганов, административен ръководител -районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Нова Загора, в длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Борислав Кънев.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 4 гласа „за“, 12 „против“ и 5 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.3. НЕ ПРЕМЕСТВА Борислав Георгиев Кънев, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Бургас, в длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Николай Иванов.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 5 гласа „за“, 10 „против“ и 6 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.4. НЕ ПРЕМЕСТВА Николай Иванов Николов, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-гр.Враца, в длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, кандидатите са това, не са избрани. Ще се обяви нов конкурс. Благодаря.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Величка Симеонова Борилова, съдия в Окръжен съд-Благоевград, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с приета оценка „много добра“. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Величка Симеонова Борилова - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в АС“ на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаване на Бистра Бойн, съдия в Районен съд-гр.Шумен, на място в ранг „съдия в АС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Бистра Радкова Бойн - съдия в Районен съд гр. Шумен с ранг "съдия в ОС", на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Зара Ехия Иванова, съдия в Районен съд-Шумен, на място в ранг „съдия в АС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Зара Ехия Иванова - съдия в Районен съд гр. Шумен с ранг "съдия в ОС", на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Евгени Димитров Георгиев, съдия в Районен съд-София, на място в ранг „съдия в АС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Евгени Димитров Георгиев - съдия в Софийски районен съд на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Иво Хинов, съдия в Районен съд-София, на място в ранг „съдия в АС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Иво Юриев Хинов** - съдия в Софийски районен съд **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Петя Петкова, съдия в Районен съд-София, на място в ранг „съдия в АС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Петя Данаилова Петкова** - съдия в Софийски районен съд, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Величка Пандева, съдия в Окръжен съд-Благоевград, на място в ранг „съдия в АС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Величка Костадинова Пандева** - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Иво Харамлийски, съдия в Окръжен съд-Благоевград, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Иво Видинов Харамлийски** - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в АС“ **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Илиана

Стоилов, съдия в Окръжен съд-Благоевград, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Илиана Стоянова Стоилова** - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в АС“ на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Иван Петков, съдия в Районен съд-Благоевград, на място в ранг „съдия в ОС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Иван Йорданов Петков** - съдия в Районен съд гр. Благоевград на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Атанас Узунов, съдия в Районен съд-Момчилград, на място в ранг „съдия в ОС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Атанас Ясенов Узунов - съдия в Районен съд гр. Момчилград на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Красимир Младенов Семов, председател на Районен съд-Монтана, на място в ранг „съдия в АС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Красимир Младенов Семов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Монтана с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Атанас Кобуров, съдия в Районен съд-Петрич, на място в ранг „съдия в АС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Атанас Костадинов Кобуров** - съдия в Районен съд гр. Петрич с ранг „съдия в ОС“ **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Розалина Ботева, съдия в Районен съд-Търговище, на място в ранг „съдия в ОС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Розалина Георгиева Ботева** - съдия в Районен съд гр. Търговище **на място в ранг „съдия в ОС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Виолина Джиджева, съдия в Софийски районен съд, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Виолина Станчева Джиджева - Трендафилова** - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в АС“ **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Петър Славчев, съдия в Софийски районен съд, на място в ранг „съдия в АС“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл.234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Петър Ненчев Славчев**, съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС“, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Даниела Борисова-Райчинова, съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Даниела Велинова Борисова - Райчинова - съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

22.1. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Даниела Велинова Борисова - Райчинова - съдия в Софийски районен съд, на място в ранг "съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за периодично атестиране на Димитринка Гайнова-Радева, съдия в Окръжен съд-Велико Търново, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

23. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Димитринка Иванова Гайнова - Радева - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново.

23.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димитринка Иванова Гайнова - Радева - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за периодично атестиране на Галина Косева, съдия в Окръжен съд-Габрово, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

24. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Галина Косева Косева - съдия в Окръжен съд гр. Габрово.

24.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галина Косева Косева - съдия в Окръжен съд гр. Габрово комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за периодично атестиране на

Албена Панайотова, съдия в Административен съд-Търговище, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Албена Стефанова Панайотова - съдия в Административен съд гр. Търговище.

25.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Албена Стефанова Панайотова - съдия в Административен съд гр. Търговище комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Диана Петкова, председател на Административен съд-Ямбол, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 1 „против“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Диана Тонева Петкова - административен ръководител на Административен съд гр. Ямбол.

26.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Диана Тонева Петкова - административен ръководител на Административен съд гр. Ямбол комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Мирослава Йорданова, съдия в Районен съд-Благоевград, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мирослава Ангелова Йорданова - съдия в Районен съд гр. Благоевград.

27.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мирослава Ангелова Йорданова - съдия в Районен съд гр. Благоевград комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на София Икономова, съдия в Районен съд-Благоевград, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА София Георгиева Икономова** - съдия в Районен съд гр. Благоевград.

28.1. На основание чл. 206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на София Георгиева Икономова** - съдия в Районен съд гр. Благоевград комплексна оценка **„МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Светлана Бъчева, съдия в Районен съд-Дупница, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „против“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Светлана Йорданова Бъчева** - съдия в Районен съд гр. Дупница.

29.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на **Светлана Йорданова Бъчева** - съдия в Районен съд гр. Дупница комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на извънредно периодично атестиране на Таня Генчева Спасова, съдия в Районен съд-Петрич, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Таня Генчева Спасова** - съдия в Районен съд гр. Петрич (*командирана в Районен съд гр. Несебър*).

30.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на **Таня Генчева Спасова** - съдия в Районен съд гр. Петрич (*командирана в Районен съд гр. Несебър*) комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Николай Русинов, прокурор в Софийска градска прокуратура, в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Николай Василев Русинов** - прокурор в Софийска градска прокуратура **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**"

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаване на Стелияна Атанасова, прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Стелияна Петрова Атанасова** - прокурор в Софийска градска прокуратура **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**"

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Мирослав Ангелов, прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София, на

място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Мирослав Веселинов Ангелов** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София с ранг „прокурор в АП“ **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването **Борислав Руменов Ковачки**, заместник районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград, на място в ранг „прокурор в АП“ ,с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Борислав Руменов Ковачки** - заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Благоевград с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Иван Божиков Димитров, прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на място в ранг „прокурор в АП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Иван Божиков Димитров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Николай Димитров Димитров, зам.районен прокурор на Районна прокуратура-Сливен, на място в ранг „прокурор в АП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

36. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Николай Димитров Димитров** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливен с ранг „прокурор в ОП" **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Елена Йоцова, прокурор в Окръжна прокуратура-София, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП" , с приета оценка „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за" и 1 „против"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

37. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Елена Христова Йоцова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. София с ранг „прокурор в АП" **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Ваня Димитрова Груева, прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с приета оценка „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Ваня Димитрова Груева** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в АП“ **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**"

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Иван Стоянов, прокурор в Районна прокуратура-Казанлък, на място в ранг „прокурор в ОП“ , с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Иван Стоев Стоянов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Валери Илиев, прокурор в Районна прокуратура-Лом, на място в ранг „прокурор в ОП“ , с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** Валери Константинов Илиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Димитрия Николаева Дърмонска, прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в ранг „прокурор в ОП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** Димитрия Николаева Дърмонска - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Магда Иванова Симеонова, прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в ранг „прокурор в ОП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Магда Иванова Симеонова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**"

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Марин Дишлянов, прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в ранг „прокурор в ОП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Марин Стоянов Дишлянов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП" **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**"

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Десислава Христова, прокурор в Районна прокуратура-Севлиево, на място в ранг „прокурор в ОП" , с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Десислава Василева Христова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Севлиево с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Галина Вълчева Йорданова, прокурор в Районна прокуратура-Силистра, на място в ранг „прокурор в АП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Галина Вълчева Йорданова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Силистра с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Емил Василев Николаев, прокурор в Районна прокуратура-Силистра, на място в ранг „прокурор в АП“ , с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

46. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Емил Василев Николаев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Силистра с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**"

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Ивелин Василев Чафаланов, районен прокурор на Районна прокуратура-Силистра, на място в ранг „прокурор в АП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

47. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Ивелин Василев Чафаланов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Силистра с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**"

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Надя

Стоянова, прокурор в Районна прокуратура-Сливен, на място в ранг „прокурор в ОП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Надя Димова Стоянова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Живко Желязков, районен прокурор на Районна прокуратура-Тервел, на място в ранг „прокурор в ОП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

49. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Живко Иванов Желязков** - административен ръководител на Районна прокуратура гр. Тервел с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Тереза Скорчева-Витанова, районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково, на място в ранг „прокурор в АП“, с приета оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

50. На основание чл. **234** от ЗСВ **ПОВИШАВА Тереза Петрова Скорчева - Витанова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Хасково с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**”

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Иван Петров, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора, комплексна оценка „добра“ и да бъде повишен на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

51. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на Иван Тошев Петров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, комплексна оценка "ДОБРА".**

51.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Иван Тошев Петров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора на място в ранг „следовател в НСлС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Таня Петкова, прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик и да ѝ се определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

52. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Таня Петкова Петкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик.**

52.1. На основание чл. 206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Таня Петкова Петкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Владислав Петков, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Хасково, комплексна оценка „много добра“, първо гласуване. /гласуват - 21 гласа „за"/ И предлага същият да придобие статут на несменяемост. Отново тайно гласуване. /гласуват - 21 гласа „за“.

/След проведените тайни гласувания, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“ - оценка „много добра“ и 21 гласа „за“ - статут на несменяемост/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

53. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ОПРЕДЕЛЯ на Владислав Павлинов Петков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Хасково комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" И ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да се допусне явна фактическа грешка. Позволявам си да не го чета, има го цялото, то е доста дълго. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

54. ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 40/01.12.2011 г. т. 27 и 27.1 като **вместо:**

„27. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА** Даниела Пенева Славкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Нова Загора с ранг „прокурор в ОП“.

27.1. На основание чл. 206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Даниела Пенева Славкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Нова Загора с ранг „прокурор в ОП“ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

решението се чете:

„27. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ (изм.) **във вр. § 128а от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), ОПРЕДЕЛЯ на** Даниела Пенева Славкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Нова Загора, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

27.1. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Даниела Пенева Славкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Нова Загора с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението."**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за освобождаването на Тончо Тончев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора, считано от 09.01.2012г. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

55. На основание чл. 165, ал. 1 т. 2 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Тончо Господинов Тончев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, считано от 09.01.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за поощряване на Тончо Тончев от Стара Загора с отличие „личен почетен знак: втора степен - сребърен“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

55.1. На основание чл. 303, ал. 2, б. „б“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Тончо Господинов Тончев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора с отличие „личен почетен знак: втора степен - сребърен“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Докладвам допълнителните точки, г-жо Министър.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Пламен

Димитров, прокурор в Специализираната прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител“ на Специализираната прокуратура. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Пламен Георгиев Димитров** - прокурор в Специализирана прокуратура на длъжност **"Заместник на административния ръководител"** на Специализирана прокуратура с ранг "прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет.. Колеги, да Ви обясня, това е цяла серия, а и за журналистите да чуят долу, мандатите на административните ръководители - председатели на административните съдилища изтичат в началото на годината. Ние сега назначаваме временно изпълняващи функциите с цел да не се създаде затруднение в организацията от всякакъв вид.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Василка Шаламанова за изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Административен съд-Благоевград. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Василка Миткова Шаламанова - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Благоевград за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Марияна Лазарова-Кабакчиева за изпълняващ функциите на административен, няма да ги казвам, знаете, че са за административните, на Велико Търново.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Марияна Микова Лазарова - Кабакчиева - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Велико Търново за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на

Административен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Нели Стефанова за изпълняващ функциите на административен ръководител на Видин.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Нели Стефанова Дончева - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Видин за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Видин с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Силвия Петрова за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Враца.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Силвия Петрова Димитрова - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Враца за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Враца с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Светлозар Рачев за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Габрово.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Светлозар Георгиев Рачев - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Габрово за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Габрово с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1

на ВСС, считано от **04.01.2012 г.**, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Светлана Борисова за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Добрич.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Светлана Цекова Борисова - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Добрич за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Добрич с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от **04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Виктор Динев Атанасов за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Кърджали.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

8. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Виктор Динев Атанасов - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Кърджали за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Кърджали с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Галина Стойчева за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Кюстендил.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

9. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Галина Атанасова Стойчева - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Кюстендил за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Кюстендил с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Мирослав Вълков за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Ловеч.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Мирослав Вълков Вълков - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Ловеч за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Ловеч с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Момчил Таралански за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Монтана.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Момчил Димитров Таралански - административен

ръководител - председател на Административен съд гр. Монтана за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Монтана с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Емилия Георгиева за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Пазарджик.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Емилия Русева Георгиева - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Пазарджик за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Пазарджик с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Игнат Георгиев за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Перник.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Игнат Иванов Георгиев - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Перник за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Перник с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Димитър Първанов за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Плевен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Димитър Любомиров Първанов - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Плевен за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Плевен с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на

ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Георги Петров за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Пловдив.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Георги Господинов Петров - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Пловдив за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Пловдив с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Ива Станчева-Стоева за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Разград.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

16. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Ива Станчева Ковалакова - Стоева - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Разград за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Разград с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Елга Цонева за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Русе.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

17. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Елга Венелинова Цонева - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Русе за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Русе с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Павлина Георгиева-Железова за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Силистра.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Павлина Димитрова Георгиева - Железова - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Силистра за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Силистра с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Владимир Първанов за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Сливен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Владимир Иванов Първанов - административен

ръководител - председател на Административен съд гр. Сливен за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Сливен с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Росица Сбиркова-Танева за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Смолян.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Росица Анастасова Сбиркова - Танева - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Смолян за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Смолян с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Лозан Панов за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд - София-град.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Лозан Йорданов Панов - административен ръководител - председател на Административен съд София-град за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд София-град с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Анелия Ананиева Сръндева за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд - София-област.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Анелия Иванова Ананиева - Сръндева - административен ръководител - председател на Административен съд София-област за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд София-област с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от **04.01.2012 г.**, до **встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Пламен Петрунов за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Стара Загора.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Пламен Кирилов Петрунов - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Стара Загора за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Стара Загора с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Красимира Цветкова за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Търговище.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

24. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Красимира Тодорова Цветкова - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Търговище за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Търговище с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Теодора Точкова за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Хасково.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 2 „против“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

25. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Теодора Ангелова Точкова - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Хасково за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Хасково с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Кремена Борисова-Станчева за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Шумен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Кремена Григорова Борисова - Станчева - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Шумен за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Шумен с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Диана Петкова за изпълняващ функциите „председател“ на Административен съд-Ямбол.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Диана Тонева Петкова - административен

ръководител - председател на Административен съд гр. Ямбол за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател на Административен съд гр. Ямбол с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Драгомир Драганов за изпълняващ функциите „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Нова Загора.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Драгомир Богомилов Драганов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Нова Загора за изпълняващ функциите „Административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Нова Загора с ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 02.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да допълни решението

си от предишното заседание за обявяване на свободните бройки за административни ръководители. Явно гласуване. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. ДОПЪЛВА решение на ВСС по протокол № 42/15.12.2011 г., д.т. 7 както следва:

„7. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Сливница - вакантна;

8. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Котел - вакантна.“

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да намали числеността на Окръжен съд-Сливен с една щатна бройка „съдия“, на Военно-окръжна прокуратура-София с една щатна бройка „военен следовател“ и същевременно да увеличи с две щатни бройки за длъжността „съдия“ във Върховния административен съд. Явно е гласуването. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗСВ НАМАЛЯВА числеността на Окръжен съд гр. Сливен с 1 (една) щатна бройка „съдия“, считано от 01.01.2012 г.

30.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗСВ НАМАЛЯВА числеността на Военно-окръжна прокуратура гр.

София с 1 (една) щатна бройка „военен следовател“, считано от 01.01.2012 г.

30.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗСВ УВЕЛИЧАВА с 2 (две) щатни бройки за длъжността „съдия“ във Върховен административен съд, считано от 01.01.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Анелия Ананиева-Сръндева, председател на Административен съд - София-област, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Първо тайно гласуване. /гласуват - 21 гласа „за“/ И предлага решение, с което да придобие статут на несменяемост. Тайно гласуване. /гласуват - 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

/След проведените тайни гласувания, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“ - оценка „много добра“ и с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ - статут на несменяемост/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Анелия Иванова Ананиева - Сръндева - административен ръководител на Административен съд София област комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" И ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 03.01.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Николай Петров Николов, прокурор във Върховна административна

прокуратура, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б."а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Николай Петров Николов - прокурор във Върховна административна прокуратура с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Министър, на основание чл.33, ал.3, ако не се лъжа, правя предложение за включване в дневния ред на пет допълнителни точки, касаещи определянето на Силвия Рандева за административен ръководител на Районна прокуратура-Котел. Въпросите свързани с Даниела Машева, Жанет Петрова, Пламен Георгиев, те са посочени в точките. Позволете ми най-напред да подложим на гласуване допълнителните точки.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Моля, който е съгласен да ги приемем тези точки.

Колеги, първа точка. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Силвия Рандева за изпълняващ функциите „районен прокурор" на Районна прокуратура-Котел. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** Силвия Стойнова Рандева - прокурор в Районна прокуратура гр. Котел за изпълняващ функциите „Административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Котел с ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 16.12.2011 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да възстанови Даниела Машева, досегашен заместник министър на правосъдието, на длъжността „прокурор“ във ВКП.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Г-жо Министър, може ли едно изказване. Уважаеми колеги, преди малко разбрах, не бях в течение на този факт, че всички свободни щатни бройки във Върховна касационна прокуратура са обявени за конкурс и няма бройка, на която в момента да бъде възстановена г-жа Машева. Така че може би да изчакаме г-жа Главния секретар Каменова да ни каже дали не бъркам.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Няма проблем, защото ние сме ги обявили, но бройките сега не са заети до 16.01. и т.н.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Добре. Въпросът се оказа решен. Благодаря. Моля за извинение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Чакайте колеги. Няма никакъв повод за притеснение. До 15.01. много вода ще изтече и няма никакъв проблем. Така че Ви моля да гласувате. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ 1 „против“, 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. 195, ал. 3 от ЗСВ **ВЪЗСТАНОВЯВА Даниела Илиева Машева** - досегашен заместник-министър на Министерство на правосъдието на **длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС считано от 22.12.2011 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да възстанови Жанета Петрова Босева, досегашен заместник министър на правосъдието, на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд, считано от 30.12.2011г.

/резултат от гласуването: 11 гласа „за“, 6 „против“, 3 „въздържали се“/

ГЕОРГИ ШОПОВ: При получения резултат аз само искам да Ви кажа, колеги, че това решение, понеже няма и мотиви, ако се атакува, то ще бъде отменено. Аз не мога да си позволя да предлагам прегласуване, това е Ваша воля, но Вие преценете.

Просто се забавя процеса и така нататък. Ако има предложение за прегласуване направете го.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, законът е ясен - като изтече мандата се връща в съответния съдебен орган. Сега, нищо не правим с това наше решение, поради което аз предлагам да прегласуваме същото, тъй като това си е законово положение и ние сме органа, който трябва да спазва закона, така че предлагам да прегласуваме, тъй като това си е законово право на г-жа Петрова.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 13 гласа “за”, 5 “против”, 3 “въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

35. На основание чл. 195, ал. 3 от ЗСВ **ВЪЗСТАНОВЯВА Жанета Петрова Петрова – Босева –** досегашен заместник-министър на Министерство на правосъдието на **длъжност „съдия” във Върховен административен съд,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС считано от 30.12.2011 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за освобождаване на Деница Вълева Вълкова от заеманата длъжност “съдия” в Окръжен съд – Бургас, тъй като се назначава за заместник-министър, от 3 януари 2012 г. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

36. На основание чл. 165, ал. 1, т. 7 вр. чл. 195, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт **ОСВОБОЖДАВА Деница Вълева Вълкова – Петкова от заеманата длъжност „съдия” в Окръжен съд гр. Бургас**, поради назначаването ѝ за заместник-министър на правосъдието, считано от 03.01.2012г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за освобождаването на Пламен Димитров от заеманата длъжност “заместник на административния ръководител”, поради назначаването му за заместник-министър, считано от 27 декември. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

37. На основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Пламен Георгиев Димитров от заеманата длъжност “Заместник на административния ръководител” на Специализирана прокуратура**, поради назначаването му за заместник-министър на правосъдието на Република България, считано от 27.12.2011 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: За тази година приключих, благодаря Ви.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Ако искате 5 минути почивка.

/След почивката/

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да приеме информация за изпълнение на бюджета на съдебната власт към 30 ноември 2011 г. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

56. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.11.2011г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Приема информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.11.2011 г.

ИВАН КОЛЕВ: По 57 точка комисията предлага да се вземе решение, с което да се утвърдят промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт, съгласно приложението.

/След проведеното явно гласуване/

57. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2011 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По 58 комисията предлага да се даде съгласие да се отпуснат еднократни парични помощи по СБКО на посочените в списъка лица. Това е най-дългият списък, тъй като вече гледахме да приключим с хората, които имат нуждата от това нещо и където можем да помогнем – да помогнем. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

58. ОТНОСНО: Проект на решение по предложения на административни ръководители на органи на съдебната власт за отпускане на средства от централизирания фонд СБКО за 2011 г.

ИВАН КОЛЕВ: По точка 59 комисията предлага да се даде съгласие сумата от 126 хиляди лева, внесени гаранции по неприключени досъдебни производства и непотърсени в срок, да остане по набирателната сметка на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив, до приключване на досъдебното производство № 145/2010 г. по описа на Национална следствена служба.

/След проведеното явно гласуване/

59. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на Валери Първанов - заместник на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура относно прилагане на решение по Протокол №24/24.06.2010г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ сумата в размер на 126 604,41 лева, внесени гаранции по неприключени досъдебни производства и непотърсени в срок, да остане по набирателната сметка на Окръжна прокуратура гр. Пловдив до приключване на досъдебното производство № 145/2010 г. по описа на Национална следствена служба.

ИВАН КОЛЕВ: По точка 60 комисията предлага да се вземе решение, с което да се одобрят направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд – гр. Девин и приема за сведение информацията за изпълнението им. Да се одобри плана за действие, изготвен от административния ръководител.

/След проведеното явно гласуване/

60. ОТНОСНО: Доклад от Валентин Ангелов – директор на дирекция „Вътрешен одит” във ВСС относно резултатите от извършен одитен ангажимент в Районен съд гр. Девин за периода 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

60.1. Одобрява направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Девин и приема за сведение информацията за изпълнението им.

60.2. Одобрява плана за действие, изготвен от административният ръководител на Районен съд гр. Девин за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад, като вместо посочената под № 1.2. препоръка в плана за действие указва изпълнението на следната препоръка: Да се преустанови

изплащането на пътни разходи срещу фактури за таксиметров превоз и фискални бонове за гориво за автомобил в размери над 20 лв. в една посока.

ИВАН КОЛЕВ: По точка 61 комисията предлага да се вземе решение, с което ВСС да реши за спазване принципа на доброто финансово управление, регламентиран в Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и съгласно изискванията на решение по протокол № 20 от заседание на ВСС, проведено на 22.6.2005 г., указва на ръководството на Районен съд – гр. Габрово да обсъди с обслужващата банка критериите за обслужване и по-специално възможностите за значително увеличаване на лихвените проценти по банковите сметки. Да се проучат и условията, които биха предложили другите банки, обслужващи сметки на обществени организации в гр. Габрово и да се потърсят алтернативи. След избор на обслужващата банка, изискването на т. III и останалите решения по протокол № 20 от заседание на ВСС, проведено на 22.6.2005 г. да се обвържат с договор. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

61. ОТНОСНО: Докладна записка от Валентин Ангелов – директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно доклад от извършена проверка за основанията и условията, при които се извършва банковото обслужване на Районен съд гр. Габрово

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

За спазване принципа на доброто финансово управление, регламентиран в Закона за финансово управление и

контрол в публичния сектор и съгласно изискванията на решение по протокол № 20 от заседание на ВСС, проведено на 22.06.2005 г., УКАЗВА на ръководството на Районен съд гр. Габрово да обсъди с обслужващата банка критериите за обслужване и по-специално възможностите за значително увеличаване на лихвените проценти по банковите сметки. Да се проучат и условията, които биха предложили другите банки, обслужващи сметки на бюджетни организации в гр. Габрово и да се потърсят алтернативи. След избор на обслужваща банка, изискването на т.ІІІ.2.5. и останалите критерии от решение по протокол № 20 от заседание на ВСС, проведено на 22.06.2005 г. да се обвържат с договор.

ИВАН КОЛЕВ: Допълнителните, ако разрешите.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте!

ИВАН КОЛЕВ: По първата предлагаме ВСС да упълномощи Иван Колев да сключи договор с Рафаел Маджар за наем на недвижим имот, гр. София, ул. "Княз Борис" № 141. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

38. ОТНОСНО: Проект на решение относно сключване на договор за наем на недвижим имот по реда на Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/, находящ се в гр. София, ул. „Княз Борис І” № 141 за престой на 12 /дванадесет/ броя леки автомобили, собственост на Висшия съдебен съвет.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА Иван Колев – председател на комисия „Бюджет и финанси” да сключи договор с Рафаел Рудолф

Маджар за наем на недвижим имот, находящ се в гр. София, ул. „Княз Борис I” № 141 за престой на 12 /дванадесет/ броя леки автомобили, собственост на Висшия съдебен съвет по реда на Закона за задълженията и договорите за срок от една година, считано от 01.01.2012 г. до 01.01.2013 г.

ИВАН КОЛЕВ: И по последната комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да даде съгласие през 2012 и 2013 г. да бъде увеличен бюджета на Министерство на правосъдието чрез трансфер със сумата в размер до 6.9 милиона лева по § 51-00 “Основен ремонт на ДМА” по фактически извършени разходи за дейности проектиране, строително-ремонтни работи, строителен надзор и инвеститорски контрол на сградата, намираща се в София, бул. “Цар Борис” № 54 за нуждите на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура. Средствата са за сметка на наличности по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт. Колеги, има прието постановление на Министерския съвет, което предвижда именно за 2012 и 2013 година тези суми да бъдат отново отпуснати на Министерство на правосъдието. Знаете, че през миналата година отпуснахме такава сума, Министерството не ги усвои и сега вече се предлага през следващите две години, надяваме се да бъдат усвоени тези суми. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

39. ОТНОСНО: Проект на решение за увеличаване на бюджета на Министерство на правосъдието за 2012 г., за сметка на наличности по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт, на основание ПМС № 334 от 29.12.2010 г. за

изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Дава съгласие, през 2012 г. и 2013 г. да бъде увеличен бюджета на Министерство на правосъдието чрез трансфер със сумата в размер до 6.9 млн. лв. по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА” по фактически извършени разходи за дейности по проектиране, строително-ремонтни работи, строителен надзор и инвеститорски контрол на сградата, намираща се в София, бул. Цар Борис III № 54 за нуждите на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура. Средствата са за сметка на наличности по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Колев. Предлагам комисията “Съдебна администрация” да вземе отношение по темата. Заповядайте!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, докладвам точка 62. Във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия “Съдебна администрация” предлага ВСС да даде съгласие за назначаването на исканите служители на свободни щатни бройки, както е посочено в т. от 1 до 7. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

62. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни

щатни бройки, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да даде съгласие:

1. **Районен съд гр. Нови пазар** – 1 щ.бр. за „работник по поддръжката, огняр и призовкар“ по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ, считано от 15.12.2011 г.

2. **Окръжен съд гр. Благоевград** – 1 щ.бр. за „съдебен архивар“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ

3. **Окръжен съд гр. Пловдив** - 2 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ

4. **Окръжен съд гр. Плевен** – 1 щ.бр. за „призовкар“, считано от 01.01.2012 г.

5. **Административен съд гр. Добрич** – 1 щ.бр. за „призовкар“

6. **Окръжен съд гр. Пазарджик** – преназначаване на съдебен служител от длъжност „управител съдебни сгради“ на длъжност „съдебен помощник“

7. **Административен съд гр. Пловдив** – 5 щ.бр. за съдебни служители

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

62.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „работник по поддръжката, огняр и призовкар“ по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ, считано от 15.12.2011 г. и обявяване на конкурс и назначаване на служител на длъжност „работник по поддръжката, огняр и призовкар“ в **Районен съд гр. Нови пазар**.

62.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен архивар” по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Окръжен съд гр. Благоевград.**

62.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители – 2 /две/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист” по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Окръжен съд гр. Пловдив.**

62.4.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар”, считано от 01.01.2012 г. в **Окръжен съд гр. Плевен.**

62.5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар” в **Административен съд гр. Добрич.**

62.6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „управител съдебни сгради” в длъжност „съдебен помощник” в **Окръжен съд гр. Пазарджик.**

62.6.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ.бр. на длъжност “съдебен помощник” в **Окръжен съд гр. Пазарджик.**

62.7.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители – 5 /пет/ свободни щатни бройки в **Административен съд гр. Пловдив.**

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: По точка 63 комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да вземе следното решение: Намалява щатната численост на Софийски военен съд с 1 щатна бройка за длъжност "съдебен секретар – протоколист", считано от 1 януари 2012 г. Точка 2 – увеличава щатната численост на Окръжен съд – гр. Разград с 1 щатна бройка за длъжност "съдебен помощник", считано от 1 януари 2012. И трето – дава съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на длъжност "съдебен помощник" в Окръжен съд – гр. Разград. Явно е гласуването, колеги.

/След проведеното явно гласуване/

63. ОТНОСНО: Искане от председателя на Окръжен съд гр. Разград за увеличаване щатната численост на съда с 2 щ.бр. за длъжността „съдебен помощник“, считано от 01.01.2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

63.1. НАМАЛЯВА щатната численост на **Софийски военен съд** с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен секретар-протоколист“, считано от 01.01.2012 г.

63.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Окръжен съд гр. Разград** с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен помощник“, считано от 01.01.2012 г.

63.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“ в **Окръжен съд гр. Разград**.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Точка 64. Във връзка с постъпило искане от председателя на Районен съд – гр. Айтос за увеличаване

щатната численост на съда с 1 щатна бройка за длъжност “съдебен деловодител” в Бюро “Съдимост”, комисия “Съдебна администрация” след като внимателно прецени натовареността на този съд, съотношението между магистрати и съдебни служители, предлага ВСС да вземе следното решение: Отхвърля искането за увеличаване щатната численост на Районен съд – гр. Айтос с 1 щатна бройка за длъжността “съдебен деловодител”. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

64. ОТНОСНО: Искане от председателя на Районен съд гр. Айтос за увеличаване щатната численост на съда с 1 щ.бр. за длъжността „съдебен деловодител” в Бюро „Съдимост”

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на Районен съд гр. Айтос с 1 /една/ щ.бр. за длъжността „съдебен деловодител” в Бюро „Съдимост”.

***Мотиви:** Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.*

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 65. Във връзка с постъпило искане от председателя на Районен съд – гр. Враца за увеличаване щатната численост на съда с 1 щатна бройка за длъжността “съдебен деловодител”, комисия “Съдебна администрация” след като внимателно прецени натовареността на този съд, съотношението между магистрати и съдебни служители, както и ограничените финансови средства в бюджета на съдебната власт за 2012 г., предлага ВСС да вземе следното решение: Отхвърля

искането за увеличаване щатната численост на Районен съд – гр. Враца с 1 щатна бройка за длъжността “съдебен деловодител”. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

65. ОТНОСНО: Искане от председателя на Районен съд гр. Враца за увеличаване щатната численост на съда с 1 щ.бр. за длъжността „съдебен деловодител”, считано от 01.01.2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на Районен съд гр. Враца с 1 /една/ щ.бр. за длъжността „съдебен деловодител”.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 66. Във връзка с постъпило искане от председателя на Районен съд – гр. Добрич за увеличаване щатната численост на съда с 1 щатна бройка за длъжността “съдебен помощник”, комисия “Съдебна администрация” след като внимателно прецени натовареността на този съд, съотношението между магистрати и съдебни служители и най-вече ограничените финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г., предлага ВСС да вземе следното решение: Отхвърля искането за увеличаване щатната численост на Районен съд – гр. Добрич с 1 щатна бройка за длъжността “съдебен помощник”. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

66. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд гр. Добрич** за **увеличаване** щатната численост на съда с 1 щ.бр. за длъжността „съдебен помощник”

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Добрич** с 1 /една/ щ.бр. за длъжността „съдебен помощник”.

***Мотиви:** Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.*

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Колеги, докладвам точка 67. Това всъщност е предложение от комисия “Съдебна администрация” за приемане на нов Класификатор за длъжностите на съдебната администрация в съдебната власт. Колеги, проектът за Класификатор беше изпратен още преди два месеца на всички окръжни нива, в до окръжно ниво в органите на съдебна власт, беше подложен на широко всенародно обсъждане, ако мога така да се изразя, в рамките на съдебната власт и съдебните служители, комисия “Съдебна администрация” с помощта на главния секретар на ВСС г-жа Славка Каменова внимателно прецени и обсъди всички направени предложения, голяма част от които бяха взети предвид и затова предлагаме този вече Класификатор, който е съобразен със закона и правилника да бъде приет. Явно е гласуването. Ако имате някакви въпроси съм готов да отговоря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте!

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Понеже изготвих конкретни възражения по Класификатора и те може би касаят само Върховните съдилища и тези съдилища, които имат почивни бази. Имаме възражения, не знам дали те са взети предвид, тъй като не съм виждал последния вариант, тъй като той е изготвен вчера, ако обаче не са взети предвид, моля да бъде отложено гласуването по тази точка, за да обсъдим и това по този пункт специално, по останалото нямам възражения, но специално за почивните бази, персонала, обслужващият персонал в почивните бази, малко нещата се различават.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми г-н Колев, внимателно бяха разгледани предложенията, които бяха направени от Върховния административен съд, подписани лично от Вас и след като внимателно ги преценихме приехме, че няма никакъв проблем за тези Ваши служители на съдебна администрация, за които Вие имате предвид. Класификаторът, идеята на този Класификатор е до някъде да доближи Класификатора на длъжностите на държавните служители. Вярно, че съдебната власт, Закона за съдебната власт не е Закон за държавния служител, но така или иначе като се предвид, че Закона за държавния служител и съответните правилници са съгласувани с изискванията на Европейския съюз, идеята на комисията беше донякъде да съкратим тази огромна номенклатура в работата на 71 щата, който имаше до този момент и донякъде да се вместим в тези изисквания, така че няма опасност за тези служители, за които Вие алармирате, че ги няма в Класификатора. Има съответните длъжности и като специалисти, и като експерти, на които могат да бъдат назначени, без да загубят нито лев от трудовото си възнаграждение. Внимателно сме го преценили това нещо, така че

абсолютно няма никакви проблеми и колеги, това е. Няма да бъде засегнат нито един от действащите служители по отношение на трудовото възнаграждение, така че предлагам да го гласуваме.

/След проведеното явно гласуване/

67. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на **Класификатор на длъжностите** в администрацията на органите на съдебната власт.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

67.1. ПРИЕМА Класификатор на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт, считано от 01.02.2012 г.

67.2. ОПРЕДЕЛЯ, считано от 01.02.2012 г., размерите на месечното възнаграждение за ранг на съдебните служители, както следва:

- а/ I ранг – 200 лв.
- б/ II ранг – 150 лв.
- в/ III ранг – 100 лв.
- г/ IV ранг – 75 лв.
- д/ V ранг – 25 лв.

67.3. Заварените съдебни служители, чиито длъжности се заличават или не отговарят на новите изисквания за стаж и образователна степен, по преценка на административния ръководител се преназначават на длъжност, съответстваща на образователната им степен и трудов стаж.

67.4. ОТМЕНЯ, считано от 01.02.2012 г., действащия към момента Класификатор на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт, утвърден с решение по протокол № 8/26.02.2003 г. /изменян и допълван многократно/, ведно със забележките към него.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Колеги, аз приключих!

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Велев. Предлагам да преминем към “Правните въпроси”, точка 68, внася Комисията по “Правните въпроси”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо Министър. Уважаеми колеги, комисията по “Правни въпроси” предлага на ВСС да вземе следното решение: На основание чл. 258 б от ЗСВ приема Правила за обучението на кандидатите за младши съдии и младши прокурори и за определяне на техния статус. Знаете, че Конституционния съд реши, че ВСС не може да приема Наредби, тъй като затова ние ги посочихме като Правила и те така и по-добре звучат, а чл. 258 б там не е казано какъв трябва да бъде акта, а казва: ВСС със свои акт и ние приехме тези правила. След като ги приемем с явно гласуване те ще бъдат публикувани в Държавен вестник. Гласуването е явно.

/След проведеното явно гласуване/

68. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на Правила за обучението на кандидатите за младши съдии и младши прокурори и за определяне на техния статус

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 258б от ЗСВ **ПРИЕМА** Правила за обучението на кандидатите за младши съдии и младши прокурори и за определяне на техния статус, които да се обнародват в Държавен вестник.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря ви.

ДИАНА КОВАЧЕВА: По темата “Взаимодействие с Инспектората към ВСС”.

ПЕНКА МАРИНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. По т. 69 от дневния ред Комисията за изготвяне на анализ и последващи действия по препоръките на Инспектората към ВСС предлага ВСС да вземе следното решение: Приема Анализ по приложението на чл. 9 от ЗСВ в прокуратурите и следствените отдели в Република България. Препоръчва, с оглед констатациите в Анализа относно липсата на критерии за начина на разпределение на преписките и делата, разглеждани от административните ръководители, съобразен с дейността им по управление на прокуратурите и следствените отдели към Окръжните прокуратури, с цялостната натовареност на съответната прокуратура или следствен отдел и с неговото инстанционно ниво, на всички административни ръководители в районните прокуратури, минималния процент преписки и дела, които всеки един от тях следва да разглежда, да бъде от 50 до 80 % от общия обем на работата в прокуратурата. На всички административни ръководители в районните прокуратури, обаче в областните градове, минималния процент на натовареност да бъде 50 % и на всички административни ръководители в окръжните и апелативните прокуратури минималният процент натоварване с преписки и дела да бъде 50 %. Пояснявам, всъщност

всички знаете, че преди няколко месеца ние приехме подобно решение за натовареността на административните ръководители в съдилищата. След като разгледахме внимателно на заседание на комисията на 14 декември 2011 г. анализа, изготвен от Инспектората ние решихме да формулираме такова решение, което да приеме ВСС. Основната констатация в този анализ е, че от извършените проверки от Инспектората във всички прокуратури и следствени отдели в страната се установява, че като цяло принципа, залегнал в чл. 9 от ЗСВ се спазва. В Анализът, с който вие естествено сте се запознали, са посочени отделни пропуски, пропуски, допуснати в отделни прокуратури, но те не касаят цялостната дейност на Прокуратурата в тази област, освен това констатирано е, че прокуратурите се съобразяват изцяло и с заповед на главния прокурор на Република България, и заповед на заместник главния прокурор Валери Първанов от 2007 г., с оглед приложението на чл. 9 от ЗСВ, а тези отделни прокуратури, които са посочени в Анализа, че в дейността са допуснати известни нарушения, с тези пропуски е сезиран Инспектората към ВКП, за Силистра специално пък се установява за допуснати пропуски в тази дейност от предишния окръжен прокурор. Затова формулирахме препоръката и решението, което предлагаме да бъде прието от ВСС в този формат и вид. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Само едно уточнение, Вие предлагате минималното натоварване на един окръжен административен ръководител на Окръжна прокуратура и Апелативна да бъде 50 %, така ли да разбирам?

ПЕНКА МАРИНОВА: Това е минималното.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Добре, а това съобразено ли е с размера на съответната големина на прокуратурите, какво имам предвид – все пак не може да се сравнява Софийска градска прокуратура с една по-малка прокуратура и съответното административно управление ...

ПЕНКА МАРИНОВА: Малките са от 50 до 80 %, значи в малките прокуратури би могло натоварването да бъде и над 50 %, в рамките до 80, а за областните сме фиксирали 50 %.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Аз разбрах, че за всички е 50 %.

ПЕНКА МАРИНОВА: Не, не.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз все си мисля, че определянето на тези проценти не, че не са правилни, но така като се замислих малко дали са в нашите правомощия да определяме тези неща. Това са неща, които са свързани с администрация на съда. Просто изразявам мнението си.

ПЕНКА МАРИНОВА: Ама това са препоръки.

ГЕОРГИ ШОПОВ: В крайна сметка, както и г-н Колев казва, значи в един момент делата са много и ако сложим на един административен ръководител 50 %, които се равняват на 50 дела не е ... Защо ще решаваме ние? Можем да дадем препоръки, че участва в заседания и т.н.

ПЕНКА МАРИНОВА: Всичките, не 50 % от наличните.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Искам да кажа само едно, аз смятам, че поначало това не е наше правомощие да определяме тези проценти. Така мисля. Ние можем да дадем препоръки.

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Ама те са препоръки.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Добре, трети път го казвам – против процентите съм. Не можем да даваме проценти – толкова, толкова

толкова, 50, 80! Това е! Ние можем да кажем, че трябва да се съобразяват функциите и т.н.

ПЕНКА МАРИНОВА: Когато приехме подобно решение за съдилищата /намесва се Георги Шопов – същото го казах и тогава!/ Пенка Маринова – сега се отнася за прокуратурите.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Още мнения, преди да гласувате?

Заповядайте, г-жо Караиванова!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Уважаеми колеги, аз искам да приветствам усилията на комисията и смятам, че това е една заслуга наша в понякога трънливия път да намерим взаимодействието и тя работи много активно, това усещам и по инспекторите, които идват. Вярно е, че в почти всички прокуратури, както и в съдилищата е въведена системата “Лаф Чойс”, мисля, че сега повече трябва да се акцентира и върху нарушенията, които се правят на този принцип, и които, без да абсолютизираме, разбира се, винаги съм казвала, че всяко абсолютизиране води до обратни резултати, но там, където се прозира, че се прави с някаква не особено законосъобразна цел, да се изразя. Имаме една преписка с Бургаската прокуратура в момента и даже в отговора си апелативния прокурор заявява, макар и малко завоалирано, че вече не само адвокатите си избират, се опитват да намерят различни начини да си избират подходящ, да го кажа, съдия или пък понякога и прокурор, но и оперативните работници по същия начин са следени, нарушавайки принципа да си намерят подходящ прокурор. Така, че аз мисля, няма нищо лошо да се определи на административните ръководители, г-н Шопов, в законът залегна такова изискване да работят като магистрати. /шум в залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Караиванова, няма никаква връзка с натовареността. Вие ми казвате как влияе на съдиите, ами като му дадем 20 % няма ли да му влияе? Ще му влияе! Дайте му 100 – пак ще му влияе!

АНА КАРАИВАНОВА: Пак не сте ме разбрали какво искам да Ви кажа. Да отправим една препоръка и към Върховната касационна прокуратура да усъвършенства модела за случайното разпределение, с оглед забелязани пропуски, недостатъци и злоупотреби. Благодаря. А в закона, г-н Шопов, е написано, че административният ръководител трябва да работи и като магистрат! И в закона е писано!

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Когато повдигнах този въпрос имах предвид нещо съвсем различно. Все пак нека да не забравяме, че колегите, разбира се той следва да работи като магистрат, той може да бъде и на 5 % например, защо определяме праг 20 %, т.е. минималния праг излиза, че е 20 % така ли?

ГЛАСОВЕ: 50.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Разбира се, трябва да има някакъв процент, да, това е изискване на закона, но той може да бъде 5 %. Аз предполагам, че времето, което е необходимо на г-н Кокинов например да си свърши работата, административната работа, е различно, отколкото на една друга окръжна прокуратура не толкова голяма. Това имах предвид единствено.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Само да ви кажа, че в закона няма изискване никъде за разпределението на тези проценти.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Но има изискване да решават дела, г-н Шопов!

/шум в залата/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Предлагам ви да гласувате.

ГЛАСОВЕ: Защото не да ходят на коктейл!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Не да ходи на лов през работно време!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Чакайте сега. Колеги, не можем да правим такива изказвания в заседание на Съвета. Дайте ми пример където хората в работно време са били на лов! Долу ни слушат журналистите! Това са непремерени изказвания! Разбира се. Ние даваме характеристика на една цяла ..., като дълбоко не съм съгласен с тези изрази и малко трябва да се съобразяваме!

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приключихме въпросът.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не, не сме го приключили, защото трябва да има гласуване и “против”, и “въздържал се”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Трима “против”. “Въздържали се”? Няма “въздържали се”. Трима души против.

/След проведеното явно гласуване/

69. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на Анализ по приложението на чл.9 от ЗСВ в прокуратурите и следствените отдели в Република България

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

69.1. ПРИЕМА Анализ по приложението на чл.9 от ЗСВ в прокуратурите и следствените отдели в Република България.

69.2. ПРЕПОРЪЧВА:

69.2.1. С оглед констатациите в Анализа относно липсата на критерии за начина на разпределение на преписките и делата, разглеждани от административните ръководители, съобразен с дейността им по управление на прокуратурите и следствените

отдели към ОП, с цялостната натовареност на съответната прокуратура или следствен отдел и с неговото инстанционно ниво,

ПРЕПОРЪЧВА:

69.2.1.1. На всички административни ръководители в районните прокуратури минималният процент преписки и дела, които всеки един от тях следва да разглежда, да бъде от 50% - 80%;

69.2.1.2. На всички административни ръководители в районните прокуратури в областните градове минималният процент натовареност да бъде 50%;

69.2.1.3. На всички административни ръководители в окръжните и апелативни прокуратури минималният процент натоварване с преписки и дела да бъде 50%.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Колеги, стигнахме до последната точка от дневния ред, става въпрос за “Дисциплинарните производства”. Заседанието е закрито, изключваме мониторите. Заповядайте!

/изключват мониторите/

/Включват камерите/

ИВАН КОЛЕВ: Уважаеми колеги, след обсъждане решението на дисциплинарният състав, което е образувано по предложение на Инспектората към ВСС за налагане на дисциплинарно наказание на съдия Владимир Астарджиев – съдия в СГС, наказание за извършени от него дисциплинарни нарушения по ЗСВ, дисциплинарният състав предложи да му бъде наложено наказание “забележка”, но Висшият съдебен съвет с 14 гласа “за” и

5 “против” взе решение, с което наложи на Владимир Огнянов Астарджиев – съдия в СГС, дисциплинарно наказание за извършените от него дисциплинарни нарушения, наказание “намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 % за срок от 6 месеца”. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря ви. С това ми се струва, че изчерпахме дневния ред. Позволете ми да ви благодаря за подкрепата, която получавам от вас по време на заседанията, да ви благодаря за работата и да ви пожелая светли празници, много здраве, много късмет и много щастливи мигове през празниците и през цялата следваща година, дай Боже да бъде по-добра! Весели празници! Това е последното заседание.

/ръкопляскания/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Може би на 12 януари да обявите, че ще имаме заседание на Съвета.

ДИАНА КОВАЧЕВА: За тази година казвам, че е последното и предлагам на 12 януари като дата да бъде първото заседание. Благодаря ви. Весели празници!

/Закриване на заседанието - 11, 40 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Таня Младенова

Невенка Шопска

11.01.2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ДИАНА КОВАЧЕВА