

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 49**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРОВЕДЕНО НА 15 НОЕМВРИ 2012 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Диана Ковачева - Министър на правосъдието

**ОТСЪСТВАТ:** проф. Лазар Груев, Соня Найденова

/Откриване на заседанието - 9, 45 ч./

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, добро утро. Откривам заседанието на ВСС на 15.11.2012 г. Има кворум. Колеги, на вашето внимание представям дневния ред и допълнителните точки. Заповядайте, ако има коментари по дневния ред или предложения.

Г-жо Колева, заповядайте!

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Уважаеми колеги, уважаема г-жо председателстващ заседанието, от името на комисията по "Правни въпроси" предлагам в дневния ред като допълнителна точка да се включи предложението на комисията за утвърждаване на Декларация за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото на кандидатите за главен прокурор. Ние трябва да приемем проекта и да утвърдим тази декларация, защото днес е първото заседание за представяне на кандидатури и от днес започва да тече срока за представяне на съответните документи от страна на кандидата.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Колева. Само искам да Ви информирам, че точка 61 от допълнителните точки

всъщност е проект на образец на Декларация за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото на кандидатите за главен прокурор, т.е. в допълнителните точки е Вашето предложение.

Заповядайте, г-жо Кузманова.

МАРИЯ КУЗМАНОВА: Уважаема г-жо Председателстващ и уважаеми колеги, от името на комисията по "Международна дейност" при ВСС правя предложение за включване на две допълнителни точки към дневния ред, в раздела "Международна дейност". Първата е относно графика на неотложните мерки и действия на правителството, с проект за решение - председателите на постоянните комисии да заседават всеки трети понеделник от месеца от 14 часа и втората допълнителна точка е във връзка с поканата от Върховния съвет на магистратурата на Румъния да командироваме участници на това работно посещение, чиито имена са Камен Иванов, Камен Ситнилски, Галина Карагъзова и Каролина Неделчева, заедно с Христина Тодорова и Дамян Бакалов от Администрацията. Първата е директор на дирекция "Международна дейност". Членовете са избрани, с оглед програмата, която ще бъде осъществена там и срещите, които са предвидени от румънските колеги.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Кузманова. И Вас искам да Ви информирам, че точка 62 и точка 63 от допълнителните точки са тези, които Вие предлагате, т.е. те също са включени.

Бих искала да информирам членовете на Съвета, ако няма други предложения по дневния ред, бих искала да ви информирам, че току-що е постъпила молба от г-жа Венета Петрова Петрова - Марковска - заместник-председател на Върховния административен съд, с която тя казва: уважаеми колеги, моля

подадената от мен молба за освобождаването ми от длъжност "заместник-председател" на Върховния административен съд и "съдия" в същия съд, да бъде разгледана своевременно в заседанието на 15 ноември 2012 г., тъй като в 11 ч. ми предстои да положа клетва като съдия в Конституционния съд на Република България. Датата е от 15-ти. Просто ви информирам за тази молба.

Г-н Колев, заповядайте!

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Във връзка с тази молба, колеги, предлагам да я разгледаме след точка 1-ва, т.е. номинациите за главен прокурор, с оглед своевременното полагане на клетва. Тази молба за освобождаване на Венета Марковска е депозирана преди повече от 10 дни. В 11 ч., както всички знаем, и аз в това число, трябва да бъдем ...Това е моето предложение, след точка 1-ва да бъде разгледана тази молба.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Колев. В допълнителните точки тази точка беше под № 64, но с оглед на молбата на г-жа Марковска и предложението на г-н Колев, ако не възразявате да бъде включена като точка втора.

Колеги, има ли предложения или коментари? Не виждам.

Г-жо Караиванова, заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Аз се учудих като дойдох, защото имам навика вече пета година да преглеждам материалите предварително за дневния ред и с каквото можем, да се подготвим. Учудих се, че допълнителните точки са 64. От сутринта не мога да видя, кои магистрати, те всичките са много добри, доколкото избирателно, но съвсем прясно, при нас има по един сигнал, един съдия преди 10 години като е постановил две присъди "лишаване от свобода", забравил, заедно със служителката, да ги изпрати за изпълнение и когато ги изпратил

2010 г. те вече били погасени по давност. Обсъждаме как да реагираме, защото Прокуратурата, която сме сигнализирали дали има престъпление, при една предварителна проверка установила, че няма пряк умисъл. Мисля, че трябва да се намери механизма най-малкото в атестациите да се отразяват такива неща, а когато ги приемаме на конвейр, всичките много добри, сигурна съм, че ако изискам, той досега е минал няколко атестации и продължава да е много добър, затова ще присъствам на редовните точки, които са ми дадени, на останалите имам друга работа планирана. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви.

Заповядайте, г-жо Итова.

МИЛКА ИТОВА: Допълнителните точки са гласувани на нашата комисия във вторник. Това са повечето атестации, повишаване в ранг. Искам да уточня, че всички тези атестации и повишаване в ранг са минали на заседание на предишната комисия на членовете на предишния ВСС, но не са били внесени в заседание на ВСС да бъдат гласувани. Ние обаче решихме, въпреки че има над 400 останали преписки и атестации от предишната комисия, да не ги внасяме директно в Съвета, а все пак да си ги разпределим и да ги прегледаме, и ако има някакви недостатъци да ги отстраним. Така че всички тези предложения, които са направени като допълнителни точки уточнявам, че са минали вече в заседание на Комисията по предложения и атестиране на предишния ВСС. Действително те са много и затова и не успяха да бъдат вкарани в дневния ред своевременно. Ние искаме да приключим старата работа, която е застояла в комисията и нашата идея и желанието на всички нас в комисията, а надявам се и на целия Съвет, е вече атестациите да се правят по друг начин, много по-задълбочено, имаме идея също да се промени Методиката

за атестиране, така че се надявам това да не се случва за в бъдеще.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Итова.

Колеги, ако няма други предложения и коментари по дневния ред, ви моля да гласувате за така предложения дневен ред, с допълнителните точки, предложени от колегите промени в него. Гласуването е явно. Тези, които са "за", моля да гласуват. Благодаря ви. "Против", "въздържали се" няма. С това дневният ред е приет.

## ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### Р Е Ш И:

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд гр. Габрово за повишаване на **Емилия Кирилова Кирова - Тодорова** - съдия в Административен съд

гр. Габрово, на място в ранг „съдия в АС“, считано от датата на вземане на решението.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

2. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд гр. Габрово за повишаване на **Даниела Иванчева Гишина** - съдия в Административен съд гр. Габрово, на място в ранг „съдия в АС“, считано от датата на вземане на решението.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

3. Проект на решение по предложението на и.ф. административния ръководител на Софийски районен съд за **повишаване на Калинка Иванова Илиева - Пандохова** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, **на място в ранг „съдия в АС“**, считано от датата на вземане на решението.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

4. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативен съд гр. Варна за **периодично атестиране на Радослав Кръстев Славов** - съдия в Апелативен съд гр. Варна, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

5. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийски апелативен съд за **периодично атестиране на Красимир Петков Шекерджиев** - съдия в Софийски апелативен съд, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

6. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийски апелативен съд за **периодично атестиране на Мария Митева Лалова** - съдия в Софийски апелативен съд, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

7. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд София-

град за периодично атестиране на **Маруся Панайотова Йорданова** - съдия в Административен съд София-град, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

8. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд гр.Силистра за периодично атестиране на **Светослав Петров Славов** - съдия в Административен съд гр.Силистра, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

9. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна за периодично атестиране на **Даниела Илиева Писарова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

10. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна за периодично атестиране на **Жулиета Георгиева Шопова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

11. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна за

**периодично атестиране на Татяна Райчева Макариева** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

12. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Велико Търново **за периодично атестиране на Евгений Стефанов Пачиков** - съдия в Окръжен съд

гр. Велико Търново, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

13. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Кюстендил **за периодично атестиране на Татяна Христова Костадинова** - съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

14. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийски окръжен съд **за периодично атестиране на Николай Станков Метанов** - съдия в Софийски окръжен съд, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

15. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийски военен съд **за**



**периодично атестиране на Цанко Танев Грозев** - съдия в Софийски военен съд, на основание

чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

16. Проект на решение по предложението на и.ф. административния ръководител на Софийски районен съд за **периодично атестиране на Петър Савов Савчев** - съдия в Софийски районен съд, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

17. Проект на решение по предложението на и.ф. административния ръководител на Софийски районен съд за **периодично атестиране на Цветан Стефанов Ценов** - съдия в Софийски районен съд, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

18. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Варна за **периодично атестиране на Георги Цвятков Митев** - съдия в Районен съд гр. Варна, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

19. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Варна за **периодично атестиране на Мария Бончева Димитрова** - съдия в Районен съд гр. Варна, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

20. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Варна за **периодично атестиране на Росица Георгиева Шкодрова** - съдия в Районен съд гр. Варна, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

21. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Варна за **периодично атестиране на Силвия Димитрова Обрешкова** - съдия в Районен съд гр. Варна, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

22. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Варна за **периодично атестиране на Христо Милков Минев** - съдия в Районен съд гр. Варна, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

23. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Велико Търново за **периодично атестиране на Даниел Николаев Йорданов** - съдия в Районен съд

гр. Велико Търново, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

24. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Велико Търново

**за периодично атестиране на Мая Пенева Пеева - Кожухарова** - съдия в Районен съд гр. Велико Търново, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

25. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Дупница за **периодично атестиране на Маргарита Пламенова Алексиева** - съдия в Районен съд гр. Дупница, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

26. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Пещера за **периодично атестиране на Камен Георгиев Гатев** - съдия в Районен съд гр. Пещера, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

27. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Ямбол за **периодично атестиране на Галина Иванова Вълчанова** - съдия в Районен съд гр. Ямбол, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ .

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

28. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд гр. Ловеч за **придобиване статут на несменяемост на Димитрина Василева Павлова** - съдия в Административен съд гр. Ловеч.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

29. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд гр. Плевен **за придобиване статут на несменяемост на Калина Иванова Пецова** - съдия в Административен съд гр. Плевен.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

30. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд гр. Разград **за придобиване статут на несменяемост на Диан Григоров Василев** - съдия в Административен съд гр. Разград.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

31. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд гр. Сливен **за придобиване статут на несменяемост на Светлана Костадинова Драгоманска - Стефанова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Сливен.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

32. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд гр. Шумен **за придобиване статут на несменяемост на Маргарита Йорданова Стергиовска** - съдия в Административен съд гр. Шумен.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

33. Проект на решение по предложението на и.ф. административния ръководител на Софийски районен съд **за**

**придобиване статут на несменяемост на Атанас Ангелов Маджев** - съдия в Софийски районен съд.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

34. Проект на решение по предложението на и.ф. административния ръководител на Софийски районен съд за **придобиване статут на несменяемост на Лора Миткова Митанкина** - съдия в Софийски районен съд.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

35. Проект на решение по предложението на и.ф. административния ръководител на Софийски районен съд за **придобиване статут на несменяемост на Радостина Владимирова Данаилова** - съдия в Софийски районен съд.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

36. Проект на решение по предложението на и.ф. административния ръководител на Софийски районен съд за **придобиване статут на несменяемост на Цветанка Тодорова Бенина** - съдия в Софийски районен съд.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

37. Проект на решение по предложението на и.ф. административния ръководител на Софийски районен съд за **придобиване статут на несменяемост на Цветелина Захариева Михайлова** - съдия в Софийски районен съд.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

38. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Асеновград за **придобиване статут на несменяемост на Мария Атанасова Терзиева** - съдия в Районен съд

гр. Асеновград.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

39. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Велико Търново за **придобиване статут на несменяемост на Владимир Митков Балджиев** - съдия в Районен съд гр. Велико Търново.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

40. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Русе за **придобиване статут на несменяемост на Мария Гецова Димитрова** - съдия в Районен съд

гр. Русе.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

41. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Омуртаг за **придобиване статут на несменяемост на Станимир Николов Йорданов - Кюлеров** - съдия в Районен съд гр. Омуртаг.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

42. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Ямбол за

**придобиване статут на несменяемост на Атанас Димов  
Атанасов - съдия в Районен съд**

гр. Ямбол.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

43. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Пловдив за повишаване на **Тодор Пенев Павлов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, **на място в ранг "прокурор във ВКП И ВАП"**, считано от датата на вземане на решението.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

44. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска районна прокуратура за повишаване на **Павлин Борисов Богданов** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг "прокурор в АП"**, считано от датата на вземане на решението.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

45. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Разлог за повишаване на **Васил Кирилов Чекански** - прокурор в Районна прокуратура гр. Разлог, **на място в ранг "прокурор в ОП"**, считано от датата на вземане на решението.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

46. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Русе за **повишаване на Пламен Стоянов Петров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг "прокурор в АП"**, считано от датата на вземане на решението.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

47. Проект на решение по молбата на **Лъчезар Асенов Иванов** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура

гр. Търговище **за повишаване на място в ранг „следовател в НСлС"**, считано от датата на вземане на решението.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

48. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативна прокуратура гр. Пловдив за **периодично атестиране на Марина Вангелова Белчева** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

49. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Лом за **периодично атестиране на Георги Цветанов Георгиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*



50. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Пазарджик за **периодично атестиране на Елена Спасова Попова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

51. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Пловдив за **периодично атестиране на Иван Христов Перпелов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

52. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Плевен за **придобиване статут на несменяемост на Владимир Валентинов Николов** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

53. Проект на решение за поправка на техническа грешка в решение на ВСС по протокол № 32/26.07.2012 г., т. 24.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

54. Проект на решение за поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 6/09.02.2012 г., т.9.17.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

55. Проект на решение за поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 12/22.03.2012 г., т. 2.3.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

56. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Перник за освобождаване на Георги Стоянов Гусев от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Перник.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

57. Проект на решение по молбата на Лена Петкова Кънчевска за освобождаване от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Троян.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

58. Проект на решение за трансформиране на щатни бройки в администрацията на ВСС.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

59. Проект на решение относно писмени обяснения от служител в дирекция „Вътрешен одит“ на ВСС.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

60. Проект на решение по искането на административния ръководител на Окръжен съд гр. Хасково за

приключване на конкурсната процедура за длъжността „съдебен администратор“ и назначаване на съдебен служител.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

61. Проект на образец на Декларация за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имущество на кандидатите за Главен прокурор на Република България.

*Внася: Комисия по правни въпроси*

62. Проект на решение относно работно посещение на представители на Висшия съдебен съвет по покана на Върховния съвет на магистратурата на Румъния, в периода 25-28 ноември 2012 г., гр. Букурещ, Румъния.

*Внася: Комисия „Международна дейност“*

63. Обсъждане на предприетите мерки по Графика за неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност, за периода юли 2012г. - декември 2013 г.

*Внася: Комисия „Международна дейност“*

64. Проект на решение по молбата на Венета Петрова Петрова - Марковска за освобождаване от длъжност „съдия“ и „заместник-председател“ на Върховния административен съд,

считано от датата на встъпване в длъжност „съдия“ в Конституционния съд.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

ДИАНА КОВАЧЕВА: Бих искала само преди да започнем с първа точка да ви информирам, че Министерство на правосъдието положи много сериозни усилия и съвместно с областния управител, и главния секретар на ВСС, наистина успяха да се справят с един много сериозен проблем, а именно - предоставени са седем апартамента за нуждите на членовете на ВСС, с което на практика ще бъдат спестени средствата, необходими за наем на тези колеги, средства от бюджета. Аз мисля, че това е наистина една много своевременна реакция, както от наша страна, така и от страна на главния секретар на ВСС и специално благодаря на Областния управител за бързата реакция затова, че наистина реши този важен проблем, така че сега няма да има нужда да се плащат пари за наем на колегите и това ще спести средства в бюджета, така че бих искала да ви информирам и да започнем с една добра новина.

Сега преминаваме към точка първа от дневния ред - внасяне на предложения за кандидатури за главен прокурор на Република България.

Г-н Кожарев, заповядайте!

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Уважаеми колеги, в предходното заседание на ВСС беше открита процедура за избор на главен прокурор. ВСС, в състав от 7 души членове на Съвета, които сме аз, Соня Найденова, Светла Петкова, Галя Георгиева, Ясен Тодоров, Магдалена Лазарова и Каролина Неделчева, направихме предложение, на основание чл. 173, ал. 2 от ЗСВ и предлагаме за

кандидат за главен прокурор в откритата процедура по избор на Сотир Стефанов Цацаров - съдия, председател на Окръжния съд - Пловдив. В писменото предложение, което сме направили, сме изтъкнали съображенията си защо считаме, че Сотир Стефанов Цацаров е според нас достоен кандидат за този пост. Той отговаря на изискванията на чл. 170, ал. 4 от ЗСВ относно необходимия стаж по чл. 164, ал. 7 от закона. Целият му професионален опит от завършването на висше юридическо образование досега е свързан само с органите на съдебната власт, от 1992 г. е започнал работа като съдия в Районен съд - Асеновград, за периода 1 март 1996 - 1 октомври 1998 г. е бил председател на този съд, от 1 октомври 1998 г. е заместник-председател на Окръжния съд - Пловдив, а на 21 януари 1999 г. е встъпил в длъжността "председател" на Окръжния съд. За периода 30 септември 2003 г. - 21 юни 2004 г. е бил изпълняващ длъжността "административен ръководител", а от 21.6.2004 г. е започнал мандата му като председател на съда. Вторият му последователен мандат като председател е считано от 22 юни 2009 г. и понастоящем. Както казах, считаме, че той притежава необходимите професионални и нравствени качества за длъжността "главен прокурор". Професионалната му кариера е свързана основно с наказателното правораздаване, разглежда само наказателни дела и в момента, освен председател на съда е председател на постоянен въззивен състав, първоинстанционен състав в Окръжния съд, бил е докладчик по множество наказателни дела, включително и такива със значителна степен на фактическа и правна сложност. Има ранг "съдия във ВКС и ВАС". Поощряван е с отличие "служебна благодарност и грамота" за висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните си задължения. Повече от 20 години има непрекъсната работа като

съдия. Считаме, че това е представка за много добро познаване на проблемите на съдебната власт и начините за тяхното решаване. Той винаги по тези проблеми е имал публично изразени пред магистратската общност позиции, воля да ги отстоява, както и ясна визия за необходимите действия, които са предпоставка за напредък. Сотир Цацаров считаме, че умее да идентифицира проблемите в пряката работа, да предлага ефективни решения, при това с постоянна готовност за диалог с колегите си. Той има значителен опит като административен ръководител. Познанията му са свързани и с управление и планиране на човешките ресурси, финансово и материално осигуряване на цялостната административна работа и то в значителен по големина и натоварен орган на съдебната власт, какъвто е Окръжния съд - Пловдив. Затова намираме, че те са напълно приложими като знания и опит и за предлаганата длъжност при осъществяване на функции като административен ръководител на Прокуратурата. Не е без значение и уменията за работа в екип, както и коректното му отношение към колегите магистрати. Затова, с оглед опита му в наказателното правораздаване, опита му като административен ръководител, познаване на проблемите на съдебната власт и публичното представяне на идеите му и вижданията му за решаването им ние решихме, че той може да бъде номиниран за тази длъжност "главен прокурор". Към нашето предложение са изложени в писмен вид и по-подробно мотивите, които аз сега изложих, всеки от нас е представил на основание приетите процедурни правила за избор, по една декларация за връзките си с кандидата, освен е дал и предварителното си писмено съгласие, като към документите е приложена и подробната му кадрова справка по чл. 173, ал. 4 от ЗСВ. Видно и от нея той има изключително богат опит и по

отношение на работата си като съдия и административен ръководител и в различни международни организации и е защитил своите виждания на различни семинари, курсове и различни други инициативи, във връзка с проблемите в съдебната система и наказателното правораздаване. Затова на вашето внимание предлагаме тази кандидатура. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми г-н Кожарев, благодаря Ви. Колеги, други предложения, ако са постъпили междуременно? Може и в момента, разбира се, да представите предложения. Не виждам. Добре. Благодаря ви. С това точка първа е изчерпана. Беше внесено предложение за кандидатурата на г-н Цацаров.

**1. ОТНОСНО:** Внасяне на предложения за кандидатури за главен прокурор на Република България

Михаил Кожарев, Соня Найденова, Светла Петкова, Галя Георгиева, Ясен Тодоров, Магдалена Лазарова и Каролина Неделчева внасят кандидатурата на г-н Сотир Цацаров - председател на Окръжен съд - Пловдив за главен прокурор на Република България.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Преминаваме към точка втора от дневния ред - проект за решение по молба на Венета Петрова Петрова - Марковска за освобождаване от длъжност "съдия" и "заместник-председател" на Върховния административен съд, считано от датата на встъпване в длъжност "съдия" в Конституционния съд. Внася Комисията по предложенията и атестирането.

МИЛКА ИТОВА: Комисията по предложенията и атестирането предлага на ВСС Венета Марковска да бъде освободена от заеманата длъжност "съдия" във Върховния административен съд и "заместник-председател" на Върховния административен съд, считано от датата на встъпването ѝ в длъжност "съдия" в Конституционния съд.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Итова.

Заповядайте, г-н Калпакчиев.

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ: Уважаеми колеги, само искам да поставя на вниманието за размисъл въпросът, свързан с това, че е известно, че комисията по "Професионална етика" към ВСС се е самосезирала във връзка със случая и не би ли следвало това да бъде въпрос, който да обсъдим сега като пречка за приемане на решение за освобождаването, с оглед най-вече разпоредбата на чл. 166, ал. 3 от ЗСВ.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Имате право да обсъдите, разбира се, този въпрос. Заповядайте, колеги, да коментирате предложението на г-н Калпакчиев. Доколкото е внесена молба от г-жа Марковска и предложение на комисията, те трябва да бъдат гласувани, вие решавате дали да удовлетворите тази молба или не.

Заповядайте!

ЯСЕН ТОДОРОВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, наистина комисията "Професионална етика и превенцията на корупцията" се е самосезирала от материалите, изнесени в медиите, имаме образувана преписка по случая и е определен докладчик, но считам, че не сме в хипотезата на чл. 166, ал. 3, защото тя говори за образувано дисциплинарно производство, а такова в момента нямаме. Благодаря ви.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Тодоров.



Заповядайте, г-жо Итова.

МИЛКА ИТОВА: Нашето предложение е да бъде освободена по 165, т. 2 - подаване на оставка, но аз в момента си задавам въпросът дали не е по-резонно да бъде по точка 7 освобождаването: несъвместимост в длъжности и дейности по чл. 175, ал. 1, защото при преустановяване на длъжността чл. 195, ал. 3 казва, че съдиите от Конституционния съд могат да бъдат възстановени на заеманата от тях длъжност в органите на съдебната власт при подаване на молба. Ако ние я освободим по точка втора като подаване на оставка, не, тя не е уточнила точките, молбата ѝ е за освобождаване от длъжност, считано от встъпване като съдия в Конституционния съд. /говорят помежду си/

ГЛАСОВЕ: Не е встъпила.

МИЛКА ИТОВА: Нали цитират 166, ал. 3, а в този текст е цитирана точка 2 на 165. Ако не е освобождаването по 165, точка 2, тогава няма да сме в хипотезата на 166, ал. 3. Това ми е мисълта.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Петкова.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, искам да продължа, г-жа Итова явно не е разбрала това, което всъщност каза и Ясен. Хипотезата на чл. 166, ал. 3 не е налице, не защото г-жа Марковска заявява да бъде освободена по точка втора или други точки, ами просто защото не е образувано дисциплинарно производство. Това, че комисията по "Професионална етика" се е самосезирала за изясняване на въпросите, които се повдигнаха в медиите не означава, че е образувано дисциплинарно производство и затова изключваме тази хипотеза. Сега, що се касае до основанието за освобождаването, тя е подала оставка и основанието е чл. 165, ал. 1, т. 2. Намесването на точка 7, която е за несъвместимост с длъжности и дейности по

чл. 195, ал. 1, тя в случая няма такава хипотеза на несъвместимост, тъй като не е встъпила в длъжност "съдия" в Конституционния съд. Затова в този момент ние единствено сме изправени само с молбата за освобождаване и сме длъжни да я освободим, няма основание друго, с което да отлагаме или да не приемаме молбата ѝ за освобождаване.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Ковачева.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: В допълнение на това, което каза г-жа Петкова искам само да напомня, че на предишното заседание на Съвета беше освободен колегата Георги Ангелов, на същото основание, на основание чл. 165, ал. 1 от ЗСВ, по същата причина за встъпването му в длъжност в Конституционния съд.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Колеги, други мнения или коментари? Разбира се, вие решавате.

ГЛАСОВЕ: Да гласуваме.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Подлагам на гласуване предложението на Комисията по предложенията и атестирането за решение по молбата на Венета Петрова Петрова - Марковска за освобождаване от длъжност "съдия" и "заместник-председател" на Върховния административен съд. Гласуването е тайно. "За" 18 гласа, "против" - 2-ма, "въздържали се" - 2-ма. Г-жа Венета Марковска е освободена от длъжност "съдия" и "заместник-председател" на Върховния административен съд. Това е решението на ВСС.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", 2 "против", 2 "въздържали се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**64.** На основание чл. 165, ал.1, т.2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Венета Петрова Петрова - Марковска** - заместник-председател на Върховния административен съд, от длъжността "съдия" и "заместник-председател" на Върховния административен съд, считано от датата на встъпването ѝ в длъжност „съдия“ в Конституционния съд.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, преминаваме към следващата точка в дневния ред - проект за решение за утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт. Внася комисията "Бюджет и финанси".

Г-н Кожарев, заповядайте!

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Уважаеми колеги, към точката са приложени всички увеличения и намаления на бюджетните сметки на различните органи на съдебната власт, свързани са както с обезщетения, така и с изменение на различните бюджетни сметки, по повод искания за издръжка и други разходи. След направеният анализ на дирекция "Бюджет и финанси" и гласуване в комисията "Бюджет и финанси" считам, че предложения проект от нас отговаря както на законовите изисквания, така и по целесъобразност на нуждите на съответните органи и моля да бъдат гласувани анблок.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, тези от вас, които са "за", моля да гласуват. Благодаря ви. "Против" няма, "въздържали се" няма.

/След проведеното явно гласуване/

**2. ОТНОСНО:** Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Кожарев. Аз не виждам други точки Вие да имате, нали така? Добре. Преминаваме към следващата точка - проект на решение по искания на административни ръководители за даване на съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки. Внася комисия "Съдебна администрация".

Заповядайте, г-н Узунов.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Уважаеми колеги, моля Съвета да подкрепи решението на комисията по исканията на административните ръководители по точка трета от дневния ред, съобразно приложенията, а именно дава съгласие на Районен съд - Кубрат за назначаване на една щатна бройка за длъжността "призовкар", дава съгласие аналогично на Районен съд - Чепеларе, на Софийски градски съд също за призовкар и за преназначаване на съдебен служител от длъжност "съдебен секретар" на длъжност "административен секретар" в Районен съд - гр. Гълъбово.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-н Узунов.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Те всички са по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, гласуване. Благодаря ви. "Против" няма, "въздържали се" няма. Приета е точката.

/След проведеното явно гласуване/

**3. ОТНОСНО:** Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Кубрат** - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Призовкар“.

2. **Районен съд гр. Чепеларе** - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Призовкар“, по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ.

3. **Софийски градски съд** - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Призовкар“.

4. **Районен съд гр. Гълъбово** - преназначаване на съдебен служител от длъжност „Съдебен секретар“ на длъжност „Административен секретар“

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Призовкар“, в **Районен съд гр. Кубрат**.

**3.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Призовкар“, по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ, в **Районен съд гр. Чепеларе**.

**3.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Призовкар“, в **Софийски градски съд**.

**3.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на съдебен служител от длъжност „Съдебен секретар“ на длъжност „Административен секретар“, в **Районен съд гр. Гълъбово**.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Следваща точка - проект на решение по искания на административни ръководители, по които не се дава съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки.

Г-н Узунов, заповядайте!

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Благодаря. Моля, Съветът да подкрепи решението на комисия "Съдебна администрация" по проекта на решение, а именно - не дава съгласие за назначаване на съдебен служител за една щатна бройка на длъжност "съдебен секретар" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в Районен съд - Ямбол, като указва на административния ръководител на този съд да оптимизира начина на работа, като възложи функциите на отсъстващия съдебен служител на длъжността "съдебен секретар" на съдебен служител на длъжност "завеждащ служба", до завръщане на титуляра. Не дава съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжността "призовкар" в Административен съд - гр. Варна, там има още няколко призовкаря и с оглед неголямата натовареност считаме, че не трябва да се уважи това искане, като указваме на административния ръководител на Административен съд - Варна да предприеме мерки за оптимизиране на организацията на работа. Също така не даваме съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжността "съдебен деловодител" - 1 бройка и 1 щатна бройка за длъжността "призовкар" в Специализиран наказателен съд - гр. София по аналогичните съображения. Моля, Съветът да подкрепи това решение.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Гласуване. "За". Благодаря. "Против" няма, "въздържали се" няма. Предложението на комисията е прието.

/След проведеното явно гласуване/

**4. ОТНОСНО:** Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на **свободни щатни бройки**, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да не даде съгласие:

1. **Районен съд гр. Ямбол** - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Съдебен секретар“, по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ.

2. **Административен съд гр. Варна** - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Призовкар“.

3. **Специализиран наказателен съд** - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Призовкар“

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Съдебен секретар“, по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, в **Районен съд гр. Ямбол**.

**4.1.1. УКАЗВА** на административният ръководител на **Районен съд гр. Ямбол** да оптимизира начина на работа, като възложи функциите на отсъстващият съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ на съдебен служител на длъжност „Завеждащ служба“, до завръщане на титуляра.

**4.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Призовкар“ в **Административен съд гр. Варна**.

**4.2.1. УКАЗВА** на административния ръководител на **Административен съд гр. Варна** да предприеме мерки по оптимизиране организацията на работата.

**4.3. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители- 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Съдебен деловодител" и 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Призовкар", в **Специализиран наказателен съд.**

ДИАНА КОВАЧЕВА: Следващата точка - проект на решение по искания на административни ръководители за извършване на трансформации на длъжности за съдебни служители.

Заповядайте, г-н Узунов.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Благодаря. Точка 5 се касае за едно искане от административния ръководител на СевлиеВСкия районен съд, системният администратор е повишил своята квалификация с по-висока степен на образование, по Класификатора има тази възможност и комисията, след като прецени и анализира ситуацията счете, че трябва да се даде съгласие за трансформиране на тази длъжност. Моля, Съветът да подкрепи решението на комисията.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Колеги, заповядайте! Явно гласуване. "За". Благодаря ви. "Против" няма, "въздържали се" няма.

*/След проведеното явно гласуване/*

**5. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на **Районен съд гр. Севлиево** за извършване на **трансформация** на длъжност „Системен администратор-II степен" в длъжност „Системен администратор-I степен" и **преназначаване** на съдебен служител на длъжността „Системен администратор-I степен".



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на длъжност „Системен администратор-II степен“ в длъжност „Системен администратор-I степен“ и **преназначаване** на съдебен служител на длъжността „Системен администратор-I степен“, в **Районен съд гр. Севлиево**.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Узунов, заповядайте!

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Ако нямате нищо против, със същата тематика са точка 58-60 от допълнителните. 58 точка от допълнителните - комисията "Съдебна администрация" дава съгласие трансформиране на длъжност "главен специалист - деловодител" в отдел "Деловодно обслужване" в дирекция "Организационно-административна дейност" в длъжност "младши експерт - атестиране на магистрати" в Дирекция "Съдебни кадри, конкурси на магистрати и съдебна статистика". Предлагам да подкрепим това искане на главния секретар на Съвета. Това е с оглед оптимизиране работата на Администрацията на ВСС.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Моля ви да гласувате. "За". Благодаря ви. "Против" няма, "въздържали се" няма. Точката е приета. Благодаря.

*/След проведеното явно гласуване/*

**58. ОТНОСНО:** Доклад от Славка Каменова - главен секретар на ВСС относно трансформиране на щатни бройки в администрацията на ВСС.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**58.1. ТРАНСФОРМИРА** една щатна бройка за длъжността „Главен специалист-деловодител“ в отдел „Деловодно обслужване“, дирекция „Организационно-административна дейност“ в една щатна бройка за длъжността „Младши експерт“ в дирекция „Съдебни кадри, конкурси на магистрати и съдебна статистика“.

**58.2. ТРАНСФОРМИРА** една щатна бройка за длъжността „Старши специалист-компютърен оператор“ в отдел „Подготовка, изпълнение решенията на ВСС и човешки ресурси“, дирекция „Организационно-административна дейност“ в една щатна бройка за длъжността „Младши експерт“, дирекция „Съдебни кадри, конкурси на магистрати и съдебна статистика“.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: По точка 59 от допълнителните комисия "Съдебна администрация" предлага на Съвета да приеме за сведение писмените обяснения от служител в дирекция "Вътрешен одит" на ВСС. Виждате и мотивите, които са изложени. Става въпрос за една постъпка на служител от дирекция "Вътрешен одит". Комисията много внимателно се запозна с цялата преписка, счете и прие, че няма извършено дисциплинарно нарушение, поради което комисията предлага тези писмени обяснения да бъдат приети за сведение и да бъдат приложени към личното му трудово досие и преценени при евентуално бъдещо атестиране.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви.

Г-жо Ковачева, заповядайте!

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Във връзка с отразеното в точка 2, че следва да бъдат взети предвид при следващата атестация, искам

само да попитам - Вие считате, че има все пак нарушение, но то не отговаря на квалификацията за дисциплинарно нарушение, така ли?

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точно така.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: И в какво се състои нарушението?

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Не приемаме, че е налице дисциплинарно нарушение, просто едно поведение, което е по-леко укоримо. Преценихме, че човекът не е действал с някаква умисъл, просто е проявил известна несъобразителност и второ - от тези негови действия най-вече не са настъпили никакви конкретни последици.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Въпросът ми беше точно такъв - считате ли, че изобщо има нещо, което може да се приеме за укорително? Това ми беше въпросът. По-скоро в обратен смисъл.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Пак повтарям - ние считаме, че този служител не е извършил нещо, по което да търпи критика.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: Тогава защо да се вземе предвид при следващата атестация?

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Все пак, защото се е стигнало до изнасяне на някаква информация от служебен характер.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Колеги, гласуване. Тези от вас, които подкрепят предложението на комисията, моля да гласуват. Благодаря ви. "Против" - 1. "Въздържали се" - 4 "въздържали се". Предложението на комисията е прието. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

**59. ОТНОСНО:** Писмени обяснения от служител в дирекция „Вътрешен одит“ на ВСС.

## ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### Р Е Ш И:

**59.1. Приема за сведение** писмените обяснения от служител в дирекция „Вътрешен одит“ на ВСС.

**59.2. Предлага** материалите по случая да се приложат към досието на съдебния служител и да бъдат взети предвид при следващата му атестация.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Още една точка 60. Колеги, знаете, че Съвета на предходното заседание наложи мораториум върху провеждането на конкурси. Оказа се, Окръжен съд - Хасково, административният ръководител на този съд е уволнил няколко свои ключови служители, сред които и главният счетоводител. С оглед на факта, че този съд в крайна сметка е без счетоводител, и с оглед на обстоятелството, че председателят на този съд иска съгласието до приключване на тази конкурсна процедура, съобразявайки решението на Съвета от миналата седмица, комисията предлага да не се дава съгласие за приключване на конкурсната процедура за длъжността "съдебен администратор" и заемането ѝ по реда на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, като дава съгласие за назначаване на съдебен служител, като изключителен случай, повтарям това, на длъжността "главен счетоводител", на срочен договор, по чл. 69, ал. 1, т. 4 от КТ в Окръжен съд - Хасково. Искам специално да посоча, че в последното си заседание комисия "Съдебна администрация" прие решение, всички членове на комисията бяха разпределени по апелативни райони, да направим анализ по щатната численост и съотношение служители - брой магистрати. Ще предложим на Съвета някакъв доклад, с изводи и конкретни препоръки. Това го казвам, с оглед да мотивирам

решението на комисията да не дадем съгласие за "съдебен администратор", но да дадем съгласие, по изключение, за назначаване на главен счетоводител в Окръжен съд - Хасково, все пак предстои приключване на година, има редица финансови операции, които трябва да се извършат, така че моля да подкрепите решението на комисията.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Колеги, моля да гласувате решението на комисията. Тези от вас, които са "за". Благодаря. "Против" няма, "въздържали се" няма. Предложението на комисията е прието.

/След проведеното явно гласуване/

**60. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Хасково за приключване на конкурсната процедура за длъжността „Съдебен администратор" и заемането ѝ по реда на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ и назначаване на съдебен служител на длъжността „Главен счетоводител" на срочен договор

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**60.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за приключване на конкурсната процедура за длъжността „Съдебен администратор" и заемането ѝ по реда на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, в Окръжен съд гр. Хасково.

**60.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител, като изключителен случай - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „Главен счетоводител" на срочен договор, по чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ , в Окръжен съд гр. Хасково.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Узунов, изчерпахме точките от Вашата комисия. Благодаря Ви.

Следваща точка в дневния ред - доклад от съдия Вероника Николова - национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, относно участието на съдия Вероника Николова и съдия Богдана Желявска - член на Националната съдебна мрежа в 42-та среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела. Внася комисията по "Международна дейност". Кой ще докладва тази точка, тъй като г-жа Найденова я няма?

Заповядайте, г-жо Кузманова.

МАРИЯ КУЗМАНОВА: Уважаеми колеги, предлагам да приемем за сведение този доклад, който е изчерпателен и подробен. Както знаете г-жа Николова е представител на България в Европейската съдебна мрежа, а Богдана Желявска е контактна точка за вътрешната мрежа.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Уважаеми колеги, явно е гласуването.

МАРИЯ КУЗМАНОВА: В тази връзка, след гласуването искам да направя още едно предложение - да гласуваме и другите две точки, които са от допълнителните във връзка с международната дейност.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Кузманова. Ще изчерпим всички Ваши точки една след друга, само че те трябва поотделно да бъдат гласувани. Така, че сега в момента ви предлагам да гласувате точката, свързана с доклада от съдия Вероника Николова относно участието в Европейската съдебна мрежа. Колеги, тези от вас, които са "за", моля да гласуват. Явно е

гласуването. Благодаря ви. "Против" няма, "въздържали се" няма. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

**6. ОТНОСНО:** Доклад от съдия Вероника Николова - национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, относно участието на съдия Вероника Николова и съдия Богдана Желявска - член на Националната съдебна мрежа, в 42 - рата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**6.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклада от съдия Вероника Николова - национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела относно участието на съдия Вероника Николова и съдия Богдана Желявска - член на Националната съдебна мрежа, в 42 - рата среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

**6.2. ДОКЛАДЪТ** да се публикува на Интернет страницата на ВСС - Раздел - Решения на постоянните комисии / комисия „Международна дейност“.

**ДИАНА КОВАЧЕВА:** Заповядайте, г-жо Кузманова да докладват и следващите точки.

**МАРИЯ КУЗМАНОВА:** Уважаеми колеги, предложението на комисията "Международна дейност" е във връзка с командироването на лицата, които посочих при включване на допълнителната точка. Пред вас са програмата, която ще бъде

осъществена на това работно посещение в Румъния. Колегите са избрани, с оглед срещите, които те ще осъществят там на място и предлагам същите да бъдат командировани.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Кузманова. Колеги, заповядайте, гласуване за предложената от комисията "Международна дейност" точка. "За". Благодаря ви. "Против" няма, "въздържали се" няма. Благодаря ви. Точката е приета.

/След проведеното явно гласуване/

**62. ОТНОСНО:** Работното посещение на представители на Висшия съдебен съвет по покана на Върховния съвет на магистратурата на Румъния, периода **25 - 28 ноември 2012 г., гр. Букурещ, Румъния**

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**62.1. КОМАНДИРОВА** за участие в работното посещение по покана на Върховния съвет на магистратурата на Румъния, периода **25 - 28 ноември 2012 г., гр. Букурещ, Румъния**, както следва:

- **Камен Иванов** - член на Висшия съдебен съвет;
- **Камен Ситнилски** - член на Висшия съдебен съвет;
- **Галина Карагъзова** - член на Висшия съдебен съвет;
- **Каролина Неделчева** - член на Висшия съдебен съвет;

**62.2. ВЪЗЛАГА** на главния секретар на Висшия съдебен съвет да командирова за участие в работното посещение по покана на Върховния съвет на магистратурата на Румъния, периода **25 - 28 ноември 2012 г., гр. Букурещ, Румъния**, както следва:



- **Христина Тодорова** - директор на дирекция „Международна дейност“, Администрация на Висшия съдебен съвет;

- **Дамян Бакалов** - началник на „Административна служба“, Администрация на Висшия съдебен съвет.

**62.3.** На основание Пар. 4 от Преходните и заключителни разпоредби от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина **КОМАНДИРОВА Владимир Береану** - преводач от румънски език;

**62.4.** Пътните разходи, разходите за настаняване, дневни, медицинска застраховка и превод са за сметка на Висшия съдебен съвет.

**62.5.** На основание чл. 17 от Наредбата за служебните командировки и специализациите в чужбина, **ОПРЕДЕЛЯ двоен размер на дневните пари на всички командировани лица**

**62.6.** Пътуването София - Букурещ - София ще се извърши със служебен автомобил - микробус *Фолксваген Транспортер*, регистрационен номер СА 9520НК;

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Кузманова.

МАРИЯ КУЗМАНОВА: Уважаеми колеги, моля да обсъдим и гласуваме и следващата точка 63 от допълнителните, във връзка с Графика за неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък, към комисия "Международна дейност" предлагаме всички председатели на постоянни комисии да заседават всеки трети понеделник от месеца, от 14 часа, с цел изпълнение мерките от компетентността на всички комисии. Знаете много добре, че към тази комисия премина и дейността, която е

осъществявала постоянната комисия в предходния ВСС по този График. И предлагам да вземем такова решение, както е по проекта.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Уважаеми колеги, моля ви да гласувате предложението на комисията. Тези от вас, които са "за", моля да гласуват. Благодаря ви. "Против" няма, "въздържал се" - 1.

*/След проведеното явно гласуване/*

**63. ОТНОСНО:** Обсъждане на предприетите мерки по Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност за периода юли 2012 г. - декември 2013 г.

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**Председателите на постоянните комисии на Висшия съдебен съвет да заседават всеки трети понеделник от месеца, от 14.00 ч., с цел изпълнение на мерките от компетентност на отделните комисии, съгласно заложените срокове в Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност за периода юли 2012 г. - декември 2013 г.**

ДИАНА КОВАЧЕВА: Преминаваме към точка 7 - проект на решение по писмо на министъра на вътрешните работи, свързано с

несвоевременно уведомяване на министерството за откази за екстрадиция или отказ за изпълнение на Европейска заповед. Внася комисия по "Правни въпроси".

Г-жо Колева, заповядайте!

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Уважаеми колеги, това писмо беше разгледано на заседание на комисията и тя взе решение, със съдържанието на което сте запознати. Всъщност в писмото министъра на вътрешните работи се акцентира върху обстоятелството, че тези решения, с които е постановен отказа за екстрадиция или за изпълнение на Европейска заповед, трябва своевременно да бъдат довеждани до знанието на изпълняващите органи, от гледна на точка на обстоятелството, че незабавно трябва да бъдат освобождавани задържаните лица. Нашето становище е, че по принцип съдилищата правилно процедурат когато изпращат тези решения на Прокуратурата, а Прокуратурата на свой ред би следвало да организира изпълнението на тези решения, но доколкото съдилищата биха могли да организират, да оптимизират по-скоро организацията си на работата в тази посока, нашето предложение е да препоръчаме да се създаде организация за ускоряване на тази процедура.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Колева. Коментари няма. В такъв случай ви моля да гласувате. Тези от вас, които са "за" проекта на решение, предложен от комисията по "Правни въпроси", моля да гласуват. Благодаря ви. Има ли "против"? Няма. Има ли "въздържали се"? Трима "въздържали се". Благодаря ви. Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

**7. ОТНОСНО:** Писмо от Цветан Цветанов - министър на вътрешните работи, свързано с несвоевременно уведомяване на министерството за отказ за екстрадиция или отказ за изпълнение на Европейска заповед.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

Препоръчва на административните ръководители на органите на съдебната власт да се създаде необходимата организация за ускоряване на процедурата, за своевременно уведомяване на Министерство на вътрешните работи - дирекция „Международно оперативно сътрудничество“, за влезлите в сила решения, с които е постановен отказ за екстрадиция или отказ за изпълнение на Европейска заповед.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, следваща точка - проект на решение за определяне на поименните състави на подгрупи за изработване на Правилници по чл. 342 от ЗСВ. Внася комисия по "Правни въпроси".

Г-жо Колева, заповядайте!

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Уважаеми колеги, тази точка от дневния ред е продиктувана от различни по характера си и по предложителя предложения за изменение на правилниците на съответните администрации. Работата е започнала от предходния ВСС, който е определил подгрупи за изработване на проекти за правилници. Всъщност по-скоро проект за изменение на правилниците, дотолкова доколкото тези подгрупи не са попълнени с членове на ВСС от новия състав, ние от "Правната комисия" предлагаме на вниманието ви тези списъци, като членовете на ВСС не са попълнени, защото смятаме, че това е работа на пленарния

състав на ВСС да определи членовете на тези подгрупи, разбира се съобразно и желанието за участие в тях на членовете на ВСС.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Колева. Уважаеми колеги, коментари не виждам. В такъв случай тези, които подкрепят предложението на комисията по "Правни въпроси", моля ви да гласувате.

ГЛАСОВЕ: Поименните състави. Имената.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте! Имате думата.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Първата подгрупа е за изработване на проект за Правилник за администрацията на Върховния касационен съд. В съставът са включени лица от Администрацията, предложението е да има двама членове на ВСС. Пак казвам - предложенията ние не сме ги направили поименно, защото не знаем кои от колегите биха са ангажирани за участие в тези правилници. Така че, има ли кандидати за участие в тази подкомисия ВКС? Първото предложение е за Галя Георгиева.

МАРИЯ КУЗМАНОВА: Галя и Камен.

ВАСИЛ ПЕТРОВ: Предложенията са добри - Галя и Камен.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Предложенията са за Галя Георгиева и Галя Карагъзова.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Калпакчиев.

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ: Искам да задам уточняващ въпрос, доколкото разбирам става дума не за изработване изцяло на нов правилник, а за тяхното превеждане в съответствие с Класификатора на длъжностите в администрацията, което предполага една специфична насока. Може би колеги от комисията "Съдебна администрация".

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Трето предложение за Каролина.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Аз имам предложение - колеги, които са работили като административни ръководители и аз предлагам като участници в тази комисия колегата Узунов, който е председател на комисията "Съдебна администрация" и колежката Каролина Неделчева, която също е била председател на съд.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Колеги, оттеглям предложението, което колежката Георгиева прави за мен да участвам, самоотвод си правя. Бих била по-полезна мисля, че в подгрупата за изработване на Правилник за организация работата на съдилищата, така че моля да приемете отвода.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Аз предлагам да гласуваме за Галя Карагьозова и Галя Георгиева.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, само да уточня, тъй като аз записвах имената, които коментирахте, но все пак аз чух предложението за г-жа Галя Карагьозова, г-н Камен Иванов, ако правилно чух, г-н Димитър Узунов. Г-жа Каролина Неделчева се оттегли. Да уточним дали това са крайните имена.

КАЛИН ИВАНОВ: Г-жо Министър, аз чух, че се спомена името ми, даже не като предложение, но аз с колегите тук разговарям и просто ги коментираме тези неща, доколкото човек, който участва там може да бъде полезен. Аз общо взето мисля, че точно там няма да бъде полезен, най-вече с оглед работата, която имам през Комисията по предложения и атестиране и Комисията по натовареността, включително и "Бюджет и финанси". Просто няма да съм полезен. Съвсем сериозно го казвам. Благодаря ви.

ДИАНА КОВАЧЕВА: В такъв случай г-жа Галя Георгиева, г-жа Галя Карагьозова. Дотук имената, които ще подложат на гласуване - г-жа Галя Георгиева и г-жа Галя Карагьозова. Моля ви да гласувате. Благодаря ви. Има ли "против" така направеното

предложение? Няма. "Въздържали се" няма. Предложението е прието.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: По точка 2 подгрупата за Правилника за администрацията на ВАС. Предложенията ни са за г-жа Светла Петкова.

ИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Петкова.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Не се отказвам, но считам, че състава на комисията или подгрупата трябва, както при първата подгрупа, да са двама членове на ВСС. По същият начин трябва вместо съдебен помощник допълнителен и н-к служба, не знам по каква линия са били избрани, но предлагам г-жа Юлия Ковачева като член на ВСС, след това Мария Радева да остане, главен секретар, Мария Желязкова също, но вместо Мария Хубчева да бъде Мария Стефанова - съдебен помощник, а това място Емилия Атанасова - н-к служба да бъде за член на ВСС. И предлагам съставът да бъде следния: Светла Петкова - член на ВСС, Юлия Ковачева - член на ВСС, Мария Радева - главен секретар на ВАС, Мария Желязкова - н-к отдел "Съдебни помощници", Мария Стефанова - съдебен помощник и Златка Филипова - главен експерт в отдел "Човешки ресурси" във ВАС и Веселина Карагонова, която е и в двете групи - и на ВКС, и на ВАС.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Извинявайте, при наличието на толкова компетентни съдии, обяснете ми защо включвате съдебни помощници?

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Администрацията ги е предложила и това са хора, които вероятно са работили. /шум в залата/

ИАНА КОВАЧЕВА: Г-жо Колева, Вие не възразявате да бъде гласувано предложението на г-жа Петкова, защото нейното е по-конкретно, с имената, нали така? В такъв случай, моля ви,

колеги, току-що изброените имена, тези от вас, които са "за". Благодаря ви. "Против" няма, "въздържали се" няма. Благодаря ви. Прието е предложението.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: По третата точка очакваме предложения от Прокуратурата за двама члена на ВСС, които да се включат в Правилника за организация и дейността на Прокуратурата.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Предлагам по точка трета като членове на групата Атанасова и Лазарова.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте!

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Аз предлагам да влезе колегата Румен Боев.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Т.е. Вие се отказвате. Г-жа Лазарова се отказва. Предлага г-н Боев.

Г-н Ситнилски.

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ: Аз исках да предложа, най-логично е г-н Ситнилски. Неговият административен опит и позиция предполагат най-задълбочен поглед по тези въпроси.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-н Ситнилски, заповядайте!

КАМЕН СИТНИЛСКИ: Аз предлагам като първи член да бъде г-жа Атанасова, защото е член на комисията по "Съдебна администрация", и защото е била административен ръководител в окръжно звено. Позната материя. Вторият, който предлагам г-н Румен Георгиев. Като ръководител в Националната следствена служба, защото предполагам, че в този правилник ще има и текстове, които касаят администрацията в Следствието и мисля, че с административния си опит, с това, че е следовател, ще бъде най-полезен за работата, за която е избран. Елка Атанасова и Румен Георгиев.



РУМЕН БОЕВ: Тъй като моето име още се "върти" в кандидатурите, аз абсолютно подкрепям... Наистина предложението на г-н Ситнилски е точно и сериозно, защото този правилник ще касае и Следствените служби, спецификата там е друга и безкрайния опит на г-н Георгиев ще ни бъде от полза, няма какво да се заблуждаваме, а пък от комисия "Съдебна администрация" естествено, че Елка Атанасова е предложението. Благодаря ви.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, остават Елка Атанасова и Румен Георгиев. Моля ви в такъв случай да гласувате двете предложени кандидатури. "За". Благодаря ви. "Против" не виждам. "Въздържали се" няма. Предложението е прието.

Г-жо Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Четвъртата подгрупа се отнася за Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. За него предлагаме г-жа Незабравка Стоева, Каролина Неделчева и Димитър Узунов.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Колеги, други предложения, оттегляния? Няма. Моля ви да гласувате така предложените трима колеги. Благодаря ви. "Против" няма, "въздържали се" не виждам. Предложението е прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

**8. ОТНОСНО:** Определяне на поименните състави на подгрупи за изработване на Правилниците по чл. 342 от ЗСВ.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

Определя поименните състави на подгрупи за изработване на Правилниците по чл. 342 от ЗСВ.

**8.1. ОПРЕДЕЛЯ** подгрупа за изработване на проект на Правилник за администрацията на Върховния касационен съд (ВКС) в състав:

Галя Георгиева - член на ВСС;

Галина Карагьозова - член на ВСС;

г-н Янко Топалов - главен секретар на ВКС;

г-жа Маргарита Николова - началник отдел „Правен“, ВКС;

г-жа Веселина Карагонова - главен експерт - юрисконсулт, отдел „НДПП“, дирекция "Правна", АВСС.

**8.2. ОПРЕДЕЛЯ** подгрупа за изработване на проект на Правилник за администрацията на Върховния административен съд (ВАС) в състав:

г-жа Светла Петкова - член на ВСС;

г-жа Юлия Ковачева - член на ВСС

г-жа Мария Радева - главен секретар на ВАС;

г-жа Мария Желязкова - началник отдел „Съдебни помощници“, ВАС;

г-жа Мария Стефанова - съдебен помощник, ВАС;

г-жа Златка Филипова - главен експерт в отдел „Човешки ресурси“, ВАС;

г-жа Веселина Карагонова - главен експерт - юрисконсулт, отдел „НДПП“, дирекция "Правна", АВСС.

**8.3. ОПРЕДЕЛЯ** подгрупа за изработване на проект на Правилник за организацията и дейността на администрацията на прокуратурата в състав:

г-жа Елка Атанасова - член на ВСС;

г-н Румен Георгиев - член на ВСС;

г-н Иван Маринов - главен секретар при адм. на Гл. прокурор

г-жа Славка Славова - прокурор, завеждащ отдел „Административен“, ВКП;

г-жа Мария Кръстева - главен експерт, отдел „Човешки ресурси“, дирекция „Административно обслужване в администрацията на Главния прокурор;

г-жа Деница Захариева - старши експерт - юрисконсулт, отдел „НДПП“, дирекция "Правна", АВСС.

**8.4. ОПРЕДЕЛЯ** подгрупа за изработване на проект на Правилник за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища (ПАРОВАС) в състав:

г-жа Незабравка Стоева - член на ВСС;

г-жа Каролина Неделчева - член на ВСС;

г-н Димитър Узунов - член на ВСС;

г-жа Агнеса Ставарова - председател на Окръжен съд - Враца;

г-жа Анета Кирякова - съдебен администратор, Апелативен съд - София;

г-жа Сати Агоп Папазян - съдебен администратор, Окръжен съд - Бургас;

г-жа Анелия Иванова Бъчварова - съдебен администратор, Окръжен съд - Варна;

г-жа Юлия Колева - съдебен администратор, Окръжен съд - Ловеч;

г-жа Светла Георгиева - съдебен администратор, Специализиран наказателен съд;

г-жа Камелия Лазарова - съдебен администратор,  
Военно-апелативен съд - София;

г-жа Пенка Господинова - административен секретар,  
Софийски градски съд;

г-жа Анна Зоксимова - административен секретар,  
Административен съд - София - град;

г-жа Саша Хаританова - директор дирекция "Правна"

г-жа Силвия Илиева - началник отдел „НДПП“, дирекция  
"Правна", АВСС.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-жо Караиванова, заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви. Може би на вниманието на току-що избраната група по ПАРОВАС, която се наричаше "ПОРОС" и го изготвяше Министерството, имаше и някои неща, които днес си мисля, че са само традиция, бяха вписани, не знам дали ще го направят, но ние имаме едно предложение за промяна във връзка с новата ни функция специализирана, да се промени правилника. Може би не го намирате толкова спешно като повишаването в ранг, но все пак от инспекторите, новото звено, се боят да не би като изискваме цели дела, засега главно са в София и отиват на място, като изискваме цели дела да ни отговорят, че не сме предвидени в правилника, затова ви моля по-бързо да се разгледа тази част от нашето искане.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Аз само искам да отговоря на г-жа Караиванова, че го имаме предвид и има две постъпили предложения за изменения на този правилник, които ще предоставим на подгрупата.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми колеги, преминаваме към т. 61 от допълнителни точки. Става въпрос за - Проект на образец

на Декларация за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото на кандидатите за Главен прокурор на Република България.

Заповядайте, г-жо Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Уважаеми колеги, това е продължение на документите, които утвърдихме в миналото заседание на Съвета. Предложението на Комисията по правни въпроси е да утвърдим образеца на декларация във вида, в който тя съществуваше и за членовете на Висшия съдебен съвет, а именно с деклариране на имотно състояние и произход на средства за придобиване на това състояние за кандидата, съпруга му и роднините му по права линия. Мотивите ни са, че главният прокурор е особено важна фигура и трябва да бъде с максимално изяснено имотно състояние към момента на гласуването.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви, г-жо Колева.

Колеги, имате ли коментари към проекта на декларация и проекта на решение на Висшия съдебен съвет? Не виждам. Благодаря Ви. В такъв случай тези от Вас, които подкрепят проекта, предложен от Комисията по правни въпроси, моля да гласува. Тези, които са „за“? Благодаря Ви. Има ли против? Не. Въздържали се? Няма. С това образецът на декларация за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото на кандидатите за Главен прокурор на Република България е одобрен.

*/След проведеното явно гласуване/*

**61. ОТНОСНО:** Проект на образец на Декларация за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото на кандидатите за Главен прокурор на Република България.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

Утвърждава образец на Декларация за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото на кандидатите за Главен прокурор на Република България.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Сега Ви моля да пристъпим към следващите точки от дневния ред, които са предложени от Комисията по предложенията и атестирането. Във връзка с обстоятелството, че те са голям брой, бих предложила г-жа Итова направо да чете точките и да ги предлага. Заповядайте.

МИЛКА ИТОВА: Благодаря, г-жо Министър.

Първа точка. Предложение на комисията за повишаване в ранг на основание чл.234 от ЗСВ на Емилия Кирилова Кирова, съдия в Административен съд-Габрово, на място в ранг „съдия в АС“. Моля да гласуваме.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно е гласуването. Моля да гласувате тайно. Заповядайте. Благодаря. Приема се с 19 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**1. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Емилия Кирилова Кирова – Тодорова – съдия в Административен съд гр. Габрово, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово**

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: Втората точка е за повишаване в ранг на Даниела Иванчева Гишина, съдия в Административен съд-Габрово, на място в ранг „съдия в АС”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Колеги, моля Ви да гласувате. Тайно е гласуването. За - 18, против - 1, 1 - въздържал се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за”, 1 „против, 1 „въздържал се”/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Даниела Иванчева Гишина – съдия в Административен съд гр. Габрово, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: По т.3 комисията предлага на основание чл.234 от ЗСВ да бъде повишена Калинка Илиева, съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно гласуване. Благодаря. За – 19, против няма, въздържал се – 1.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Калинка Иванова Илиева – Пандохова – съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: По т.4 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Радослав Кръстев Славов, съдия в Апелативен съд-Варна, и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно гласуване. Благодаря. За – 19, въздържал се – 1.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Радослав Кръстев Славов – съдия в Апелативен съд гр. Варна.**

**4.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Радослав Кръстев Славов – съдия в Апелативен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**



МИЛКА ИТОВА: По т.5 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Красимир Шекерджиев, съдия в Софийски апелативен съд, и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно гласуване. Благодаря. За – 17, 1 - против, въздържали се – 2.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“ и 1 „против“ и 2 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**5.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Красимир Петков Шекерджиев – съдия в Софийски апелативен съд.**

**5.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Красимир Петков Шекерджиев – съдия в Софийски апелативен съд комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

МИЛКА ИТОВА: По т.6 да се проведе периодично атестиране на Мария Митева Лалова, съдия в Софийски апелативен съд, и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно гласуване. Благодаря. За – 19, против – 1.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**6.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мария Митева Лалова – съдия в Софийски апелативен съд.**

**6.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Митева Лалова – съдия в Софийски апелативен съд комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.7 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Маруся Йорданова, съдия в Административен съд-София, и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно гласуване. Вече сме 21, защото се върна г-жа Стоева. Още един глас? Благодаря. За – 19, въздържали се – 2.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**7.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Маруся Панайотова Йорданова – съдия в Административен съд София - град с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.**

**7.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Маруся Панайотова Йорданова – съдия в Административен съд София - град с ранг „съдия във ВКС и ВАС” комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.8 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Светослав Петров Славов, съдия в Административен съд-Силистра, и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно гласуване. Благодаря. За – 19, въздържали се – 2.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Светослав Петров Славов - съдия в Административен съд гр. Силистра с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.**

**8.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светослав Петров Славов - съдия в Административен съд гр. Силистра с ранг „съдия във ВКС и ВАС” комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.9 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Даниела Писарова и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно гласуване. Благодаря. За – 19, въздържали се – 2.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.1. На основание чл. 196, т.2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Даниела Илиева Писарова – съдия в Окръжен съд гр. Варна.**

**9.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Даниела Илиева Писарова – съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.10 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Жулиета Шопова, съдия в Окръжен съд-Варна, и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно гласуване. Благодаря. За – 19, въздържали се – 2.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Жулиета Георгиева Шопова – съдия в Окръжен съд гр. Варна.**

**10.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Жулиета Георгиева Шопова – съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.11 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Татяна Макариева, съдия в Окръжен съд-Варна, и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно гласуване. Благодаря. За – 19, въздържали се – 2.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Татяна Райчева Макариева – съдия в Окръжен съд гр. Варна.**

**11.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Татяна Райчева Макариева – съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.12 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Евгений Пачиков, съдия в Окръжен съд-Велико Търново, и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно гласуване. Благодаря. За – 18, въздържали се – 3.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 3 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Евгений Стефанов Пачиков – съдия в Окръжен съд гр. Велико търново с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.**

**12.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Евгений Стефанов Пачиков – съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

МИЛКА ИТОВА: По т.13 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Татяна Костадинова, съдия в Окръжен съд-Кюстендил, и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно гласуване. Благодаря. Колеги, още един глас. За- 19, против – 1, въздържал се – 1.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Татяна Христова Костадинова – съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил.**

**13.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Татяна Христова Костадинова – съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.14 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Николай Метанов и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: За – 20, въздържал се – 1.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**14.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Николай Станков Метанов – съдия в Софийски окръжен съд.**

**14.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Николай Станков Метанов – съдия в Софийски окръжен съд комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.15 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Цанко Грозев, съдия в Софийски военен съд, и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: За – 18, против – 1, въздържали се 2.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 1 „против“, 2 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**15.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Цанко Танев Грозев – съдия в Софийски военен съд.**

**15.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Цанко Танев Грозев – съдия в Софийски военен съд комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

МИЛКА ИТОВА: По т.16 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Петър Савчев, съдия в Софийски районен съд, и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: За - 20, въздържали се -1.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**16.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Петър Савов Савчев - съдия в Софийски районен съд.**

**16.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петър Савов Савчев - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.17 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Цветан Ценов, съдия в Софийски районен съд, и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: За - 19, въздържали се - 2.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**17.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Цветан Стефанов Ценов – съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС”.**

**17.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Цветан Стефанов Ценов – съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС” комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.18 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Георги Митев, съдия в Районен съд-Варна, и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: За - 17, въздържали се - 4.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за” и 4 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**18.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Георги Цвятков Митев – съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС”.**

**18.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Георги Цвятков Митев – съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС” комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.19 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Мария Димитрова, съдия в Районен съд-Варна, и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

ДИАНА КОВАЧЕВА: За - 18, въздържали се - 3.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за” и 3 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**19.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мария Бончева Димитрова – съдия в Районен съд гр. Варна.**

**19.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Бончева Димитрова – съдия в Районен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.20 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Росица Шкодрова, съдия в Районен съд-Варна, и се определи на Росица Шкодрова комплексна оценка от атестирането „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**20.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Росица Георгиева Шкодрова – съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС”.**

**20.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Росица Георгиева Шкодрова – съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС” комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.21 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Силвия Обрешкова, съдия в

Районен съд-Варна, и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: За - 17, против - 2, въздържали се -2.

Уважаеми колеги, само да обърна внимание на нещо. Г-жо Итова, когато става въпрос за статут на несменяемост се гласува два пъти, веднъж за основното предложение за оценката и втори път за статут на несменяемост. Просто да имате предвид, когато стигнем до тези решения.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 2 „против“, 2 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**21.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Силвия Димитрова Обрешкова – съдия в Районен съд гр. Варна.**

**21.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Силвия Димитрова Обрешкова – съдия в Районен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

МИЛКА ИТОВА: Добре. По т.22 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Христо Минев, съдия в Районен съд-Варна, и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 2 „против“ и 2 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**22.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Христо Милков Минев – съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.**

**22.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Христо Милков Минев – съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

МИЛКА ИТОВА: По т.23 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Даниел Йорданов, съдия в Районен съд-Велико Търново, и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 1 „против“, 2 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**23.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Даниел Николаев Йорданов - съдия в Районен съд – гр.Велико Търново.**

**23.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Даниел Николаев Йорданов - съдия в Районен съд – гр.Велико Търново комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

МИЛКА ИТОВА: По т.24 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Мая Пеева, съдия в Районен

съд-Велико Търново, и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“ и 1 „против“ 3 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**24.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мая Пенева Пеева - Кожухарова - съдия в Районен съд – гр.Велико Търново.**

**24.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мая Пенева Пеева - Кожухарова - съдия в Районен съд – гр.Велико Търново комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

МИЛКА ИТОВА: По т.25 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Маргарита Алексиева, и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**25.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Маргарита Пламенова Алексиева – съдия в Районен съд гр. Дупница.**

**25.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Маргарита Пламенова Алексиева – съдия в Районен съд гр. Дупница комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.26 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Камен Гатев, съдия в Районен съд-Пещера, и да му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за”, 2 „против”, 2 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**26.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Камен Георгиев Гатев – съдия в Районен съд гр. Пещера с ранг „съдия в АС”.**

**26.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Камен Георгиев Гатев – съдия в Районен съд гр. Пещера с ранг „съдия в АС” комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: По т.27 комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Галина Вълчанова, съдия в Районен съд-Ямбол, и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за”, 2 „против” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**27.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Галина Иванова Вълчанова – съдия в Районен съд гр. Ямбол.**

**27.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галина Иванова Вълчанова – съдия в Районен съд гр. Ямбол комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 28. Сега първо да гласуваме оценка и след това още веднъж за статут на несменяемост.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се определи на Димитрина Павлова, съдия в Административен съд-Ловеч, комплексна оценка „много добра”. Гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**28.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димитрина Василева Павлова – съдия в Административен съд гр. Ловеч комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”.**



МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага Димитрина Павлова да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: В предложението пише – „считано от датата на вземане на решението”.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Колеги, нека не се бъркаме, това е предложението, въпросът е ние какво ще гласуваме.

ГАЛИНА КАРАГЪОЗОВА: Диспозитивът е от датата на вземане на решението.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Иванов.

КАМЕН ИВАНОВ: Колеги, искам пак да поясня защо се получава така, че атестации, които са започнали в началото на тази година, ги подлагаме на гласуване близо 11 месеца по-късно. Затова тези допълнителни точки, които са 57 броя, на КПК, искам да Ви кажа, че те общо са около 430. Това са все атестации, които са били прегледани. Единният формуляр е бил подписан. Част 12 от Единния формуляр е била подписана от атестираното лице. Процедурата е приключила приблизително някъде около лятото, юли месец тази година. Затова са се натрупани до такава степен несвършени такива атестации, че ние в комисията най-вероятно ще помислим и ще предлагаме някакви извънредни заседания. Факт е обаче, че ние трябва да приключим с тези атестации. Отново да ги препроверим, защото можеше да изберем и друг подход, за да може считано към януари месец тези хора, които нямат никаква вина за забавените атестации, да получат своето атестиране, да получат стабилитет в професионален план, за да могат евентуално при обявяване на конкурси те да участват в конкурсите наравно с другите си колеги. Поради това вероятно ще се налага така да гласуваме по 50, по 60, по 70 точки, защото просто друг път няма.

Това е. Благодаря Ви.

Пояснявам, че ние се произнасяме и Висшият съдебен съвет към днешна дата, проверявайки абсолютно всичко, се произнася за несменяемостта на това лице. Няма правен вакуум от датата на изтичане на петте години към настоящия момент. Така или иначе днес с нашето решение ние казваме на атестирания, че е получил атестацията, защото към днешна дата той получава тази атестация и тази оценка, и на основание чл.207, ал.1 от ЗСВ той става несменяем. Това са ни били съображенията, които сме обсъждали.

Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви.

Г-жа Ковачева, заповядайте.

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА: В подкрепа на казаното от колегата Иванов, искам да кажа, че чл.207 от закона предвижда, че статут на несменяемост се придобива след получена положителна комплексна оценка и 5-годишен стаж. Поради тази причина съвсем резонно решението за придобиване статут на несменяемост поражда действие считано от гласуването на комплексната оценка и към нея се прибави и другото изискване за 5-годишен стаж. Няма как на това решение да бъде приведено обратно действие.

МИЛКА ИТОВА: Добре. Точка 28 за статут на Димитрина Павлова.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Колеги, гласуваме статут на несменяемост на Димитрина Павлова. Благодаря. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**28.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Димитрина Василева Павлова** – съдия в Административен съд гр. Ловеч **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: По т.29 комисията предлага да се определи на Калина Иванова Пецова комплексна оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**29.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Калина Иванова Пецова** – съдия в Административен съд гр. Плевен комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да придобие статут на несменяемост Калина Иванова Пецова.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за” и 2 „въздържали се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**29.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Калина Иванова Пецова** – съдия в Административен съд гр. Плевен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: По т.30 комисията предлага да се определи на Диан Василев комплексна оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 1 „против”, 2 „въздържали се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**30.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Диан Григоров Василев** – съдия в Административен съд гр. Разград комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да придобие статут на несменяемост Диан Василев.

Само да уточня, че ние ги прегледахме тези преписки и някои отложихме, за които липсваха документи. Не всички сме ги внесли автоматично. Някои отложихме за допълнителни справки.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**30.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Диан Григоров Василев** – съдия в Административен съд гр. Разград **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: По т.31 комисията предлага да се определи на **Светлана Драгоманска**, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд-Сливен, комплексна оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 2 „против”, 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**31.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Светлана Костадинова Драгоманска - Стефанова** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Сливен комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да придобие статут на несменяемост **Светлана Драгоманска**.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**31.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Светлана Костадинова Драгоманска - Стефанова** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Сливен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: Пот .32 комисията предлага да се определи на Маргарита Йорданова, съдия в Административен съд-Шумен, комплексна оценка „много добра”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 2 „против”, 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**32.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Маргарита Йорданова Стергиовска** – съдия в Административен съд гр. Шумен комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да гласуваме придобиване статут на несменяемост на Маргарита Йорданова. Още един глас?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-жа Колева, да, излезе.

МИЛКА ИТОВА: Добре.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**32.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Маргарита Йорданова Стергиовска** – съдия в Административен съд гр. Шумен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: По т.33 комисията предлага да се определи комплексна оценка „много добра” на Атанас Маджев.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**33.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Атанас Ангелов Маджев** – съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка “**МНОГО ДОБРА**”.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да гласуваме статут на несменяемост на Атанас Маджев.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**33.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Атанас Ангелов Маджев** – съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ**

**НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: По т.34 комисията предлага да се определи комплексна оценка „много добра” на Лора Митанкина, съдия в Софийски районен съд.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**34.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Лора Миткова Митанкина – съдия в Софийски районен съд комплексна оценка “**МНОГО ДОБРА**”.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага на гласуваме придобиване статут на несменяемост на Лора Митанкина.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**34.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Лора Миткова Митанкина – съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**



/Излиза Юлиана Колева/

МИЛКА ИТОВА: По т. 35 комисията предлага да се определи на Радостина Данаилова - съдия в СРС, комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**35.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Радостина Владимирова Данаилова - съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се гласува придобиване статут на несменяемост на Радостина Данаилова.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**35.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Радостина Владимирова Данаилова - съдия в Софийски районен съд ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: По т. 36 комисията предлага да се определи на Цветанка Тодорова Бенина - съдия в Софийски районен съд , комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**36.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Цветанка Тодорова Бенина** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“ **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се гласува придобиване статут на несменяемост на Цветанка Бенина.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**36.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Цветанка Тодорова Бенина** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“ **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се определи на Цветелина Михайлова - съдия в СРС, комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 2 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**37.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Цветелина Захаријева Михайлова** - съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се гласува придобиване статут на несменяемост на Цветелина Михайлова.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**37.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Цветелина Захаријева Михайлова** - съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

/Влиза Юлиана Колева/

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се определи на Мария Терзиева - съдия в РС Асеновград, комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**38.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Мария Атанасова Терзиева** - съдия в Районен съд гр. Асеновград комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се гласува придобиване статут на несменяемост на Мария Терзиева.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 2 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**38.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Мария Атанасова Терзиева** - съдия в Районен съд гр. Асеновград **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се определи на Владимир Балджиев - съдия в РС Велико Търново, комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**39.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Владимир Митков Балджиев** - съдия в Районен съд гр. Велико Търново, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се гласува придобиване статут на несменяемост на Владимир Балджиев.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**39.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Владимир Митков Балджиев** - съдия в Районен съд гр. Велико Търново **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се определи на Мария Димитрова - съдия в РС Русе, комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**40.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Мария Гецова Димитрова - съдия в Районен съд - гр. Русе, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се гласува придобиване статут на несменяемост на Мария Димитрова.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**40.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Мария Гецова Димитрова** - съдия в Районен съд - гр. Русе **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

**МИЛКА ИТОВА:** Комисията предлага да се определи на **Станимир Николов Йорданов - Кюлеров**, комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**41.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Станимир Николов Йорданов - Кюлеров** - съдия в Районен съд гр. Омуртаг, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

**МИЛКА ИТОВА:** Комисията предлага да се гласува придобиване статут на несменяемост на **Станимир Николов - Кюлеров**.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**41.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Станимир Николов Йорданов - Кюлеров** - съдия в Районен съд гр. Омуртаг

**ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се определи на Атанас Атанасов - съдия в РС Ямбол, комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 2 „против“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**42.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ на Атанас Димов Атанасов - съдия в Районен съд гр. Ямбол, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се гласува придобиване статут на несменяемост на Атанас Атанасов - съдия в РС Ямбол.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**42.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Атанас Димов Атанасов - съдия в Районен съд гр. Ямбол ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: По т. 43 комисията предлага да се повиши в ранг Тодор Пенев Павлов - прокурор в ОП Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 2 „против“ и 2 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**43. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Тодор Пенев Павлов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: По т. 44 комисията предлага да се повиши в ранг Павлин Богданов - прокурор в СРП, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 0 „против“ и 2 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**44. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Павлин Борисов Богданов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**



МИЛКА ИТОВА: По т. 45 комисията предлага да се повиши в ранг Васил Чакански - прокурор в РП Разлог, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 2 „против“ и 2 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**45. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Васил Кирилов Чекански - прокурор в Районна прокуратура гр. Разлог на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: По т. 46 комисията предлага да се повиши в ранг Пламен Петров - прокурор в РП Русе, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 3 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**46. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Пламен Стоянов Петров - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: По т. 47 комисията предлага да се повиши в ранг Лъчезар Иванов - следовател в ОСлС в ОП Търговище, на място в ранг „следовател в НСлС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за“, 3 „против“ и 3 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**47. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Лъчезар Асенов Иванов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - гр. Търговище на място в ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 48. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Марина Белчева - прокурор в АП Пловдив и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**48.1. На основание чл. 196, т.2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Марина Вангелова Белчева - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив.**

**48.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Марина Вангелова Белчева - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 49. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Георги Георгиев - прокурор в РП Лом и му се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**49.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Георги Цветанов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом.**

**49.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Георги Цветанов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 50. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Елена Попова- прокурор в РП Пазарджик и да ѝ се определи комплексна оценка от атестирането „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 2 „против“ и 1 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**50.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Елена Спасова Попова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик.**

**50.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Елена Спасова Попова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 51. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Иван Перпелов - прокурор в РП Пловдив и му се определи комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 1 „против“ и 3 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**51.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Иван Христов Перпелов - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив.**

**51.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иван Христов Перпелов - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 52. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Владимир Николов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на РП Плевен, комплексна оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“, 2 „против“ и 3 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**52.1.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Владимир Валентинов Николов** - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се гласува придобиване статут на несменяемост на Владимир Николов.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 3 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**52.2.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Владимир Валентинов Николов** - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 53. Комисията предлага да се допусне поправка на техническа грешка в решение на ВСС по Протокол № 32 от 26 юли 2012 г., т. 24, като решението се чете...../цитира текста по-долу/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Моля, гласувайте. Явно е гласуването. Против? Няма. Въздържали се? Няма. Прието е предложението.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**53.1. ДОПУСКА** поправка на техническа грешка в Решение на ВСС по Протокол № 32/26.07.2012 г. т. 24, като решението се чете:

**24.1. „На основание чл. 209 ал.4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светлана Георгиева Димитрова - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.**

**24.2. На основание чл. 207, ал.1 от ЗСВ Светлана Георгиева Димитрова - съдия в Административен съд София-град ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението."**

МИЛКА ИТОВА: Точка 54. Допускаме поправка на явна фактическа грешка.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**54. ДОПУСКА** поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 6/09.02.2012 г., т. 9.17, като решението се чете: „На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Нина Величкова Величкова** - прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“, в длъжност „прокурор“ в **Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“, с основно**

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност**".

МИЛКА ИТОВА: Точка 55 е за допълване на решение на ВСС по Протокол № 12, с което е назначен на длъжност административен ръководител, като допълваме с ранг „прокурор в ОП" Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**55. ДОПЪЛВА** решение на ВСС по Протокол № 12/22.03.2012 г. т. 2.3., с което е назначен на длъжност административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Нова Загора, като решението се чете: „с ранг „прокурор в ОП".

МИЛКА ИТОВА: Точка 56. Предложение на комисията за освобождаване на Георги Гусев, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия" в ОС Перник, считано от датата на вземане на решението. Тези точки поотделно да ги гласуваме, нали?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Тайно е гласуването за освобождаване. За - 20 гласа. Втората точка - явно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържал се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**56.1.** На основание чл. 165, ал.1 т.1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Георги Стоянов Гусев** от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Перник, **считано от датата на вземане на решението.**

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: За прецизност, не „отлага“, а ние сме го оставили „без уважение“. Предложението ни е „оставя без уважение“, а не „без разглеждане“.

МАРИЯ КУЗМАНОВА: Защо „без уважение“?

МИЛКА ИТОВА: Защото разгледахме преписката и...

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Ние събрахме допълнителни сведения за колегата Гусев, във връзка с предложението на председателя на ОС в Перник, което беше много формално написано и нямаше никакви конкретни данни за награждаване. След като събрахме данни от доклада на Инспектората, предложението на комисията за награждаване, защото има сериозни пропуски дори по движението на делата, което е констатирано с доклада на Инспектората.

МИЛКА ИТОВА: Предложението на комисията е да се остави без уважение предложението от председателя на ОП Перник, за поощряване на Георги Гусев с отличие „личен почетен знак: първа степен“ и парична награда.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Сега, колеги, тези от вас, които подкрепят предложението на комисията, моля да гласуват. Против? Няма Въздържали се? Трима въздържали се. Благодаря, прието е предложението.

/След проведеното явно гласуване, с 3 гласа „против“/



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**56.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** предложението от председателя на Окръжен съд гр. Перник за поощряване на **Георги Стоянов Гусев** - съдия в Окръжен съд гр. Перник, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен“ и парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение.

МИЛКА ИТОВА: Точка 57. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ комисията предлага да бъде освободена Елена Петкова Кънчевска от заеманата длъжност «съдия» в РС Троян.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Моля, гласувайте, колеги./Гласуват/

МИЛКА ИТОВА: /говори много тихо/Само да уточня, че тъй като има молба за освобождаване и гласувахме на нашата комисия този щат да се прехвърли в друг съдебен район, но това не е включено като точка.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-жо Итова, моля малко по-силно, тъй като не Ви чувам, не ви чуваме в тази част на залата, а има стенографски протокол, който тече.

МИЛКА ИТОВА: Имаше решение на комисията този щат да бъде закрит и разкрита щатна бройка, но не е включено като точка в дневния ред. Може би някакъв пропуск е направен... /Чува се: За следващото заседание./

ДИАНА КОВАЧЕВА: Г-жо Итова, бихте ли повторили, защото тук не се чува.

МИЛКА ИТОВА: Имахме гласувани още две точки, но те не са включени в дневния ред и пропуснахме...

ДИАНА КОВАЧЕВА: Ами остават за следващия път. Вече е приет дневния ред. Това ли бяха Вашите точки?

МИЛКА ИТОВА: Не, само исках да допълня, защото това предложение беше за прехвърляне на щата и разкриване в друг съд на щата, затова исках да бъде едновременно с освобождаването, но на следващото заседание ще го внесем./Намесва се главния секретар, отивайки при Милка Итова, за изясняване/ Готови са, не знам защо не са включени точките.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Ако прецените... Но трябва пак да гласуват всички. Искате ли да гласувате за включване?

МИЛКА ИТОВА: Добре, хайде следващия път. Просто уточнявам, че сме гласували във връзка с тази точка и други решения.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**57. На основание чл. 165, ал.1, т.2 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Лена Петкова Кънчевска от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Троян, считано от датата на вземане на решението.**

ДИАНА КОВАЧЕВА: С това, г-жо Итова, изчерпахте ли точките?

МИЛКА ИТОВА: Да, изчерпахме ги.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добре, благодаря. С това дневният ред е изчерпан за днес.

Благодаря, колеги, закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 11,30 ч/

***Стенографи:***

Невенка Шопска

Зоя Костова

Таня Младенова

***Изготвен на 21.11.2012 г.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ДИАНА КОВАЧЕВА**