

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 5**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРОВЕДЕНО НА 2 ФЕВРУАРИ 2012 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Анелия Мингова – Представяващ ВСС  
и Божидар Сукнаров – член на ВСС

**ОТСЪСТВАТ:** проф. Лазар Груев, Цони Цонев

/Откриване на заседанието - 9, 30 ч/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добро утро, колеги. Започва заседанието на Висшия съдебен съвет. По дневния ред, който е обявен, заедно с допълнителните точки, има ли предложения. /Няма/ Гласуваме го. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

1. Проект на решение по молбата на Павлина Димитрова Георгиева - Железова - и.ф. административен

ръководител на Административен съд гр. Силистра за назначаване на длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Силистра, считано от датата на встъпване в длъжност.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

2. Проект на решение за поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 4/26.01.2012 г., т. 35.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

3. Проект на решение за командироване на Недко Севдалинов Симов, заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян, за участие във втора среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети /ЕМСС/ „Реформа на съдебната система в Европа“, която ще се проведе на 20 и 21 февруари 2012 г. в гр. Букурещ, Румъния.

*Внася: Комисия „Международно правно сътрудничество“*

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Благодаря, г-жо Мингова. Предложение на комисията относно провеждане на избор за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Кандидати са Гергана Найденова Мутафова - административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Пловдив с приета оценка "много добра, Димитър Ангелов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура-гр.Пловдив, с оценка "много добра, Марин Николов Пелтеков - и.ф.

административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив, комплексна оценка "много добра, Росен Николов Каменов - прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Пловдив с приета оценка "много добра и Румен Бончев Попов - заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив, с приета комплексна оценка "много добра.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор” на ОП гр. Пловдив, в която да вземат участие атестираните кандидати Гергана Михайлова, Димитър Ангелов, Марин Пелтеков, Росен Каменов и Румен Попов.

Предлагам комисия по избора: г- Гогев, г-жа Наумова и г-жа Дундова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се.

Процедура по изслушване.

/В залата влиза Гергана Мутафова/

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Добро утро. Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми дами и господа членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор. Пред вас съм представила преди няколко дни една концепция, в която съм се опитала да представя някои мои виждания и идеи относно прокурорската работа и в частност ролята на административния ръководител в нея.

Пишейки концепцията си много се колебаех как да я структурирам. Дали да не започна с един голям брой статистически данни и да посоча каква е била работата на РП до момента, каква е работата на ОП. Да ви представя данни относно ниския брой

оправдателни присъди, малкия брой върнати дела, да ви посока какъв голям брой от интензивност на дела имаме, големия брой внесени обвинителни актове и въобще да ви заля с едни цифри от които да става ясно какво ние вършим. Позволих си да не направя една такава концепция по няколко причини. Първата причина е, че ако вие погледнете статистическите данни и статистическите таблици на Пловдивския съдебен район и като окръжна и като районни прокуратури, цифрите са добри. Ние традиционно поддържаме нисък брой на оправдателни присъди, нисък брой на върнати дела, имаме добра интензивност, голям брой внесени обвинителни актове и общо взето считам, че не би следвало да ви занимавам с това, защото това е един минимален стандарт, от който една концепция за административен ръководител трябва да започне да дава придадена стойност, да надгражда.

Няма да ви занимавам с приоритетните направления, по които следва да работи една ОП или РП, с дела спрямо лица, които имат повече от 3 висящи дела, с разследвания, които са продължили повече от 5 години и т.н. Това е едната причина, поради която няма да направя това, а другата причина е поради обстоятелството, че сега 2012 г. сме изправени пред едно предизвикателство, тя ще бъде много по-различна от другите години, които сме имали в нашата работа и много по-различна от следващите години. От 1 януари, всички знаем, че започна функционирането на два нови органа – това е специализираната прокуратура и специализирания съд. През тази година ние трябва да хвърлим много усилия и енергия да се научим да работим заедно с тях. Трябва да се научим да координираме нашите действия с тях, както по висящите досъдебни производства, така и по такива, които в бъдеще те ще започват разследванията. Трябва да се научим да

помагаме на тези колеги и в случаи на първоначални следствени действия, и в случаи когато ще трябва да се извършват действия по делегация. От друга страна ще трябва да се види до каква степен и колко бързо ще заработи следствения отдел към специализираната прокуратура, за да може да се прецени какъв ресурс от разследващи органи ще бъде освободен по места, за да може той да бъде пренасочен към работа по тежки досъдебни производства, които ще останат за разследване в общите прокуратури. Ето защо, на вашето внимание съм предложила една концепция, която съм направила една стъпка по-напред, тя е малко по-обща и представлява моите виждания и идеи относно шест групи фактори, които считам, че са измерител на устойчивост на една правосъдна система. Това са факторите квалификация, подбор и обучение на магистрати; изпълнение на прокурорските функции; професионални свободи и гаранции; взаимодействие с други органи; отговорност и прозрачност и финансова и кадрова обезпеченост. Няма да чета моята концепция, тя е пред вас, ако сте имали желание вие сте я погледнали и сте се запознали.

Ще кажа само две неща, които не съм включила в концепцията и които смятам, че са важни, защото днес избора е между личности, ние сме петима кандидати и вие ще изберете един от нас за окръжен прокурор. Ще отговоря и ще обясня на два много важни въпроса. Защо аз искам да бъда избрана и защо на тази позиция административен ръководител на ОП Пловдив.

Защо аз искам да бъда избрана, почива на моето самочувствие, на професионалната ми компетентност, която съм имала до момента. От 11 години съм прокурор, започнала съм през 2001 г. да работя в РП Пловдив. След което 4 години бях административен ръководител в РП Асеновград, след което от две

години съм административен ръководител на РП Пловдив. Завършила съм „Право” в Юридическия факултет на СУ, завършила съм „Финанси” във Великотърновския университет, магистратура, по време на моето обучение, тъй като винаги съм смятала, че човек трябва да продължава да се усъвършенства и да се учи докато работи. След което завърших още една магистратура „Право на ЕС”, отново в Юридическия факултет на СУ, имам множества квалификации и участие в семинари и мероприятия. Завършила съм няколко разширени курсове в чужбина, както по организирана престъпност, финансови престъпления – пране на пари и престъпления свързани с „бели якички” по покана на Държавния департамент на САЩ преди 1 година. Временен преподавател и учител съм в НИП. Участвах в програма през 2008 г. организирана по проект на МАТРА, в който работихме заедно с 15 колеги по стратегически въпроси свързани с рамката на реформата в Прокуратурата. От 2007 до 2009 г. съм била заместник-председател на Комисията по.... към Главния прокурор. Имам множество участия и курсове, както в Европейската академия в Германия, така и по покана на МП в Холандия. И, въобще, професионалната ми биография е пред вас, аз съм я представила, няма да ви отегчавам. Владее два езика – английски и немски и завърших наскоро юридически английски.

Работата ми като административен ръководител е от 6 години. Бях административен ръководител на РП Асеновград и действително се гордея с това, което успяхме да свършим с, разбира се, пълната подкрепа на ръководството на Прокуратурата. Там се намирахме в една стара, порутена общинска сграда, заедно с общински предприятия като „Комунал”, с които сутрин се блъскахме с хората, които чакаха за метли, да започнат да работят.

Общо взето през тези 4 години успяхме да изкараме прокуратурата от това място, влязохме в една много хубава сграда, нова, модерно направена,. Научихме се да работим така, както останалите колеги работят в страната. Вкарахме деловодна електронна система, изкарахме компютрите и сървърите от коридорите и ги накарахме да работят. Първи успяхме да направим в апелативния район тази нова промяна по прикачване на обвинителните актове към деловодната програма за да могат да се четат. Всъщност, опитахме се да създадем и смятам, че успяхме, едни нови условия за работата на прокуратурата и тя стана орган, институция, която следва да взема участие в решаване на местни проблеми, които има там.

От две години вие ми гласувахте доверие за районен прокурор на Пловдив. Правейки ретроспекция вчера, за това как най-кратко да опиша моето ръководене на РП, ще кажа само, че аз съм доволна от това, което започнахме, от това, което правим, защото за 2 години в РП Пловдив успяхме с 3 х. броя или всъщност наполовина да намалим досъдебните производства, по които разследването... Намирам това за голям успех.

На следващо място, разбира се, благодарение на вътрешноведомствената реформа, която се направи в Прокуратурата през 2011 г., успяхме да намалим в пъти и то е над 1000 бр. за 2011 г. наблюдаваните досъдебни производства, като в същото време за 2011 г. имаме намаляване на броя на внесените обвинителни актове само под 5%, което означава, че ние изкарваме едни и същи добри резултати в края на нашата дейност, като във входа на работата ни влизат много по-малко висящи досъдебни производства. Това, от финансова и кадрова гледна точка, е едно пестене на време.

На следващо място, как аз познавам района. Работя от 11 години в съдебен окръг Пловдив, в едно или друго качество, познавам всички колеги, познавам слабостите и добрите качества и преимущества на всеки един от тях, познавам болките, проблемите и това, което следва да се направи в двете районни прокуратури в съдебния окръг, като едната от тях е най-голямата районна прокуратура и въобще най-голямата прокуратура в апелативния район, това е пловдивската РП, която по обем и интензивност на работа поеме 60% дела на целия окръг. Това ми дава самочувствие, че имам административен опит и капацитет да ръководя и ОП в Пловдив. Не го правя защото не обичам работата си в РП Пловдив или защото има някакво негативно отношение към мен от моите ръководители на по-горни постове, или от моите колеги. Напротив, през цялото време когато съм работила и като прокурор в двете прокуратури и като административен ръководител съм имала щастието да работя в една много интелигентна и добронамерена среда. Ползвам се с доверието на колегите и служителите, на горестоящите ръководители и лично на ръководството на главния прокурор. Г-н Велчев два пъти ме е предлагал за административен ръководител и се надявам да оправдая доверието му и в момента. Правя, го защото имам нормален естествен стремеж за развитие на 11-та година от моята работа и смятам, че ще бъде по-полезна на тази позиция, за която кандидатствам. Естествения стремеж към работата с по-друг тип дела, към малко по-различна компетентност. През цялото време, когато съм била прокурор и адм. ръководител, не съм си позволявала да влизам в нездравни контакти нито с хора в и извън системата.. /проф. Мингова й напомня, че времето изтича/ Много съжалявам/към проф. Мингова/, извинявам се.



Само като заключение да кажа, че съм се стремяла да вдъхвам доверие на всичките си колеги, като естествено съм давала личен пример и съм пазила своята репутация безупречна.

Благодаря много за търпението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дали има въпроси към Вас...Г-жа Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо председател. Колега Мутафова, Вие добре ни посочихте статистически данни, ВСС ги има и в нашите доклади ги има, нищо, че ви проверяваме пак тази година. Но нашите наблюдения през 4-годишния период сочат, че там където са сложени на принципна основа взаимоотношенията между съда и прокуратурата, там нещата стоят по-добре- И понеже Вие досега сте били административен ръководител, ако кажете с две думи как се отнасяте с ръководството на съда и с две думи как смятате с ръководството на ОС, ако ВСС ви избере, да продължите тези добри взаимоотношения. И втория ми въпрос е - независимо, че и аз съм казвала, че по всички показатели действително пловдивските и ОП и РП и АП сочат най-добра работа, все пак, за съжаление едно от пилотните решения на съда в Страсбург именно по наказателните дела беше по пловдивски казус, разгледахте ли, набелязахте ли някакви мерки, получавате ли обратна информация от административното ръководство на съда за поведението на прокурорите и активността им в залата. Благодаря Ви.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Ако ми позволите, на първия въпрос да отговоря. Как виждам взаимоотношенията със съда ако бъда избрана за административен ръководител на ОП Пловдив с ОС. Бих казала ,че не виждам основание отношенията между ОП и ОС да бъдат много по-различни от това което са и следва да бъдат

между районните прокуратури и председателите или колегите от районните съдилища. Традиционно съда и прокуратурата се намират в една правораздавателна верига и отношенията между тях поставени на принципна основа са особено важни. Разбира се, аз знам, че има решение на ВСС, което ние изпълняваме и регулярно организираме срещи с председателството на съда и цялата колегия на наказателните отделения, за да говорим по принципни въпроси, свързани както с оправдателните присъди, така и с върнатите дела. На следващо място, аз виждам като добра практика и което продължаваме да правим, е да стимулирам колегите да не се страхуват да внасят обвинителни актове от страх от оправдателни присъди, особено когато нещата не са еднозначни на нивото на което ние разследваме. Винаги съм смятала, че следва да се поддържат протестите на долустоящите прокуратури, за да се чуе и другото съдийско мнение, за да търсим уеднаквяване на съдебната практика по еднотипни казуси. Това е важно, за да има предвидимост на решенията, както на прокурорите, така и на съдиите. Така са стояли нашите отношения с районния съд, така мисля, че трябва да стоят и с окръжния съд.

По втория Ви въпрос, дали имам достатъчно възможност да следя за поведението на прокурорите в съдебна зала. Ще ви кажа нещо съвсем честно – не ми е останало време 2011 г. да отида да заслушам прокурорите, каня се от много време. Получавам, разбира се, постоянно информация както от моите колеги прокурори, така и от колегите съдии, виждам се с тях, в добри отношения сме. Прокурорът трябва да бъде проактивен и да не разчита на стара слава и лаври, че е стоял на горната банка, така както е било назад във времето. Той е една от страните в процеса и

трябва да защитава своята кауза по най-добрия начин. Така виждам нещата, не знам дали Ви отговорих на въпроса ясно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси?/няма/ Благодаря Ви/  
ГЕОРГАНА МУТАФОВА: И аз ви благодаря./напуска

залата/

/В залата влиза Димитър Ангелов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега.

ДИМИТЪР АНГЕЛОВ: Уважаема г-жо председателстващ, г-н главен прокурор, г-н председател на ВКС, уважаеми дами и господа членове на ВСС, като кандидат за поста окръжен прокурор на ОП гр. Пловдив бих искал да обясня идеите си как по оптимален начин може да бъде ... и къде могат да бъдат открити резерви за подобряването на вътрешното взаимодействие и взаимодействието с другите институции. С настоящото изложение имам за цел да изведа и да поясня отново акцентите в своята концепция, а те са следните:

Приемственост. От години ОП гр. Пловдив е призната за водеща в страната по основни показатели, а това са качество и срочност на решаването на преписки и дела, ниво на взаимодействие с разследващите и правоохранителните органи, проведени с успех наказателни производства, постижения в областта на международното правно сътрудничество, упражняване на общонадзорни функции и контрол на изпълнение на наказанието и принудителните мерки. Убедено считам, че през годините е изграден капацитет за отлично справяне по тези най-важни критерии за работа на една водеща прокуратура, каквато се явява ОП гр. Пловдив. Организационните решения и създадените добри практики, които са извели прокуратурата на първо място са нейн

своеобразен ценен капитал и ако бъде избран за окръжен прокурор те ще бъдат запазени и доразвити в досегашната си насока.

Динамичност. Променящите се в социална и... предоставят нови предизвикателства пред прокуратурата за справянето с които няма развити алгоритми и наложил се подход. Затова и моделът на управление следва да бъде динамичен и отворен към реалността. Една голяма и важна прокуратура, която е призвана да води и да налага в своя район последователна линия на спазване на законността в съгласие с конкретните обществени нужди, но без да излиза от рамките на хомогенната наказателно-правна система и да създава свои уникални правила, се нуждае от обратна връзка. Нужни са сензори с повишена чувствителност, насочена към хората, структурите на гражданското общество и партниращите институции. Идеята е да се установят механизми за разпознаване на нововъзникнали задачи и очакванията към прокуратурата, където има място за подобряване на работата. В този смисъл прецизния анализ на нуждите и очакванията, се явява условие за успеха на всяко нововъведение, фокусиране върху нов приоритет и промени в организационния план. Ролята на подобни сензори, според представената от мен концепция могат да изиграят организиране на изнесени приемни дни на прокурорите в населени места извън седалището на прокуратурата, стимулиране на контакта гражданин-прокурор на етап подаване на жалбата, извършване и възлагане на предварителни проверки при целенасочено преодоляване на чиновническия подход от страна на колегите, стимулиране на непосредствения контакт между прокурорите и представителите на партниращите институции и разследващите органи, провеждането на съвместни инициативи и обмен на становища с институциите на ръководно ниво.

Предсказуемост. Голяма част от ежедневната работа на прокуратурата е посветена на решаване на преписки и дела, чийто предмет са типично престъпни прояви и нарушения, независимо от тяхната тежест. При тях, до голяма степен отсъства признакът на уникалност, който да изисква разглеждането им ат хок по специфични правила. Доверието в една система се повишава в зависимост от това доколко тя предлага предсказуеми решения и реални мерки. Разработването на концепции и методологии за разследване и доказване, и формиране на прокурорската позиция по наказване на определени категории престъпления. Идеята е да се развият насоки и препоръки относно минималния и оптималния обем на доказателствата за успешно отстояване на обвиненията, за определени деяния, последователност на действията по разследванията, точно разпределение на ролите и функциите.

Следващият акцент от концепцията ми, това е партньорството или лидерството, ако така можем да го наречем. Основните функции на господар на досъдебната фаза в процеса, който прокурорът в съдебен окръг гр. Пловдив упражнява по традиция и той е призван на бъде страж на законността и да ползва правомощията си за превенция и преодоляване на всякакъв тип правонарушения. В областта на борбата с тежката престъпност ключово значение има проактивния подход. Ако бъда избран за окръжен прокурор ще работя целенасочено за това лидерската позиция на наблюдаващия прокурор да се проявява още на етапа на оценка на значимата оперативна информация и думата му да тежи.

Последният акцент в концепцията ми, това е иновативност. Този акцент от концепцията е поставен изцяло в контекста на членството на страната ни в ЕС и приложимостта му.

Неговите основни проявления са повишаване на квалификацията на прокурорите в областта на европейското правно сътрудничество по наказателни дела и използване на пълен капацитет на инструменти за взаимодействие с чуждите правни системи при разследването и доказването на престъпленията, а също така и усвояването на европейските стандарти и практики в работата на прокурора със съда. Убеден съм, че за постигането на този приоритет голям кредит на доверие следва да получат младите и иновативно мислещи колеги с по-широки интереси и подготовки.

В заключение, заявявам пред вас позицията си, че инвестицията в управленските усилия за повече активност, отговорност, екипност и европейско мислене от страна на практикуващите магистрати е съответно инвестиция за бъдещето на съдебната система.

Благодаря за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Въпроси? Няма. Благодаря Ви.

ДИМИТЪР АНГЕЛОВ: И аз благодаря. /напуска залата/

/В залата влиза Марин Пелтеков/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега.

МАРИН ПЕЛТЕКОВ: Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н главен прокурор, уважаеми дами и господа, членове на ВСС, мотивацията ми за участие в конкурса за заемане на длъжността „административен ръководител-председател” на ОП гр. Пловдив се базира най-вече на дългогодишния ми стаж в органите на прокуратурата, в която съм стъпил от 1996 г. и до настоящия момент изцяло работя в Прокуратурата на Република България. Считаю, че професионалният опит, който съм натрупал за тези години ми позволява да се изправя пред вас с искането и молбата

най-вече, ако вие прецените, че отговарям за тази длъжност да вземете съответното решение. С оглед на кадровия ми стаж, който имам, стремежът за кадровото израстване от 8 години заемам длъжността „заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор” съм, считам, че съм придобил опит като ръководител и познавам в детайли работата на ОП гр. Пловдив, като не малко съм допринесъл и аз за това. За този период от време смятам, че съм изградил едни колегиални отношения с колегите си в ОП, с колегите в РП от съдебен район гр. Пловдив, с разследващите полицаи, с представителите на другите ведомства. Поддържам принципни контакти със съдиите от ръководството на ОС и РС в съдебния район. Не на последно място бих посочил и поощренията, които съм получил от ВСС, с оглед постигнати успехи.

Целите и приоритетите съм ги разбил на 6 точки, като основната и първа цел е отстояване и усъвършенстване на постигнатите успехи в работата на ОП Пловдив, която се е доказала като една от водещите прокуратури в страната. Запазени са и следва да се запази диалога, който е постигнат с регионалните структури в гр. Пловдив, натоварването на колегите, с оглед намаления щат в прокуратурата. По щат сме 27 човека, в настоящия момент по едни или други причини работим 21 човека.

Не на последно място, бих посочил добрата практика, която беше въведена с програмния продукт за разпределяне равномерно натоварване на прокурорите в ОП, което е съобразено с групите, които са ситуирани в прокуратурата, с оглед квалификацията на всеки един от прокурорите. Втората и най-голяма цел е приоритетни точки. Това е осъществяване на ефективното противодействие на престъпността, подобряване

качеството и срочността на разследване чрез задълбочаване взаимодействието с органите за предотвратяване, разкриване и разследване на престъпленията и най-вече продължаване добрата практика за ефективно сътрудничество с европейските структури.

На първо място бих посочил, че с новата инструкция за извършване на предварителните проверки следва да продължи контрола върху дейността на органите на полицията, с оглед прекратяването на преписките, извършването на ревизии, дали няма да се допусне по този начин прикриване на престъплението. Трябва да продължим добрата практика по създаването на съвместни екипи от разследващ следовател, наблюдаващ прокурор, оперативен работник, за да може да се постигне по-добро разкриване на обективната истина, с оглед внасянето на обвинителните актове. Необходимо е да се задълбочи работата върху делата с фактическа и правна сложност, с включването на експерти, най-вече по данъчните дела, там където е нашата слабост.

Следва да се положат усилия за подобряване на срочността на разследването, неговото качество и ефективност, като следва да се наблегне на незабавните бързи производства и най-вече искането за продължаване на разследването да бъде съобразено с правната и фактическа сложност на делата. Необходимо е да се засили контрола върху местата за лишаване от свобода, с оглед недопускане неправомерно изпълнение на присъди, неправомерно задържане на лица лишени от свобода. Следва да се подобри контрола и върху лица, които са обвиняеми по досъдебни производства и едновременно с това изтърпяват наказания „лишаване от свобода“, като се осъществи една връзка между главните комисари и директорите на местата за лишаване от



свобода, с ресорните прокурори, отговарящи за наблюдението на тези институции, за да не се допусне лице, което изтърпява наказание „лишаване от свобода” и едновременно с това е обвиняемо, да му бъде променена мярката, тъй като то е с различна такава от „задържане под стража”. Необходимо е да се засили контрола и прецизиране на исканията за внасяне на мерките за неотклонение по чл. 64. Следва да продължи добрата практика за осъществяване на контрола над прокурорите и приложението на чл. 72 от НПК, с оглед реализиране в пълнота на обема на целите на наказанието.

Добра практика, която се създаде и следва да продължи, това е съвместните съвещания между прокурорите от ОП и съдиите от ОС Пловдив при обсъждане на причините довели до връщане на делата за допълнително разследване при постановяване на оправдателните присъди, проблемите, които възникват с участието на прокурорите в административните дела. Следва да се продължи с въведената добра практика за пряко наблюдение на делата, чиито извършители са лица с неприключили наказателни производства. В тази насока следва да се продължи практиката за използване на създадения регистър, като се осъществява връзката между прокурорите от различните прокуратури.

Необходимо е да се използва практиката и опита на командированите прокурори от ВОП по дела, които се разследват, за престъпления извършени от служители на МВР, служители от ГД „Изпълнение на наказанията”. Необходимо е да се обърне внимание за приобщаването на следователите от прокуратурата, като се обърне особено внимание на тяхната натовареност. Следва да продължи създадената добра практика за съвместно разследване чрез Интерпол, особено по дела извършени от български граждани

в чужбина. Необходимо е да се създаде едно добро сътрудничество между прокурорите в ОП и новосъздадената Специализирана прокуратура, с оглед продължаване на наблюдението на дела, които са наблюдавани към момента в ОП.

Необходимо е да се подобри взаимодействието с контролните органи на всички нива, с оглед по-добро противодействие на корупцията. С оглед подобряване надзора за законност и постигане на пълна ефективност на дадените със закон правомощия на тези комисии.

Следва да се повиши квалификацията на прокурорите, да се повиши общественото доверие чрез прозрачност на дейността на прокуратурата. Сътрудничеството с неправителствените организации и ведомства в защита интересите на гражданите и повишаване доверието им в тази структура.

Не на последно място аз съм поставил осигуряването на доброто материално-техническо обезпечаване, което най-малкото ще води до икономии.

Аз считам, че ако изложеното в концепцията ми, поведението ми в обществото и постигнатите успехи в работата ми, на мен ми бъде гласувано доверието ви, аз бих се справил с тази отговорност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси към колегата?

/Няма/

/В залата влиза Росен Каменова/

Заповядайте, колега.

РОСЕН КАМЕНОВ: Уважаеми дами и господа, казвам се Росен Каменов и имам 21 години юридически стаж, от които 19 г. и 3 месеца като прокурор. Заемал съм длъжността „районен прокурор” и „заместник-окръжен прокурор” в ОП до 2008 г., в която съм

отговарял за всички надзори и 10 години съм отговарял за ревизионната дейност. За 19 години работа като прокурор имам постановена само една оправдателна присъда. За атестирания период имам само едно върнато дело от съда. За същия атестиран период съм участвал в близо 1300 дела, което прави средно по 2 на ден. Посочих тези данни, защото считам, че човек трябва да е дал личен пример за да се кандидатира за такава длъжност в прокуратурата, да е показал много добри данни, за да иска от останалите те да показват същите резултати. В дейността на ОП са утвърдени редица положителни практики, които следва да бъдат утвърждавани и налагани в прокуратурите в региона, като отрицателните ще ги посоча по-нататък, следва да бъдат отстранени.

Една от основните цели в работата на ОП ще бъде създаването на условия за повишаване ефективността на прокурорската работа и повишаване доверието на обществото към съдебната власт. А приоритетите най-общо ще бъдат следните:

Ефективно противодействие на престъпността в по-важните сфери. Дела по които ЕК комисия е проявила интерес и дела със значим обществен интерес. Все по-голямо значение придобива и сътрудничеството с международните звена като Европол, ОЛАФ и Евроджъст, особено що се касае до провеждането на наказателно преследване на лица напуснали пределите на страната.

Престъпленията свързани с пране на пари. В този вид престъпления липсва съдебна практика, поради което това следва да бъде преодоляно с полагане на повече усилия от страна на прокурорите, както и активно взаимодействие с ДАНС и НАП.

Престъпления против паричната и кредитната система, както и престъпления против данъчната. Полагане на максимални усилия за установяване на щетите от престъплението и предявяване на граждански иск срещу подсъдимите. Данъчните престъпления са делата, които са най-големите финансови вреди за държавата.

Основен приоритет ще бъде справедливото разпределение на постъпващите преписки между прокурорите и следователите в ОП чрез стриктно спазване на случайния принцип. По този начин ще се използва капацитета на всеки един от прокурорите съобразно специализацията. В момента има 16 групи, което е напълно безсмислено. Считам, че групите трябва да бъдат 2 или 3. Трябва да се промени и натоварването в групите, като се увеличи броя на прокурорите занимаващи се с данъчна и икономическа престъпност.

Справедливо разпределение на участието в съдебни заседания. Това участие не е регламентирано по никакъв начин, зависи изцяло от адм. ръководител.

Спрените дела. Особено внимание ще се обръща на тези, по които има привлечени обвиняеми лица и тези, на които предстои да изтече давностен срок. Спрените срещу неизвестен извършител, следва да се изисква конкретно извършените от оперативно издирвателните служби действия по издирването на извършителя, а не както до сега. Има нов тип дела спрени срещу „неизвестен”, те всъщност са срещу известен.

Относно оправдателните присъди. За 2008 и 2009 г. са спрени съответно 49. за 2011 – 76, тоест имаме увеличение с 1/3 на оправдателните присъди. Основната причина е слабата оценъчна дейност на прокурорите. Тоест, когато получи делото на него му

липсва подготовка да прецени дали да го внесе в съда, дали да го спре или да го върне за допълнително разследване. Ако аз съм окръжен прокурор ще ги накарам тези прокурори, които са допуснали оправдателните, те да се явяват по тези дела.

Върнатите дела за 2011 г. се запазва тенденцията от 2010 г., като основната причина е недоглеждане от страна на прокурорите при изготвяне на обвинителни актове и предоверяването им на разследващия орган.

Ревизионната дейност за мен е следващия момент на който искам да се спра. Това е най-ефикасния метод за контрол върху работата на прокурорите и техните актове, при която се констатира и отстраняват допуснатите пропуски в работата. Лично аз съм имал случай 2008 г., при който окръжния прокурор Андрея Атанасов ми възложи ревизия на прокурор от РП, при която констатирах около 30 дела с много сериозни пропуски. След като се запозна с този доклад самия прокурор напусна на следващия ден.

С едно изречение само ще маркирам за взаимодействието с контролните органи – полицията, ДАНС и съда. С полицията и ДАНС това ще се осъществява като прокурора има водещата роля и наблюдаващия прокурор контролира действията на полицията така, че да се включи в ранен етап и да събере доказателства. Във взаимодействието със съда, във всички случаи се има предвид ролята на този орган като арбитър на страните в наказателния процес и в този случай ние трябва да имаме добра организация за качествени процесуално-следствени действия.

Относно взаимодействието с другите контролни органи, считам, че то следва да бъде в насока използване капацитета на тези органи за получаване на конкретни сигнали.

За медийната политика едно изречение. Считам, че следва да се разясни в обществото ролята на прокуратурата, с цел формиране на реалистични обществени очаквания, съответстващи на нейната компетенция по закон. Особено внимание да се обръща на сигналната функция на медиите чрез извършване на проверки по изнесени в медиите информации за извършени престъпления и уведомлението им за резултата от проверките.

В заключение искам да добавя. Не случайно ви споменах моите резултати за 19 години и 3 месеца като прокурор. Имал съм едно от най-голямото натоварване, като за тези години само от тези 1300 дела 1228 са били наказателни. Представете си за три години да участваш по 1228 наказателни дела. Това го има в атестацията ми, която сигурно е пред вас. И най-вече липсата на оправдателни присъди, защото в стратегията на главния прокурор е посочено, че основния признак за добрата работа на прокуратурата е оправдателните присъди, липсата им.

Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате ли въпроси? Заповядайте г-жо Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Колега, чухме Вашето представяне. Видно е от атестацията и Вашето представяне, Вие в качеството си на прокурор работите много добре. Обаче от данните, които са представени тук личи, че Вие 10 години сте заместник-административен ръководител и сте ръководили досъдебния надзор, наказателно-съдебния надзор. За проблемите, за които говорите, в качеството си на член на ръководния екип в ОП какво лично Вие напрахте за този период за да ги няма тези неща, за които говорите, че ако станете окръжен прокурор ще ги отстраните?

РОСЕН КАМЕНОВ: Ще Ви кажа. Когато завеждах следствения надзор и когато го поех ,той беше 8 точки, които бяха в деловодството. За същата година 2000-та година той стана 44 точки. Без излишна бюрокрация и без излишно натоварване на прокуратурата с глупости. Тогава бяха въведени именно този контрол за задържани две или повече лица, аз го въведох. Задържането под стража всеки месец да се събират следователи и прокурори, тогава нямаше дознатели, да се събират и да вземат мерки, това също аз го въведох. Контрола по спрените дела – това го правя от 10 години. Когато съм отговарял за ревизионната дейност, близо 5-6 години, аз съм проверявал сам на РП Пловдив цялата работа. Това са били към 13 хиляди преписки, носех си ги вкъщи, въпреки, че не беше редно и съм ги проверявал вкъщи. Аз съм ги изпратил тези доклади от ревизиите във ВКП и винаги съм споменаваа отрицателните неща, които трябва да бъдат преодолени. Ако не са били преодолени, това е дело на адм. ръководител да изпрати до вас сигнал да го накажете съответния прокурор.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други въпроси? Няма. Благодаря Ви за отговора./кандидатът напуска залата/

/В залата влиза Румен Попов/

Заповядайте, колега.

РУМЕН ПОПОВ: Добър ден. Уважаеми членове на ВСС, явявам се пред вас с желанието си, при положение, че ми бъде гласувано доверие, да поема отговорността каквато е длъжността „окръжен прокурор” на гр. Пловдив. В тази връзка съм изложил концепция, с която вие разполагате и ще се опитам съвсем накратко да се спра върху отделните части от нея.

Считам, че на основата на приемствеността, каквато задължително е залегнала в моята концепция, т.е. на добрите практики и организация в ОП, следва да бъдат направени нововъведения, с оглед оптимизиране на нейната работа, подобряване комфорта на отделните прокурори там, за могат да вършат своята работа съобразно закона, както и по-голяма степен на издигане имиджа на прокуратурата пред обществеността. В тази насока като мой приоритет съм посочил организацията на дейността на ОП Пловдив като първоинстанционна такава.

Необходимо е, наред със старите утвърдени практики в ОП Пловдив, да бъдат въведени нови правила при разпределяне на групите, в които по мои наблюдения работят колеги специализирани в разследването на отделни видове престъпления в продължение на 8 и повече години. Това е довело до демотивираност в определена насока, както и до липсата на професионална подготовка в разследването на друг вид престъпления, с оглед динамичността на материално-наказателните норми и изменения в НПК свързани с тях. В тази връзка бих искал да отбележа, че е необходимо да се въведе ротационност, в рамките на около 4 години, през които след като отделен прокурор се е занимавал с отделен вид престъпления, да премине в друга група, в която да доразвие своите професионални качества и да изложи своите нови виждания по отношение на разследване на този вид престъпления. Щатът, според мен е достатъчен, стига да бъде запълнен, а рано или късно това ще стане. Необходимо е преминаване, доколкото е възможно, по-скоро на по-голяма част от делата с фактическа и правна сложност, преразпределени от разследващите полицаи към следователите, тъй като там се получава явен дисбаланс. Разследващите полицаи са натоварени, за разлика от



следователите, които по-голямата част от тях са с богат професионален опит. Средната разглеждаемост на дела на следователите в ОП Пловдив е 13 дела на година. Според мен са необходими и мерки за разследване на престъпления, които са особено актуални и за които смятам, че ние сме длъжници към обществото. Какво имам предвид. Що се касае до криминалната престъпност в региона на ОП Пловдив аз смятам, че тя е преодоляна през годините в значително голяма степен. Не така стоят обаче нещата по отношение на икономическите престъпления. В момента полицията е мотивирана да работи по текстове като чл. 255, данъчните престъпления, както и престъпленията свързани с усвояването на средства от европейски фондове и така наречените скиминг престъпления. Подробно съм изложил в концепцията си защо се налага работа по тези престъпления и каква е обществената опасност от тях. Затова е необходимо да бъде създадена нова група, още повече, че се освободи ресурс от добре подготвени колеги, които се занимаваха с престъпленията вече от компетентността на специализираната ОП, която да се обособи и да работи екипно.

Що се касае за надзорните функции на ОП Пловдив, по отношение на РП, аз считам, че регулярните ревизии към настоящия момент са достатъчни, за да бъде направен добър анализ през годината за това каква е работата на РП и да се вземат мерки всяка година за подобряване на работата, която и към настоящия момент, по мое мнение, е добра. Все пак съм си позволил да посоча мои наблюдения въз основа на работата ми като съдия в РС и като прокурор, за това къде районните прокуратури трябва да насочат усилията си. Това са работата по преписките по чл. 157 от Закона за здравето, с обосновка, която съм

направил в концепцията си, тъй като тенденцията за увеличаване на този род преписки ежегодно, с оглед психичните проблеми, които се появяват у отделни лица и застрашават обществото с поведението си, води до извода, че трябва максимално бързо прокурора от момента на постъпването на сигнала да направи съответното искане до съда, за да може да предотвратим извършването на престъпление, което между впрочем не се случва рядко.

Превенцията срещу престъпления извършени от непълнолетни също следва да бъде засилена, тъй като практиката показва, че в рамките на 4 години от 14 до 18 годишна възраст ние изграждаме престъпници до такава степен, че се стига до осъждане 4 или пет пъти. Тоест, трябва да бъде засилена ефективността на прокуратурата в борбата с тези престъпления.

По отношение на третия приоритет, който съм посочил, той е свързан и по-скоро представлява методология за това как според мен би трябвало да бъдат разследвани делата с фактическа и правна сложност и тези със значим обществен интерес. При наличието на пряка и непосредствена връзка между оперативния работник още от самото начало на .. и прокурор, под негова координация, с ясни и точни указания за това какво точно е необходимо да се направи към момента на реализация на полицейските усилия, аз смятам, че още изначално могат да бъдат събрани доказателства, които прокурорът е определил като такива и да бъде предопределена до известна степен съдбата на досъдебното производство, което да приключи с надежден, годен обвинителен акт, почиващ на събрани по НПК доказателства. Едва след това съм си позволил да посоча и мои виждания затова, че ми се иска да видя по-активно действие от страна на прокурора в

досъдебното производство, където понякога прокурора не действа толкова активно, заради принципа визиран от мен в концепцията ми. Това, че е въведен този принцип не означава, че ние трябва да се дезинтересиране след внасянето на обвинителния акт. Напротив, в съдебното производство, на етап съдебно следствие, ние трябва да бъдем еднакво активни вече като равнопоставена страна, а не като господар на процеса, с останалите участници в процеса и с противните на нас страни, за да можем да докажем нашата теза. Позволил съм си да посоча в концепцията си, че е възможно и по такъв род дела, които не са много и са сериозни, е възможно командироването на заинтересования първоинстанционен прокурор във въззивната инстанция, явяваща се втора-първа такава. Още повече, че когато се касае за дела наблюдавани от РП окръжен съд Пловдив се явява касация, при положение, че бъдат изменени и потвърдени първоинстанционните актове на съда.

По отношение на четвъртия приоритет свързан с взаимодействието на органите на прокуратурата с други органи ежедневната ни работа показва, че тя е свързана с контакти основно с полицията и съда. По отношение контактите с полицията, регулярните срещи и доброто отношение което е създадено между полицията и прокуратурата в Пловдив, дава основание на съвместни аналитични съвещания да се предприемат конкретни мерки по конкретни видове дела. Що се касае до съда, той е контролна или разрешителна инстанция на досъдебното производство и ежедневните контакти с него са свързани с това да бъдат технически оформени както от наша страна исканията, така и изготвянето на актовете, с които да бъдат разрешавани от тяхна страна нашите действия или одобряване в последствие.

В заключение бих искал да добавя, че явяването ми тук, без грам поза, не е самоцел. Продължавам да отивам на работа всеки ден с желание, радвам се/за съжаление на моите близки/, че сънувам делата върху които работя и понякога нощем откривам решения по тях и дори да не бъда избран, ще продължа да изпълнявам съвестно задълженията си.

Благодаря ви. Ако имате въпроси...

АНЕЛИ МИНГОВА: Има ли въпроси? Г-н Несторов.

НЕСТОР НЕСТОРОВ: Колега, доколкото Вие сте работили 5 години като прокурор и 6 години като съдия и в единия случай е имало низходящо кариерно развитие – от заместник-председател сте станали съдия в РС Пловдив, в прокуратурата от младши прокурор, прокурор и сега заместник-административен ръководител, какво е Вашето виждане и защо е това преминаване, къде е истинското Ви влечение?

РУМЕН ПОПОВ: Веднага ще Ви отговоря. Към момента на преминаването в съда имах възможност да продължа кариерното си развитие в прокуратурата с отправено тогава към мен предложение. Предпочетох да се развия професионално в съда и да погледна от друга гледна точка на нещата, за да мога да обогатя своите знания и умения, като от самото начало, хората които ме познават знаят, че винаги темперамента и моя характер ме е навеждал работата ми да продължи в прокуратурата, където смятам, че е и моето място. В никакъв случай не смятам, че работата ми в съда е била опит за преминаване от едно място на друго, като самоцел. В никакъв случай. По-скоро обогатих професионалния си опит и вижданията ми в момента, според мен са...

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други въпроси?/Няма/ Имате думата, колеги.

РУМЕН ПОПОВ: Благодаря ви./напуска залата/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми колеги, пловдивската ОП традиционно е сред най-добре работещите прокуратури и това може лесно да се види и по качеството на презентациите на всичките кандидати. Аз не знам кой от тях ще бъде избран днес, надявам се да има избор на окръжен прокурор, да не пропаднат всичките кандидатури, но ако аз бях на мястото на избрания щях да потърся своя екип сред всички участници. Това са хора с качества и ако те обединят усилията си биха могли да направят много.

Аз лично ще гласувам за последния от представените кандидати, г-н Попов, по няколко съображения. Първото съображение, разбира се, е свързано с неговата презентация и изложената от него концепция, които аз намирам за убедителни. Второто ми съображение, е знанието му за работата му по най-тежките дела свързани с организираната престъпност за Пловдив. Това е човек с огромна лична работоспособност, който носи отговорност и работи наистина най-тежките, най-трудните дела. Той в момента има три изключително тежки дела на специален надзор във ВКП, по които има за всяко едно от тях по 12-13 задържани лица. Третото ми съображение е свързано с обстоятелството, че г-н Попов е човек, който наистина познава практиката от двете страни на барикадата – като прокурор и като съдия. Аз винаги съм приветствал това движение между прокуратурата и съда, смятам го за изключително полезно, изключително правилно. Винаги ми се иска да си спомняме, че сме част от една единна съдебна система. Не на последно място, аз си позволих да взема оценката и на

апелативния прокурор на Пловдив, която беше най-висока по отношение на г-н Попов. По тези съображения аз лично ще подкрепя неговата кандидатура.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, до голяма степен г-н Велчев изчерпа аргументите ми в подкрепа на г-н Попов. Аз също ще подкрепя г-н Попов. Позволих си да разговарям с председателя на РС Пловдив, както и с апелативния прокурор. Оценките, които дадох за г-н Попов бяха много добри. Аз също считам, че обстоятелството, че г-н Попов е бил 5-6 години съдия в РС Пловдив е едно голямо предимство и в никакъв случай не е недостатък. Да си припомним само, че в Германия това е принцип – няколко години прокурор, няколко години съдия, ротация. Това ще му бъде само от полза.

Колеги, пловдивската ОП наистина работи добре, но тя е много голяма и много важна прокуратура и тук не би следвало да правим никакви експерименти. Наистина, тя трябва да се повери в ръцете на човек, който би могъл да я управлява и който да носи новото реформаторско начало и който би могъл да осъществи съдебната реформа към която всички се стремим. Така че аз категорично и безапелационно ще подкрепя колегата Попов.

Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания? Заповядайте г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, нямаше да взимам отношение, но последния въпрос на г-н Несторов, който беше съвсем правилен ме провокира. От личен опит знам, че нещата изглеждат различни когато си прокурор и когато седиш зад съдийската банка. Тогава можеш да си дадеш реална представа както за работата на едните,

така и за работата на другите в съответните конфликтни моменти. Определено смятам, че съдийският опит е в негов полс и той ще му помогне за в бъдеще да изгради именно този механизъм за добра координация. Лично аз ще го подкрепя.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други изказвания? Няма. Да поканя комисията да проведе избора.

### **ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**проф. д-р АНЕЛИЯ МИНГОВА**

#### ***/След избора, в присъствието на кандидатите/***

КИРИЛ ГОГЕВ: Уважаеми колеги, в гласуването са участвали 23 члена на ВСС. Изборът започна в 10 45 ч. и приключи в 10, 50. При отварянето на кутията от тайното гласуване се намериха 23 плика. При отварянето на пликовете от тях бяха извадени 23 броя бюлетини. За Гергана Мутафова – 0 броя, за Димитър Ангелов – 2 бр., за Марин Пелтеков – 2 бр., за Росен Каменов – 3 бр., за Румен Попов – 16 бр.

Недействителни бюлетини и празни пликове не бяха намерени.

При получения резултат комисията намира, че за „административен ръководител-окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура гр. Пловдив е избран Румен Бончев Попов.

Честито!

**1. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив**

***Кандидати:***

- **Гергана Найденова Мутафова** - административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Пловдив с ранг „прокурор в АП“, **/Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 11/18.03.2010 г., комплексна оценка "много добра/ ;**

- **Димитър Ангелов Ангелов** - прокурор в Районна прокуратура-гр.Пловдив с ранг „прокурор в АП“, **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 23/03.06.2009 г., комплексна оценка "много добра/ ;**

- **Марин Николов Пелтеков** - и.ф. административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 38/01.10.2008 г., комплексна оценка "много добра/**

- **Росен Николов Каменов** - прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Пловдив с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 32/23.07.2008 г., комплексна оценка "много добра/;**

- **Румен Бончев Попов** - заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив с ранг „прокурор в АП“, **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 34/23.09.2010 г., комплексна оценка "много добра/**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**



**1.1. Избира комисия по провеждане на избора: Кирил Гогев, Костадинка Наумова и Марияна Дундова.**

**1.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив, в който вземат участие кандидатите: Гергана Найденова Мутафова - административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Пловдив, **Димитър Ангелов Ангелов** - прокурор в Районна прокуратура-гр.Пловдив, **Марин Николов Пелтеков** - и.ф. административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив, **Росен Николов Каменов** - прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Пловдив, **Румен Бончев Попов** - заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив.**

**1.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 0 гласа "за" за Гергана Найденова Мутафова, 2 гласа "за" за Димитър Ангелов Ангелов, 2 гласа „за" за Марин Николов Пелтеков, 3 гласа „за" за Росен Николов Каменов и 16 гласа „за" за Румен Бончев Попов, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Румен Бончев Попов - заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив, с ранг „прокурор в АП" , на длъжност "административен ръководител-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив, с ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Продължаваме, колеги. Г-н Шопов, за обобщаване на резултата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, всички се убедихме, че и петимата кандидати са добри професионалисти и нашият избор беше доста труден. Безспорно, всички имаха необходимите качества. ВСС обаче като прецени изложените концепции и направените изказвания даде своя кредит на доверие на г-н Румен Попов.

Следващата точка. Предложение на комисията за провеждане на избор за „административен ръководител-окръжен прокурор” на ОП гр. Разград. Кандидатите са Огнян Пеев Дамянов – окръжен прокурор с изтекъл мандат, с приета оценка „много добра” и Сезгин Османов – административен ръководител-районен прокурор на РП Исперих, с приета оценка „много добра”.-

Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на административен ръководител – окръжен прокурор на ОП гр. Разград, в който да участват атестираните кандидати Огнян Дамянов и Сезгин Османов.

Предлагам комисия по избора в състав: Кирил Гогев, г-жа Наумова и г-жа Дундова.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласувахме комисията. Пристъпваме към изслушване. Първият кандидат – Огнян Дамянов.

/В залата влиза Огнян Дамянов/

Заповядайте. Колега, на днешното заседание приехме регламент в не повече от 5 минути да представите Вашите виждания. Ето го часовника насреща, можете да се ориентирате по него. Заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми членове на ВСС, кандидат съм за втори мандат за административен ръководител на ОП Разград. В концепцията, която ще изложа пред вас съм се опитал да съчетая всичко положително, което аз и моите колеги сме извършили и да начертая перспективите за работа пред прокуратурата.

Преди да започна по същество искам да кажа, че винаги съм считал административния ръководител в съдебната власт за пръв между равни. Той има задълженията на магистрат, а освен това има задълженията да осигури нормалната работа на звеното в съдебната власт, където работи. Ще започна с личните си цели и намерения. Ще продължа практиката да решавам преписки и дела наравно със своите колеги, да участвам минимум в 30% от въззивните срокове по които страна е ОП Разград, както и във всички лично да участвам в комплексни ревизии, проверки по реда на чл. 15, ал. 2 от инструкцията за предварителните проверки. По този начин аз ще мога да работя като оперативен прокурор, да познавам проблемите в наказателното право, да ги обсъждам със своите колеги. На второ място, ще познавам и работата на прокурорите от РП, както във фазата на досъдебното производство, така и в съдебната фаза. Ще участвам във всички мероприятия организирани от прокуратурата – съвещания, кръгли маси, като по този начин ще мога да повиша квалификацията си и като прокурор, и като административен ръководител. Ще запазя добрите отношения, които имам със съдилищата, с полицията, с другите органи на местна и централна власт, тъй като от тях аз получавам обратна информация за работата на прокуратурата. Стриктно ще спазвам етичните правила и норми, тъй като по този начин мога да

запазя както личния си авторитет, така и на институцията, която евентуално ще представлявам.

Втората група цели и намерения са свързани с работата на ОП като инстанция по същество. Ще продължа практиката на случайно разпределение на делата със съответния програмен продукт, като искам да уточня, че в началото на всяка година заедно със своите колеги обсъждам точно групите, които подлежат на разпределение, с цел максимално и равномерно натоварване на всички. Ще запазя и практиката при отсъствие на колега повече от 10 дни да спирам да му разпределям дела, а 7 дни преди да се върне на работа да започна, тъй като по този начин той спокойно може да почине, ако е в отпуск, а от друга страна правата на лицата, които са сезирали прокуратурата винаги ще бъдат гарантирани.

На второ място, ще продължа практиката си максимално да се опитам да натоваря следствения отдел в ОП Разград, той е от 4 следователи към настоящия момент, като винаги съм изхождал от принципа, че на тези хора следва да се дават, както аз ги наричам „живи дела”. Тоест, дела, които в огромната си част, на практика почти винаги влизат в съда и са обичайно с фактическа и правна сложност.

По отношение на срочността няма никакви сериозни проблеми в ОП Разград. Своите задължения за контрол, дали моите колеги решават делата си и преписките в срок, аз използвам системата.... Създадена е организация, в която всеки служител напомня в разумен срок на колегата, че предстои изтичане на срока за решаване на преписката и на делото.

По отношение на лицата с 3 и повече висящи дела е създадена организация за контрол при въвеждане на данните и

генерирането им регистъра на лицата с неприключили наказателни производства, като по този начин се очертава кръга на лицата, а на ежемесечни срещи с ръководството на полицията се набелязват конкретни мерки за тяхното срочно приключване.

По отношение на качеството на работа считам, че последните години броя на върнатите дела в прокуратурата значително намаля, като аз лично считам, че две са основните причини – това са законодателните промени, които дадоха възможност актовете да се обжалват и на второ място, тримесечните срещи, които ние провеждаме с колегите от съда, с разследващите полицаи. За тях аз изготвям доклад и всички спорни моменти ние ги обсъждаме и ги изчистваме.

По отношение на организацията на работа искам да кажа, че в ОП Разград работят 6 прокурора и 19 служители, което е напълно достатъчно за оптималната работа. Всички останали въпроси – с взаимоотношенията със съда, с полицията, с местните и други органи на власт съм изложил в концепцията.

Благодаря, че ме изслушахте.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Колеги, въпроси към кандидата има ли? Няма. Благодаря.

Вторият кандидат е Сезгин Османов.

/Огнян Дамянов напуска залата, влиза Сезгин Османов/

Заповядайте, г-н Османов. Регламента за всички е до 5 минути.

СЕЗГИН ОСМАНОВ: Уважаеми г-н председателстващ, уважаеми членове на ВСС, в момента съм административен ръководител на РП гр. Исперих. Моята концепция е кратка, тъй като работя на по-друго ниво и тя съдържа основни задачи и приоритети, които следва да се променят в ОП, ако бъде избран. Главният

приоритет пред ръководителя на ОП е изпълнението на закона и стратегиите на ВСС, главния прокурор и ВКП във връзка с реформите в съдебната система. В началото искам да посоча, че ако бъде избран за адм. ръководител на ОП Разград, първият приоритет ще бъде свързан с организацията на прокуратурата в Разград. Важна задача за мен, е и обръщане с лице към трите районни прокуратури и техните проблеми – Разград, Исперих и Кубрат. Необходимо е подпомагане на тяхната дейност по конкретни казуси. В контролно-ревизионната дейност бих заложил на добронамереност, принципност, прозрачност и уважение към труда на първоинстанционния прокурор, а не да се укорява неговата работа.

Трета важна задача, е открита и прозрачна медийна политика и водене на диалог с обществото и НПО. Тоест, когато трябва да се разясняват конкретни политики, които следва ОП и които предстои да бъдат провеждани. Основната роля в медийната политика следва да остане на плещите на говорителя на прокуратурата или на наблюдаващия прокурор по конкретен случай.

Четвърта важна задача, е промяна в мисленето и нагласа за работа във всеки прокурор. Смятам, че прокурорите от разградски съдебен район трябва да работят с мисълта, че това да си прокурор не е професия за прехрана на семейството, а е и призвание, дълг и огромна отговорност. За да се постигне това, в прокуратурата трябва да има отличен микроклимат, както между прокурорите така и между служителите. Всеки прокурор и служител следва да носи високо своето чувство за дълг и отговорност.

Пета важна задача е добро взаимодействие със съда, полицията, ДАНС и контролните органи. По отношение на съда взаимодействието е регламентирано в закона, а и следва да се

вземе предвид ролята на съда като арбитър в наказателния процес. Поради това смятам, че актовете на съда не следва да се коментират докато не са влезли в сила. Със съдът могат да бъдат обсъждани само принципни въпроси свързани с приложението на закона.

По отношение на взаимоотношенията с полицията и ДАНС следва да се затвърди водещата роля на наблюдаващия прокурор като господар на досъдебното производство. Затова ще изисквам всеки прокурор да бъде запознат максимално с хода на процесуално-следствените действия. Наблюдаващият прокурор следва да е гарант за постановления от него краен прокурорски акт пред обществото и пред пострадалия. Тук следва да се посочи, че следва да се премахне една наложена практика да се сключват споразумения „на тъмно”. Това се налага и с оглед повишаване доверието на обществото в прокуратурата.

По отношение на взаимодействието с контролните органи считам, че същото следва да се осъществява в рамките на утвърдената методика. В основни линии следва да се използва техния експертен капацитет без намеса в тяхната самостоятелност, а от друга страна следва да се контролират техните действия.

Шеста задача е, анализиране на причините и ограничаването им за постановяване на осъдителни решения срещу България по Закона за отговорността на държавата и общините за време, а по някои дела, за значителни суми . Тенденцията е това да продължи в близките няколко години.

Седма задача, е най-важната от всичките, а именно, стриктното спазване на случайното разпределение на преписки и дела на наблюдаващите прокурори. Групите за разпределяне на преписки и дела следва да бъдат сведени до максималния

минимум, тъй като с определянето на...принципът на случайността се изкривява и се получава ... , а от това и определяем резултат.

В заключение искам да посоча, че имам достатъчно опит като прокурор и като административен ръководител, макар и в една малка районна прокуратура в страната, което ме мотивира да участвам. Декларирам, че имам желание ОП Разград да придобие нов облик пред обществото. Такава промяна вече съм осъществил в РП Исперих.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря Ви. Колеги, въпроси към колегата Османов има ли? Не виждам. Благодаря Ви, колега, изчакайте отвън.

*/С. Османов напуска залата/*

Разисквания по кандидатурите. Да, г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, във ВСС има вече една утвърдена практика административни ръководители с успешен първи мандат получават нашата подкрепа и за втори мандат. Действащият окръжен прокурор на Разград, според мен, е в тази категория. Г-н Дамянов оглавява една прокуратура, която може би не е от най-тежките, няма чак толкова проблеми или пък знакови, както ги наричаме дела, но е много добре организирана, с много добри резултати и голяма част от тях се дължат на неговото компетентно ръководство. Това е моят мотив аз да го подкрепя за втори мандат и предлагам да му дадем още една възможност.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Други становища? Ако няма да пристъпим към избора.

***/След избора в присъствието на кандидатите/***



КИРИЛ ГОГЕВ: Уважаеми колеги, в гласуването са участвали 22 членове на ВСС, отсъстват 3. Изборът започна в 11, 10 ч. и приключи в 11, 20 При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 22 бели плика, от тях бяха извадени 22 броя бюлетини. За Огнян Дамянов – 19 гласа, за Сезгин Османов – 3 броя. При получените резултати комисията намира, че за административен ръководител-окръжен прокурор на ОП гр. Разград е избран Огнян Дамянов. Честито!

*/Кандидатите напускат залата/*

**2. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Разград**

*Кандидати*

**- Огнян Пеев Дамянов - административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Разград с ранг "прокурор в АП" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 3/19.01.2012., комплексна оценка "много добра"/**

**-Сезгин Сеидов Османов - административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Исперих с ранг „прокурор в АП" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 20/27.05.2010 г., комплексна оценка "много добра"/**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**3.1. Избира комисия по провеждане на избора: Кирил Гогев, Костадинка Наумова, Мариана Дундова.**

**3.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Разград, в който да вземат**

участие кандидатите: **Огнян Пеев Дамянов** - административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Разград и **Сезгин Сеидов Османов** - административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Исперих.

**3.3.** След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: с **19 гласа "за" Огнян Пеев Дамянов и 3 гласа "за" за Сезгин Сеидов Османов, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Огнян Пеев Дамянов - административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Разград с ранг "прокурор в АП", на длъжността "административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Разград, с ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Г-н Шопов, да обобщите избора.

**ГЕОРГИ ШОПОВ:** За да даде кредита си на доверие на колегата Огнян Дамянов ВСС се запозна с концепцията му, взе предвид притежаваните от него професионални и нравствени качества и не на последно място отчете, че той е с един успешен мандат и ВСС прецени, че е нормално да му се даде шанс за втори мандат, който му желая да бъде успешен.

Предложение на комисията относно избор на административен ръководител-председател на Административен съд София – област. Кандидат е Анелия Иванова Ананиева – Сръндева. Тя изпълнява и до момента функциите на административен ръководител, с приета оценка „много добра.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността административен ръководител-председател на Административен съд София-област, в който да участва Анелия Сръндева. Тъй като кандидатът е един, предлагам гласуването да бъде електронно.

БОАЖИДАР СУКНАРОВ: Изслушване на кандидата.

/В залата влиза Анелия Сръндева/

Заповядайте, колежке.

АНЕЛИЯ СРЪНДЕВА: Благодаря. Уважаеми г-н председателстващ, уважаеми членове на ВСС, съдия съм в Административен съд - София – област от създаването му през 2007 г. От тогава съм председател на съда и кандидатствам за втори мандат за административен ръководител. Административен съд – София-област е един от средно натоварените административни съдилища в страната. Това е обективен факт, който се определя от броя на постъпващите дела, спрямо броя на съдиите, които ги разглеждат, но е благоприятна предпоставка за по-високи изисквания към качеството на съдебните актове и сročността в съдебно-административния процес. В представената на вашето внимание концепция изразявам вижданията си за стратегическото управление и развитието на съда, на базата на вече постигнатите резултати през 5-годишния период на съществуването му, които са публично оповестени в годишните отчетни доклади. В концепцията формулирам цели и принципи, и дейности за усъвършенстване на работата в съответствие с утвърдения стратегически план за дейността на съда.

Трите основни цели за реализирането на които ще работя, ако ми гласувате вашето доверие са: качествено правораздаване, компетентно и отговорно управление и

повишаване доверието на обществото в съдебната система. Поради ограниченото време ще акцентирам само на най-важните приоритети и дейности, които излагам в концепцията си и които считам, че са в основата на бърз и качествен правораздавателен процес.

На първо място, поставям необходимостта от повишаване на професионалната квалификация на съдиите чрез различни форми на обучение и усъвършенстване знанията и уменията на съдебните служители.

Като следващ приоритет, определям утвърждаването на вече трайно установения в съда подход за уеднаквяване на съдебната практика чрез провеждане на общи събрания на магистратите. Целеният резултат в тази насока е предвидимост в работата на съда, с оглед постигане очакванията на обществото за постановяване на еднакъв резултат по идентични казуси.

На следващо място, от съществено значение е въвеждането на европейски правила и стандарти за прозрачност, почтеност и професионализъм в работата на съда. С цел повишаване качеството на правораздаването и като изключително подходяща антикорупционна мярка определям утвърждаването на практиката за разпределение на делата на случаен принцип от председателя или упълномощен от него съдия.

С общите усилия на магистратите при липса на обособени отделения в нашия съд ще обмислим въвеждането на допълнителен критерии при разпределението на делата, съобразен с фактическата и правна сложност на всеки конкретен спор, а не само ... До момента нямаме равномерно разпределение поради липса на този допълнителен критерии, но за постигане на по-голяма прецизност бих насочила усилията си и в тази насока.

На следващо място, като приоритет в работата си, бих посочила повишаване на общественото доверие в съда, което може да се осъществи чрез целия комплекс от дейности, които имам воля и сили да реализирам, в изпълнение на основните цели и принципи изложени в концепцията. Основният приоритет, който извеждам е изграждането на компетентен и мотивиран състав на съда, който да работи в екип, с цел гарантиране върховенството на закона, бързо качествено и прозрачно правораздаване.

Следващите години ще насоча усилията си за по-широко внедряване на възможностите за електронното правосъдие. Разширяването на електронното призоваване и връчването на съдебни книжа е нещо, което ние така или иначе извършваме и в настоящия момент, но смятаме да утвърдим тази практика, като целим за в бъдеще това да доведе до оптимизиране на броя на съдебните служители и предотвратяване на некоректна човешка намеса в този процес.

От значение за управлението на съда е неговата медийна стратегия, тя е важна за да се повиши доверието на съда и да се издигне неговият авторитет. Да се утвърди като институция за ефективно и прозрачно правораздаване. Първата и решителна крачка в тази насока е запазване на постигнатата вече пълна публичност на всички постановени съдебни актове и протоколите от съдебните заседания по всяко дело.

Уважаеми дами и господа, поставените три основни цели в раздадената ви концепция, основните принципи и нейния обхват, както и изброените няколко дейности за реализацията им, са основата върху която ще се гради дейността ако прецените, че заслужавам доверието ви. Конкретните мерки ще бъдат предмет на

оперативните планове за дейността на съда през следващите години и ще се решават с усилията и постоянството на целия екип.

В заключение бих искала да кажа, уважаеми членове на ВСС, да акцентирам върху това, че познавам в детайли дейността на АДМ съд София-област, че съм наясно както с утвърдените добри практики, така и с тази част от работата, която се нуждае от подобряване и усъвършенстване. За да работи тази институция в пълен синхрон са необходими усилията на всички съдии и съдебни служители. Аз познавам професионалните и личностни качества на колегите си и разчитам на тяхната подкрепа за съвместно постигане на поставените в стратегическия план цели и ако получа вашето доверие ви уверявам, че ще продължа да работя за издигане на авторитета на съда и за повишаване на доверието в него.

Благодаря за вниманието.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодарим Ви и ние. Въпроси към кандидата има ли? Няма. Благодаря, изчакайте ако обичате отвън.

Пристъпваме към разискване.

Г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Могат да се кажат доста неща за колежката Ананиева, досегашен ръководител на АДМ съд София-област и всичките тези неща са повече от добри. Колежката е отличен организатор, няма никакъв проблем в административно отношение. Създаденият микроклимат в съда е повече от добър. Както сами чухме съдия Ананиева си поставя ясни и конкретни цели, които са съобразени с изискванията на една съвременна правораздавателна система и ги изпълнява. Един изключително успешен мандат за нея. Ще моля за вашата подкрепа за нейната кандидатура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Други становища. Г-н Велев.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Уважаеми г-н Сукнаров, уважаеми колеги, познавам г-жа Ананиева от далечната 92 г. когато беше началник отдел в Министерство на отбраната. Тя наистина притежава един изключително богат административен опит, изключително високи професионални качества и е истинско удоволствие да гласувам за втори мандат за нея. Категорично ще подкрепя нейната кандидатура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря. Други становища. Не виждам. Пристъпваме към електронно гласуване. Кворум 22, „за” – 22. Поканете колежката.

/извикват кандидатката да се запознае с резултата от гласуването/

Ето резултата, колежке – единодушно сте преизбрана за втори мандат. Честито!

АНЕЛИЯ АНАНИЕВА: Благодаря за доверието.

**3. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - председател на Административен съд София-област**

***Кандидат:***

**- Анелия Иванова Ананиева - Сръндева - и.ф. административен ръководител-председател на Административен съд София-област, с ранг "съдия в АС" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 20/27.05.2011 г., комплексна оценка "много добра/**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с **22 гласа "за", 0 "против" и 0 "въздържали се"**, на основание чл. 171 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Анелия Иванова Ананиева - Сръндева** - и.ф. административен ръководител-председател на Административен съд София-област , с ранг "съдия в АС", на длъжността "административен ръководител - председател" на **Административен съд София-област, с ранг "съдия в АС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Г-н Шопов, за обобщаване на избора.

**ГЕОРГИ ШОПОВ:** Безспорно, колежката Ананиева притежава необходимите професионални и нравствени качества и в изложената концепция тя показва, че познава проблемите на съда, ръководи го успешно и това даде основание на ВСС да ѝ гласува доверие за втори мандат. Пожелаваме успех.

Предложение на комисията относно избор на административен ръководител – председател на АДМ съд гр. Шумен. Кандидат е Кремена Григорова Борисова – Станчева, с приета оценка „много добра“.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността административен ръководител – председател на АДМ съд гр. Шумен, в който да участва атестирания кандидат Кремена Григорова Борисова – Станчева. Предлагам гласуването да бъде електронно.



/В залата влиза Кремена Станчева/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Заповядайте, колежке. Имате възможност в рамките на не повече от 5 минути да изложите своята концепция.

КРЕМЕНА СТАНЧЕВА: Ще се постарая да бъда максимално кратка.

Уважаеми г-н председателстващ, г-н Колев, г-н Велчев, уважаеми дами и господа членове на ВСС, професионалният ми стаж в съдебната система е 19 години. От 93 г. до настоящия момент последователно съм заемала длъжностите „районен съдия” и „зам.-председател” на РС Шумен, „окръжен съдия” и „заместник-председател” на ОС Шумен, а от 2007 г. до момента административен съдия и председател на АДМ съд Шумен.

Кандидатирайки се за председател на съда за втори мандат възнамерявам да доразвия вече утвърдените добри практики в работата на съда, като основните ми цели са качествено, срочно и прозрачно правосъдие, развитие на човешките и материални ресурси, улеснен достъп до съдебна информация, антикорупционна политика, повишаване на общественото доверие в работата на съда, уеднаквяване на съдебната практика и материално-техническа обезпеченост. За постигане на тези цели съм предвидила следните мерки по отделните направления.

Направление качествено, срочно и прозрачно правосъдие, предвиждам на първо място да усъвършенствам вече утвърдените добри практики, а именно разпределянето на делата на случаен принцип при постигнато равномерно натоварване на съдиите, спазване на въведения екипен принцип на работа. Осъществяването на постоянен контрол и анализ в управлението на делата чрез системата за месечен контрол.

На следващо място предвиждам оптимизиране на съдебната дейност и дейността на администрацията чрез въвеждането на обективни измерители на натовареност на съдиите и служителите. Търсене на техническа възможност за електронен обмен на информация между съда и другите институции.

По направление развитието на човешките и материални ресурси, на първо място предвиждам изпълнение на вече утвърдената стратегия за повишаване на квалификацията на магистрати и служители. Изключително важно за мен е непрекъснато повишаване на квалификацията на съдии и служители чрез различни форми на обучение и търсенето на начини и форми за обмяна на опит със съдии и служители от държави-членки от ЕС. Не на последно място считам за важно, прилагането в пълен обем на механизмите на поощрения и наказания.

По направление улесняване достъпа до съдебна информация, на първо място предвиждам да се оптимизират правилата за достъп до информация, както и функциониращата вътрешна компютърна мрежа. Улесняване достъпа до съдебна информация чрез оптимизиране и периодична актуализация на интернет-страницата на съда и въвеждането на виртуално правосъдие.

На следващо място, обезпечаване на откритост и познаване работата на съда чрез периодични анкети и прилагане на утвърдената медийна стратегия и обучение на съдии и служители за работа с медиите.

Направление антикорупционна управленска политика, предвиждам прилагане и осъществяване на мониторинг върху вече

въведените антикорупционни процедури и върху системата за финансов контрол.

Изключително важно считам, че е оптималното управленско планиране и отчетност чрез изготвянето на един прогнозен бюджет на съда, както и търсенето на алтернативни източници на финансиране, включително по европейски програми и проекти.

Относно общественото повишаване на доверието в съда, също така предвиждам насърчаване на вече утвърдените дни на „отворени врати“. Поддържането на актуален електронен календар на съдебните заседания, както и прозрачност в работата на съда.

Оптимизиране на възможността за извършване на справки в реално време, също в интернет-страницата на съда. Едно от направленията, които считам за изключително важни е, да се работи по уеднаквяване практиката на съда, с оглед на предвидимост на правосъдието, като тук и досега е въведена и функционира система за обсъждане и анализ практиката на ВАС по дела на Шуменския административен съд, както и противоречива практика на съда на общи събрания на съдиите.

Завършвам с едно направление, което е изключително важно материално-техническата обеспеченост, тъй като административните съдилища бяха изправени пред много предизвикателства с тяхното функциониране. Тук амбициите ни са насочени към изграждането на една модерна съдебна сграда, която да осигури едно оптимално обслужване на гражданите, като за целта само ще спомена, че е закупена такава сграда от МП и тепърва предстои нейното проектиране и ремонтиране.

Завършвам с това, че възнамерявам и занапред, опирайки се на не малкия си управленски опит и най-вече на екипа,

който имам честта да работи заедно с мен, да насоча усилията си преди всичко към утвърждаване на професионализма и на прозрачността в работата на съда, както и към отвоюване и запазване на отвоюваната вече позиция от АДМ съд Шумен на една добре работеща правораздавателна институция.

Благодаря ви.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Въпроси към кандидата има ли? Не виждам. Благодаря, изчакайте.

Пристъпваме към разисквания по кандидатурата. Г-н Колев.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, колежката Кремена Борисова е дългогодишен съдия с един значителен административен опит на различни длъжности, тя го посочи какви са те. През миналия петгодишен мандат тя показва отлични ръководни качества. Създала е един добър микроклимат за работа. Спокойно мога да заявя, че до настоящия момент тя е реализирала един успешен мандат. Що се касае до битовите условия, да, залата вече е налице. Проектирането вече е готово, финансирането за ремонтите, търсят се различни варианти, надявам се това да стане, не може всичко да стане наведнъж. Но всичко това се дължи в огромна степен на нейните усилия. На фона на всички тези предпоставки считам, че следва да бъде дадена възможност на колежката Борисова за още един петгодишен мандат.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Други становища? Не виждам. Моля да гласуваме. За – 21, против – 1.

/В залата влиза Кремена Борисова/

Колежке, това е Вашият резултат. От 22 членове на ВСС 21 са гласували за Вас.

КРЕМЕНА БОРИСОВА: Благодаря много, успешна работа.

**4. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител - председател на Административен съд-гр.Шумен**

*Кандидат:*

- Кремена Григорова Борисова - Станчева - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд-гр.Шумен, с ранг "съдия във ВКС и ВАС" /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 03/19.01.2012 г., комплексна оценка "много добра/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с **21 гласа "за", 1 "против" и 0 "въздържали се"**, на основание чл. 171 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Кремена Григорова Борисова - Станчева - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд-гр.Шумен, с ранг "съдия във ВКС и ВАС"**, на длъжността **"административен ръководител - председател"** на **Административен съд-гр.Шумен, с ранг "съдия във ВКС и ВАС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, колежката Кремена Борисова безспорно ни убеди, че притежава необходимите

професионални, нравствени и морални качества. Тя има и голям управленски опит, за което говори досегашният ѝ успешен мандат. Всичко това даде основание на ВСС да ѝ гласува кредит на доверие. Да ѝ пожелаем успех.

Колеги, следващите три точки ще ги докладвам, защото те са с едни и същи проблеми...

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Шопов, ще Ви прекъсна само за секунда. Има ли пречка да изслушаме последователно тримата кандидати...

ГЕОРГИ ШОПОВ: Точно това щях да предложа.

Съгласно чл. 205 от ЗСВ трябва да се изслушат колегите. Наистина моето предложение да ги изслушаме и тримата и след това да дадете възможност на комисията да вземе решение. Но тук един друг въпрос се поставя по т. 6. Колегата Дарин Иванов ни е изпратил уведомление, което трябва да докладвам. От една страна той неформално, но дава индикации, че не е спазен 7-дневния срок, но ние проверихме. Явно той е запознат и има възможност да даде това свое възражение и той го е дал това свое възражение, обаче по здравословни причини не може да присъства, но накрая заявява: „...моля да отложите изслушването за следващото заседание или да се произнесете по възражението в мое отсъствие, за което не възразявам.” Аз смятам, че неговите права са спазени, той е направил възражението, не възразява, явно не може да се яви и предлагам да приемем, че можем да го разгледаме в негово отсъствие.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Налице е негово съгласие...

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да, няма да има проблеми във връзка с тези възражения негови.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Пристъпваме към изслушване на Ваня Вълкадинова.

Заповядайте, колежке.

ВАНЯ ВЪЛКАДИНОВА: Добър ден. Уважаеми членове на ВСС, съдия съм в АДМ съд Благоевград. Поводът за явяване на днешното заседание на ВСС е подаденото от мен възражение по чл. 205 от ЗСВ срещу определената ми комплексна оценка, т. ... Съображенията за това възражение съм изложила в писмено подаденото възражение пред вас, като мотива за неговото написване е изцяло констатацията на комисията в раздел 8 по т. 1, че отменените съдебни актове са постановени по съдебни дела, по които има противоречива съдебна практика и моето лично виждане е, че противоречивата съдебна практика не е критерии за правните познания и умения за прилагането на закона. От друга страна смятам, че няма ясно виждане относно начина по който се определя колко като брой точки следва да бъдат отнети по този критерии от общия брой 20. От друга страна смятам, че трябва да се отчита и факта, че в общия брой на отменени съдебни актове една част са постановени и определени, които не решават спора по същество, а не са съдебни решения. В този смисъл съм изготвила възражението.

Благодаря на всички.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря и аз. Изчакайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Дарин го няма, значи изслушваме Мария Николова.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Заповядайте, колежке. С няколко думи, поддържате ли възражението си и в кои части.

МАРИЯ НИКОЛОВА: Уважаеми членове на ВСС, представила съм възражение, моля да го уважите. Изготвена ми е

атестация, с която ми е определена обща оценка „добра” – 84 точки, с която не съм съгласна. По-специално относно цифровите оценки по общите критерии за атестиране на прокурори, като правя следните възражения. Считаю, че същите противоречат на направените констатации и забележки.

По първият критерии на атестацията – правни познания и умения за прилагането им, е определена оценка 12, въпреки че ПАК отбелязва, че притежавам добри правни познания, които умея да прилагам в работата си. Посочено е, че за атестирания период имам 13 потвърдени броя акта, 4 броя върнати за доразследване и 5 броя оправдателни присъди, което е довело до отнемането на 8 точки, което считам за доста голямо занижаване, като в графа „коментари и забележки” от комисията е посочено, че поради върнати дела и оправдателни присъди е извършено това отнемане на 8 точки, за мен остава неясно как комисията точно е преценила точките да бъдат намалени с 8 броя. Считаю, че посочената оценка по този критерии – 12 е много занижена, с оглед и на обстоятелството, че за периода от 4-те години съм внесла в съда за разглеждане 252 броя акта, от които 4 броя са били върнати за доразследване, 5 броя оправдателни присъди и считам, че броят им е незначителен, съотнесен към общия брой внесени от мен актове в съда – общо 252 броя.

Относно вторият критерии на атестацията – умения за анализ на правно-релевантни факти също ми е определена оценка 12 като е посочено в „коментари и забележки”, че в по-голямата част от актовете ми липсват правни аргументи и се употребяват...форми, което води до намаление с 8 точки. Считаю направената констатация за необективна и необоснована предвид следните мотиви. В част IV-та, таблица 3 – брой потвърдени отменени актове



е видно, че за атестирания период от 4 години нямам отменени или изменени актове от по-горестояща прокуратура. В същото това време, видно от таблица 3 – графа „потвърдени актове”, общо за атестирания период 13 мои акта са били оспорени по реда на инстанционния контрол пред ОП Бургас и са били потвърдени от горестоящата прокуратура, от което идва да покаже, че при осъщественият от ОП Бургас инстанционен контрол не са били установени в постановените от мен актове твърдените от комисията липса на правни аргументи, липса на правни изводи, непрецизирани и необосновани актове. В тази връзка не приемам отнемането на 8 точки за обективно и правилно.

От друга страна, при извършена комплексна проверка на дейността на РП Царево Инспектората на ВСС в периода юни-юли 2008 г. е констатирано, че се спазват предвидените в НПК срокове относно постановяване на прокурорските актове и относно разследването по досъдебните производства, като е посочено, че в дейността си съм допринесла за получената положителна оценка на РП Царева, а именно чрез компетентното и срочно произнасяне по преписки и досъдебни производства. Предвид горното, ви моля да преразгледате направената ми атестация като ми повишите оценката на „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря.

МАРИЯ НИКОЛОВА: И аз благодаря. /напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ще ви помоля да оставите комисията да вземе решение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Колко точно време ви трябва?

ГЕОРГИ ШОПОВ: .....

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, по т.5 комисията предлага на Висшия съдебен съвет да остави без уважение възражението на Ваня Вълкадинова, съдия в Административен съд-гр.Благоевград, за определяне на максимална оценка. Основанията за това са броя на отменените ѝ дела, което не дава основание за определяне на максимална оценка, поради което комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Ваня Вълкадинова и предлага да се определи на същата комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. Деветнадесет гласа „за“. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

**5. ОТНОСНО:** Изслушване на Ваня Костадинова Вълкадинова, съдия в Административен съд-гр.Благоевград, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1.** На основание чл.205, ал. 2 от ЗСВ **ИЗСЛУШВА** Ваня Костадинова Вълкадинова, съдия в Административен съд-гр.Благоевград.

**5.2.** На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на Ваня Костадинова Вълкадинова, съдия в Административен съд-гр.Благоевград.

**5.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ваня Костадинова Вълкадинова, съдия в Административен съд-гр.Благоевград комплексна оценка от атестирането „много добра“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме за основателно възражението на Дарин Йорданов, заместник председател на Районен съд-Русе в част 8, т.1 и там оценката да се завиши с 3 точки. Да се завиши и в част 8, т.3 също с три точки, като се има предвид, че там оценката е занижена с оглед срочността на постановяването на съдебните актове на колегата, където фактически около 90 и няколко процента от делата се решават в месечен срок. Натовареността му е огромна. Делата му за годините са над 500, 600, 700. И да се увеличи оценката му в част 10, т.1 с четири точки. Основанията тук са, че когато проверката на Инспектората е проведена е отразено, че неговата дейност като съдия е много добра, но са дадени препоръки за подобряване на дейността по определен вид дела от ръководството на съда, в чието ръководство е и той. Затова комисията предлага да се увеличи с четири точки. При това положение оценката му да става „много добра“.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе периодично атестиране на Дарин Йорданов и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте предложението на комисията. Двадесет гласа „за“. Прието е.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**6. ОТНОСНО:** Изслушване на Дарин Николаев Йорданов, заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд-гр.Русе, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**6.1. НЕ ИЗСЛУШВА** Дарин Николаев Йорданов, заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд-гр.Русе, **поради неявяването му по здравословни причини.**

**6.2.** На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на Дарин Николаев Йорданов, заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд-гр.Русе.

**6.3.** На основание чл. 206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Дарин Николаев Йорданов, заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд-гр.Русе, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: По т.7 комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме възраженията на г-жа Николова, прокурор в Районна прокуратура-Царево за основателни. По точките, както и тя каза, където са намалени много значително, комисията намира, че не е основателно, тъй като видно от нейните данни за по-голям

период тя фактически има пет години, на година по едно или две. Комисията намира, че това не е критерий за лоша работа. Освен това комисията намира, че върнатите дела за доразследване, които са четири за същия период, също се показва една много добра работа. Комисията предлага да се увеличи с пет точки оценката по тези точки, по които са възраженията.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Мария Николова и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 21 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

**7. ОТНОСНО:** Изслушване на Мария Петкова Николова, прокурор в Районна прокуратура-гр.Царево, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл.205, ал.2 от ЗСВ

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. На основание чл.205, ал. 2 от ЗСВ ИЗСЛУШВА** Мария Петкова Николова, прокурор в Районна прокуратура-гр.Царево.

**7.2. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на Мария Петкова Николова, прокурор в Районна прокуратура-гр.Царево.

**7.3. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Петкова Николова, прокурор в Районна прокуратура-гр.Царево, комплексна оценка от атестирането „много добра“.**

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Да поканим колегите.

/В залата влизат Ваня Вълкадинова и Мария Николова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията намира и Висшият съдебен съвет прие атестирането, с което определи на Ваня Вълкадинова комплексна оценка от атестацията „много добра“, но не прие възраженията Ви, намери ги за неоснователни.

По отношение на г-жа Николова, комисията разгледа Вашето възражение и предложи на Висшия съдебен съвет, който прие, че възраженията Ви са основателни и Ви определи оценка „много добра“.

/ Ваня Вълкадинова и Мария Николова напускат залата/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Продължаваме по дневния ред. Конкурси. Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, т.8. Преди да започнем да гласуваме искам не само за първата точка, а и за апелативните съдилища, това предложение, което е направено, конкурсът е проведен съобразно изискванията на закона, налице е становище на Комисията по професионална етика и противодействие на корупцията. Класираните кандидати отговарят на изискванията на чл.164. Притежават необходимия стаж и необходимите професионални и нравствени качества. В конкретния случай искам да обърна внимание на едно обстоятелство, което се случи. Така се получи, че трима колеги имат еднакви резултати. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет тези колеги да бъдат назначени.

Случая е такъв - в София две бройки. Просто резултата от събеседванията, резултата от дипломите им е абсолютно еднакъв. Според комисията Висшият съдебен съвет не може на никакво основание да не класира и двамата кандидата. Казвам Ви го за сведение, че и в София, и в Пловдив има свободни места, тъй като пък други колеги са ги освободили. Така че по реда на класирането, аз предлагам да започнем да гласуваме.

Най-напред става въпрос за апелативните съдилища. Бройките са общо девет. Те са разпределени по следния начин. В София три, в Бургас две, в Търново една и в Пловдив една. На първо място в списъка е класирана Вероника Петрова Николова - съдия в Софийски градски съд. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля тайно гласуване. С 21 гласа „за" и 1 „против" е назначена колежката.

**8. ОТНОСНО:** Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за длъжността „съдия" в Апелативните съдилища

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за" и 1 „против"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.1.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Вероника Петрова Николова**, съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия" в Апелативен съд-гр. София, с ранг „съдия в ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати

на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: На второ място е класирана колежката Славейка Костадинова, която кандидатства за АС-Пловдив.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Още един. 22 „за“. Назначена е колежката.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.2.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Славейка Атанасова Костадинова**, съдия в ОС-гр.Пазарджик, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Пловдив, с ранг „съдия в ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: На трето място е класирана Анна Кирилова Баева-Курдаланова. За АС-София има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ и 2 „против“ е назначена колежката.



/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 2 „против“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.3.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Анна Кирилова Баева-Курдаланова**, съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, с ранг „съдия в ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атанас Неделчев Кеманов. За София.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ е назначен колегата.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.4.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Атанас Неделчев Кеманов**, съдия в ОС-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни

месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Вера Иванова Иванова. Пловдив.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: За Пловдив. Място има. Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ е назначена колежката.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.5.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Вера Иванова Иванова**, съдия в ОС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Калинка Стефанова Йорданова. Тя кандидатства за София, но местата са запълнени. Не подлага на гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.6. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Калинка Стефанова Георгиева-Йорданова, съдия в ОС-гр.София, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Същото е за Ваня Янчева.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ваня Желева Янчева. Тя също кандидатства за София. Местата са запълнени. Не се провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.7. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Ваня Желева Атанасова Янчева, съдия в ОС-гр.София, в длъжност „съдия“ АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Татяна Чакърва. Тя също кандидатства за София. Местата са запълнени. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.8. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Татяна Валентинова Грозданова-Чакърва, съдия в ОС-гр.София, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Събина Ненкова Христова-Диамандиева. За Бургас. Има едно вакантно място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 19 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.9.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Събина Ненкова Христова-Диамандиева**, съдия в ОС-гр.Бургас, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Галина Любомирова Иванова кандидатства за София. Местата са заети.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Не се провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.10. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Галина Любомирова Иванова, съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Снежина Колева Георгиева. Местото за София, не провежда гласуване. Но второто ѝ желание е за Пловдив.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.11. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Снежина Колева Георгиева, съдия в ОС-гр.Добрич, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.12.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Снежина Колева Георгиева**, съдия в ОС-гр.Добрич, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, следващият кандидат е Емилия Брусева. Тя е за Пловдив. /чува се - Те не се ли запълниха местата?/ Г.Шопов: Точно това казах преди малко, г-н Петров, че те

са с абсолютно еднакви резултати и ще ги назначим и двамата, места има. Така че Ви моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Още един глас. С 22 гласа „за“ е назначена колежката.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.13.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Емилия Атанасова Брусева**, съдия ОС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващият е Драгомир Драгнев. Той е за София. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.14. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Драгомир Йорданов Драгнев, съдия в СГС, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващата е Галина Канакиева. За Бургас. Второто свободно място. Моля Ви да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Още четири гласа? С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.15.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Галина Тодорова Канакиева, съдия в ОС-гр.Бургас, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Десислава Чавдарова Христозова. За Пловдив местата са заети. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.16.** **НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Десислава Чавдарова Кацарова-Христозова, съдия в РС-

гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Виолета Константинова Шипоклиева. За Пловдив местата са заети. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**8.17. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Виолета Константинова Шипоклиева, съдия в ОС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Геновева Николаева Димитрова. За София местата са заети. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**8.18. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Геновева Николаева Димитрова, съдия в СГС, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елета Йорданова Захова. Кандидатства за Пловдив. Местата са заети Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**



**РЕШИ:**

**8.19. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Йорданова Захова, съдия в ОС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Тодор Стефанов Деянов. Кандидатства за София като първо желание. Местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**8.20. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Тодор Стефанов Деянов, административен ръководител-председател на РС-гр.Смолян, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Кандидатства за Бургас. Местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**8.20.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Тодор Стефанов Деянов, административен ръководител-председател на РС-гр.Смолян, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Кандидатства и за Пловдив. Местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**8.20.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Тодор Стефанов Деянов, административен ръководител-председател на РС-гр.Смолян, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ася Пламенова Събева. Местата в София са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**8.21. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Ася Пламенова Събева, съдия в СГС, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Таня Орешарова. Мястото в София е заето. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**8.22. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Таня Калоянова Орешарова, съдия в СГС, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Иво Харамлийски. Кандидатства за София. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.23. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Иво Видинов Харамлийски, съдия в ОС-гр.Благоевград, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пепа Чиликова. Кандидатства за Бургас. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.24. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Пепа Илиева Чиликова, съдия в ОС-гр.Ямбол, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Кандидатства и за Пловдив. Местата са заети. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**8.24.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Пепа Илиева Чиликова, съдия в ОС-гр.Ямбол, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мина Мумджиева. За София местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**8.25. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Мина Георгиева Дочева-Мумджиева, съдия в СГС, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Филип Владимиров. За София. Не провежда гласуване, поради заемане на местата.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**8.26. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Филип Владимиров Владимиров, съдия в ОС-гр.София, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Светлин Михайлов. За София местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**8.27. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Светлин Велков Михайлов, съдия в СГС, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Александър Цонев. Първо желание - София. Местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**8.28. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Александър Драгомиров Цонев, съдия в СГС, в длъжност „съдия“ в АС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание Пловдив - местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**8.28.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Александър Драгомиров Цонев, съдия в СГС, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Трето желание Бургас - местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**8.28.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Александър Драгомиров Цонев, съдия в СГС, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Четвърто желание Велико Търново. Има място. Моля гласувайте.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за Велико Търново за колежата Цонев. С 21 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**8.28.3.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Александър Драгомиров Цонев, съдия в СГС, в длъжност „съдия“ в АС-гр.Велико Търново, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, поради попълване на местата, предлагам да преустановим гласуването. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**8.29. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища.**

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Преминаваме към т.9.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, тук също е налице спазване изискванията на закона. Налице са становищата на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията. Кандидатите притежават необходимите професионални и нравствени качества. Отговорят на изискванията за щат. Предлагам да проведем гласуване за свободни щатни длъжности в Окръжните и Военните съдилища, като местата са 32. Тук е същия проблем и за Софийски градски съд. Там местата също се освобождават, така че няма проблеми. По реда на класирането.

На първо място е класирана Виолета Магдалинчева за Софийски градски съд.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 21 гласа „за“.

**9.ОТНОСНО:** Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за длъжността „съдия“ в Окръжните и Военните съдилища

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.1** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Виолета Боянова Магдалинчева-Клингова**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: На второ място е класиран Калоян Гергов. Неговото желание е да отиде в Окръжен съд-Плевен.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за колегата Гергов за Плевен. С 22 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**9.2.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Калоян Венциславов Гергов**, съдия в РС-гр.Плевен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Плевен, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**



ГЕОРГИ ШОПОВ: Трети е Иво Лъчезаров Дачев. Той кандидатства за Софийски градски съд. Има свободни места.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за Дачев. Назначен е с 22 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.3.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Иво Лъчезаров Дачев**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Иво Добрев кандидатства първо желание за Бургас.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за колегата Добрев за Бургас. Назначен е с 22 гласа „за“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.4.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Иво Василев Добрев**, съдия в РС-гр.Бургас, в длъжност „съдия“ в ОС-

гр.Бургас, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Анжелина Данчова Христова - Борисова кандидатства за София. Има места.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ е назначена.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.5.** На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Анжелина Данчова Христова-Борисова**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петър Теодоров Стоицев кандидатства за София. Има места.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ е назначен.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.6.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА** **Петър Теодоров Стоицев**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

**ГЕОРГИ ШОПОВ:** Яни Георгиев Гайдурлиев. Той кандидатства първо желание за Бургас. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.7. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Яни Георгиев Гайдурлиев, съдия в РС-гр.Бургас, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Бургас, поради попълване на местата.

**ГЕОРГИ ШОПОВ:** Силвия Цанкова-Захаријева кандидатства за Пловдив. Моля гласувайте.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Има място. С 22 гласа „за“ е прието.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.8.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА** **Силвия Александрова Цанкова-Захариева**, прокурор в РП-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Иво Юриев Хинов. Колегата кандидатства за София. Има места. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: С 22 гласа „за“ е прието предложението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.9.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА** **Иво Юриев Хинов**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елизабет Лопес Петрова кандидатства за София. Има места.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.10.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Елизабет Лопес Петрова**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Стефка Тодорова Михайлова-Маринова кандидатства за Сливен. Има места.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.11.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Стефка Тодорова Михайлова-Маринова**, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Красимир Машев кандидатства за София. Има места. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласувайте за г-н Машев. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.12.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Красимир Атанасов Машев**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Зорница Венциславова Хайдукова кандидатства за София. Има места. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.13.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Зорница Венциславова Хайдукова**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Николай Марков кандидатства за София. Има места. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.14.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Николай Марков Марков**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Джулиана Петкова кандидатства за София. Има места. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: С 22 гласа „за" се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.15.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Джулиана Иванова Петкова**, съдия в СРС, в длъжност „съдия" в Софийски градски съд, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Стефка Михова кандидатства за Пловдив. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.16. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Стефка Тодорова Михова, съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия" в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Евгени Димитров Георгиев. Това е колегата с еднаквите резултати за София. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Място има.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да.



БОЖИДАР СУКНАРОВ: С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.17.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Евгени Димитров Георгиев**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пламен Попов кандидатства за Габрово. Място има. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.18.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Пламен Николаев Попов**, административен ръководител-председател на РС-гр.Дряново, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Габрово, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни

месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пепа Маринова-Тонева кандидатства за София, с еднаквите резултати. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Има място. С 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.19.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Пепа Стоянова Маринова-Тонева**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Десислава Добрева кандидатства за София. Няма места. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.20. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Десислава Пенчева Добрева, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Емил Дечев кандидатства за София. Няма места. Не провежда гласуване

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.21. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Емил Иванов Дечев, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Иванка Иванова кандидатства за София. Няма места. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.22. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Иванка Колева Иванова, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ралица Цветкова кандидатства на първо място за Русе. Има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.23.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Ралица Герасимова Цветкова**, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Русе, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниел Луков кандидатства за Военен съд-Пловдив. Има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.24.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Даниел Атанасов Луков**, съдия в РС-гр.Асеновград, в длъжност „съдия“ във Военен съд-гр.Пловдив, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Цвета Желязкова кандидатства за София. Няма места. Не провежда гласуване.

### ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

#### РЕШИ:

**9.25. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Цвета Стоянова Желязкова, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ваня Маркова кандидатства за Сливен. Има едно място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

#### РЕШИ:

**9.26.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Ваня Ангелова Маркова**, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Бозуков е следващия. Кандидатства за Сливен. Местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.27. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Георги Тодоров Бозуков, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Николай Ангелов кандидатства първо за Пловдив, където местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.28. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Николай Илиев Ангелов, съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание за София. Местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.28.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Николай Илиев Ангелов, съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ивайло Петров Георгиев. Първо желание за Окръжен съд-София. Има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.29.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Ивайло Петров Георгиев**, съдия в РС-гр.Карлово, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Жана Маркова Колева. Първо желание за Варна. Има места. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.30.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Жана Иванова Маркова-Колева**, съдия в РС-гр.Варна, в длъжност

„съдия" в ОС-гр.Варна, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Валентин Борисов кандидатства за София. Няма места. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.31. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Валентин Тодоров Борисов, съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия" в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Розалина Ботева. Кандидатства за София. Няма места. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.32. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Розалина Георгиева Ботева, съдия в РС-гр.Търговище, в длъжност „съдия" в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Камелия Първанова. Първо желание ОС-София. Има места.



БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за Камелия. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.33.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Камелия Величкова Първанова**, съдия в РС-гр.Плевен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атанас Кеманов кандидатства за Софийски градски съд и за Окръжен съд-София. И двете места са попълнени. Не подлага на гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.34. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Атанас Неделчев Кеманов, съдия в ОС-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.34.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Атанас Неделчев Кеманов, съдия в ОС-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕРОГИ ШОПОВ: Мирослава Николаева Кацарска-Пантева кандидатства за Софийски градски съд. Няма места. За Окръжен съд-София няма места. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.35.НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Мирослава Николаева Кацарска-Пантева, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.35.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Мирослава Николаева Кацарска-Пантева, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петя Рушанова кандидатства за Софийски градски съд. Няма места. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.36. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Петя Николаева Колева-Рушанова, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Галина Неделчева кандидатства за Варна. Там останаха три места.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за Галина за Варна. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.37.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА** Галина Чавдарова Неделчева, съдия в РС-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Мулешков кандидатства за Софийски окръжен съд. Няма места. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.38. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Георги Стоянов Мулешков, административен ръководител-председател на РС-гр.Елин Пелин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ :Йордан Димов кандидатства за Окръжен съд-Шумен. Има едно място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за Йордан за Шумен. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.39.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Йордан Василев Димов**, съдия в РС-гр.Шумен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Шумен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Иван Манчев Димитров кандидатства за Сливен. Там местата се заеха. Не провежда гласуване

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.40. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Иван Манчев Димитров, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Теодорина Николова. Първото ѝ желание е за Търново. Има едно място, колеги.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.41.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Теодорина Михайлова Димитрова-Николова**, съдия в РС-гр.Горна Оряховица, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Велико Търново, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Лилия Масева кандидатства за Благоевград. Има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за Масева за Благоевград. С 20гласа „за“ и 2 „против“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 2 „против“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.42.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Лилия Владимирова Масева**, съдия в РС-гр.Благоевград, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Благоевград, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Иван Стоилов кандидатства за Софийски градски съд. Няма места. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.43. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Иван Александров Стоилов, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Цвета Желязкова кандидатства за Варна. Там останаха две места. Моля да гласувате

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.44.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Цвета Павлова Желязкова**, съдия в РС-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елена Калпачка кандидатства за ОС-Пловдив. Няма места. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.45. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Захариева Калпачка, съдия в РС-гр.Първомай, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниела Борисова Райчинова кандидатства за Софийски градски съд. Няма места. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**9.46. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Даниела Велинова Борисова-Райчинова, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Виолета Нешкова за Софийски градски съд. Няма места. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**9.47. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Виолета Иванова Нешкова, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атанас Славов кандидатства за Окръжен съд-Сливен. Няма места. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.48. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Атанас Василев Славов, съдия в РС-гр.Нова Загора, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второто му желание е ОС-Варна. Има едно свободно място. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.48.1.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Атанас Василев Славов**, съдия в РС-гр.Нова Загора, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Теодора Йорданова Момова кандидатства за Шумен. Местата са заети. Не провежда гласуване.



**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.49. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Теодора Руменова Йорданова-Момова, съдия в РС-гр.Велики Преслав, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Шумен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Павел Неделчев кандидатства за Габрово. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.50. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Павел Ванев Неделчев, административен ръководител-председател на РС-гр.Севлиево, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Габрово, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Любка Голакова кандидатства за Софийски градски съд и за ОС-София. Местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.51. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Любка Емилова Голакова, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.51.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Любка Емилова Голакова, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Стефан Кюркчиев. За СГС мястото е заето и за ОС-София мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.52. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Стефан Недялков Кюркчиев, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.52.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Стефан Недялков Кюркчиев, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Бистра Бойн. За Шумен мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.53. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Бистра Радкова Бойн, съдия в РС-гр.Шумен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Шумен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Владимир Вълков. За СГС мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.54. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Владимир Григоров Вълков, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ивайло Иванов. За Русе мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.55. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Ивайло Димитров Иванов, съдия в РС-гр.Русе, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елена Стойчева Андреева кандидатства за Софийски градски съд, където мястото е заето. За Софийски окръжен съд мястото също е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.56. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Николаева Стойчева-Андреева, съдия в ОС-гр.Варна, в

длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.56.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Николаева Стойчева-Андреева, съдия в ОС-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Христо Койчев кандидатства за Варна. Местата са заети. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.57. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Христо Иванов Койчев, съдия в РС-гр.Девня, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Кирил Павлов кандидатства за Софийски окръжен съд. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.58. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Кирил Давидов Павлов, съдия в РС-гр.Самоков, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Анета Илинска кандидатства за Софийски градски съд. Мястото е заето. Второто желание Софийски

окръжен съд. Мястото е заето. Трето й желание е за Благоевград, където остана една бройка. Моля да гласувате.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.59. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Анета Георгиева Илинска, съдия в РС-гр.Дупница, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.59.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Анета Георгиева Илинска, съдия в РС-гр.Дупница, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.59.2.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Анета Георгиева Илинска**, съдия в РС-гр.Дупница, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Благоевград, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Стоян Попов кандидатства за Варна. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.60. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Стоян Константинов Попов, съдия в РС-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Тихомира Казасова кандидатства за Окръжен съд-Русе. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.61. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Тихомира Георгиева Казасова, съдия в РС-гр.Русе, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Недялка Петкова кандидатства за Окръжен съд-Пловдив. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.62. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Недялка Димитрова Свиркова-Петкова, заместник административен

ръководител - зам.-председател на РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Йорданка Ваклиева кандидатства за Софийски градски съд. Мястото е заето. Второ желание Софийски окръжен съд. Мястото също е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.63. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Йорданка Николова Ваклиева, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.63.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Йорданка Николова Ваклиева, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петър Иванов Гунчев кандидатства за Софийски градски съд. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.64. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Петър Иванов Гунчев, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Десислава Чавдарова Христозова кандидатства за Окръжен съд-Пловдив. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.65. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Десислава Чавдарова Кацарова-Христозова, съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Златина Личева кандидатства за Окръжен съд-Велико Търново. Там мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.66. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Златина Пламенова Личева, съдия в РС-гр.Горна Оряховица, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Велико Търново, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Величка Маринкова кандидатства за Софийски градски съд. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**



**Р Е Ш И:**

**9.67. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Величка Велева Маринкова, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ралица Райкова Данкова кандидатства за Окръжен съд-Видин. Има място. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“ /

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.68.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Ралица Райкова Данкова**, административен ръководител-председател на РС-гр.Кула, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Видин, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елица Първанова кандидатства за Софийски градски съд. Мястото е заето. За Софийски окръжен съд е заето мястото. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.69. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елица Костадинова Ангелова-Първанова, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.69.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елица Костадинова Ангелова-Първанова, съдия в СРС, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петя Чукачева кандидатства за Враца. Има едно място. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за Враца. С 22 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.70.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА** Петя Петрова Вълчева-Чукачева, заместник административен ръководител-зам.-председател на РС-гр.Враца, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Враца, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Минчо Минев. Първо желание Сливен. Местата са заети. Второ желание Бургас. Мястото е заето. Трето желание Пловдив. Мястото е заето. Четвърто желание СГС. Мястото е заето. Пето желание ОС-София. Мястото е заето. Шесто желание ОС-Варна. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

## ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### Р Е Ш И:

**9.71. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Минчо Стоянов Минев, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, поради попълване на местата.

**9.71.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Минчо Стоянов Минев, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Бургас, поради попълване на местата.

**9.71.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Минчо Стоянов Минев, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

**9.71.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Минчо Стоянов Минев, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.71.4. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Минчо Стоянов Минев, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

**9.71.5. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Минчо Стоянов Минев, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Владимир Ковачев. Първо желание Благоевград. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.72. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Владимир Илиев Ковачев, съдия в РС-гр.Благоевград, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Благоевград , поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Грънчев. Първо желание Бургас. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.73. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Георги Николов Грънчев, съдия в РС-гр.Карнобат, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Теодора Нейчева. Първо желание СГС. Мястото е заето. Второ желание ОС-София. Мястото е заето. Трето желание ОС-Пловдив. Мястото е заето. Четвърто желание Военен съд-Пловдив. Мястото е заето. Пето желание. ОС-Бургас. Мястото е заето. Шесто желание Търново. Мястото е заето. Седмо желание Габрово. Мястото е заето. Осмо желание Варна. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.74. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Теодора Матева Нейчева, съдия в ОС-гр.Разград, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.74.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Теодора Матева Нейчева, съдия в ОС-гр.Разград, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

**9.74.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Теодора Матева Нейчева, съдия в ОС-гр.Разград, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

**9.74.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Теодора Матева Нейчева, съдия в ОС-гр.Разград, в длъжност „съдия“ във Военен съд-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

**9.74.4. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Теодора Матева Нейчева, съдия в ОС-гр.Разград, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Бургас , поради попълване на местата.

**9.74.5. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Теодора Матева Нейчева, съдия в ОС-гр.Разград, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Велико Търново , поради попълване на местата.

**9.74.6. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Теодора Матева Нейчева, съдия в ОС-гр.Разград, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Габрово, поради попълване на местата.

**9.74.7. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Теодора Матева Нейчева, съдия в ОС-гр.Разград, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Снежина Георгиева. Първо желание СГС. Второ желание ОС-София. Местата са заети. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.75. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Снежина Колева Георгиева, съдия в ОС-гр.Добрич, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.75.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Снежина Колева Георгиева, съдия в ОС-гр.Добрич, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Габриел Йончев. Първо желание Видин. Има едно място. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за Враца. С 21 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.76.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА** Габриел Петков Йончев, съдия в РС-гр.Видин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Видин, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниела Попова. Мястото е заето. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.77. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Даниела Петрова Попова, съдия в РС-гр.Панагюрище, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, местата са попълнени, които бяха обявени и поради тази причина предлагам да прекратим.

ГЛАСОВЕ: Не, за Монтана има.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Значи, колеги, в такъв случай трябва да докладвам всичките. Аз ще ги докладвам по по-кратък начин. Моля да ми простите.

Елена Великова. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.78. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Савова Тахчиева-Великова, съдия в РС-гр.Пловдив, в

длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.78.1 НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Савова Тахчиева-Великова , съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

**9.78.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Савова Тахчиева-Великова , съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, поради попълване на местата.

**9.78.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Савова Тахчиева-Великова , съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ във Военен съд-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

**9.78.4. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Савова Тахчиева-Великова, съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Благоевград, поради попълване на местата.

**9.78.5. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Савова Тахчиева-Великова , съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Видин, поради попълване на местата.

**9.78.6. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Савова Тахчиева-Великова, съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Димитрова Гургова. Местата са заети. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**



**9.79. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Мария Димитрова Личева-Гургова, съдия в РС-гр.Карлово, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: По същия начин не провежда гласуване и за Даниела Стоичкова.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.80. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Даниела Радкова Стоичкова, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.80.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Даниела Радкова Стоичков, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: За тези, които сега ще ги изброя местата са заети и за тях няма да се провежда гласуване. Те са Пенко Цанков.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.81. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Пенко Христов Цанков, съдия в РС-гр.Велико Търново, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Велико Търново, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пламен Петков.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.82. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Пламен Тошев Петков, заместник административен ръководител-зам.-председател на РС-гр.Видин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Видин , поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Гинка Венева.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.83. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Гинка Панчова Карамфилова-Венева, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Райна Стефанова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.84. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Райна Георгиева Стефанова, съдия в РС-гр.Петрич, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.84.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Райна Георгиева Стефанова, съдия в РС-гр.Петрич, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петя Алексиева.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.85. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Петя Петрова Алексиева , съдия в РС-гр.Видин, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Недко Петров.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.86. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Недко Цолов Петров, съдия в РС-гр.Елин Пелин, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мая Христова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.87. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Мая Недкова Христова, съдия в РС-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна , поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Десислава Великова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.88. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Десислава Николаева Великова, съдия в РС-гр.Русе, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Надежда Рашкова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.89. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Надежда Наскова Дзивкова-Рашкова, съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: ЕМил Бобев.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.90. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Емил Тодоров Бобев, съдия в РС-гр.Велико Търново, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Велико Търново, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Живка Желязкова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.91. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Живка Кирилова Желязкова, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Красимир Георгиев.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.92. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Красимир Томов Георгиев, съдия в РС-гр.Враца, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Враца, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Румен Стойнов.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.93. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Румен Атанасов Стойнов, съдия в РС-гр.Своге, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

**9.93.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Румен Атанасов Стойнов, съдия в РС-гр.Своге, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Милена Минчева.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.94. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Милена Асенова Карагъзова-Минчева, съдия в РС-гр.Горна Оряховица, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Велико Търново , поради попълване на местата.

**9.94.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Милена Асенова Карагъзова-Минчева, съдия в РС-гр.Горна Оряховица, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София , поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Саша Алексова.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.95. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Саша Георгиева Алексова, съдия в РС-гр.Благоевград, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Благоевград, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Христо Томов.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.96. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Христо Стефанов Томов, съдия в РС-гр.Плевен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Плевен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пенка Петрова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.97. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Пенка Петкова Петрова, административен ръководител-председател на РС-гр.Мездра, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Враца, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Кирил Николов.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.98. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Кирил Захариев Николов, съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Юлия Станковска.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.99. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Юлия Желязкова Станковска, административен ръководител-председател на РС-гр.Харманли, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Десислава Джарова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.100. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Десислава Стефанова Джарова, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Владимир Попов.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.101. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Владимир Страхилков Попов, съдия в РС-гр.Велико Търново, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Велико Търново , поради попълване на местата.



ГЕОРГИ ШОПОВ: Мариета Маринова.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.102. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Мариета Неделчева Маринова, съдия в РС-гр.Елин Пелин, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд , поради попълване на местата.

**9.102.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Мариета Неделчева Маринова , съдия в РС-гр.Елин Пелин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

**9.102.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Мариета Неделчева Маринова, съдия в РС-гр.Елин Пелин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Велико Търново , поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Станчо Димов.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.103. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Станчо Николов Димов, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

**9.103.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Станчо Николов Димов, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Весела Дончева.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.104. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Весела Стоянова Дончева, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Станимира Иванова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.105. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Станимира Стефанова Иванова, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.105.1.НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Станимира Стефанова Иванова, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Ос-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ралица Русева.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.106. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Ралица Йорданова Русева, съдия в РС-гр.Русе, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Неделин Захариев.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.107. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Неделин Йорданов Захариев, съдия в РС-гр.Враца, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Враца, поради попълване на местата.

**9.107.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Неделин Йорданов Захариев, съдия в РС-гр.Враца, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.107.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Неделин Йорданов Захариев, съдия в РС-гр.Враца, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София , поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Калоян Петков.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.108. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Калоян Симеонов Петров, съдия в РС-гр.Ивайловград, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив , поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Велина Антонова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.109. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Велина Емануилова Антонова, съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Борис Динев.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.110. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Борис Константинов Динев, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Юлия Тодорова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.111. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Юлия Георгиева Тодорова, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Цветозар Светиев.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.112. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Цветозар Димов Светиев, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Галена Дякова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.113. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Галена Петкова Чешмеджиева-Дякова, съдия в РС-гр.Попово, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Асен Христов.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.114. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Асен Бойчев Христов, прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петя Светиева.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.115. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Петя Венциславова Петрова-Светиева, съдия в РС-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пламен Дочев.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.116. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Пламен Тодоров Дочев, административен ръководител-председател на РС-гр.Бяла, в длъжност „съдия“ в Ос-гр.Русе, поради попълване на местата.

**9.116.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Пламен Тодоров Дочев, административен ръководител-председател на РС-гр.Бяла, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.116.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Пламен Тодоров Дочев, административен ръководител-председател на РС-гр.Бяла, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ана Русева.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.117. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Ана Христоскова Малиганова-Русева, прокурор в Софийска градска

прокуратура, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.117.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Ана Христоскова Малиганова-Русева, прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Евгения Иванова.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.118. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Евгения Георгиева Иванова, съдия в Административен съд-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Радка Цариградска.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.119. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Радка Иванова Цариградска, съдия в РС-гр.Павликени, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Велико Търново, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Диана Петракиева.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.120. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Диана Ангелова Петракиева, административен ръководител-председател на РС-гр.Габрово, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Габрово, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мирослав Костов.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**9.121. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Мирослав Перков Костов, прокурор в РП-гр.Видин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Видин, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Наталия Атанасова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**9.122. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Наталия Семова Райкова-Атанасова, съдия в РС-гр.Ловеч, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Плевен, поради попълване на местата.

**9.122.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Наталия Семова Райкова-Атанасова, съдия в РС-гр.Ловеч, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.



**9.122.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Наталия Седова Райкова-Атанасова, съдия в РС-гр.Ловеч, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Йовка Бъчварова.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.123. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Йовка Желязкова Бъчварова, административен ръководител-председател на РС-гр.Котел, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Стоян Колев.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9.124. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Стоян Димитров Колев, съдия в РС-гр.Балчик в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, поради попълване на местата.

**9.124.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Стоян Димитров Колев, съдия в РС-гр.Балчик, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Шумен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Любомир Нинов.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.125. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Любомир Симеонов Нинов, съдия в РС-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Светлана Кирякова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.126. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Светлана Тодорова Димитрова-Кирякова, съдия в РС-гр.Добрич, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Стела Колчева.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.127. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Стела Петрова Колчева, съдия в РС-гр.Враца, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Враца, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петя Жечева.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.128. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Петя Захариева Жечева, съдия в РС-гр.Варна в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.128.1 НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Петя Захариева Жечева, съдия в РС-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в Ос-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Радостин Петров.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.129. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Радостин Георгиев Петров, заместник административен ръководител - зам.-председател на РС-гр.Варна, в длъжност „съдия“ в Ос-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петя Георгиева.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.130. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Петя Георгиева Георгиева, съдия в РС-гр.Велинград, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.130.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Петя Георгиева Георгиева, съдия в РС-гр.Велинград, в длъжност „съдия“ в Ос-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Тодор Попиванов.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.131. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Тодор Георгиев Попиванов, съдия в РС-гр.Видин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Видин, поради попълване на местата.

**9.131.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Тодор Георгиев Попиванов, съдия в РС-гр.Видин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Варна, поради попълване на местата.

**9.131.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Тодор Георгиев Попиванов, съдия в РС-гр.Видин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

**9.131.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Тодор Георгиев Попиванов, съдия в РС-гр.Видин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Плевен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Димов.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.132. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Георги Димов Пепеляшев, съдия във Военен съд-гр.Сливен, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Виолина Джиджева.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.133. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Виолина Станчева Джиджева-Трендафилова, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.133.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Виолина Станчева Джиджева-Трендафилова, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елена Радева.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.134. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Тодорова Радева, съдия в РС-гр.Лом, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.134.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Елена Тодорова Радева, съдия в РС-гр.Лом, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аделина Каменова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9.135. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Аделина Иванова Каменова, съдия в РС-гр.Враца, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Враца, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Надя Дилкова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**9.136. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Надя Георгиева Пеловска-Дилкова, административен ръководител-председател на РС-гр.Враца, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Враца, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Матей Златанов.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**9.137. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Матей Иванов Златанов, съдия в РС-гр.Първомай, в длъжност „съдия“ във Военен съд-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

**9.137.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Матей Иванов Златанов, съдия в РС-гр.Първомай, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Сливен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Гергана Антонова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.138. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Гергана Любчева Антонова, съдия в РС-гр.Габрово, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Габрово, поради попълване на местата.

**9.138.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Гергана Любчева Антонова, съдия в РС-гр.Габрово, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Велико Търново, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Анелия Рашева.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**9.139. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Анелия Божидарова Рашева, съдия в РС-гр.Видин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Видин, поради попълване на местата.

**9.139.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Анелия Божидарова Рашева, съдия в РС-гр.Видин, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

**9.139.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Анелия Божидарова Рашева, съдия в РС-гр.Видин, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Николай Маджаров.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.140. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Николай Димитров Маджаров, съдия в РС-гр.София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Теофана Спасова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.141. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Теофана Божидарова Спасова, съдия в РС-гр.Пловдив, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Бисерка Бакалова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.142. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Бисерка Николова Бакалова, съдия в РС-гр.Сандански, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Благоевград, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Велимира Димитрова.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**



**9.143. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за повишаване на Велимира Денчева Димитрова, съдия в РС-гр.Габрово, в длъжност „съдия“ в ОС-гр.Габрово, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И Цветан Иванов Колев, който е кандидат за Монтана. Има едно свободно място. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за ОС-Монтана. Още един глас. С 20 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.144.** На основание чл. 160 от **ЗСВ ПОВИШАВА Цветан Иванов Колев**, заместник административен ръководител-зам.председател на Районен съд-гр.Монтана, в длъжност „съдия“ ОС-гр.Монтана, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, преди да Ви предложа преустановяване на гласуването, трябва да ви кажа, че след тези хора има и хора, които са допуснати до събеседване, но не са се явили и поради тази причина те не са класирани. Но предлагам да гласуваме преустановяване на гласуването, поради попълване на местата.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно. Преустановява се гласуването.

## ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### РЕШИ:

**9.145. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжните и Военните съдилища.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предстои избор за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура. Тук също са спазени изискванията на закона за провеждане на събеседването. Налице е становище на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията. Нашата комисия предлага на Висшия съдебен съвет да се проведе гласуване по реда на класирането. Бройките са пет. Не знам дали сега да го кажа. Колегите, които са класирани отговарят на изискванията на чл.164 за професионални и нравствени качества.

Може би сега трябва да го кажа, по отношение на, всички знаете, колегата Росен Димов са пристигнали становища, мнения, негов отговор. Всички сте запознати.

Започваме гласуването по реда на класирането. На първо място е Сава Петров. Моля да гласуваме.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ се приема.

**10. ОТНОСНО:** Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за **длъжността „прокурор“** във **Върховна касационна прокуратура**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**10.1. На основание чл.160 от ЗСВ ПОВИШАВА Сава Недялков Петров, прокурор в ОП-гр.Пловдив, в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Цветомир Йосифов е класиран на второ място. Моля да гласувате.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: С 18 гласа „за“ и 2 „въздържали се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**10.2. На основание чл.160 от ЗСВ ПОВИШАВА Цветомир Цветков Йосифов, прокурор в Софийска градска**

прокуратура, в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Стелиана Кожухарова.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 18 гласа „за“ и 2 „против“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 2 „против“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.3. На основание чл.160 от ЗСВ ПОВИШАВА Стелиана Колева Кожухарова,** прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Росен Димчев Димов.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Велев има думата.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми г-н Сукнаров, уважаеми колеги, трудно ми е да взема думата, но съм длъжен да я взема, тъй като в крайна сметка не мога да разочаровам колегите, които са гласували за мен и поради техните гласове аз в момента съм в тази

зала. Аз няма да се крия зад анонимния таен вот. Ще Ви кажа, че ще гласувам против. Какви са ми съображенията? Категорично искам да подчертая, че нямам нищо против г-н Росен Димчев Димов. Слабо го познавам. Не ми е конкурент, нито аз съм му бил конкурент при заемането на някаква длъжност, нито в бъдеще ще бъдем конкуренти. Затова ще се изкажа съвсем обективно.

Прочетох внимателно какво е написал г-н Сугарев. Прочетох внимателно и отговорът, който е написал г-н Димов. Аз не знам дали написаното от г-н Сугарев е вярно. Някои от писанията на г-н Сугарев витаят в публичното пространство много отдавна. Не знам доколко е адекватен и отговора на г-н Димов. Аз се възхищавам от неговото благородство, че той благодари на г-н Сугарев, че го обвинява в толкова тежки прегрешения. Ако това се случи на някой от нас, предполагам, че най-малкото, при положение, че писмото на г-н Сугарев е изпратено до Висшия съдебен съвет, а един от нас е Главен прокурор на Републиката и има възможност да образува наказателно производство, то деянието по чл. 286 извършено от г-н Сугарев е, бих казал, осъществено. Г-н Росен Димов обаче благодари и дава отговори, които мен лично не ме задоволяват. Аз Ви казвам, няма да изпадам в дребнотения, ще се спра само на един въпрос. Публична тайна е, това е факт, вече не оспорим, че г-н Росен Димов преди години изнася една голяма сума парични средства, една голяма сума пари, която от която и гледна точка да я погледнем, е в особено големи размери. Този факт е неоспорим, тъй като самият г-н Росен Димов си призна публично, призна и пред Висшия съдебен съвет тогава, на който той беше член. Образувано беше наказателно производство в Солунския съд. Това също е безспорен факт. Как е приключило това наказателно производство срещу него, по което той е подсъдим, аз

не зная. Вероятно ще се изнесат факти, че то е прекратено. Но, колеги, аз не съм видял досега акт, съдебен акт за прекратяване на производство срещу него, както и за присъда срещу него, която да е дошла в България, да се пристигнала в България по надлежния начин - със запитване съответно от Министерство на външните работи и т.н. Този въпрос категорично стои. Но вижте какво ще Ви кажа, в крайна сметка дали е осъден в гр.Солун г-н Росен Димов, дали наказателното производство срещу него е прекратено, в случая също не е чак от такова голяма значение, тъй като както и да погледнем нещата с деянието си, че той е изнесъл една значителна сума пари без съответното разрешение, деянието му осъществява състава на престъпление по тогава действащия Наказателен кодекс. Всички тези факти, колеги, са известни в обществото. Повече няма да говоря, но ако приемем, че г-н Димов притежава моралните и нравствени качества да бъде повишен, тоест да му осигурим кариерно израстване, ще поставя въпроса по друг начин. Колеги, ако това е морал, ако това са морални и нравствени качества, питам аз защо Висшият съдебен съвет наказва колегите по тъй наречения случай „Красимир Георгиев"? Защо наказва колегите по тъй наречения случай „Приморско"? Получава се един изключителен и остър дефицит на справедливост в обществото и при нас. Как ще отговорим на колегите и как ще отговорим на обществото кога и с какъв аршин мерим? Мярката е една, знаете. Има един еталон и би следвало ние да уеднаквим критериите. Ако приемем, че г-н Димов притежава тези качества, аз предлагам да отменим всички наложени дисциплинарни наказания. Ние, между другото, за подобен случай имаме прецедент, когато г-н Тодоров не беше избран на това основание за председател на Шуменския окръжен съд, ако си спомняте. Да Тодор Тодоров. Какво имаше при

тези случаи? Знаете, имаше разговори, които разговори след сигнал постъпил тук във Висшия съдебен съвет, разпечатките бяха взети от М-тел, бяха дадени на обществото, че тези хора са говорили с едно лице. Какво е това лице аз не знам, не го познавам Красимир Георгиев, но се оказа, че не е осъждан, а доколкото разбирам няма и да бъде осъден. Какво е съдържанието на тези разговори ние не знаем. Категорично обаче, колеги, се доказва, че в крайна сметка няма лобиране, защото от всички тези хора само двама души, които са контактували, а той е контактувал с десетки, оказа се, че само двама души бяха избрани от Висшия съдебен съвет на ръководни длъжности. Това беше г-жа Чинева от Бургас и г-н Андрея Атанасов, който между другото беше предложение на главния прокурор и там нямаше никакво съмнение. Така че при това положение, ние тогава приехме, че няма значение дали в крайна сметка разговорите осъществени с Красимир Георгиев са били въпрос на едно противозаконно лобиране с лош вкус мобилен за издигане в кариерата, в съдебната власт, но само факта, че това е дало такъв отзвук в обществото, създадо е в обществото впечатление, че издигането на магистратите, кариерното израстване на магистратите в нашата страна не е ясно, не е чисто, ние наказвахме тези хора. Нещо повече, ние уволнихме някои от тях. Защо уволнихме Даниел Минов, защо уволнихме Иван Петров? Кого още уволнихме, колеги? Пак Ви казвам, нищо против нямам г-н Димов. Ако искате гласувайте. Аз няма да го подкрепя. Но искам да ми отговорите на въпроса кога с какъв аршин мерим, дявол да го вземе? За това става дума, за това иде реч! Това е истината.

Аз няма да коментирам какви професионални качества има г-н Димов. Вероятно той е висок професионалист. Вероятно е много добър прокурор. Той е дълги години административен

ръководител. Той е от категорията не магистрати, а административни ръководители. Какъв прокурор е не мога да Ви кажа, защото години наред не съм прочел негово постановление по преписка и не съм видял обвинителен акт, но може и да греша. Пак казвам, аз приемам, че той има високи професионални качества, колеги, но морално нравствените качества в случая не са налице. Искам да бъде открит, искам ясно и категорично да заявя, за да се знае как съм гласувал.

Това е. Благодаря Ви много.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Велчев, заповядайте.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, беше логично и очаквано да проведем този разговор предвид и писмото на г-н Сугарев, и отговора на г-н Росен Димов, и на позицията на Асоциацията на прокурорите от последните дни. Г-н Велев има право на своето мнение и аз го уважавам.

Аз мога да споделя своите впечатления от г-н Росен Димов и съм си създам тези впечатления единствено в качеството му на административен ръководител на Пловдивската апелативна прокуратура и мисля че тя винаги е била давана за пример. Г-н Димов е един изключително опитен административен ръководител. Мисля че и като прокурор той е много опитен от това, което зная за неговата работа. Аз не случайно го поканих във Върховна касационна прокуратура, за да се възползвам от тези му качества на администратор. Той и в момента се занимава с чисто административни въпроси във Върховна касационна прокуратура.

Г-н Велев казва, че въпросите, които са поставени от г-н Сугарев не са получили задоволителен отговор от г-н Росен Димов. Аз, доколкото помня, г-н Димов беше поискал да бъде изслушан от Висшия съдебен съвет, за да отговори точно на тези неясни



въпроси. Не зная какво ще реши Висшия съдебен съвет, но ми се струва, че преди да проведем тази дискусия в отсъствието на г-н Димов, можем все пак и да го изслушаме. Това е и предложението, което правя.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-жа Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, аз ще започна с въпроса за конкуренцията. Аз не знам на кого е или е бил конкуренция колегата Росен Димов. Лично аз бях в конкуренция с него като кандидат за член на Висшия съдебен съвет и след избора ми, честно си признавам - искрено съжалявам и днес, че не Росен Димов, а аз влязох във Висшия съдебен съвет, защото считам че Росен Димов щеше в много по-голяма степен да бъде полезен със своите качества на съдебната система, а не само на Висшия съдебен съвет.

Росен Димов е познато име не само на г-н Едвин Сугарев, дотолкова доколкото в неговото писмо той твърди, но аз не считам, че посочените от него факти са установени, това е една субективна оценка, един сбор от недоказани материали. И тъй като съм юрист няма да си служа с по-остри твърдения в тази посока. Но да се размахва едно писмо 15 години след така наречения акт, за който се твърди и за който колегата Велев обърна внимание, тъй като в писмото на поета Едвин Сугарев се съдържат освен тези данни за дело в Гърция за изнесена валута, и редица още други неща, на които колегата Велев не се спря, но Росен Димов подробно е обяснил в отговора, който е дал и който е качен включително и на нашата страница, и беше описан в голяма част от публичните медии. И по тази причина, тъй като колегата Велев се спря само на износа на валута .../**намесва се В.Велев:** Приемам, че другото е клюка./ Р. Петрова: ...Добре. Аз ще кажа обаче, че и тези

твърдения, за които се говори, за валутата, не са доказани, не са верни. Показах на част от състава на Висшия съдебен съвет доказателства в тази насока. Неща, за които аз лично поисках пред Етичната комисия да бъдат проверени за пореден път. Комисията счете, че те вече са проверявани още преди четири години. Проверявани са от трима главни прокурори преди днешна дата и е установено, и никой досега не е установил противното, а именно, че по гръцката процедура е образувано едно производство, което приравнено към нашия Наказателно процесуален кодекс има формата на досъдебно предварително производство и което след обжалването на този акт, с което Апелативният съд в Солун се е произнесъл с прекратяване на обвиненията, тоест не прекратяване, тъй като не е имало обвинение, а да не се предяви обвинение срещу Росен Димчев Димов. Самият Росен е посочил това нещо и в отговора си, и ако някой иска, включително и медиите може да се обърне към него за повече подробности, но аз лично считам, че ако имаше доказателства, че Росен е бил подсъдим и е осъден, че даже и споразумение, досега 15 години вече щеше да ги покаже. Такива доказателства към днешна дата няма.

И спирам с този въпрос само като кажа, че дори и по нашето законодателство към онзи момент не е имало валутно престъпление, защото пост фактуум има произнасяне от Върховния административен съд по решение №454/96г. по административно дело №203/96г. на петчленен състав, който изрично казва, че в този текст нормата на Министерски съвет противоречи на останалите посочени в решението органи, за да не произнасям пространно това решение, ето защо тази норма като противоречаща на закона не следва да се прилага. Тоест става въпрос за ... на разрешителен или на уведомителен режим за изнасяне на валута в чужбина.

Накратко само ще кажа, имайки предвид и обяснението, което Росен Димов е дал в онзи момент - разполагайки със средствата получени от реституция, свои и на родителите си, на свои роднини, спасявайки ги от тежките инфлационни процеси към онзи момент и от това, че много банки фалираха и е имало възможност парите да се погубят, това е била причината да изнесе парите си в Гърция, а не да ги укрие.

И Спирам с тази тема. Ще кажа само, че ние включително и днес гласувахме една поредица от колеги, за които приехме, че след като Комисията по професионална етика се е произнесла затова, че притежават необходимите и изисквани от чл.162 нравствени качества, няма проблем да участват в конкурса за преместване и повишаване, степенувани по списъците, и ги гласувахме без специално да се произнасяме по подробности, включително и за колеги, за които имаше данни, срещу които имаше данни, комисията е обсъждала, че е имало сигнали, но никой се ги обсъжда, защото комисията е приела, че те не са достоверни, че няма достатъчно доказателства в тази посока. Не знам какво наложи да се обсъжда етичната характеристика на Росен Димчев Димов. Може би защото все пак бройките за Върховна касационна прокуратура са само пет, а кандидатите са повече и ако Росен Димов по тази причина изпадне от гласуването ще се подреди някой друг следващ по-нататък. Не знам. Казвам само че е конкурент в този смисъл.

По отношение на сравнението обаче, не мога да се въздържа, за случаите с Красимир Георгиев и Приморско, едва ли ще се налага да припомням на този Висш съдебен съвет за привнесения според мен скандал с Красимир Георгиев и притиснат от високия обществен интерес Висшият съдебен съвет според мен

жестоко наказва част от колегите, но така или иначе тези наказания изиграха своята очистителна роля за съдебната система. Ще кажа обаче, че обсъждайки тези наказания ние сме ги имали предвид само когато сме приемали наличието или не на качества относими към нормата на чл.162 за административни ръководители. Иван Петров беше друг случай. Сега няма да се спирам на него, но Росен Димчев Димов, включително и в конкуренция с него, когато е избран за председател на Асоциацията на прокурорите, е бил конкурент и е показал своите качества.

Росен Димов не е конкурент на никого освен на себе си. Росен Димов кандидатства за редови прокурор по общия ред за повишаване от ниво АП-Пловдив на следващото ниво като редови прокурор във Върховна касационна прокуратура. Поради което, колеги, тъй като всички факти изложени в това писмо според мен са недоказани така както сме приели и за останалите кандидати, когато не са доказани, аз ще Ви моля всеки по съвест да гласува и да изходите от честни позиции, защото когато един човек е надраснал в голяма степен средното ниво в институцията, в която е работил и се е доказал като такъв, не бива да го наказваме само заради това. Напротив, трябва да се гордеем, че има такива хора в системата. Благодаря.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Аз се извинявам, колеги, че взимам втори път думата, но г-жа Петрова ми напомни нещо, което забравих да кажа. В началото на моя мандат по негова собствена инициатива г-н Димов внесе при мен в кабинета ми една докладна записка, по повод така наречения „Гръцки случай“. Аз за другите обстоятелства, писани в писмото на г-н Сугарев, не зная много освен това, което той е написал и отговорът на г-н Димов, но за така

наречения „Гръцки случай“ мога да кажа, че съм виждал копие на документите, от които е ясно, че наказателно производство в Гърция няма, няма никакво осъждане, никакво споразумение. Пак казвам, тези неща нямаше да ги обсъждаме, ако бяхме поканили самия г-н Димов, за да отговори на тях.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-жа Митова искаше думата.

ЕЛЕНА МИТОВА: Уважаеми колеги, аз ще изходя от обстоятелството, че ние все пак сме юристи. В случая трябва да отделим спорното от безспорното. Аз мисля, че не се спори по въпроса за професионалните качества на Росен Димов. Изграден прокурор от кариерата, с голям организационен опит, ръководител една от най-големите и най-положителни в своята дейност прокуратури, изключителен организатор. Излишно е да изяснявам въпроси, които аз лично съм ги наблюдавала в моята практика, тъй като дълго време съм наблюдавала Пловдивската прокуратура и нейната работа, както и оценката за неговия положителен облик там, и дейността на тази прокуратура.

Що се отнася до другото, което е спорното, а всъщност спорното е писмото на Едвин Сугарев. Това което се изнесе в пресата, това което се говори, това което се хвърли в пространството като нещо, което оставя съмнение в личността на един човек. Между впрочем това се прави по отношение на много хора и затова остава да виси в пространството и не се изяснява всъщност какво е станало, но остава да виси като петно върху съответния човек. Аз не знаех подробности по този случай и сега слушам внимателно г-н Велев, който аз дълбоко уважавам и ценя неговата откровеност, и желание да запази Съвета от някаква грешка кадрова. В същото време слушах и г-жа Петрова, която очевидно много добре се е запознала с тези данни и документи,

които съществуват по въпросния случай. Също така и това, което каза уважавания от мен г-н Главен прокурор. Трябва да Ви кажа, че лично аз не намирам някаква опора в никакви доказателства това което се твърди. За мене то остава недоказано. И при положение, че остава недоказано лично аз ..., става дума за един професионалист, който кандидатства за една обикновена позиция във Върховна касационна прокуратура, където той работи години наред вече и както знам се справя отлично със своята работа, аз не мога да допусна, че би следвало да гласувам просто защото се съмнявам в нещо, че може би е станало, но не е доказано. Не мога да си позволя като един юрист. Ако, колеги, имаме съмнение в това, което се каза, в тези две тези, които изложиха пред нас г-жа Радка Петрова и г-н Велев, аз тогава поддържам становището на г-н Главния прокурор, който казва да поканим Росен Димов и той съответно да каже пред нас като един орган, който отговаря морално затова какво ще предостави като кадър на тази съдебна система, да можем ние обосновано, категорично, справедливо, с ръка на сърцето, без да бъдем критикувани впоследствие, да кажем и да постановим едно справедливо решение в нашата кадрова политика. Затова аз Ви моля, ако имате съмнение и ако се прокрадва съмнение, че нещата наистина стоят по един такъв недоказан начин, дайте тогава да уважим предложението на главния прокурор. Ако не, тогава да гласуваме и всеки по съвест да натисне копчето в този момент за тази кандидатура. Благодаря.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, за какви съмнения и за какви подозрения става дума тука? Съмнение и подозрение имаше по случая Красимир Георгиев. А самият г-н Димов си е признал, че е извършил това деяние, тъй като е нямал доверие в нашата банкова

система. За това говорим. Правно-релевантно е, в крайна сметка, законодателството на една друга държава как ще оцени това деяние. Ние не знаем и на какво основание е прекратено. Дали не е било амнистия, дали не е било споразумение. Не мога да Ви кажа, не знам. Този документ, който ми показва преди малко отдалече г-жа Петрова нито има печат, нито е легализиран, така че той си е най-обикновен хвърчащ документ.

Искам друго да Ви кажа. Няма съмнение, няма никакво съмнение и аз бих подкрепил г-н Велчев да го изслушаме г-н Димов. Казвам Ви, всички останали неща да ги оставим, да приемем, че не съществуват в правния мир и фактически за г-н Сугарев. Отделно вече остава въпроса дали г-н Димов ще си го съди, дали прокуратурата ще образува наказателно производство по чл.286 срещу г-н Сугарев за набеждаване в извършване на престъпление. Категорично ясно е и г-н Димов не може друго да каже освен, че е изнесъл тази валута. Той си го е признал. За какво става дума тука? Няма никакви съмнения и никакви подозрения.

Освен това искам нещо друго да кажа. Много моля не подценявайте длъжността, магистратската длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура. Всеки прокурор във Върховна касационна прокуратура, дори току що назначения, може да отмени акт на който и да било акт на административен ръководител на апелативна прокуратура в страната. Така че за какво става дума? Ние приехме по случая Красимир Георгиев, че някой не става за административен ръководител на окръжен съд, на окръжна прокуратура, а тука приемаме при доказани, абсолютно доказани факти, че колегата Димов е достоен да бъде прокурор във Върховна касационна прокуратура. Ако има висши магистрати те са във Върховния касационен съд, Върховния административен съд и

Върховна касационна прокуратура. Ние тук все пак не сме магистрати.

По отношение на избора, г-жо Петрова, Вие много добре знаете, че този избор, който се проведе в зала 15 на Съдебната палата беше абсолютно обективен. Просто г-н Димов не спечели необходимия брой гласове и между другото това също ми дава основание в момента да взема думата. Защото ако сравняваме известността на г-н Димов с моята известност към септември 2007г. това е едно към един милион. Аз бях абсолютно неизвестен, а г-н Димов беше известен, включително в тази част на Европа, Източна Европа и съседните държави. Но все пак колегите гласуваха за мен, гласуваха за Вас. Аз за Вас не съм чел такива неща от г-н Сугарев.

Пак Ви казвам, приемам, че г-н Димов е достоен при положение, че вземем решение да отменим всички наложени наказания. /намесва се ПЕТЪР СТОЯНОВ: Г-н Велев, те са потвърдени от съд, от върховен съд тези актове, как да ги отменим?/ В. Велев: Г-н Стоянов те са потвърдени от Върховния административен съд, че е спазена процедурата, по която те са наказани, а не по същество дали са уронили престижа на съдебната власт или не. Органът, който е наложил това наказание, може да го отмени. Това е общ принцип в правото. Това е истината. А по отношение на решението обаче, г-жо Петрова, Вие много добре знаете, всъщност не знам тогава била ли сте прокурор, но аз по това време съм предавал хора на съд и не Върховния административен съд ще каже кое деяние е престъпление и кое не е престъпление.

РАДКА ПЕТРОВА: Ами защо тогава не му е образувано дело на Росен?



ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Ами веднага ще Ви кажа. Защото това се случи по времето на г-н Филчев. /оживление в залата/

Чува се: А, не.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Не, ама да. Много моля. Категорично тези проверки вършени по времето на г-н Филчев са за мен необективни. Деянието е абсолютно доказано. Ако мислите, че г-н Димов може да оспори този факт, нарушението спрямо българското законодателство, а дори, колеги, да приемем, че става въпрос за едно много сериозно митническо нарушение, за една контрабанда, която се наказва по административен ред. Е това ли е морала, дявол да го вземе?

РАДКА ПЕТРОВА: Ама няма такова нещо, г-н Велев.! Няма такова нещо.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Как да няма? Как ги е изнесъл?

РАДКА ПЕТРОВА: Точно затова Ви цитирах това решение. Изобщо не е извършена контрабанда и няма валутно нарушение, защото е прието, че режима не е бил разрешителен, а е трябвало да бъде уведомителен.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Това което говорите, извинявайте, е правен нонсенс. И сега ако тръгнете да изнасяте валута през зелената линия и не я обявите, пак вършите нарушение. Не говорете глупости, много моля. Много се извинявам.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Пламен Стоилов.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Колеги, смятам че трябва да взема думата, тъй като в продължение на повече от две години съм контактувал служебно лично с г-н Росен Димов. Работил съм в Пловдивския апелативен район. Изпълнявах длъжността „директор“ на Окръжна следствена служба-Пазарджик и по този повод добре

познавам и професионалните, а мисля че и моралните качества на г-н Димов.

Що се касае до професионализма всички сме съгласни, че той е един висок професионалист. Просто нямаше казус, по който той да откаже да анализира и да даде категорично становище. Нямаше такъв случай. Освен това по негово време в Пловдивския апелативен район, както и сега, за щастие според мен, правото се прилагаше строго в рамките на закона и безкомпромисно, бих казал. В самата Апелативна прокуратура, както и в другите звена в Пловдивския апелативен район, включително и в следствието, беше създадена строга принципна организация за интензивна работа и в същото време отношенията между колегите бяха колегиални и спокойни. Тоест работеше се спокойно и ефективно. При това положение аз съм изправен пред дилемата, когато трябва да гласувам дали да се ръководя от това, което съм прочел и което аз не мога нито да оспоря, нито да потвърдя, защото нямам данни за това или да се ръководя от собствените си лични, непосредствени впечатления за г-н Росен Димов. Аз предпочитам да направя второто и затова Ви казвам, че ако се стигне до гласуване категорично ще подкрепя кандидатурата на г-н Росен Димов.

Приключих. Благодаря Ви.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-жа Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Само да допълня. Този случай, нека да не забравяме, че е проверяван от Етичната комисия още преди две или три години, когато аз не съм била член на Етичната комисия, за същите факти и обстоятелства, и тя е излязла със становище, че няма нарушение на етичните норми. Освен това Етичната комисия, когато ../намесват се гласове от залата/ ..

Р.Петрова: Ами ако сте го изпратили на прокуратурата би трябвало да има становище на Инспектората на Прокуратурата.

ПЕНКА МАРИНОВА: То е изпратено по компетентност без да се иска становище.

РАДКА ПЕТРОВА: Някой трябваше да попита тогава, когато обсъждахме нравствените му качества. На комисия, само преди две седмици, на Етичната комисия мина становището за Росен Димчев Димов и то беше положително и така беше внесено в Комисията по предложенията и атестирането.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Така написа и г-жа Светла Данова. Отговарям задочно на въпроса вчера, който ми зададе. Ти знаеш за кой въпрос.

РАДКА ПЕТРОВА: Аз предлагам да преминем към гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Един момент.

СВЕТЛА ДАНОВА: Аз искам да кажа нещо.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-жа Данова.

СВЕТЛА ДАНОВА: Аз съм написала становището, но въз основа на данните, които са ми дадени от Етичната комисия, на Пловдивската апелативна прокуратура и Върховна касационна прокуратура, там където е командирован Росен Димов. Аз не мога да си измисля нищо друго освен това, което има в папката. Плюс това към папката беше приложено и делото, за което се говори, в Гърция. Имало е сигнал в Етичната комисия преди години. Етичната комисия е изпратила за проверка във Върховна касационна прокуратура и то не по време на г-н Филчев, а по времето на г-н Татарчев. Оттам са извършили проверка и са върнали писмо до Етичната комисия, че няма нарушение. Какво бихме ние могли да кажем друго освен приложените доказателства към делото.

Аз също ще подкрепя Росен Димов заради това, че няма нищо дотук установено, като доказателство, срещу него. Това е.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Ако няма други колеги, които да изразят становище. Постъпи конкретно предложение от главния прокурор, подкрепено от г-жа Митова, да отложим гласуването за г-н Димов, като го поканим тук да го изслушаме. Преди обаче да го подложа това нещо на гласуване, искам да кажа личното си мнение за резултата от такава процедура - да го повикаме и да го изслушаме. Ние ще го попитаме вярно ли е това, което казва г-н Сугарев, той ще каже - не е вярно. И разговорът ще приключи дотук. Ние нито сме разследващ орган, нито имаме такива правомощия, за да задаваме въпроси с цел събиране на някакви доказателства в едната посока или в другата. По тази логика би трябвало да поканим тук и г-н Сугарев. И нещата ще се разводнят и ще отидат на едно ниво, което за мен не ми се иска Висшият съдебен съвет да слиза толкова ниско. Затова моето становище по изслушването на г-н Димов пред Съвета, аз лично не го споделям, защото знам какъв ще бъде резултата и пак ще изпаднем в положение, при което ще кажем - ние не стигнахме до никакъв резултат.

Г-н Шопов има думата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Най-напред бих искал да си кажа мнението, че в тази процедура по чл.193 не се предвижда изслушване. Ако ние направим това нещо ще нарушим закона, а това не е добре. Ако Съветът обаче смята, че при тези изнесени данни е необходимо изясняване, няма пречка да отложим избора до този момент, дали ще бъде Етичната комисия, дали ще бъде Висшия съдебен съвет, да се извърши проверка на всичките тези данни, за да се изясни случая, ако го смятаме за неизяснен. Аз казвам, че в настоящата процедура това не може да стане. Съветът,

ако прецени, можем да вземем решение за преустановяване или временно спиране по-скоро на гласуването до изясняване на определени факти и обстоятелства от Висшия съдебен съвет по повдигнатия въпрос.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Сега ще си позволя да кажа нещо като член на Етичната комисия, на която и в момента съм член и който участва и в изслушването на г-н Димов. Тук има и други членове. Той идва и точно по тези въпроси даде обяснение. Даже тука се въртеше някакво сафари, ходили някъде, което не е забранено на никой да го направи това нещо ../В. Велев: Стига да има пари./ Б.Сукнаров: Да. Та едно повторение на всичко това, което г-н Шопов казва - Етичната комисия отново да се занимава с това нещо, няма да даде никакъв резултат. А колкото до процедурата дали трябва да я прекъснем сега, аз смятам че нарушаваме интересите на останалите кандидати. Затова ние трябва да пристъпим към гласуване на тази кандидатура.

Г-н Велчев, ще си оттеглите ли искането?

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Честно да си призная аргумента на г-н Шопов не ми беше известен, не си бях дал сметка за това, че нямаме процедура в рамките на която да провеждаме изслушване, а не би било честно спрямо останалите колеги. Така че всеки да си гласува по съвест.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Добре. Приемаме, че следва да се гласува кандидатурата на г-н Росен Димов за прокурор във Върховна касационна прокуратура. Моля гласувайте. С 10 гласа „за“, 3 „против“ и 7 „въздържали се“ не е назначен.

Г-жа Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Аз само бих задала въпроса, след такъв резултат от гласуването, щом не приехме, че Росен Димчев

Димов, който е издържал останалите изпитания, за да се подреди четвърти номер в списъка за избор само поради съмнение за нравствените качества, следва ли да приемем, че той има нравствените качества за прокурор в Апелативна прокуратура и да остане в системата? Този въпрос задавам.

/оживление в залата/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Този въпрос не стои за преценка в настоящия момент. Това е конкурс, съвсем различно.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 10 гласа „за“, 3 „против“, 7 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.4. На основание чл.160 от ЗСВ НЕ ПОВИШАВА Росен Димчев Димов, прокурор в АП-гр.Пловдив, в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.**

БОЖДИДАР СУКНАРОВ: Продължаваме.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващият кандидат е Емил Крумов Владимир.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Със 17 гласа „за“, 2 „въздържали се“, 1 „против“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 1 „против“, 2 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**10.5. На основание чл.160 от ЗСВ ПОВИШАВА** **Емил Крумов Владимиров**, прокурор в АП-гр.София, в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, другата кандидатска Юлиана Петкова Кацарова Чорбаджиева, тук има членове на Етичната комисия, не съм много сигурен, мога да го проверя, но аз смятам че има оценка на Комисията по професионална етика и противодействие на корупцията. Бихте ли ми разрешили да проверя за секунда? Сигурен съм, че има, така ми каза г-н Цонев, но просто искам да проверя за една минута. /след кратка пауза/ Няма проблем, колеги. Становището на комисията е положително, така че подлагаме на гласуване Юлиана Петкова Кацарова-Чорбаджиева.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте, колеги. Какво стана? - 12.

/резултат: 12 „за“, 2 „против“, 7 „въздържали се“/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, само бих искал да споделя нещо с Вас. Ако обичате колеги. Не коментирам резултата от изборите, но когато се гласува по този начин, съгласно изискванията на закона ние гласуваме по представения списък по реда на класирането. Ако случайно има отрицателен вот това трябва предварително да се заяви. Ако е станала грешка, аз не говоря за прегласуване, но го казвам, защото съм длъжен да го кажа. При

положение, че всичко, което се каза при обявяване на кандидатурата, че е налице становище на комисията, налице са професионални и нравствени качества, налице е стажа, без никакви мотиви да се получи отрицателен вот е много смущаващо и този акт просто не може да остане при едно обжалване.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Може ли да прегласуваме. Може да е станала грешка.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Аз също ще предложа прегласуване, тъй като тези, които гласуваха против или въздържали се, хайде въздържалите се не, но тези, които са против би трябвало да изложат някакъв мотив предварително.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Да имат доблестта да кажат.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Защото знаете ли как ми звучи на мене сега това нещо, което стана - щом не избрахте Росен Димов, ние пък няма да изберем другите. Ето така ми звучи! И това е под достойнството на този Съвет! Ние като деца сега да се държим тук!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Може ли формално да направя предложение да прегласуваме това предложение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Подлагам на явно гласуване предложението на главния прокурор за прегласуване. Приема се единодушно. Моля гласувайте пак кандидатурата на тази колежка. С 16 гласа „за“, 0 „против“ и 5 „въздържали се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“ и 5 „въздържали се“/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**



**10.6. На основание чл.160 от ЗСВ ПОВИШАВА Юлиана Петкова Кацарова Чорбаджиева, прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, поради попълване на местата, предлагам да прекратим гласуването.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: А на мястото на Димов избрахме ли?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Избрахме Сава Петров - един, Цветомир Йосифов - втори, Стелиана Кожухарова - трети, Емил Владимиров - четвърти и Юлиана Кацарова - пети.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Така. Приключихме с този избор.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.7. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, предложение на комисията за провеждане на избор за длъжността „прокурор“ в Районните прокуратури. Конкурсът е проведен съгласно изискванията на

чл.193. Налице е становище, което е положително относно кандидатите, на Комисията по професионална етика и противодействие на корупцията. Поради това комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по реда на класирането. Вакантните места са 39. Казах го и в началото. Сега пак ще ви го кажа, тези 39 вакантни места просто няма класирани кандидати за тях, защото огромна част от кандидатите са допуснати до събеседване, но не са се явили. Не зная какви са причините. Така че започваме.

Антони Венцеславов Йорданов кандидатства първо за Пирдоп.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Има място. Моля гласувайте. Кворумът е 20. С 20 гласа „за“ е назначен.

**11. ОТНОСНО:** Мотивирано предложение за преместване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за длъжността „прокурор“ в Районните прокуратури

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.1. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Антони Венцеславов Йорданов, прокурор в РП-гр.Бяла Слатина, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Пирдоп, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и**

следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Христо Кръстев Колев, първо желание е за Бургас.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Има място. Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначен.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.2. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Христо Кръстев Колев,** заместник административен ръководител-заместник районен прокурор на РП-гр.Карнобат, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Бургас, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Татяна Станчева Иванова, първо желание Карнобат.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**11.3. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА** **Татяна Станчева Станчева-Иванова**, прокурор в РП-гр.Гълъбово, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Карнобат, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Кремена Пламенова Господинова-Димитрова, първо желание Перник. Има места.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11.4. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА** **Кремена Пламенова Господинова-Димитрова**, прокурор в РП-гр.Радомир, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Перник, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Борисова Николова, първо желание София. Има место.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**11.5. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Мария Борисова Николова, прокурор в РП-гр.Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Десислава Христова Йотова, първо желание Варна.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Има място. Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**11.6. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Десислава Христова Йотова-Димитрова, прокурор в РП-гр.Видин, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Варна, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за**

определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Красимира Спасова Нейчева, първо желание София. Има места.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.7. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Красимира Спасова Нейчева, прокурор в РП-гр.Ихтиман, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.****

ГЕОРГИ ШОПОВ: Росен Обретенов Станев, първо желание Лом. Има места.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначен.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11.8. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Росен Обретинов Станев, съдия в РС-гр.Дряново, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Лом, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Цветомила Стефанова Събинска, първо желание Враца. Има места.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Кворумът ни е 19 сега. С 19 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11.9. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Цветомила Цветанова Събинска, прокурор в РП-гр.Монтана, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Враца, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Цветанов Цвятков, първо желание Варна. Няма места. Не подлага на гласуване, тъй като няма място.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**11.10. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Димитър Цветанов Цвятков, прокурор в РП-гр.Ямбол, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниела Маринова Йовчева, първо желание Павликени. Има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 19 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**11.11. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Даниела Маринова Йовчева**, прокурор в РП-гр.Свищов, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Павликени, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Диана Кирилова Мицканова, първо желание Несебър. Има място.



БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 19 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**11.12. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Диана Кирилова Мицканова, прокурор в РП-гр.Ловеч, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Несебър, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Екатерина Цанкова Микова, първо желание София. Последно място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 19 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**11.13. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Екатерина Цанкова Микова, прокурор в РП-гр.Ловеч, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне**

размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Константин Петров Йовев, първо желание Силистра. Има място, гласувайте.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. С 19 гласа „за“ е назначен.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.14. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Константин Петров Йовев, прокурор в РП-гр.Тутракан, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Силистра, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.****

ГЕОРГИ ШОПОВ: Антон Петков Иванов, първо желание Димитровград. Има място, гласуваме.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 19 гласа „за“ е назначен.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11.15. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА** **Антон Петков Иванов**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-гр.Пловдив, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Димитровград, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Методи Ангелов Маринов. Първо желание Враца, където е заето мястото. Няма друго желание. Не провежда гласуване.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11.16. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Методи Ангелов Маринов, прокурор в РП-гр.Бяла Слатина, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Враца, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Гинка Георгиева Лазарова, първо желание Пловдив. Има едно място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 19 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11.17. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Гинка Георгиева Лазарова, прокурор в РП-гр.Смолян, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Миглена Кирова, първо желание Пловдив. Има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11.18. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Миглена Стефанова Кирова, прокурор в РП-гр.Първомай, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Венциславова Милушева, първо желание Перник. Има едно място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.19. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Мария Венциславова Милушева, прокурор в РП-гр.Трън, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Перник, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Камен Георгиев Господинов, първо желание Варна, където няма място. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.20. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Камен Георгиев Господинов, прокурор в РП-гр.Несебър, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второто желание е Бургас, където има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за Камен за Бургас. С 20 гласа „за“ е назначен.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**11.20.1. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Камен Георгиев Господинов, прокурор в РП-гр.Несебър, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ромео Парашкевов Яков, първо желание Варна, където няма места. Второто желание е за Бургас, последното място.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**11.21. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Ромео Парашкевов Яков, прокурор в РП-гр.Никопол, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Варна, поради попълване на местата.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначен.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**11.21.1. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Ромео Парашкевов Яков, прокурор в РП-гр.Никопол, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Бургас, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ралица Райкова Данкова. Първо желание София. Там местата се заеха.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**11.22. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Ралица Райкова Данкова, председател на РС-гр.кула, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание Костинброд. Има едно място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**11.22.1. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Ралица Райкова Данкова, председател на РС-гр.Кула, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Костинброд, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниела Борисова Бонева. Първо желание за Своге. Има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**11.23. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Даниела Борисова Бонева, прокурор в РП-гр.Самоков, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Своге, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**



ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Гешев Гешев. Първо желание за Пловдив.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначен.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.24. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Георги Гешев Гешев, прокурор в РП-гр.Харманли, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атанас Димитров Илиев. Първо желание Пловдив. Има място.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ е назначен.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.25. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА** **Атанас Димитров Илиев**, прокурор в РП-гр.Велинград, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Светослав Николаев Стойнов.Първо желание за Варна. Няма места. Не провежда гласуване. Второ желание няма.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.26. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Светослав Николаев Стойнов, прокурор в РП-гр.Кубрат, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Неда Иванова Михалева. Първо желание в Тополовград. Има място, гласуваме.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за Тополовград. С 20 гласа „за“ е назначена.

След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.27. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА** **Неда Иванова Михалева**, прокурор в РП-гр.Елхово, на длъжност

„прокурор" в РП-гр.Тополовград, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Симеонов Стоянов. Колегата претендира за София. Няма места. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.28. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Димитър Симеонов Стоянов, прокурор в РП-гр.Сандански, на длъжност „прокурор" в Софийска районна прокуратура, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петър Дилянов Дилов. Първо желание за Враца. Няма места. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.29. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Петър Дилянов Дилов, прокурор в РП-гр.Оряхово, на длъжност „прокурор" в РП-гр.Враца, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитричка ганчева Димитрова. Първо желание за Варна. Местата са заети. Няма друго желание. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**11.30. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Димитричка Ганчева Димитрова, прокурор в РП-гр.Провадия, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Нели Владимирова. Първо желание за София. Местата са заети. Не провежда гласуване. Няма второ желание.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**11.31. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Нели Иванова Владимирова, прокурор в РП-гр.Омуртаг, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Милен Иванов Близнаков. Първо желание за София Няма места. Не провежда гласуване.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**11.32. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ** за преместване на Милен Иванов Близнаков, следовател в Окръжен следствен отдел в

Окръжна прокуратура-гр.Кюстендил, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ангел Иванов Петров. Димитровград. Остана едно място. Гласуваме.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте за Димитровград. С 20 гласа „за“ е назначена.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.33. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Ангел Иванов Петров,** прокурор в РП-гр.Ивайловград, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Димитровград, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, тук предлагам да преустановим гласуване не поради попълване на местата, а поради липса на кандидати. Както казах в началото това са кандидатите, останалите от Калоян надолу, виждате ги в списъка, са допуснатите до събеседване, изкарали са много добри оценки на писмения изпит, но не са се явили на събеседването. Тези места остават вакантни. И на основание, че няма кандидати, моля да приемем решение за преустановяване на гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**11.34. Поради попълване на местата и поради липса на кандидати за останалите места ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за преместване на длъжност „прокурор“ в Районните прокуратури.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на гласуване за първоначално назначаване във Върховна касационна прокуратура. Тук също са спазени изисквания на закона - чл.186. Мястото е едно. Предлагам да гласуваме за класираната на първо място кандидатка Емилена Георгиева Попова.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля да гласувате. С 20 гласа „за“ е назначена.

**12. ОТНОСНО:** Предложение за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**12.1. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Емилена Георгиева Попова на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с основно месечно трудово**

възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**12.2. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: По т.13 комисията предлага на Висшия съдебен съвет да остави без уважение молбата на Данаил Шостак. В тази молба той обжалва оценката си от събеседването. Първото може да стане само в края на конкурса. Второ, по време на конкурса желанието му не може да се промени. Това е постоянна практика. Без уважение. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**13. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Данаил Богданов Шостак - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен, за допускане промяна в поредността на заявените прокуратури, вх. № 94-00-039/18.01.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващата точка е същата. Николета Кобурова. Моля да се остави без уважение и тя.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**14. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на Николета Александрова Кобурова - участник в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Окръжните прокуратури, за допускане промяна в заявление вх. № 38102/24.10.2011 г. и добавяне като второ желание „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, като трето желание „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик и като четвърто - „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, вх. № 94-00-038/18.01.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Петя Шишкова, съдия в Софийски апелативен съд, на длъжността „заместник председател“ на Софийски апелативен съд, с приета оценка „много добра“. Както знаете там заместник председателката отиде във Върховния съд.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. С 20 гласа „за“ се приема.



/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**15.** На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Петя Петрова Шишкова - съдия в Апелативен съд-гр.София с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ на длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Софийски апелативен съд с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Вера Кънева, съдия в Софийски апелативен съд, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. С 20 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**16.** На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Вера Цветкова Кънева - съдия в Апелативен съд-гр.София, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Димитър Бозаджиев, съдия в Окръжен съд-Пазарджик, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. С 20 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**17. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Димитър Пандалиев Бозаджиев - съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик с ранг „съдия в АС“ на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Коста Стоянов, съдия в Окръжен съд-Пазарджик, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**18. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Коста Стоянов Стоянов - съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик с ранг „съдия в АС“ на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Ваня Маркова, съдия в Районен съд.-Сливен, на място в ранг „съдия в АС“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**19. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ваня Ангелова Маркова - съдия в Районен съд гр. Сливен с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово**

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Цанка Неделчева, съдия в Районен съд-Сливен, на място в ранг „съдия в ОС“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**20. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Цанка Георгиева Неделчева - съдия в Районен съд гр. Сливен, на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Тодор Попиванов, съдия в Районен съд-Видин, на място в ранг „съдия в ОС“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**21. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Тодор Георгиев Попиванов - съдия в Районен съд гр. Видин, на място в ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Иванка Ангелова, съдия в Апелативен съд-София, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Кворумът е 19. С 19 гласа „за” се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**22. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Иванка Николова Ангелова - съдия в Апелативен съд гр. София.**

**22.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иванка Николова Ангелова - съдия в Апелативен съд гр. София комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Мая Цонева, съдия в Апелативен съд-София, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 18 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**23. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мая Димитрова Цонева - съдия в Апелативен съд гр. София.**

**23.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мая Димитрова Цонева - съдия в Апелативен съд гр. София комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Христина Михова, съдия в Апелативен съд-София, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 18 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**24. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Христина Петрова Михова - съдия в Апелативен съд гр. София.**

**24.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Христина Петрова Михова - съдия в Апелативен съд гр. София комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Искрена Илиичева Димитрова, съдия в Административен съд-Варна, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Кворумът е 18. С 18 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**25. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Искрена Илиичева Димитрова - съдия в Административен съд гр. Варна.**

**25.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Искрена Илийчева Димитрова - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Емилия Кирова, съдия в Административен съд-Габрово, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 18 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**26. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Емилия Кирилова Кирова - съдия в Административен съд гр. Габрово.**

**26.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Емилия Кирилова Кирова - съдия в Административен съд гр. Габрово комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично



атестиране на Вероника Станкова, съдия в Районен съд-Видин, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 18 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**27. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Вероника Веселинова Станкова - съдия в Районен съд гр. Видин.**

**27.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Вероника Веселинова Станкова - съдия в Районен съд гр. Видин комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Олга Георгакева, съдия в Районен съд-Чирпан, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 18 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**28.** На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Олга Иванова Георгакева** - съдия в Районен съд гр. Чирпан комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което Олга Георгакева да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 18 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**28.1.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Олга Иванова Георгакева** - съдия в Районен съд гр. Чирпан **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе извънредно периодично атестиране на Маргарита Немска, прокурор в Софийска градска прокуратура, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**29. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Маргарита Илиева Немска - прокурор в Софийска градска прокуратура.**

**29.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Маргарита Илиева Немска - прокурор в Софийска градска прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Иванка Трифонова от заеманата длъжност „заместник градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, да назначи Маргарита Немска за заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура и да назначи Иванка Трифонова за прокурор в Софийска градска прокуратура.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Първо освобождаваме Иванка Трифонова. Тайно гласуване. Моля гласувайте. Със 17 гласа „за" и 1 „въздържал се" се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**30.** На основание чл. 160, във връзка с чл.175, ал.7 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Иванка Тодорова Трифонова** от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, **считано от датата на вземане на решението.**

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Назначаване на Маргарита Немска. Тайно гласуване. С 14 гласа „за", 1 „против", 3 „въздържали се" е назначена.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за", 1 „против", 3 „въздържали се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**30.1.** На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Маргарита Илиева Немска** - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП" на длъжност **"Заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор"** на **Софийска градска прокуратура** с ранг "прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И да назначим Иванка Трифонова на длъжността „прокурор".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласувайте. С 16 гласа „за" и 2 „въздържали се" е назначена.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 2 „въздържали се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**30.2.** На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Иванка Тодорова Трифонова** - досегашен "Заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор във ВКП и ВАП" **на длъжност „прокурор" в Софийска градска прокуратура**, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Бисер Кирилов, заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 2 „въздържали се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**31. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Бисер Стефанов Кирилов - заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Калоян Ангелов, прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за” и 1 „въздържал се”/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**32. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Калоян Димитров Ангелов - прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Иляна

Джубелиева, прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в ранг „прокурор в ОП“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Със 17 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**33. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Иляна Делчева Джубелиева - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Христо Атанасов Анчев, прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в ранг „прокурор в АП“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. С 19 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**34. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Христо Атанасов Анчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за определяне на комплексна оценка „много добра“ на Пламен Стоянов Вълчев, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пазарджик.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Чакайте, чакайте. Кворумът ни е 20. С 20 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**35. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Пламен Стоянов Вълчев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което Пламен Стоянов Вълчев да придобие статут на несменяемост.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тайно гласуване. С 20 гласа „за“ се приема.



/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**35.1.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Пламен Стоянов Вълчев** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

**ГЕОРГИ ШОПОВ:** Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Николай Илиев, прокурор в Районна прокуратура-Горна Оряховица, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Моля гласувайте. С 20 гласа „за“ се приема.

**ГЕОРГИ ШОПОВ:** Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което колегата Николай Илиев да придобие статут на несменяемост.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Моля гласувайте. С 19 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ - гласуване за статут на несменяемост/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ - гласуване за определяне на комплексна оценка/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**36.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, Комисията по предложенията и атестирането **ОПРЕДЕЛЯ на Николай Стоянов Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** и **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

**ГЕОРГИ ШОПОВ:** Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Димитър Чолаков от заеманата длъжност „административен ръководител-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Силистра, считано от 01.03.2012г.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Моля гласувайте тайно. С 20 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**37.** На основание чл. 175, ал. 1 и чл. 165, ал. 1, т. 2 от **ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Димитър Георгиев Чолаков** от заеманата длъжност "административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Силистра, както и от длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Силистра, **считано от 01.03.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Бочо Йотов от заеманата длъжност „следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч, считано от 12.03.2012г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте тайно. С 20 гласа „за" се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**38. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Бочо Йотов Йотов от заеманата длъжност „следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Ловеч, считано от 12.03.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Бочо Йотов с отличие „личен почетен знак:втора степен - сребърен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**38.1.** На основание чл. **303**, ал. **2**, т. **2**, б. „б" и ал. **3**, т. **1** от ЗСВ **ПОЩРЯВА Бочо Йотов Йотов** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Ловеч с отличие „личен почетен знак: втора степен - сребърен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Има две допълнителни точки.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Павлина Димитрова Железова на длъжност „съдия" в Административен съд-Силистра.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте тайно. С 20 гласа „за" се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

**ВИШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**1.** На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Павлина Димитрова Георгиева - Железова** - и.ф. административен ръководител на Административен съд гр. Силистра с ранг „съдия в АС" на длъжност „съдия" в Административен съд гр. Силистра с ранг „съдия в АС", считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме допускане на явна фактическа грешка. Решението е много дълго, виждате го. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Това е втората допълнителна точка. Гласувайте. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2. Допуска поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 4/26.01.2012 г., т. 35, като вместо:**

**„На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мина Желева Грънчарова - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" И ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението."**

#### **се чете:**

**2.1. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Мина Желева Грънчарова - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол.**

**2.2. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мина Желева Грънчарова - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА".**

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Бюджет и финанси. Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага да приемем информацията за изпълнението на бюджета. Явно е гласуването.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**39. ОТНОСНО:** Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.12.2011 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**Приема** информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.12.2011 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т.40 да се приеме Решение на Министерския съвет №41. Явно е гласуването.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**40. ОТНОСНО:** Решение на Министерския съвет № 41/20.01.2012 г. за бюджетната процедура за 2013 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**Приема за сведение** Решение на Министерския съвет № 41/20.01.2012 г. за бюджетната процедура за 2013 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т.41 комисията предлага Висшия съдебен съвет да даде съгласие за отпускане на еднократни парични помощи по СБКО на нуждаещите се лица, посочени в предложението. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ИВАН КОЛЕВ: По т.42 комисията предлага да се приеме решение, с което да се одобрят направените разходи за командировки на членовете на ВСС, на председателите на ВКС и ВАС, на главния прокурор, на директора на НИП, на главния инспектор към Инспектората и да за сведение информацията относно получените и изразходваните командировъчни пари на Председателя на Върховния административен съд за IV-то тримесечие на 2011г.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**42. ОТНОСНО:** Проект на решение относно получените и изразходваните командировъчни пари от членовете на Висш съдебен съвет, Главния прокурор на РБългария, Председателите на ВКС и ВАС, Главния инспектор на инспектората към ВСС и Директора на НИП за IV - то тримесечие на 2011 г.

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**42.1. ОДОБРЯВА** направените разходи за командировки на членовете на Висшия съдебен съвет за IV-то тримесечие на 2011г.

**42.2. ОДОБРЯВА** направените разходи за командировки на Председателя на Върховния касационен съд за IV-то тримесечие на 2011г.

**42.3. ОДОБРЯВА** направените разходи за командировки на Главния прокурор на РБългария за IV-то тримесечие на 2011г.

**42.4. ОДОБРЯВА** направените разходи за командировки на Директора на Националния институт на правосъдието за IV-то тримесечие на 2011г.

**42.5. ОДОБРЯВА** направените разходи за командировки на Главния инспектор на инспектората към Висшия съдебен съвет за IV-то тримесечие на 2011г.

**42.6. Приема** за сведение информацията относно получените и изразходваните командировъчни пари на Председателя на Върховния административен съд за IV-то тримесечие на 2011г.

ИВАН КОЛЕВ: По т.43 комисията предлага да се утвърди актуализиран стратегически план за периода 2011 - 2013 г. на дирекция „Вътрешен одит“ и да се утвърди годишния план за дейността на същата. Явно гласуване.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**43. ОТНОСНО:** Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно утвърждаване на актуализиран стратегически план за периода 2011 - 2013 г. на дирекция „Вътрешен одит“ и годишния план за дейността по вътрешен одит през 2012 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**



**43.1. Утвърждава** актуализиран стратегически план за периода 2011 - 2013 г. на дирекция „Вътрешен одит“, съгласно приложения проект.

**43.2. Утвърждава** годишния план за дейността по вътрешен одит през 2012 година на дирекция „Вътрешен одит“, съгласно приложения проект.

ИВАН КОЛЕВ: По т.43 комисията предлага да се приемат направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Гълъбово и да се одобри плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Гълъбово

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**44. ОТНОСНО:** Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно резултатите от извършен одитен ангажимент в Районен съд гр. Гълъбово за периода 01.01.2010 г. до 31.12.2010г.

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**44.1. Приема** направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Гълъбово.

**44.2. Одобрява** плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Гълъбово за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад и приема за сведение информацията за изпълнената препоръка.

ИВАН КОЛЕВ: По т.45 комисията предлага да се вземе решение, с което не се възразява Върховен административен съд да кандидатства по обявена процедура за подбор на проект „Повишаване на прозрачността и ефективността в работата на ВАС“ по Приоритетна ос I „Добро управление“, Подприоритет 1.5. „Прозрачна и ефективна съдебна система“ на ОПАК.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**45. ОТНОСНО:** Предложение от председателя на Върховен административен съд за участие в обявена процедура за подбор на проекти по ОПАК

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**НЕ ВЪЗРАЗЯВА** Върховен административен съд да кандидатства по обявена процедура за подбор на проект „Повишаване на прозрачността и ефективността в работата на ВАС“ по Приоритетна ос I „Добро управление“, Подприоритет 1.5. „Прозрачна и ефективна съдебна система“ на ОПАК, съфинансирана от ЕФС, като изпълнението на проекта се извърши в рамките на бюджетната сметка на съда.

ИВАН КОЛЕВ: По т.46 комисията предлага да се приеме решение, с което да се утвърди Въпросник за състоянието на системите за финансово управление и контрол за 2011 г. в органите на съдебната власт. Въпросникът да се изпрати на служебните страници до органите на съдебната власт за попълване и представяне в срок до 29 февруари на комисия „Бюджет и финанси“. Възлага на Главния секретар на ВСС да организира попълването и представянето на въпросника в определения срок.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**46. ОТНОСНО:** Утвърждаване на Въпросник за състоянието на системите за финансово управление и контрол за 2011 г. в органите на съдебната власт

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**46.1. УТВЪРЖДАВА** Въпросник за състоянието на системите за финансово управление и контрол за 2011 г. в органите на съдебната власт.

**46.2.** Въпросникът да се изпрати на служебните страници до органите на съдебната власт за попълване и представяне в срок до 29 февруари на комисия „Бюджет и финанси“.

**46.3. Възлага** на Главния секретар на ВСС да организира попълването и представянето на въпросника в определения срок.

ИВАН КОЛЕВ: По т.47 комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме Отчет за дейността на Комисия „Бюджет и финанси" за 2011 г. Отчетът на комисията да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел Заседания на ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**47. ОТНОСНО:** Отчет за дейността на Комисия „Бюджет и финанси" за 2011 г.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**47.1. ПРИЕМА** Отчет за дейността на Комисия „Бюджет и финанси" за 2011 г.

**47.2.** Отчетът на комисията да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел Заседания на ВСС, решения на Комисии.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Съдебна администрация. Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми г-н Сукнаров, уважаеми колеги, докладвам т.48. След постъпили искания от административните ръководители на Районен съд-Пловдив, Окръжен съд-Благоевград и Районен съд-Плевен за назначаване на

служители на свободни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение: Дава съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва - точки от 1 до 3.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**48.ОТНОСНО:** Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да даде съгласие:

1. Районен съд гр. Пловдив - 1 щ.бр. за „призовкар“
2. Окръжен съд гр. Благоевград - 2 щ.бр. за „съдебен секретар“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ
3. Районен съд гр. Плевен - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар“ в **Районен съд гр. Пловдив.**

**2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Окръжен съд гр. Благоевград.**

**3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „деловодител" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Районен съд гр. Плевен**.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т.49. Постъпило е искане от председателя на Специализирания наказателен съд за увеличаване щатната численост на съда с три щатни бройки за съдебни помощници. Комисия «Съдебна администрация» след като внимателно разгледа искането на председателя на Специализирания съд, по принцип е съгласна, че са необходими тези три щатни бройки за съдебни помощници, но предвид, колеги, изключително тежкото финансово състояние на съдебната власт и липсата на пари по §1 «Заплати», предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение:

Отхвърля искането за увеличаване щатната численост на Специализиран наказателен съд с 3 /три/ щ.бр. за длъжността „съдебен помощник".

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Нито една.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Нито една.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля гласувайте явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**49. ОТНОСНО:** Искане от председателя на **Специализиран наказателен съд** за *увеличаване* щатната численост на съда с 3 /три/ щ.бр. за съдебни помощници

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ОТХВЪРЛЯ** искането за увеличаване щатната численост на **Специализиран наказателен съд** с 3 /три/ щ.бр. за длъжността „съдебен помощник“.

*Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.*

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** По т.50 постъпило е искане от председателя на Софийски районен съд за увеличаване щатната численост на съда с 8 щатни бройки за съдебни помощници. Колеги, отново по същите причини и липсата на финансови средства, на този етап комисия «Съдебна администрация» предлага Висшият съдебен съвет да отхвърли искането за увеличаване щатната численост на Софийски районен съд с 8 /осем/ щ.бр. за длъжността „съдебен помощник“.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Моля гласувайте явно. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**50. ОТНОСНО:** Предложение от председателя на **Софийски районен съд** за *увеличаване* щатната численост на съда с 8 /осем/ щ.бр. за съдебни помощници

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**ОТХВЪРЛЯ** искането за увеличаване щатната численост на **Софийски районен съд** с 8 /осем/ щ.бр. за длъжността „съдебен помощник“.

*Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.*

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** По т.51. Постъпило е искане от председателя на Районен съд-гр.Пловдив за увеличаване щатната численост на съда с четири щатни бройки за призовкар. Комисия «Съдебна администрация» след като внимателно разгледа натовареността на съда и съотношението служители магистрати, предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение:

Отхвърля искането за увеличаване щатната численост на Районен съд гр. Пловдив с 4 /четири/ щ.бр. за длъжността „призовкар“.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Моля гласувайте явно. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**51. ОТНОСНО:** Искане от председателя на **Районен съд гр. Пловдив** за *увеличаване* щатната численост на съда с 4 /четири/ щ.бр. за „призовкар“

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**



**ОТХВЪРЛЯ** искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Пловдив** с 4 /четири/ щ.бр. за длъжността „призовкар“.

*Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.*

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** Имайте предвид, колеги, че тези решения комисията ги взема съгласувано с комисия «Бюджет и финанси». Продължавам. Точка 52. Постъпило е искане от председателя на Районен съд-гр.Трявна за увеличаване щатната численост на съда с една щатна бройка за «секретар съдебно изпълнителна служба». Комисията след като внимателно разгледа натовареността на този съд и поради липса на финансови средства предага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение:

Отхвърля искането за увеличаване щатната численост на Районен съд гр. Трявна с 1 /една/ щ.бр. за длъжността „секретар СИС“.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Моля гласувайте явно. Приема се. Благодаря.

*/След проведеното явно гласуване/*

**52. ОТНОСНО:** Искане от председателя на **Районен съд гр. Трявна** за *увеличаване* щатната численост на съда с 1 /една/ щ.бр. за „секретар СИС“

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ОТХВЪРЛЯ** искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Трявна** с 1 /една/ щ.бр. за длъжността „секретар СИС“.

*Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г. По-високо съотношение на брой съдебни служители/брой магистрати от средното съотношение за страната.*

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Комисия по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт.

**ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА:** Уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, през месец юни миналата година председателите от Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура постъпи предложение за промяна в границите на съдебния район на гр.София, в което се предлагаше кметството в район Нови Искър, кметствата на Волюяк и Мрамор да преминат към Районен съд-Костинброд; кметството Мало Бучино и кметството Владая, Марчаево да преминат към Районен съд-Перник; кметствата на Кремиковци и Кривина към Районен съд-Елин Пелин; кметствата на Пасарел, Кокаляне да преминат към Районен съд-Самоков.

В тази връзка Висшият съдебен съвет със свое решение от месец юли прие да изпрати това предложение на заинтересованите централни и местни органи, както и заинтересованите съдебни органи за съгласуване. Получените от същите становища бяха обобщени от Комисията по натовареността, в резултат на което комисията прие да Ви предложи да приемете решение, с което да изразите отрицателно становище по

предложението на административните ръководители на Районен съд-София и на Софийска районна прокуратура. Съображенията за това са, че с тази промяна не би се достигнало до намаляване натовареността на тези структури, която е изключително висока, но преписките и далата, които биха излезли от тези органи и биха отишли в другите структури на съдебната власт, не биха спомогнали за намаляване на тази натовареност и трябва да се търсят други начини за решаване на този проблем.

Освен това промяната в съдебния район без да се промени административно териториалното деление би довело до голямо смущение в работата на Министерство на вътрешните работи и полицейските управления в този район.

Освен това Законът за съдебната власт ни задължава да съгласуваме тези наши решения с Министерство на правосъдието. Министерство на правосъдието също изрази категорично становище, че не е целесъобразно в настоящия момент социално-икономически момент да се извършва тази промяна, тъй като това би ограничило достъпа до правосъдие на гражданите, както и би нарушило дейността, кадровото обезпечаване и недобрата обезпеченост в материалната база на съдебните райони, към които биха били обслужвани гражданите на тези райони.

Така че комисията предлага на Висшия съдебен съвет да вземе решение, с което да изрази отрицателно становище по направеното предложение.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Г-н Велев.

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** Уважаеми г-н Сукранов, уважаеми колеги, искам да допълня това, което каза г-жа Табанджова, а то е абсолютно вярно. Аз присъствах на тази среща. Това, което изтъкна г-н Влахов, че евентуално делата няма да намалее с повече от 3

до 5%. Хаосът, който ще се създаде е изключително голям не само за оперативния състав на отделните районни управления и Столична дирекция на вътрешните работи, но и за гражданите в тези населени места в тези квартали на София.

Освен това сега е мястото да кажем и следното. Съдебната власт разполага с достатъчно ресурс да увеличи състава на Софийски районен съд с 20, дори 30 съдии. Проблемът е че няма сграда и кабинети къде да работят. И не веднъж съм казвал, че е крайно време нашето общество, като отправям апел към правителството и като отправям критики към всички правителства през последните 40 години, че не са взели мерки да осигурят сграда за Софийски районен съд и прокуратура. Софийската районна прокуратура работи на пет места отдалечени между седем-осем километра едно от друго в София. Управлението и взаимодействието е изключително затруднено със съда. Софийският районен съд отдавна има нужда от такава сграда и е крайно време правителството да вземе мерки за строителството на нова съдебна палата, която да побере на едно място Софийска районна прокуратура, съдиите по вписвания и съответно Софийска районна прокуратура. Средствата за строителство на една такава сграда са някъде около 100 милиона лева, които в днешно време не са чак толкова непосилна сума за Правителството на Република България. Така че категорично да заявим, че такава сграда е необходима и спешно трябва да се започне проектиране. Дали тя ще бъде на мястото на бившето Главно управление на строителни войски, дали ще бъде някъде другаде, нека правителството да реши къде е най-изгодно, но сграда трябва да има. Това е истината. И не е проблемът във Висшия съдебен съвет. Ново прерайониране на съдебните райони няма в никакъв случай да реши проблемите на

правораздаването на Софийски районен съд и проблемът с натовареността.

Благодаря Ви.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря. Г-жа Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Аз използвам случая да кажа по този повод, че на първо място се съгласявам с изразената позиция от колегите, че прерайонирането няма по никакъв начин да промени фактологията по пренатовареността на съдилища, още повече че видно и от техните становища самите съдилища, към които евентуално имаше предложение да се пренасочат част от делата също са пренатоварени. Тук обаче, съгласявайки се с позицията и на колежата Велев за необходимостта от сграда, за която всички сме готови и нееднократно Висшият съдебен съвет е алармирал за необходимостта от сграда за районните съд и прокуратура, искам да Ви напомня само за острата нужда от продължаване на строително-ремонтните работи за надграждане и довършване на съдебната сграда в Перник, която втора зима стои с временен покрив, има течове. Знаете, още миналата година поставих въпроса за това, че част от техниката изгърмя, тъй като инсталацията не е пригодена за такова натоварване. Само в този смисъл още веднъж да кажа, че Министерство на правосъдието е крайно време да информира Висшия съдебен съвет за своите намерения относно инвестиционната си политика за фонд „Съдебни сгради“, а не само за фонд „Затвори“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, аз напълно приемам допълнението на г-жа Петрова и тъй като положението на съдебната сграда в Перник е много тежко, съдебната сграда няма покрив, с това допълнение предлагам Висшият съдебен съвет да

вземе решение да изпрати тази част от протокола на заинтересованите Министерски съвет, Министерство на финансите, на Министерство на правосъдието, за да знаят за това наше решение. Не знам приемате ли това мое процедурно предложение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: За да го приемем трябва да го гласуваме.

ГЕРГИ ШОПОВ: Колеги, чакайте, какво правим сега? Ние трябва най-напред да го включим в дневния ред. Темите са различни. Едното е, че отказваме, а сега тази тема, която поставят г-н Велев и г-жа Петрова, те имат съвсем друг адресат. Така че в това решение някак си не върви.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Защо да не бъде?

РАДКА ПЕТРОВА: Те са взаимно свързани.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Няма връзка между Софийската съдебната палата и Пернишката.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Има, има, защото част от делата, колеги, щяха да отидат, при едно прерайониране част от делата щяха да отидат в Перник.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам да вкараме точката в дневния ред. Да гласуваме, че ще разгледаме и тези предложения за Софийски районен съд и за Перник и тогава да изпратим решението.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Добре, съгласен съм.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Това е несериозно да го направим в това заседание. Аз затова предлагам двете комисии да го предложат това нещо като точка за следващото заседание. Сега ще гласуваме само предложението на комисията по натовареността. Моля явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**53. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложението на административните ръководители на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура за промяна границите на съдебен район гр. София

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ИЗРАЗЯВА ОТРИЦАТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** по предложението на административните ръководители на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура за промяна границите на съдебен район гр. София.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Правни въпроси. Г-жа Табанджова.

**ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА:** Уважаеми колеги, от името на комисия „Правни въпроси“ предлагам Висшият съдебен съвет да вземе следното решение:

Приема отчет за дейността на Комисия по правни въпроси към ВСС за 2011 г. Същият да бъде съобразен при изготвяне на Обобщения годишен доклад за дейността на ВСС и за дейността на ИВСС. Отчетът на комисията да се публикува на Интернет-страницата на ВСС, раздел „заседания на ВСС - решения на комисии“.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Моля гласувайте явно. Приема се. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

**54. ОТНОСНО:** Приемане на Отчет за дейността на Комисия по правни въпроси към ВСС за 2011 г.

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**54.1. ПРИЕМА** Отчет за дейността на Комисия по правни въпроси към ВСС за 2011 г.

Отчетът да бъде съобразен при изготвяне на Обобщения годишен доклад за дейността на ВСС и за дейността на ИВСС.

**54.2.** Отчетът на комисията да се публикува на Интернет-страницата на ВСС, раздел „заседания на ВСС - решения на комисии“.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Преди да преминем към дисциплинарните производства има една допълнителна точка. Комисия Международно правно сътрудничество. Г-н Гатев.

**ГЕОРГИ ГАТЕВ:** Комисия „Международно правно сътрудничество“ предлага да се приеме решение, с което да се командирова Недко Севдалинов Симов, зам.-окръжен прокурор в ОП - гр. Смолян, за участие във втора среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети „Реформа на съдебната система в Европа“, за периода 19 - 21 февруари 2012 г. в гр. Букурещ, Румъния.

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Моля гласувайте явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/



**3. ОТНОСНО:** Командиrowане на Недко Севдалинов Симов, зам.-окръжен прокурор в ОП - гр. Смолян, за участие във втора среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) „Реформа на съдебната система в Европа“, която ще се проведе на **20 и 21 февруари 2012 г. в гр. Букурещ, Румъния**

### ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

#### Р Е Ш И :

**3.1. КОМАНДИРОВА** Недко Севдалинов Симов, зам.-окръжен прокурор в ОП - гр. Смолян, за участие във втора среща на проектния екип на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) „Реформа на съдебната система в Европа“, за периода **19 - 21 февруари 2012 г. в гр. Букурещ, Румъния.**

**БОЖИДАР СУКНАРОВ:** Преминаваме към дисциплинарни производства. Моля да изключите монитора. Г-н Шопов.

*/камерите са изключени/*

„забележка“, което дисциплинарният състав намира за съответно на извършеното нарушение.

Благодаря.

Ще се включим, за да обяви г-н Шопов диспозитива на решението.

*/камерите са включени/*

**ГЕОРГИ ШОПОВ:** С решение на Висшия съдебен съвет г-жа Владимира Янева, председател на Софийски градски съд, е прието че тя е извършила дисциплинарно нарушение по чл.307, ал.4, т.1 от Закона за съдебната власт и Висшият съдебен съвет й

наложи дисциплинарно наказание по смисъла на чл.308, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт, а именно „забележка“.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 14, 20 ч/

***Стенографи:***

Таня Младенова

Зоя Костова

***Изготвен на 13.02.2012 г.***

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**Божидар Сукнаров**