

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 7
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 16 ФЕВРУАРИ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р **Анелия Мингова** –
Представяващ ВСС.

/Откриване на заседанието - 9, 30 ч/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Имате ли предложения по първоначалния дневен ред и по допълнителните точки. Заповядайте, г-жо Кипринска.

МАЯ КИПРИНСКА: Г-жо представляваща, уважаеми колеги, предлагам т.37 от дневния ред да отпадне, тъй като се нуждае от изясняване на някои факти.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други предложения? Няма. Да гласуваме предложението на г-жа Кипринска. Приема се. Да гласуваме дневния ред. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ от дневния ред т.37.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни

точки:

1. Проект на решение по молбата на Мирослав Вълков Вълков – досегашен и.ф. административен ръководител на Административен съд гр. Ловеч за назначаване на длъжност „съдия” в Административен съд гр. Ловеч, считано от датата на встъпване в длъжност на новия административен ръководител.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Стара Загора за определяне на Тихомир Колев Колев – административен ръководител на Районен съд гр. Чирпан за и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Чирпан.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Монтана за определяне на Юлита Николова Георгиева – Трифонова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд гр. Берковица за и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд гр. Берковица.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение по молбата на Калин Трифонов Тодоров - административен ръководител на Районен съд гр.

Берковица за назначаване на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Берковица, считано от 15.02.2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5. Проект на решение за допълване решение на ВСС по протокол № 5/02.02.2012 г., т. 9.59.2.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6. Проект на решение за определяне броя на конкурсните комисии за младши съдии и младши прокурори.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

7. Проект на решение за определяне на поименните състави на конкурсните комисии за младши съдии и младши прокурори.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

8. Молба от Добри Костадинов Стоев за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и предложение на административния ръководител на Софийска градска прокуратура за поощряване на Добри Костадинов Стоев с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

9. Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на малка обществена поръчка с предмет „Доставка и монтаж на мебели за нуждите на ВСС“.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

10. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Пловдив за безвъзмездно предоставяне на движими вещи на ГД „Изпълнение на наказанията“ към МП.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

11. Проект на решение относно Класификатор на длъжностите в администрацията, на основание чл. 341 от ЗСВ.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

12. Проект на решение относно извършване на цялостна проверка по хода на НОХД 98/2007 г. по описа на Военен съд гр. София.

Внася: Комисия по изпълнение на Мерките за организация на работата на делата с особен обществен интерес в органите на съдебната власт

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, професор Груев.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми колеги, аз взимам думата съвсем накратко преди да стартираме по дневния ред и се извинявам затова, за да кажа следното. Като че ли основната вълна на информационния поток за бедствията приключи, но бедствията съвсем не са приключили. Много е тежка ситуацията в Районен съд-Харманли. Аз разбрах и имах разговор сутринта с Администрацията на Висшия съдебен съвет. Вчера инженер Шиклев беше на място. Разговарях с председателя на Районния съд. Наистина съществуват няколко опасности. Първо,

голямата част от архива на съда е в много тежко състояние, на ръка пренесен в общината, дали и както ще погине от него е отделен въпрос, но в самия съд водата, калта, нафтата е над два метра и нещо. Така че всъщност да не обрисоваме трагедията, тя е ясна, хората са си на мястото, правораздават от понеделник при практически полеви условия, но аз искам да помоля вероятно комисията „Бюджет и финанси“ настойчиво да се обърне към Министерство на правосъдието и по най-спешен начин то да влезе във функциите си по отношение на застрахователя, за да могат да бъдат оценени щетите, тъй като до този момент не могат да се предприемат никакви действия по разчистване или по каквото и да било друго, тъй като няма да се признае протокола за оглед. След това каквото можем и ние като Висш съдебен съвет, и Министерство на правосъдието, да се пристъпи по-спешно към ремонта, защото наистина е много тежко там положението. Аз мисля че едва ли се налагат дебати по тази тема и г-н Колев едва ли има някакви съображения.

ИВАН КОЛЕВ: Аз искам действително да благодаря на г-н Груев затова, което каза, тъй като тези неща трябва да се чуват и трябва да се знаят, защото ние вършим една огромна работа, която никой не я отразява, а само критики отнасяме. Действително положението е много тежко. Вчера изпратихме нашият специалист Шиклев, който отиде на място в Хасково, Харманли и в Пловдив. Дори и в Пловдив архивът е също наводнен и вече, дето каза и г-н Груев, ние се опитваме да вземем спешни мерки, тъй като пък, знаете, с разделението на бюджета на Министерство на правосъдието и на Висшия съдебен съвет има голям проблем. Ще се опитаме, обещавам, че само с това ще се занимаваме и докато не оправим тези неща няма да се оставим. До края на февруари,

искам да обещаая тук пред всички, че ще бъдат взети мерки и каквото е необходимо ще бъде направено, ще се опитаме да спасим архива и другите неща. Благодаря, че повдигнахте този въпрос, защото е много важен и трябва наистина да се чува.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Да пристъпим към т.1. Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор на административен ръководител-председател на Административен съд-Благоевград. Кандидати са Ваня Вълкадинова, съдия в Административен съд-Благоевград и Василка Шаламанова, досегашен председател, изпълняващ функциите на административен ръководител – председател на Административен съд-Благоевград. Двете колежки са с приети оценки „много добра“, така че комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за назначаване на длъжността „административен ръководител-председател“ на Административен съд-Благоевград, в който да вземат участие атестираните кандидати Ваня Вълкадинова и Василка Шаламанова.

Предлагам комисия по избора – Петър Стоянов, Пламен Стоилов и г-жа Петрова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да гласуваме комисията. Приема се. Да преминем към изслушване на кандидатите.

/В залата влиза Ваня Вълкадинова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте. Имате пет минути за Вашето изложение.

ВАНЯ ВЪЛКАДИНОВА: Уважаема г-жо Председателстващ Висшия съдебен съвет, уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Главен инспектор, казвам се Ваня Вълкадинова и понастоящем съм съдия

в Административен съд-Благоевград от структурирането му през 2007г. Биографично юридическият ми стаж е преминал изцяло в съдебната система. Встъпила съм през 2001г. като младши съдия и последователно съм преминала през Районен съд-Благоевград като съдия, заместник административен ръководител на Районен съд-Благоевград. Този стаж в съдебната система и идеите, които съм изложила в концепцията си, ми дават необходимата увереност и амбиция да представя пред Вас кандидатурата си за административен ръководител-председател на Административен съд-Благоевград. Личното ми становище е, че управлението на един съд следва да се осъществява на ротационен принцип, за да се даде възможност на иновационните идеи на всеки от колегите и намирам, че това е начин за тяхното реализиране. В стратегията си съм набелязала постижими според мен мерки в рамките на правомощията на административния ръководител, така както са регламентирани в Закона за съдебната власт, за постигане на бързо, ефективно, достъпно административно правосъдие, качествено обслужване на гражданите, обществено доверие, противодействие на корупцията, мотивирани и професионално подготвени магистрати и съдебни служители, подробно в настоящото изложение, няма да ги преповтарям и да се спирам на тях. Смятам обаче да акцентирам, като един самокритичен човек и критичен към даденостите, върху онези аспекти и насоки в управлението, които намирам, че се нуждаят от реформиране и модернизация.

На първо място смятам, че това е диалогичността вътре в колектива на Административен съд-Благоевград, доколкото всеки от магистратите и съдебните служители следва да участва в процеса на вземане на управленски решения. Динамиката в

обществения живот изисква гъвкавост на решенията, поради което намирам, че всяка идея на всеки от колегите и съдебните служители, при разрешаване на възникващите ежедневно проблеми по организацията на процеса и на правораздаването въобще, би спомогнало за по-доброто управление и за постигане на по-добри резултати в бързината, качеството и ефективността на правораздаването въобще. В този смисъл съм набелязала и конкретни мерки за регламентиране на тази диалогичност чрез вътрешни правила за организация на работния процес, вътрешни правила за управление на човешките ресурси, мерки за взаимодействие между службите и прочие. Подробно съм изложила в една от стратегическите цели и приоритети.

По-нататък не намирам за необходимо да акцентирам върху необходимостта за създаване на модел на взаимодействие с институциите, конкретно представителите на местната и изпълнителната власт, доколкото административното правораздаване предполага комуникации между институциите. Следва да бъде изграден този модел не само, за да се подобри ..извън рамките на годишното отчетно общо събрание, каквато е настоящата практика, за да може да се минимизират рисковете от несвоевременно връчване на призовки и книжа от длъжностните лица в населени места, в които няма районни съдилища, за да може да се стимулират органите и да се убедят в необходимостта от своевременно изпълнение на задължението за окомплектоване на преписката и не само това, за да може този диалог да ни служи като един барометър за влиянието на работата на съда върху доброто управление на администрацията.

На следващо място смятам за необходимо Административен съд-Благоевград да обърне поглед към

районните съдилища в региона, по отношение на чиито актове по административно-наказателни дела се издава касационна инстанция с цел унифициране на съдебната практика и еднакво прилагане на закона, осигуряване равенството на всички, в този смисъл, при неговото приложение.

По-нататък в концепцията за стратегическо управление съм обърнала специално внимание на нуждата съдът да бъде позициониран във фокуса на общественото мнение, за да можем да получим реална картина затова докъде сме стигнали, къде вървим, какво е нужно да се подобри, за да повишим и доверието в дейността му и да отговорим на очакванията на обществото, и да затвърдим необходимостта и усещането за справедливост. Затова е развита и конкретна медийна стратегия с прякото участие на гражданите в работния процес, в събитията на съда, възможност за обратна връзка чрез анкетиране и други конкретни мерки.

Не на последно място в стратегията е отделено внимание на непрекъснатата нужда от повишаване на професионалната квалификация на съдии и съдебни служители чрез съществуващите форми на обучение в Националния институт на правосъдието и използването на всякакви други форми, като регионални обучения, срещи, семинари и прочие. Всички тези мерки смятам че са постижими в рамките на финансовия ресурс и неговото добро управление, и са във възможностите на административния ръководител съобразно компетентността му по Закона за съдебната власт и съобразно възможностите за вземане на решение от общото събрание на съдиите.

Извън тези мерки това, което не съм засегнала и смятам за необходимо да обърна внимание днес е необходимостта съдът въобще да обърне поглед към алтернативните средства и начини за

разрешаване на административно правни спорове, като съзнавам, че донякъде идеята за медиацията по административни дела звучи революционно, но би следвало да се работи и в тази посока съобразно препоръката на Комитета на министрите на страните членки на Съвета на Европа за медиацията между административните органи и частни лица с цел постигане на бързина в посредничеството на съда и възможност за вземане на решения там където е необходима целесъобразност, която съдът няма компетентност да се произнася в рамките на съдебния процес. Специално приложение би могла да намери при разрешаването на паричните искове, тоест на исковете за обезщетение, обезщетенията при отчуждаване на недвижими имоти за задоволяване на държавни и общински нужди, при издадени разрешения за строеж там където има сблъсък на интереси между възложителя и титуляр по разрешението за строеж, и други заинтересовани лица собственици на съседни имоти, и прочие.

Извън медиацията това, което не е намерило конкретно място в стратегията е целесъобразно решение с оглед осъществяване на правосъдие близо до хората, провеждането на изнесени съдебни заседания по касационните административно-наказателни дела в районните съдилища с оглед и доколкото, разбира се, позволява финансовият ресурс на Административен съд-Благоевград.

С концепцията си заявявам пред Вас амбицията да допринеса за напредъка в развитието на Административен съд-Благоевград. Тя е заявка на желанието ми да се говори за Административен съд-Благоевград, но да се говори положително, като гарант на правата и интересите на частните лица и като

фактор за утвърждаване на по-добро административно управление и управление на администрацията в широк смисъл.

Благодаря Ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Заповядайте.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Председател.

Уважаема колега, Вие споменахте във Вашата концепция, може би вече е станало като клише изискването към съдебната реформа – бързина, ефективност и прозрачност, затова искам да Ви попитам има ли проблеми досега вашият съд с бързината и вторият въпрос, накратко, какво разбирате под ефективност на правосъдието? Благодаря Ви.

ВАНЯ ВЪЛКАДИНОВА: По отношение въпроса за бързината. Проблемите са свързани на практика с процеса на призоваване, своевременното връчване на призовки и книжа по делата в населените места, в които няма районни съдилища и тази функция се изпълнява от длъжностните лица в съответните кметства; своевременното комплектоване на преписките. И в този смисъл тези текущи проблеми удължават продължителността на разглеждане на делата и приключването. В тази връзка казах, че е необходим диалог с местните органи на изпълнителната власт, чиито актове са предмет на съдебния контрол пред Административен съд-Благоевград, за да може и те да спомогнат за скъсяване продължителността на разглеждане на делата. В същото време съм набелязала и конкретни мерки, които не споменах в изложението, и възможности за постигане на по-добра бързина чрез електронното правосъдие, електронното връчване на книжа.

По отношение на въпроса за ефективността, смятам че бихме могли да го разглеждаме и като бързина ефективното правосъдие, в същото време и качествено правосъдие. По

отношение качеството на съдебните актове, смятам че един непрекъснат контрол и анализ на противоречивата съдебна практика, всички онези мерки, които намирам за целесъобразни и полезни по отношение воденето на някаква статистика на сходни и повтарящи се идентични административно-правни въпроси, би спомогнало за повишаване качеството извън обучителните програми в Националния институт на правосъдие, висшите учебни заведения и неправителствените организации.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси има ли? Няма. Благодаря Ви.

/Ваня Вълкадинова напуска залата. Влиза Василка Шаламанова/

Заповядайте, колега. Имате пет минути за Вашето изложение.

ВАСИЛКА ШАЛАМАНОВА: Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Главен инспектор, позволете ми да представя на вниманието Ви своята концепция за управлението на Административен съд-Благоевград, която е основана на дейността му през 2007г. – 2011г. и е насочена към надграждане на постигнатото до този момент.

Настоящата концепция е разработена въз основа на стратегията за продължаване на реформата на съдебната система в условията на пълноправно членство в Европейския съюз. Основните приоритети през 2012-2017г., това са постигането на ефективно, професионално, прозрачно правосъдие и утвърждаване ефективното поведение на административната дейност на Административен съд-Благоевград. За постигането им приоритетно ще отдам значение на следните дейности. Дейността по

организацията и управлението на административното правораздаване и дейността по организацията и управлението на административната дейност на съда. Според данните публикувани от Висшия съдебен съвет за 2009-2010г. Административен съд-Благоевград е четвърти по действителна натовареност откъм дела за разглеждане. От създаването на съда през 2007г. в съда се използва автоматизирана програма за разпределение на делата. Правилата за разпределението на делата са публикувани на страницата на съда, като при разпределението на всяко дело към същото се прилага протокол за разпределението. Основите показатели за дейността на всеки съд, това са срок за приключване на съдебното производство, срок за постановяване на съдебните актове и качеството им. От 2007г. до края на 2011г. се наблюдава трайна тенденция преобладаващата част от делата да приключат в тримесечен срок от постъпването им в съда. През 2007г. 76,6% от съдебните производства са приключили в тримесечен срок, докато през 2011г. този процент е нараснал на 81%. Постигната е максимална бързина при постановяване на съдебните актове. През 2008г. 95,2% от съдебните актове са постановени в едномесечен срок, докато през 2011г. този процент е нараснал на 99,4%. Бързината при разглеждането и приключването на съдебните производства, и при постановяването на съдебните актове не се отразява отрицателно върху качеството на постановените съдебните актове. Напротив, нараснал е броя на потвърдените от Върховния административен съд съдебни актове. През 2008г. 75,8% от постановените съдебни актове са потвърдени от Върховния административен съд, през 2011г. процентът е нараснал на 77,8%. За повишаване качеството на съдебните актове намирам, че следва да се работи за повишаване квалификацията на магистратите, както

и усъвършенстване знанията и уменията на съдебните служители чрез насърчаване за участие в обученията организирани от НИП, организиране на регионални семинари, повишаване капацитета на съдиите по прилагане правото на Европейския съюз, анализ и обсъждане на отменените от Върховния административен съд отменени, изменени и обезсилени съдебни актове.

Материално-техническото осигуряване на Административен съд-Благоевград винаги е стояло на вниманието на ръководството на съда. Административен съд-Благоевград осъществява дейността си в етаж от многофункционална сграда, разположена на площ от 670 кв.м. Макар и при не дотам доброто разположение за орган на съдебната власт, това не е попречило за добрата организация и резултатите на съда. Поетите ангажименти от местната и изпълнителна власт за реализиране на право на строеж в общинска собственост в лицето на бившия кмет на община Благоевград не бяха реализирани. Проведен е разговор с настоящия кмет на община Благоевград за предоставяне на част от административна сграда за нуждите на съда, която е наблизо до Съдебната палата. Предвид изразената воля и желание от местната изпълнителна власт, намирам че реализирането на битовия проблем на съда през следващите пет години е възможно.

Ръководена съм от амбициите за по-активен принос за изграждане на ефективна съдебна система. Считаю, че с усилията на колегите съдии, магистратите и съдебните служители ще затвърдим облика на Административен съд-Благоевград като стабилна съдебна институция, която работи за утвърждаване върховенството на закона. Това е в резюме моята концепция, която е много по-пространна, но поради ограничението във времето.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да, ние сме се запознали с нея. Има ли въпроси към колегата? Заповядайте.

АНА КАРАИВАНОВА: Колега Шаламанова, рядко е да се чуе от практикуващ магистрат, че двата основни принципа – бързина и качество – не са взаимоизключващи се. Вие го направихте. Знаем за срочността. Искам да Ви попитам, казахте за ефективна съдебна система да се създаде, какво е виждането Ви за ефективната съдебна система?

ВАСИЛКА ШАЛАМАНОВА: Моето виждане за ефективна съдебна система, считам че в мандата на този Висш съдебен съвет се положиха много усилия затова да се осигури достъп на гражданите до правосъдие и прозрачност. Публикуват се съдебните актове, упражнява се непрекъснат контрол. Моето мнение е, че основният акцент, така виждам аз нещата, през следващите пет години, основно трябва да се работи върху повишаване качеството на съдебните актове, еднаква практика на съдилищата. В тази насока трябва да се работи, тъй като гражданите имат комфорта, аз визирам в случая нашия съд, в деловодството обслужването е много добро, информацията, която получават чрез съдебния акт. Това са съдебните актове, които се публикуват незабавно, насрочени съдебни заседания, прессъобщения за делата с висок обществен интерес. Но считам, че когато има особено идентични казуси, ние имаме случаи, при които имаме 50 еднакви идентични казуса на една и съща фирма по Закона за митниците. Представете си, тези дела ги гледат осем съдии и ако половината от тях са в един резултат, а другите, тогава за каква ефективна съдебна система ще говорим, какви ще останат впечатленията в това юридическо лице в случая, или гражданите. Моето виждане е, че трябва да се работи в тази посока. Постигнати са много неща, много

неща се промениха в положителен аспект, за прозрачност, достъпност, но мисля че основният акцент трябва да е в това – работа за уеднаквяване практиката на съда.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви. Пишете до Европейската комисия, че си публикувате решенията. Тъй и не разбрах кой не си публикува решенията. Благодаря Ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И ние не разбрахме кой не ги публикува, но може и да разберем някой ден. Други въпроси има ли? Няма. Благодаря Ви.

/Василка Шаламанова напуска залата/

Заповядайте за изказвания. Заповядайте.

ГЕОРГИ КОЛЕВ: По отношение работата на Благоевградския административен съд и конкретно дейността на съдия Шаламанова не могат да бъдат направени каквито и да било забележки. Налице е една сериозна работа от нейна страна, както като административен ръководител така и в правораздавателната дейност. Не са налице каквито и да било забавени дела по отношение съдиите от Благоевградския административен съд. Не са налице каквито и да било конфликтни моменти между съдиите от колектива на Благоевградския административен съд. Считам, че е налице един успешен мандат на съдия Шаламанова и следва да ѝ бъде дадена възможност за още един мандат, да продължи дейността си.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания? Заповядайте.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо Председател. С две думи да кажа само, ние не сме проверявали Административен съд-Благоевград, поради липса на време и хора, само най-големите проверихме миналата година, но бях на годишното им събрание, когато се отчиташе 2010г., поради това че Благоевградски окръг с

другите съдилища имаше проблеми, за да видя как действа административния съд. Още тогава резултатите в бързина, в ефективност, във взаимодействие с административни органи, местни, бяха на много добро ниво, а винаги съм и смятала, че, понеже и по собствен опит знам, да създадеш един орган на гола поляна и да го направиш да действа добре, тези усилия не са малко и трябва да се подкрепят. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Ако няма други изказвания да преминем към гласуване.

/След избора/

/В залата присъстват Ваня Вълкадинова и Василка Шаламанова/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, избраната комисия в настоящия състав пристъпи към провеждане на гласуването. В гласуването са участвали 25 члена на ВСС, отсъстващи няма. Изборът започна в 10,05 ч. и приключи в 10,10 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 25 бели плика, при отваряне на пликовете от тях бяха извадени 25 броя бюлетини, от които се установи следното: за Ваня Костадинова Вълкадинова - 5 броя, за Василка Миткова Шаламанова - 20 бр., недействителни бюлетини няма, празни пликове няма. При така получения резултат комисията, че за "административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Благоевград е избрана Василка Миткова Шаламанова. Да ѝ е честито и успех!

1. ОТНОСНО: Административен ръководител-председател на Административен съд-гр.Благоевград

Кандидати:

- **Ваня Костадинова Вълкадинова** – съдия в Административен съд-гр.Благоевград; **/Атестирана с решение на ВСС по Протокол №5/02.02.2012г., т.5 – комплексна оценка от атестацията „много добра”/**

- **Василка Миткова Шаламанова** – и.д. административен ръководител-председател на Административен съд-гр.Благоевград с ранг „съдия в АС”; **/Атестирана с решение на ВСС по Протокол №22/08.06.2010г., т.5 – комплексна оценка от атестацията „много добра”/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. Избира комисия по избора в състав: Петър Стоянов, Пламен Стоилов, Радка Петрова.

1.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Административен съд-гр.Благоевград, в който да вземат участие кандидатите: Ваня Костадинова Вълкадинова – съдия в Административен съд-гр.Благоевград и Василка Миткова Шаламанова – и.д. административен ръководител-председател на Административен съд-гр.Благоевград.

1.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 5 /пет/ гласа "за" за Ваня Костадинова Вълкадинова, 20 /двадесет/ гласа "за" за Василка Миткова Шаламанова и 0 /нула/ недействителни бюлетини, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Василка Миткова Шаламанова, и.д. административен ръководител-председател на Административен съд-гр.Благоевград, на

длъжността "административен ръководител – председател" на Административен съд-гр.Благоевград с ранг „съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

/От залата излизат Ваня Вълкадинова и Василка Шаламанова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да обобщите резултата!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, и двете кандидатки за поста "председател" на Административен съд - Благоевград притежават необходимите качества, но ВСС като взе предвид изложената концепция, направените изказвания и като отчете не на последно място, че г-жа Шаламанова има един успешен мандат ѝ дава възможност да доразвие и да подобри работата в съда. Да ѝ пожелаем успех.

По втора точка, колеги. Предложение на комисията за повишаване в длъжност на кандидатите за "прокурор" във Върховна административна прокуратура. Местата са 6 броя. Съгласно изискванията на закона 192 и следващите е изготвено мотивирано предложение от комисията по събеседване, представено е становище на Комисията по "Професионална етика и противодействие на корупцията", както и становище на Комисията по предложенията и атестирането, предлагам да започнем гласуването по реда на класирането до запълване на местата.

На първо място е класирана Емилия Любенова Маскръчка - Велчева. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. 23 е кворума в момента.

КОНКУРСИ

2. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите по проведен конкурс за заемане на длъжността "прокурор" във Върховна административна прокуратура

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.1. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА **Емилия Любенова Маскръчка - Велчева** - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" в длъжност "прокурор" във Върховна административна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: На второ място - **Маринела Панкова Тотева.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Избрана е.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.2. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Маринела Панкова Тотева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг "прокурор в АП" в длъжност "прокурор" във Върховна административна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Никола Димитров Невенчин.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

2.3. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Никола Димитров Невенчин - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" в длъжност "прокурор" във Върховна административна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Владимир Чавдаров Йорданов.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.4. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Владимир Чавдаров Йорданов - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор в АП" в длъжност "прокурор" във Върховна административна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Генади Йорданов Георгиев.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.5. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Генади Йорданов Георгиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" в длъжност "прокурор" във Върховна административна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии,

прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Петър Стоянов/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Антоанета Христова Генчева.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.6. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Антоанета Христова Генчева - заместник административен ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" в длъжност "прокурор" във Върховна административна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, предлагам поради попълване на местата да преустановим гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преустановяваме гласуването за останалите.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.7. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за повишаване в длъжност "прокурор" във Върховна административна прокуратура.

ГЕОРГИ ШОПОВ: По следващата точка, колеги, предложение на комисията относно предложение за повишаване на кандидатите по проведен конкурс за заемане на длъжността "прокурор" в Апелативните прокуратури. Тук също са спазени изискванията на чл. 192 и следващите, налице е мотивирано предложение на комисията, кандидатите са класирани съгласно техните резултати. Необходимо е обаче да отбележа, че за всички кандидати, с изключение на г-жа Цанка Богомилова от Комисията по "Професионална етика и противодействие на корупцията" приема, че тя не спазва Етичния кодекс и ѝ дава с една дума отрицателно становище. Вие сте се запознали с писмото на Аня Димова, която изразява резерви относно мотивирано предложение относно кандидата Свилен Цветков. Колеги, това е едно становище, което ние ви докладваме, но това е мотивираното предложение, комисията е дала положително становище.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, аз в никакъв случай не искам да взимам отношение по същество, но онова, което е написал апелативния прокурор на Търново и неговия заместник ми звучи смущаващо. Казвам това, за да ви помоля да обърнете внимание на аргументите, изложени от г-жа Димова и вече всеки да си взема решение по съвест.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Велев!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, аз също ще помоля да прочетете накратко това становище на г-жа Димова. Тя е дългогодишен прокурор и не се съмняваме... За съжаление вчера го нямаше, сега вече го има, но вчера го нямаше. Искам само, колеги, още нещо да напомня - съгласно Конституцията на Република България, както и Закона за съдебната власт, кадровият орган на

съдебната власт е Висшия съдебен съвет. Много моля, нека да бъдем на висота и да поемем нашата отговорност, когато решим как да гласуваме в случая. Моля, прочетете това становище на г-жа Димова. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Г-жо Петрова, заповядайте!

РАДКА ПЕТРОВА: Аз съм съгласна с това, което каза колегата Велев, първо трябваше да се запознаем наистина със становището, но така или иначе ние за второ поредно заседание имаме такива становища от административни ръководители, на миналото заседание коментирахме такива становища, пак от административни ръководители и ВСС прие, че не можем да прескочим нормите на закона. Хубаво обаче е тази тема да се изкомментира, включително и в днешното заседание, и тези проблеми да се имат предвид и при предстоящото близко изменение на ЗСВ, защото очевидно това събеседване се обърна в изпит и то не в не в най-добрия му вариант, доколкото може да бъде такъв. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Само искам да кажа, че няма да преповтарям становището си от миналото заседание. Смятам, че на тези сигнали трябва да се обърне много сериозно внимание. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, аз също смятам, че след като има такъв сигнал, административният ръководител най-добре си познава кадрите и сигнала е много сериозен, доколкото чета това, което е написано в него. Аз поне предлагам да отложим тази точка, за да може комисията отново да разгледа, както ако трябва да се

изслуша и административния ръководител, да се изслушат и страните, тъй като съгласно закона ние сме длъжни да вземем отношение съответното лице има ли необходимите професионални и нравствени качества. Тук и в двете насоки се повдигат въпроси за колегата Свилен Цветков и според мен сега ние ако гласуваме в този момент ще бъдем необективни, тъй като не знаем дали е достоверно това, което е изнесъл апелативния прокурор, а смятам, че това е достоверно, той няма да излъже, но все пак нека да се проучи въпроса и когато гласуваме да имаме основание действително с чиста съвест да вдигнем ръка за това. Това е моето предложение - да го отложим гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Предлагате да се отложи гласуването по тази точка.

Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, вече няколко пъти се говори за несъвършенствата на този закон. За разлика от вас, понеже нашата комисия се занимава, той може да не е най-добрия, той може да се нуждае от подобряване, но само искам да се изразя образно - не бива махалото да отива в другия край. Тези неща, които разглеждат въпросите, административните ръководители, те безспорно си носят отговорност, но в крайна сметка ако направим, всичките предложения, които са, те си поддържат свои кандидатури, които не са класирани на тези места. Това е много важно да се разбере. Ние прилагаме закона и това е добрия начин и по този начин се избягва възможността по някакъв начин за служебна зависимост и т.н., и т.н. Комисиите по събеседване, както са в закона, те са автономен орган, където ни дават мотивирани предложения. Ние не можем с лека ръка за тези десетки случаи, които минаха да приемем априори, че те не са точни на тези комисии, а точна е преценката на

административния ръководител. Прави ли ви впечатление, че те си поддържат определени кандидатури. Мен това просто ме смущава. И го казвам вече в личен опит. Мен ме смущава обстоятелството, че те излагат съображения, той е заместник примерно и за другите случаи, трябва да бъде той! Не се съобразяват с нещо, което е проверено отвсякъде. Ние не можем по този начин както действваме тогава какво ще се получи - тези хора, които са се представили добре, които са десетки, които сме назначили, ние слагаме една сянка на съмнение относно техните качества. Така, че в заключение искам да кажа по първия въпрос, че може би е необходимо да се подобри тази уредба, но тази уредба чрез събеседване след одобряването тя е обективната, тя не дава възможност по никакъв начин да се манипулират нещата, защото аз не мога да се съглася с това, че ние трябва да дадем махалото, както ви казах, на административния ръководител да определя кое да бъде и как да бъде. Това е много опасно.

Второто, което искам да кажа за конкретния случай, говоря по принцип, но искам да ви кажа - ако имате неща, които казват, че този човек няма необходимите качества - изложете ги! Ако няма качества - изложете ги! Но да отложим цялата точка, не зная сега, вие си преценявайте, ако прецените, че ... Някой да каже защо е така. Този човек ... /шум в залата, говорят всички/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, отворила съм в момента възраженията на г-жа Димова и ми прави впечатление нещо, пред което не можем да си затворим очите, а именно тя излага обективни факти за оценяването, което комисията е провела и тъй като това е публичен факт става ясно, че четирима от членовете на въпросната комисия не са спазили не само закона и неговото систематично и логическо тълкуване, а не са спазили и решението според

правилата, които ние сме приели за поставяне на оценка. Не е възможно, колеги, да си затворим очите пред факта, че изпитните комисии поставят максимална, техни членове поставят максимална оценка "отличен" 6.00, заобикаляйки изискването да правят съвместно оценяване както на представянето, така и на атестацията, а при атестация "добра" не може в никакъв случай общата оценка, на който и да е от членовете на комисията да е 6.00! Това за мен е абсурдно! Ние трябва не само да не приемем подобна оценка, единственият начин да не го приемаме е чрез гласуване в момента, тъй като закона не ни дава други правомощия, но това поставя два въпроса към момента - ние ще търсим ли някаква отговорност за неизпълнение, качествено неизпълнение на ролята и на функцията член на изпитна комисия, защото всичко рефлектира върху нашата дейност, а то рефлектира и върху нашия избор, и върху съдбата за кариерно израстване на магистратите. И ако това е така на следващо място трябва да поставим въпроса включително и за по-добра законова регламентация, а докато това не е факт ние трябва да си уточним правилата и механизмите, при които ще провеждаме този избор тук. Възможно е да е 6,00 поне ако и атестационната оценка е "много добра". И след като нямаме точки, и след като нямаме математически сбор за поставяне на оценка, впрочем такова нещо се предлага от съсловната организация на прокурорите, което е факт вече и дойде и до членовете на Съвета това становище, докато това не го направим поне би трябвало когато има оценка различна от "много добра" да не приемаме, че е възможно изпитната комисия да поставя оценка 6.00! Аз се съмнявам въобще, че може да има и отлична оценка, защото тогава баланса се нарушава. Ако имаме съвместно оценяване на два показателя за общата работа фактически това рефлектира върху

нашата оценка, излиза, че нашата атестационна оценка, която сме поставили няма абсолютно никакво значение. Това не е смисъла на закона! И формално, и буквално, и логически!

Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Г-жо Мингова, изцяло съм съгласен с Вас за атестационната оценка, но тази атестационна оценка започва атестационния формуляр раздел I със становището на административния ръководител. Там защо тези неща не са отразени, които сега пристигат в сигнала, там защо, когато сме давали атестационната оценка, а сега когато вече се подрежда класирането! Това е нещо, което ме кара да мисля и малко по-различно, иначе съм изцяло съгласен с Вас. Защо тези неща не са отразени в становището на административния ръководител! Ето там е с подпис, печат! Това е един от критериите, на базата на който се предлага съответната оценка да получи, атестационна оценка да получи съответния магистрат. Това е нещото, което ме притеснява единствено и само.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Аз не адвокатствам в момента на никого, само се базирам на фактите. Факт е, че оценката е "добра". Кой и какво становище е давал до нейното формиране е ирелеватно в случая. Факт е, че оценката е "добра" и тази оценка сме я поставили ние с гласуване тук и то тайно!

Г-н Несторов иска думата.

НЕСТОР НЕСТОРОВ: Колеги, досега се въздържах да прочета писмото на апелативния прокурор Димова, защото смятах, че то има подбудите и смисъла на писмото, което четохме миналата седмица от Шуменския окръжен прокурор. Сега по повод на дискусиата го прочетох, прав е г-н Велчев като каза, че то е твърде смущаващо, в него няма нищо конкретно, за да му обръщаме

внимание и съм изненадан от размерите на тази дискусия. Мисля, че класирането и оценките, и закона ни задължава да гласуваме в този порядък, както е предложено от комисията. Другото би било едно своеволие и закононарушение. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Цонев!

ЦОНИ ЦОНЕВ: Колеги, аз поддържам предложението на колегата Иван Колев да отложим избора не по целия конкурс, а само по отношение на избора на прокурори в Апелативна прокуратура - Велико Търново, защото ако Свилен Цветков не бъде избран ние не можем да приключим този избор, тъй като нямаме становища за нравствени качества на резервни кандидати, което е абсолютна пречка, за да направим избора. Така, че дайте да погледнем нещата и тази гледна точка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ясни са позициите, колеги, аргументацията и на г-н Цонев по повод процедурното предложение за отлагане и конкретизиране, че става дума само за избор на прокурори в Апелативна прокуратура - Велико Търново, нали така, г-н Цонев /намесва се Цони Цонев - да, само за Велико Търново/ Анелия Мингова - и то формално основателно със съображението, че трябва да бъдат подготвени и за други кандидати характеристики, становища за нравствените качества. Подлагам това процедурно предложение.

Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, само ви казвам от гледище на закона - хубаво мотивирано предложение, което се представя, оценки и т.н., но те са си факт, но да отложим това гласуване за двамата кандидати, което е целесъобразно, въпросът ми е какво ще правим оттук нататък, защото дефакто с това писмо, с тези ..., какво ще проверява, какво ще провери комисията на г-н Цонев, какво ще

проверим ние и ако ги проверим тези неща единствената възможност е да кажем, че той не притежава нравствените качества, което вече е дадено. С това отлагане аз не виждам като следваща стъпка какво ще направим, най-лесно е да отложим, а по-нататък какво? Това исках да ви кажа.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Нещо не ме разбра колегата Шопов. Става въпрос да направим становище за нравствени качества на резервен кандидат, който при положение, че Свилен Цветков не бъде избран да може да изберем човек, но за който има подготвено становище. В момента нямаме такава готовност. За това става дума само, нищо друго.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз също Ви разбрах, но точно това ме смущава. Точно това ме смущава, защото с това решение ние пререшаваме един въпрос, с който нарушаваме закона. Така, че те ще изготвят тези виждания, но аз искам да задам - на базата на какво, ако има факти, които казват, че той не притежава професионалните и другите качества - да го избираме! Какви мотиви ще изложим?

/говорят всички в залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Така или иначе има направено процедурно предложение за отлагане само на избора "прокурор" в Апелативна прокуратура - Велико Търново. Подлагам на гласуване това предложение. Нека да броим, г-жо Каменова! Вдигнете ръце, които сте "за" отлагане на този избор. 25 е кворума - 18. "Против" - 4 "против", 3 се въздържат.

Отлагаме само този избор.

3. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите по проведен конкурс за заемане на длъжността "прокурор" в Апелативните прокуратури

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.1. ОТЛАГА гласуването на кандидатите за повишаване в длъжност за заемане на длъжността "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. Велико Търново.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Докладвайте в останалата част.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Юлиана Петкова Кацарова - Чорбаджиева на първо място - София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Избрана.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.2. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Юлиана Петкова Кацарова - Чорбаджиева - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - София, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Боянов Стефанов - Софийска апелативна.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Избран.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.3. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Димитър Боянов Стефанов - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура гр. София, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Поради попълване на местата не подлага на гласуване Паулина Недялкова.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.4. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Паулина Иванова Недялкова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. София, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Свилен Цветков - по решение на Съвета не подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.5. ОТЛАГА гласуването за повишаване на Свилен Георгиев Цветков - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица за прокурор в Апелативна прокуратура гр. Велико Търново.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Янка Гочева кандидатства за София. Поради заемане на местата не подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.6. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Янка Стоянова Гочева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Радка Иванова. Поради попълване на местата не подлага на гласуване за Софийска апелативна.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.7. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Радка Стоянова Иванова - прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Кремена Стефанова - Бургас. Има място. Гласуваме, колеги.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Избрана.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.8. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Кремена Илиева Стефанова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас, с ранг "прокурор в АП" в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Кузманов - Бургас. Има място.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Избран.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.9. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Георги Стойков Кузманов - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг "прокурор в АП" в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и

следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петя Кралева кандидатства за Бургас, местата са заети. Не подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.10. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Петя Петрова Кралева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Антоанета Генчева първо желание Апелативна София, поради заемане на местата не подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.11. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Антоанета Христова Генчева - заместник административен ръководител - заместник-окръжен прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - Варна. Моля ви да гласувате.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Избрана.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.12. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Антоанета Христова Генчева - заместник административен ръководител - заместник-окръжен прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. Варна, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пламен Костадинов - Варна. Има място. Моля да гласувате.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Избран.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.13. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Пламен Марчев Костадинов - заместник административен

ръководител - заместник-окръжен прокурор в Окръжна прокуратура гр. Добрич, с ранг "прокурор в АП" **в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. Варна**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Стелияна Атанасова кандидатства за София. Поради попълване на местата не подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.14. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Стелияна Петрова Атанасова - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Цанка Иванова - по решение на Съвета не подлага на гласуване за Търново.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Отлага всъщност.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.15. ОТЛАГА гласуването за повишаване на Цанка Богомилова Иванова - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица за прокурор в Апелативна прокуратура гр. Велико Търново.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Станислав Андонов кандидатства за Варна. Местата са заети, не подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

3.16. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Станислав Дончев Андонов - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Красимир Конов за Варна, местата са заети, не подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

3.17. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Красимир Маринов Конов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Антон Стефанов - София. Местата заети, не подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

3.18. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Антон Найденов Стефанов - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Деян Петров за Бургас, местата са заети, не подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

3.19. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Деян Генчев Петров - заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Арабаджиев за София, не подлага на гласуване, поради заемане на местата.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.20. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Димитър Колев Арабаджиев - заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. София, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Румянка Хинчева за Търново, въпросът е отложен с решение на ВСС.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.21. ОТЛАГА гласуването за повишаване на Румянка Ирманова Хинчева - зам. административен ръководител - зам. окръжен прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново за прокурор в Апелативна прокуратура гр. Велико Търново.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Йорданка Христова - Варна, местата са заети, не подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.22. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за повишаване на Йорданка Стайкова Христова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна, в длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура - гр. Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Евгени Иванов кандидатства за Военно-апелативна. Има място. Гласувайте, колеги.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Избран.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.23. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА **Евгени Иванов Иванов** - заместник административен ръководител - военно-окръжен прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", **в длъжност "прокурор" в Военно - апелативна прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП",** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: С оглед решението на Съвета, с оглед попълването на местата, които бяха гласувани предлагам да преустановим гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преустановяваме гласуването.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.24. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за повишаване в длъжност "прокурор" в Апелативните прокуратури.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите за заемането на длъжността "следовател" в Национална следствена служба. Бройките са 15. Спазени са изискванията на 192 и следващите, налице е становище на Комисията по "Професионална етика и противодействие на корупцията", така че предлагам на гласуване, съгласно мотивираното становище на комисиите по събеседване.

На първо място е Бисерка Стоянова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

4. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите по проведен конкурс за заемане на длъжността "следовател" в Национална следствена служба

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

4.1. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Бисерка Иванова Стоянова - следовател в Софийска градска прокуратура,

с ранг "следовател в НСлС" в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Нелчо Неделчев.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", 1 "против", "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.2. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Нелчо Андреев Неделчев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Илия Станков Илиев.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.3. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Илия Станков Илиев - съдия в Районен съд гр. Ботевград, с ранг "съдия в АС", в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Енчева Павлова.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.4. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Енчева Павлова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг "прокурор в АП", в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Данчо Николов Стоилов.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", 1 "против", 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

4.5. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Данчо Николов Стоилов - следовател в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг "следовател в НСлС", в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Валери Милков Ставрев.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

4.6. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Валери Милков Ставрев - следовател в Софийска градска прокуратура, в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Георгиев.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.7. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Георги Ценов Георгиев - следовател в Окръжна прокуратура гр. Враца, в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Иво Иванов.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.8. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Иво Василев Иванов - съдия в Районен съд гр. Перник, с ранг "съдия във ВКС и ВАС", в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Румяна Тозова Пейчева.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.9. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Румяна Ангелова Тозова - Пейчева - следовател в Софийска градска прокуратура, в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Светослав Донов Василев.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", 1 "против", 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.10. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Светослав Донов Василев - следовател в Софийска градска прокуратура, в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Надежда Стоянова.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.11. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Надежда Георгиева Стоянова - следовател в Софийска градска прокуратура, с ранг "следовател в НСлС", в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Албена Гонкова Стефанова.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.12. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Албена Николова Гонкова - Стефанова - следовател в Софийска градска прокуратура, с ранг "следовател в НСлС", в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ана Стоилова.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.13. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Ана Милчева Стоилова - следовател в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг "следовател в НСлС", **в длъжност "следовател в НСлС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Дария Христова.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.14. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Дария Кирилова Христова - следовател в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг "следовател в НСлС", **в длъжност "следовател в НСлС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Веселин Иванов.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.15. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Веселин Иванов Иванов - следовател в Софийска градска прокуратура, с ранг "следовател в НСлС", в длъжност "следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, поради попълване на местата предлагам да преустановим гласуването.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.16. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за повишаване в длъжност „следовател в Национална следствена служба“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията за първоначално назначаване на длъжността "съдия" в Районните съдилища. Колеги, тук са спазени изискванията на 186-а от ЗСВ, налице е становище на Комисията по "Професионална етика и противодействие на корупцията" относно нравствените качества, така че предлагам да пристъпим към гласуване по реда на гласуването. Бройките са 7.

Мая Михайлова - СРС. Моля да гласувате.

5. ОТНОСНО: Предложение за първоначално назначаване на длъжността "съдия" в Районните съдилища

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.1. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Мая Йорданова Михайлова на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Яница Ченалова - РС - Стара Загора.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", 1 "против", 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.2. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Яница Събчева Събева - Ченалова на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Стара Загора, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Гергана Кратункова - първо желание
Софийски районен съд, мястото е заето.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на
Гергана Иванова Кратункова на длъжността "съдия" в Софийски
районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - Районен съд - Своге.
Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване
председателят обяви резултата: с 22 гласа "за", "против"
няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5.3.1. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА
Гергана Иванова Кратункова на длъжността "съдия" в Районен
съд гр. Своге, с основно месечно трудово възнаграждение,
съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните
основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по
длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Гальов - първо желание
Софийски районен съд - мястото е заето, не подлагам на гласуване.
Второ желание - Стара Загора, мястото е заето, не подлагам на
гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

5.4. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Димитър Христов Гальов на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

5.4.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Димитър Христов Гальов на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Трето желание - Районен съд - Карлово. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

5.4.2. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Димитър Христов Гальов на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Карлово, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Георгиев - първо желание - Тутракан. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5.5. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Георги Манолов Георгиев на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Тутракан, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елена Евгениева Маврова - първо желание - Софийски районен съд, мястото е заето.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5.6. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Елена Евгениева Маврова на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - Районен съд - Пирдоп. Моля ви да гласувате.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Избрана е.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

5.6.1. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Елена Евгениева Маврова на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Пирдоп, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Мирчев - първо желание - Софийски районен съд, мястото е заето, не подлага на гласуване. Второ желание - Своге, мястото е заето, не подлага на гласуване. Трето желание - Пирдоп, мястото е заето, не подлага на гласуване. Четвърто - Карлово, мястото е заето, не подлага на гласуване. Пето - Районен съд - Стара Загора, не подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

5.7. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Димитър Василев Мирчев на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

5.7.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Димитър Василев Мирчев на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Своге съд, поради попълване на местата.

5.7.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Димитър Василев Мирчев на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Пирдоп, поради попълване на местата.

5.7.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Димитър Василев Мирчев на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Карлово, поради попълване на местата.

5.7.4. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Димитър Василев Мирчев на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Златарева. Първо желание - СРС, мястото е заето, не подлага на гласуване. По същите съображения не подлага на гласуване и за Пирдоп, и за Своге.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.8. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Мария Велизарова Златарева на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

5.8.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Мария Велизарова Златарева на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Пирдоп, поради попълване на местата.

5.8.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Мария Велизарова Златарева на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Своге, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елисавета Деянчева. Първо желание Районен съд - София, мястото е заето. Второ желание - не подлага на гласуване за Стара Загора. Трето желание - Своге е заето. Четвърто желание - Карлово е заето. Пето желание - Пирдоп - заето.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.9. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Елисавета Георгиева Деянчева на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

5.9.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Елисавета Георгиева Деянчева на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

5.9.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Елисавета Георгиева Деянчева на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Своге, поради попълване на местата.

5.9.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Елисавета Георгиева Деянчева на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Карлово, поради попълване на местата.

5.9.4. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за назначаване на Елисавета Георгиева Деянчева на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Пирдоп, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Шесто желание - Оряхово. Моля ви да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5.9.5. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Елисавета Георгиева Деянчева на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Оряхово, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Поради попълване на местата, колеги, предлагам да преустановим гласуването.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.9.6. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за първоначално назначаване на длъжността "съдия" в Районните съдилища.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за назначаване на Пламен Димитров на длъжност "заместник-председател" на Окръжен съд - Силистра. Той е съдия в ОС - Силистра.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 24 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Пламен Неделчев Димитров - съдия в Окръжен съд гр. Силистра на длъжност „Заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд гр. Силистра, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за повишаване на Десислава Ралинова - съдия в Районен съд - Пазарджик, на място в ранг "съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 23 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Десислава Ангелова Ралинова - съдия в Районен съд гр. Пазарджик с ранг „съдия в ОС" на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Гергана Кирова - съдия в РС Пещера на място в ранг „съдия в ОС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за", 0 „против" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Гергана Велчова Кирова - съдия в Районен съд гр. Пещера на място в ранг „съдия в ОС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Анелия Щерева - съдия в СРС, на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Анелия Милчева Щерева - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Вяра Русева - Иванова - съдия в СРС, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Вяра Дочева Русева - Иванова - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Мариана Георгиева - съдия в СРС, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Мариана Василева Георгиева - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Методи Лалов - заместник-председател на СРС, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Методи Орлинов Лалов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Петков Петков - съдия в СРС, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Петко Красимиров Петков - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Ралица Цветкова - съдия в СРС, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Ралица Герасимова Цветкова - съдия в Софийски районен съд с ранг

„съдия в ОС" на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Стилияна Григорова - съдия в СРС, на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Стилияна Красимилова Григорова - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС" на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Таня Радуловска - Маринова - съдия в СРС, на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за", 0 „против" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Таня Атанасова Радуловска - Маринова - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС" на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Татяна Костадинова Костадинова - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС" на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Николай Марков - съдия в СРС, на място в ранг „съдия в АС"

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Николай Марков Марков - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС" на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Невена Калинова - съдия в РС Кърджали, на място в ранг „съдия в АС".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за", 0 „против" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

19. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Невена Калинова Калинова - съдия в Районен съд гр. Кърджали с ранг „съдия в ОС" на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Димитър Бишуров - съдия в РС Пазарджик

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Димитър Борисов Бишуров - съдия в Районен съд гр. Пазарджик с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Елисавета Радина - съдия в РС Пазарджик, на място в ранг „съдия в АС“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 1 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Елисавета Йорданова Радина - съдия в Районен съд гр. Пазарджик с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Вера Коева

- съдия в РС Благоевград и да и определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 1 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Вера Георгиева Коева - съдия в Районен съд гр. Благоевград.

22.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Вера Георгиева Коева - съдия в Районен съд гр. Благоевград комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Живко Георгиев - съдия в РС Каварна и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Живко Павлов Георгиев - съдия в Районен съд гр. Каварна.

23.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Живко Павлов Георгиев - съдия в Районен съд гр. Каварна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Невена Иванова - съдия в РС Казанлък и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Невена Иларионова Иванова - съдия в Районен съд гр. Казанлък.

24.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Невена Иларионова Иванова - съдия в Районен съд гр. Казанлък комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Николина Янчева - съдия в РС Перник да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Николина Георгиева Янчева - съдия в Районен съд гр. Перник.

25.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Николина Георгиева Янчева - съдия в Районен съд гр. Перник комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Зорница Павлова- съдия в РС Търговище и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Зорница Донкова Павлова - съдия в Районен съд гр. Търговище.

26.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Зорница Донкова Павлова - съдия в Районен съд гр. Търговище комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Виктор Атанасов - председател на Административен съд гр. Кърджалии и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

Комисията предлага същия колега да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

27. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Виктор Динев Атанасов** - и.ф. административен ръководител на Административен съд гр. Кърджали **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

27.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Виктор Динев Атанасов** - и.ф. административен ръководител на Административен съд гр. Кърджали **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Марио Христов Бобатинов от заеманата длъжност „заместник-председател“ на Върховен касационен съд.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И от длъжността „съдия“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да, то е записано, аз просто...

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание чл. 175, ал. 7 вр. чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Марио Христов Бобатинов** от заеманата длъжност „заместник-председател“ и председател на Търговска колегия на Върховния касационен съд, както и от длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд, считано от 01.03.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И комисията предлага на ВСС да поощри Марио Бобатинов с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28.1. На основание чл.303, ал.1, ал.2, т.1, ал.3, т.1 и ал.4 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Марио Христов Бобатинов**, заместник-председател и председател на Търговска колегия на Върховния касационен съд, с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Свилен Тодоров - прокурор в ОП Силистра, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Свилен Георгиев Тодоров - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Силистра с ранг „прокурор в АП“ на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Виктор Иванов - прокурор в СГП, на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Виктор Иванов Иванов - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“ на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Маргарит Стоилов - прокурор в РП Харманли, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Маргарит Куртев Стоилов - прокурор в Районна прокуратура гр. Харманли с ранг „прокурор в ОП“ на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Янко Железов - прокурор в РП Шумен, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“, 1 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

32. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Янко Тодоров Железов - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен с ранг „прокурор в ОП" на място в ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Мариана Мачева - следовател в Следствен отдел в СГП и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

33. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Мариана Панчева Мачева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

33.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мариана Панчева Мачева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Марио Влахов - следовател в

Следствен отдел в СГП и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Марио Здравков Влахов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

34.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Марио Здравков Влахов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение за периодично атестиране на Роза Царева - следовател в Следствен отдел в СГП и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Роза Делчева Царева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

35.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Роза Делчева Царева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Елена Динева - следовател в Следствен отдел в СГП комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/оценка/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Елена Петрова Динева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/статут/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Елена Петрова Динева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска

прокуратура **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: По решение на съвета т. 37 е оттеглена.

Мога ли да докладвам допълнителните точки?/А. Мингова: Заповядайте./

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Марио Вълков, досегашен председател на Административен съд гр. Ловеч на длъжността „съдия“ в Административен съд гр. Ловеч.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

1. ОТНОСНО: Молба от Мирослав Вълков Вълков, досегашен и.ф. административен ръководител-председател на Административен съд -гр.Ловеч, да бъде назначен на длъжност „съдия“ в Административен съд-гр.Ловеч с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност на новия административен ръководител

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Мирослав Вълков Вълков, досегашен и.ф. административен ръководител-председател на Административен съд -гр.Ловеч, на длъжност „съдия" в Административен съд-гр.Ловеч с ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност на новия административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Тихомир Колев за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Чирпан.

2. ОТНОСНО: Предложение на административния ръководител на Окръжен съд гр. Стара Загора за определяне на Тихомир Колев Колев - административен ръководител на Районен съд гр. Чирпан за и.ф.административен ръководител - председател на Районен съд гр. Чирпан

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Тихомир Колев Колев - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Чирпан за изпълняващ

функциите „Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Чирпан с ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 01.02.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Юлита Георгиева - Трифонова за и.ф. „административен ръководител - председател" на РС гр. Берковица.

3. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Монтана за определяне на Юлита Николова Георгиева - Трифонова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Берковица за и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд-гр. Берковица

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Юлита Николова Георгиева - Трифонова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Берковица за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Берковица с ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от

15.02.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Калин Тодоров - досегашен председател на РС Берковица, на длъжност „съдия“ в РС Берковица.

4. ОТНОСНО: Проект на решение по молбата на Калин Трифонов Тодоров - административен ръководител на Районен съд гр. Берковица за назначаване на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Берковица, считано от 15.02.2012 г.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Калин Трифонов Тодоров - досегашен административен ръководител - председател на Районен съд гр. Берковица с ранг „съдия в ОС“ на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Берковица с ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 15.02.2012 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да допълни решението си, като възложи на Анета Илинска да си довърши започнатите с нейно участие дела. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Проект на решение за допълване решение на ВСС по протокол № 5/02.02.2012 г., т. 9.59.2

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА решение на ВСС по протокол № 5, т. 9.59.2, в частта за повишаване на Анета Георгиева Илинска в длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Благоевград с изрази: „**ВЪЗЛАГА на Анета Георгиева Илинска да довърши започнатите с нейно участие наказателни дела от общ и частен характер**“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, предлагам най-напред да одобрим броя на конкурсните комисии за провеждане на младши съдии и младши прокурори, както следва: три конкурсни комисии за младши съдии и четири конкурсни комисии за младши прокурори.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне броя на конкурсните комисии за младши съдии и младши прокурори

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОДОБРЯВА броя на конкурсните комисии за провеждане на конкурса за младши съдии и младши прокурори, както следва:

Конкурс за младши съдии - 3/три/ конкурсни комисии;

Конкурс за младши прокурори - 4/четири/ конкурсни комисии.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Сега трябва да направим списъка на хабилитираните преподаватели. Започвайте.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Започваме с младшите прокурори.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Първа комисия.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Петър Василев - ОП Стара Загора.

Марияна Станкова.../прекъсната е/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, изчакайте малко. Доколкото знам този Петър Василев беше наказан дисциплинарно....

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ама изчистен ли е списъка от тези които са дисциплинарно наказани?

СЛАВКА КАМЕНОВА: Марияна Станкова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Първият член на първата комисия е Марияна Станкова - прокурор в СГП.

СЛАВКА КАМЕНОВА: След това е Асен Пашански - ОП Враца, Недялка Маринова - ОП Стара Загора, Емилия Станинска - СГП, и хабилитиран проф.д-р Добринка Чанкова - ЮЗУ

Резервен - Рая Димова - СГП и проф. Никола Манев.

Втора комисия: Иво Йолов - ОП Плевен, Венелин Тодоров - ОП Русе, Петя Кралева - ОП Бургас и Росица Георгиева - ОП Разград.

Резервен магистрат - Паун Савов - ОП Пазарджик;

Хабилитиран - проф. Иван Сълов и резервен - доц. Пламен Панайотов.

Трета комисия: Христо Мишов - ОП Стара Загора, Антон Попов - ОП Хасково, Мирослав Ангелов- ОП София, Иван Аврамов - СГП

Резервен член - Николай Найденов - ОП Пловдив

Хабилитиран - проф. Маргарита Чинова

Резервен - Юлияна Матеева

Четвърта комисия: Красимира Филипова - ОП София, Бисер Стефанов Кирилов - СГП, Калина Накова - ОП Пазарджик, Владислав Влашев - ОП Видин.

Резервен - Марио Василев - ОП Плевен

Хабилитирано лице - проф. д-р Румен Владимиров, Момяна Гунева - резервен.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Три комисии за младши съдии.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Започваме по двама граждански съдии, двама наказателни съдии, хабилитираните са смесени.

Първа комисия: Галя Вълчева - ОС Пловдив, Георги Георгиев - ОС Хасково, Красимира Стоянова - ОС Стара Загора и Милена Панева - СГС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Трябва да изберем двама резервни - един от гражданска и един от наказателна. Един граждански резервен, един наказателен, в зависимост от това къде трябва да се включи.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Добре, няма да слагаме резервен.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Защо да не слагаме хабилитиран резервен? Той си заема мястото на хабилитиран, не на друг член.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Защото избираме трима резервни на практика.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Какво като избираме трима резервни ми кажете?! Ако трябва ще си допълним решението и правилата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам да не го коментираме. Няма пречка, направете го, не коментирайте сега.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Палма Тараланска - ОС Русе - гражданска, Корнелия Колева - ОС Велико Търново.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Сега, ако е такъв проблема за бройката на резервните, ако се откаже хабилитиран, тогава директно на негово място ще изберем не резервен, а нов. Така че, ако искате не избирайте резервен.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: И така сме правила, има ли сме случай.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Следва Веселина Манева

Втора комисия: Ивелина Събева - ОС Варна, граждански; Дарина Костова - ОС Бургас, гражданска колегия; Галина Нейчева - ОС Сливен, наказателен; Галина Нейчева - ОС Сливен, наказателна; Соня Тодорова - ОС Варна, наказателна;

Резервни: Величка Велева - ОС Пловдив и Георги Карабаджаков - ОС Ямбол, наказателен. Доц. Валентина Попова

Резервен: Маргарита Чинова

Трета комисия: Георги Драгостинов - ОС Велико Търново; Галина Магардичиян - ОС Русе, гражданска; Деница Николова - ОС Добрич, наказателен и Бранимир Василев - ОС Пловдив, наказателен.

Резервен, граждански - Даниела Писарова - ОС Варна и Красимир Аршинков - ОС Благоевград, наказателен. доц. Юлияна Матеева

Резервен: проф. Марио Бобатинов.

Готови сме с поименния състав

/След проведения таен жребий/

7.ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на поименните състави на конкурсните комисии за младши съдии и младши прокурори

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7.1. След проведения жребий, избира състави на конкурсните комисии за **младши съдии**, както следва:

Състав на ПЪРВА КОМИСИЯ:

- 1. Галя Георгиева Велчева - съдия в ОС - гр. Пловдив
- Гражданска колегия**
- 2. Георги Гочев Георгиев - съдия в ОС - гр. Хасково -
Гражданска колегия**
- 3. Красимира Дончева Стоянова - съдия -гр. Стара
Загора - Наказателна колегия**
- 4. Милена Георгиева Панева - съдия в СГС -
Наказателна колегия**
- 5. доц. д-р Рая Илиева - ЮЗУ**

Резервни членове:***/първа резерва/***

- Палма Василева Тараланска - съдия в ОС - гр. Русе -
Гражданска колегия**
- Корнелия Димитрова Колева -зам.-председател на
ОС - гр. Велико Търново - Наказателна колегия**

/втора резерва/

- доц. д-р Веселина Манева - НБУ**

Състав на ВТОРА КОМИСИЯ:

- 1. Ивелина Митева Събева - съдия в ОС - гр. Варна -
Гражданска колегия**
- 2. Дарина Ангелова Костова - съдия в ОС - гр. Бургас
- Гражданска колегия**

3. Галина Христова Нейчева - съдия в ОС - гр. Сливен - Наказателна колегия
4. Соня Нейкова Тодорова - зам.-председател на ОС - гр. Варна - Наказателна колегия
5. доц. д-р Валентина Попова - ЮЗУ

Резервни членове:

/първа резерва:

- Величка Петрова Белева - съдия в ОС - гр. Пловдив
- Гражданска колегия
- Георги Христов Карабаджаков - съдия в ОС - гр. Ямбол - Наказателна колегия

/втора резерва/

- проф. д-р Маргарита Чинова - БСУ

Състав на ТРЕТА КОМИСИЯ:

1. Георги Тонев Драгостинов - съдия в ОС - гр. Велико Търново - Гражданска колегия
2. Галина Петрова Магардичян - съдия в ОС - Русе - Гражданска колегия
3. Деница Красиминова Петрова - съдия в ОС - гр. Добрич - Наказателна колегия
4. Бранимир Веселинов Василев - съдия в ОС - гр. Пловдив - Наказателна колегия
5. доц.д-р Юлиана Матеева - ЮЗУ

Резервни членове:

/първа резерва/

- Даниела Илиева Писарова - съдия в ОС - гр. Варна
- Гражданска колегия

- Красимир Боянов Аршинков - съдия в ОС - гр. Благоевград - Наказателна колегия

/втора резерва/

- проф.д-р Марио Бобатинов - ЮЗУ

7.2. След проведения жребий, избира състави на конкурсните комисии за **младши прокурори**, както следва:

Състав на ПЪРВА КОМИСИЯ:

1. Марияна Мирчева Станкова - прокурор в СГП
2. Асен Венелинов Пешански - прокурор в ОП - гр. Враца
3. Недялка Стойнова Маринова - прокурор в ОП - гр. Стара Загора
4. Емилия Ангелова Станинска - прокурор в СГП
5. проф. д-р Добринка Чанкова - ЮЗУ

Резервни членове:

1. Рая Бончева Димова - прокурор в СГП
2. проф. д-р Никола Манев - НБУ, ПУ

Състав на ВТОРА КОМИСИЯ:

1. Иво Николаев Йолов - прокурор в ОП - гр. Плевен
2. Венелин Дочев Тодоров - прокурор в ОП - гр. Русе
3. Петя Петрова Кралева - прокурор в ОП - гр. Бургас
4. Росица Милчева Георгиева - прокурор в ОП - гр. Разград
5. проф. д-р Иван Сълов - Русенски университет

Резервни членове:

1. Паун Бориславов Савов - прокурор в ОП - гр. Пазарджик

2 .доц. д-р Пламен Панайотов - СУ „Климент Охридски“

Състав на ТРЕТА КОМИСИЯ:

1. Христо Георгиев Мишов - прокурор в ОП - гр. Стара Загора
2. Антон Александров Попов - прокурор в ОП - гр. Хасково
3. Мирослав Веселинов Ангелов - прокурор в ОП - гр. София
4. Иван Симеонов Аврамов - прокурор в СГП
5. проф. д-р Маргарита Чинова - БСУ

Резервни членове:

1. Николай Найденов - прокурор в ОП - гр. Пловдив
2. доц.д-р Юлиана Матеева - ЮЗУ

Състав на ЧЕТВЪРТА КОМИСИЯ:

1. Красимира Алексиева Филипова - зам.-окръжен прокурор на ОП - гр. София
2. Бисер Стефанов Кирилов - зам. - градски прокурор на СГП
3. Калина Иванова Накова - прокурор в ОП - гр. Пазарджик
4. Владислав Ангелов Влашев - зам.-окръжен прокурор на ОП - гр. Видин
5. проф. д-р Румен Владимиров - ЮЗУ, НБУ

Резервни членове:

1. Марио Георгиев Василев- прокурор в ОП - гр. Плевен

2. проф. д-р Момяна Гунева - БСУ

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Искате думата ли, г-жо Петрова?

РАДКА ПЕТРОВА: Да, имам едно предложение на Правната комисия да укаже на хората, които ще определят казусите за младшите съдии и младши прокурори, да се съобразят с това, че са хора, които кандидатстват за младши длъжности, а не хора, които кандидатстват за върховни.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това просто трябва да е инструктаж.

Г-н Шопов, имате още една точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за освобождаването на Добри Стоев от заеманата длъжност „следовател" в Следствен отдел на СГП, считано от 16 февруари. Тайно гласуване, колеги.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за", 0 „против" 0 „въздържали се"/

8. ОТНОСНО: Молба на Добри Костадинов Стоев за освобождаване от заеманата длъжност „следовател" в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и предложение на административния ръководител на Софийска градска прокуратура за поощряване на Добри Костадинов Стоев с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. На основание чл. 165, ал. 1 т. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Добри Костадинов Стоев от заеманата длъжност „следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, считано от 16.02.2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри колегата Добри Стоев с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.2. На основание чл. 303, ал.1 във вр. ал. 2, т.1, ал.3, т.1 и ал.4 от ЗСВ ПООЩРЯВА Добри Костадинов Стоев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура с отличие "служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключах, колеги.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, проф. Мингова. 38-ма точка комисия „Бюджет и финанси“ предлага следното решение: Утвърждава промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

38. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

/След проведеното явно гласуване/

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка, предлагаме да се упълномощи проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да подпише договор с „БГ УАН“ ООД за предоставяне на услугата „Колокиране на комуникационното оборудване и поддръжка на уеб сървър“ за срок от една година.

/След проведеното явно гласуване/

40. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да сключи договор за предоставяне на услугата „Колокиране на комуникационното оборудване и поддръжка на уеб сървър“ с „БГ УАН“ ООД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да подпише договор с „БГ УАН“ ООД за предоставяне на услугата „Колокиране на комуникационното оборудване и поддръжка на уеб сървър“ за срок от една година.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка: Упълномощава проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да сключи договор за обслужване по трудова медицина на Висшия съдебен съвет и неговата администрация за срок от една година.

/След проведеното явно гласуване/

41. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да сключи договор за обслужване по трудова медицина на Висшия съдебен съвет и неговата администрация

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да сключи договор за обслужване по трудова медицина на Висшия съдебен съвет и неговата администрация за срок от една година.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И допълнителните точки.

Първата. Упълномощава проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на малка обществена поръчка. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на малка обществена поръчка с предмет „Доставка и монтаж на мебели за нуждите на ВСС“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на малка обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели за нуждите на Висш съдебен съвет" по реда на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки и да подпише договор с избрания изпълнител или да прекрати процедурата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И последната точка, предлагаме следното решение: На основание чл. 11, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост даваме съгласие на административния ръководител на Окръжен съд гр. Пловдив да предостави безвъзмездно 15 бр. прозоречни климатици и 20 бр. канцеларски столове на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията" към Министерство на правосъдието, за нуждите на Затвора Пловдив.

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Пловдив за безвъзмездно предоставяне на движими вещи на ГД „Изпълнение на наказанията" към МП

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

На основание чл. 11, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост:

ДАВА СЪГЛАСИЕ на административния ръководител на Окръжен съд гр. Пловдив да предостави безвъзмездно 15 бр.

прозоречни климатици и 20 бр. канцеларски столове на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, за нуждите на Затвора Пловдив.

***Мотиви:** Вещите посочени в преписката са на обща стойност под 10 000 лв. Органите на съдебната власт нямат необходимост от тези вещи, поради което ВСС не възразява същите да бъдат предоставени на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, за нуждите на Затвора Пловдив.*

Съгласно чл. 11, ал.1 от ППЗДС предоставянето на вещи - частна държавна собственост на юридически лица се извършва със Заповед на ръководителя на ведомството.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Съдебна администрация.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, докладвам т. 42 във връзка с постъпили искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки КСА предлага ВСС да даде съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

42. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да даде съгласие:

1. **Софийски градски съд - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“**

2. Районен съд гр. Перник - 5 /пет/ щ. бр. за съдебни служители, както следва:

- 1 щ.бр. за „съдебен деловодител" по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ - *преместване на служител от РС- Радомир в РС-Перник*;

- 1 щ.бр. за „съдебен деловодител";

- 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист";

- 1 щ.бр. за „касиер";

- 1 щ.бр. за „съдебен деловодител" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от

КТ

3. Административен съд гр. Велико Търново - 1 щ.бр. за „системен администратор I-ва степен"; 1 щ.бр. за „съдебен архивар" и 1 щ.бр. за „куриер-прислужник".

4. Администрация на Главния прокурор - 1 щ.бр. за „младши експерт" в отдел „Счетоводна дейност и методология", дирекция „Финансово-стопански дейности".

5. Районна прокуратура гр. Добрич - 1 щ.бр. за „съдебен секретар"

6. Софийски районен съд:

- 13 щ.бр. за „съдебен секретар";

- 1 щ.бр. за „съдебен архивар";

- 3 щ. бр. за „съдебен деловодител";

- 10 щ.бр. за „призовкар";

- 3 щ.бр. за „компютърен оператор с деловодни функции";

- 1 щ.бр. за „съдебен деловодител-класифицирана информация"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

42.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист" в **Софийски градски съд.**

42.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Районен съд гр. Перник.**

42.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „системен администратор I-ва степен"; 1 /една/ щ. бр. на длъжност „съдебен архивар" и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „куриер-прислужник" в **Административен съд гр. Велико Търново.**

42.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „младши експерт" в отдел „Счетоводна дейност и методология", дирекция „Финансово-стопански дейности" в **Администрация на Главния прокурор.**

42.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" в **Районна прокуратура гр. Добрич.**

42.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители в **Софийски районен съд**, както следва:

- 13 /тринадесет/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар";
- 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен архивар";
- 3 /три/ щ. бр. на длъжност „съдебен деловодител";
- 10 /десет/ щ.бр. на длъжност „призовкар";

- 3 /три/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор с деловодни функции“;

- 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител-класифицирана информация“.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 43. Постъпили са искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки. КСА, след като внимателно прецени състоянието в тези структури на съдебната власт, съотношение между магистрати и съдебни служители, предлага ВСС да приеме следното решение: не дава съгласие за назначаване на исканите съдебни служители.

/След проведеното явно гласуване/

43. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. Районен съд гр. Перник - 5 /пет/ щ. бр. за съдебни служители, както следва:

- 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“ по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ - *преместване на служител от РС- Радомир в РС-Перник;*

- 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“;

- 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“;

- 1 щ.бр. за „касиер“;

- 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от

КТ

2. Районен съд гр. Пловдив - 1 щ.бр. за „служител по сигурността на информацията“

3. Районна прокуратура гр. Пазарджик - 1 щ.бр. за „съдебен администратор“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

43.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „съдебен деловодител“ по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ; 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“; 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „касиер“ в Районен съд гр. Перник.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.

43.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „служител по сигурността на информацията“ в Районен съд гр. Пловдив.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.

43.3. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ. бр. на длъжност „съдебен администратор“ в Районна прокуратура гр. Пазарджик.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г. Под средната натовареност на РП-Пазарджик.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 44. Постъпило е искане за увеличаване щатната численост на РС гр. Смолян с една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“. Колеги, поради липса

на финансови средства, предвид и натовареността на този съд, както и обстоятелството, че има добро съотношение между магистрати и съдебни служители, предлагаме ВСС да отхвърли искането на председателя на РС гр. Смолян за увеличаване щатната численост на администрацията на съда. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

44. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд гр. Смолян** за увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/ щ.бр. за „съдебен деловодител“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Смолян** с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“.

***Мотиви:** Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г. Под средната натовареност на РС-Смолян.*

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 45. Постъпило е искане за увеличаване щатната численост на РС гр. Айтос с една щатна бройка „съдебен деловодител“. Колеги, по същите съображения, които току що изложих, предлагам ВСС да отхвърли искането за увеличаване щатната численост на РС гр. Айтос. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

45. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд гр. Айтос** за увеличаване щатната численост на съда с 1 /една/ щ.бр. за „съдебен деловодител“ в Бюро „Съдимост“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Айтос** с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Бюро „Съдимост“.

***Мотиви:** Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.*

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 46. Постъпило е искане от председателя на Софийски военен съд за трансформиране на една щатна длъжност „главен специалист - счетоводител“ в длъжност „главен счетоводител“ в рамките на бюджетната сметка на Софийски военен съд. КСА предлага ВСС да даде съгласие за трансформирането на исканата длъжност, в рамките на бюджетната сметка. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

46. ОТНОСНО: Уведомление от председателя на **Софийски военен съд** за трансформиране на 1 щ.бр. от длъжност „главен специалист-счетоводител“ в длъжност „главен счетоводител“, в рамките на бюджетната сметка на Софийски военен съд

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за съдебен служител от длъжност „главен специалист-счетоводител“ в длъжност „главен счетоводител“ в **Софийски военен съд**, в рамките на бюджетната сметка на Софийски военен съд.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Допълнителната точка може ли да докладвам?/А. Мингова: Заповядайте./

Колеги, както знаете вече от няколко месеца ВСС и точно КСА изготвя нов класификатор на длъжностите в Администрацията на ВСС, на основание чл. 341 от ЗСВ. Колеги, имайте предвид, няма никакви революционни изменения в този класификатор, вие сте видели. Доколкото е възможно, макар че сме независима съдебната власт, все пак взехме предвид и длъжностите, които са посочени в Закона за държавния служител, така или иначе ние сме част от тази държава. Идеята на този нов класификатор е да повишим ефективността на работата на органите на съдебната власт, доколкото е възможно да постигнем тези резултати с една прилична икономия на финансови средства. Класификаторът е пред вас, аз ви предлагам следното решение: Отменяме решението на ВСС по Протокол № 43/22.12.2011 г., т. 67.

Второ: Приема нов Класификатор на длъжностите в администрацията на основание чл. 341 от ЗСВ, считано от 1 март 2013 г.

Трето: Приема, считано от 1 март 2012 г. досегашните размери на месечното възнаграждение за ранг на съдебните служители, както следва. Посочени са възнагражденията за рангове, които се запазват такива каквито са били.

Четвърта: Отменя, считано от 1 март тази година действащия Класификатор към момента на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт, утвърден с решение по Протокол № 8/26.02.2003 г., изменян и допълван многократно, в едно със забележките към него.

Пето: Приема указания за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията, които са неразделна част от същия този класификатор.

Шесто: Одобрява списък на длъжностите на магистрати и съдебни служители в съдебната система, определени по националната класификация на професиите и длъжностите за 2012г.

Седмо: Одобрява проект на писмо до министъра на труда и социалната политика за извършване на необходимите корекции в списъка на длъжностите по този Единен национален класификатор на професиите и длъжностите.

Колеги, ако имате изказвания, ако не да гласуваме.

АНА КАРАИВАНОВА: Имам една само забележка. Би било добре да не се включват като извънредни точки, смятам, че е важно, аз не бих могла сега да се запозная, въпреки че фигурират, приемам го на доверие класификатора. Не съм разбрала, иначе ще се подготвя. Вътре е включен и Инспектората. Благодаря.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, аз приемам забележките на г-жа Караиванова, но много време го обсъждаме този класификатор. Бяха поканени представители от всички органи на съдебната власт, в продължение на месеци пристигаха предложения от цялата страна, взехме предвид всичко. И още нещо искам да кажа за този класификатор, има още една идея в него. Повдигнахме образователния ценз за доста от длъжностите в него. Това обаче не означава, че тези служители, които не отговарят на образователния ценз, но заемат тази длъжност и добре изпълняват служебните си задължения, ще бъдат понижени в длъжност или ще бъдат освободени. Нищо подобно! Те запазват

заварените случаи, запазват длъжността и заплатата си до напускане. Благодаря ви, ако сте съгласни, моля гласувайте.

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Класификатор на длъжностите в администрацията на основание чл.341 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ОТМЕНЯ решение на Висш съдебен съвет по протокол № 43/22.12.2011 г., т. 67.

11.2. ПРИЕМА нов Класификатор на длъжностите в администрацията, на основание чл. 341 от ЗСВ, считано от 01.03.2012 г.

11.3. ПРИЕМА, считано от 01.03.2012 г. досегашните размери на месечното възнаграждение за ранг на съдебните служители, както следва:

- а/ I ранг - 200 лв.
- б/ II ранг - 150 лв.
- в/ III ранг - 100 лв.
- г/ IV ранг - 75 лв.
- д/ V ранг - 25 лв.

11.4. ОТМЕНЯ, считано от 01.03.2012 г., действащия към момента Класификатор на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт, утвърден с решение по протокол № 8/26.02.2003 г. /изменян и допълван многократно/, ведно със забележките към него.

11.5. ПРИЕМА Указания за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията, неразделна част от същия.

11.6. ОДОБРЯВА Списък на длъжностите за магистрати и съдебни служители в съдебната система, определени по Националната класификация на професиите и длъжностите /НКПД/, 2012 година.

11.7. ОДОБРЯВА проект на писмо до Министъра на труда и социалната политика за извършване на необходимите корекции в Списъка на длъжностите в НКПД.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Гатев.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Уважаеми колеги, КМПС предлага на ВСС да приеме решение, с което да приеме за сведение доклада от участието на Костадинка Наумова - член на ВСС и Мартин Величков - младши експерт-юристконсулт при ВСС, експертното посещение, с цел обсъждане на програмните предложения по Програмна област 31 „Изграждане на капацитет и сътрудничество в областта на съдебната власт“.

Докладът от участието да се публикува на интернет-страницата на ВСС, раздел КМПС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

47. ОТНОСНО: Доклад относно експертно посещение за обсъждане на програмните предложения по Програмна област 31 „Изграждане на капацитет и сътрудничество в областта на съдебната власт“ и 32 „Корекционни услуги, вкл. и без прилагане на мерки за задържане“ на Норвежкия финансов механизъм в Страсбург, Франция, 23-24 януари 2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

47.1. Приема за сведение доклада от участието на Костадинка Наумова - член на Висшия съдебен съвет и Мартин Величков - мл. експерт - юрисконсулт, дирекция „Международна дейност“ на Висшия съдебен съвет, в експертно посещение с цел обсъждане на програмните предложения по Програмна област 31 „Изграждане на капацитет и сътрудничество в областта на съдебната власт“ и 32 „Корекционни услуги, вкл. и без прилагане на мерки за задържане“ на Норвежкия финансов механизъм в Страсбург, Франция, 23-24 януари 2012 г.

47.2. Докладът от участието на Костадинка Наумова - член на Висшия съдебен съвет и Мартин Величков - мл. експерт - юрисконсулт, дирекция „Международна дейност“ на Висшия съдебен съвет, в експертно посещение с цел обсъждане на програмните предложения по Програмна област 31 „Изграждане на капацитет и сътрудничество в областта на съдебната власт“ и 32 „Корекционни услуги, вкл. и без прилагане на мерки за задържане“ на Норвежкия финансов механизъм в Страсбург, Франция, 23-24 януари 2012 г., **да се публикува** на Интернет - страницата на ВСС, раздел Решения на комисия „Международно правно сътрудничество“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Сега, понеже има една друга точка преди дисциплинарните, г-н Стоилов, допълнителната/да докладва/. Заповядайте.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Уважаеми колеги, ще направя предложение пред ВСС за вземане на решение във връзка с две дела, които в последно време придобиха особено значение и предизвикаха сериозен отзвук в обществото. На вашето внимание

Комисията по изпълнение на мерките за организация на работата на делата с особен обществен интерес в органите на съдебната власт на ВСС предлага ВСС да приеме следното решение: „ВСС възлага на Инспектората към Висшия съдебен съвет да извърши цялостна проверка по хода на НОХД №98/2007г. по описа на Военен съд-гр.София - досъдебна и съдебна фаза, и проверка по хода на НОХД № С-328/2008г. по описа на СГС, с подсъдим Васил Маникатов.“

Едно пояснение. По първото цитирано дело на Комисията за наблюдение на делата с висок обществен интерес взе решение независимо от Инспектората да извърши проверка по хода на делото в съдебната фаза, по няколко три или точно определени въпроси, които ще дадат отговор на някои възникнали проблеми във връзка с хода на това дело, с оглед и резонанса в обществото.

Първото цитирано дело касае тежкия грабеж придружен с изнасилване на едно малолетно и едно непълнолетно момиче. За другото дело вече знаете кого касае. Предлагам, ако има някакви съображения, мнения, становища.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жа Караиванова.

АНА КАРАРИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо председател. Аз разбирам мотивите, поради които ни възлагате тази проверка, въпреки че по дълбоко мое убеждение този термин е противоконституционен. Понякога не забравяйте, че ние сме самостоятелен конституционен орган, така че по-редното е „предлага“. Не виждам защо трябва да правим двойна проверка и вие и ние. Ще поемем горещия картоф, моля, не ни предписвайте как да си извършим проверката, ние си имаме методики, досега сме ги извършвали обективно. Не виждам защо трябва по едно дело вие да правите и ние да правим. Като ще правим цялостна, ще си я

направим и няма да правим само дали резервните защитници са причина за отлагане на делата, ще направим цялостна да видим кой къде има вина, независимо дали е изтекла погасителната давност за дисциплинарни нарушения на някои от органите, но искам да ви обявя, че ние ще проверим и това дело, което е в доклада на ЕК.

Благодаря ви.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Ще отговоря на г-жа Караиванова, първо, по въпроса за това, че ние ще извършим проверка. Аз мисля, че няма никаква причина да се смущаваме от този факт, още повече, че ни обвиняват за „горещите картофи“ и ние решихме да си поделим един от „горещите картофи“, за да не ви тежи толкова много.

Що се касае до другото смятам, че това, което предлагаме на ВСС е законосъобразно и е в интерес на цялата система и ще отговори на определени въпроси в обществото. Смятам, че в това няма нищо лошо и поддържам предложението, което направих пред ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да гласуваме предложението за възлагане на проверка от Инспектората. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

12. **ОТНОСНО:** Проект на решение относно извършване на цялостна проверка по хода на НОХД 98/2007г. по описа на Военен съд-гр.София

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ВЪЗЛАГА на Инспектората към Висшия съдебен съвет да извърши цялостна проверка по хода на НОХД №98/2007г. по

описа на Военен съд-гр.София - досъдебна и съдебна фаза, и проверка по хода на НОХД № С-328/2008г. по описа на СГС, с подсъдим Васил Маникатов.

/камерите са изключени/

/камерите са включени/

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 11.30 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

Таня Младенова

Изготвен на 27.02.2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р АНЕЛИЯ МИНГОВА