

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 9
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 1 МАРТ 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Диана Ковачева – Министър на правосъдието и проф. д-р Анелия Мингова – Представляващ ВСС

/Откриване на заседанието - 9, 50 ч/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добро утро! Честита Баба Марта на всички! Бъдете живи и здрави, бели и червени, усмихнати и много щастливи! /намесва се Георги Шопов – весели и засмени!/ Диана Ковачева – весели и засмени. Точно така, правилно, г-н Шопов.

Имаме кворум доколкото виждам. Откривам заседанието. Предлагам на вашето внимание дневния ред и допълнителните точки към него.

Заповядайте, г-н Велчев!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, аз се извинявам, че така инцидентно моля за допълнителна точка, но ви моля в дневния ред една точка за избиране на временно изпълняващ длъжността “заместник главен прокурор” при Върховната административна прокуратура. Когато му дойде времето ще направя аргументация.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Дневния ред е приет, заедно с допълнителните точки. Няма възражения.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:****I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

1. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Административен съд гр. Монтана за назначаване на Момчил Димитров Таралански – досегашен и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд гр. Монтана на длъжност „съдия” в Административен съд гр. Монтана.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Ямбол за определяне на Елена Златанова Тодорова - административен ръководител – председател на Районен съд гр. Елхово за и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд гр. Елхово.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по предложението на Главния прокурор на Република България за определяне на Желязко Колев Робаков – административен ръководител–районен прокурор на Районна прокуратура гр. Гълъбово за и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Гълъбово.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение за допълване решение на ВСС по протокол № 5/02.02.2012 г., т. 9.2.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5. Проект на решение за поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 6/09.02.2012 г., т. 8.6.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6. Предложение за промени в поименните състави на конкурсни комисии по обявените конкурси за младши съдии.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

7. Отчет за дейността на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС за периода м. октомври 2007 г.- м. март 2012 г.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

ДИАНА КОВАЧЕВА: Предлагам да продължим по дневния ред. Първата точка е избор на административни ръководител – административен ръководител – председател на Административен съд – гр. Перник.

Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор на административен ръководител – председател на

Административен съд Перник. Кандидат е Игнат Иванов Георгиев – и.ф. на досегашен административен ръководител, с приета оценка. Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността “административен ръководител – председател” на Административен съд – Перник, в който да участва атестирувания кандидат Игнат Иванов Георгиев. Тъй като кандидатът е един предлагам гласуването да бъде по електронен път. Да изслушаме кандидата.

/В залата влиза Игнат Георгиев/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Добро утро! Заповядайте! Честита Баба Марта! Заповядайте да представите Вашата концепция, членовете на ВСС разполагат с нея, така че в рамките на 5 минути в резюме.

ИГНАТ ГЕОРГИЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на ВСС, уважаема г-жо Главен инспектор, кандидатирам се за втори мандат за председател на Административен съд – Перник. Постигнатите резултати на съда, който ръководя и успешно преодолените трудности през изминалите пет години ми дават самочувствие и увереност, че мога да се справя и с настоящите задачи. След придобиването на юридическа правоспособност съм магистрат, започнах кариерата си като прокурор, за съдия съм избран през 2003 г., като такъв съм работил до встъпването ми в длъжност като председател на Административен съд през 2007 г. В качеството ми на председател на Административен съд – Перник, преди това и като районен прокурор, и заместник-районен прокурор успях да придобия богат административен опит в управлението на съдебна система. Съдът, който ръководя е сравнително малък, но добре устроен и правилно функциониращ, без сътресения, без междуличностни конфликти, с ясно изразени позиции на всеки

магистрат и съдебен служител. От самото създаване на съда винаги съм държал на стриктното спазване на принципите на безпристрастност, информираност, бързина и качество, държал съм на тези принципи и по този начин успяхме на създадем една добре функционираща съдебна система, а освен това и да създадем усещането в обществото за бързо и качествено правосъдие. Както през изминалия мандат, така и ако бъда преизбран за административен ръководител съм се ръководил и ще продължавам да се ръководя от няколко цели, а именно добро взаимодействие, диалог и етично поведение, споделяне и въвеждане на добри практики, справедливо и равномерно разпределение на делата, да поддържам това ниво на все пак добри показатели по бързина и качество на решаване на актове, утвърждаване на механизми за модерно електронно администриране, повишаване доверието на гражданите. Считам, че успях да създам климат на взаимно доверие и уважение, съдиите не се чувстват управлявани, те самите активно участват в управлението на съда. Въвел съм практика всички върнали се от Върховния административен съд дела по обжалвани наши актове да се докладват на всички съдии, не само на съдии-докладчици. След запознаването те се обсъждат на събрания. По този начин това допринася за правилното решаване на бъдещи казуси, по този начин уеднаквяваме практиката, както нашата, така и с практиката на Върховния съд. Считам, че равномерното натоварване на съдиите до голяма степен играе важна роля за бързината при решаване на споровете, затова системата за разпределение на делата на случаен принцип е въведена още от първия ден, делата са максимално разбити по материя, като по този начин освен по показатели равномерност на разпределение на делата, равномерно

е разпределението и по сложност и тежест на казусите. Стремях съм се и смятам, че съм постигнал оптимална организация на увеличаване броя на решените дела, държал съм винаги на стриктното спазване на сроковете по АКП и субсидиарно приложимия ГПК, като нещо повече – за по-бързо и по-срочно решаване на делата съм въвел и утвърдил времеви стандарти. Сроковете на тези времеви стандарти са значително по-къси от законово регламентираните. По този начин успяхме да постигнем през последната година най-вече едно много бързо правораздаване, като 92 % от делата са приключени в тримесечен срок, от които половината даже и в едномесечен, само 8 % от делата надвишават тримесечния срок. Всички актове на 100 % се изписват в едномесечния срок, миналата година бяха само четири просрочени с по няколко дни. С времевите стандарти смятам, че успях да постигна освен бързина и качество, и повдигна авторитета на съда, едно съревнование между съдиите за личен принос към доброто име на съда.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да обобщавате, защото времето изтича!

ИГНАТ ГЕОРГИЕВ: Стремях се и ще продължавам да се стремя да постигам максимална публичност, да въвеждам все пак по-добри практики за модерно електронно администриране, за повишаване качеството на обслужване на гражданите, да доразвивам системата за мониторинг, която съм въвел и съм описал в концепцията си. Въвел съм според мен добра и правилна медийна политика, която ще продължавам да прилагам във времето и смятам, че по този начин ще допринесе за издигане авторитета на съда и не само на съда, и на съдебната власт.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Въпроси към г-н Георгиев?

Г-жа Петрова първа вдигна ръка.

РАДКА ПЕТРОВА: Колега, възползвайте се от възможността, че днес сте пред ВСС и пред г-жа Ковачева, за да кажете докъде стигнахте с надграждането на Палатата и устройването в съдебната сграда на Перник. Няколко думи само.

ИГНАТ ГЕОРГИЕВ: Строежът на Съдебната палата започна през 2009 г. с доста добри темпове, получиха се някои неуредици по отношение на проектирането, беше само на идеен проект конструктивната част на сградата, появиха се някои проблеми по отношение носимостта на сградата, това наложи препроектиране на конструктивната част, от 2010 г. строежът е спрял, с временен подпис е, което вече почти спря да изпълнява функциите, защото потече. /намесва се Вельо Велев – с една дума няма покрив. Да си го кажем директно за какво става дума/ Игнат Георгиев – ние на този етап очакваме, договорът е действащ, не е прекратен, не знам, това вече е въпрос на решение на Министерството на правосъдието как ще продължи занататък, една комисия е назначена от вас идва миналия месец, не миналия, януари месец, по поставени задачи, провериха на място сградата, голяма част от работата е свършена, започнато е някакво строителство и смятам, че е най-редно да продължи.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Предполагам, че е най-редно да продължи. Не съм с течение на Вашия казус, ще проверя.

Заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Колега, впечатли ме във Вашето изказване това, че сте мотивирали отделните съдии да бранят авторитета на съда като цяло,

включително и с бързината на произнасяне. Искам да Ви попитам от тези данни, които посочихте, че над 90 % са в едномесечния срок или почти всички, който е регламентиран в закона, го видяхте едва когато изписахте годишния доклад за миналата година или имате някакви, сте възприели стандарти преди това да следите, за да го споделите пред ВСС и той да разпорежи тези добри практики да се прилагат и в други съдилища, да не ги вадят по вестниците чак сега. Благодаря Ви.

ИГНАТ ГЕОРГИЕВ: Практиката през първите 1-2 години ме научи, че не всички дела са еднакви. Има дела, които могат да се решат бързо, има дела, които не могат да се решат бързо. По този начин събрахме се съдиите, коментирахме го няколко пъти, изникваха идеи, изчистваше се във времето и накрая стигнахме до едно общо убеждение, че трябва да въведем времеви стандарти, които да са наши вътрешни действащи правила, делата са разделени на примерни четири модела – бързи, стандартни и за решаване.

АНА КАРАИВАНОВА: За решенията, срока питам.

ИГНАТ ГЕОРГИЕВ: Решенията – в едномесечен срок на 100 %. Това мога да ви гарантирам, миналата година бяха само четири просрочени с по два или три дни, и едното беше 14 дни просрочено.

АНА КАРАИВАНОВА: Въпросът ми е – Вие периодично ли следите или едва накрая?

ИГНАТ ГЕОРГИЕВ: Периодично, ежемесечно. Ежемесечно се отчитат тези стандарти със съответните справки с писмена форма.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други въпроси няма. Добре. Благодаря Ви.

/От залата излиза Игнат Георгиев/

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Колеги, съдия Георгиев е успешен административен ръководител. Спокойно може да се твърди, че е налице един минал успешен 5-годишен мандат, той продължава и да изпълнява и качествата на административен ръководител след приключването на мандата, нямам каквито и да било забележки към него, считам, че е успял да създаде един изключително добър микроклимат в Пернишкия административен съд, нямам забележки към срочността, както и към качеството на съдебните актове. В този случай считам, че следва да му бъде дадена възможност за още един 5-годишен мандат и той да продължи. Що се касае специално до залите, може би това няма пряко отношение към избора, но така или иначе съм поставил срок до 15 март на всички административни ръководители на съдилища, които имат проблеми със сградния фонд да напишат подробни отчети, след което ще анализирам тези отчети и ще внеса съответните искания и към Министерството на правосъдието, и към ВСС за всички съдилища, административни съдилища. И на други места има проблеми, някои са разрешими, други се нуждаят от сериозно финансиране.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Петрова!

РАДКА ПЕТРОВА: Вие вероятно сте видели от биографията на колегата Георгиев, че той започна своята кариера в съдебната система от Прокуратурата. Като прокурор се изяви като един млад човек, с амбиции, със стремеж да се развива професионално, това беше забелязано и оценено от председателя на Окръжния съд, който му предложи и той оглави, макар и за кратко време Районния съд в Радомир, откъдето след това

кандидатства в конкурса за новосъздадените административни съдилища и оглави Административния съд в Перник. Смея да кажа, че познавам неговата дейност като административен ръководител. Игнат Георгиев съумя да направи един хубав колектив от колегите и съдебните служители, в който има ред, има дисциплина, има наистина своевременно решаване на делата и аз не съм чула нито от колегите, включително и Адвокатурата, нито пък от граждани да има упрек по отношение на съдия от Административния съд – Перник за ненавременни написани актове или непрофесионално отношение, включително и за етичните правила, които колегите в този съд спазват. Искане ми се все пак да използвам и възможността да кажа няколко думи, заради Вас, г-жо Ковачева - Административният съд в Перник когато се създаде, административните ръководители в съдебната сграда проявихме разбиране, тъй като нямаше подходящо място за настаняване на тази нова структура и се съгласихме да се съгъстим, за да им дадем възможност да работят в нашата сграда, в Съдебната палата, защото така е редно, съдилищата в един град ако имат възможност да бъдат на едно място и отстъпихме заетите помещения на последния етаж, така че Административния съд, изключая това, че няма покрив и им тече във врата те са добре устроени иначе, за съжаление обаче при това съгъстяване и при това, знаете, все пак нарастване на обема на делата, които се гледат в Районния, Окръжния и в Прокуратурата, там нещата са по-трагични и спирам с този въпрос. Наистина сградата в Перник се нуждае от довършване, защото стои в един опакован вид, даже гражданите на Перник вече започват да се подиграват, защото трета година стои като опакована от “Христо Явашев”, с едни грозни дървени скелета отпред и загрозяват цялата фасада на града в тази част и не

допринасят за добрия имидж все пак на съдебната система. Свършвам с това – аз смятам, че колегата трябва да има още един мандат, защото заслужава и защото има какво да свърши още. Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Ако ми позволите преди да гласувате да кажа две думи по повод на сградите, тъй като не съм планирала, че ще обсъждаме днес този въпрос, но разбира се темата за сградите е много важна, за съдебните сгради. В Министерство на правосъдието се отнасяме с повишено внимание към този въпрос, особено както към такива сгради, чийто строеж не е довършен, така и към други, които на практика създават опасност за минувачите, защото има и такива сгради, такива които се рушат, затова до този момент съм възложила на ресорния заместник министър, който е предприел необходимите мерки и вече това е свършено – паспортите на сградите са обновени. Това, което също правим вече е сформирането на една Работна група, която да направи оценка и анализ на ситуацията в сградите в страната и наистина ще ни помогне ако вие например ни подадете конкретна информация за сградите, които във вашия обсег попадат, но това, което за нас е много важно все пак да имаме основа, на която да приоритизираме, тъй като ми се струва, че една огромна част от сградите съдебните се нуждаят най-малкото от ремонт, а всъщност няма възможност всички да бъдат ремонтирани. Затова, разбира се, подходът ще бъде да се тръгне към тези, които най-сериозно се нуждаят от ремонт, разбира се такива, които трябва да бъдат довършени покривите очевидно са сред приоритетните сгради, така че просто за ваша информация да ви кажа, че се работи в момента, все пак само от два месеца на практика колегите от екипа са ангажирани с този въпрос, но наистина това е един от

приоритетните въпроси не само в Перник, има още няколко такива случаи, които са доста драстични, така че не сме го negliжирали проблема, но все пак отнема малко време, за да можем да си изясним каква е ситуацията, да направим едно приоретизиране и да тръгнем към тези сгради, които най-спешно се нуждаят или от довършване.

МАЯ КИПРИНСКА: Само едно изречение. Ние изпълнихме Вашата заповед, от 18 януари има такава заповед и от ВСС аз бях представител, така че Перник Ви е докладван, не знам защо подчинените Ви се бавят с този общ доклад, който е много обстоен и трябваше досега в срок да Ви го докладват. Аз съм подписала материалите в срока, в който Вие сте поставили, така че надълго и нашироко сме го свършили това за Ваше сведение, да сте спокойна, но не Ви е докладвано.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Няма как да съм спокойна така или иначе, но благодаря Ви за тази информация, наистина става въпрос за много материали, не само от Вас.

МАЯ КИПРИНСКА: А имате и милион и триста, които са посочени.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Аз мисля, че сега не е момента да обсъждаме тази тема, ако ми позволите да се върнем към избора на колегата. Гласуваме.

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – председател на Административен съд гр. Перник

Кандидат:

- **Игнат Иванов Георгиев** – и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд гр. Перник с ранг „съдия в АС” /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 25/01.07.2010 г., т. 17, комплексна оценка "добра"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с 24 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА **Игнат Иванов Георгиев** – и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд гр. Перник, с ранг „съдия в АС”, на длъжността “административен ръководител - председател” на Административен съд гр. Перник, с ранг “съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Игнат Георгиев/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, колега. Честито!

/От залата излиза Игнат Георгиев/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, от изказванията стигнахме до извода, че Пернишкия административен съд работи съответно законовите изисквания, безспорно за което принос има и досегашния председател кандидат за нов мандат, което от друга страна и мандата му успешен, така че е съвсем нормално ние да му дадем възможност, което и правим, да изкара и втори успешен мандат, така че да му пожелаем успех!

Втора точка. Предложение на комисията относно избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Стара Загора. Кандидат е Пламен Петрунов, с приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността “административен ръководител – председател” на Административен съд – Стара Загора, в който да участва атестирувания кандидат Пламен Петрунов. Кандидатът е един, предлагам гласуване по електронен път, така че да го изслушаме.

/В залата влиза Пламен Петрунов/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Петрунов! Имате пет минути да представите концепцията си. Членовете на ВСС я имат, така че пет минути в резюме!

ПЛАМЕН ПЕТРУНОВ: Уважаема г-жо Председателстваща ВСС, уважаеми дами и господа членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор, ще се опитам действително накратко да изложа вижданията си за развитието на Административен съд – Стара Загора. Като говорим за развитие на един съд все пак моето становище е, че съдебната система е малко консервативна и когато говорим за едно развитие трябва да се стъпва на постигнатото и да се преценява това, което е добро, което може да се развива занапред, за да се постигнат още по-добри резултати. В този смисъл искам да отбележа, че надявам се отминалите пет години, че Старозагорския административен съд успя да се развие и установи като един съвременен съд, отговарящ на всички изисквания, както на гражданите, които очакват едно бързо и качествено правораздаване, така и оправда очакванията на работещите в него. Какви са основните ми виждания за развитие на така постигнатото – основно това е, както е посочено и в писмената

концепция, продължаване управлението на съда относно правораздавателния процес, като се постига необходимата бързина, срочност и качество на постановяваните в края актове.

Следващата основна цел това е осъществяване на административната дейност на съда от съдебните служители в него, която дейност също да отговаря на изискванията, очакванията на гражданите за едно обективно, справедливо обслужване и съответно оптимизирано по начин, по който най-малко да ги затруднява и облекчава. Естествено много важен елемент това е поддържане и повишаване качеството на работещите в съда, както на магистратите, така и на съдебните служители, повишаване на общественото доверие в съда и подобряване на материалната база и ефективното използване на информационните технологии.

Ще започна с последната точка, защото това е най-болезнения въпрос за съда, въпреки че правомощията на председателя на съда в тази насока не са разписани в закона, при положение, че нямаме да не кажа никаква материална база и това донякъде влияе на колегите, на работещите в съда, затова и голяма част от усилията ми досега и занапред ще бъдат насочени те да продължават да се чувстват добре, независимо от неблагоприятните условия, при които работят. Безспорно материалната база не е водещото, но не може да бъде критерии и оправдание за несвършена работа, но считам, че предоставянето и използването на една по-добра база от съда ще повлияе положително както на работещите в него, така ще издигне реномето на институцията и съответно ще позволи един нормален достъп на гражданите до правосъдие.

Какви са действията, които смятам да предприема относно управлението и развитието на делата. И към настоящият

момент считам, че е постигнато едно добро, една добра бързина на разглеждане на делата. Известно е, че разпределението става по предоставените от ВСС софтуерни продукти. Това, което правя и ще се опитам да доразвия, в рамките на този продукт, да се постигне максимално равно разпределение на делата между колегите, защото независимо, че системата е абсолютно справедлива и уеднаквява бройките като цифра дела на всеки един магистрат, все пак е налице различие в материята, която грубо казано се пада на всеки един магистрат и доколкото позволява системата, вече на база на наличните статистически данни за брой дела по отделна материя, постепенно ще въвеждам разпределението на делата и по материя, за да се достигне максимално равна равнопоставеност между колегите относно разглежданите дела.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да обобщите вече, времето изтече.

ПЛАМЕН ПЕТРУНОВ: Да обобщя – имам желанието да продължа постигнатото и надявам се, че ще уважите това мое желание, за да запазим това, което е постигнато в Старозагорския административен съд. Надявам се във всяко едно направление ще се търсят това, което е възможно и ще прилага за подобряване на качеството и организацията на работа в съда.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Въпроси към г-н Петрунов? Благодаря Ви, г-н Петрунов.

/От залата излиза Пламен Петрунов/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте!

ГЕОРГИ КОЛЕВ: Г-н Петрунов изпълнява успешно..., не са констатирани каквито е да било тенденции както при администрирането, така и към изпълнението на тези функции. Създал е един микроклимат, срочността на делата е съобразно

изискванията. Не могат да се направят каквито и да било забележки към него. Считам, че е налице един успешен мандат и следва да му дадем възможност за още един такъв, с оглед продължаване на свършеното от него, така че, колеги, моля да бъде подкрепен.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Други коментари? Гласуваме.

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – председател на Административен съд гр. Стара Загора

Кандидат:

- Пламен Кирилов Петрунов – и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия във ВКС и ВАС” /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 8/23.02.2012 г., комплексна оценка " много добра”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с 23 гласа “за”, “против” няма, 1 “въздържал се”, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Пламен Кирилов Петрунов – и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, на длъжността "административен ръководител - председател" на Административен съд гр. Стара Загора, с ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и

следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да поканим колегата.

/В залата влиза Пламен Петрунов/

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Петрунов! Честито!

ПЛАМЕН ПЕТРУНОВ: Благодаря.

/От залата излиза Пламен Петрунов/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, позволете ми да мина към т. 3-та. Колеги, предложението на комисията е мотивирано предложение за преместване по проведен конкурс за заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища. Бройките в районните съдилища са общо 26, разпределени са по схемата, както виждате. Искам да отбележа, че Комисията по професионална етика и противодействие на корупцията е дала своето становище за кандидатите, които са класирани в този списък.

Предлагам да започнем гласуването по реда на класирането, съобразно желанията. Там където няма място, не се провежда гласуване, а когато местата са заети гласуването се преустановява.

На първо място е класиран Иван Божилов Димитров, кандидат за Дупница. Моля ви да гласувате.

3. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за преместване в длъжност на кандидатите по проведен конкурс за заемане на длъжността „съдия“ в Районните съдилища

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Иван Божилов Димитров**, прокурор в РП - гр. Благоевград, с ранг "прокурор в ОП" на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Дупница, с ранг "съдия в ОС" с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниел Луков е кандидат за Пазарджик.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Даниел Атанасов Луков**, съдия в Районен съд - гр. Асеновград, с ранг "съдия в АС" в длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Пазарджик, с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Веселка Йорданова кандидатства за СРС, има места, гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.3. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Веселка Николова Йорданова**, съдия в Районен съд - гр. Петрич, в длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Антони Йорданов кандидатства за Перник, има места, моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.4. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Антони Венцеславов Йорданов**, прокурор в РП - гр. Бяла Слатина, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Перник, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии,

прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ивелина Владова за Варна.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.5. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Ивелина Златкова Владова**, съдия в Районен съд - гр. Провадия, в длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Диана Колева също за Варна, има място.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.6. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Диана Колева Стоянова**, съдия в Районен съд - гр. Добрич, в длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Лора Стефанова - Иванова кандидатства за Перник, не провежда гласуване, мястото е заето.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.7. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Лора Рангелова Стефанова - Иванова, съдия в Районен съд - гр. Радомир, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Перник.
/проведено е ново гласуване по т. 3.69/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Стоян Димитров Мадин кандидатства за СРС, има място, моля да гласувате./Влиза проф. Лазар Груев/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.8. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Стоян Димитров Мадин**, прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Калин Стефанов Кунчев кандидатства за РС Бургас, моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.9. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Калин Стефанов Кунчев**, съдия в Районен съд - гр. Пловдив, в длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Екатерина Стоева кандидатства за СРС, има място.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.10. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА** **Екатерина Тодорова Стоева**, съдия в Районен съд - гр. Павликени, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Йоана Генджова кандидатства за София, местата са заети, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.11. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Йоана Милчева Генджова, съдия в Районен съд - гр. Велико Търново, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Владимир Руменов за Пловдив, има място.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.12. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Владимир Руменов Руменов**, съдия в Районен съд - гр. Чепеларе, с ранг "съдия в ОС" на длъжност „съдия" в Районен съд - гр. Пловдив, с ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Първо желание, не провежда гласуване за Таня Спасова за РС Бургас, поради попълване на местата.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.13. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Таня Генчева Спасова, съдия в Районен съд - гр. Петрич, на длъжност „съдия" в Районен съд - гр. Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Айтос, има места, гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.13.1. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА** **Таня Генчева Спасова**, съдия в Районен съд - гр. Петрич, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Айтос, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не провежда гласуване за Олга Георгакева за РС Пловдив, поради попълване на местата.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.14. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Олга Иванова Георгакева, съдия в Районен съд - гр. Чирпан, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание на Олга Георгакева е РС Стара Загора, има места, гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 25 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.14.1. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА** **Олга Иванова Георгакева**, съдия в Районен съд - гр. Чирпан, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Стара Загора , с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не провежда гласуване за Анелия Рашева, мястото за Перник е заето

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.15. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Анелия Божидарова Рашева, съдия в Районен съд - гр. Видин, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Перник, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание СРС, няма места.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.15.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на **Анелия Божидарова Рашева**, съдия в Районен съд - гр. Видин, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Цветомира Велчева, първо желание РС Плавен, има места.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 25 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.16. На основание чл. 160 от ЗС **ПРЕМЕСТВА Цветомира Георгиева Велчева**, съдия в Районен съд - гр.Ловеч, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ивайло Иванов, първо желание - Варна, мястото е заето, не се гласува.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.17. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Ивайло Йорданов Иванов, съдия в Районен съд - гр. Бургас, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ:Второ желание - РС Провадия, има място, моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 25 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.17.1. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Ивайло Йорданов Иванов**, съдия в Районен съд - гр. Бургас, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Провадия, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Грънчев кандидатства за РС Бургас, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.18. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Георги Николов Грънчев, съдия в Районен съд - гр. Карнобат, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елена Калпачка, първо желание, кандидатства за Пловдив, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.19. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Елена Захариева Калпачка, съдия в Районен съд - гр. Първомай, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Асеновград, има място, моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 25 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.19.1. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Елена Захариева Калпачка**, съдия в Районен съд - гр. Първомай, с ранг "съдия в АС", на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Асеновград, с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Надежда Александрова кандидатства за РС Русе, има места, моля гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 25 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.20. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Надежда Маринова Александрова**, съдия в Районен съд - гр. Дулово, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Русе, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати

на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не провежда гласуване за Наталия Дичева, първо желание, за Варна, няма места.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.21. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Наталия Георгиева Дичева, съдия в Районен съд - гр. Нови Пазар, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Провадия, има места, гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 25 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.21.1. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Наталия Георгиева Дичева**, съдия в Районен съд - гр. Нови Пазар, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Провадия, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не провежда гласуване за Христо Крачунов, първо желание за СРС, поради попълване на местата.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.22.НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Христо Кръстев Крачунов, съдия в Районен съд - гр. Видин, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Перник, местата са заети.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.22.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Христо Кръстев Крачунов, съдия в Районен съд - гр. Видин, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Перник, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Трето желание - РС Пловдив, също няма места.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.22.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Христо Кръстев Крачунов, съдия в Районен съд - гр. Видин, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Четвърто желание - РС Бургас, няма места, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.22.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Христо Кръстев Крачунов, съдия в Районен съд - гр. Видин, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пето желание - РС Дупница, местата са заети, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.22.4. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Христо Кръстев Крачунов, съдия в Районен съд - гр. Видин, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Дупница, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Шесто желание е РС - Плевен, има място, моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 25 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.22.5. На основание чл. 160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Христо Кръстев Крачунов, съдия в Районен съд - гр. Видин, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Плевен, с основно месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не провежда гласуване за Светлана Бючева за СРС, поради попълване на местата.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.23. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Светлана Йорданова Бъчева, съдия в Районен съд - гр. Дупница, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Асен Даскалов имаме отказ от него, макар че е класиран за Кнежа, но има отказ, така че не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.24. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Асен Иванов Даскалов, прокурор в РП - гр. Плевен, **поради подаване на заявление за отказ от участие в конкурса.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Таня Плахойчева кандидатства за София, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.25. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Таня Геоаргиева Плахойчева, съдия в Районен съд - гр. Варна, на

длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Драгомир Драганов кандидатства за Сливен, има места, гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 25 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.26. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Драгомир Богомилов Драганов**, административен ръководител-районен прокурор на РП - гр. Нова Загора, с ранг "прокурор в ОП", в длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Сливен, с ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Сияна Генадиева кандидатства за Варна, първо желание, мястото е заето.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.27. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Сияна Генадиева Генадиева, прокурор в РП - гр. Варна, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Провадия, местата са заети.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.27.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Сияна Геннадиева Геннадиева, прокурор в РП - гр. Варна, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Провадия, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Евгени Узунов, първо желание Малко Търново, моля да гласувате

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.28. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Евгени Мирославов Узунов**, прокурор в РП - гр. Бургас, с ранг "прокурор в ОП", в длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Несебър, с ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Матей Златанов - РС Стара Загора, местата за заети.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.29. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Матей Иванов Златанов, съдия в Районен съд - гр. Първомай, в длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Наталия Райкова - Атанасова, първо желание - РС Плевен, местата

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.30. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Наталия Седова Райкова - Атанасова, съдия в РС - гр. Ловеч, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Плевен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание – СРС.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.30.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Наталия Седова Райкова - Атанасова, съдия в РС - гр. Ловеч, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Дилиана Йорданова, първо желание Бургас, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.31. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Диляна Николова Йорданова, съдия в РС - гр. Царево, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - Русе, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.31.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Диляна Николова Йорданова, съдия в РС - гр. Царево, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петър Маргаритов, първо желание - РС Смолян, има място, моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 25 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.32. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА** Петър Христов Маргаритов, съдия в Районен съд - гр. Мадан, с ранг "съдия в ОС" на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Смолян, с ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните

основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Корнелия Добрева, едно желание за Русе, няма места, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.33. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Корнелия Събева Добрева, и.ф. административен ръководител-председател на РС - гр. Каварна, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Стратиев - РС Смолян, няма места, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.34. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Димитър Иванов Стратиев, заместник районен прокурор на РП - гр. Смолян, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Смолян, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Куртов кандидатства за СРС, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.35. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Димитър Георгиев Куртов, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ъшъл Ириева - РС Русе, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.36. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Ъшъл Лютфи Ириева, съдия в РС - гр. Бяла, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Росица Тодорова Славова - РС Сливен, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.37. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Росица Тодорова Славова, прокурор в РП - гр. Нова Загора, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Сливен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Галя Величкова Наумова - РС Плевен, мястото е заето.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.38. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Галя Величкова Наумова, съдия в РС - гр. Никопол, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Плевен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Стилиян Кирилов Манолов кандидатства за РС Стара Загора, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.39. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Стилиян Кирилов Манолов, военен следовател в ВОП - гр. Пловдив, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Гергана Грозева Костова кандидатства за РС Стана Загора, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.40. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Гергана Грозева Костова, прокурор в РП - гр. Раднево, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ивайло Петров Георгиев кандидатства за СРС, мястото е заето.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.41. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Ивайло Петров Георгиев, съдия в РС - гр. Карлово, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атанаска Ангелова Атанасова кандидатства за РС Бургас, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.42. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Атанаска Ангелова Атанасова, съдия в РС - гр. Несебър на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ани Стоянова Харизанова кандидатства за Пазарджик, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.43. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Ани Стоянова Харизанова, съдия в РС - гр. Пещера, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Пазарджик, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Магдалена Стоянова Маринова кандидатства за СРС, мястото е заето.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.44. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Магдалена Стоянова Маринова, съдия в РС - гр. Бургас, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Галена Петкова Чешмеджиева - Дякова за Русе, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.45. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Галена Петкова Чешмеджиева - Дякова, съдия в РС - гр. Попово, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: София Георгиева Икономова, първо желание - СРС, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.46. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на София Георгиева Икономова, съдия в РС - гр. Благоевград, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Перник, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.46.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на София Георгиева Икономова, съдия в РС - гр. Благоевград, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Перник, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниела Петрова Попова - СРС, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.47. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Даниела Петрова Попова, съдия в РС - гр. Панагюрище, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Райна Георгиева Стефанова - РС Варна, не провежда гласуване, поради попълване на местата.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.48. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Райна Георгиева Стефанова, съдия в РС - гр. Петрич, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пламен Богомилов Ангелов, първо желание - РС Варна, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.49. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Пламен Богомилов Ангелов, съдия в РС - гр. Кубрат, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Варна, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Провадия, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.49.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Пламен Богомилов Ангелов, съдия в РС - гр. Кубрат , на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Провадия, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Трето желание - РС Русе, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.49.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Пламен Богомилов Ангелов, съдия в РС - гр. Кубрат, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Светослав Здравков Маринчев - РС Бургас, местата са заети, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.50. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Светослав Здравков Маринчев, прокурор в РП - гр. Бургас, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Нели Савчева Маринова кандидатства за СРС, местата са заети.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.51. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Нели Савчева Маринова, съдия в РС - гр. Кюстендил, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ивайло Асенов Йорданов кандидатства за Русе, местата са заети.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.52. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Ивайло Асенов Йорданов, съдия в РС - гр. Свищов, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ралица Райкова Данкова кандидатства за СРС, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.53. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Ралица Райкова Данкова, адм. ръководител - председател на РС - гр. Кула, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Перник, не провежда гласуване, местата са заети.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.53.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Ралица Райкова Данкова, адм. ръководител - председател на РС - гр. Кула, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Перник, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атанас Николаев Атанасов, първо желание - РС Пазарджик, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.54. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Атанас Николаев Атанасов, прокурор в РП - гр. Пазарджик, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Пазарджик, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Велинград, има места, моля гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 25 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.54.1. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА** Атанас Николаев Атанасов, прокурор в РП - гр. Пазарджик, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Велинград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии,

прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Николай Танев Калчев - РС Стара Загора, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.55. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Николай Танев Калчев, прокурор в РП - гр. Стара Загора, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петя Георгиева Георгиева кандидатства за СРС, местата са заети.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.56. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Петя Георгиева Георгиева, съдия в РС - гр. Велинград, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитринка Купринджийска Кочанова - РС Русе, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.57. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Димитринка Купринджийска Кочанова, съдия в РС - гр. Исперих, на

длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Русе, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мая Павлова Кончарска кандидатства за РС Кнежа, има места, колегата се отказва, моля да гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 25 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.58. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА** Мая Павлова Кончарска, адм. ръководител - районен прокурор на РП - гр. Червен бряг, на длъжност "съдия" в Районен съд - гр. Кнежа, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Гургова - РС Пловдив, мястото е заето.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.59. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Мария Димитрова Личева - Гургова, съдия в РС - гр. Карлово, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Асеновград, мястото е заето, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.59.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Мария Димитрова Личева - Гургова, съдия в РС - гр. Карлово, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Асеновград, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Първо желание на Валентина Иванова Петрова - РС Стара Загора, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.60. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Валентина Иванова Петрова, съдия в Районен съд - гр. Ямбол, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание за РС Казанлък, има места, моля да гласувате.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.60.1. На основание чл. 160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Валентина Иванова Петрова, съдия в Районен съд - гр. Ямбол, на

длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Казанлък, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Красимира Проданова Костадинова, първо желание - СРС, няма места, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.61. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Красимира Проданова Костадинова, съдия в Районен съд - гр. Кюстендил, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Перник, местата са заети.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.61.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Красимира Проданова Костадинова, съдия в Районен съд - гр. Кюстендил, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Перник, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петя Петкова Стоянова - СРС, няма места, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.62. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Петя Петкова Стоянова, съдия в Районен съд - гр. Бургас, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Татяна Станчева Станчева - Иванова, първо желание, не провежда гласуване за РС Бургас.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.63. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Татяна Станчева Станчева - Иванова, прокурор в РП - гр. Гълъбово, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание РС Айтос, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.63.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Татяна Станчева Станчева - Иванова, прокурор в РП - гр. Гълъбово, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Айтос, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И трето желание - РС Малко Търново, има място, моля гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.63.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА** **Татяна Станчева Станчева - Иванова**, прокурор в РП - гр. Гълъбово, с ранг "прокурор в ОП" в длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Малко Търново, с ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Първо желание на Виолета Григорова Николова - РС Плевен, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.64. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Виолета Григорова Николова, прокурор в РП - гр. Плевен, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Плевен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание за РС Кнежа, няма места, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.64.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Виолета Григорова Николова, прокурор в РП - гр. Плевен, на

длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Кнежа, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Трето желание - РС Червен бряг, има места, гласувайте.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.64.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Виолета Григорова Николова**, прокурор в РП - гр. Плевен, в длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Червен бряг, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Вергиния Събева Еланчева кандидатства за РС Кърджали, има места, гласувайте

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 24 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.65. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА** **Вергиния Събева Еланчева**, прокурор в РП - гр. Кърджали, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Кърджали, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Гергана Велчова Кирова - СРС, няма места, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.66. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Гергана Велчова Кирова, съдия в РС - гр. Пещера, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Петър Славов Петров, първо желание РС Несебър, няма места.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.67.НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Петър Славов Петров, съдия в РС - гр. Силистра, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Несебър, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание - РС Бургас, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.67.1. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Петър Славов Петров, съдия в РС - гр. Силистра, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Бургас, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Трето желание - РС Стара Загора, местата са заети.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.67.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Петър Славов Петров, съдия в РС - гр. Силистра,, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Четвърто желание - РС Сливен, не провежда гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.67.3. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Петър Славов Петров, съдия в РС - гр. Силистра,, на длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Сливен, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Неделина Танчева Минчева - РС Стара Загора, местата са заети.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.68. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за преместване на Неделина Танчева Минчева, съдия в РС - гр. Гълъбово, на

длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Стара Загора, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ:/прави пауза, говорят помежду си, чува се: За Перник едно място трябва да има за да назначим и Лора.../

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Поискай почивка, Жоро.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Лора трябваше да назначим, а ти каза, че е заето мястото, тук щяхме да открием бройка. Комисията сме го решили. /Пауза/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Поискай почивка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, г-жо министър, допуснали сме една грешка... То не е грешка, защото по никакъв начин не влияе на гласуването на останалите кандидати. Става дума за кандидата за Перник. Така се случи, че има кандидати с еднакви резултати и ние назначаваме и двамата, защото смятаме, че това е справедливо и нямаме основание да предпочетем единия. Така че в случая моят доклад за Лора Иванова просто е неточен. Тя има същият резултат като Антон Йорданов, така че подлагам на гласуване Лора Иванова...

АНЕЛИЯ МИНГОВА: А няма ли първо да разкрием мястото и тогава да...

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, моля ви да гласувате, защото има и друг вариант, с който не искам сега да се занимавам, може другият кандидат да напусне, така че моля да гласувате за Лора. Защото има жалби, има други неща.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Коя Лора избираме, защото в България има хиляди Лори.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Казах Лора Стефанова - Иванова./Гласуват/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.69. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПРЕМЕСТВА Лора Рангелова Стефанова - Иванова**, съдия в Районен съд - гр. Радомир, в длъжност „съдия“ в Районен съд - гр. Перник, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, при това положение вече попълнихме местата, така че преустановяваме гласуването.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.70. Поради попълване на местата **ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО** за повишаване в длъжност „съдия“ в Районните съдилища.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, миналия път ние гласувахме за апелативните прокуратури. Добре си спомняте, че отложихме само изборът за Апелативна прокуратура - Велико Търново, защото трябваше да се изяснят неща във връзка с писмото на г-жа Ани Димова. Колеги, предложението на комисията е да проведем избор, защото ние не довършихме АП Търново.

Кандидатите, както са отразени във вашите списъци, това е Свилен Цветков и Цанка Иванова, които са класирани за тези места. За всички кандидати комисията по професионална етика е дала положителна оценка, с изключение на Цанка Иванова. Така че, да пристъпим към гласуване, освен ако няма никакви изказвания.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, изказвания не може да няма. Вие знаете, ние коментирахме този случай в предходно заседание, аз си позволих да помоля да обърнем специално внимание на аргументите, които ръководството на апелативната прокуратура беше изложило в писмен вид. Не става дума за някакво отношение към колегите, които са обект на тази дискусия, не мога да кажа, че ги и познавам добре, единият от тях познавам съвсем бегло. Но ми се иска наистина да видим дали е спазен закона докрай и ако закона е спазен докрай да гласуваме по съвест, ако законът не е спазен докрай, да потърсим решение. Молбата ми е да проведем такава дискусия, да видим дали оценките отговарят на обективната действителност и да вземем решение по съвест.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-жо Мингова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря, г-жо министър. Колеги, аз всъщност ще продължа изказването си от миналия път, когато отложихме тази точка и не го довърших именно защото решихме, че тя трябва да се отложи. Моето мнение е, че кандидата Свилен Цветков не би следвало да бъде предпочетен при гласуването, независимо, че е гласуван на първо място от комисията и, че има така нареченото изготвено мотивирано предложение от изпитната комисия и мотивирано предложение от КПА. Според мен, оценката, която е обобщена от изпитната комисия е изготвена като средно аритметични данни от базата на оценките на всички членове на

комисиите. Тези членове на комисиите, които са поставили „отличен“ 6, 00 на кандидата, според мен, не само са заобиколили нормата на чл. 192 от закона, а са я нарушили. Защото законът изисква, когато всеки оформи своята оценка и я предлага, за да се направи обобщената, да приложи разпоредбата, при която собствената му оценка трябва да отчита два показателя - атестацията, която е направена, с оглед конкурса и резултата от събеседването. Не е възможно, когато имаме резултат от атестация „добра“ оценка, вие знаете, че това е под 85 точки, съобразно нашите правила, колкото и да е великолепен отговора при събеседването, точното изпълнение на смисъла на закона да дава обща оценка от 6, 00. Защо е направено така и каква е преценката аз оставям настрана. Но това е нарушение на смисъла на законовата разпоредба, която поставя в основата на класирането стойността на два компонента. На тази атестация, която отчита стойността на два компонента. На тази атестация, която отчита няколко годишен период и много по би изследвала професионалните качества на кандидата, отколкото дори моментното представяне при така нареченото събеседване. Аз оставям настрана въпроса дали трябва да има баланс и равна стойност в оценката, тези два компонента. Дори да приемем, че е незначителна стойността на атестацията, не може тя да няма никакво значение, когато всеки формира оценката си. Според мен, ние не можем да толерираме класиране, което ни е предложено от изпитните комисии, при което е видно, че те нарушават разпоредбата на закона. Затова, аз смятам, че не можем мотивирано да гласуваме, говоря за собствения си вот, за този кандидат за заемане на мястото, независимо от положителната оценка, която дава Етичната комисия, защото съгласно ал. 4 на чл.

193, когато ние приемаме своето решение, тъй като ние трябва да формираме воля и да направим съответното назначение на този кандидат, ние, приемайки това решение, би трябвало да преценяваме ал. 4 на чл. 193 и преценявайки класирането да направим своя извод дали кандидата отговаря не само на изискванията за 164, не само дали има нравствени качества, но и дали притежава необходимите професионални качества. Аз твърдя, че въпреки оценката на комисията, мое автономно право е и на всеки от членовете на съвета да прецени според данните - атестация и резултат от събеседването, дали съответния кандидат притежава необходимите професионални качества. Впрочем, едно такова тълкуване позволява именно съвета да упражни конституционните си функции по назначаване, а не просто да бъде един администратор на нечий оценки. Така че, ние сме суверенни да преценим всяка поставена оценка дали е в изпълнение на изискванията на закона. Впрочем, тези оценки не отговарят и на инструкциите, които сме дали към членовете на изпитните комисии. Вероятно се налага при такава разпоредба на закона нашите институции да бъдат по-подробни, по-взискателни, но независимо от това разума на закона, според мен, е този, че в тази оценка трябва да бъдат отчетени двата компонента и ако нямаме други указания, те трябва да имат равна стойност. Следователно, аз смятам, че не са налице условията на ал. 4 на чл. 193, за да гласувам положително, независимо, че този кандидат е класиран на първо място и поради това предлагам да съобразите при вашата преценка когато гласувате, тези мои съображения.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря. Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо министър. Аз напълно се присъединявам към стройно изложените аргументи на г-жа Мингова и също смятам, че ВСС не е органа, който трябва просто да слага печати на подреждането на конкурсните комисии, че тук трябва да се преценяват всички комплексни данни за даден магистрат, който трябва да бъде повишен. Приветствам смелостта на г-жа Димова да изложи несъгласието си с така подредените й кандидатури. Разбрах, че има и други несъгласни, но така или иначе решили са да не си създават неприятности. В нейното изложение също е посочено и колко дела и преписки са решени от районния прокурор, тоест, кандидата, докато е бил районен прокурор, в сравнение с другите, независимо, че поне давахте указания по колко да се натоварват и административните ръководители, за да не се чувстват така, че поста им дава право почти никаква работа да не вършат. Впечатли ме едно изречение от становището на Комисията по професионална етика, в което е цитирано становището на Етичната комисия при ОП, със забележката, че голямата част от актовете на прокурор Цветков се изготвят от прокурорски помощници и затова не може да се направи обоснован извод за уменията му да мотивира и обосновава правилно релевантните факти. И той като редови като е отишъл и в една от най-активните прокуратури, второинстанционните, където се гледат най-тежките дела, ако възлага работата на прокурорски помощници, и поради това не могат да му преценят практическите умения, как така в апелативната прокуратура той ще преценява на другите уменията как да работят. Освен това, искам да ви припомня, че пред вас е висящо едно дисциплинарно производство за прокурор в РП, който години наред не си е изготвял никакви актове по възложените му преписки, а виждам, че кандидата за апелативна

прокуратура е бил районен прокурор до 2010 г. и за разлика от първия кандидат за председател на административния съд, не е обръщал никакво внимание в една сравнително малка прокуратура, дали се изпълняват и другите служебни задължения, което само по себе си сочи за уменията му да бъде и административен ръководител, освен редови прокурор, на който му вършат работата помощниците.

Благодаря.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Благодаря Ви. Други мнения? Заповядайте, г-жо Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, с риск да бъда упрекната, че пак ще кажа няколко думи извън конкретната тематика, но когато се дебатира един проблем е добре да се обхване в цялост проблематиката, която се извежда от конкретния казус. Като се придържам и подкрепям казаното от проф. Мингова и от г-жа Караиванова, искам само да кажа, че за пореден път, ние сме го казвали и на други заседания на съвета, възникват тези проблеми от недостатъчния регламент на конкурсите, посочени в ЗСВ и затова, според мен, сега, когато предстоят изменения и в тази насока ще следва много сериозно да се обсъди тази елиминация, която беше създадена от възможността административните ръководители да си правят подбор на кадрите. Отидохме наистина в една изключителна крайност. Вие по-добре от нас имаме възможност да се запознаете и сигурно сте запозната с европейската практика където основно административния ръководител прави оценката на кадрите, за които така или иначе отговаря в структурата, където работи и това, което се случва днес е случай, в който трябва да си направим извод за изменение на закона в този смисъл. Не можем да елиминираме

административните ръководители в цялост за кадровите назначения. Дали за по-долните административни ръководители или за редовите магистрати, с които те работят и за структурата за която те отговарят, но това просто не бива при следващите конкурси да се допуска.

Благодаря.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Не изцяло, чистачките може.

РАДКА ПЕТРОВА: А, да, чистачките може...

ДИАНА ПОПОВА: Г-жо Петрова, благодаря Ви за това уточнение. Ние и миналия път водихме същия разговор и аз ще се опитам и днес да ви уверя, че при започващите в средата на месец март дискусии за промени в ЗСВ, по повод именно на атестирането и назначаването, както и кариерното развитие на магистратите, ще бъдат взети предвид всички мнения, включително и от страна на ВСС, така че във всички случаи този въпрос ще бъде обсъждан и се надявам, че ще бъде намерено удачно решение. Това е нещо, което наистина вече е в ход.

Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, аз нямам намерение да правя предложение де леге ференда, но законът в този му вид, не че го защитавам, показва, че той е един смислен закон. Но в случая се получи точно това което показва, че законът в този му вид върши добра работа, защото само преди минути ние назначихме 27 позиции от районните съдилища и ако имаше други пълномощия, може би нямаше да има това подреждане. Аз не казвам, че едно мотивирано становище е направено лошо или не лошо, аз не казвам, че оценките, които са дадени от тези мотивирани становища са образец на Аз само казвам, че ВСС се слага печати на това класиране, както чух един израз, а ВСС,

съгласно правомощията си по чл. 193, ал. 4 взема предвид най-напред професионалните и нравствени качества и на второ проверява стажа. Така че, ВСС е този, който ще се съобрази с всички виждания, включително и на административните ръководители, както е в случай. Ето, вие виждате, има една оценка, такава или онакава, тя е влязла в сила. ВСС е този, който ще каже притежава ли този кандидат необходимите нравствени и професионални качества, притежава ли стажа. Така че аз ще подложа на гласуване кандидатурите.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други мнения? Ако няма други мнения, предлагам да гласувате.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Докладвам ги по реда. Свилен Георгиев Цветков./Гласуват/

4. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност и преместване на кандидатите, класирани в конкурса за длъжността „прокурор“ в Апелативна прокуратура - гр. Велико Търново

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 8 гласа „за“, 11 „против“ и 5 „въздържали се“/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не се избира.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. НЕ ПОВИШАВА Свилен Георгиев Цветков - прокурор в Районна прокуратура - гр. Горна Оряховица, на

длъжността „прокурор“ в Апелативна прокуратура - гр. Велико Търново.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Преминаваме на втория кандидат - Цанка Богомилова Иванова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Докладвай становищата все пак, нека да се чуе.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Докладът е, че има отрицателно становище на Етичната комисия за Цанка Иванова.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Още в началото го казах, г-жа Мингова, че има само за еднa кой си кандидат отрицателно становище. Ако трябва пак ще го повторя. За тези кандидати, които участват за двете места в Апелативна прокуратурата Велико Търново само за Цанка Богомилова Иванова КПА и Етичната комисия е дала отрицателно становище и ВСС е запознат с това отрицателно становище още на предишното заседание. Така че ако има изказвания в тази връзка да се направят, ако не да гласуваме./Гласуват/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 3 гласа „за“, 10 „против“ и 11 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.2. НЕ ПОВИШАВА Цанка Богомилова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - гр. Горна Оряховица, на длъжността „прокурор“ в Апелативна прокуратура - гр. Велико Търново.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващият кандидат за АП Велико Търново е Румянка Ирманова Хинчева. За нея има изготвено становище на Комисията по професионална етика.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 2 „против“ и 4 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.3. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Румяна Ирманова Хинчева** - заместник административен ръководител - заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Велико Търново, на длъжността „**прокурор**“ в **Апелативна прокуратура - гр. Велико Търново**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Едното място е заето. Следващият кандидат е Александър Христов Александров. За него също има положително становище от Комисията по професионална етика.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 3 „против“ и 3 „въздържали се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.4. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Александър Христов Александров** - прокурор в Окръжна

прокуратура - гр. Габрово, на длъжността „прокурор“ в **Апелативна прокуратура - гр. Велико Търново**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, поради попълване на местата в Апелативна прокуратура - Велико Търново предлагам да гласуваме преустановяване на гласуването.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.5. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за повишаване в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура - гр. Велико Търново

ДИАНА КОВАЧЕВА: Ако ми позволите, г-н Шопов, може ли да предложа г-н Велчев да направи своето предложение, тъй като му се налага да тръгне и след това продължаваме по дневния ред.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо министър, уважаеми колеги, правя предложение, което зная, че може да изглежда нестандартно и затова държах да го аргументирам лично. Вероятно знаете, или една част от вас със сигурност знаят, заместник-главен прокурор при ВАП, г-жа Пенка Стефанова, за съжаление не е добре със здравето и ѝ предстои продължително лечение. Това продължително лечение изключва възможността тя, макар и косвено, да следи работата на ръководената от нея прокуратура и,

според мен, налага избирането на човек, който да я замества до завършването ѝ от болнични, по един по-убедителен начин. Мислех си дали това не може да стане с моя заповед, дадох си сметка, че е по-добре и по-легитимно ще прозвучи, ако временно изпълняващия длъжността заместник-главен прокурор при ВАП, който има самостоятелни функции и макар и само заместник на административния ръководител, де факто, ръководи една прокуратура, ми се струва, че би било по-добре това решение да бъде взето от ВСС. Това ще даде друг статус на колегата. Не знам, подлагам го на обсъждане. Ако ВСС реши, че това не може да стане с решение на ВСС, аз ще го направя с моя заповед. Но сметнах, че е добре, консултирах се с редица колеги, тук имам един аргумент, който е изложен в писмен вид, за съжаление не можах достатъчно рано да го вкарам в деловодството на ВСС, предлагам да го обсъдим, но за да не говоря голословно, исках да кажа и името на колегата, който предлагам. Това е прокурорът от ВАП г-н Михаил Пожарев, дългогодишен прокурор, бивш съдия, опитен професионалист, притежаващ всички необходими качества, сега работи във ВАП, така че молбата ми е да прецените и ако приемем, че това е верния ход да вземете такова решение. Обратно - ако се прецени, че няма правно основание аз ще направя с моя заповед.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Може ли да взема отношение по въпроса?

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз считам, че ако трябва да се спазва закона, г-н Велчев може да възложи с негова заповед, като административен ръководител. Г-н Велчев просто според мен законът не позволява изпълняващ функции на заместник, а само на

административен ръководител. Така че предлагам да издадете заповед.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Заповядайте, г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Колеги, не бих си позволил да Ви занимавам с този въпрос, ако заместник главния прокурор при ВАП нямаше малко по-особено положение и Вие всички знаете какво е то. Той наистина е заместник на административния ръководител, в случая на главния прокурор, на когото главният прокурор е възложил едни специфични функции да управлява самостоятелно една цяла прокуратура. В този смисъл той не е никакъв стандартен заместник на административния ръководител и има по-особен статут. Това беше аргументът ми да предложа на Вашето обсъждане този въпрос. Ако, разбира се, Съветът прецени, че не е компетентен, аз ще го направя със заповед.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Други мнения?

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Да го отложим за другия път.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Да го отложим за следващия път.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ние в понеделник ще имаме комисия и ще го обсъдим.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Чудесно. В такъв случай отлагаме за следващото заседание. Благодаря Ви, г-н Велчев.

Професор Груев иска думата.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Само една дума. Уважаеми колеги, аз слушах внимателно дискусията, защото ситуацията във Върховния съд е същата и аз Ви моля, когато в понеделник, г-н Шопов, обсъждате този въпрос, да прецените дали заместник председателят, защото аз днес ще издам заповед за възлагане функциите, изпълняващ длъжността „заместник председател и ръководител на търговската колегия“, но да го разгледате в комисия

и после Висшият съдебен съвет евентуално ще санира или ще потвърди заповедта.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Предлагам да бъде обсъдено на комисия и след това в заседание.

Предлагам г-н Шопов да продължи нататък.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Добриня Петрова, съдия в Районен съд-Девня, на място в ранг „съдия в ОС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Добриня Иванчева Петрова - съдия в Районен съд гр. Девня на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Константин Косев, заместник председател на Районен съд-Разград, на място в ранг „съдия в ОС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

6. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Константин Петров Косев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Разград на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Васил Петков, съдия в Районен съд-Русе, на място в ранг „съдия в ОС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

7. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Васил Маринов Петков - съдия в Районен съд гр. Русе на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Десислава Николаева на място в ранг „съдия в ОС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Десислава Николаева Великова - съдия в Районен съд гр. Русе на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Нели Алексиева, съдия в Софийски районен съд, на място в ранг „съдия в АС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Нели Бойкова Алексиева - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Никола

Чомпалов, съдия в Софийски районен съд, на място в ранг „съдия в АС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Никола Петров Чомпалов - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Искрена Димитрова, съдия в Административен съд-Варна, на място в ранг „съдия в АС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Искрена Илийчева Димитрова - съдия в Административен съд гр. Варна на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Юлиан Киров, заместник председател на Административен съд-Враца, на място в ранг „съдия в АС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Юлиан Валериев Киров - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Враца на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Дианка Пангелова, съдия в Административен съд-Ловеч, на място в ранг „съдия в АС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Дианка Денева Дабкова - Пангелова - съдия в Административен съд гр. Ловеч на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Весела Андонова, съдия в Административен съд-Пазарджик, на място в ранг „съдия в АС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Весела Александрова Андонова - съдия в Административен съд гр. Пазарджик (*командиrowана в Административен съд София - град*) на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Георги Видев Видев, съдия в Административен съд-Пазарджик, на място в ранг „съдия в АС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Георги Видев Видев - съдия в Административен съд гр. Пазарджик на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Деница Александрова-Митрова, съдия в Административен съд-Пазарджик, на място в ранг „съдия в АС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Деница Георгиева Александрова - Митрова - съдия в Административен съд гр. Пазарджик (*командиrowана в Административен съд София - град*) на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Даниела Йорданова Игнатова, съдия в Районен съд-Балчик, на място в ранг „съдия в АС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Даниела Йорданова Игнатова - съдия в Районен съд гр. Балчик с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Гергана Любчева Антонова, съдия в Районен съд-Габрово, на място в ранг „съдия в АС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Гергана Любчева Антонова - съдия в Районен съд гр. Габрово с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Кирил Аджелев, съдия в Районен съд-Стара Загора, на място в ранг „съдия в ОС“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Кирил Димитров Аджелев - съдия в Районен съд гр. Стара Загора на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за периодично атестиране на Светла Цолова, съдия в Апелативен съд-Бургас, и да определи на същата комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА** Светла Миткова Цолова - съдия в Апелативен съд гр. Бургас с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

20.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светла Миткова Цолова - съдия в Апелативен съд гр. Бургас с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за периодично атестиране на Галина Канакиева, съдия в Окръжен съд-Бургас, и да определи на същата комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Галина Тодорова Канакиева - съдия в Окръжен съд гр. Бургас с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

21.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галина Тодорова Канакиева - съдия в Окръжен съд гр. Бургас с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за периодично атестиране на Димчо Стоянов Луков, съдия в Окръжен съд-Шумен, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Димчо Стоянов Луков - съдия в Окръжен съд гр. Шумен.

22.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димчо Стоянов Луков - съдия в Окръжен съд гр. Шумен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за периодично атестиране на Марияна Бахчеван, съдия в Административен съд-Варна, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Марияна Пенчева Бахчеван - съдия в Административен съд гр. Варна.

23.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Марияна Пенчева Бахчеван - съдия в Административен съд гр. Варна комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Искър Искъров, съдия в Районен съд-Бургас, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Искър Николаев Искъров - съдия в Районен съд гр. Бургас.

24.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Искър Николаев Искъров - съдия в Районен съд гр. Бургас комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Тихомир Вельовски, съдия в Районен съд-Бяла Слатина, и да му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

25. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Тихомир Иванов Вельовски - съдия в Районен съд гр. Бяла Слатина.

25.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Тихомир Иванов Вельовски - съдия в Районен съд гр. Бяла Слатина комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Ивелина Димова, съдия в Районен съд-Шумен, и да й определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

26. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Ивелина Апостолова Димова - съдия в Районен съд гр. Шумен.

26.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ивелина Апостолова Димова - съдия в Районен съд гр. Шумен комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Биляна Панталеева-Кайзерова, съдия в Административен съд-Видин,

комплексна оценка от атестацията „много добра“. Моля Ви да гласувате.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

27. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Биляна Спасова Панталеева - Кайзерова - съдия в Административен съд гр. Видин комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за придобиване статут на несменяемост от същата колежка.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

27.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Биляна Спасова Панталеева - Кайзерова - съдия в Административен съд гр. Видин ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

/Министър Ковачева напуска залата/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ДИАНА КОВАЧЕВА

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Александър Станчев, съдия в Районен съд-Русе, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

28. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Александър Симеонов Станчев - съдия в Районен съд гр. Русе комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за придобиване статут на несменяемост от същия колега.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

28.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Александър Симеонов Станчев - съдия в Районен съд гр. Русе ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Милен Павлов Петров, съдия в Районен съд-Русе, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

29. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Милен Павлов Петров - съдия в Районен съд гр. Русе комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за придобиване статут на несменяемост от същия колега.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

29.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Милен Павлов Петров - съдия в Районен съд гр. Русе ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Стела Веселинова Георгиева, съдия в Районен съд-Стара Загора, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

30. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стела Веселинова Георгиева - съдия в Районен съд гр. Стара Загора комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за придобиване статут на несменяемост от същата колежка.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

30.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Стела Веселинова Георгиева - съдия в Районен съд гр. Стара Загора

ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да допълни решението си по Протокол №5 с изрази „с ранг „съдия в АС“. Явно гласуване, колеги.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

31. ДОПЪЛВА решението си по протокол № 5, т. 9.44, с което Цвета Павлова Желязкова - съдия в Районен съд гр. Варна е повишена в длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Варна с изрази: „с ранг „съдия в АС“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Елка Темелкова Ваклинова, прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор в ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Елка Темелкова Ваклинова - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“ на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Илиана Черногорова, прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор в ВКП и ВАП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 1 въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Илиана Евстатиева Стойкова - Черногорова - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“ на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Нели Христозова-Трифенова, прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в ранг „прокурор в ВКП и ВАП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Още два гласа.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Нели Димитрова Христозова - Трифенова - прокурор в Софийска градска

прокуратура с ранг „прокурор в ОП" на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Ивета Маркович, прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на място в ранг „прокурор в ОП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

35. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Ивета Христова Маркович - прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор в ОП" на място в ранг „прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Петър Добрев Димитров, прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на място в ранг „прокурор в ОП".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

36. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Петър Добрев Димитров - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Пламен Петков Петков, прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на място в ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

37. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Пламен Петков Петков - прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор в ОП“ на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за повишаването на Румяна Митева-Насева, прокурор в Районна прокуратура-Сандански, на място в ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

38. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Румяна Симеонова Митева - Насева - прокурор в Районна прокуратура гр. Сандански на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Елена Спасова Попова, прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

39. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Елена Спасова Попова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което колежката да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

39.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Елена Спасова Попова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да допусне поправка на явна фактическа грешка в Протокол №5. Става въпрос за ранга на колегата Дамянов. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

40. ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в решението си по протокол № 5/02.02.2012 г., т. 2, като решението се чете: *„На основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Огнян Пеев Дамянов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Разград, на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Разград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност“.*

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Ангел Стоянов Ангелов, прокурор, завеждащ отдел „Административно-съдебен надзор“ при Върховна административна прокуратура, с отличие „личен почетен знак: „първа степен-златен“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

41. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Ангел Стоянов Ангелов - прокурор, завеждащ отдел „Административно-съдебен надзор“ при Върховна административна прокуратура за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения, високи нравствени качества и по повод навършване на 60-годишна възраст с отличие личен почетен знак: „Първа степен - златен“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мога ли да докладвам допълнителните точки?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Момчил Таралански, досегашен административен ръководител на Административен съд-Монтана, на длъжност „съдия“ в Административен съд-Монтана. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Момчил Димитров Таралански - досегашен административен ръководител на Административен съд гр. Монтана на длъжност "съдия" в Административен съд гр. Монтана, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност на новия административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Елена Тодорова за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районен съд-Елхово.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Има допуснатата грешка. Не може председателя на Окръжен съд-Добрич да предложи изпълняващия функциите в Елхово. Има техническа грешка. Това е друг съдебен районен и не е в неговата компетентност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Техническа грешка е.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Да констатираме техническа грешка и да продължим.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Добре. Абсолютно техническа грешка.

За протокола докладвам. В предложението на комисията е допуснатата грешка като неправилно е изписано „Окръжен съд-гр.Добрич" вместо Окръжен съд-Ямбол, откъдето фактически е направено предложението. Така че първо с явно гласуване да гласуваме тази поправка на явна фактическа грешка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: След това, колеги, тази колегка да я определим за изпълняваща функциите. Гласуваме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Елена Златанова Тодорова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Елхово за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Елхово, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 15.02.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Желязко Робаков, районен прокурор на Районна прокуратура-Гълъбово, за изпълняващ функциите на административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Гълъбово.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Желязко Колев Робаков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Гълъбово за изпълняващ функциите „Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Гълъбово с ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 01.03.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да допълни решението си от 2 февруари. Става въпрос за довършване на започнатите дела, колеги. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4. **ДОПЪЛВА** решение на ВСС по протокол № 5/02.02.2012 г., т. 9.2, в частта за повишаване на Калоян Венциславов Гергов в длъжност „съдия" в Окръжен съд гр. Плевен с изрази: „ВЪЗЛАГА на Калоян Венциславов Гергов да довърши започнатите с негово участие наказателни дела от общ и административен характер в Районен съд гр. Плевен".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет предлага допусне поправка на явна фактическа грешка по Протокол №6/09.02.2012г., тя е отразена. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5. ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 6/09.02.2012 г., т. 8.6, като вместо „Не провежда гласуване за преместване на Юлия Георгиева Тодорова - съдия в Софийски районен съд, на длъжност „съдия в Административен съд София-град, поради попълване на местата" се чете: „Не провежда гласуване за повишаване на Юлия Георгиева Тодорова - съдия в Софийски районен съд, на длъжност „съдия в Административен съд София-град, поради попълване на местата".

ГЕОРГИ ШОПОВ: По т.6 от допълнителни предлагам да с компютъра да определим промените свързани с отводите. Първо, да се определи чрез жребий един резервен член на първа конкурсна комисия за младши съдии в Окръжните съдилища на мястото на Марияна Димитрова.

САША ХАРИТОНОВА: Мария Минчева Велкова - ОС-Русе.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Втора точка. Да се определи чрез жребий хабилитиран преподавател на втора конкурсна комисия за младши съдии в Окръжните съдилища на мястото на Силви Чернев.

САША ХАРИТОНОВА: Това е доц. д-р Александър Иванов - ЮЗУ.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Трета точка. Чрез жребий да се определи резервен член, хабилитиран преподавател на втора конкурсна комисия на мястото на доц.Иван Цветанов.

САША ХАРИТОНОВА: Иван Стайков - доц. д-р, Бургас.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да се определи чрез жребий резервен член, съдия, наказателна колегия на втора конкурсна комисия за младшите съдии на мястото на Светослава Колева Ангелова.

САША ХАРИТОНОВА: Петър Митев Петров - Окръжен съд-Варна.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Определя Даниела Илиева Писарова, съдия - гражданска колегия в ОС-гр.Варна, за редовен член на трета конкурсна комисия за младши съдии в Окръжните съдилища на мястото на Георги Тонев Драгостинов. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да се определи чрез жребий резервен член на същата колегия.

САША ХАРИТОНОВА: Стефан Асенов Данчев - съдия в Окръжен съд-Плевен.

/След изтеглен жребий и проведено едно явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Предложение за промени в поименните състави на конкурсни комисии по обявените конкурси за младши съдии

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Мария Минчева Велкова, съдия в ОС-гр.Русе, за резервен член - съдия - гражданска колегия на първа конкурсна комисия за младши съдии в Окръжните съдилища на мястото на Марияна Илиева Димитрова.

6.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий доц. д-р Александър Иванов - ЮЗУ- за редовен член - хабилитиран преподавател на втора конкурсна комисия за младши съдии в Окръжните съдилища на мястото на доц. д-р Силви Чернев.

6.3. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий доц. д-р Ивайло Стайков - Нов български университет - за редовен член - хабилитиран преподавател на втора конкурсна комисия за младши съдии в Окръжните съдилища на мястото на доц. д-р Иван Цветанов.

6.4. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Петър Митев Петров, съдия в ОС-гр.Варна, за резервен член - съдия - наказателна колегия на втора конкурсна комисия за младши съдии в Окръжните съдилища на мястото на Светослава Николаева Колева-Ангелова.

6.5. ОПРЕДЕЛЯ Даниела Илиева Писарова, съдия - гражданска колегия в ОС-гр.Варна, за редовен член на трета конкурсна комисия за младши съдии в Окръжните съдилища на мястото на Георги Тонев Драгостинов.

6.6. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Стефан Асенов Данчев, съдия в ОС-гр.Плевен, за резервен член - съдия - гражданска колегия на същата конкурсна комисия.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Последна точка от допълнителни, колеги. Комисията по предложенията и атестирането предлага отчета за дейността си в периода октомври 2007 - март 2012г. Моля да го приеме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Отчет за дейността на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС за периода месец октомври 2007 г. - месец март 2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ПРИЕМА за сведение Отчета на дейността на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС за периода месец октомври 2007 г. - месец март 2012 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключах.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Г-жо Мингова, от 9.30 сме в залата. Моля за пет или десет минути почивка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Стигнахме до комисията „Бюджет и финанси". Добре. Десет минути почивка.

/след почивката/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме, колеги. Г-н Колев, комисия „Бюджет и финанси.

ИВАН КОЛЕВ: По т.42 комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да приеме информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.01.2012 г. Запознати сте. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

42. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.01.2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

Приема информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.01.2012 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т.43 предлагаме да се утвърдят промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

43. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2012 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т.44 предлагаме да се вземе решение, с което да се даде съгласие да се отпуснат еднократни парични помощи на нуждаещите се лица във връзка със здравословното им състояние, съгласно приложението. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ИВАН КОЛЕВ: По т.45 предлагаме да се вземе решение, с което да се даде съгласие лек автомобил „Форд Фокус“, числящ се на Окръжен съд гр. Сливен да се предаде безвъзмездно за ползване на Районен съд гр. Нова Загора и възлага на председателя на Окръжен съд гр. Сливен да предприеме действия за прехвърляне и пререгистрация на служебния автомобил.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

45. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение на административния ръководител на Окръжен съд гр. Сливен за безвъзмездно предоставяне за ползване на служебен лек автомобил „Форд Фокус“ с рег. № СН 00 99 СН на Районен съд гр. Нова Загора.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

45.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ лек автомобил „Форд Фокус“ с рег. № СН 00 99 СН, числящ се на Окръжен съд гр. Сливен да се предаде безвъзмездно за ползване на Районен съд гр. Нова Загора, съгласно чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост и във връзка с чл. 28, ал. 3, т. 2 от Закона за държавната собственост.

45.2. ВЪЗЛАГА на председателя на Окръжен съд гр. Сливен да предприеме действия за прехвърляне и пререгистрация на служебния автомобил.

ИВАН КОЛЕВ: По т.46 предлагам да се вземе решение, с което да се допълни Счетоводната политика на съдебната система

приета от Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 6/17.02.2011 г. в Раздел VII Отчитане на разчети, към т. 2 Разчети с персонала създава нова точка 2.8 На основание § 1, т. 26, буква „д“ от ДР от Закона за данъците върху доходите на физическите лица /ЗДДФЛ/, правоотношенията с лица, получаващи доходи от длъжности, които са изборни по силата на закон /каквито са съдебните заседатели/ се третират като трудови правоотношения.

Съдебните заседатели подлежат на държавно обществено осигуряване на основание чл. 4, ал. 1, т. 8 от Кодекса за социално осигуряване и здравно осигуряване, съгласно разпоредбите на чл. 40, ал. 1, т. 1 от Закона за здравното осигуряване.

Начислените и изплатени възнаграждения на съдебните заседатели, следва да се отчитат на касова основа по разходен § 02-01 „Други възнаграждения и плащания за нещатен персонал по трудови правоотношения“.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

46. ОТНОСНО: Проект на решение за допълване на Счетоводната политика на органите на съдебната власт приета с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 6/17.02.2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДОПЪЛВА Счетоводната политика на съдебната система приета от Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 6/17.02.2011 г. в Раздел VII Отчитане на разчети, към т. 2 Разчети с персонала създава нова точка 2.8 На основание § 1, т. 26, буква „д“

от ДР от Закона за данъците върху доходите на физическите лица /ЗДДФЛ/, правоотношенията с лица, получаващи доходи от длъжности, които са изборни по силата на закон /каквито са съдебните заседатели/ се третираат като трудови правоотношения.

Съдебните заседатели подлежат на държавно обществено осигуряване на основание чл. 4, ал. 1, т. 8 от Кодекса за социално осигуряване и здравно осигуряване, съгласно разпоредбите на чл. 40, ал. 1, т. 1 от Закона за здравното осигуряване.

Начислените и изплатени възнаграждения на съдебните заседатели, следва да се отчитат на касова основа по разходен § 02-01 „Други възнаграждения и плащания за нещатен персонал по трудови правоотношения“.

ИВАН КОЛЕВ: По т.47 предлагам да се вземе решение, с което да се приеме за сведение информацията на административния ръководител - председател на Районен съд гр. Червен бряг за изпълнението на препоръките по т. 5 и т. 7 от одобрения план за действие приет с протокол № 30 от 29.09.2011 г.

Второ - Указва на административния ръководител на Районен съд гр. Червен бряг в едноседмичен срок да бъде предоставена писмена информация в дирекция „Вътрешен одит“, за изпълнение на дадената препоръка, съгласно другите указания, които сме дали. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

47. ОТНОСНО: Доклад от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС относно проследяване

изпълнението на препоръките в Районен съд гр. Червен бряг по утвърдения план за действие с решение на ВСС по протокол № 30/29.09.2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

47.1. Приема за сведение информацията на административния ръководител - председател на Районен съд гр. Червен бряг за изпълнението на препоръките по т. 5 и т. 7 от одобрения план за действие приет с протокол № 30 от 29.09.2011 г.

47.2. Указва на административния ръководител на Районен съд гр. Червен бряг в едноседмичен срок да бъде предоставена писмена информация в дирекция „Вътрешен одит“, за изпълнение на дадената препоръка по т. 1 от одобрения план за действие, както следва:

- поименна справка за всички магистрати и служители за трудовия стаж по години, месец и дни за периода 01.09.2011 г. - 01.02.2012 г., като данните по справката да се основават на съдържащите се документи в досиетата на служителите, удостоверяващи трудовия стаж;

- копие на ведомости за работна заплата за периода от 01.09.2011 г. - 01.02.2012 г., в които да е отразен размера на допълнително месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит и съответния процент.

ИВАН КОЛЕВ: По т.48 предлагам да се упълномощи проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да сключи договор за възлагане на външна оценка на качеството на одитната дейност на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС, съгласно изискванията на Наредба № 1 от 17.01.2011 г. за условията, реда и

начина за извършване на външна оценка за осигуряване на качеството на одитната дейност.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

48. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да сключи договор за възлагане на външна оценка на качеството на одитната дейност на дирекция "Вътрешен одит" във ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да сключи договор за възлагане на външна оценка на качеството на одитната дейност на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС, съгласно изискванията на Наредба № 1 от 17.01.2011 г. за условията, реда и начина за извършване на външна оценка за осигуряване на качеството на одитната дейност.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря. Приключих.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Комисия „Съдебна администрация“.
Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, за съжаление министър Ковачева излезе, исках да я запозная с един проблем, който възникна във връзка с последните изменения на чл. 348, т.10 от Кодекса на труда. Според това изменение ние вече нямаме възможност да освободим който и да било съдебен служител. Няма пределна възраст за пенсиониране. Правото на пенсия, колеги, е отделен институт. Говорим за

пределна възраст. Ако няма желание, ако няма съгласие, ние не може да освободим нито един служител, макар и да е придобил право на пенсия. Това исках да кажа.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: В чл. 328, т. 10 /стария текст/ пише, че прекратяване на трудовия договор от работодателя с предизвестие при придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Това вече отпада. И оттук нататък вече нещата загрубават, както каза г-н Велев. Ето това е цялата работа.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Аз същото казах.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Не знам, аз по различен начин го казах.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: За едно и също говорим. С две думи проблемът е, че ако един служител, макар да е придобил право на пенсия, поради възраст и осигурителен стаж, ако той не желае ние не можем да го освободим дори и да е навършил и 100 години. Това исках да кажа. Това е. При това положение аз имам предложение евентуално в Закона за съдебната власт, тъй като ние не можем, това важи за цялата държавна администрация и за всички служители, в този смисъл предлагам в чл.354 да се добави една алинея, с която да се определи пределна възраст 65 години и за служителите. Това имам предвид. Ако трябва ще го напиша, ще го мотивирам и ще го изпратя на министъра.

/шум в залата - говорят всички/

Колеги, аз съжалявам, че сме изморени и не се слушаме. Вчера го споделих този проблем. Вчера следобед се получи вече писмо в тази връзка от г-н Красимир Влахов, който пита какво да прави. А ние нищо не можем да направим, защото проблемът е чисто законодателен, нямаме правомощия, така е по закон. Затова исках да уведомя министър Ковачева, тъй като единственият орган

извън парламента е Министерски съвет, който има право на законодателна инициатива. Повече няма да говорим по този въпрос, защото е безпредметно. Благодаря Ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Велев, аз Ви предлагам, за да довършим този въпрос. Предлагам Ви писмено да изготвите, като председател на комисията и от името на ВСС, това становище, независимо от това, че то може да бъде включено в работната група, която след това ще се създаде и от името на ВСС да бъде едно от предложенията. Но нека да го има и като конкретен проблем, който тази комисия наблюдава и предлага и вариант. Едното не изключва другото, така че да има начало на писмено доказателство за проблема, който сме видели.

Заповядайте.

РАДКА ПЕТРОВА: Аз предлагам, независимо от това, че Съветът възложи на Правната комисия да участва в работната група, нека всяка наша комисия си даде предложенията за изменения за дейностите, които нея я касаят, защото иначе ще пропуснем нещо. Има необходимост от изменение на текстове, които касаят отделните звена.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Точно така, както и досега сме процедирали. Ангажимента е общ.

Заповядайте, г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Само по този въпрос две думички да кажа и продължаваме. Аз участвах в първото заседание на тази работна група към министър на правосъдието. Готви се изменение и допълнение на Закона за съдебната власт на два етапа. До края на март Министерския съвет трябва да внесе в Народното събрание Проект за изменение и допълнение на ЗСВ в частта му относно статута на Висшия съдебен съвет - постоянен или не постоянно

действащ орган, и за начина на предлагане на кандидатурите, и изборът им от двете квоти. Това е, което ще се предлага. Но не търпи отлагане това, което г-н Велев каза. И заместник министърът, която ръководи заседанието каза, че в хода може да даваме предложения, които дори не засягат това, неотложните.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: В тази връзка, колеги, аз имам предложение. Тези документи, които съм събрал, да ги изпратим на Комисията по правни въпроси, още повече, че г-н Сукнаров участва, за да ги предложи за изменение, защото това, което каза е вярно, но и в двата проекта за изменение на два етапа на Закона за съдебната власт това не е предвидено, тъй като държавната политика в момента е да се вдигне тази възраст работоспособна и да се намали броя на пенсионерите в България. Това е идеята.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Колеги, т.49. Както знаете едно от основните правомощия на Висшия съдебен съвет е да определя щатната численост на органите на съдебната власт и както знаете в началото на всяка година ние утвърждаваме щатната численост на съдилищата в Република България, Висшия съдебен съвет, Инспектората към ВСС и Националния институт на правосъдието, както и щатната численост на Прокуратурата на Република България. Това е качено в сайта, пред Вас е. Това е щатната численост, която ние сега трябва да утвърдим. Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

49. ОТНОСНО: Утвърждаване на щатната численост в органите на съдебната власт към 31.12.2011 г. и към 01.01.2012 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

49.1. УТВЪРЖДАВА щатната численост в съдилищата на Република България, Висш съдебен съвет, Инспектората към ВСС и Национален институт на правосъдието към 31.12.2011 г. и към 01.01.2012 г., съгласно Приложения № 1 и № 2.

49.2. УТВЪРЖДАВА щатната численост на Прокуратурата на Република България към 31.12.2011 г. и към 01.01.2012 г., съгласно Приложения № 3 и № 4.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 50. Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, постъпило е искане от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки. Във връзка с това комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва от т.1 до т.7.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

50. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да даде съгласие:

1. Окръжен съд гр. Велико Търново - преназначаване на служител от длъжност „статистик“ на длъжност „съдебен деловодител“ и назначаване на служител на освободената длъжност „статистик“

2. Районен съд гр. Кюстендил - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“

3. Районен съд гр. Нова Загора - 1 щ.бр. за „призовкар“
4. Административен съд гр. Стара Загора - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“
5. Районен съд гр. Бургас - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“, считано от 01.02.2012 г.
6. Районен съд гр. Горна Оряховица - преместване на служител на длъжност „съдебен деловодител“ от Административен съд гр. Велико Търново на същата длъжност в Районен съд гр. Горна Оряховица, на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.
7. Национален институт на правосъдието - 1 /една/ щ.бр. за „старши експерт“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

50.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преназначаване на служител от длъжност „статистик“ на длъжност „съдебен деловодител“ в Окръжен съд гр. Велико Търново.

50.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на служител на 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен статистик“ в Окръжен съд гр. Велико Търново.

50.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на служител на 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в Районен съд гр. Кюстендил.

50.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на служител на 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар“ в Районен съд гр. Нова Загора.

50.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на служител на 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в Административен съд гр. Стара Загора.

50.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на служител на 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в Районен съд гр. Бургас, считано от 01.02.2012 г.

50.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преместване на служител на длъжност „съдебен деловодител“ от Административен съд гр. Велико Търново на същата длъжност в Районен съд гр. Горна Оряховица, на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ, считано от 03.03.2012 г.

50.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на служител на 1 /една/ щ.бр. на длъжност „старши експерт“ в Националния институт на правосъдието.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 51. Постъпило е искане от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, в случая административния ръководител на Районен съд-Нова Загора. Комисия „Съдебна администрация“ след като прецени натовареността на този съд и съотношението между съдебни служители и магистрати, предлага Висшият съдебен съвет да не дава съгласие за назначаване на искания съдебен служител „съдебен деловодител“ в Районен съд-Нова Загора. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

51. ОТНОСНО: Искания на административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да не даде съгласие:

1. Районен съд гр. Нова Загора - 1 щ.бр. за „съдебен деловодители“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на служител на 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в Районен съд гр. Нова Загора.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т.52 е постъпило е искане от административния ръководител на Районен съд-Русе за извършване на трансформация на длъжност „компютърен оператор с деловодни функции“ в длъжност „главен специалист“. Комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да не дава съгласие за трансформирането на тази длъжност по няколко съображения, едното от които е липса на финансови средства и второ, както вече реши Висшият съдебен съвет с приемането на новия класификатор не може да се дават такива длъжности на специализираната администрация.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

52. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Русе за извършване на трансформация на длъжност за съдебен служител

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „компютърен оператор с деловодни функции" в длъжност „главен специалист" в Районен съд гр. Русе.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т.53 е постъпило искане от административните ръководители на Софийски градски съд и Районен съд гр. Кюстендил за увеличаване на щатната численост с нови щатни бройки за съдебни служители. Комисия «Съдебна администрация» след като внимателно прецени състоянието на тези съдилища, предлага следното решение:

Увеличава щатната численост на Софийски градски съд с 2 /две/ щатни бройки за съдебни служители - „съдебен помощник".

Точка втора - дава съгласие за назначаване на тези двама съдебни служители „съдебни помощници" в Софийски градски съд.

Второ. Отхвърля искането за за увеличаване на щатната численост на Софийски градски съд с 23 /двадесет и три/ щ.бр. за съдебни служители.

Мотивът за това е липса на финансови средства, съотношение между магистрати и съдебни служители. Не на последно място, колеги, трябва да се има предвид, че част от делата на Софийски градски съд, тежки наказателни дела, минаха по компетентност за разглеждане в Специализирания наказателен съд.

Трета точка. Предлагаме да се отхвърли искането за увеличаването на Районен съд-Кюстендил с една щатна бройка за съдебен служител „съдебен секретар". Мотивите са липсата на

финансови средства и сравнително доброто съотношение между магистрати и съдебни служители в този съд.

Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

53. ОТНОСНО: Искания на административните ръководители на Софийски градски съд и Районен съд гр. Кюстендил за увеличаване на щатната численост с нови щатни бройки за съдебни служители.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

53.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на Софийски градски съд с 2 /две/ щатни бройки за съдебни служители - „съдебен помощник“.

53.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“ в Софийски градски съд.

53.2. ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване на щатната численост на Софийски градски съд с 23 /двадесет и три/ щ.бр. за съдебни служители.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.

53.3. ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване на щатната численост на Районен съд гр. Кюстендил с 1 /една/ щ.бр. за съдебен служител „съдебен секретар“.

Мотиви: Липса на финансови средства по бюджета на съдебната власт за 2012 г.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Приключих. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Има ли други точки от дневния ред?

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Мисля, че има точка осем - допълнителна.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Кой ще докладва.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Касае се за обстоятелства и факти, които са известни на обществеността. Предполагам, че няма проблем, но както вие решите, колеги - при закрито или не.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Винаги е било при закрито заседание. Защото обстоятелства и факти се разгласяват.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Действително, колеги, в изложението, което ще направя се разгласяват обстоятелства и факти, които са ни станали известни в резултат на извършена проверка по конкретния случай. В този смисъл тези факти и обстоятелства засягат определени лица. И аз също се присъединявам към колегата Стоянов, че според мен би било по-правилно да бъдат изключени мониторите. Както решите.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Винаги са били изключени.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Тогава да изключим мониторите.
/камерите са изключени/

/камерите са включени/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Стоилов, имате думата.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: След проведените дискусии и изказаните съображения и мнения, Висшият съдебен съвет приема предложението за образуване и образува дисциплинарно

производство срещу Мирослава Тодорова, съдия в Софийски градски съд, за допуснати от нея дисциплинарни нарушения на основание чл.307, ал.4, т.т. 2 и 4 от ЗСВ.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 12,50 ч./

Стенографи:

Невенка Шопска

Таня Младенова

Зоя Костова

Изготвен на 08.03.2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р Анелия Мингова