

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 21
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 3 ЮНИ 2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р Анелия Мингова -
Представляващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: проф. Лазар Груев, Георги Шопов, Мая Кипринска,
Пламен Стоилов и Радка Петрова

/Откриване на заседанието - 09, 30 ч/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добро утро. Уважаеми колеги, откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Имате думата по дневния ред, предварително обявения е известен. Освен това има няколко предложения за допълнителни точки от Комисията по предложенията и атестирането, от комисия „Международно правно сътрудничество“, има две точки и няколко предложения за образуване на дисциплинарни производства. Имате ли други предложения? Заповядайте, г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: От името на комисията оттеглям т.61 от официалния дневен ред. Ще бъде внесена в следващото заседание на съвета.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други предложения? Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема проф.Мингова, уважаеми колеги, оттеглям т.55 от дневния ред.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Оттегляне на точки 55 и 61. Други предложения? Няма. Подлагам цялостния дневен ред така както беше обявен с оттеглените точки. Приема се.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ от дневния ред т. 55 и т. 61.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

1. Проект на решение относно констатиране на прекратено трудово правоотношение.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение относно упълномощаване на г-жа М. Кипринска да организира и проведе открити процедури по ЗОП за избор на изпълнители по проект "Ефективност, отчетност и координация в съдебната система" по Оперативна програма "Административен капацитет"

Внася: Комисия "Международно правно сътрудничество"

3. Проект на решение за определяне на нов член на Контролния съвет на проект "Ефективност, отчетност и координация в съдебната система", изпълняван от ВСС по Оперативна програма

"Административен капацитет", на мястото на проф. д-р Анелия Мингова - представляващ ВСС.

Внася: Комисия "Международно правно сътрудничество"

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преминаваме към точка първа. Точка първа е - Определяне състава на междуведомствена работна група и предмета на дейност във връзка с проблемите и функционирането на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура. Колеги, проекта на решение е качен на мониторите. Имате го, запознали сте се, обсъдили сме го на вчерашното работно съвещание. В тази връзка само искам да посоча, че веднага след като миналия четвъртък слушахме становището и апела на председателя на Софийски районен съд, взехме това решение да сформираме на подобна работна група. Нещо повече, помолихме министър-председателя спешно за среща. Той се отзова и ни покани. Тази среща беше проведена във вторник. Ще помоля г-н Колев съвсем накратко да информира членовете на съвета. На тази среща от присъстващите тук са участвали и главният прокурор, и председателят на Върховния административен съд, но все пак съвсем накратко да запознаем останалите членове на съвета. След това да преминем към обсъждане и гласуване на проекта за създаване на работната група. Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря, г-жо Мингова. Срещата протече в много делови порядък. Веднага с посрещането от министър-председателя беше изложен от г-н Влахов проблема на Софийски районен съд. Оттам беше решено, беше извикан и министър Плевнелиев, който дойде и даде съгласие сградата, която

е в момента на „Драган Цанков“ отново да бъде върната на съдебната власт, тъй като преди това тя беше предоставена на Главно управление „Строителни войски“. Част от съставите на Софийски районен съд временно да бъдат преместени в сградата на бул. Цар Борис III, за да може да се осигури поне на първо време някакво нормално функциониране на работата на Софийски районен съд. Като перспектива за решаване на този проблем за сградния фонд на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура, беше предложено да се помисли по-нататък за изграждане на нова сграда някъде около Централна гара. Заради това и тази група сега, която ще бъде сформирана днес тук, смятам че тя вече ще движи по-нататък нещата. Най-добре беше, че проблемът на първо време беше решен веднага много делово. Беше назначена и комисия, която да отиде да провери възможностите за преместването на съставите на Софийски районен съд. Министър-председателят в делови порядък веднага разпреди да се провери и какви средства ще трябват за това нещо, за да може да се прецени как и откъде да бъдат взети тези средства. Благодарение на неговата деловитост нещата тръгнаха. Този проблем, който виси пред Софийски районен съд от над 20 години имам чувството, че ще бъде решен вече този път. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. По създаването на работната група, само да оповестя, предложението е нейни членове да бъдат трима представители на Висшия съдебен съвет. Това са колегите Иван Колев, Вельо Велев и Капка Костова. Красимир Влахов като административен ръководител на Софийски районен съд; Александър Налбантов като административен ръководител на Софийска районна прокуратура и представител на министъра на

правосъдието, за което ще уведомим министъра на правосъдието за днешното решение, за да излъчи такъв представител. Предмета на дейност беше достатъчно ясно очертан и в това, което чухме и проблемите, които постави г-н Влахов, имате го пред вас. Имате ли някакви други бележки или предложения, или корекции? /няма/ В такъв случай подлагам на гласуване създаването на тази работна група, съставът ѝ и предмет на дейност. Приема се. Благодаря ви.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Има допусната техническа грешка в мандата на комисията, в последната точка: „декриминализиране на деяния, обявени за престъпления по сега действащия НК“. НПК не определя престъпленията.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: НК, да, безспорно. Благодаря
/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Определяне състава на междуведомствена работна група и предмета на дейност във връзка с проблемите и функционирането на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОПРЕДЕЛЯ състава на междуведомствена работна група за решаване проблемите, свързани с функционирането на Софийския районен съд и Софийската районна прокуратура, както следва:

- Иван Колев - член на ВСС
- Вельо Велев - член на ВСС
- Капка Костова - член на ВСС
- Красимир Влахов - административен ръководител на СРС

**-Александър Налбантов - административен
ръководител на СРП**

1.2. ОПРЕДЕЛЯ предмет на дейност на
междуведомствената работна група както следва:

- ✓ Осигуряване на финансиране и спешен ремонт на необходимите помещения в сградата на ул. Цар Борис III, № 154 за приемане в тях на част от постъпленията в гражданските състави на съда.
- ✓ Последващо трайно решаване на сградния проблем на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура.
- ✓ Предложение за промяна в обхвата на съдебния район на Софийски районен съд.
- ✓ Кадрово обезпечаване.
- ✓ Предложение за законодателни промени, имащи за последици:
 - извеждане на част от гражданските производства от компетентността на съда;
 - декриминализиране на деяния, обявени за престъпления по сега действащия НК.

1.3. Решението да се изпрати на министъра на правосъдието за определяне представител за участие в междуведомствената работна група.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Точка втора. Г-жо Табанджова, имате думата.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Благодаря, г-жо Мингова. Колеги, Комисията по предложенията и атестирането предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за заемане на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Ловеч. Кандидатът е един - Венцислава Николова Кулева. Тя е предложение на главния прокурор на Република България. Тъй като кандидатът е един комисията предлага гласуването да бъде електронно, като първо се изслуша кандидата. Преди това предлагаме да се приеме и оценката на кандидата, която съгласно проекторешението на КПА е „много добра" - 133 точки.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Кворумът е 18. Още един. Още един. Да опитаме, колеги, още веднъж гласуваме оценката на кандидата. Не работи системата. Може би да преминем към изслушване на кандидата, а оценката ще гласуваме след това. /В залата влиза Венцислава Кулева/ Заповядайте. Имате думата.

ВЕНЦИСЛАВА КУЛЕВА: Казвам се Венцислава Кулева. Изкарах един мандат като административен ръководител на Районна прокуратура-Ловеч. Приех предложението на окръжния прокурор да повторя мандата, тъй като осъзнавам, че отговорностите са пораснали, очакванията на обществото са много по-големи, общественият интерес към работата на съдебната система, като цяло, е още по-висок. Ще приема, че съм успяла донякъде да съумея да мотивирам колегите си да работят с такава всеотдайност с каквато аз съм научена да работя от своите предшественици.

Приоритетите, които стоят пред Районна прокуратура-Ловеч през тази година и през следващите следва да бъдат свързани с ограничаване броя на върнатите дела. Оправдателните

присъди са по-малко за Районна прокуратура-Ловеч в сравнение с другите в апелативния район. Трябва да се повиши качеството на работата и основно да се засили взаимодействието с разследващите органи, където специално при нас в Ловеч има голямо текучество на кадри и проблемите са с работата с разследващите органи. Престъпността в района на прокуратурата не е толкова висока в сравнение с критериите за страната. Основно проблемът е в престъпленията от дърводобива. Дори едно от делата с обществен интерес, което сме завели тази година е свързано с незаконен дърводобив на големи количества горски масиви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако имат въпроси колегите към Вас. Няма. Благодаря Ви. Моля да изчакате. /Венцислава Кулева излиза от залата/ Колеги, да опитаме оценката първо да гласуваме преди дискусията. Гласуваме. Още двама. Приема се единодушно. Работи системата. Дискусия. Имате думата. Г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Г-жо Мингова, уважаеми колеги, искам само да потвърдя онова, което съм изложил писмено в мотивите си. Г-жа Кулева е досегашен административен ръководител на Районна прокуратура-Ловеч. Показала е добри резултати в работата си. Предлагам да я подкрепим за втори път.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Има ли други изказвания? /няма / Да пристъпим към гласуване тогава. Единодушно е избрана колегата. Да обявим резултата и на нея. /Венцислава Кулева влиза в залата/ Единодушно сте избрана за втори мандат, колега Кулева. Успех!

ВЕНЦИСЛАВА КУЛЕВА: Благодаря ви. /излиза от залата/

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Уважаеми колеги, след като взехме предвид данните по преписката във връзка с проведеното

атестиране на колежката, становището на атестационната комисия, което беше възприето от Комисията по предложенията и атестирането за качествата, които притежава като професионалист и морално етичните качества на колежката, както и досегашните резултати от работата, тъй като тя кандидатства за втори мандат и становището на г-н Главния прокурор, съветът даде своя вот на доверие на колежката и я избра с пълно мнозинство.

2. ОТНОСНО: Избор за заемане на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на **Районна прокуратура гр. Ловеч**

Кандидат:

- **Венцислава Николова Кулева** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Ловеч
/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Венцислава Николова Кулева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Ловеч, **комплексна оценка от атестацията "много добра"**.

2.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа „за", 0 /нула/ „против" и 0 /нула/ „въздържал се", на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Венцислава Николова Кулева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Ловеч, с ранг "прокурор в ОП", **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на**

Районна прокуратура - гр. Ловеч, с ранг "прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Нататък.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията по предложенията и атестирането предлага да се проведе избор за заемане на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Поморие. Кандидатите тук са петима. Борислав Георгиев Кънев, комисията предлага да се приеме оценка „много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката на кандидата. Приема се оценката.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Димо Георгиев Георгиев, прокурор в Районна прокуратура-Поморие, да се приеме оценка „добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Мануел Тодоров Манев, прокурор в Районна прокуратура-Бургас, който е и предложение на главния прокурор. Комисията предлага да бъде приета оценка от атестацията „много добра". Всъщност той е с приета оценка от 22 юни 2009г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Той е с приета оценка. Следващия.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Мариян Петров Чернаев е следващия кандидат, прокурор от Районна прокуратура-Несебър. Комисията предлага да се приеме оценка „добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Последният кандидат е Руси Ненчев Русев, военен следовател във Военно-окръжна

прокуратура-гр.Сливен. Комисията предлага да се приеме оценка „добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Приема се тази оценка.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Предлагам да изберем комисия по избора г-н Сукнаров, г-н Велев и г-жа Галя Захарова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други предложения? Ако няма да гласуваме комисията. Приема се. Да изслушаме кандидатите. Първият е Борислав Георгиев Кънев. /влиза в залата/ Заповядайте, колега Кънев.

БОРИСЛАВ КЪНЕВ: Добро утро на всички. Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет. Казвам се Борислав Кънев и съм следовател в Окръжен следствен отдел в гр.Бургас. Днес съм амбициран и мотивиран да застана пред вас да кандидатствам за поста „административен ръководител“ на Поморие, поради следните причини. Първата, това не ми е самоцел на мене да стана само административен ръководител и вие виждате, че кандидатствам само за едно място. Защо е така? Защото мога да бъда полезен на прокуратурата. Това, което не е написано в моята атестация, че аз от 89г. до 96г. съм работил в системата на МВР последователно, както в охранителна полиция и в криминална полиция. На мене ми са познати структурите на тези служби много добре. На мен ми е познат района, криминогенната обстановка. Също така имаме много добри взаимоотношения с прокуратурата, с колегата Димо Георгиев, с Канушев, със съдията Белев. И за него ще стане дума сега ще ви кажа някои други неща. Също така имаме добро взаимодействие и с общината. Тъй като през 2006г. имаше една заповед на директора на Националната следствена служба

разследващите полицаи да бъдат обучавани от следователите. Моята кариера като следовател е започнала в Поморие. Там наследих над 250 досъдебни производства, които са приключени към настоящия момент. За общината, разследващите, които бяха там, сега в момента е заместник кмет, а другия е административен секретар на общината.

По отношение на ръководенето на прокуратурата, моята концепция е следната. Първо, обстановката вече го налага да се излезе от общо практикувания модел на кабинетен прокурор. Съгласно НПК прокурорът ръководи разследването, но също може и да разследва. Обикновено се получава, аз като разследващ мога да кажа, че се получава така - аз съм ръководителя, а ти си екипа. Екипността не трябва да бъде само по вертикала, тя трябва да бъде и по хоризонтала. В тази връзка, ако гласувате за мене за административен ръководител, ще направя следното нещо. Във връзка със случайното разпределение на делата ще направя така, че да бъде, всичко да бъде разпределяно на случаен принцип, да има и допълнителен прокурор, който да познава също делото. Защо? Защото разследващият отива в прокуратурата и казва - искам да ми се подпише постановлението за привличане на обвиняем, тъй като в момента това лице е издирвано. Да кажем, че прокурорът е в отпуски и казва - аз не мога да нося такава отговорност. Затова трябва да има допълнителен прокурор, който да е запознат със самото дело и да утвърди. По отношение на издирваните лица също може да се подобри работата, взаимодействието на полицията с прокуратурата. Групата от един район може веднага да изпраща факс до съответния прокурор и като е уведомен и разследващия примерно за ... тогава вече

прокурорът може да отвори наблюдателното, така ще се спести време и да възобнови, да кажем, досъдебното производство.

Искам да направя един анализ на отчета на прокуратурата. Ще сравня отчета на Окръжна прокуратура, която казва, че към настоящия момент Районна прокуратура-Поморие е на предпоследно място по натовареност в сравнение с другите прокуратури, в Окръжна прокуратура. Като вземем отчета на Районния съд на Поморие там може да се види много добре, че са внесени 148 обвинителни актове, а 79 от тези 148 обвинителни актове са завършили с обвинение. Това е така, защото за да се повиши статистиката на районната прокуратура се внасят обвинителни актове, като предварително защитата е искала да се сключат споразумения и така се губи ценно време в разпоредителното заседание, така се губи и времето на съда. Така се отчита по-голям брой внесени обвинителни актове, но на практика не е така.

Искам да направя, да инициирам една законодателна промяна чрез вас, тъй като знаете, че северната и източната граница са, едното е река, другото е море. В чл.195 има „моторно превозно средство“ квалифициращо обстоятелство, но няма „плавателно средство“, тъй като има много случаи на кражби с лодки, които крадат мрежи там.

Завърших.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, има ли въпроси към кандидата? Няма. Благодаря ви. Моля да изчакате. /Борислав Кънев излиза от залата. Влиза Димо Георгиев/ Заповядайте, колега Георгиев. Имате думата.

ДИМО ГЕОРГИЕВ: Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, казвам се Димо

Георгиев Георгиев, на 39 години, от г-н Бургас. Работил съм като помощни следовател в Окръжна следствена служба-гр.Бургас, след което бях назначен за следовател, ръководител на ТСО при Окръжна следствена служба, а от 1 май 2006г. до настоящия момент работя като прокурор в Районна прокуратура-Поморие, от 15 март тази година съм определен за изпълняващ функциите на административен ръководител.

Районна прокуратура-Поморие обслужва териториално гр.Поморие и 17 селища. Криминогенната обстановка е изключително динамична и това се обуславя както от летния туристически сезон, така от многобройните строителни обекти на територията на общината, на която работят хиляди работници от цялата страна. По щат Районна прокуратура-Поморие се състои от 6 прокурори, реално никога не са работили повече от четирима, а от 1 ноември 2009г. до настоящия момент работим само двама прокурори, което обуславя и по-голямата натовареност. Като специфично в работата на Районна прокуратура-Поморие е, че прокурорите са и разследващи. Тоест ние лично сме провеждали разследване и сме приключвали досъдебни производства, като за себе си мога да кажа, че от назначаването ми до края на 2009г. съм успял да разследвам и приключа 56 досъдебни производства. Като прокурор винаги съм разчитал на екипния принцип на работа и ако бъда избран за административен ръководител ще се стремя да постигна пълен синхрон между разследващите органи и прокурорите, като ще осигуря непрекъснат достъп на разследващите до наблюдаващия прокурор, като целта е по-бързо и по-качествено приключване на досъдебните производства. Ако бъда избран за административен ръководител ще имам изискване към прокурорите и разследващите органи всеотдайно да изпълняват

своите задължения, да приключват по-бързо и качествено досъдебните производства, като няма да позволя изявления по неприключени досъдебни производства, защото считам че всяко изявление по неприключено досъдебно производство на първо място нарушава презумпцията за невинност и на второ място, считам че това е един предварителен акт ..., което е недопустимо.

За четири години работа в Районна прокуратура-Поморие мога да кажа, че познавам проблемите на прокуратурата. Мисля че имам сили и възможности да ги реша. Ако бъда избран за административен ръководител декларирам, че ще работя на сто процента натовареност, наравно с останалите прокурори, както по преписките така и по делата. Ако бъда избран мога спокойно да кажа, че ще работя така, че преди мен и след мен да има разлика и тази разлика да се усеща.

Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси към кандидата. Няма. Благодаря Ви. Моля да изчакате. /Димо Георгиев излиза. Влиза Мануел Манев/ Заповядайте, колега Манев. Имате думата.

МАНУЕЛ МАНЕВ: Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, казвам се Мануел Манев, на 40 години съм, понастоящем съм прокурор в Районна прокуратура-гр.Бургас. Кандидат съм за поста „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Поморие. Ако ми бъде гласувано доверие от членовете на Висшия съдебен съвет и ако бъда назначен на този пост обещавам, че прокуратурата ще работи стриктно спазвайки Конституцията и законите на Република България, като ще се стремя към срочност, отчетност и прозрачност в работата. Стриктно ще се спазва Кодекса за етично поведение на магистрите в Република България, ще се утвърждава

екипния принцип, ще се стремя решенията на прокурорите да се вземат стриктно при спазване принципа на вътрешното убеждение и недопускане намеса в тяхната воля.

Особеностите на гр.Поморие, като курортен център и място, където се развива туризъм, обуславят особена специфика на Районната прокуратура, което налага много задължения и особена отговорност на районния прокурор, който ще ръководи прокуратурата. В тази връзка следва да има една по-голяма активност и насоченост към работата на държавните органи, на общинските и контролни органи, на полицията, с цел избягване на нещастни случаи и недопускане на публични демонстративни престъпления, които в най-голяма степен влияят срещу лошото име на курортния център, а също уронват престижа на прокуратурата и правоохранителните органи. Считам че съм натрупал достатъчно опит и професионален стаж като прокурор и като следовател преди това, за да мога да осъществя идеите, които имам, на практика и да подобря работата на прокуратурата, като в тази посока смятам да създам и един добър колектив с една добра работа и взаимоотношения между колегите прокурори и служителите в самата прокуратура. Ще следя стриктно за спазване сроковете на произнасяне на прокурорите, правилното и качествено извършване на деловодните операции, както и правилното организиране на архива от страна на съдебните служители.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? /няма/ Колега, Манев, благодаря Ви. Моля да изчакате. /Мануел Манев излиза от залата. Влиза Мариян Чернаев/ Заповядайте, г-н Чернаев.

МАРИЯН ЧЕРНАЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаема г-жо Главен инспектор, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, казвам се Мариян Петров Чернаев, прокурор съм в Районна

прокуратура-Несебър, но въпреки това приех пред себе си предизвикателството да се явя на този конкурс за административен ръководител на Районна прокуратура-Поморие. Считам че това предизвикателство е с оглед професионалния опит, който съм натрупал за годините в съдебната система, повече от десет години вече от най-ниското ниво - младши прокурор в Районна прокуратура-Малко Търново и последните почти девет години в Районна прокуратура-Несебър, която според статистиките са очерта като една от най-натоварените прокуратури в Бургаския апелативен район, даже според статистиките за 2009г. най-натоварената.

Разстоянието между Несебър и Поморие е много малко. Познавам работата на Районна прокуратура-Поморие, тъй като ми се е налагало да бъда командирован там. Зная какъв е щата на служителите и прокурорите. Знам, че не е доокомплектован щата на колегите прокурори. Уважавам предложението на г-н Велчев за колегата Манев, с когото работим от самото начало като професионалисти и следователи, даже първоначално като помощник следователи в Районна следствена-Бургас, но считам че аз притежавам необходимите качества, въпреки че във времето съм нямал възможност да натрупам административен опит, тъй като не съм упражнявал административни функции, но мисля че почти 14 години стаж в съдебната система са достатъчни.

По отношение на Районна прокуратура-Поморие, тя е със същата структура каквато е и Несебър, действително по-малко натоварена от нас, но като гледам щата при нея е по-голям от нашия. Аз като кандидат за административен ръководител на Поморие, ако бъда избран от вас, бих казал, че този щат по най-бързия начин би трябвало да бъде зает с оглед увеличаване работата на колегите, защото те дълго време работят само двама.

При нас също дълго време това се получава в Несебър. Криминогенната обстановка в двата района е една и съща и престъпленията като род, вид и тежест на работата са едни и същи. Както казах и преди това, аз ще приема вашето решение, каквото и да бъде то, но така или иначе съм се явил пред вас, за да заявя още един път моето желание да оглавя тази прокуратура, ако ми гласувате необходимото доверие и да се справя с реорганизирането на същата, тъй като тя спешно се нуждае от това. Трябва да се създаде нова организация на работата, каквато в момента не съществува и съответно да се предприемат мерки мобилизирането на колектива и съответно служителите, които са на място.

Благодаря за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси към кандидата? /няма/ Благодаря Ви. Моля да изчакате. /Мариян Чернаев излиза от залата. Влиза Руси Русев/ Заповядайте, колега Русев.

РУСИ РУСЕВ: Добър ден на всички. Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Главен инспектор. Казвам се Руси Ненчев Русев и съм на 33 години. Завършил съм Юридическия факултет на Софийския университет. Имам седем години юридически стаж. От м. април 2005г. съм военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-гр.Сливен. Имам честта и отговорността да представя пред вас кандидатурата си за административен ръководител на Районна прокуратура-Поморие. Така както я виждам, че трябва да изглежда тази прокуратура и съобразена с моите амбиции, възможности и намерения. Оставяйки настрана добре свършената работа в прокуратурата и добрите практики, които задължително трябва да се запазят, защото в

крайна сметка затова ние магистратите си получаваме заплатите, бих искал да представя слабостите, които съм конкретизирал, запознавайки се с доклада на Районна прокуратура-Поморие, доклада на Районен съд-Поморие и тези пропуски се ангажирам да отстраня в случай че получа вашето доверие.

Районна прокуратура-Поморие съвпада с границите на община Поморие, която е с население от около 30 000 души извън летния сезон, разбира се. Тези жители са в 17 населени места. Прокуратурата е щатно обезпечена с четирима прокурори с административния ръководител, един младши прокурор и петима служители, като в настоящия момент работят само двама прокурори, а за съдебните служители целият щат е запълнен. Проблемите в прокуратурата според мене са изключително големия брой върнати дела, оправдателни присъди и нещо, което не забелязах в доклада на прокуратурата - частично оправдателните присъди. Цялата тази бройка спрямо внесените прокурорски актове в Районния съд за миналата година е над 13%. Според доклада структуроопределящите престъпления са тези против собствеността, против обществения ред и спокойствие, и транспорта, които лично аз не намирам, че в общия случай представляват някаква правна и фактическа сложност. Голям е броя на спрените дела - 364 в края на 2009г. Висок е процента и на прекратените досъдебни производства спрямо общия брой на образуваните през 2009г.

За решаването на тези и други проблеми бих сигнализирал и предприел следните мерки. Засилване на процесуалния контрол на разследващите служители от МВР и същевременно с това повишаване на тяхната юридическа и чуждоезикова подготовка, което като възпитаник на езикова

гимназия, смятам че в този район е особено необходимо чуждоезиковата подготовка да се повиши. Провеждането на съвместни срещи със съдии от Районния съд, на които естествено да присъстват разследващите полицаи, като мисля че това трябва да се случва след всеки един случай на върнато дело или оправдателна присъда. В крайна сметка, както казах, броят не е особено голям, но относително голяма е бройката спрямо внесените прокурорски актове.

Бих искал при възможност, ако има такава от страна на Районното управление на МВР в Поморие, да се извърши едно териториране на разследващите полицаи, включително и на тези, които са командировани през летния сезон, когато е изключително натоварена прокуратурата, защото примерно един командирован разследващ полицай от сектор „Икономическа полиция“ е безполезен при едно пътно транспортно произшествие, а в същото време същият този човек е изключително ценен при едно престъпление против собствеността.

На второ място, по-пълно използване на института застъпена в Закона за съдебната власт. По този начин ще се извърши една бърза преценка следва ли да се образува едно досъдебно производство и по този начин ще се намали броя на прекратените дела освен в случаите, разбира се, когато това е задължително съгласно Наказателно процесуалния кодекс.

На трето място, при спазване на принципа за екипност, по-тясно взаимодействие с Окръжната прокуратура и нейния Окръжен следствен отдел по линия на наказателни дела, които са подсъдни на Окръжен съд-Бургас, но престъпленията са извършени на територията на Районна прокуратура-Поморие. Така според мен

ще се извършва един постоянен мониторинг на престъпността в района и проследяване на нейните връзки и взаимодействие.

На следващо място, е, извършване на всички възможни действия по разследването на спрените дела, след тяхното възобновяване, насочени към разкриване на извършителя на деянието и набелязване на мерки да се види каква е възможната преценка по приключването на тези спрени дела, които тежат на прокуратурата.

На следващо място, взаимодействие с кмета на община Поморие, общинския съвет и кметовете на населените места, за да може да се използват разпоредбите на чл.204 и 205 от НПК.

Съвместно с Районния съд в Поморие следва да се реши и въпроса за сградата, тъй като съдът и прокуратурата се намират в момента в две различни сгради и ако има някаква възможност да се настанят в една обща сграда.

На последно място постоянно предоставяне на информация за медиите, създаване на интернет-страница на Районната прокуратура с възможност за подаване по електронен път на сигнали за престъпления. Така ще се изгради един нов образ на прокуратурата не като репресивен орган, а като пазител на законността, което всъщност е й е работата.

В заключение бих добавил, че за Районна прокуратура-Поморие вече е време да се говори за свършената от нея работа не само когато се назначава неин ръководител. Считам, че е напълно във възможностите ми с ваша помощ, с помощта на погорестоящите прокуратури и най-вече с помощта на служителите от Районна прокуратура-Поморие да изпълня набелязаните мерки. Останалото е желание и добронамереност, каквито определено не

ми липсват, още повече че аз съм единствения помориец-кандидат за тази длъжност.

Благодаря за вниманието. Желая ви лек избор, който да е в интерес на закона, на жителите на община Поморие, не толкова на кариерата на някой от нас. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Има ли въпроси към кандидата? /няма/ Моля да изчакате. /Руси Русев излиза от залата/ Колеги, имате думата. Заповядайте, г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, това е още един пример, който показва, че изслушванията преди гласуването във Висшия съдебен съвет на кандидати за административни ръководители има смисъл. Чухме няколко много умни кандидати с предварително направен анализ, подготовка. Независимо от това, че има повече от един достоен кандидат, аз лично се придържам към първоначалното си предложение и предлагам, независимо, че има и други достойни кандидати, да подкрепим кандидатурата на г-н Мануел Манев, досегашен прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други изказвания? Ако няма тогава комисията по избора да заповяда.

/след гласуването/

/В залата присъстват Борислав Кънев, Димо Георгиев, Мануел Манев, Мариян Чернаев, Руси Русев/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Моля за внимание. Ще прочета протокола от проведеното тайно гласуване за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Поморие. В гласуването са участвали 18 члена на Висшия съдебен съвет, отсъстват пет. Изборът започна в 10.15 ч. приключи в 10.25 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване

се намериха 18 бели плика. При отварянето им бяха извадени 18 броя бюлетини, при преброяването на които се установи следното: за Борислав Георгиев Кънев 0 броя, за Димо Георгиев Георгиев 0 броя, за Мануел Тотев Манев 16 броя, за Мариян Петров Чернаев 1 брой и за Руси Ненчев Русев 1 брой. Недействителни бюлетини и празни пликове няма. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Поморие е избран Мануел Тотев Манев.

/Борислав Кънев, Димо Георгиев, Мануел Манев, Мариян Чернаев, Руси Русев напускат залата./

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Уважаеми колеги, след като изслушахме представянето на кандидатите и техните виждания за бъдещата работа на Районна прокуратура-Поморие, като се запознахме с данните в атестационните формуляри за качествата на кандидатите, както и с предложението на главния прокурор и направеното изказване, Съветът даде вот на доверие на кандидата Мануел Тотев Манев. Той беше избран с 16 гласа. Бяха преценени неговите делови и професионални качества, и вижданията му за бъдещата му професионална дейност.

3.ОТНОСНО: Избор за заемане на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на **Районна прокуратура гр. Поморие**

Кандидати:

- **Борислав Георгиев Кънев** - следовател в ОСО към Окръжна прокуратура гр. Бургас;

- **Димо Георгиев Георгиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Поморие;

- **Мануел Тотев Манев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 31/22.07.2009 г., т. 30, комплексна оценка „много добра“/

- **Мариян Петров Чернаев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър;

- **Руси Ненчев Русев** - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Борислав Георгиев Кънев - следовател в ОСО към Окръжна прокуратура гр. Бургас, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димо Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Поморие, комплексна оценка от атестацията „ добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мариян Петров Чернаев - прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър, комплексна оценка от атестацията „добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.4. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Руси Ненчев Русев - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен, комплексна оценка от атестацията „добра“.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.5. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Поморие, в който вземат участие следните кандидати: - Борислав Георгиев Кънев - следовател в ОСО към Окръжна прокуратура гр. Бургас, Димо Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Поморие, Мануел Тотев Манев - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, Мариян Петров Чернаев - прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър, Руси Ненчев Русев - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.6. Избира комисия по провеждане на избора: Божидар Сукнаров, Вельо Велев и Галина Захарова.

3.7. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: с 0 /нула/ гласа „за“ за Борислав Георгиев Кънев, 0 /нула/ гласа „за“ за Димо Георгиев Георгиев, 16 /шестнадесет/ гласа „за“ за Мануел Тотев Манев, 1 /един/ глас „за“ за Мариян Петров Чернаев и 1 /един/ глас „за“ за Руси Ненчев Русев, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Мануел Тотев Манев - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас с ранг „прокурор в АП“, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-гр.Поморие, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Продължаваме към следващата точка 4-та. Кандидатите за провеждане на избор за административен ръководител-районен прокурор на РП Несебър са трима - Севдалина Колева Станева, досегашен изпълняващ функциите на административен ръководител на РП Несебър. Прокурор Станева има оценка „много добра“, от 22 юни 2009 г.приета от съвета, тя предложение на главния прокурор. Георги Стефанов Русев - прокурор в РП Несебър има оценка от 15 октомври 2009 г. „много добра и трети кандидат Мариян Петров Чернаев - прокурор в РП Несебър, той е с добра оценка.

Предлагам комисия по избора - Божидар Сукнаров, Вельо Велев и Галина Захарова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/Влиза Георги Русев/

ГЕОРГИ РУСЕВ: Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми членове на ВСС, казвам се Георги Русев, на 44 години съм. Кандидатствам за първи мандат за административен ръководител на РП Несебър. Считам, че през изминалите пет години, като магистрат и административен ръководител се старах да бъда обективен и коректен както с институциите и гражданите, така и с колегите магистрати, така и със служителите. Считам, че през изминалия мандат съм съблюдавал стриктното изпълнение на служебните задължения на колегите прокурори и на служителите. Не съм позволявал намеса в работата на нито един от тях, винаги съм апелирал за откритост и коректност в отношенията. Поставили сме една добра основа за взаимодействие между разследващите органи и съда. В екип се обсъждат казусите, коментират се между колегите. Считам, че ако бъде избран за втори мандат, като основен приоритет ще бъде засилено взаимодействие с полицейските органи, практическото обучение на полицаите, същото така считам да запазя и начина на разследване, на екипност в прокуратурата и да продължа да отстоявам принципа на невмешателство.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дали имате въпроси към кандидата? Не виждам. Г-н Чернаев.

/В залата влиза Мариян Чернаев/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте отново, колега.

МАРИЯН ЧЕРНАЕВ: Явявам се пред вас за втори път във връзка с кандидатурата ми за прокуратурата в която работя вече почти 9 години и смело мога да заявя, че това е прокуратурата, която ме е превърнала в професионалист. Казах преди малко пред вас, че РП Несебър се превърна в най-натоварената прокуратура в района. Град Несебър и община Несебър се превърна в един

огромен мегаполис предвид голямото строителство, което се разви. С оглед на това лавинообразно нарасна и всякакъв вид престъпност, която може да се сравни с един голям областен център. Заявявам пред вас желанието си да оглавя тази прокуратура, тъй като считам, че въпреки липсата на административен опит аз познавам работата ѝ в детайли, дори бих казал до болка, тъй като най-малкото не съм бил доволен от начина по който тя се управлява до настоящия момент и имам визия за неговото управление за бъдеще.

Първо, по отношение на щата, естествено за всички е ясно в условия на финансова криза, че щата както на магистратите така и на съдебните служители е много трудно да бъде увеличен, но аз заявявам пред вас, че действително в съда се работи доста. Въпреки това, благодарение на професионализма на колегите, които сме там и най-вече на личното самосъзнание и професионални качества на всеки един от нас, включително и на мен самия, ние сме се справили и резултатите го показваха. Включително и тези от последния доклад на прокуратурата и на окръжната, и на апелативната Бургас.

Ако бъда избран за административен ръководител задължително е увеличаване на щата както на съдебните служители, така и на магистратите. Аз казах и в предишното си изявление пред вас по отношение на РП Поморие, става така, че една прокуратура, която е по-малко натоварена отколкото нашата има по-голям щат.

Това е общо взето като мое виждане за бъдеща работа. Отделно от това, предвид големия обществен интерес и натиск, аз като прокурор определен от изпълняващия длъжността административен ръководител съм извършвал проверка на всички

права на строеж, продажби и замены от 2004 г. Това е, благодаря ви. Ако имате въпроси...

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Не виждам. Благодаря Ви и аз.

/Мариян Чернаев напуска залата, влиза Севдалина Станева/

СЕВДАЛИНА СТАНЕВА: Уважаеми членове на ВСС, казвам се Севдалина Станева и работя от....2004 г. когато бях назначена на длъжност „младши прокурор“ след проведен конкурс в РП Несебър. Спецификата на нашия район се обуславя от местоположението на гр. Несебър и общината, като в нейните предели се включват 13 населени места, 3 града основно и най-големия комплекс „Слънчев бряг“. Това местоположение обуславя и спецификата на престъпността, както и обстоятелството, че се посещава от много чуждестранни туристи и обстоятелството, че живеят такива в община Несебър. Освен това се развива и усилена строителна дейност, което също е основен фактор в спецификата на престъпността. Поради тази причина считам, че във връзка с развитието на прокуратурата и координацията в борбата с престъпността основните насоки са три. На първо място, това е сътрудничеството с разследващите органи, което се изразява и във взаимодействие тясно между прокуратурата и разследващите полицаи, които следва да бъдат подпомагани, да се извършват периодични срещи, в рамките на които да се обсъдят основните проблеми в разследването, и наред с това, втората предпоставка за развитие на прокуратурата считам, че е свързана със сътрудничеството между прокуратурата и контролните органи, които са в пряка връзка с нашата дейност, които са упълномощени с контролни функции, които подпомагат дейността ни, като в тази група визирам и сътрудничество със съда, тъй като считам, че

дейността на прокуратурата и съда е насочена в една посока – осъществяването на превенция на престъпността, както и подпомагане във всички фази от самото разследване до наказването на съответните лица и поради тази причина считам, че също трябва да има такова сътрудничество, като се обсъждат основните проблеми свързани с делата, които се внасят в съда, пропуските, които допускат разследващите и наблюдаващи прокурори за отстраняването им, за по-ефективен процес и прилагането на наказателните норми спрямо виновните лица.

И на трето място, във връзка с организацията на самата дейност в прокуратурата считам, че следва административният ръководител да ръководи, координира и обединява екипа, който ръководи, като визирам както прокурорите в прокуратурата, така и съдебните служители.

По отношение на съдебните служители считам, че следва да се наблегне на повишаване на тяхната квалификация, с идеята те да бъдат взаимно заменяеми, тъй като прокуратурата е твърде натоварена и трябва да си сътрудничим във всяко едно отношение, като в тази връзка следва да бъдат разпределяни задачите, които постъпват и съответно всеки един от съдебните служители да може да реагира адекватно в случай, че се налага спешна реакция. В нашата прокуратура има много такива случаи. Наред с това към настоящия момент тече конкурс за назначаване на съдебен служител-компютърен оператор с деловодни функции, който също е от изключително важно значение за прокуратурата, тъй като е свързано с дейността по ефективната работа на информационната система, с която боравим, както и поддържане на електронния регистър на обвиняемите лица, като насоката на работа на административния ръководител също трябва да бъде в

тази връзка, да се следи за коректното поддържане на тези системи, въвеждането на данните, както и съответно спазването на случайния принцип при разпределянето на делата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако има въпроси...

/Севдалина Станева напуска залата/

Заповядайте, г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми колеги, в ръководството на Прокуратурата обсъждахме РП Несебър предвид на две обстоятелства. Първото е, че резултатите не са особено добри на фона на останалите РП в страната и второ, предвид на факта, че действително тя се превръща в единзаради Слънчев бряг.

От анализа, който направихме преценихме, че е добре да има една промяна в ръководството и затова предлагаме колегата Севдалина Станева. Нейното изявление пред вас ми се стори достатъчно убедително, оказа се, че тя познава проблемите на прокуратурата, мисли за тяхното решаване и предлагам да я подкрепите.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Има ли други изказвания? Не виждам. Комисията да заповяда.

/След избора/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: /В присъствието на кандидатите/ Протокол от проведеното тайно гласуване за избор на административен ръководител-районен прокурор на РП гр. Несебър.

В гласуването са участвали 18 членове на ВСС, отсъстващи 5. Изборът започна в 10, 40 и приключи в 10, 45. При отварянето на кутията от тайното гласуване се намериха 18 бели

плика, при отваряне на пликовете от тях бяха извадени 18 бюлетини при преброяването на които се установи следното: за Севдалина Колева Станева – 16 броя, за Георги Стефанов Русев – 0 и за Мариян Петров Чернаев – 2 броя. Недействителни – няма.

При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-районен прокурор на РП Несебър е избрана Севдалина Колева Станева. /Чува се: Честито!/

4. ОТНОСНО: Избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор” на **Районна прокуратура гр. Несебър**

Кандидати:

- **Севдалина Колева Станева** – и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура гр. Несебър/**Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 31/22.07.2009 г., т. 36, комплексна оценка „много добра”**/;

- **Георги Стефанов Русев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър /**Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 39/15.10.2009 г., т. 16, комплексна оценка „много добра”**/

- **Мариян Петров Чернаев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър/**Атестиран с решение на ВСС по т.3.3. от настоящия протокол, комплексна оценка „добра”**/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Несебър, в който вземат участие следните кандидати: **Севдалина Колева Станева** – и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура гр. Несебър,

Георги Стефанов Русев – прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър, **Мариян Петров Чернаев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър.

4.2. Избира комисия по провеждане на избора: Божидар Сукнаров, Вельо Велев и Галина Захарова.

4.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: с 16 /шестнадесет/ гласа за „за” Севдалина Колева Станева, 0 /нула/ гласа „за” за Георги Стефанов Русев и 2 /два/ гласа „за” за Мариян Петров Чернаев на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Севдалина Колева Станева – и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура гр. Несебър, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура-гр.Несебър, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Уважаеми колеги, за да изберат районен прокурор на РП Несебър членовете на съвета след като изслушаха кандидатите и тяхното виждане за бъдещата им работа, като се запознаха с досегашната им работа, отразена в атестационните формуляри, както и като се съобрази с предложението на главния прокурор и изложеното днес от него за дейността на тези колеги, даде своя вот и прецени, че най-достоеен от тримата кандидати е колегата Севдалина Колева Станева и с 16 гласа я избра за районен прокурор на РП Несебър.

Комисията предлага на съвета да проведе избор за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на РП Кюстендил. Кандидатите са четирима. Първият

кандидат Атанас Георгиев Димитров – районен прокурор на РП Кюстендил комисията предлага да се приеме оценка „добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНЖОВА: Владимир Николов Шейтанов – досегашен ръководител на РП Кюстендил комисията предлага да се приеме оценка „добра” от атестацията.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Следващият кандидат Милена Димитрова Славова – заместник-административен ръководител на РП Кюстендил има приета оценка от 25 февруари 2009 г. Към датата на откриване на конкурса тя е в едногодишния срок по закона. Четвъртият кандидат е Чавдар Андреев Тодоров – съдия в РС Кюстендил. Комисията предлага да се приеме оценка от атестацията „много добра”. Този кандидат е предложение на главния прокурор.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се оценката.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага да се избере комисия по избора – г-н Сукнаров, г-н Велев и г-жа Захарова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се. Да изслушаме колегата Атанас Димитров.

АТАНАС ДИМИТРОВ: Уважаема г-жо председател, уважаеми дами и господа, членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор, аз съм Атанас Димитров. Завършил съм „право” в СУ, имам 31 години юридически стаж, основно като следовател, като от 74 до 81 г. работих като следовател в РУ на МВР Провадия, а след това в отдел „Следствен” към окръжно управление Варна, а от 81 до 86 г. бях началник отдел в Стопанска милиция към ОУ МВР Варна. От 86 г. до 2006 г. работих като следовател в ОСС Кюстендил, бих и.д. заместник-директор, а от 23 януари 2006 г. работя като

прокурор в РП Кюстендил. Кандидат съм за административен ръководител на РП Кюстендил. Вижданията ми са свързани с развитието на РП Кюстендил и са подчинени на стратегията за развитието на прокуратурата. Концепцията ми за развитие на прокуратурата се свеждат за утвърждаване на принципите за повишаване нивото на общественото доверие към съдебната власт, изграждането на справедлив, бърз и ефективен наказателен процес, като гарант за независимо, своевременно и справедливо правораздаване на основа на прилагане на законите и защита правата и интересите на гражданите, юридическите лица и държавата. Това може да бъде осъществено чрез организацията на работата на прокурорите, свързана с дисциплинираност, професионализъм и отговорност при изпълнение на техните задължения. Мотивиране на магистратите и съдебните служители към законосъобразно изпълнение на задълженията,от външен натиск или каквото и да било други вмешателство при вземането на решения от прокурорите. Контрол и лична персонална отговорност на прокурорите, сплотяване на колектива, провеждане на периодични срещи със съда за възникнали проблеми, особено за причините за връщане на дела за доразследване или оправдателни присъди. Стриктно спазване на принципа на случайното разпределение на делата, и не на последно място работа с медиите, което трябва да бъде прозрачност в своята работа, като им даваме информация по делата със значим обществен интерес в рамките, разбира се, на възможното, без да пречим на самото разследване. Завърших.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Благодаря Ви, изчакайте.

/Влиза Владимир Шейтанов/

ВЛАДИМИР ШЕЙТАНОВ: Уважаеми дами и господа, членове на ВСС, казвам се Владимир Шейтанов, работя като прокурор в системата на прокуратурата през целия си съзнателен трудов стаж. Не съм работил никъде извън прокуратурата. Последователно съм заемал длъжностите „младши прокурор“, „прокурор в РП“, заместник-районен прокурор и от 14 март 2005 г. съм назначен от вас на длъжността „административен ръководител“ на РП Кюстендил. Длъжността поех в един труден момент за прокуратурата, тъй като тогава държавната политика беше такава, че колегите от следствието масово преминаха в системата на прокуратурата, а освен това имаше и голямо текучество в прокуратурата. Окончателно състава на прокуратурата се формира в средата на 2007 г. През това време съм се старал на всеки един от моите колеги, бивши следователи, да се старая да им помогна да се адаптират колкото се може по-добре в спецификата на новата работа.

През 2008 и 2009 г. и до настоящия момент предприех решителни мерки /не го казвам пред вас да прозвучи сухо и формално/, за подобряване качеството на работа, като смятам, че негативите в една прокуратура се измерват най-вече с броя просрочени преписки, върнати дела за доразследване и постановени присъди.

2008 г. в сравнение с 2007 г. успех чрез предприети от мен мерки да следя броя на върнатите дела и да намалим броя на оправдателните съдебни актове. Тази тенденция се запази през миналата година, въпреки, че имаше известно отстъпление, според мен, поради субективен фактор. За 2010 г. съм наблегнал и го правя и в момента, намаляването почти до минимум, тъй като не е възможно съвсем това да се постигне до нула, намаляване на броя

на оправдателните съдебни актове, като за да бъде конкретен искам да кажа, че за първото полугодие имам един единствен постановен, влязъл в сила оправдателен съдебен акт.

Уважаеми дами и господа, членове на ВСС, моят цял жизнен път, цялата ми кариера, цялата ми душа е в системата на прокуратурата. Смятам, че с поведението си в обществото по никакъв начин не съм способствал авторитета на РП Кюстендил да бъде накърнен, даже смятам обратното. Никога, под никаква форма не е цитирано, коментирано в различни медии или в Инспектората на ВКП или на ВСС в някакъв негативен план. Последователно съм повишаван в ранг „прокурор в ОП” и „прокурор в АП”. Само преди две седмици излезе доклад за комплексна проверка на дейността на РП Кюстендил от Инспектората при ВСС, който предполагам е на вашето внимание, като смея да твърдя, че констатациите за нашата работа са много добри.

Уважаеми дами и господа, членове на ВСС, всичко това ми дава основание да помоля за вашето доверие и да ми позволите да довърша моята работа и да продължа да ръководя районната прокуратура и следващите години.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? /Няма/ Благодаря Ви.

/Влиза Милена Славова/

МИЛЕНА СЛАВОВА: Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми дами и господа казвам се Милена Славова и в момента заемам длъжността заместник-административен ръководител-заместник-районен прокурор на РП Кюстендил. За мен днес е чест да бъде тук сред вас. Това, което ще ви кажа за времето което имам искам да звучи честно и открито. Обмислила съм действително представянето си, но това, което ще ви кажа, ще ви го кажа със

сърцето си и надявам се и с разума си. Дано не ви прозвучи претенциозно, а откровено.

Пред вас е кадровата ми справка, няма да се спирам на показателите и да ви убеждавам, че отговарям на тях, за да бъда тук на днешния конкурс. Само ще спомена и мисля, че не звучи мелодраматично, че целият ми професионален опит е преминал в тези среди. От завършването ми на юридическото образование – младши прокурор, прокурор, а от 2006 г. и заместник-административен ръководител.

Виждането ми за бъдещето на РП Кюстендил се основава на желанието ми за работа в екип, в който решенията се взимат от административния ръководител, след изслушването и търсенето на мнението на екипа. Повярвайте ми, колегите ми са добри професионалисти и имат разбирането, имат идеите за това как да ... Всъщност решението ми да дойда на днешния конкурс бе взето от мен по две основни причини – да запазя добрите традиции и приемствеността в работата на районната прокуратура, а именно да предложи един друг модел на управление, който да бъде прозрачен и ефективен.

Административният ръководител за мен действително трябва да има своя личен пример и като такъв да сплотява колектива, да проявява нулева толерантност към недобре свършената работа или пък да поощрява добре свършената работа. В тази връзка ще вметна, че в момента съм студентка в магистърската програма в СУ „Международно право на ЕС“ с желанието ми и задължението ми да прилагам общностното право и да отговаря на европейските изисквания. Бихме могли по този начин колегите да се стремят към професионално усъвършенстване .

Гаранция за добрия ръководител е прилагането на принципа за случаен подбор на делата и това е основното задължение на административния ръководител. Той трябва да бъде този, който всеки ден да определя групите в прокуратурата върху всяка една преписка, върху всеки един сигнал и да следи за това как е натовареността. Затова аз бих правила в края на всяко тримесечие проверка на тази натовареност, с оглед и на това прокурорският ресурс да бъде съсредоточаван по дела, които са от фактическа и правна сложност.

Бих искала и ще се старая за един добър синхрон между прокурори и служители, като служителите имат своите индивидуални длъжностни характеристики, но трябва да бъдат мотивирани и да бъдат взаимозаменяеми, тъй като това се отразява на ритъма на работата на прокуратурата. За облекчаване на тяхната работа бих въвела справките на гражданите да бъдат извършвани по електронен път, а не по дневници.

Ще запазя установената от години традиция на добри отношения между отделните звена на съдебната система. Работните срещи са изключително полезни. Именно на тези срещи се решават много от проблемите свързани с дейността ни. Изтъкват се пропуските, анализират се, предприемат се и се начертават плановете, мерките, които трябва да бъдат взети, с оглед добрите резултати. С оглед на това делата да бъдат по-малко връщани от съда, с по-малко оправдателни присъди и т.н.

Тъй като миналата година прокуратурата ни се премести в една сграда, която е в изключително лошо състояние бих положила усилия, тя е паметник на културата, да кандидатстваме по проект „Красива България”, с оглед привеждането ѝ в по-приличен

външен вид и да бъдат създадени по-добри условия за работа на служителите.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре, ако имат въпроси колегите, нещо уточняващо./Няма/ Благодаря Ви.

/В залата влиза Чавдар Тодоров/

ЧАВДАР ТОДОРОВ: Уважаеми дами и господа, казвам се Чавдар Тодоров, в момента работя като районен съдия в РС Кюстендил. На 36 години съм, работата в съда започнах през 2004 г., тъй като през 2003 г. спечелих конкурс за младши съдия в този съд – Кюстендилски окръжен съд.

През периода 2006 – 2009 г. съм гледал наказателни дела, като към настоящия момент и граждански дела. През периода в който съм гледал наказателни дела, считам, че имам поглед и познавам проблемите в районната прокуратура и ще акцентирам именно върху това.

Считам, че основния проблем на тази прокуратура, с измененията на ЗСВ това е единствената прокуратура, която.... Към настоящия момент в тази прокуратура по щат са 18 бройки. Към момента работят 16 човека. Това са хора от всички възрастови групи, включително и колеги в предпенсионна възраст. От тази гледна точка считам, че основната задача на бъдещия административен ръководител в тази прокуратура, респективно и на мен, ако ми гласувате доверие, е да обединим тези хора, да се създаде колектив от съвместно работещи и уважаващи се колеги. Това от своя страна неминуемо ще подобри работната среда, а от там и качеството на работа.

Считам, че основна стъпка в тази насока е въвеждане на еднакви правила по отношение на всички тях. Считам, че административния ръководител следва да съумее да покаже

нужното уважение към тези колеги, а в същото време твърдост и нетърпимост към всякакви прояви на negliжиране на служебните задължения.

Считам, че следващия проблем, на който следва да се наблегне е качеството на актовете внесени в съда. От тази гледна точка считам, че административния ръководител следва да толерира и да поощрява колегите да участват във всякакви форми на обучение. Следва да съумее да намери начин да упражнява контрол върху актовете, които се внасят в съда. Както досежно правната квалификация, така и досежно фактическата обстановка, фактическите изводи и начина по който съответния прокурор е достигнал до тях.

Считам, че също така следва да се коментират причините за върнатите от съда обвинителни актове, да се заостри вниманието върху конкретни проблеми и да се обсъждат.

Следващият проблем, на който искам да обърна вниманието ви и който смятам да заложа като евентуална бъдеща задача е утвърждаване фигурата на разследващия прокурор в хода на досъдебното производство. Считам, че следва да се работи в посока прокурорът да работи по досъдебното производство, включително и частично участие при извършването на определени процесуално-следствени действия. По този начин съответния прокурор ще има поглед и познания по всичко свършено до момента. В този смисъл ще може и да дава конкретни, ясни и изпълними указания и към разследващите полицаи. Участието, личното при извършването на действията считам, че неминуемо ще повиши и качеството на обвинителния акт, който предстои да бъде внесен.

Друга основна задача е създаване на самочувствие и чувство за отговорност у прокурорите за случващото се в хода на съдебното производство. Прокурорът следва дейно да участва в хода на съдебното следствие, в процеса на събиране на доказателствения материал. Следва да оказва съдействие на съда, да бъде своеобразен коректив на тези действия.

Не по-малко важно е прокурорът да участва и в процеса на индивидуализация на наказанието, като протестира не само оправдателните присъди, но и присъди с които не е съгласен с размера на наказанието. По този начин ще се достигне една от основните задачи на НПК.

На последно място бих искал да благодаря на главния прокурор г-н Велчев за оказаната подкрепа, с пълното съзнание за особеностите и странностите на моята кандидатура. Благодаря за доверието! Това ми дава самочувствие да продължа да работя по начина, по който съм работил до сега. Това показва една оценка, която ще ми даде самочувствие независимо от институцията в която работя. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси към колегата?/Няма/

/Чавдар Тодоров напуска залата/

Заповядайте за изказвания.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Колеги, пак сме изправени пред труден избор, защото поводът да бъда съвсем откровен, е, струва ми се, че има доста убедителни изявления от някои от кандидатите. Аз си подкрепям предложението за Чавдар Тодоров, първо защото смятам, че от време на време съдии, които стават прокурори е една добра тенденция и трябва да бъде подкрепяна, защото това води до освежаване на двете институции, особено в този случай. Вярвам,

защото смятам, че по този начин ще подкрепя една оценка на окръжния прокурор на Кюстендил, който настоява за тази кандидатура, а аз му имам доверие, и на трето място чухме изявленията на г-н Тодоров. Но, разбира се, когато има повече от една достойна кандидатура, могат да се получат всякакви резултати, така че ...

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо председател. Понеже колегата Шейтанов спомена, че съвсем наскоро приключи проверката на тяхната прокуратура и сме ви изпратили докладите и до главния прокурор. Бих искала да кажа, че резултатите от досегашната дейност в прокуратурата, така както са изложени от проверяващите инспектори са много добри, нямат просрочени, процента на върнатите е 7, 23. В административната дейност редовно са водени книгите, упражняван е необходимия контрол.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други? Първо г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, аз по принцип приветствам когато съдии стават прокурори. Трябва да има обновяване от един орган в друг, но в момента пред какво сме изправени. Имаме една добре работеща прокуратура с добри резултати, които прочете г-жа Караиванова. Един доказал се районен прокурор, искам да кажа, че не познавам нито един от кандидатите, когато правя това изказване. И сега в момента... Аз уважавам предложението на г-н главния прокурор, но не мога да приема един съдия граждански, който от шест години е на работа, в момента да оглави една прокуратура, която работи добре. Затова аз заявявам, че ще подкрепя кандидатурата на Владимир Шейтанов, досегашния районен прокурор, защото смятам, че той добре е работил до сега и трябва да му дадем доверие за още един мандат. Защото за мен не беше

ясно показано защо трябва да го сменим този добре работещ районен прокурор. Това е.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Г-жо Митова, заповядайте.

ЕЛЕНА МИТОВА: Уважаеми колеги, с цялото ми уважение към г-н главния прокурор, аз също не бих могла да подкрепя тази кандидатура, защото не намирам никакво основание, поне от това, което чух в днешното заседание, аз не познавам нито един от кандидатите, не чух нещо, което да ме мотивира да насоча вниманието си към предложения колега, който е съдия. Присъединявам се към казаното от г-н Петров и също така изслушах и г-жа Караиванова, която съвсем определено каза, че в тази прокуратура няма нещо, което да смущава и тя е една добре работеща прокуратура. Тоест, до сега тя е била ръководена на едно добро ниво. В тази връзка считам, че няма основание да се пренебрегне кандидатурата на настоящия изпълняващ длъжността районен прокурор и аз лично ще гласувам за него.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Има ли други изказвания? Добре, чухме мненията, чухме и кандидатите. Комисията по избора да....

/След избора/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: / В присъствието на кандидатите/ Колеги, ще ви прочета протокола от проведеното тайно гласуване за избор на административен ръководител – районен прокурор на РП гр. Кюстендил, в който участваща 18 члена на ВСС, отсъстват 5. Изборът започна в 11, 20 и приключи в 11, 25 ч. При отваряне на кутията се извадиха 18 бели плика, от които бяха извадени 18

бюлетини, при преброяването на които се установи следното: за Атанас Георгиев Димитров – 0/нула/ броя, за Владимир Николов Шейтанов – 9/девет/ броя, за Милена Димитрова Славова – 1/един/ брой, за Чавдар Андреев Тодоров – 8/осем/ броя. Недействителни бюлетини няма. При получения резултат комисията намира, че няма избран кандидат за районен прокурор на РП гр. Кюстендил. **Следва балотаж между получилите най-много гласове**, които са кандидатите Владимир Николов Шейтанов – 9 броя и Чавдар Андреев Тодоров с 8 броя.

/След балотажа/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: /В присъствието на кандидатите/ Протокол за резултатите за избор за "административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Кюстендил. В гласуването са участвали 18 членове на ВСС, съобразно приложения списък, отсъстват 5. Изборът започна в 11,30 и приключи в 11,37 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 18 бели плика, от тях бяха извадени 18 бр. бюлетини, при преброяването на които се установи следното: за Владимир Николова Шейтанов - 11 броя, за Чавдар Андреев Тодоров - 7 броя, недействителни бюлетини няма. При така получения резултат комисията намира, че няма избран административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кюстендил. Ще бъде насрочен нов конкурс.

/От залата излизат Владимир Шейтанов и Чавдар Тодоров/

5. ОТНОСНО: Избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор” на **Районна прокуратура гр. Кюстендил**

Кандидати:

- **Атанас Георгиев Димитров** – прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил;

- **Владимир Николов Шейтанов** – административен ръководител на Районна прокуратура гр. Кюстендил;

- **Милена Димитрова Славова** – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Кюстендил/**Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 9/25.02.2009 г., т. 10, комплексна оценка „много добра”/**

- **Чавдар Андреев Тодоров** – съдия в Районен съд гр. Кюстендил

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Атанас Георгиев Димитров – прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил, комплексна оценка от атестацията "добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”, 0 „против и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Владимир Николов Шейтанов – административен ръководител на

Районна прокуратура гр. Кюстендил, **комплексна оценка от атестацията „добра“.**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 1 „против и 0 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Чавдар Андреев Тодоров – съдия в Районен съд гр. Кюстендил комплексна оценка от атестацията „много добра“.

5.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Кюстендил, в който вземат участие следните кандидати: Атанас Георгиев Димитров – прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил, Владимир Николов Шейтанов – административен ръководител на Районна прокуратура гр. Кюстендил, Милена Димитрова Славова – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Кюстендил, Чавдар Андреев Тодоров – съдия в Районен съд гр. Кюстендил.

5.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: с 0 /нула/ гласа „за“ за Атанас Георгиев Димитров, 9/девет/ гласа „за“ за Владимир Николов Шейтанов, 1/един/глас „за“ за Милена Димитрова Славова и 8 /осем/ гласа с”за” за Чавдар Андреев Тодоров и СЛЕД ПРОВЕДЕН БАЛОТАЖ между кандидатите Владимир Николов Шейтанов и Чавдар Андреев Тодоров и получения резултат: с 11 /единадесет/ гласа „за“ за Владимир Николов

Шейтанов и 7/седем/ гласа „за” за Чавдар Андреев Тодоров НЕ ИЗБИРА „административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Кюстендил

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жо Табанджова.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колеги, бяхме изправени пред един труден избор, и двамата кандидати са достойни, но не успяха да съберат необходимия минимален брой гласове 13, поради което следва обявяване на нов конкурс.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Да вървим нататък.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Последният избор за днес е за заместник-председател на Окръжен съд - Варна. До вчера кандидатите бяха два, г-жа Уляна Куманова Савакова - Калинова оттегли кандидатурата си с молба до ВСС от 2.6.2010 г., поради което участник в конкурса е само съдия Соня Нейкова Тодорова - съдия в Окръжен съд - Варна, която е и предложение на председателя на Окръжния съд - Варна.

Комисията предлага Съвета да приеме оценка от атестацията на съдия Соня Тодорова "добра" - 88 точки.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Приема се.

6. ОТНОСНО: Избор на заместник на административния ръководител - заместник председател на Окръжен съд - гр. Варна

Кандидати:

- Соня Нейкова Тодорова - съдия в Окръжен съд - гр. Варна

- Уляна Куманова Савакова - Калинова - съдия в Окръжен съд - гр. Варна - /Оттегля кандидатурата си за участие в избора/

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Соня Нейкова Тодорова - съдия в Окръжен съд - гр. Варна, комплексна оценка от атестацията "добра".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Тъй като по наше решение не се изслушват заместниците, предлагам гласуването да бъде електронно, тъй като кандидата е един.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако няма изказвания, гласуваме предложението на административния ръководител. Със същите мотиви е избрана.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6.2. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Соня Нейкова Тодорова - съдия в Окръжен съд - гр. Варна, с ранг "съдия във ВКС и ВАС" на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник председател" на Окръжен съд - гр. Варна, с ранг "съдия във

ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/От залата излиза Борис Велчев/

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По точка 7 от дневния ред комисията предлага на Съвета да определи на Димитър Любомиров Първанов - административен ръководител - председателя на Административен съд - Плевен, комплексна оценка от атестацията "много добра" и да го повиши на място в ранг "съдия в АС", считано от датата на вземане на решението, с месечно трудово възнаграждение, съгласно таблицата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Любомиров Първанов - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Плевен комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

7.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Димитър Любомиров Първанов - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Плевен, на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС да определи на Павлина Димитрова Георгиева - Железова - административен ръководител - председател на Административен съд - Силистра, комплексна оценка от атестацията "много добра" и да я повиши на място в ранг "съдия в АС", считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Павлина Димитрова Георгиева - Железова административен ръководител - председател на Административен съд гр. Силистра комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

8.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Павлина Димитрова Георгиева - Железова административен ръководител - председател на Административен съд гр. Силистра, на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС да определи на Емилия Димитрова Кабурова - съдия в

Административен съд - Благоевград, комплексна оценка от атестацията "много добра" и да я повиши на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Емилия Димитрова Кабурова** - съдия в Административен съд гр. Благоевград комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

9.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Емилия Димитрова Кабурова** - съдия в Административен съд гр. Благоевград, **на място в ранг "съдия в АС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС да определи на Явор Иванов Колев - заместник-председател на Административен съд - Пловдив, комплексна оценка от атестацията "много добра" и да го повиши на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Явор Иванов Колев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

10.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Явор Иванов Колев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС да определи на Янита Димитрова Янкова - съдия в Софийски окръжен съд, комплексна оценка от атестацията "добра" и да я повиши на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Янита Димитрова Янкова** - съдия в Софийски окръжен съд, комплексна оценка **"ДОБРА"**.

11.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Янита Димитрова Янкова** - съдия в Софийски окръжен съд, **на място в ранг "съдия в АС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Светослава Николаева Колева - Ангелова - съдия в Окръжен съд - Варна, комплексна оценка от атестацията "много добра" и да я повиши на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Светослава Николаева Колева - Ангелова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

12.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Светослава Николаева Колева - Ангелова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна с ранг "съдия в АС", **на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Съвета да определи на Валентина Любенова Тонева - съдия в Районен съд - Шумен, комплексна оценка от атестацията "добра" и да я повиши на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Валентина Любенова Тонева - съдия в Районен съд гр. Шумен комплексна оценка "ДОБРА".**

13.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Валентина Любенова Тонева - съдия в Районен съд гр. Шумен с ранг "съдия в ОС", на място в ранг "съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС да повиши Даниела Колева Николова - заместник-председател на Районен съд - Хасково, с ранг "съдия в ОС", на място в ранг "съдия в АС". Колежката има приета комплексна оценка от атестацията "много добра" от 17.12.2009 г. с решение на Съвета.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Даниела Колева Николова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Хасково с ранг "съдия в ОС", **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Дарина Василева Байданова - съдия в Районен съд - Кърджали, комплексна оценка от атестацията "добра" и да я повиши на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Дарина Василева Байданова** - съдия в Районен съд гр. Кърджали комплексна оценка **"ДОБРА"**.

15.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Дарина Василева Байданова** - съдия в Районен съд гр. Кърджали с ранг "съдия в ОС", **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

/От залата излиза Стефан Петров/

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Николета Антонова Карамфилова - съдия в Районен съд - Кюстендил, комплексна оценка от атестацията "добра" и да я повиши на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Николета Антонова Карамфилова** - съдия в Районен съд гр. Кюстендил комплексна оценка **"ДОБРА"**.

16.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Николета Антонова Карамфилова** - съдия в Районен съд гр. Кюстендил с ранг "съдия в ОС", **на място в ранг "съдия в АС"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Съвета да назначи Димитър Николов Захариев - досегашен заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Плевен, на длъжност "прокурор", считано от 25.03.2010 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Искам да попитам - съобразено ли е това с наложеното му наказание?

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Да, да.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Той е бил с ранг "прокурор във ВКП". Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Димитър Николов Захариев - досегашен** заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен **на длъжност "прокурор"** в Окръжна прокуратура гр. Плевен, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от 25.03.2010 г.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Съвета да определи на Дарина Славчева Драгнева - съдия в Административен съд - Стара Загора, комплексна оценка от атестацията "добра" и тя да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Дарина Славчева Драгнева** - съдия в Административен съд гр. Стара Загора **комплексна оценка "ДОБРА"**.

18.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Дарина Славчева Драгнева** - съдия в Административен съд гр. Стара Загора **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Ростислава Янкова Георгиева - съдия в Районен съд - Шумен, комплексна оценка от атестацията "добра" и тя да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Ростислава Янкова Георгиева** - съдия в Районен съд гр. Шумен **комплексна оценка "ДОБРА"**.

19.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Ростислава Янкова Георгиева** - съдия в Районен съд гр. Шумен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Съвета да определи на Калин Трифонов Тодоров - председател на Районен съд - Берковица, комплексна оценка от атестацията "много добра" и той да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Калин Трифонов Тодоров** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Берковица **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

20.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Калин Трифонов Тодоров** - административен ръководител - председател на Районен съд гр.

Берковица **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Съвета да определи на Васил Любомиров Панайотов - съдия в Районен съд - Хасково, комплексна оценка "добра", който да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Васил Любомиров Панайотов** - съдия в Районен съд гр. Хасково комплексна оценка **"ДОБРА"**.

21.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Васил Любомиров Панайотов** - съдия в Районен съд гр. Хасково **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Съвета да определи на Николай Белев Василев - съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията "много добра" и той да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Николай Белев Василев** - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

22.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Николай Белев Василев** - съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Георги Христов Иванов - съдия в Районен съд - Бургас, комплексна оценка "много добра" и той да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Георги Христов Иванов** - съдия в Районен съд гр. Бургас комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

23.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Георги Христов Иванов** - съдия в Районен съд гр. Бургас **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Съвета да определи на Емил Борисов Колчагов комплексна оценка от атестацията "добра", като провежда периодически атестиране.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Емил Борисов Колчагов** - съдия в Окръжен съд гр. Разград комплексна оценка **"ДОБРА"**.

24.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на **Емил Борисов Колчагов** - съдия в Окръжен съд гр. Разград.

/В залата влиза Стефан Петрова/

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, подаване на оставка, да освободи Полина Маринова Маринова от заеманата длъжност "съдия" в Районен съд - Провадия, считано от 15 юни 2010 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме, колеги. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Полина Маринова Маринова** от заеманата длъжност "съдия" в Районен съд - гр. Провадия, **считано от 15.06.2010 г.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага, на основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от ЗСВ Съвета да намали щатната численост на Районен съд - Бяла Слатина с една щатна бройка за длъжността "заместник административен ръководител - заместник-председател" и да увеличи щатната численост на Районен съд - гр. Бяла Слатина с една щатна бройка на длъжността "съдия".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

26. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА щатната численост на Районен съд**

гр. Бяла Слатина с 1 (една) щатна бройка за длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-председател".

26.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районен съд гр. Бяла Слатина с 1 (една) щатна бройка за длъжността "съдия".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага ВСС да намали щатната численост на Административен съд - Русе с 2 щатни бройки за длъжността "младши съдия".

КОНСТАНТИН ПЕНЧЕВ: Аз имам въпрос.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте!

КОНСТАНТИН ПЕНЧЕВ: Вие знаете тази сага с младши-съдийските бройки, в началото тук се приемаше, че не могат да бъдат трансформирани в "съдебен помощник", после комисията на г-н Велев прие, че няма пречка, аз доколкото четох са две предложения, и в двете предложения молбата е да се трансформират в съдебен помощник, комисията казва, че закрива тези бройки и нищо друго.

ГЛАСОВЕ: Те са в "Съдебна администрация".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изясни се въпросът.

КОНСТАНТИН ПЕНЧЕВ: О.к.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

27. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Административен съд гр. Русе с 2 (две) щатни бройки** за длъжността **"младши съдия"**.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС да намали щатната численост на Административен съд - Плевен с 2 щатни бройки за длъжността "младши съдия". Същият случай.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

28. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Административен съд гр. Плевен с 2 (две) щатни бройки** за длъжността **"младши съдия"**.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага да се проведе чрез жребий избор преподавател на мястото на проф. д-р Екатерина Матеева, която прави отвод.

СЛАВКА КАМЕНОВА: /тегли жребий/ Румен Владимиров.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Избрахме Румен Владимиров. Това ли е?

СЛАВКА КАМЕНОВА: Още един съдия трябва да изберем.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага да се определи Маргарита Делчева - съдия в Окръжен съд - Хасково, за редовен член на I-ва конкурсна комисия за провеждане на конкурса

за назначаване на младши съдии, на мястото на Димитър Миков Христов, който също е направил отвод.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Избираме един резервен.

СЛАВКА КАМЕНОВА: /тегли жребий/ - Павел Ханджиев - Бургас.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Павел Ханджиев от Бургаския ОС.

/След проведеното явно гласуване и изтеглен жребий/

29. ОТНОСНО: Промени в поименните състави на конкурсните комисии за провеждане на конкурсите за назначаване на младши съдии и младши прокурори

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

29.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий проф. Румен Владимир - хабилитиран преподавател за резервен член на Трета конкурсна комисия за провеждане на конкурс за назначаване на младши съдии, на мястото на проф.д-р Екатерина Матеева.

29.2. ОПРЕДЕЛЯ Маргарита Делчева - съдия в Окръжен съд - гр. Хасково за редовен член на Първа конкурсна комисия за провеждане на конкурс за назначаване на младши съдии на мястото на Димитър Миков Христов.

29.3. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Павел Ханджиев - съдия в Окръжен съд - гр. Бургас за резервен член на същата комисия.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС да определи Катя Иванова Евтимова - заместник-районен прокурор

на Районна прокуратура - Царево за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура - Царево, считано от 26 май 2010 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Катя Иванова Евтимова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Царево, за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура гр. Царево, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 26.05.2010 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС да определи на Димо Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Поморие комплексна оценка от атестацията "добра" и да го повиши на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

31. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 и във връзка с чл. 192, ал. 1, предл. 2-ро от ЗСВ **ПОВИШАВА Димо Георгиев Георгиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Поморие с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Людмила Георгиева Дончева - прокурор в Районна прокуратура - Русе, комплексна оценка от атестацията "добра" и да я повиши на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласувайте. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

32. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Людмила Георгиева Дончева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе - съдия в Районен съд гр. Кюстендил **комплексна оценка "ДОБРА"**.

32.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Людмила Георгиева**

Дончева - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг "прокурор в ОП" **на място в ранг „прокурор в АП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Мария Борисова Николова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, комплексна оценка от атестацията "много добра" и тя да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Мария Борисова Николова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

33.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Мария Борисова Николова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС Наталия Недкова Станчева да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението. Колежката има с

решение на Съвета от 10.12.2009 г. определена комплексна оценка от атестацията "много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Наталия Недкова Станчева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Добрич **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Руси Ненчев Русев - военен следовател въ Военно-окръжна прокуратура - Сливен, комплексна оценка от атестацията "добра".

ГЛАСОВЕ: Определихме я.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

35. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Руси Ненчев Русев** - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Емил Василев Митов - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кюстендил, комплексна оценка от атестацията "добра" и провежда периодично атестиране на колегата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

36. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Емил Василев Митов** - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил **комплексна оценка "ДОБРА".**

36.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Емил Василев Митов** - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да определи на Христо Димитров Кирилов - следовател в

Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кюстендил, комплексна оценка от атестацията "добра" като провежда периодично атестиране на колегата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

37. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Христо Димитров Кирилов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил комплексна оценка "ДОБРА".

37.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Христо Димитров Кирилов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на основание чл. 303, ал. 1, т. 1 от ЗСВ Съвета да поощри Анета Рангелова Милева - следовател в Националната следствена служба, с отличие "служебна благодарност и грамота".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно е гласуването. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

39. На основание **чл. 303, ал. 2, т. 1** от ЗСВ **ПООЩРЯВА Анета Рангелова Милева** - следовател в Национална следствена служба с отличие **"служебна благодарност и грамота"**.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да поощри Снежанка Стойнева Миланова - следовател в Националната следствена служба, с отличие "служебна благодарност и грамота". Съображенията са изложени.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

40. На основание **чл. 303, ал. 2, т. 1** от ЗСВ **ПООЩРЯВА Снежанка Стойнева Миланова** - следовател в Национална следствена служба с отличие **"служебна благодарност и грамота"**.

ГЛАСОВЕ: 38 я пропуснахме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ще се върнем сега.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на ВСС да определи на Валентин Методиев Михайлов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кюстендил, комплексна оценка "добра" и да проведе периодично атестиране.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме за колегата Михайлов. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

38. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Валентин Методиев Михайлов** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил **комплексна оценка "ДОБРА"**.

38.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Валентин Методиев Михайлов** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Сега отиваме на 41 точка.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да поощри Тодор Георгиев Колев - следовател в Националната следствена служба, с отличие "служебна благодарност и грамота". Изложени са съображенията.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

41. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Тодор Георгиев Колев** - следовател в Национална следствена служба **с отличие "служебна благодарност и грамота"**.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да поощри Стефка Тодорова Сърбова - следовател в

Националната следствена служба, с отличия "служебна благодарност и грамота".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

42. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Стефка Тодорова Сърбова** - следовател в Национална следствена служба с отличие "служебна благодарност и грамота".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да намали щатната численост на Районна прокуратура - Добрич, с една щатна бройка за длъжността "заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" и да увеличи щатната численост на Районна прокуратура - Добрич с една щатна бройка за длъжността "прокурор".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

43. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Добрич с 1 (една) щатна бройка за длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор".

43.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Добрич с 1 (една) щатна бройка за длъжността "прокурор".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да намали щатната численост на Районна прокуратура - Берковица с една щатна бройка за длъжността "заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор" и увеличи щатната численост на Районна прокуратура - Берковица с една щатна бройка за длъжността "прокурор".

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Съобразено ли е с натовареността това?

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Всичко е съобразено и е минало през комисия. Те са заместници, ние не взимаме бройка.

/шум в залата/

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Разбрах.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

44. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Берковица с 1 (една) щатна бройка за длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор".

44.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на **Районна прокуратура гр. Берковица с 1 (една) щатна бройка за длъжността "прокурор"**.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Точка 45 за Русе.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Съвета да намали щатната численост на Районна прокуратура - Русе с една щатна бройка за длъжността "заместник-районен прокурор" и да увеличи щатната численост на Районна прокуратура - Русе с една щатна бройка за длъжността "прокурор".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

45. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на **Районна прокуратура гр. Русе с 1 (една) щатна бройка за длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор"**.

45.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на **Районна прокуратура гр. Русе с 1 (една) щатна бройка за длъжността "прокурор"**.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да намали щатната численост на Районна прокуратура - Павликени с една щатна бройка за длъжността "заместник-районен

прокурор" и да увеличи щатната численост на Районна прокуратура - Павликени с една щатна бройка за длъжността "прокурор".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

46. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Павликени с 1 (една) щатна бройка за длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор".

46.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Павликени с 1 (една) щатна бройка за длъжността "прокурор".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да намали щатната численост на Районна прокуратура - Сливница с една щатна бройка "заместник-районен прокурор" и да увеличи щатната численост на Районната прокуратура в Сливница с една щатна бройка за длъжността "прокурор".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

47. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Сливница с 1 (една) щатна бройка за длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор".

47.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Сливница с 1 (една) щатна бройка за длъжността "прокурор".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Съвета да намали щатната численост на Районна прокуратура - Своге с една щатна бройка "заместник-районен прокурор" и да увеличи щатната численост на същата прокуратура с една щатна бройка за длъжността "прокурор".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

48. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на Районна прокуратура гр. Своге с 1 (една) щатна бройка за длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор".

48.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районна прокуратура гр. Своге с 1 (една) щатна бройка за длъжността "прокурор".**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Сега се връщаме към първа точка от допълнителните. Първоначално беше постъпило предложение от административния ръководител да освободим Димитър Димов Иванов - съдия в Районен съд - Шумен от заеманата длъжност, поради трайна фактическа невъзможност за изпълняване на длъжността, междувременно обаче постъпи и уведомление от ръководителя с приложен смъртен акт, с което е уведомен, че колегата е починал на 18.05.2010 г., поради което предлагаме на Съвета да констатира прекратено трудово правоотношение с Димитър Димов Иванов - съдия в Районен съд - Шумен, поради настъпила смърт на 18 май 2010 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно гласуваме, колеги. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

1.ОТНОСНО: Констатиране на прекратено трудово правоотношение

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Констатира прекратено трудово правоотношение с **Димитър Димов Иванов** - съдия в Районен съд - гр. Шумен, поради настъпила смърт на 18.05.2010 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Комисия "Бюджет и финанси". Заповядайте, г-н Колев!

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря!

Комисия "Бюджет и финанси" предлага по т. 49 ВСС да вземе решение, с което да утвърди промени в бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2010 г., съгласно приложението. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

49. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 50 комисията предлага ВСС да вземе решение, с което основните месечни работни заплати на работещите в съдебната система да не се актуализират до 31 декември 2010 г. Това се налага във връзка с рестриктивния бюджет, липсата на парични средства и едновременно с това, поради изтичане на второто тримесечие, където ще се наложи допълнително да се увеличават заплатите във връзка със Закона за съдебната власт, където е казано как става това нещо и заради това именно налагаме това ограничение, тъй като липсват средства за последващо увеличение на заплатите. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

50. ОТНОСНО: Налагане на мораториум върху актуализирането на основните месечни работни заплати на работещите в съдебната система до 31.12.2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Основните месечни работни заплати на работещите в съдебната система да не се актуализират до 31.12.2010 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 51 комисията предлага да се вземе решение, с което да се допълнят забележките към Таблица 1 на ВСС, както се изложени тук. Решението по т. 1 да влезе в сила от 1.4.2010 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

51. ОТНОСНО: Допълване на забележките към Таблица № 1 на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

51.1. Допълва забележките към Таблица № 1 на ВСС /за определяне максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи/ с нова точка 4 със следния текст:

„4. Съгласно разпоредбата на чл. 233, ал. 1, т. 3 от ЗСВ следователите, достигнали ранг „следовател в НСлС“, се приравняват на съдиите и прокурорите с определен ранг „съдия

във ВКС/ВАС" и „прокурор във ВКП/ВАП". Същите следва да получават възнаграждение за ранг при коефициент 1.108.

За длъжностите „съдия" и „прокурор" в раздел I, на ред 5 и на ред 6, с определен ранг „съдия във ВКС/ВАС" и „прокурор във ВКП/ВАП" се изплаща възнаграждение за ранг при коефициент 1.108."

51.2. Решението по т.1 влиза в сила от 01.04.2010 година.

ИВАН КОЛЕВ: Приключих! Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да приеме следното решение: Дава съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както са изброени в точки от 1 до 5. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

52. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки:

1. **Софийска градска прокуратура** - 2 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции";

2. **Окръжна прокуратура гр. Бургас** - 1 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции";

3. **Районна прокуратура гр. Варна** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“;

4. **Административен съд гр. Смолян** - 1 щ. бр. за „съдебен секретар“ и 1 щ. бр. за „съдебен деловодител“;

5. **Районен съд гр. Хасково** - 1 щ.бр. за „чистач“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

52. 1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ в **Софийска градска прокуратура**.

52.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ в **Окръжна прокуратура гр. Бургас**.

52.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Районна прокуратура гр. Варна**.

52.4.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Административен съд гр. Смолян**.

52.5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач“ в **Районен съд гр. Хасково.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Пак във връзка с постъпили искания за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия "Съдебна администрация" предлага да не се дава съгласие за назначаване на съдебни служители на тези свободни щатни бройки, както следва, по приложения списък от 1 до 4.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

53. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки:

1. **Административен съд гр. Смолян** - 1 щ. бр. за „съдебен секретар“ и 1 щ. бр. за „съдебен деловодител“;
2. **Районен съд гр. Оряхово** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“
3. **Районен съд гр. Попово** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“
4. **Районен съд гр. Разлог** - 1 щ. бр. за „съдебен секретар“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

53.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Административен съд гр. Смолян.**

53.1.1. УКАЗВА на председателя на Административен съд гр. Смолян да реши кадровия проблем на съда в рамките на утвърдения щат на специализираната администрация чрез евентуално възлагане съвместяването на отделни длъжности и трансформация на съществуващи.

53.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Районен съд гр. Оряхово.**

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв., по-високо съотношение на бр. съдебни служители/бр. магистрати от средното съотношение за страната.

53.2.1. УКАЗВА на председателя на Районен съд гр. Оряхово да реши кадровия проблем на съда в рамките на утвърдения щат на специализираната администрация чрез евентуално възлагане съвместяването на отделни длъжности и трансформация на съществуващи.

53.3. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Районен съд гр. Попово.**

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв., по-високо съотношение на бр. съдебни служители/бр. магистрати от средното съотношение за страната.

53.3.1. УКАЗВА на председателя на Районен съд гр. Попово да реши кадровия проблем на съда в рамките на утвърдения щат на специализираната администрация чрез

евентуално възлагане съвместяването на отделни длъжности и трансформация на съществуващи.

53.4. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в Районен съд гр. Разлог.

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв.

53.4.1. УКАЗВА на председателя на Районен съд гр. Разлог да реши кадровия проблем на съда в рамките на утвърдения щат на специализираната администрация чрез евентуално възлагане съвместяването на отделни длъжности и трансформация на съществуващи.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т. 54, във връзка с постъпило искане от председателя на Софийския районен съд за увеличаване щатната численост на съда с 21 щатни бройки за съдебни служители, както следва - 6 бр. за съдебен секретар-протоколист, 8 за съдебен деловодител, 5 за компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции и 2 щатни бройки за призовкар, комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да приеме следното решение: Преразпределя свободни щатни бройки за съдебни служители в Административните съдилища, както следва - намалява щатната численост с 15 щатни бройки на посочените административни съдилища в списъка. Точка 2 - увеличава щатната численост на Софийския районен съд с 15 щатни бройки за съдебни служители. Колеги, имайте предвид, че преди да пристъпим към това решение сме го съгласували със съответните председатели на административни съдилища, в голямата си част те дадоха съгласие

и г-н Пенчев както видя, на последната среща, така че предлагам да го гласуваме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: А какви служители в Районния съд?

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Те са посочени - 7 броя за съдебен секретар-протоколист, 6 бр. "съдебен деловодител" и 2 бр. за призовкар.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре. Гласувахме го.

/След проведеното явно гласуване/

54.ОТНОСНО: Искане от **председателя на Софийски районен съд** за **увеличаване** щатната численост на съда с **21 щ.бр.** за съдебни служители, както следва:

- 6 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист"
- 8 щ.бр. за „съдебен деловодител"
- 5 щ. бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции"
- 2 щ.бр. за „призовкар".

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

54.1. ПРЕРАЗПРЕДЕЛЯ свободните щатни бройки за съдебни служители в административните съдилища, както следва:

54.1.1. НАМАЛЯВА щатната численост с **15 /петнадесет/ щ.бр.** на:

- Административен съд гр. София-област - с 1 /една/ щ.бр.
- Административен съд гр. Бургас - с 1 /една/ щ.бр.
- Административен съд гр. Велико Търново - с 2 /две/ щ.бр.

- Административен съд гр. Видин - с 1 /една/ щ.бр.
- Административен съд гр. Кърджали - с 1 /една/ щ.бр.
- Административен съд гр. Ловеч - с 2 /две/ щ.бр.
- Административен съд гр. Пазарджик - с 1 /една/ щ.бр.
- Административен съд гр. Плевен - с 2 /две/ щ.бр.
- Административен съд гр. Разград - с 1 /една/ щ.бр.
- Административен съд гр. Русе - с 1 /една/ щ.бр.
- Административен съд гр. Силистра - с 1 /една/ щ.бр.
- Административен съд гр. Смолян - с 1 /една/ щ.бр.

54.1.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Софийски районен съд с 15 /петнадесет/ щ.бр.** за съдебни служители, както следва:

- 7 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист"/„компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“;
- 6 щ.бр. за „съдебен деловодител“;
- 2 щ.бр. за „призовкар“.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т. 55 във връзка с постъпило искане от председателя на Окръжен съд - гр. Варна за увеличаване щатната численост на съда.

ГЛАСОВЕ: Нали го оттеглихте?

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Извинявайте, тази точка я оттеглихме, да.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Точка 55 е оттеглена. Точка 56 - Районен съд - Варна.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Колеги, във връзка с постъпило искане от председателя на Районен съд - гр. Варна за увеличаване щатната численост на съда с четири щатни бройка за "съдебен

деловодител", комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да приеме следното решение: Отхвърля искането за увеличаване на щатната численост на Районен съд - гр. Варна с четири щатни бройки за съдебен деловодител. Мотивите за това са освен ограничения бюджет на съдебната власт, както и решението на комисия "Съдебна администрация", което е подкрепено от ВСС за тази година да не се отпускат нови щатни бройки за съдебни служители. Указваме на председателя на Районен съд - гр. Варна да реши кадровия проблем на съда, в рамките на утвърдения щат на администрацията чрез евентуално възлагане съвместяване на отделни длъжности, както и трансформация на съществуващите щатни длъжности. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, аз по принцип не се противопоставям на становището на комисията за ограничаване разходите, но искам да обясня на всички вас защо са две последователни искания, едното от Окръжен съд, другото от Районен съд. Знаете, компютризацията на съдебната система е изискване по принцип и на Европейската комисия, и е стремеж за достигане, във Варна са изградили система делата да се сканират - постъпва, постановява се акта, сканира се и делото заминава в Окръжен, оттам в Апелативен, нужни са им служители да вършат именно тази работа. Точно заради това е искането на Окръжен съд и на Районен, защото те там са по половин бройки. Искан да ви е ясно, преди да гласуваме да знаем, да приемем това предложение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Аз искам да уведомя ВСС и лично г-н Стоянов, точно затова оттеглихме точка 55, защото се разбрахме с председателя на Окръжния съд в гр. Варна, г-жа Ванухи Аракелян,

че тази искана щатна бройка ще ѝ бъде отпусната, а по отношение на Районен съд - гр. Варна комисията много внимателно прецени необходимостта, имайте предвид, колеги, че тук става дума не за искане за назначаване на служители, искат се нови щатни бройки, нови щатни бройки. Значи ние за да отпуснем тези щатни бройки трябва да ги вземем отнякъде другаде, от някой друг съд. Освен това ако внимателно погледнете справката за щатната численост на този съд ще видите, че освен доброто съотношение, което имат, те имат два системни администратора, които обслужват единствено и само Районния съд - Варна, те не обслужват Районната прокуратура, както е в малките съдилища. Така че аз съм съгласен с г-н Стоянов, че съвременните изисквания изискват специалисти, които могат да работят с електронните системи на съответните съдилища, че делата трябва да се сканират, да, това е вярно, но има двама системни администратори на пълен щат, които биха могли да вършат тази работа. На този етап, колеги, имайте предвид, че нашите решения нямат сила на ..., /не се чува/, ние винаги в бъдеще бихме могли да променим нашето решение, но засега финансовите възможности на съдебната власт не позволяват това увеличение. Затова ви моля да подкрепите.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз искам за по-голяма яснота да ви кажа за какво става въпрос. Окръжен съд - Варна след като разбра за решението на комисията, затова оттегляме тази точка, веднага направи ново предложение, с което направи трансформация на длъжностите и за следващо заседание ние ще дадем съгласие за назначаване на тази свободна бройка. Затова тук нашето решение е отхвърляме на Районен съд - Варна за отпускане на нови бройки, да дадем възможност и самия административен ръководител да

прецени дали не може да направи някаква трансформация, ако след това не може да се справи вече тогава ще мислим, но на този етап просто е немислимо да отпускате нови щатни бройки.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Не възразявам. Добре.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме предложението на комисията. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

56. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд гр. Варна** за **увеличаване** щатната численост на съда с 4 /четири/ щ.бр. за „съдебен деловодител“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

56.1. ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Варна** с 4 /четири/ щ.бр. за „съдебен деловодител“.

***Мотиви:** Предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. не се отпускат нови щатни бройки за съдебни служители.*

56.2. УКАЗВА на председателя на Районен съд гр. Варна да реши кадровия проблем на съда в рамките на утвърдения щат на администрацията чрез евентуално възлагане съвместяването на отделни длъжности и трансформация на съществуващи.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Следващата точка 57.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Следваща точка 57. Колеги, комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да приеме следното решение: утвърждава щатната численост на Администрацията на ВСС - 60 щатни бройки и техническото звено - 17 щатни бройки.

Точка втора - дава съгласие за преназначаване на двама съдебни служители шофьори от Прокуратурата на Република България в техническото звено на ВСС. И третата точка е - да се преустанови назначаването на нови съдебни служители в Администрацията и техническото звено на ВСС през 2010 г. с оглед намаления бюджет на съдебната власт. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

57. ОТНОСНО: Предложение от Главния секретар на ВСС за утвърждаване на щатна численост на съдебните служители в АВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

57.1. УТВЪРЖДАВА щатна численост на администрацията на ВСС - 60 /шестдесет/ щатни бройки и техническо звено - 17 /седемнадесет/ щатни бройки.

57.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преназначаване на двама съдебни служители /шофьори/ от Прокуратура на РБългария в техническото звено..

57.3. ДА СЕ ПРЕУСТАНОВИ назначаването на нови съдебни служители в администрацията и техническото звено през 2010 г., с оглед рестриктивния бюджет на съдебната власт.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: "Правни въпроси". Г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо Председател. Комисията по "Правни въпроси" предлага на ВСС да вземе следното решение: Първо - приема вътрешни правила за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки в

администрацията на ВСС. И второ - указва на административните ръководители по апелативни райони да актуализират вътрешните правила за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки, в съответствие с изменение на Закона за обществените поръчки. Гласуването е явно.

СЛАВКА КАМЕНОВА: В администрацията трябва да се заличи.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Във ВСС само.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Само във ВСС.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Ще го коригираме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

58. ОТНОСНО: Предложение от Славка Каменова - главен секретар на Висшия съдебен съвет за утвърждаване на проект на Вътрешни правила за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки във ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

58.1. Приема Вътрешни правила за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки във Висшия съдебен съвет.

58.2. Указва на административните ръководители - по апелативни райони, да актуализират Вътрешните си правила за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки в съответствие с измененията на Закона за обществените поръчки.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Точка 59. Комисията по "Правни въпроси" предлага на ВСС да вземе следното решение: Приема вътрешни правила за достъп до обществена информация във ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате ги на разположение. Явно е гласуването. Приема се. Благодаря Ви.

/След проведеното явно гласуване/

59. ОТНОСНО: Предложение от Славка Каменова - главен секретар на Висшия съдебен съвет за утвърждаване на проект на Вътрешни правила за достъп до обществена информация във ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Приема Вътрешни правила за достъп до обществена информация във Висшия съдебен съвет.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приключих!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Две допълнителни точки. Г-жо Захарова.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, комисия "Международно правно сътрудничество" ви предлага да вземем решение, с което да внесем изменение по две предходни решения на ВСС по протокол № 39 и 47 от 2009 г. Първото е - изменение на решение по протокол № 39, т. 31 от допълнителните точки, като определим члена на ВСС Георги Шопов за член на Контролния съвет по проект "Ефективност, отчетност и координация в съдебната система" вместо г-жа Анелия Мингова, избрана в Контролния съвет по цитираното решение от миналата година.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Определяне на нов член на Контролния съвет на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, изпълняван от ВСС по Оперативна програма „Административен капацитет“, на мястото на проф. д-р Анелия Мингова - представляващ ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ИЗМЕНЯ решение по протокол № 39/15.10.2009 г. т. 31 от допълнителните точки, като **ОПРЕДЕЛЯ Георги Шопов - член на ВСС**, за член на Контролния съвет по проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“ - договор № K09-15-4-C/23.07.2009 г. на мястото на проф.д-р Анелия Мингова.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: И второто решение по протокол 47 от 2009 г., отново касаещо проекта по ОПАК "Ефективност, отчетност и координация" ви предлагаме да вземем решение, с което да изменим решение на ВСС по протокол 47 като вместо проф. д-р Анелия Мингова упълномощим г-жа Мая Кипринска да продължи организирането и провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки, подробно описани в текста, който е пред вас, ако искате ще ви ги прочета, те са няколко - три открити процедури.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, да гласуваме. Явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Упълномощаване на Мая Кипринска да организира и проведе открити процедури по ЗОП за избор на изпълнители по проект „Ефективност, отчетност и координация в

съдебната система" по Оперативна програма „Административен капацитет"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.1. ИЗМЕНЯ решение на ВСС по протокол № 47/26.11.2009 г., като вместо Представляващия ВСС проф.д-р Анелия Мингова **УПЪЛНОМОЩАВА** г-жа Мая Кипринска да продължи организирането и провеждането на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Обновяване на Информационна стратегия на правораздавателните органи на Република България и Разработване на критерии за статистически анализ на натовареността и за отчитане дейността на съдебната власт пред обществеността", както и да сключи договор с избрания изпълнител или да прекрати процедурата, в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система", осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по договор № K09-15-4-C/23.07.2009 г.

2.2. ИЗМЕНЯ решение на ВСС по протокол № 47/26.11.2009 г., като вместо Представляващия ВСС проф.д-р Анелия Мингова **УПЪЛНОМОЩАВА** г-жа Мая Кипринска да продължи организирането и провеждането на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: "Въвеждане на механизми за координация и взаимодействие в и между органите на съдебната власт във връзка с делата от особен обществен интерес и Анализ на възможността за използване на видео-конферентни връзки в наказателното производство (за разпити, експертизи,

свидетелстване и представяне на веществени доказателства и др.) с оглед ускоряване приключването на делата", както и да сключи договор с избрания изпълнител или да прекрати процедурата, в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система", осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по договор № K09-15-4-C/23.07.2009 г.

2.3. ИЗМЕНЯ решение на ВСС по протокол № 47/26.11.2009 г., като вместо Представляващия ВСС проф.д-р Анелия Мингова **УПЪЛНОМОЩАВА** г-жа Мая Кипринска да продължи организирането и провеждането на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на унифицирана система за приемане и обработване на жалби и други дейности за превенция на корупцията", както и да сключи договор с избрания изпълнител или да прекрати процедурата, в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система", осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по договор № K09-15-4-C/23.07.2009 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Следват "Дисциплинарните производства".

/изключват камерите/

/След изтеглен жребий/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Включете камерите.

/Включват камерите/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Уважаеми колеги, следващото заседание на ВСС ще бъде насрочено от министър Попова за 8-ми, вторник, от 9,30 ч., тъй като мисията на Европейската комисия ще има среща във ВСС от 9 до 13 часа на 10-ти, в четвъртък.

Закривам заседанието!

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Насрочва следващото заседание на ВСС на 8 юни 2010 г. от 9,30 часа.

/Закриване на заседанието: 12.30 ч./

Стенографи:

Таня Младенова

Невенка Шопска

9.06.2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф.д-р Анелия Мингова