

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 23
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 17 ЮНИ 2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Маргарита Попова - Министър на правосъдието и проф. д-р Анелия Мингова – Представяващ ВСС

ОТСЪСТВАТ: Константин Пенчев, Галина Захарова, Иван Колев, Пенка Маринова, Светла Данова, Цони Цонев

/Откриване на заседанието - 09, 36 ч/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Откривам днешното заседание. Колеги, предложения по дневния ред, оттегляне на точки? Нека да приемем дневния ред така както сме го предложили и е утвърден, включително и с двете допълнителни точки. Гласуваме. Приемаме дневния ред.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни
точки:

1. Проект на решение относно констатиране на прекратено трудово правоотношение.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение относно упълномощаване на Иван Колев - член на ВСС да организира и проведе открити процедури по ЗОП за избор на изпълнители по проект "Ефективност, отчетност и координация в съдебната система" по Оперативна програма "Административен капацитет".

Внася: Мая Кипринска – член на контролния съвет на проекта

5. Предложение на министъра на правосъдието за преразглеждане на Решение на ВСС по Протокол №21/3.06.2010г., във връзка с определяне междуведомствена работна група относно проблемите и функционирането на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Първа точка.

Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение относно провеждане на избор за заемане на длъжността "районен прокурор" на Районна прокуратура – Ардино. Кандидат е Петър Младенов Борисов, предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Петър Борисов комплексна оценка от атестацията "добра".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Ардино:

Кандидат:

Петър Младенов Борисов - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ардино

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петър Младенов Борисов - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ардино, комплексна оценка от атестацията "добра".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Ардино, в който да вземе участие Петър Младенов Борисов. Предложението е

гласуването да бъде по електронен път, с оглед обстоятелството, че кандидата е един.

/В залата влиза Петър Борисов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добър ден! Имате думата!

ПЕТЪР БОРИСОВ: Уважаеми членове на ВСС, казвам се Петър Младенов Борисов, родом съм от гр. Неделино до Смолян и понастоящем работя като изпълняващ функциите “районен прокурор” на гр. Ардино. С оглед заемане на отговорната длъжност “административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – гр. Ардино бях номиниран и ми бе направено предложение за кандидат за районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Ардино. В тази връзка ще изложа едно кратко резюме и концепция за усъвършенстване и управлението на Районната прокуратура – гр. Ардино.

Районна прокуратура – Ардино като съставна част от Прокуратурата на Република България следва неотклонно да осъществява на територията на община Ардино възложената ѝ в чл. 127 от Конституцията на Република България непосредствена задача да следи за спазването на законността като ръководи разследването и упражнява надзор за законност върху него. Може да извършва разследване, а също така и да привлича към отговорност лицата, които са извършили престъпления и поддържа обвинения по наказателни дела. Считам, че ако бъде подкрепен от вас, Районна прокуратура – Ардино е ..., и стриктно спазване на следните основни принципи, чието реално утвърждаване в ежедневната работа на прокуратурата е от първостепенно задължение на административния ръководител, а именно – законността, независимост, безпристрастност, истината за фактите е единствено на основата на обективен анализ, вежливост и

толерантност. Чрез действията си и актовете изразяващи уважението, което дължи на всички свои колеги и граждани. /намесва се **Маргарита Попова** – отделно от това/ **Петър Борисов** – компетентност и квалификация, добро познаване на нормативната уредба и правото на Европейския съюз, и развитие на способности и умения за тяхното прилагане. /говорят помежду си/ В своята дейност, при положение, че получа вашето доверие ще наблегна като приоритет на стриктно изпълнение на задачата на ...в изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа, също така на Стратегията за развитие на Прокуратурата и индекса за реформа в Прокуратурата, което включва качествено и срочно разследване, повишаването на квалификацията. Също така много важно считам, че следва да се спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Районна прокуратура – Ардино към настоящия момент разполага с необходимия кадрови и материален потенциал, а именно работим по щат двама прокурори и двама служители. Считам, че ще продължа да изпълнявам още по-оптимално функцията си по Конституция и закон, и отговарям на справедливите очаквания на обществото за ... и утвърждаване на законността и правовия ред, и най-вече успешното противодействие в борбата с престъпността. За да завърша това експозе мога да изведа следните принципи, на които ще се позовавам, а именно законност, професионализъм и морал.

МАРГАРИТА ПОПОВА: По кой тип дела във Вашия район имате най-големи проблеми?

ПЕТЪР БОРИСОВ: Като специфика в моя регион това са делата свързани предимно с незаконен дърводобив. Това са

съществената, главна част от делата. Също така престъпления против семейството и брака...

МАРГАРИТА ПОПОВА: Това предполага да имате добри контакти с другите институции.

ПЕТЪР БОРИСОВ: Да. Абсолютно. Имаме добра комуникация с останалите власти, особено с представителите на Горското стопанство, провеждаме постоянни срещи с тях и мисля, че успяваме да противодействаме срещу този вид престъпност.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Колеги, имате ли въпроси към колегата?

/От залата излиза Петър Борисов/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, аз съм направил писмено предложението за колегата, изложил съм мотивите си, искам да ги потвърдя и устно. Вие чухте неговото изложение, това е един човек, който познава проблемите на една много малка прокуратура, там особени възможности няма за други административни ръководители, виждате, че няма и други кандидати, предлагам да подкрепим това предложение.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, да преминем към гласуване. Приема се предложението със 17 гласа "за".

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание

чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Петър Младенов Борисов – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Ардино на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - гр. Ардино, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Петър Борисов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колега, ето това е Вашия резултат. Подкрепиха Ви колегите от ВСС. Живи и здрави!

ПЕТЪР БОРИСОВ: Успех!

/От залата излиза Петър Борисов/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, ВСС даде своя кредит на доверие на кандидата Борисов. Основания за това бяха, че притежава необходимите професионални и нравствени качества, но не е и без значение обстоятелството, че на колегата професионалния път е преминал в прокуратурата в Ардино, което предполага, че той е запознат с проблемите. Явно в неговите виждания прозира желанието му да ръководи Прокуратурата съгласно изискванията на закона и очакванията на обществото.

Втора точка докладвам. Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Балчик. Кандидат е Красимир Иванов Димитров, предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Красимир Димитров комплексна оценка от атестацията “много добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

2. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Балчик.

Кандидат:

Красимир Иванов Димитров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Балчик с ранг „прокурор в АП“.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.1.На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Красимир Иванов Димитров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Балчик с ранг „прокурор в АП“ **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Балчик, в който да вземе участие атестирания кандидат Красимир Иванов Димитров.

/В залата влиза Красимир Димитров/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, колега! Имате думата!

КРАСИМИР ДИМИТРОВ: Уважаема г-жо
Председателстващ, уважаеми членове на ВСС, казвам се Красимир Иванов Димитров, кандидат съм за заемане на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – гр. Балчик. В Районна прокуратура – гр. Балчик работя от почти 12 години, за първи път съм назначен в прокуратурата през 1998 година на длъжността “заместник районен прокурор” и до 2003 година съм заемал тази длъжност и ... бях назначен на длъжността “административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – гр. Балчик. Преди това съм работил в органите на МВР, в Районната следствена служба в Балчик и всичките длъжности, които съм заемал са ми дали възможност да познавам изключително добре района, в който работя и практикувам. Като резултат от дейността на прокуратурата мога да кажа само хубави неща. В резултат на традициите, които са изградени преди да започна въобще в прокуратурата, е създадена организация, при която не се допускат постановяване на оправдателни присъди и връщането на дела за допълнително разследване. В изключително добри отношения се намираме помежду си както прокурорите, работещи на територията на община Балчик, така и с останалите правораздавателни органи, със съда, с полицията. Това естествено изключително много ни помага, тъй като всеки един казус, който е по-сложен ние го обсъждаме както помежду си, така и с разследващите органи, така и със съдиите и резултата от това е очевиден, а именно липсата на върнати допълнително за доразследване дела и постановяване на оправдателни присъди, а това е най-доброто мерило за качество на работата, която осъществяваме. Тъй като съществуват тези традиции аз считам, че те трябва да се отстояват и да се развиват и

в тази насока ако бъде избран за административен ръководител ще го доразвия.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Колеги, имате ли въпроси?

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Само една думичка към колежата Димитров. Уважаеми колега, не се притеснявайте чак толкова много от оправдателните присъди. Да заложите да няма никога никакви оправдателни присъди на мен ми се струва амбициозно, твърде амбициозно, на границата на опасното! Хубаво е, че няма, това означава, че добре си вършите работата, но това не може да бъде самоцел. Сигурно ще има оправдателни присъди и това няма да бъде трагедия. Ако никога не допускаме оправдателни присъди просто няма нужда от съд. Да не отидем в крайност!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Още повече, че процента на оправдателните присъди в България е не по-висок от този в Европейския съюз. /не се чува добре/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Аз си мисля, че колежата имаше предвид това, че там всички звена по разследване и при участие в съдебна зала така се проявяват и така контролират разследващите, че не се допускат и дано да няма и никакви съмнения в осъдителните присъди .../говорят всички в залата/ иначе е добре. Всички справедливо са осъдени.

КРАСИМИР ДИМИТРОВ: Така мисля и аз.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Изчакайте навън.

/От залата излиза Красимир Димитров/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Само две думи. Уважаеми колеги, вие чухте и обстановката в Прокуратурата в Балчик, и цялото изявление на г-н Димитров, очевидно там е създадена добра организация, резултатите са добри, това ме мотивира да го предлага за втори

мандат, иначе поддържам писмените си мотиви и предлагам да го изберем.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-жо Караиванова!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Инспекторатът е направил миналата година първото шестмесечие проверка в Балчик и действително е направило впечатление на проверяващия инспектор, че няма върнати от съда дела, няма и постановени оправдателни присъди, нито по общия ред, нито по специалните глави, специално е подчертал, че е много добър резултат действително на фона на Благоевградските прокуратури, където върнатите за доразследване стигат до 20 %. Аз мисля, че това все пак е белег за качеството на работата на прокуратурата, даже изрично е отбелязано това, което не срещаме много в районните прокуратури, в провинцията имам предвид, че има две дела по чл. 201 образувани и водени. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се със 17 гласа "за".

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Красимир Иванов Димитров – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Балчик, с ранг “прокурор в АП” на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - гр. Балчик, с ранг "прокурор в АП", с

основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Красимир Димитров/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Честито, колега! Ето това е Вашият резултат. Жив и здрав бъдете!

КРАСИМИР ДИМИТРОВ: Благодаря.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, за да бъде избран колегата Димитров ВСС има предвид, че той безспорно притежава необходимия организационен опит. Затова показва, че той е бил заместник-районен прокурор, има един успешен мандат като районен прокурор, безспорно е, че познава работата в Прокуратурата в Балчик, има визия за бъдещето, така че да му честитим втория мандат.

Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността "районен прокурор" на Районна прокуратура – Ботевград. Кандидат е Златка Иванова Ключкова, предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Златка Ключкова комплексна оценка от атестацията "много добра".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

3. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Ботевград:

Кандидат:

Златка Иванова Ключкова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ботевград, с ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Златка Иванова Ключкова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ботевград **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Ботевград, в който да вземе участие атестирания кандидат Златка Ключкова.

/В залата влиза Златка Ключкова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

ЗЛАТКА КЛЮНКОВА: През 1996 г. постъпих като младши прокурор в Районна прокуратура – Ботевград и целия ми стаж е преминал там. Считаю, че познавам добре съдебния район и неговите особености. Съдебният район обхваща две общини – Ботевград и Правец, с население малко над 45 хиляди жители. Особено в случая е, че селата, които са включени в съдебния район са силно разпръснати, които са населени предимно с

възрастни хора. Също така особеното за района е преминаването на две главни пътни артерии, а това са магистрала “Хемус” и Главен път Е-79. Всичко това съответно води и до особената престъпност, която е характерна за района, а именно предимно престъпления против сигурността, най-вече кражби, както и престъпления, предвид големия брой преминаващи транспортни средства, съответно ПТП или водачи, които управляват след употреба на алкохол и без свидетелство за правоуправление.

Кадровата обезпеченост на прокуратурата обхваща осем прокурори по щат, но за съжаление работеха само четирима реално. Към настоящата година постъпи един младши прокурор, който успешно премина обучение в НИП, а това води до много висока натовареност на магистратите. Натовареността в Районна прокуратура – Ботевград е над средната за страната, а в района на Окръжна прокуратура – София тя е най-натоварената прокуратура. Въпреки всичко обаче,/говорят помежду си/ **/намесва се Маргарита Попова** – защото кандидатства и Ихтиман, да не дойде и след това да каже – ние сме най-натоварената прокуратура/. **Златка Ключкова** – не, не, разменихме първенството, ползата е наша. Но въпреки всичко това обаче климата в прокуратурата считам, че е много добър, цари работна атмосфера, в която липсва съмнения за безпристрастност, ... случайността при разпределението на делата, а те се разпределят своевременно, веднага след постъпването им, разпределят се на прокурорите за решаване, също така своевременно се изготвят ..., както и за участието в съдебните заседания. Всичко това считам, че води до възможност прокурорите да могат да организират правилно своята работа и да упражняват ръководство и надзор над разследването, с две думи да работят срочно и качествено, но тези добри практики,

които сме постигнали аз определено считам, че не трябва да се изоставят и затова ако вие днес ми гласувате доверие аз ще продължа да работя именно в този аспект, естествено без да забравям, че ние трябва да се развиваме във всяко едно отношение, не само професионално, но и като администриране. Моите идеи за по-нататъшното развитие са в няколко аспекта. На първо място аз считам, че всеки един магистрат и служител трябва да има възможност да се развива професионално, като бъде включван в определени курсове и програми за обучение, защото повишаването на квалификацията максимално води до качество на работата. На следващо място считам, че е възможно да бъде проведена и специализация на прокурорите, след като щата бъде попълнен напълно. Надявам се искрено това стане скоро. И на последно място, но в никакъв случай не по важност считам, че следва да задълбочим нашите връзки със съда и полицията, като продължим срещите, които в момента провеждаме, съвместни срещи, на които обсъждаме възникнали в практиката въпроси по уеднаквяване на нашите становища, като тези срещи станат по-регулярни. Това е моето виждане. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: /не се чува/ Имате ли въпроси?
Изчакайте навън.

/От залата излиза Златка Ключкова/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, аз искам да използвам повода да потвърдя и устно изложените от мен писмени аргументи за г-жа Ключкова, вие чухте, тя е административен ръководител втори мандат, ако я изберем разбира се, има много успешен първи мандат, изявлението ѝ беше достатъчно убедително и предлагам да я подкрепим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, други имат ли изказвания? Да гласуваме. Приема се със 17 гласа.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Златка Иванова Ключкова – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Ботевград, с ранг "прокурор в ОП" на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - гр. Ботевград, с ранг "прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Златка Ключкова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ето това е резултатът. Всички колеги гласуват “за”. Всичко добро! Поздрави на Ботевград!

ЗЛАТКА КЛЮНКОВА: Благодаря.

/От залата излиза Златка Ключкова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, видно от гласуването за районен прокурор на Ботевград беше избрана г-жа Ключкова. Основания за това даде обстоятелството, че целия й професионален път е преминал в прокуратурата, тя е започнала от първото стъпало, през цялото време е показала, че притежава необходимите професионални и нравствени качества, не е без

значение и обстоятелството, че тя има един успешен мандат като районен прокурор, така че да ѝ пожелаем успех в новия ѝ мандат.

Предложение на комисията относно провеждане на избор за длъжността “административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – Добрич. Кандидат е Веселин Василев Вичев, предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Веселин Вичев комплексна оценка от атестацията “много добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

4. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Добрич:

Кандидат:

- Веселин Василев Вичев - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Добрич с ранг „прокурор в ОП”

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Веселин Василев Вичев - и.ф административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Добрич с ранг „прокурор в ОП” комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Добрич, в който да вземе участие атестирания кандидат Веселин Вичев.

/В залата влиза Веселин Вичев/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте! Имате думата!

ВЕСЕЛИН ВИЧЕВ: Уважаема г-жо Председателстваща, уважаеми госпожи и господа членове на ВСС, казвам се Веселин Вичев, прокурор съм от 1 юни 2001 г., минал съм през всички нива на районно ниво – младши прокурор, прокурор, заместник-районен прокурор, до 27 април бях административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич, в момента съм изпълняващ функциите “административен ръководител”. Предният път е направено предложение за втори мандат административен ръководител на Районна прокуратура – Добрич, тъй като смятам, че досега съм се справял със задълженията си като такъв. Както всички знаете административните ръководители на нива от съдебната система ръководят, организират работата на съответното звено. През петте години, в които бях районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич в тази прокуратура настъпиха съществени изменения в кадрово естество, напуснаха прокурори по една или друга причина, ... развитие в друга структура на съдебната власт, други приеха да продължат развитието си в по-горна прокуратура, съдебни служители бяха пенсионирани. На мястото на напусналите бяха назначени хора, които се оказаха личности, мислещи, говоря както за прокурорите, така и за съдебните служители. Тук е мястото да изкажа удовлетвореността си, поне в Районна прокуратура – Добрич е така от успешното

прилагане на конкурсното начало за назначаване на магистрати и на съдебни служители, тъй като и прокурорите, и съдебните служители, които започнаха работа в прокуратурата се оказаха можещи хора. Както знаете прокуратурата е йерархически подредена структура, прокуратурите на най-ниско ниво са длъжни да изпълняват и да взаимодействат с прокуратурите на по-горни нива. Аз като административен ръководител съм длъжен да създам, първо да сведа до знанието на колегите си указанията на по-горните прокуратури, да изисквам точното и качествено изпълнение на поставените задачи и да създам необходимата организация това да се случва посредством съответни заповеди и разпореждания, посредством определяне на конкретен съдебен служител, който да подава необходимата информация на съответния прокурор за изпълнение на задълженията.

Добричка районна прокуратура е една от, смея да твърдя, много натоварените прокуратури. Ние се намираме на 15 място като натовареност сред всички районни прокуратури в страната и на пето място сред районните прокуратури по областни центрове. Моята роля на административен ръководител винаги е била тази натовареност да не отразява на срочното и качествено изпълнение. Това е ставало със създаването на подходяща организация на работа в прокуратурата, а именно така да се разпредели равномерно работата между всички прокурори, че те да не усещат напрежение в работата си, да работят в спокойна обстановка, да определя съответните надзори, т.е. наблюдаващи, ръководещи съответните надзори в прокуратурата, да определя прокурорите, които ще се явяват в съдебни заседания, да определя дежурните прокурори през седмицата и през почивните дни. Ролята ми на административен ръководител се е състояла и в това да

създам такава атмосфера на работа, че да няма никакви проблеми между прокуратура, съд, полиция, адвокатура. Смея да твърдя, че в гр. Добрич по традиция отношенията между тези институции са прекрасни, не е имало нерешими проблеми, ако такива са възниквали те са били решавани атак посредством срещи организирани както от мен, така и от колегите от съда, полицията, адвокатурата, обсъждали сме проблемите и сме ги решавали на място.

Госпожи и господа членове на ВСС, ако приемете, че съм достоен да продължа да бъда районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Добрич ви уверявам, че и през следващите пет години ще си изпълнявам така задълженията, че, ако позволите един технически израз, Районната прокуратура – Добрич да работи като добре смазан механизъм и то така, че да се създаде впечатление у гражданите, че прокуратурата не работи самоцелно, а работи за тях, в техен интерес, както и за изграждане на позитивен облик на прокуратурата. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

/От залата излиза Веселин Вичев/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, аз ви моля да подкрепим кандидатурата на г-н Вичев. Основания за това са и аргументите, които писмено съм изложил, цялата му професионална биография и път е минал в Районна прокуратура – Добрич, успешен досегашен мандат и онова, което чухме от него според мен позволява да го подкрепим убедително за един втори мандат.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Някой друг колега иска ли думата, ако не – да гласуваме. Прието е предложението.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

4.2.След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Веселин Василев Вичев – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Добрич, с ранг "прокурор в ОП" на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - гр. Добрич с ранг "прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Веселин Вичев/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колега, честито! Имате мандат, ето това е резултата от гласуването на колегите, подкрепят Ви всички, така че продължавайте да работите.

ВЕСЕЛИН ВИЧЕВ: Благодаря Ви. Пожелавам ви спорна работа.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Мерси.

/От залата излиза Веселин Вичев/

ГЕОРГИ ШОПОВ: За да бъде избран г-н Вичев за районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич ВСС имаше предвид, че той притежава необходимите професионални и нравствени качества, не е без значение и обстоятелството, че в прокуратурата той е започнал от първото стъпало, минал е през заместник административен ръководител, административен ръководител, което предполага и се доказва, че притежава

необходимите административни способности, така че му да пожелаем успешен втори мандат.

Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността “административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – Етрополе. Кандидат е Виолета Григорова, предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Виолета Ганчева Григорова комплексна оценка от атестацията “много добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

5.ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Етрополе:

Кандидат:

Виолета Ганчева Григорова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Етрополе, с ранг „прокурор в ОП”.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Виолета Ганчева Григорова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Етрополе, с ранг „прокурор в ОП" комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Етрополе, в който да вземе участие Виолета Григорова.

/В залата влиза Виолета Григорова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

ВИОЛЕТА ГРИГОРОВА: Добър ден! Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми членове на ВСС, поводът за днешното ми изслушване пред вас е кандидатурата за районен прокурор на Районна прокуратура – Етрополе. В тази прокуратура е преминал целия ми професионален стаж до момента, от 2000 г. започнах работа като младши прокурор, от 2003 съм административен ръководител. Районна прокуратура – Етрополе е една от малките прокуратури в страната. Съдебният ѝ район обхваща, всъщност е включена една община, община Етрополе с осем населени места, население 14 500 жители. В прокуратурата работим по утвърдено щатно разписание двама прокурори, с четирима съдебни служители и смятам, че с оглед натовареността на прокуратурата, която е под средната за страната откъм кадрово обезпечаване нещата са наред. За времето, в което съм работила смятам, че съм създала необходимите професионални и колегиални отношения, както между работещите в прокуратурата прокурори и служители, така и при взаимоотношенията ни с органите на полицията, разследващите органи и съда. Реално в

нашата прокуратура се прилага принципа на екипността. Ежедневни са служебните срещи, които провеждаме по конкретни дела между разследващ орган и съответния наблюдаващ прокурор, на които срещи се обсъждат извършените до момента процесуално-следствени действия, събраните доказателства се преценяват и съответно се планират последващите такива, което е много важно за едно законосъобразно, бързо и качествено приключване на разследванията и в тази връзка, за да не съм съвсем голословна искам да ви кажа, че от 2006 г. до 2009 г. включително, за тези години имаме върнати две дела от съда и три оправдателни присъди. Освен това от месец април настоящата година беше извършена и планова проверка на дейността на Районна прокуратура – Етрополе от Инспектората при ВСС, констатациите от която са положителни. Така че в тази насока в случай, че ми гласувате кредит на доверие днес ще продължа да работя, естествено за оптимизиране на постигнатите резултати, защото в крайна сметка винаги има какво да се желае още. Проблем, основен проблем за прокуратурата е материално-техническата база. Помещаваме се в съдебната палата, като прокуратурата сме настанени всъщност в две помещения и по този въпрос съм инициирала съответните и разговори с Общинския съвет за преместване на прокуратурата, което смятам да довърша. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли въпроси към кандидата. Ако нямате, аз ще я помоля да изчака навън.

/От залата излиза Виолета Григорова/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Само да потвърдя писмено изложените аргументи. Вие виждате и изложеното от г-жа Григорова, тя е един досега много добре представил се административен ръководител и

мисля, че я очаква успешен втори мандат. Предлагам да я подкрепим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: И аз ще я подкрепя, защото я познавам много отдавна, аз съм я назначавала в Етрополе в прокуратурата. Това е един човек, който има талант да работи в екип с хората. Много скромен човек, много обективен, така че няма да сбъркате ако я подкрепите да остане да работи още пет години. Това е много хубава прокуратура. Действително е един много подходящ човек за ръководен кадър, умее и може, има талант за това нещо.

Заповядайте да гласуваме, ако някой не иска да вземе думата.

/От залата излиза Лазар Груев/

АНА КАРАИВАНОВА: Понеже каза за проверката колегата, действително резултатите са не само добри, много добри, така че няма да чета отделни абзаци.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Гласуваме. Кворумът е 16. Приема се.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.2.След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 16 /шестнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Виолета Ганчева Григорова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Етрополе, с ранг "прокурор в ОП" на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на

Районна прокуратура - гр. Етрополе с ранг "прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Виолета Григорова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ето Вашият резултат. Колегите Ви подкрепят, гласуват доверие. Много поздравя на Етрополе!

ВИОЛЕТА ГРИГОРОВА: Благодаря ви. Успешен ден на всички!

/От залата излиза Виолета Григорова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, целият професионален път на г-жа Григорова е преминал в прокуратурата, притежава необходимите професионални и нравствени качества, не е без значение и обстоятелството, че същата е досегашен успешен административен ръководител, показва ясна визия за бъдещето, така че да ѝ пожелаем успешен втори мандат.

Предложение на комисията относно провеждане на избор за длъжността "районен прокурор" на Районна прокуратура – Ихтиман. Кандидат е Десислава Михайлова, предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Десислава Михайлова комплексна оценка от атестацията "много добра".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

6.ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Ихтиман:

Кандидат:

Десислава Михайлова Михайлова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман, с ранг „прокурор в ОП“.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

6.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Десислава Михайлова Михайлова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в ОП“ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Ихтиман, в който да вземе участие атестирания кандидат Десислава Михайлова.

/В залата влиза Десислава Михайлова/

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Добър ден!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте! Имате думата!

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на ВСС, казвам се Десислава Михайлова и съм кандидат за втори мандат като административен ръководител на Районна прокуратура – Ихтиман. Знам, че тази задача е много

отговорна и много тежка, но въпреки това аз смятам, че имам силите и възможността да се справя с още един мандат. Считам, че към настоящия момент съм създала необходимата организация за работа на прокурорите в Районна прокуратура – Ихтиман, на съдебните служители, създала съм организация и смятам, че това ... отношения между колегите в Районния съд – гр. Ихтиман, съответно и с всички разследващи органи, по-конкретно разследващите в полицейските управления на територията, обслужвана от Районна прокуратура – Ихтиман. Ако ми гласувате доверието и отговорността да поема втори мандат на този пост ще продължа това, което съм създала към настоящия момент, което съм наследила и от предходните си колеги, а именно смятам да запазя колегиалните отношения с колегите от Районния съд, да създам по-добра организация във връзка с контрола и организацията на работа по досъдебните производства и ще съдействам за издигане на авторитета на прокуратурата. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имате ли, колеги, въпроси? Няма. Изчакайте навън.

/От залата излиза Десислава Михайлова/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Колеги, искам отново да потвърдя още веднъж изложените писмени аргументи, с които съм предложил колегата Десислава Михайлова. Мисля, че и нейното изявление беше достатъчно убедително, тя е успешен административен ръководител дотук, предлагам да ѝ дадем доверие за един втори мандат.

МАРГАРИТА ПОПОВА: И аз ще подкрепя. Деси става за административен ръководител, гледа си работата в Ихтиман, това е една много тежка прокуратура като инфраструктура, въобще като

криминогенна обстановка. /намесва се **Вельо Велев** – много криминогенна/ **Маргарита Попова** – много тежък район. Мисля, че с добра комуникация ..., тя се оказва подходящ човек да води прокуратурата, нека да работи. Благодаря. Гласуваме. Приема се.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6.2.След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 16 /шестнадесет/ гласа „за”, 0 /нула/ „против” и 0 /нула/ „въздържали се”, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Десислава Михайлова Михайлова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Ихтиман, с ранг "прокурор в ОП" на длъжността „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура - гр. Ихтиман с ранг "прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Десислава Михайлова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Резултатът изчезна от таблото, но той е с пълна подкрепа на всички колеги от ВСС. Деси, жива и здрава! Поздрави на колегите.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Благодаря. Ще предам. Лек и успешен ден на всички!

/От залата излиза Десислава Михайлова/

/В залата влиза Лазар Груев/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, колежката Михайлова има над 12 години юридически стаж, който изцяло е

минал в прокуратурата. Същата е показала, че има необходимите професионални качества, нравствени качества, не е без значение и обстоятелството, че има един успешен мандат, показва ясна визия за бъдещето, да ѝ пожелаем втори не по-малко успешен мандат.

Предложение на комисията за провеждане на избор за “районен прокурор” на Районна прокуратура – Луковит. Кандидат е Петя Маринова Грънчарова, предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Петя Маринова Грънчарова комплексна оценка от атестацията “добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

7.ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – гр. Луковит

Кандидат:

Петя Маринова Грънчарова – прокурор в Районна прокуратура – гр. Луковит, с ранг “прокурор в ОП”

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Петя Маринова Грънчарова – прокурор в Районна прокуратура – гр. Луковит, с ранг “прокурор в ОП” комплексна оценка “ДОБРА”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността “административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – Луковит, в който да вземе участие атестирания кандидат Петя Маринова Грънчарова.

/В залата влиза Петя Грънчарова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

ПЕТЯ ГРЪНЧАРОВА: Казвам се Петя Маринова Грънчарова, от град Луковит съм, на 37 години, семейна, с две деца. В системата на прокуратурата работя от края на 1999, т.е. към настоящия момент са 10 години и 6 месеца. Всичките тези години съм работила в Луковит, с изключение на .../не се чува/ Смея да заявя, че не само познавам организацията на работа в Луковитската прокуратура, ... една сигурност у служителите, така че те познават и нашия стил на работа. Като колектив сме не много голям, по щат сме четирима прокурори, петима са ни служителите. Атмосферата ни като цяло е добра, нямаме конфликти, стремим се всички лични и служебни проблеми да ги обсъждаме, като екип работим много добре. Показателите ни мисля, че са добри, тъй като извършените ни до този момент проверки, както и от Инспектората от Министерство на правосъдието, така и от ВСС, тематичните проверки, винаги са показвали положителни становища, нямаме критики, препоръки и констатирани нарушения и пропуски. С полицията работим добре, тъй като самите сгради, в които се помещаваме са едни до други, престъпление би било да не поддържаме ежедневни контакти, това го правим, създали сме си такава организация по досъдебните производства .../не се чува/ **/намесва се Маргарита Попова – това е много интересно/ Петя**

Грънчарова – ами интересно е, защото по този начин сме сигурни и спокойни и показателно за това е, че за 2009 г. имаме едно върнато дело и по една техническа грешка, за тази година нямаме върнати дела, през 2008 г. също нямаме. По този начин държим всеки един диспозитив .../не се чува/ Имаме известен проблем откъм техническата база, тъй като сме в етаж, собственост на ... управител и там инсталациите са доста стари, а пък основно отоплението ни е ток и при една инсталация ..., но в тази връзка сме се заели и смятам да ... проблем и да организираме нещата да ги уредим. /**намесва се Маргарита Попова** – пишете писма на ВСС да ви даде пари за ремонт/ **Петя Грънчарова** – подготвила съм, проверила съм нещата горе-долу като стойности колко ще бъдат. Смятам ако заема този пост да работя както досега, т.е. в постоянен диалог и с колеги, и със служители, така че те да имат доверие и да са сигурни, но в същото време да няма нотки на толериране на конкретни хора, защото в малък град, какъвто сме ние това е на първо място, което се гледа от обществеността, поведението на всеки един от нас, отношението към работата на гражданите и в тази връзка Кодексите за етичното поведение се спазват и по отношение на облекло, и поведение в работата държа да бъдат в приличен вид и стриктни. Това е, което мога да споделя.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Изчакайте.

/От залата излиза Петя Грънчарова/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, аз искам още веднъж да потвърдя писмено изложените от мен аргументи за г-жа Грънчарова. Мисля, че и нейното изявление беше достатъчно убедително, тя има визия за това как да развие работата в Районната прокуратура, предлагам да ѝ се доверим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги. Приема се със 17 гласа.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.2.След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Петя Маринова Грънчарова – прокурор в Районна прокуратура – гр. Луковит, с ранг "прокурор в ОП" на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - гр. Луковит, с ранг "прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Петя Грънчарова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ето Вашият резултат.

ПЕТЯ ГРЪНЧАРОВА: Ще работя упорито, за да оправдая това доверие.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря.

/От залата излиза Петя Грънчарова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, безспорно е, че г-жа Грънчарова притежава необходимите нравствени и професионални качества. Тя досега не е била административен ръководител, но от изложената концепция пред вас е видно, че тя много добре познава проблемите в прокуратурата, има виждане за отстраняването на проблемите, доколкото ги има, показва капацитет и възможности, и

желание да заеме тази длъжност, така че да ѝ честитим и да ѝ пожелаем успешен мандат.

/От залата излиза Капка Костова/

Предложение на комисията за провеждане на избор за “районен прокурор” на Районна прокуратура – Троян. Кандидат е Георги Аргиров, предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Георги Аргиров комплексна оценка от атестацията “много добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

8.ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – гр. Троян

Кандидат:

Георги Любчев Аргиров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Троян, с ранг “прокурор в АП”

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Георги Любчев Аргиров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура

– гр. Троян, с ранг “прокурор в АП” **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

/В залата влиза Капка Костова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Троян, в който да вземе участие атестирания кандидат Георги Аргиров.

/В залата влиза Георги Аргиров/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте! Имате думата!

ГЕОРГИ АРГИРОВ: Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми госпожи и господа членове на ВСС, казвам се Георги Аргиров и съм заместник-районен прокурор в Троянската районна прокуратура. Съдебният ни район обхваща две общини, това са Троян и Априлци, които в последните години получиха голямо развитие в туризма от една страна, а от друга страна пък икономика замря. Тези два фактора на практика регион. Считам, че за в бъдеще в работата трябва да се утвърждават добрите традиции, които са като стил на работа, търсейки нещо ново, което налага динамиката с една-единствена цел да се постигнат ефективни резултати. На първо място екипния принцип, който ... води до действително добри резултати, тъй като се знае всеки какво върши. На тази база например имаме и добри успехи в борбата с разпространението на наркотици, тъй като имаме десетки вече осъдителни присъди.../не се чува/

На второ място считам, че следва да се акцентира върху контрола върху разследващите полицаи, тъй като на практика те не са подчинени на началника на .../не се разбира/ Поне веднъж месечно събираме всичките дознатели, казват се проблемите,

набелязват се за решаване. Добре работим с полицията също. При нас е планински регион и има и екипи за масова сеч, правим срещи с четирите горски стопанства ежемесечно и по-често. Считам, че за в бъдеще трябва да се ... и колегите, и съдействие с контролните органи, тъй като там има все още ... данни за престъпления, освен за акцизни стоки..../не се чува/ Освен това не на последно място считам, че е редно да се борим и за по-добри условия на труд, защото приоритет и на нас като прокуратура, и от съда, е да обособим някакво здание като съдебна палата, но това за в бъдеще, тъй като действително в момента условията са малко труднички, ние сме шестима прокурори и шестима служители. Това е накратко, което виждам.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Ако нямате, изчакайте навън.

/От залата излиза Георги Аргиров/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, мисля, че г-н Аргиров се представи достатъчно убедително, той очевидно познава проблемите на престъпността в района, който иска да оглавява като районен прокурор, има убедителна професионална биография, бил е младши прокурор, прокурор в районна прокуратура и заместник районен прокурор, предлагам да го подкрепим за един мандат.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Благодаря. Приема се.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.2.След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание

чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Георги Любчев Аргиров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Троян, с ранг “прокурор в АП” **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура - гр. Троян, с ранг "прокурор в АП",** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Георги Аргиров/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колега, честито! Подкрепя Ви ВСС за мандат. Всичко добро Ви желая!

ГЕОРГИ АРГИРОВ: Благодаря.

/От залата излиза Георги Аргиров/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, г-н Аргиров има над 18 години стаж, той е изцяло в прокуратурата. През тези години той е показал, че притежава необходимите нравствени и професионални качества, има опит и като административен ръководител, защото е бил и заместник районен прокурор. В изложената концепция показва, че разбира проблемите в прокуратурата, има визия за тяхното решаване. Да му пожелаем успешен мандат.

Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Тетевен. Кандидат е Николай Нинов Пончев, предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Николай Нинов Пончев комплексна оценка от атестацията “много добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/От залата излиза Костадинка Наумова/

9.ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – гр. Тетевен

Кандидат:

Николай Нинов Пончев – прокурор в Районна прокуратура – гр. Тетевен, с ранг “прокурор в АП”

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

9.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Николай Нинов Пончев – прокурор в Районна прокуратура – гр. Тетевен, с ранг “прокурор в АП” комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Тетевен, в който да вземе участие атестирания кандидат Николай Пончев.

/В залата влиза Николай Пончев/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте! Имате думата!

НИКОЛАЙ ПОНЧЕВ: Казвам се Николай Пончев, предложен съм за районен прокурор на гр. Тетевен. Работя от .../не се чува/ като следовател, от 1992 г. като прокурор. /не се чува/, след това бях определен за изпълняващ функциите "районен прокурор". Това, което .../не се чува/ /шум в залата/ да има взаимозаменяемост. Познавам всеки един конкретно, познавам добрите и лошите страни и смятам .../не се чува/ това, което ... като справки, като информация, която се изисква ... в най-кратки срокове, така че да има време за по-същинската работа на прокуратурата.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, колега. Нека да дадем възможност на колегите ако искат да зададат въпроси. Имате ли въпроси, колеги? Изчакайте навън.

/От залата излиза Николай Пончев/

/В залата влиза Костадинка Наумова/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, аз съм предложил г-н Пончев със съзнанието, че той е един от опитните прокурори в района, знаете макар и преди години вече е бил районен прокурор на Тетевен, цялата му професионална биография е минала там, вие чухте неговото изложение, той очевидно е човек с визия, предлагам да го подкрепим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

9.2.След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание

чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Николай Нинов Пончев – прокурор в Районна прокуратура – гр. Тетевен, с ранг “прокурор в АП” **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура - гр. Тетевен, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Николай Пончев/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Предложението се подкрепя от всички колеги във ВСС. Получавате поста. Успех!

НИКОЛАЙ ПОНЧЕВ: Успех и на вас.

/От залата излиза Николай Пончев/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, г-н Пончев явно притежава необходимите качества за длъжността за прокурор най-напред в професионален и нравствен аспект, същевременно той е бил и ръководител на тази прокуратура, така че тези неща не са нови за него, същевременно показва и познаване на проблемите, така че да му пожелаем успешен мандат.

Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността “председател” на Районен съд – Русе. Кандидат е Венцислав Василев, предложение на административния ръководител.

Комисията предлага на ВСС, тъй като има приета оценка, да проведе избор за назначаване на длъжността “административен ръководител – председател” на Районен съд – Русе, в който да вземе участие атестирания кандидат Венцислав Василев.

/В залата влиза Венцислав Василев/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колега, имате думата.

ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ: Уважаеми членове на ВСС, г-жо главен инспектор, казвам се Венцислав Димитров Василев, на 38 години съм и кандидатствам пред вас за втори мандат за длъжността “председател” на Русенския районен съд. Към настоящият момент Русенския районен съд е с щатна численост 97 човека, от които 23 съдии, 8 държавни съдия-изпълнителя, 4 по вписвания, съдебните служители са 62, като нашия съдебен район обхваща територията на четири общини. Всички съдебни зали са оборудвани със съвременни мебели, със системи за звукозаписи и с монитори. На интернет-страницата на съда два пъти седмично се публикуват всички съдебни актове, наскоро приключихме и въвеждането на всички ... в бюро “Съдимост”, които бяха около 43 000 броя. В съдебното деловодство от 2007 г. е въведена програма по “Съдебно деловодство” на информационно/не се чува/

Искам само да кажа няколко думи, които считам, че характеризират дейността на нашия съд за миналата година. През изминалата година имаме 11 600 свършени дела, от които в тримесечен срок са свършени 91 % от делата, като е допуснато просрочие само по 49 съдебни акта и не мога да не отбележа, че от 20 работили съдии през изминалата година 15 нямат нито един просрочен съдебен акт. Считам, че в нашия съд към настоящия момент и дано така продължи, цари една много добра атмосфера, работи се в дух на колегиалност, на взаимно уважение. За петте години като председател досега никога не съм допускал привилегироване и фаворизиране на част от съдиите за сметка на други и за себе си съм с дълбокото убеждение, че това е най-добрата рецепта да се ... един колектив, който да се раздира от вътрешни противоречия, в който на практика при така лоши

създадени отношения никога не може да се постигне някакъв резултат. Отношенията в нашия съдебен район – Русенския съдебен район, между всички институции традиционно са били винаги на много високо ниво, никога не е имало никакви проблеми, противоречия, междуличностни отношения.

В заключение искам да кажа само няколко неща, които в случай, че получа вашето доверие смятам да акцентирам в следващ евентуален мандат.

На първо място смятам принципа на екипност в работата, на който винаги съм държал и залагал да бъде утвърден в още по-голяма степен. На следващо място считам, че следва да се подобри административното обслужване на гражданите, най-вече чрез въвеждане на система за ограничен достъп по движението на делата. Трети приоритет смятам да изведе – повишаване на квалификацията на съдиите, както в областта на вътрешното право, така и в областта на европейското право, на европейските добри практики в правораздаването, най-вече чрез привличане на лектори на място в град Русе и на последно място, но може би на първо по значение смятам във всички случаи, че следва да се повиши доверието към съда, най-вече чрез провеждане на политика на откритост и прозрачност. По мое скромно мнение към настоящия момент именно доверието в съдебната система е най-големия проблем и именно аз бих акцентирал усилията си основно в тази насока. Това е. Благодаря ви за вниманието.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Ако не, изчакайте навън.

/От залата излиза Венцислав Василев/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Няма да се въздържа да взема отношение по избора на този председател, защото смятам, че той е една от младите емблематични надежди за осъществяване на реформата в съдебната власт, не случайно няколко пъти имах възможността да посоча, че не законите пречат на нашите магистрати, много зависи от индивидуалните качества на ръководителите, от създадения добър микроклимат, който помага на работа и от организацията на дейността. Ние извършихме планова проверка през 2008 г. в този район, дадохме указания и при извършената контролна проверка установихме, че с 20 % е повишена ефективността, защото и стриктно беше изпълнил и указанията, и Русе е един от съдилищата където има много висока ефективност, т.е. съотношението между насрочените и свършените дела, и затова няма затлачване. Предложихме го за поощрение непосредствено както е по закона, ВСС го награди и аз мисля, че чувайки и слушайки и днес изложението му ще подкрепите именно такива млади хора. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Венцислав Василев е безспорна кандидатура. Той е един от много добрите ръководители на един много голям районен съд в държавата. Основания за това ми дават не само формалното предложение, направено от председателя на окръжния съд с нейните аргументи, но най-вече дейността. Аз съм бил и на място в Русе, знам авторитета, който има колегата Василев сред съдиите и общността въобще в този град. Човек, който не се задоволява с това, което постигнал, някак си не лежи така на лаврите, защото той е един безспорен лидер в този съд, който както виждате и от неговото изложение знае къде са тесните места и

какво още трябва да се свърши, има един успешен мандат дотук, нямаме основание да не му гласуваме доверие още веднъж.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

10. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Русе.

Кандидат:

Венцислав Димитров Василев – административен ръководител – председател на Районен съд – гр. Русе, с ранг “съдия в АС” - /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 33/06.08.2009 г., т. 6 – комплексна оценка “много добра”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Венцислав Димитров Василев** – административен ръководител – председател на Районен съд – гр. Русе, с ранг “съдия в АС” на длъжността „административен ръководител – председател” на Районен съд – гр. Русе, с ранг “**съдия в АС**”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Венцислав Василев/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колега, това е резултата. Всички колеги от ВСС Ви гласуват доверие, поздравявам Ви, всичко добро!

ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ: Благодаря.

/От залата излиза Венцислав Василев/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, за да даде ... ВСС имаше предвид обстоятелството, че колегата Василев в работата си като съдия е показател професионализъм, нравствени качества. Освен това неговия досегашен мандат е успешен, успява да организира работата на съда, един доста голям съд, по начин, по който проблемите да са малко, така че да му пожелаем един успешен мандат.

Предложение на комисията за провеждане на избор за заемане на длъжността "председател" на Районен съд – Луковит. Кандидати са Виолета Фиденкова, тя е предложение на административния ръководител, тя е съдия в Районен съд – Луковит, и Ивайло Атанасов Тодоров – прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Виолета Фиденкова комплексна оценка от атестацията "добра".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

11. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Луковит

Кандидати:

- **Виолета Ганчева Фиденкова** – съдия в Районен съд – гр. Луковит, с ранг “съдия в АС”

- **Ивайло Атанасов Тодоров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор в АП“;

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Виолета Ганчева Фиденкова - съдия в Районен съд гр. Луковит с ранг „съдия в АС“. комплексна оценка "ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Ивайло Тодоров комплексна оценка от атестацията “много добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, 1 “против”, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ивайло Атанасов Тодоров - прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор в АП“ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността “председател” на Районен съд – Луковит, в който да вземат участие атестираните кандидати Виолета Фиденкова и Ивайло Тодоров. За провеждане на избора предлагам комисия в състав г-н Сукнаров, г-н Велев, г-н Гатев.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.3. Избира комисия по провеждане на избора: Божидар Сукнаров, Вельо Велев, Георги Гатев.

11.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Луковит, в който вземат участие кандидатите: Виолета Ганчева Фиденкова – съдия в Районен съд – гр. Луковит, с ранг “съдия в АС” и Ивайло Атанасов Тодоров – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен, с ранг “прокурор в АП”.

/В залата влиза Виолета Фиденкова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добър ден! Заповядайте! Имате думата.

ВИОЛЕТА ФИДЕНКОВА: Уважаема г-жо
Председателстващ, уважаеми членове на ВСС, казвам се Виолета Фиденкова, на 58 години съм, родена съм в гр. Ловеч, завършила съм Юридическия факултет към Софийския университет, имам общ юридически стаж 35 години, от които 33 години в съдебната система, 16 години съм работила като прокурор, две години и половина като адвокат, а през последните 17 години работя като съдия в Районен съд – гр. Луковит.

На този етап Луковитския районен съд е кадрово и материално обезпечен. В състава работим трима магистрати, един съдия по вписванията, един държавен съдия-изпълнител и 13 съдебни служители. Определено мога да кажа, че на този етап колектива на Луковитския районен съд има необходимия потенциал, за да засили доверието на гражданите в нас като правораздавателен орган. Това ще е в резултат от едно бързо, ефективно и качествено правораздаване, каквото досега считам, че под ръководството на досегашния председател Цветан Кръстев е осъществявано. Ще се постарая за в бъдеще ако бъда избрана да продължа този маниер на работа. Разпределението на делата в Луковитския районен съд става на случаен подбор, обстоятелството, че сме само трима магистрати не позволява да профилираме разглеждане на делата. Считам, че за успеха на един административен ръководител на районен съд от ранга на нашия това е създаването на условието на спокойна атмосфера на работа, която предполага взаимно доверие, уважение между магистратите и съдебните служители, доверие независимо от тяхната служебна йерархия, да е налице диалогичност и чуваемост по основните проблеми в нашата работа. Положителна черта в работата на Луковитския районен съд мога да отбележа, че е това, че всеки

един съдебен служител познава и е обучен за задълженията на своите колеги, така че в случай на по-продължително отсъствие поради отпуск или по здравословни причини да има взаимозаменяемост. Това е, което мога да кажа.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Ако нямате, ще Ви помоля да изчакате.

/От залата излиза Виолета Фиденкова и влиза Ивайло Тодоров/

ИВАЙЛО ТОДОРОВ: Добър ден! Уважаеми членове на ВСС, казвам се Ивайло Тодоров, на 44 години, женен съм, с едно дете. Започнал съм работа в съдебната система през 1995 г. като помощник следовател в Окръжна следствена служба в Плевен. След завършване на юридическото си образование бях назначен за следовател отново в Окръжна следствена служба – Плевен, през 2006 г. бях преназначен като прокурор в Районна прокуратура – Плевен. ... на работата ми като помощник следовател и като следовател и прокурор са според мен отлично взаимодействие между органите на съдебната власт, така и също органите на полицията, както и други административни органи, които имат пряка работа с нас, което ще направя като председател на Районния съд – Луковит. Стремял съм се да бъда максимално ефективен в работата си, като съм се включвал винаги в /не се чува/ Целта ми е била и ще бъде постигането на максимално добри резултати, като не на последно място и в работата по превенция на престъпността. Визията ми за основните цели и приоритети в работата на Районен съд – Луковит ще бъде строгото спазване на случайното разпределение на делата, както и приключването им в максимално кратък срок, максимално бързо обслужване на гражданите, решаването на всички административни техни

проблеми, що се отнася във връзка с работата на съда. Ще се постарая да създам, ако не са вече създадени, отлични взаимоотношения между магистратите и служителите в Районен съд – Луковит, както и недопускане на междуличностни конфликти помежду си, което ще допринесе за добрата атмосфера на работа и удовлетвореност от нея, като основна роля за постигане на това ще е ролята на административния ръководител.

Не на последно място считам, че съда следва да работи за максимална прозрачност и информираност на гражданите, естествено при спазване на принципите на служебната тайна, на класифицираната информация. Считам, че през годините съм натрупал достатъчно професионален и житейски опит, който да приложа в работата на Районен съд – Луковит ако заслужа вашето доверие. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз бих искал да чуя мотивите Ви да кандидатствате за председател на този районен съд и да напуснете прокуратурата. Вие сте прокурор сега в Районна прокуратура – Плевен.

ИВАЙЛО ТОДОРОВ: Точно така. На първо място считам, че това е едно стъпало в бъдещата ми кариера, а на второ място – в Луковит, защото е близо до Плевен и ще мога да пътувам.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други въпроси имате ли? Изчакайте, колега.

/От залата излиза Ивайло Тодоров/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Малък съд е Районния съд в Луковит. Аз лично, разполагате с документацията, чухте и представянето на двамата кандидати, аз лично ще подкрепя кандидатурата на г-жа Фиденкова по следните няколко съображения: Първо – имам доверие на председателя на Окръжния съд – г-жа Монева и в нейната преценка и в това, че тя познава кадрите. Второ – колегата Фиденкова е била от всички страни на барикадата, тя е била и прокурор, и адвокат, но от 17 години е съдия от кариерата. Струва ми се, че тя е по-подходящия кандидат за ръководител на този съд и аз лично ще я подкрепя.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Някой друг иска ли думата, колеги? Ако не, комисията да заповяда.

/Започва гласуването/

/След гласуването/

/В залата присъстват Виолета Фиденкова и Ивайло Атанасов Тодоров/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Колеги, ще ви прочета протокола с резултатите от проведеното тайно гласуване за избор на административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Луковит. В гласуването са участвали 17 члена на Висшия съдебен съвет. Отсъстват шест. Изборът започна в 10.45 ч. и приключи в 10.50 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 17 бели плика, от тях бяха извадени 17 бюлетини, при преброянето на които се установи следния резултат: за Виолета Фиденкова 16 броя; за Ивайло Тодоров 1 брой. Недействителни бюлетини и празни пликове няма. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-

председател на Районен съд-гр.Луковит е избрана Виолета Ганчева Фиденкова.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: **с 16 /шестнадесет/ гласа "за" за Виолета Ганчева Фиденкова и 1 /един/ глас "за" за Ивайло Атанасов Тодоров, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Виолета Ганчева Фиденкова - съдия в Районен съд - гр. Луковит, с ранг "съдия в АС" на длъжността "Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Луковит, с ранг „съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

/Виолета Фиденкова и Ивайло Атанасов Тодоров излизат от залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, Висшият съдебен съвет даде вота си за Виолета Фиденкова. Основанията за това са, че тя е дългогодишен съдия, безспорно познава проблематиката на съда и видно от концепцията, която изложи, е в състояние, има възможности, капацитет и мотивация да се справи с проблемите, доколкото ги има.

Предложение за провеждане на избор за председател на Районен съд-Левски. Кандидати са Евгения Рачева - предложение на изпълняващия функциите на административен

ръководител, Маргарита Димитрова, Палмира Атанасова и Стойка Стойкова.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Евгения Рачева комплексна оценка „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: За 15 гласа.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Маргарита Димитрова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Стойка Манолова Стойкова комплексна оценка от атестацията „добра“. Палмира Атанасова има оценка. Приемаме три оценки, това е последната оценка.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността "председател" на Районен съд-Левски, в който да вземат участие атестираните кандидати: Евгения Рачева, Маргарита Димитрова, Палмира Атанасова, Стойка Манолова Стойкова. За провеждане на избора предлагам комисия в състав г-н Сукнаров, г-н Велев, г-н Гатев.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/В залата влиза Евгения Рачева/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте. Имате думата.

ЕВГЕНИЯ РАЧЕВА: Уважаеми госпожи и господа, казвам се Евгения Рачева, от 11 години съм съдия в Районен съд-Левски.

Ще ви запозная накратко с основните моменти от дейността ми. Едно от първите неща, които направих беше да обособя състави граждански и наказателни, което способства за повишаване качеството на правораздаване. По този начин се преустанови хаоса по насрочването на делата, облекчи се работата на прокурорите, на които не се налага вече да чакат с часове ... Разширих двойно ползвания от съда сграден фонд. По този начин стана възможно да обособя втора съдебна зала, което способства за повишаване бързината на правораздаване. Създадох се много добри условия за работа, както на отделните магистрати така и на всеки един служител. Създадох се много добри условия и за гражданите. Изградих електронно табло, от което гражданите да могат своевременно да се уведомяват за статуса на разглежданите дела. В съдебното деловодство се обособиха места за гражданите, за да могат те на спокойствие да се запознават с делата си. Обособих обща регистратура, чрез която ... документо-оборота и по този начин не се налага гражданите да бъдат препращани от една канцелария до друга.

За да няма напрежение между магистратите във връзка с разглежданите от тях дела, всяка година съм започнала да провеждам общо събрание по време на което те да изразят своето становище относно разглежданите дела, желаят ли смяна на съставите, смятат ли се за по-натоварени. Винаги изказванията са били, че не желаят смяна на съставите. Разпределението на делата винаги става при стриктното спазване принципа на случайния избор.

В практиката си съм възприела подход на сериозно отношение към работата си. Винаги сигнализирам компетентните органи и институции, когато констатирам някакви нарушения и непълноти. Изпращала съм мотивирани становища и до Висшия

съдебен съвет, когато се правят промени. Такива съм изпращала във връзка с новия правилник, който се прие в началото на 2008г. При методиката за атестиране моите становища бяха взети под внимание и бяха извършени съответните корекции. Искам да ви обърна внимание на един случай през 2006г. по време на стария Висш съдебен съвет, когато се въведе новата програма за работата , след като проучих констатирах груба грешка, която се изразяваше в издадено свидетелство за съдимост, осъждане на лица спрямо които е наложено наказание по чл.78а от НК. Сигнализирах веднага Висшия съдебен съвет. Той констатира, че сигналът ми е основателен. Бяха взети съответните мерки. Разработчикът направи промените и по този начин беше предотвратено нарушаването правата на гражданите и търсене на отговорност от държавата.

Смятам за много важно административният ръководител да осъществява обратната връзка с Висшия съдебен съвет, защото постоянно има нови моменти, нови положения, които в практиката показват не винаги съвършенства, а пропуски и грешки. Именно там е мястото на съвестния ръководител, който трябва да следи всички промени, да е много близо до съдебната администрация, да връща обратната информация до Висшия съдебен съвет. Аз съм възприела именно този подход на работа и смятам и занапред така да действам. Тъй като вече организацията от гледна точка на база и всички други неща е много добра... Пропуснах да кажа само, че нашият съд няма нито един пропуснат съдебен акт. Всяка година се извършват проверки от Окръжен съд-Плевен, които с положителен резултат, давани сме за пример на останалите районни съдилища в региона. Инспекторатът също констатира, че нямаме просрочени съдебни актове. Беше извършен одит през .../не се чува годината/,

резултатите бяха много добри, имаше съвсем малко забележки и препоръки, за изпълнението на които бяха взети необходимите мерки.

За в бъдеще мисля основно да насоча дейността си вече навън към обществото, като едни от основните неща, които съм си набелязала е по-чести контакти и срещи с неправителствени организации, които се занимават със състоянието на съдебната система. Една от целите е да получавам и обратна информация за оценката на обществото за дейността на съда ни. Повишаване правната култура на гражданите чрез публикуване на подходящи материали на интернет-страницата на съда ни, както и повишаване на правната култура на съдебните заседатели чрез по-чести срещи под формата на обучение и дискусии с тях.

Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Имате ли въпроси, колеги? Заповядайте.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Колежке, аз бих искал да разбера какво е Вашето мнение относно състоянието на климата в съда, който Вие ръководите досега, защото там се извършваха проверки преди години, имаше неща, които трябваше да се изяснят. Освен това повод да Ви задам този въпрос е обстоятелството, че са кандидатирани още трима съдии от този съд. Всички те смятат, че може би ще са по-добри ръководители от Вас. Ето това е въпросът ми.

ЕВГЕНИЯ РАЧЕВА: Ами аз наистина бях много неприятно изненадана, когато четох протоколите от заседанията на Висшия съдебен съвет и едва ли не нашият съд се показва като някакъв проблемен съд. Който и да попитате в околностите ще ви каже, че в нашият съд всичко върви нормално, нямаме никакви

проблеми. Действително има отрицателно отношение особено на един магистрат към мен, но то е субективно, а аз обективно повод за това не съм дала. Аз имам професионално отношение, както към магистратите така и към служителите.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Нали не считате, че Висшият съдебен съвет е виновен затова?

ЕВГЕНИЯ РАЧЕВА: Не, не, считам че някак си има, явно по някакъв начин недобросъвестни хора дават информация, не знам точно на какво се дължи, но беше представен нашият съд като някакъв проблемен съд.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Госпожо Рачева, правилно казахте, че не сме констатирани ненаписани навреме съдебни актове, но в доклада за наказателните дела е констатирано, че много дълго продължава разглеждането им - от 2006-та, от 2000-та година дела. По административно наказателните дела над шест месеца се разглеждат, много заседания се провеждат. Взехте ли някакви мерки и изчистихте ли тези, така да се каже, залежали дела?

ЕВГЕНИЯ РАЧЕВА: Взела съм необходимите мерки. Аз веднага ви уведомих. Една от мерките беше да предоставя допълнително дни за заседания на съдиите, които разглеждат наказателни дела, а именно за тези дела, по които се констатираше забавяне на процеса от недобросъвестни страни. По този начин стана възможно да се насрочат на от време тези дела и почти всички вече стари дела са разчистени. Това е едната мярка, която съм взела.

За административно наказателните дела аз бях изложила писмено становище и пред инспекторите, нямаме вина за

това, просто свидетелите, когато не се явят, когато са свидетел на акта, според задължителната практика на Административния съд в Плевен, а ние сме длъжни да ги разпитаме, когато аз не разпитам хората, които дойдат в заседанието съм длъжна да отложам делото, за да мога да разпитам впоследствие ... Това го правим, разбира се, в най-кратки срокове и те са констатирани, че се насрочват делата в месечен срок.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други въпроси, колеги, има ли? Няма. Благодаря Ви. Моля да изчакате навън.

/Евгения Рачева излиза от залата. Влиза Маргарита Димитрова/

МАРГАРИТА ДИМИТРОВА: Добър ден, дами и господа. Казвам се Маргарита Димитрова, на 35 години съм. От четири години съм съдия в Районен съд-Левски, преди това работих като съдия по вписванията. Кандидатствам за длъжността „административен ръководител“ на Районен съд-Левски, тъй като считам че този съд наистина има нужда от промяна. Съвсем накратко ще очертая насоките, които според мен са основни. Първото и най-важно нещо е принципа на случайното разпределение на делата. При сега съществуващата система в нашия съд този принцип е изцяло игнориран. Делата се разпределят съгласно заповед на председателя на съда, която е от преди пет години. С нея се определя какъв вид дела ще гледа всеки съдия. ... не са обособени по материя на наказателни и граждански, а по отделни закони и конкретни текстове от закони. По този начин за пет години на всички, на граждани, на адвокати, на полиция, прокуратура е известно кой съдия ще разглежда дадено дело по простата причина, че това е единствения съдия, който гледа този вид дела. За мен това е крайно недопустимо. Считам че в един

малък съд, какъвто е нашия, единственото възможно разпределение е ... по материя наказателни и граждански, като смятам че то единствено ще гарантира случайния избор, обективността и прозрачността на съдебния процес, и не на последно място неравномерното натоварване на съдиите. Ако бъде избрана за административен ръководител смятам да направя именно такова разделение на съставите в нашия съд.

Съществуващ проблем, върху който искам да акцентирам е необходимостта от създаване на една спокойна работна среда. Работната среда в нашия съд в момента е изключително обтегната. Няма коректно отношение към колегите и съдебните служители. Проявяват се пристрастия, толерират се приятели и жалкото е, че това става за сметка на съвестно и отговорно работещите. Аз лично считам, че административният ръководител е натоварен с грижата да създаде условия за безпроблемна работа на колегите си. При назначаването на съдебни служители в нашия съд съвсем формално се спазва конкурсното начало. Гражданите в града ни наричат „семеен частен съд“ - назначават се близки и роднини на председателя. В резултат на лоши управленски решения бяха наказвани и уволнявани съдебни служители, бяха заведени пет трудови дела, в резултат на което Районен съд-Левски бе осъден по тези дела да заплати значителни суми за обезщетение на тези служители.

Ако бъде избрана за административен ръководител, смятам че няма да Ще създам нормална среда за работа на колегите и съдебните служители. Единствено в такава среда ще бъдат гарантирани срочното и качествено изпълнение на работата на колегите.

Други мерки, които бих могла да посоча с оглед подобряване работата на съда е трансформирането на някои длъжности, разбира се, в рамките на утвърденото щатно разписание. В момента при нас има три щатни бройки за секретар-протоколисти, при пет съдии, при тях натоварването е много по-голямо отколкото при другите съдебни служители. В същото време деловодството пък има шест деловодители.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, има ли още въпроси? Колега, искате ли още нещо да кажете?

МАРГАРИТА ДИМИТРОВА: Ами това са в общи линии основните неща.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Колеги, имате ли въпроси? Няма. Благодаря Ви. Моля да изчакате навън.

/Маргарита Димитрова излиза от залата. Влиза Палмира Атанасова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте. Имате думата.

ПАЛМИРА АТАНАСОВА: Уважаеми дами и господа, казвам се Палмира Димитрова Атанасова, на 41 години съм, работя в Районен съд-Левски от 15 октомври 2001г. Принципно искам да заявя, че резултатите в Районен съд-Левски като бройка разглеждани дела, като срочност, са добри. Материалната база е много добра, кадровата обезпеченост е също много добра в съда. Но ми се струва, че бъдещият административен ръководител трябва да наблегне на няколко изключително важни неща. Струва ми се че в нашият съд не се разпределят делата по случайния принцип. Има въведена програма, но тази програма така са зададени данните в нея, че на практика може да бъде избран един от един. Например само един съдия разглежда комулации, само един разглежда реабилитации и това съответно ... съмнения у

гражданите, а пък Левски е малък град, хората се познават, нерядко се е случвало съдиите да бъдат безпокоени по един или друг повод, същите са били отпращани, казвано е, че съдиите не дават консултации, но така или иначе винаги предварително се знае кое дело от кой съдия ще се гледа, а ми се струва, че в нашия съд при наличие на четири в момента работещи съдии има възможност за разпределение да речем на два граждански и два наказателни състава, пак има специализация по материя, но така или иначе би могла например един съдия измежду двама, а не както е в момента.

Другото, което искам да посоча като необходимост да се обърне внимание от бъдещия административен ръководител е преди всичко на отношенията в съда. Малко или много създадената обстановка в съда видимо не е кой знае колко напрегната, но например в съда в момента работят две секретарки с четири съдии, а по щат са шест деловодители и там се получават проблеми, защото се създава натовареност на едни, на други ненатовареност, а оттам също възникват проблеми, а при това разпределение на делата, за което казах преди малко, при избор на програмата един съдия за едно дело се създава пък впечатления у колегите, че един работи повече, друг по-малко. /прекъсната/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Вие правили ли сте опити в рамките на съда сами да си решите тези проблеми преди да дойдете да ги поставите тук и това ли е пречката да не са решени всъщност?

ПАЛМИРА АТАНАСОВА: Принципно всички проблеми са поставени пред административния ръководител на Окръжен съд – Плевен, ходили сме аз и колежката Димитрова при него, излагали сме и нашите виждания, пускали сме жалби и молби, но така или

иначе не беше взето отношение по тях. Принципно са провеждани общи събрания в съда, но ми се струва, че те протичат формално, като съдия, който се е опитал да си каже собственото мнение му е казвано: абе, ти там недей много да си отваряш устата или недей много да знаеш, така трябва да бъде и така е редно, ето на, виждаш ли примерно той има заповед за предварително разпределение кой какви дела да гледа! Принципно това е така, но впечатлението, което се създава за избор от един на един просто ми се струва, че не би трябвало да е така.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, Вие казвате, че председателя на окръжния съд не приема вашите жалби, ако сега бъде сменен и бъде избран нов ръководител на Районния съд с тези мотиви, които вие искате да решите тези въпроси, как ще ги решите като този председател над вас е същия?

ГЛАСОВЕ: Не е избран още.

ПАЛМИРА АТАНАСОВА: На Окръжен съд все още не е избран. Принципно при разговор с нас се е съгласявал, че така стоят нещата, но така или иначе на практика всичко си продължава както си е. И в крайна сметка ми се струва, че наистина макар и не толкова видимо показани проблемите, защото колегите се притесняват, особено след като в началото започнаха тези жалби административната ръководителка, която е до настоящия момент, тя встъпвайки в длъжност започна да уволнява служители, по тези поводи също сме ходили при председателя на Окръжен съд, той каза: има си процедура, те да си търсят правата по съдебен ред и стигна се дотам, че от пет заведени дела, четири са спечелени от служителите, които водиха делата, пък това доведе и до изплащане на значителни обезщетения, доколкото ми е известно съвсем наскоро главната счетоводителка е казала на вещи лица, че няма

пари, тъй като съда бил платил големи обезщетения и бил орязан бюджета. Но ми се струва, че би трябвало да се подобри авторитета на съда, особено важно е, защото това, което е в съда в крайна сметка се пренася в обществото, хората в малкия град наистина ни познават, знаят много добре как стоят нещата и много показателно, което искам да споделя с вас е това, че например преди две години имаше конкурс в прокуратурата за секретар и малко след това, около месец след това имаше конкурс за секретар в нашия съд, значи за прокуратурата се явиха 17 или 19 кандидата, не мога да бъда точна, а за Районен съд – Левски при първото обявяване на конкурса нямаше нито един кандидат, при второто обявяване на конкурса се явиха двама човека. Това е според мен много показателно за авторитета на съда, имиджа който се носи в града, а пък съвсем доскоро ни спрягаха като семеен съд, което също считам, че макар и известно време преди насрочването на изборите, непосредствено преди Нова година административния секретар, на който майката работи в съда беше преместен като административен секретар на прокуратурата, но предполагам, че това е взето точно във връзка с тези избори, взети са мерки, защото ние нееднократно сме писали такива жалби и сме сезирали, че имаме и такъв конфликт на интереси.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Благодаря Ви.

Заповядайте!

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Колега, разбрахме слабите места. Вие какво смятате да направите ако бъдете избрана? Какво смятате – първо, второ, трето, поне на прима-виста да запознаете Съвета.

ПАЛМИРА АТАНАСОВА: Преди всичко смятам да направя програмата така, че действително да бъдат въведени само граждански и само наказателни дела, без разпределение по

материи или по член, като програмата има възможност да избира един измежду поне двама, тъй като сме четири работещи в момента там има тази възможност. Другото, което смятам, че трябва да се направи е подобряване на диалога с колегите, а така също и със служителите, изслушване, също така трансформиране на бройки, защото аз ви обясних, че при наличие само на двама секретари и четири съдии, и шест деловодители, просто смятам, че не е равномерно разпределено и щата действително е много добър, но ми се струва, че трябва да се трансформират в рамките на тази щатна бройка.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо Министър. Колега, ние направихме една от първите проверки и там констатирахме неравномерно натоварване на съдии, не само на служители, Вие сте от, хайде да не кажа двойно, но доста повече натоварена от друг съдия, който не участва в конкурса, но получихме данни, че Вие сама искате повече дела. Не се ли дължи на това, че Вие желаете много да работите при това неравномерно разпределение?

ПАЛМИРА АТАНАСОВА: Аз много си харесвам работата, обичам я и винаги когато съм имала възможност да поема допълнително дела съм пускала молби за разпределение на такива, съответно пък да бъдат колегите по-малко натоварени и това не ми е пречило, но така или иначе ми се струва, че би трябвало поне със самата програма да има някакво натоварване равномерно.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други въпроси, колеги, имате ли?

КАПКА КОСТОВА: Само да уточните ако обичате – какви дела разглеждате, каква материя Ви е възложена на Вас?

ПАЛМИРА АТАНАСОВА: Принципно аз по заповед разглеждам дела по ЗПЗЗ /не се чува/, то вече няма такива дела, по

Кодекса на труда, по Закона за кооперациите, а в момента от 15 март миналата година колежката Панчева е в Плевенския районен съд командирована и принципно ми се прехвърлиха всички нейни граждански дела, та всъщност почти изцяло гледам гражданските дела, частно гражданските са разпределени, колежката Рачева гледа по 410, на мен разпределя по 417 от банки, защото там пък се беше получило, че започнаха да й отменят определенията и тя започна да си прави отводи и съответно ми бяха прехвърлени на мен тези дела и съответно гледам и делата, жалби против постановления на прокуратурата за спиране или прекратяване, и на дежурство там каквото се падне, разпити пред съдия или пък/не се чува/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, други въпроси имате ли?

Благодаря Ви. Да изчакате навън.

/От залата излиза Палмира Атанасова и влиза Стойка Стойкова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте! Съвсем накратко Вашата визия за управление на съда в Левски.

СТОЙКА СТОЙКОВА: Уважаеми дами и господа, името ми е Стойка Манолова, съдия съм в Районен съд – Левски от много години, целия ми трудов стаж е в съдебната система. Предполагам, че колегите, които говориха двамата преди мен са ви запознали с огромните проблеми на съда. На първо място за мен това е неприлагането на принципа за случайното разпределение на делата. Налице е неравномерно натоварване както на съдии, така и на служители, което пък от своя страна води до затрупване на част от хората с работа. /**намесва се Маргарита Попова** – колега, мога ли да Ви прекъсна, с извинение, да Ви помоля да акцентирате върху това как Вие възнамерявате да решите проблемите. Ние чухме и

двата кандидати, приемаме, че и Вие казвате това, защото така започнахте. Очертайте Вашата визия да видим какво смятате да направите, за да се подобри организацията на работа в Левски/**Стойка Стойкова** – според мен трябва да бъде трансформиран щата, трябва да се изслушваме, да решаваме проблемите чрез диалог, другото, което е, естествено да бъде прилаган принципа за случайното разпределение на делата. Благодаря Ви. Притеснявам се просто.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Не се притеснявайте. Искате да ръководите съд!

СТОЙКА СТОЙКОВА: Да, така е.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Нещо друго?

СТОЙКА СТОЙКОВА: Не. Няма.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли въпроси? Ще Ви помоля да изчакате навън докато приключи процедурата.

СТОЙКА СТОЙКОВА: Благодаря.

/От залата излиза Стойка Стойкова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, тъй като чухме четири колеги, аз предлагам тези неща, които се изнесоха сега да изслушваме отново г-жа Рачева, да видим нейното становище.

ГЛАСОВЕ: Защо да я изслушваме?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Да се оправдава ли?

МАРГАРИТА ПОПОВА: То не може само тя да не смята, че има проблеми, а всички останали да смятам, че има проблеми. /говорят всички/ Явно там положението е доста тревожно.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Моята идея е, ако не се приеме – друга работа.

КАПКА КОСТОВА: Предложението на колежата Шопов ще го обсъждаме ли или ...?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Той предлага да бъде продължено изслушването на г-жа Рачева.

КАПКА КОСТОВА: Аз не споделям такова виждане да изслушваме повторно, не виждам основанията за това, четирима кандидати се явяват, поставени са при равни условия, изслушахме всичките, не виждам защо трябва да слушаме някого допълнително, освен ако имаме конкретен въпрос, който сме пропуснали да поставим, но аз не виждам някой от колегите да има такъв.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Аз имам въпрос към г-н Шопов, за да подложа на гласуване неговото предложение – г-н Шопов, Вие имате ли въпроси, които не са зададени?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Моето предложение е, че като изслушахме Рачева тя твърди, че случайния избор е направен както трябва, сега ние чухме и твърдения, че той не е направен както трябва, излагат и съображения. Единственото ми съображение да чуем още веднъж, да кажем, че тримата колеги твърдят, че е така или не е така, за да сме 100 % сигурни, че изнесеното тук е истина.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, нека да гласуваме предложението на г-н Шопов за допълнително изслушване на г-жа Рачева. Колеги, подлагам на гласуване предложението на г-н Шопов за продължаване на изслушването на г-жа Рачева във връзка със ситуацията в Районен съд – гр. Левски. Моля да гласувате. Който е “за” предложението за изслушване още веднъж. Трима колеги. Не се приема предложението.

КАПКА КОСТОВА: Аз помолих...

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте! Продължете!

КАПКА КОСТОВА: Благодаря, г-жо Министър. Бих искала да кажа, че аз лично няма да подкрепя предложението на изпълняващия функциите “председател” на Окръжен съд за избор

на г-жа Рачева за председател на Районен съд – Левски. Смятам, че проблемите, които бяха поставени не са междуличностни, както тя ги определи и те са изключително съществени. Касаят ключови дейности в работата на един съд. Касаят пренебрегване на принципа на случайно разпределение на делата. Касаят неравномерност в натоварването на съдиите. Касаят недобро управление на съдебната администрация. Касаят недобра професионална, служебна атмосфера за работа в този съд. Всичкото това в крайна сметка рефлектира върху недобър имидж на съда. Данните, които мимоходом се споменаха за роднински взаимоотношения, за зависимости, за роднини, които работят, няма да ги коментирам просто защото не са проверени, нямаме сигурни данни. Ако това е така, това е една допълнително лоша оценка и лош имидж в работата на този съд.

Очевидно е налице несправяне с администрирането на този съд и по тази причина аз няма да подкрепя тази кандидатура. Смятам да подкрепя кандидатурата на Палмира Атанасова със следните няколко съображения. Първо, чухме все пак ясна визия за проблемите и за начина, по който смята да се справи с тях. От всички кандидати или всъщност между нея и съдия Димитрова, съдия Атанасова е с повече стаж, има над осем години съдийски стаж, все пак има значение и лично изслушване и впечатление, което оставя за организираност, за яснота във виждането на проблемите и в начините за тяхното решаване. Така че аз лично ще подкрепя тази кандидатура. Смятам че от всички кандидатури, които се явиха пред нас това е професионална кандидатура и човек, който заслужава кредит на доверие, за да се справи с едно абсолютно недобро до момента администриране на този съд.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Груев, заповядайте.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Този избор е доказателство за това, че когато в един район не вървят добре нещата те се мултиплицират в районните съдилища, имам предвид Окръжния съд в Плевен. Каква е ситуацията? Петима съдии, единият командирован в момента и работи в Плевен, от четиримата съдии и четиримата кандидатстват. Това е пак един сигнал, че нещо се случва. Тук много беше казано за нарушаването на принципа на случайното разпределение. Аз обаче считам, че формално това е така, но вие добре знаете, че има районни съдилища, давам ви за пример Районен съд-Котел, където са двама съдии, единият от които дългосрочно е в болнични, така че и там е ясно кой ще гледа делата, защото е един съдия. Но страшното тук е, че,... защото съдията, ако е добър, ако той има авторитет - той е кадията, образно казано, в един град и гражданите нямат основание да се оплакват или изобщо и ние, като ръководен орган. Лошото тук е, че има условие за друго и то не е направено. За мен това е по-страшното. И най-вече - очевидно е необходима промяна в атмосферата и климата на този съд не заради комфорта на съдиите и на съдебните служители, които да живеят в някакъв спокоен остров в съдебната сграда, а заради интересите на правосъдието и на гражданите, и тяхното отношение към този съд. Така че, ясно е - промяна трябва да има!

Аз също няма да подкрепя предложението, което иначе е много дълго и е с много красиви фрази на колегата Лазаров, но очевидно не почива на реално познаване и визия за развитието на този съд. От представилите се останали трима кандидати, изключвам и представянето на Стойка Манолова Стойкова, защото тя не се представи убедително пред Висшия съдебен съвет, може би има добра визия, може би има добри качества, но не можа да ги изложи, а един изпит, едно изслушване е и начин на представяне.

Така че очевидно изборът ще бъде между кандидатите Маргарита Димитрова и Палмира Атанасова. И аз ви моля да се насочим към онзи кандидат, който със спокойствие, умереност и авторитет ще възстанови доверието, защото няма да е лесно и на този, когото ние, дай Боже, изберем днес, тъй като те четиримата ще останат да работят и оттук насетне. Може би и аз ще се насоча към Палмира Атанасова, защото излъчването и спокойствието на тази жена ми дават основание за това. Но изрично трябва да се каже, аз лично ще взема мерки, че трябва да се запази духа и взаимно да се подпомагат в тези промени, защото това са промени в администрацията на съда и във всичко онова, което там трябва да се направи. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Г-жа Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо Министър. Вярно е, че откъм формални показатели работата на съда в Левски не е лоша. Обаче там има проблеми в този съд и те са горе долу точно такива каквито ги изложиха кандидатките, защото ние се занимаваме от първите месеци на създаването ни с този съд. Верни са и ние констатирахме семейните отношения в назначаването на администрацията, но не сме ги изложили, нямаме и такива правомощия. Само исках да ви посоча по повод тази първа проверка от февруари 2008г. сме констатирани, че от срочните книги на гражданските дела е видно, че и двата състава са неравномерно натоварени. Съдия Палмира Атанасова, ще ви посоча конкретни данни, съдия Палмира Атанасова е приключила 127 наказателни, съдия Наташа Панчева, която сега е командирована е 77 наказателни. Съдия Палмира Атанасова е приключила 272 граждански. Съдия Панчева - 225. Вярно е, че председателката Рачева ни изпрати докладни, с които съдия

Атанасова иска, тъй като е приключила делата си, да ѝ бъдат дадени, но определено констатирахме, че има фаворизиране на определени съдии, което създава вътре напрежение в колектива и смятам че и членовете на Висшия съдебен съвет достатъчно добре са запознати с тези отношения, и ще вземат правилното решение. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, аз разбрах, че е правена проверка в този съд 2008г. Явно, че след тази проверка нищо не се е случило. От това, което чувам все едно, че проверка не е имало. Така че Висшият съдебен съвет да взема мерки, да отива на проверка.

Гласуваме.

/след гласуването/

/В залата присъстват Евгения Рачева, Маргарита Димитрова, Палмира Атанасова, Стойка Стойкова/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Колеги, ще ви прочета протокола и резултатите от поведеното тайно гласуване за административен ръководител-председател на Районен съд-гр.Левски. В гласуването са участвали 17 члена на Висшия съдебен съвет. Отсъстващи шест. Изборът започна в 11.35 ч. и приключи в 11.45 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване бяха извадени 17 бели плика. От тях бяха извадени 17 броя бюлетини, при преброяването на които се установи следното: за Евгения Георгиева Рачева 1 брой; за Маргарита Димитрова Димитрова 0 броя, за Палмира Димитрова Атанасова 16 броя, за Стойка Георгиева Манолова-Стойкова 0 броя. Недействителни бюлетини и празни пликосе няма. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-

председател на Районен съд-гр.Левски е избрана Палмира Димитрова Атанасова.

ПАЛМИРА АТАНАСОВА: Благодаря. Надявам се да оправдая доверието ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Няма да Ви е лесно, но трябва.

/Кандидатите излизат от залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, при проведеното гласуване от четирите кандидати г-жа Палмира Атанасова спечели с безспорно превъзходство. Това ни дава основание да приемем, че изборът е абсолютно правилен. Безспорно в Районен съд-Левски има проблеми. Те са видени много добре от г-жа Палмира Атанасова. Същата изложи пред нас и вижданията си за това как да бъдат решени тези проблеми. Да ѝ пожелаем успешен мандат.

12. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Левски

Кандидати:

- **Евгения Георгиева Рачева** - административен ръководител - председател на Районен съд - гр. Левски, с ранг "съдия в ОС";

- **Маргарита Димитрова Димитрова** - съдия в Районен съд - гр. Левски;

- **Палмира Димитрова Атанасова** - съдия в Районен съд - гр. Левски, с ранг "съдия в ОС" - /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 21/20.05.2009 г., т. 11, комплексна оценка "много добра"/;

- **Стойка Георгиева Манолова - Стойкова** - съдия в Районен съд - гр. Левски, с ранг "съдия в ОС"

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Евгения Георгиева Рачева - административен ръководител - председател на Районен съд - гр. Левски, с ранг „съдия в ОС“ комплексна оценка " МНОГО ДОБРА".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Маргарита Димитрова Димитрова - съдия в Районен съд - гр. Левски комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12.3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стойка Георгиева Манолова - Стойкова - съдия в Районен съд - гр. Левски, с ранг "съдия в ОС" комплексна оценка " ДОБРА".

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12.4. Избира комисия по провеждане на избора: Божидар Сукнаров, Вельо Велев, Георги Гатев.

12.5. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Левски, в който вземат участие кандидатите: **Евгения Георгиева Рачева - административен ръководител - председател на Районен съд - гр. Левски, с ранг "съдия в ОС", **Маргарита Димитрова Димитрова** - съдия в Районен съд - гр. Левски, **Палмира Димитрова Атанасова** - съдия в Районен съд - гр. Левски, с ранг "съдия в ОС" и **Стойка Георгиева Манолова - Стойкова** - съдия в Районен съд - гр. Левски, с ранг "съдия в ОС".**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12.6. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 1 /един/ глас "за" за **Евгения Георгиева Рачева, 0 /нула/ гласа за **Маргарита Димитрова Димитрова**, 16 /шестнадесет/ гласа "за" за **Палмира Димитрова Атанасова** и 0 /нула/ гласа за **Стойка Георгиева Манолова - Стойкова** и на основание чл. 171 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Палмира Димитрова Атанасова** - съдия в Районен съд - гр. Левски, с ранг "съдия в ОС" **на длъжността "Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Левски, с ранг „съдия в ОС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и****

следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията за провеждане на избор за назначаване на заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград. Уточнявам, че щатните бройки са две, кандидатите също са двама. Те са Мария Зотева - предложение на административния ръководител и Николинка Сачкова - също предложение на административния ръководител.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Мария Зотева комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Николина Сачкова комплексна оценка от атестацията „добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за назначаване на длъжността „заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Благоевград, в който да вземат участие атестираните кандидати Мария Зотева и Николина Сачкова. Предлагам най-напред да се проведе избор, тъй като местата за двама човека, най-напред за едното вакантно място за Мария Зотева. Така че, ако изказвания за нея? Има предложение на административния ръководител.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се с един глас „въздържал се“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам да се проведе гласуване за Николина Сачкова, за другата вакантна позиция. Тя също е предложение на административния ръководител, изложени са съображения в тази връзка.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се с един глас „въздържал се“.

13. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Благоевград - 2 /две/ щатни бройки:

- **Мария Димитрова Зотева** - заместник на административния ръководител - заместник - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград с ранг "прокурор във ВКП и ВАП";

- **Николина Георгиева Сачкова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мария Димитрова Зотева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Благоевград, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" **комплексна оценка " МНОГО ДОБРА".**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Николина Георгиева Сачкова - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Благоевград комплексна оценка " ДОБРА".

13.3. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 16 /шестнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 1 /един/ „въздържал се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Мария Димитрова Зотева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Благоевград, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр. Благоевград, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

13.4. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 16 /шестнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 1 /един/ „въздържал се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Николина Георгиева Сачкова - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Благоевград на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр. Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за назначаване на длъжността „заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Силистра. Кандидат е Теодор Желев - предложение на административния ръководител. Същият има оценка. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Силистра, в който да вземе участие атестирания кандидат Теодор Желев. В предложението са посочени качествата, които притежава колегата. Ако няма обсъждане да гласуваме.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се - 17 „за“.

14. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Силистра

- **Теодор Димитров Желев** - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Силистра, с ранг "прокурор в АП" - /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 3/19.01.2010 г., т. 35 - комплексна оценка "много добра"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Теодор Димитров Желев** - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Силистра, с ранг "прокурор в АП" на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - гр.

Силистра, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи бройките на административни ръководители и заместници на административни ръководители, които са вакантни, по приложения списък. Съответно да се публикува в интернет на 18.06.2010 г. Явно гласуване.

15.ОТНОСНО: Обявяване на щатните бройки за административни ръководители и заместници на административни ръководители в органите на съдебната власт, които са вакантни

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

15.1.На основание чл. 40, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. ОБЯВЯВА бройките на административни ръководители и заместници на административни ръководители в органите на съдебната власт, които са вакантни, както следва:

1. Административен ръководител - районен прокурор на **Районна прокуратура гр. Тутракан;**

2. Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на **Районна прокуратура гр. Пазарджик;**

3. Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на **Районна прокуратура гр. Ямбол.**

4. Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на **Районна прокуратура гр. Разград.**

5. Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на **Районна прокуратура гр. Търговище.**

15.2.В 14-дневен срок от датата на публикуване на свободните бройки в Интернет страницата на ВСС, кандидатите за заемане на свободните длъжности следва да подадат в администрацията на ВСС заявление (свободен текст), че желаят да участват в избора за административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към заявлението се прилага служебна бележка от административния ръководител, удостоверяваща наличие на стаж по чл. 164 от Закона за съдебната власт. В същия срок се подават и предложенията на лицата по чл. 40, ал. 2 от Наредба № 1/19.12.2007 г. на ВСС относно реда и организацията за провеждане на конкурсите за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател.

15.3.При подаване на предложения и заявление за участие в обявените избори следва да се спазват изискванията за мотивирани становища от административните ръководители, съгласно решение на ВСС по протокол № 4/ 28.01.2010 г., т. 2.

15.4.Решението да се публикува в Интернет-страницата на ВСС на 18.06.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Ивайло Емилов Иванов, председател на Районен съд-Костинброд, на място в ранг „съдия в ОС“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

16.На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Ивайло Емилов Иванов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Костинброд, на място в ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Ирена Янкова, съдия в Административен съд-Стара Загора, на място в ранг „съдия в АС“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

17. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Ирена Илкова Янкова - съдия в Административен съд гр. Стара Загора на място в ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Валя Младенова, съдия в Районен съд-Монтана, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

18. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Валя Найденова Младенова - съдия в

Районен съд гр. Монтана с ранг „съдия в ОС“, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА"**.

18.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Валя Найденова Младенова - съдия в Районен съд гр. Монтана с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Георги Янев комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Георги Богомилов Янев - съдия в Районен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в ОС“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

19.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Георги Богомилов Янев - съдия в Районен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Радослав Петков Радев, съдия в Окръжен съд-Пловдив, и да му се определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Радослав Петков Радев** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив.

20.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Радослав Петков Радев** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Станислав Цветков, съдия в Районен съд-Севлиево, и да му се определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Станислав Иванов Цветков** - съдия в Районен съд гр. Севлиево, с ранг "съдия във ВКС и ВАС".

21.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Станислав Иванов Цветков** - съдия в Районен съд гр. Севлиево, с ранг "съдия във ВКС и ВАС" **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което Светлана Николаева Рачева-Янева, съдия в Районен съд-Бургас, да придобие статут на несменяемост.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Светлана Николаева Рачева - Янева** - съдия в Районен съд гр. Бургас,

ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 04.07.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Таня Плахойчева, съдия в Районен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Таня Георгиева Плахойчева** - съдия в Районен съд гр. Варна, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

23.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Таня Георгиева Плахойчева** - съдия в Районен съд гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което Минчо Стоянов Минев, съдия в Районен съд-Сливен, да придобие статут на несменяемост.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

24. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ Минчо Стоянов Минев - съдия в Районен съд гр. Сливен с ранг „съдия в ОС“, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 26.07.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Мария Каранашева, съдия в Районен съд-Сливен, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да придобие статут на несменяемост.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

25. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Мария Димитрова Каранашева - съдия в Районен съд гр. Сливен, комплексна оценка "ДОБРА".

25.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Мария Димитрова Каранашева** - съдия в Районен съд гр. Сливен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да отмени решението си по протокол от 3 юни 2010 г., с което е определена Катя Евтимова за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура-Царево. Това е тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Преди това нека да чуем малко информация. Г-н Велчев иска думата.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Благодаря ви г-жо Министър, уважаеми колеги, в последните две седмици г-жа Катя Евтимова се превърна в най-проверяваните хора в България. Ние изпратихме инспектор от Инспектората на Върховна касационна прокуратура, който да извърши проверка на нейната работа по определените дела и инспекторът излезе с доклад, че работата ѝ по този тип дела е била, като цяло, без забележки. Доколкото и с г-жа Караиванова накратко обменихме мисли преди това заседание, тя разбира се също ще го потвърди, ако реши да вземе думата, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет след извършена проверка на работата на прокурор Катя Евтимова също не е констатирал никакви пропуски.

Междувременно ми стана известно и още едно обстоятелство, което честно казано до вчера не знаех. Оказа се, че всякакви такива подозрения затова, че тя може би не е била достатъчно активна по отношение на сделки извършени от близки на високопоставени магистрати и лица, нямат никакво реално покритие. Оказа се, че наш колега г-н Урумов за съжаление е

замесен в този случай. На 08.01.2007г. при прокурор Катя Евтимова е постъпил сигнал за извършени нарушения по предоставяне, преотстъпване право на строеж на ... лица, включително и съпругата на съдия Урумов. Става дума за кмета на гр.Ахтопол. Тя се е самосезирала, образувала е досъдебно производство, провела го е, предала е кмета на Ахтопол на съд и той е бил осъден по чл.78а. Отделно от това прокурор Евтимова е предприела действия, сезирала е съответно Общинския съвет и въз основа на нейните действия Общинският съвет е развалил съответните договори за отпускане на право на строеж. Това ме кара да мисля, че това, което е зависело от нея в тези случаи, тя се е справила съвсем принципно, съвсем честно и не е дала никакви основания да бъде подозирана за каквото и да било. Друг е въпросът е, че ние за съжаление приписахме, в кавички, на г-жа Евтимова недоверие на Окръжна прокуратура-Бургас, която за съжаление не е постъпила по същия начин по отношение на деяния, които са на окръжна подсъдност, но там нашата проверка продължава и ще можем да кажем малко по-късно. Затова, ако вие приемете тези аргументи, аз ви предлагам да отхвърлим точка първа от предложеното от комисията решение и да оставим другите две точки, защото независимо от това, от оценките, които сега даваме въз основа на този анализ на работата на прокурор Евтимова, аз продължавам да твърдя, че Районната прокуратура там трябва да бъде укрепена, трябва да сложим още една бройка, която да попълним, разбира се при възможност. Знаете, по морето се вършат доста безобразия и е нужно и прокуратурата да бъде укрепена. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Вярно е, че нашата проверка приключи, както предполагах, предсрочно и вчера изпратихме акта на адресатите, включително и до Висшия съдебен съвет, но може би не сте имали възможност да я прочете. Аз също смятам, че не трябва да се отнасяме с неоправдана строгост към прокурор Катя Евтимова. От материалите, които са изпращани първоначално не е имало никакви данни за магистрати и по този начин тя да е прикрила неправомерни, нека ги кажа, действия на магистрати. Напротив, органите на полицията не са си свършили работата, като сигналите са били насочени срещу тогавашния кмет, два сигнала независими получени. Полицията ги е върнала с повърхностна проверка, както сочи нашият инспектор, че съзират политически причини за сигналите. Очевидно е, че те са се страхували вместо да изяснят фактите. Напротив, тя е предприела и сама - нещо, което рядко се среща, допълнителни действия за изясняване, изпратила е проверката в Бургас, където вече сме описали съответните действия, а при получаване на допълнителни данни е възобновила спряното производство. Затова аз не смятам, че трябва да отменяме дори акта за временното изпълняване на тази длъжност. След това, когато се обсъжда за избор на административен ръководител вие ще сте се запознали по-подробно с фактите за тази проверка и ще вземете съответното решение. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Друг? Заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, г-жо Министър. Аз също ще гласувам против предложението на комисията, защото един такъв наш акт би означавал един вид наказание за прокурор Катя Евтимова. От данните, които представиха г-н Главният прокурор и г-жа Караиванова е видно, че г-жа Евтимова няма никаква вина, а

напротив тя си е свършила всички задължения, които е трябвало да свърши като прокурор. Според мен няма нужда да гласуваме и другите две точки от предложението за намаляване числеността в Окръжна прокуратура-Шумен, защото ако ние изберем административен ръководител на тази прокуратура външен, тогава би било възможно да увеличим щата на тази прокуратура. Иначе нямам нищо против да гласуваме по този начин. Така че аз не подкрепям предложението на комисията.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Други изказвания има ли? Аз мисля, че прокуратурата и главният прокурор най-добре си знаят от какво има нужда една прокуратура и дали трябва да се укрепи или не трябва да се укрепи. Това също трябва да се вземе предвид.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз само едно редакционно уточнение. В точка четвърта е пропуснат глагола по отношение на колежата Кънчо Крумов, не е ясно преназначаваме ли го или го назначаваме? Трябва да се уточни за протокола.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Това е технически пропуск.

Предлагам да се гласува най-напред намаляване щатната численост на Шумен и увеличаване на Царево. Това е явно гласуване. /**намесва се П. Стоянов:** Първата не сме гласували./ Г. Шопов: Ще стигнем и до първата.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, гласуваме. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Другото, което гласуваме е Кънчо Крумов, досегашен административен ръководител на Районна прокуратура-Царево, да се назначи на длъжността „прокурор“.

Трето. Колеги, предложението на комисията е да се отмени това нещо, така че сега подлагаме на гласуване точката, така че трябва да се гласува против.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласувайте колеги по т.1 от предложението на комисията. Против са 13, „за“ - трима, един „въздържал се“.

26. ОТНОСНО: Решение по т.30 от заседание на ВСС, проведено на 03.06.2010г., постановено по предложението на Главния прокурор на РБ за определяне на Катя Иванова Евтимова, заместник на административния ръководител на РП-гр.Царево, за изпълняващ функциите на административен ръководител на РП-гр.Царево, считано от 26.05.2010г. до встъпването в длъжност на нов административен ръководител

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 3 гласа „за“, 13 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ОТХВЪРЛЯ предложението на Комисията по предложенията и атестирането за отмяна решението на ВСС по Протокол №21/03.06.2010г., т.30, с което е определена Катя Иванова Евтимова, заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Царево, за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура-гр.Царево.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.2. На основание чл.30, ал.1, т.3 от ЗСВ **НАМАЛЯВА** щатната численост на ОП-гр.Шумен с 1 /една/ щатна бройка за длъжността „младши следовател“.

26.3. На основание чл.30, ал.1, т.3 от ЗСВ **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районна прокуратура-гр.Царево с 1 /една/ щатна бройка за длъжността „прокурор“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

26.4. На основание чл.160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Кънчо Киров Крумов**, досегашен административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Царево, **на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-гр.Царево с ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от 26.05.2010г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да бъде повишена **Емилия Дамянова Янчева**, прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на място в ранг „прокурор в ОП“. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Емилия Дамянова Янчева - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен, на място в ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Петя Грънчарова, прокурор в Районна прокуратура-Луковит, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

28. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Петя Маринова Грънчарова - прокурор и и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Луковит с ранг „прокурор в ОП“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".

28.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Петя Маринова Грънчарова - прокурор и и.ф. административен ръководител -

районен прокурор на Районна прокуратура гр. Луковит с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг "прокурор в АП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Живко Пенев, прокурор в РП-Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да придобие статут на несменяемост.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

29. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Живко Динев Пенев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

29.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ Живко Динев Пенев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Атанас

Атанасов, прокурор в Районна прокуратура-Велики Преслав, със служебна благодарност и грамота. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Атанас Костадинов Атанасов - прокурор в Районна прокуратура гр. Велики Преслав, с ранг "съдия в АП" със служебна благодарност и грамота.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да констатира прекратено трудово правоотношение на Стоян Рачев, съдия в Районен съд-Карлово, поради настъпила смърт. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Районен съд-гр.Карлово за констатиране на прекратено трудово правоотношение на Стоян Илиев Ранчев, съдия в РС-гр.Карлово, поради настъпила смърт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Констатира прекратено трудово правоотношение на Стоян Илиев Ранчев, съдия в Районен съд-гр.Карлово, поради настъпила смърт на 6.06.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Приключих. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Може ли да направя едно уточнение, колеги, преди „Бюджет и финанси“. Имам молба, колеги, да преразгледаме решението по Протокол №21/03.06.2010г., с което сте определили работна група със задача да работи по финансиране и ремонт на Районния съд; последващо трайно решаване на сградния проблем на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура, и още три неща, от които предложение за промяна в обхвата на съдебния район на Софийски районен съд. Аз говорих с г-н Велев преди днешното заседание, струва ми се, че сте си дали повече правомощия отколкото .../**намесва се проф.Груев: Точка 1.3./** М. Попова: Не, не, то е предложение за човек който да работи в работната група. Това от една страна и това не е толкова важно, важното е промяната в обхвата на съдебния район, на Софийски районен съд. Това не може да става с работни групи във Висшия съдебен съвет, защото като променим съдебния район на съда се променя района на районните управления, променят се и възникват въпроси за общината съответната. Не сме компетентен орган, който да ги прави тези неща. Това е нещо, което не е за такава група и няма нужда ние да си поставяме сега за решаване този въпрос. Става дума тук за административна реформа, за кадрово обезпечаване на определени полицейски управления, за което трябва МВР да си каже думата, там ако трябва да се променят закони. Струва ми се, че обхвата на задачите на тази работна група трябва да бъде категорично прекроен, а освен това работна група вече има за Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура, г-н Груев знае това, и се работи и по първа и по втора точка.

Относно предпоследната точка: „извеждане на част от гражданските производства от компетентността на съда" първо е твърде неясна формулировката и второ, ние правим мониторинг на ГПК в момента, той върви доста отдавна в Министерство на правосъдието и там тези работни групи и срещи са инкубатор за набелязване на промени бъдещи в закона, така че и такава процедура върви и няма да се прави втора работна група.

Също: „декриминализиране на деяния, обявени за престъпления по сега действащия НК" - това е една от основните насоки за изработване на нов модерен Наказателен кодекс, по която има работна група под ръководството на проф.Александър Стойнев и ние работим в Министерство на правосъдието.

И последно, което каза проф. Груев, последната точка 1.3. някак си е некоректно формулирана. Така че моля да помислите да прекроим това решение на Висшия съдебен съвет. Всяко нещо да си дойде на мястото и всеки да се занимава с това, с което може и за което може да иска отговорност за постигнат резултат. Да използваме вече съществуващите работни групи, които така или иначе работят по въпросите и на НК, и на мониторинга на ГПК, и по въпросите на Районен съд и на Районна прокуратура. Ще ви моля да подготвите съответен проект за решение за следващото заседание на Висшия съдебен съвет, за да не се взимат решения, които дублират или излизат извън компетентността ни. Аз ще работя с вас по всички въпроси, разбира се, но в рамките на създадените работни групи и в двете направления. Така че това решение ми се струва, че надхвърля компетентностите и не е необходимо.

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Предложение на министъра на правосъдието за преразглеждане на Решение на ВСС по Протокол №21/3.06.2010г., във връзка с определяне междуведомствена работна група относно проблемите и функционирането на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Във връзка с направеното предложение от министъра на правосъдието, на следващо заседание на ВСС да бъде предложен проект на решение.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Сега ви моля г-жа Мингова да поеме моето място, за да отида в Народното събрание, тъй като имам и там ангажимент. Следващият път -заседание на 24 юни.

/Министър Попова излиза от залата/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

МАРГАРИТА ПОПОВА:

/Заседанието продължава под председателстването на проф. Анелия Мингова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Пет минути почивка.

/след почивката/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, продължаваме заседанието. Комисия „Бюджет и финанси“. Заповядайте, г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, проф. Мингова. По т.31 предлагаме следното решение: ВСС реши: „Утвърждава промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г., съгласно предложението, неразделна част от решението. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

31.ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.32 предлагаме следното решение: „Упълномощава Елисавета Илиева началник отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител да подписва всички документи, съгласно изискванията на чл.13, ал.3, т.3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.“. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

32.ОТНОСНО: Упълномощаване на Елисавета Илиева - началник отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител да подписва документи, свързани с поемане на задължения и извършване на разходи.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА Елисавета Илиева началник отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител да подписва всички документи, свързани с поемане на задължения и извършване на разходи, съгласно изискванията на чл.13, ал.3, т.3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.33 предлагаме следното решение: Първо: Одобрява направените разходи за командировки на Членовете на Висшия съдебен съвет за IV - то тримесечие на 2009 г.

Второ: Одобрява направените разходи за командировки на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет за IV - то тримесечие на 2009 г.

Трето: Одобрява направените разходи за командировки на Административните ръководители на съдилищата за периода за IV - то тримесечие на 2009 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

33.ОТНОСНО: Получените и изразходваните командировъчни пари от членовете на Висшия съдебен съвет, Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, административните ръководители на съдилищата за IV - то тримесечие на 2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33.1. Одобрява направените разходи за командировки на Членовете на Висшия съдебен съвет за IV - то тримесечие на 2009 г.

33.2. Одобрява направените разходи за командировки на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет за IV - то тримесечие на 2009 г.

33.3. Одобрява направените разходи за командировки на Административните ръководители на съдилищата за периода за IV - то тримесечие на 2009 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следваща точка: Даваме съгласие да се отпусне еднократна парична помощ за лечение в размер на 1000 (хиляда) лева от централизираните средства на фонд СБКО. И още хиляда лева пак от СБКО. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.35 предлагаме следното решение, относно доклад на директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент в Районен съд гр. Велики Преслав за периода от 01.01.2009 г. до 31.12.2009 г.,

предлагаме следното решение: Първо - Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Велики Преслав.

Второ: Одобрява плана за действие, изготвен от административният ръководител на Районен съд гр. Велики Преслав за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

35.ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент в Районен съд гр. Велики Преслав за периода от 01.01.2009 г. до 31.12.2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

35.1. Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Велики Преслав.

35.2. Одобрява плана за действие, изготвен от административният ръководител на Районен съд гр. Велики Преслав за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следваща точка 36, във връзка с отправена молба от Любомир Стрелковски за опрощаване на дължимо държавно вземане, изпратена от Общински съвет-гр.Русе, предлагаме следното решение:

Първо - Изразява отрицателно становище по искането на Любомир Евгениев Стрелковски от гр. Русе за опрощаване на задължение към бюджета на съдебната власт - глоба в размер на 50 000 /петдесет хиляди лева/, дължима по издаден изпълнителен лист по НОХД № 361/2003 г. по описа на Окръжен съд гр. Русе.

Второ - Преписката да се изпрати до Общински съвет - гр.Русе. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

36.ОТНОСНО: Изразяване на становище във връзка с молба от Любомир Евгениев Стрелковски за опрощаване на дължимо държавно вземане, изпратена с писмо от Общински съвет -Русе

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

36.1. Изразява отрицателно становище по искането на Любомир Евгениев Стрелковски от гр. Русе за опрощаване на задължение към бюджета на съдебната власт - глоба в размер на 50 000 /петдесет хиляди лева/, дължима по издаден изпълнителен лист по НОХД № 361/2003 г. по описа на Окръжен съд гр. Русе.

36.2. Преписката да се изпрати до Общински съвет - Русе.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка 37, във връзка с молба от Пламен Георгиев Николчов за опрощаване на дължимо държавно вземане, предлагаме следното решение:

Първо: Изразява положително становище по искането на Пламен Георгиев Николчов от гр.Костенец за опрощаване на задължение към бюджета на съдебната власт - държавна такса в размер на 6 000 /шест хиляди лева/, дължима по изпълнителен лист по гр.д. №678/2006г. на ОС-гр.Пазарджик.

Второ: Преписката да се изпрати на Администрацията на Президента на Република България предвид правомощията му по смисъла на чл.98, т.12 от Конституцията на Република България. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

37. ОТНОСНО: Изразяване на становище във връзка с молба от Пламен Георгиев Николчов за опрощаване на дължимо държавно вземане, изпратена с писмо от Общински съвет - гр.Костенец

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37.1. Изразява положително становище по искането на Пламен Георгиев Николчов от гр.Костенец за опрощаване на задължение към бюджета на съдебната власт - държавна такса в размер на 6 000 /шест хиляди лева/, дължима по изпълнителен лист по гр.д. №678/2006г. на ОС-гр.Пазарджик.

37.2. Решението да се изпрати на Общински съвет-гр.Костенец за комплектоване на преписката и изпращане на Администрацията на Президента на Република България.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.38 предлагаме следното решение: Дава съгласие на съдебните служители, ангажирани с провеждането на конкурси за младши съдии и младши прокурори на 12 и 19 юни 2010 г. да се заплати възнаграждение в размер по 50 лв. на ден., по приложения списък.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се и това предложение.

/След проведеното явно гласуване/

38.ОТНОСНО: Осигуряване на законосъобразно провеждане на конкурсите за назначаване на младши съдии и младши прокурори.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ на съдебните служители, ангажирани с провеждането на конкурси за младши съдии и младши прокурори на 12 и 19 юни 2010 г. **да се заплати възнаграждение в размер по 50 лв. на ден.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Велев, „Съдебна администрация“.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема проф.Мингова, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение: Дава съгласие за назначаване на съдебни служители в изброените от

първа до трета точка в предложението. Това са свободни щатни бройки, така че предлагам да гласуваме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

39.ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да даде съгласие:

1. **Окръжна прокуратура гр. Кюстендил** - 1 щ.бр. за „пазач невъоръжена охрана“;

2. **Районен съд гр. Несебър** - 1 щ.бр. за „главен счетоводител“ по чл. 68 от КТ

3. **Районен съд гр. Нова Загора** - 1 щ.бр. за „архивар“ по чл. 68 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „пазач въоръжена охрана“ в **Окръжна прокуратура гр. Кюстендил.**

39.2.. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен счетоводител“ по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Несебър.**

39.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „архивар“ по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Нова Загора.**

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: По т.40 комисия „Съдебна администрация" предлага Висшият съдебен съвет да вземе следното решение: Увеличава щатната численост на Административен съд гр. Плевен с 2 /две/ щатни бройки за длъжността „съдебен помощник". Дава съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник" в Административен съд гр. Плевен, в рамките на бюджетната сметка на съда.

Колеги, обръщам внимание, че тази щатна численост, с която увеличаваме съдебната администрация в този съд е за сметка на двете щатни бройки „младши съдия" които бяха на предишното заседание съкратени в този съд. Така че на практика няма увеличение на щатната численост, като цяло, както в този съд, така и в съдебната власт, като цяло. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

40.ОТНОСНО: Искане от председателя на **Административен съд гр. Плевен** за увеличаване щатната численост на съда с 2 щ.бр. за „съдебен помощник"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Административен съд гр. Плевен** с 2 /две/ щатни бройки за длъжността „съдебен помощник".

40.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжност

„съдебен помощник" в **Административен съд гр. Плевен**, в рамките на бюджетната сметка на съда.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Точка 41, комисия „Съдебна администрация" предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение: Увеличава щатната численост на Административен съд гр. Русе с 2 /две/ щатни бройки за длъжността „съдебен помощник". Дава съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник" в Административен съд гр. Русе, в рамките на бюджетната сметка на съда.

Колеги, случаят е аналогичен, както знаете закрихме две щатни бройки за младши съдии в този съд. Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Благодаря, аз приключих.

/След проведеното явно гласуване/

41.ОТНОСНО: Искане от председателя на **Административен съд гр. Русе** за увеличаване щатната численост на съда с 2 щ.бр. за „съдебен помощник"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Административен съд гр. Русе** с 2 /две/ щатни бройки за длъжността „съдебен помощник".

41.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжност

„съдебен помощник" в **Административен съд гр. Русе**, в рамките на бюджетната сметка на съда.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря. От името на Комисията по правни въпроси правя предложение Висшият съдебен съвет да вземе следното решение: Точка първа - приема Доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2009 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет.

Точка втора: На основание чл. 30, ал. 1, т. 14 от ЗСВ, внася Доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2009 г. в Народното събрание.

Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

РАДКА ПЕТРОВА: Имам едно предложение към това решение. Предлагам този доклад да се качи на страницата на Висшия съдебен съвет и предлагам на г-н Груев да го качат на страницата на Върховен касационен съд. Същото предложение се отнася и за Прокуратурата и за Върховния административен съд, тъй като ми направи впечатление по друг повод, че страницата на Прокуратурата не е актуализирана, има стари доклади, а докладите и статистическите отчети актуалните ги няма.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Груев.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Ако Висшият съдебен съвет вземе това решение, аз, разбира се, ще го изпълня, тъй като досега е качен на нашата страница доклада на Върховния съд, обсъждан на заседание на пленума, но аз изчаквах обсъждането тук, приемането и одобрението от Висшия съдебен съвет. Ако считате, че е добре

преди да се внесе или по време на внасянето в Народното събрание, няма никаква пречка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Няма пречка. Гласуваме формално това предложение всичките доклади да са на страниците. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

42.ОТНОСНО: Доклад за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2009 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

42.1. Приема Доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2009 г., ведно със становището на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет.

42.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 14 от ЗСВ, внася Доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2009 г. в Народното събрание.

42.3. Докладът да бъде публикуван в интернет-страниците на ВСС и ВКС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преди дисциплинарките имаме още една допълнителна точка по молба на г-жа Кипринска за промяна, тъй като е упълномощена с Протокол №21/03.06.2010г. да продължи процедурите по ОПАК, третият ни проект, да упълномощи вместо нея г-н Колев. Той не възразява. Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Упълномощаване на Иван Колев, член на ВСС, да организира и проведе открити процедури по ЗОП за избор на изпълнители по проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“ по Оперативна програма „Административен капацитет“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.1. ИЗМЕНЯ решение по Протокол № 21/03.06.2010 г., т. 2 от допълнителните точки, като вместо Мая Кипринска УПЪЛНОМОЩАВА Иван Колев:

- да продължи организирането и провеждането на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Обновяване на Информационна стратегия на правораздавателните органи на Република България и Разработване на критерии за статистически анализ на натовареността и за отчитане дейността на съдебната власт пред обществеността“, както и да сключи договор с избрания изпълнител или да прекрати процедурата, в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по договор № K09-15-4-C/23.07.2009 г.

2.2. ИЗМЕНЯ решение по Протокол № 21/03.06.2010 г., т. 2 от допълнителните точки, като вместо Мая Кипринска УПЪЛНОМОЩАВА Иван Колев:

- да продължи организирането и провеждането на процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: "Въвеждане на механизми за координация и взаимодействие в и между органите на съдебната власт във връзка с делата от особен обществен интерес и Анализ на възможността за използване на видео-конферентни връзки в наказателното производство (за разпити, експертизи, свидетелстване и представяне на веществени доказателства и др.) с оглед ускоряване приключването на делата", както и да сключи договор с избрания изпълнител или да прекрати процедурата, в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по договор № K09-15-4-C/23.07.2009 г.

2.3. ИЗМЕНЯ решение по Протокол № 21/03.06.2010 г., т. 2 от допълнителните точки, като вместо Мая Кипринска УПЪЛНОМОЩАВА Иван Колев:

- да продължи организирането и провеждането на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на унифицирана система за приемане и обработване на жалби и други дейности за превенция на корупцията“, както и да сключи договор с избрания изпълнител или да прекрати процедурата, в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен

капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по договор № K09-15-4-C/23.07.2009 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дисциплинарни производства.
/камерите са изключени/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: /камерите са включени/ Закривам
заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието: 13.10 ч./

Стенографи:

Невенка Шопска

Зоя Костова

24.06.2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р Анелия Мингова