

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 25
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 1 ЮЛИ 2010 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Маргарита Попова – Министър на правосъдието и Анелия Мингова – Представяващ ВСС

/Откриване на заседанието – 9, 30 ч/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, добро утро! Откривам заседание на Висшия съдебен съвет. Има ли промени в дневния ред? Някой не желае ли да оттегли някоя точка? Няма. Приемаме дневния ред, така както е подписан, с предварително одобрените допълнителни точки. Гласуваме.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА В ДНЕВНИЯ РЕД СЛЕДНИТЕ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

1. Проект на решение по предложението на директора на НСлС и заместник на Главния прокурор по разследването за освобождаване на Ирен Димитрова – следовател от НСлС от

заеманата длъжност, във връзка с подадени от нея оставка и молба за оттегляне на оставката.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение относно искане за отпускане на целеви средства по бюджета на съдебната власт за 2010 г. за ремонт на сградата на бул. Цар Борис III, № 54, във връзка с преместване на част от Софийски районен съд.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

МАРГАРИТА ПОПОВА: Първа точка – г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение относно провеждане на избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Разлог. Кандидат е Димитър Иванов Думбанов – предложение на административния ръководител.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Димитър Думбанов комплексна оценка от атестацията „много добра“.

Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на административен ръководител – председател на РС Разлог, в който да вземе участие атестирания кандидат Димитър Думбанов. Електронно гласуване, кандидатът е един.

/В залата е Димитър Думбанов/

ДИМИТЪР ДУМБАНОВ: Уважаеми членове на ВСС, уважаема г-жо министър, казвам се Димитър Думбанов. Съдия съм в РС Разлог, имам 11 години стаж в съдебната система, от които една година като прокурор в РП Разлог и 10 години като съдия в РС Разлог. Съдебната практика в РС Разлог включва разглеждането на

граждански, наказателни и административни дела, като от 2007 г. към настоящия момент след профилирането на съдиите разглеждам и граждански дела. Мотив, да приема направеното предложение за административен ръководител на РС Разлог, е моето желание да запазя постигнатото и да изградя нови управленски практики за прозрачно, честно и диалогично ръководене на съда. В тази връзка имам волята да консолидирам колегите около целите и идеите на съда, включително и да ги направя съпричастни към изпълнение на взетите административни решения, включително и към решаването на проблемите в съда./**намесва се Маргарита Попова: Сега не са ли съпричастни?/** Не, съпричастни са, но все пак мисля, че имат възможност за повече.

Основните ми приоритети, в случай, че получа вашето доверие са в няколко насоки. На първо място като основна цел си поставям бързото и качествено правораздаване. Инструмент за постигане на тези цели е на първо място спазването на инструктивните срокове регламентирани в закона за образувание, движение и приключване на делата, както и списването на съдебните решения. Спазването на принципа на случайния избор на съдия-докладчиците, който и в настоящият момент работи.

Също така, смятам да заложа и на по-голямото мотивиране на колегите към предварителна и задълбочена подготовка на делата преди провеждането на съдебните заседания. В тази връзка считам за важно създаването на механизъм за ежемесечна отчетност на образуването, движението и приключването на делата, както и обсъждане на проблемите касаещи причините за отлагане при разглеждането на същите. Смятам да продължа и за в бъдеще провеждането на съвместните

срещи с прокурорите от РП в Разлог. Началото на тези срещи беше поставено през м. февруари, към настоящия момент има проведени две такива срещи, с оглед обсъждане причините за прекратяване на наказателните производства и връщането за доразследване.

Другата основна цел, която си поставям е постигане в максимална степен на откритост и прозрачност в работата на съда с цел укрепване на доверието и достъпа до правораздаване, като освен чрез публикуване на съдебните актове в интернет-страницата на съда в РС имаме нарочно монтиран компютър чрез който процесуалните пълномощници и страните по конкретните дела могат да направят справка по движението на делата. Считам за важно в тази насока и изработването на разширена интернет-страница на съда, която да съдържа информация за структурата на съда, отделните служби и всички въпроси, касаещи правораздаването.

Водещ приоритет в дейността са вземане на мерки в борбата с престъпността и мерки с корупционните прояви, включващи обсъждане на правилата и нормите на поведение на професионалната етика, в това число спазване на принципа на случайния избор на съдиите докладчици.

В заключение заявявам, че ще работя за издигане авторитета на съда и утвърждаване независимостта и престижа на съда. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА:Благодаря, колега. Имаме ли въпроси към кандидата?/Няма/ Изчакайте навън.

/Димитър Думбанов напуска залата/

Колеги, изказвания има ли? Ако няма – гласуваме.

/В присъствието на кандидата/

Колега, заповядайте, удовлетворено е вашето желание за приемане на кандидатурата. Виждате резултата, той е много добър. Бъдете жив и здрав и управлявайте съда добре!

1. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател” на **Районен съд гр. Разлог**

Кандидат:

Димитър Иванов Думбанов – и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Разлог

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Иванов Думбанов – и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Разлог, комплексна оценка от атестацията "много добра".

1.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 22 /двадесет и два / гласа „за”, 1 /един/ „против” и 0 /нула/ „въздържали се”, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Димитър Иванов Думбанов – и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Разлог на длъжността „административен ръководител – председател на Районен съд гр. Разлог, с ранг „съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, г-н Думбанов е млад човек, но с опит. Работил е до сега в РС Разлог и до сега той се е справял добре със своите задължения. От изложената концепция е видно, че той познава проблемите на съда и има виждания за развитието му. Да му пожелаем успешен път.

По точка втора – предложение на комисията за провеждане на избор на административен ръководител – районен прокурор на РП Златоград. Кандидат е Стела Веселинова Юрчиева – предложение на главния прокурор. Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Стела Юрчиева Башева комплексна оценка от атестацията „добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на административен ръководител-районен прокурор на РП Златоград, в който да вземе участие атестирания кандидат Стела Башева.

/В залата влиза Стела Башева/

СТЕЛА БАШЕВА: Уважаема г-жо министър, уважаеми дами и господа членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор, аз съм представител на РП Златоград. В продължение на 10 години работя като прокурор в РП Златоград и с настоящето си изложение пред вас ще се спра на основните приоритети в дейността на РП Златоград.

РП Златоград обхваща общините Златоград и Неделино и е с щатна численост двама прокурори и трима служители, която кадрова обезпеченост към настоящия момент е достатъчна за нормалното функциониране и осъществяване на дейността ѝ. Смятам, че е необходимо да се утвърдят и запазят наличните много

добри условия на работа в прокуратурата във всяко едно отношение. Финансово, материално осигуряване, оборудване, както и изключително добрите взаимоотношения в самия колектив и с останалите органи и институции имащи отношение към дейността на прокуратурата, а именно по-горестоящи прокуратури, съд, следствие, полиция и други. И занапред усилията на РП Златоград ще бъдат насочени към запазване и оптимизиране на резултатите от предходните години и на показателите касаещи сročността и качеството при изпълнение на работата. Недопускане на просрочване на провежданите разследвания, значително съкращаване на сроковете за приключване не само на досъдебните производства, и на извършените проверки като цяло, завишен контрол върху органите на самото разследване, недопускане просрочвания по решенията на преписките, както и на досъдебните производства, стриктно изпълнение на указанията на по-горестоящите прокуратури, срочно изпълнение на всички задачи поставени от тези по-горестоящи прокуратури, значително съкращаване на сроковете от момента на разкриване на извършителя на престъплението до неговото наказание, както и срочност при изпълнение на наказанията.

Като основен приоритет в развитието на РП Златоград следва да бъдат приоритетите на прокуратурата в национален мащаб. Особено внимание следва да се обърне и на повишаване квалификацията на прокурорите, с оглед членството на РБългария в европейския съюз и с новото предизвикателство конкретно за РП Златоград, което представлява откриването на ГПП с Република Гърция в района на гр. Златоград, което от своя страна ще доведе неминуемо да нови престъпления, които не са били типични за района, както и запознаване с международното право, в частност на

правото на ЕС. Конкретно за прокурорската дейност насоките следва да бъдат утвърждаване на екипния принцип на работа по дела с голям обществен интерес, а така също утвърждаване на ръководната функция на наблюдаващия прокурор в досъдебното производство като цяло, извършването на разследване по дела със сложна фактическа и правна обстановка от самите прокурори и съответно продължаване на установените тенденции при РП Златоград при недопускане на оправдателни присъди, на върнати от съда дела, както и значително съкращаване на сроковете за разследване. Смятам, че това са в общи линии приоритетите за развитието на прокуратурата в Златоград.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли въпроси?

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз бих искал да Ви попитам в тези няколко месеца, те вече не са толкова малко, чувства ли се изменение в криминогенната обстановка след откриване на граничния пункт. Понеже Вие отдавна работите там, има ли наистина промяна, или очаквате ли да има?

СТЕЛА БАШЕВА: Има известно увеличаване на работата, особено характерно към настоящия момент е гръцки граждани масово да управляват след употреба на алкохол и в тази насока има увеличение на работата. Използват се лични документи за преминаване от хора, които имат забрана да напускат пределите на страната. Като цяло това са за сега престъпленията, които се очертават. Кражби не се наблюдават толкова засега.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, други въпроси? Заповядайте г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо министър. Поне Инспектората много добри резултати е отчетел от проверката-срочност, контрол, качество на работата. Но е отчетел една особено

характерна добра практика, която не се среща в много прокуратури, че по образувания ахд по чл. 78, които внасяте участват прокурорите. Ние се мъчим да кажем, че добре би било защото все пак е обвинение. Смятате ли да продължите тази добра практика?

СТЕЛА БАШЕВА: Тази практика в никакъв случай няма да бъде прекъсната, защото смятам, че е необходимо задължително да се участва по тези дела и прокуратурата да вземе отношение, още повече, че тя е осъществявала надзор върху самите производства.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Ако няма други въпроси към колежката.... Изчакайте навън.

/Стела Башева напуска залата/

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Много добре подготвена.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Такива са нашите кадри.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Особено при не твърде натоварените прокуратури работата върви брилянтно. И в съдилищата е така./Гласуването е приключило, в присъствието на кандидата се обявява резултата/ Колега, всичко добро ви пожелавам, жива и здрава бъдете!/С. Башева напуска залата/

2. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на **Районна прокуратура гр. Златоград**

Кандидат:

Стела Веселинова Юрчиева – Башева – прокурор в Районна прокуратура гр. Златоград

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стела Веселинова Юрчиева – Башева – прокурор в Районна прокуратура гр. Златоград, комплексна оценка от атестацията "добра".

1.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 23 /двадесет и три / гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Стела Веселинова Юрчиева – Башева – прокурор в Районна прокуратура гр. Златоград, на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Златоград, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, ВСС даде кредит на доверие на г-жа Башева. Основание за това дадоха безспорните и качества, които тя показва пред нас. Най-важното е, че тя познава работата в РП Златоград и да и пожелаем успех.

Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „районен прокурор“ на РП Карнобат Кандидат е Георги Добрев – предложение на главния прокурор. Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Георги Добрев комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „районен прокурор” на РП Карнобат, в който да вземе участие Георги Тодоров Добрев.

/В залата влиза Георги Добрев/

ГЕОРГИ ДОБРЕВ: Уважаеми членове на ВСС, уважаема г-жо министър, казвам се Георги Тодоров Добрев и съм кандидат за административен ръководител на РП гр. Карнобат. Роден съм в гр. Карнобат и целият ми трудов стаж е преминал там. През последните 6 години съм прокурор в РП Карнобат. Много добре познавам работещите в прокуратурата, спецификата на района и ако получа вашето доверие считам, че ще мога да запазя постигнатите до момента много добри резултати в тази прокуратура, както и евентуално да доразвия тази резултати в много по-добри и положителни насоки.

Като приоритет на работата си мога да набележа няколко точки. Евентуално развиване на екипното взаимодействие - наблюдаващ прокурор, оперативен работник. Запазване на добрите отношения с РС, насрочването и провеждане на периодични съвместни срещи с работещите магистрати в РС Карнобат за набелязване на мерки за недопускане на връщане на дела за допълнително разследване, както и по актуални проблеми в законодателството. И на трето място, ще се стремя да положа усилия за обучение на работещите магистрати и служители в РП Карнобат, като ги стимулирам да участват в семинари и обучения, които се провеждат от ОП Бургас и от ВСС. Също така ще се стремя да организирам обучения както за разследващите полицаи, така и за полицаите, които извършват отделни действия по разследването, във връзка с последните промени в НПК, като вече искам да кажа,

че две такива обучения бяха проведени и според мен минаха много успешно. Това е което мога да кажа, благодаря ви за вниманието.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Няма. Изчакайте, колега гласуването.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: За да спазим принципа. Уважаеми колеги, искам да се възползвам от възможността и устно да потвърдя изложените писмени мотиви, с които съм предложил кандидатурата на г-н Добрев. Мисля, че и неговото изявление тук беше достатъчно убедително и предлагам да го подкрепим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се./Влиза Г. Добрев/
Колега, това е вашият резултат се вижда на таблото. Честито!

ГЕОРГИ ДОБРЕВ: Благодаря на ВСС за оказаното доверие!

3. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на **Районна прокуратура гр. Карнобат**

Кандидат:

Георги Тодоров Добрев – прокурор в Районна прокуратура гр. Карнобат

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Георги Тодоров Добрев – прокурор в Районна прокуратура гр. Карнобат, **комплексна оценка от атестацията „много добра”**

3.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 22 /двадесет и два / гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Георги Тодоров Добрев – прокурор в Районна прокуратура гр. Карнобат, на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Карнобат, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, за да бъде избран г-н Добрев за районен прокурор на РП Карнобат ВСС имаше предвид, че същият познава прокуратурата в Карнобат и има капацитет и възможности за решаване на проблемите и притежава необходимите професионални и нравствени качества.

Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на РП Лом. Кандидат е Соня Димитрова Камарашка – предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Соня Камарашка комплексна оценка от атестацията „добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за длъжността „районен прокурор“ на РП Лом, в който да вземе участие атестирания кандидат Соня Камарашка.

/В залата влиза Соня Камарашка/

СОНЯ КАМАРАШКА: Уважаема г-жо председател уважаеми членове на ВСС по настоящем работя като административен ръководител изпълняващ функциите в РП гр. Лом. Месец февруари 2000-та година постъпих в РП гр. Лом като младши прокурор и целият ми юридически стаж е преминал в РП Лом. Понастоящем и през последните четири години съм замествала районния прокурор на гр. Лом и съм изготвяла отчетните доклади за шестмесечието. Същевременно със заповед изпълнявам и функциите по административния надзор за законност. Считам ,че познавам добре съдебния район и неговите особености. Районът обхваща пет общини и 37 села с общо население от 67 250 души, от които 1/3 от тях са от ромски произход. Населението в района е застаряващо и е налице голям процент на безработица, което оказва влияние на криминогенната обстановка в района. Създават се предпоставки за улесняване извършването на ...върху собствеността, които знаете, заемат значителен дял от регистрираните престъпления. След тях се нареждат престъпленията срещу личността.../прекъсната е/

МАРГАРИТА ПОПАОВА: Нека да чуем нещо за Вашата концепция, иначе отчетните доклади сме ги чели.

СОНЯ КАМАРАШКА: Целта ми е да подобря взаимодействието между прокуратурата и разследващите органи и да упражня функциите по ръководство и надзор на досъдебното производство, с цел приключване на разследването в разумен срок, респективно реализирането на наказателна отговорност в такъв срок, съгласно процесуалния принцип. В тази връзка ще съдействам за засилване контрола на наблюдаващите прокурори по сročността и своевременното приключване на водените досъдебни производства. Едновременно с това ще завиша и контрола по

спазването на сроковете по възложените проверки от прокурорите, ще организирам ежемесечни срещи както между прокурорите, така и разследващите органи и съда, с оглед обсъждане на измененията в нормативните актове, причините за връщане на делата за допълнително разследване и уеднаквяване на практиката по конкретни казуси.

С цел оптимизиране на информационната дейност в Прокуратурата на РБългария, ще възложа на конкретен прокурор да осъществява ръководството и да определи изпълнителите със заповед, които да въвеждат данни в информационната система, с оглед на извеждането в последствие на пълни и верни данни за нея.

Следва да съдействам за засилване взаимодействието и сътрудничеството РУ на полицията, местните структури на власт, контролните органи, които са в града, териториалните подразделения и изготвяне на планове за действие в текущата работа.../прекъсната е/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Може ли да Ви помоля да спрете да четете и да поканя колегите ако имат въпроси да ви ги зададат. Колеги, имаме ли какво да питаме? /Няма/ Кой е най тежкият проблем в прокуратурата?

СОНЯ КАМАРАШКА: Тъй като районната прокуратура е в аграрен район, се срещат в сезоните в които се обработват земеделските земи множество престъпления спрямо общественото спокойствие, тоест, самоуправни действия, което от своя страна води до образуването на множество такива наказателни производства.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имате ли влезли в сила присъди за самоуправство?

СОНЯ КАМАРАШКА: Да, няколко такива по НК.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли други въпроси?
/Няма/ Благодаря Ви./Кандидатката напуска залата/

Колеги, има ли въпроси, изказвания? Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо министър, все пак проверката ни е скорошна, от май месец и само първия от изводите е, че общата констатация за администрирането от досегашният ръководител Росен Петков е много добра, като тази практика продължава и при и.ф. адм. ръководител Соня Камарашка и през 2010 г. Имаха един тежък случай от 2005 г., преодолели са го, известната прокурорка Колевска ли беше, преодолени са последствията, констатациите са добри.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, благодаря. Колеги, ако няма други коментари, да гласуваме. Приема се кандидатурата./В присъствието на С. Камарашка/ Това е резултатът, колега, всичко добро Ви желая!

4. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на **Районна прокуратура гр. Лом**

Кандидат:

Соня Димитрова Камарашка – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Соня Димитрова Камарашка – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, комплексна оценка от атестацията „добра“.

4.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 23 /двадесет и три / гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0/нула/ „въздържал се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Соня Димитрова Камарашка – прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Лом, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, целият професионален път на г-жа Камарашка е преминал в РП Лом от най-ниското стъпало. Същевременно тя изпълнява функциите на административен ръководител, което предполага, че притежава необходимите професионални и нравствени качества, съзнава проблемите и ясни са и проблемите за преодоляването в РП Лом.

Предложение относно провеждане на избор за административен ръководител на РП Монтана. Кандидат е Емил Йосифов Александров – предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Емил Александров комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността

„районен прокурор” на РП Монтана, в който да вземе участие атестиращият кандидат Емил Александров.

/В залата влиза Емил Александров/

ЕМИЛ АЛЕКСАНДРОВ: Уважаема г-жо министър, г-н главен прокурор, уважаеми дами и господа членове на ВСС искам да се представя, казвам се Емил Александров, от гр. Монтана съм. Работата в РП Монтана съм започнал от м.февруари 1998 г. и до настоящия момент, като съм минал всички етапи като длъжност от обикновен редови прокурор до приключване на един мандат като административен ръководител на РП Монтана. В работата си съм се стремял да бъда равен сред колегите си./**Маргарита Попова: Успяхте ли?**/ Със 100% натовареност заедно с другите по решаване на преписки и дела, участие в дежурства, посещения на местопроизшествия. Както за всички - така и за мен. Ако евентуално бъда избран, ще продължа работа в същия дух за подобряване на функциите и създаване на доверие от страна на обществото към институцията Прокуратура, тъй като в крайна сметка всички сме задължени на обществото.

През миналата година съвместно с колегите от РП имаме внесени 579 акта в съда, над 510 обвинителни актове и с оглед реализиране на наказателна отговорност считам, че по такъв начин, след като се предаде на съд престъпността и вече е наказана, се създава и доверие в гражданското общество в институцията.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Няколко приоритети и да дадем възможност на колегите да питат.

ЕМИЛ АЛЕКСАНДРОВ: Приоритетите смятам, че следва да бъдат изцяло - както за РП Монтана, така и из цялата страна, това е борбата с престъпността, също така и защита правата на гражданите, реализиране на съответната наказателна отговорност,

разкриване на извършителите на престъпленията. Приоритет следва да се осъществява на спрени досъдебни производства срещу известни извършители, с оглед своевременното откриване на извършителите, организирането на съответната наказателна отговорност, предаването им на съд и санкционирането на лицата. Също така, като приоритет смятам, че трябва да бъде непрекъснатото взаимодействие с органите на МВР, считам че до сега сме изградили едно добро взаимодействие между съответните служби, работим на отворени врати, непрекъснат контакт, като голяма част от прокурорите се намират в кабинети, които са разположени срещу кабинетите на разследващите полицаи и по този начин се осъществява по-добър контакт при обсъждането на делата, докладването на делата, даване на указания при разследването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, така е. Колеги, имате ли въпроси? Заповядайте.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо министър. Колега, наскоро е приключила плановата проверка на Инспектората в Районната прокуратура, а преди това имахме и по сигнал една проверка и едно от указанията е наблюдаващите прокурори да завишат контрола по отношение на разследващите органи, с оглед по-бързото и качествено приключване на досъдебната фаза. Зад това се крият едни нелицеприятни констатации и многократно пишете писма да ви приключи разследването един от следователите, той не ви отговаря. По какъв начин ще изпълните конкретно тази препоръка.

ЕМИЛ АЛЕКСАНДРОВ: По отношение на дадените констатации, с оглед тези две досъдебни производства лично аз съм изискал делата, разпореждал съм своевременното им

приключване, до момента се работи активно и са предприети действия за своевременно приключване на тези досъдебни производства, тъй като действително не може едно разследване да продължава в един дълъг период от време, което е недопустимо и считам, че с оглед и повишаване изискванията от страна на наблюдаващите прокурори към разследващия апарат следва да се работи по-активно, с оглед недопускане на такива случаи.

МАРГАРИТА ПОПОВА: А някакви действия към конкретния адресат има ли, защото не може ...

ЕМИЛ АЛЕКСАНДРОВ: Предприети са действия, касае се за следовател, който както знаем, е на подчинение на Окръжна прокуратура и аз нямам правомощията за реализиране на отговорност. Но мога да обсъждам с окръжния прокурор за предприемане на действия, тъй като нямам друг начин за действие. Но съм обърнал внимание на този следовател по отношение на тези досъдебни производства, говоря устно в разговор, че не следва да се допуска такова просрочване и да се предприемат всички действия за своевременното приключване на тези дела и решаването им с краен, окончателен прокурорски акт.

АНА КАРАИВАНОВА: Един въпрос, ако ми разрешите. Имате ли случай, колега, през миналата година, кражба на селскостопанска продукция. Вие знаете бяха характерни – реколтата прибрана, с фалшиви договори за аренда, това, което беше характерно – отнемане на труда на хората. Продължават ли?

ЕМИЛ АЛЕКСАНДРОВ: Конкретно за РП Монтана, тъй като региона е изцяло селскостопански, непрекъснато има извършване на кражба на частно имущество представляващо и селскостопанска реколта, за което има образувани и досъдебни производства. Имаше характерен случай преди години по

отношение на възникнали спорове за селскостопанска продукция на територията на съдебен район Лом. В тази насока имаше образувано досъдебно производство, което беше изпратено на РП Монтана...

АНА КАРАИВАНОВА: Известно ми е. Аз питам сега има ли напоследък.

ЕМИЛ АЛЕКСАНДРОВ: Към настоящия момент такива фрапантни случаи няма, тъй като вече с непрекъснати срещи, които се извършиха и с ръководството на полицията със съответните арендатори, взети са мерки за да не се допускат такива случаи и конкретно за територията за Монтана към настоящия момент все още не са възникнали такива случаи, тъй като и сезона и прогнозата не позволяват. Но не е изключено и да възникнат. Да се надяваме, че няма да има такива.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли други въпроси? /Няма/ Благодаря Ви, изчакайте./Емил Александров напуска залата/

Има ли още изказвания? Няма. Да гласуваме. Приема се, с един глас въздържал се./В присъствието на кандидата/ Колега, подкрепиха колегите от ВСС Вашата кандидатура. Честито, всичко добро желая!

ЕМИЛ АЛЕКСАНДРОВ: Благодаря! Обещавам да работя честно и съвестно и почтено, както до сега и това което е гласувано като доверие да бъде подкрепено.

5. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на **Районна прокуратура гр. Монтана**

Кандидат:

Емил Йосифов Александров – и.ф.административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Монтана

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Емил Йосифов Александров – и.ф.административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Монтана, комплексна оценка от атестацията „много добра”.

5.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 22 /двадесет и два / гласа „за”, 0 /нула/ „против” и 1 /един/ „въздържал се”, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Емил Йосифов Александров – и.ф.административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Монтана, с ранг „прокурор в АП”, на длъжността „административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Монтана, с ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, г-н Александров има дълъг юридически стаж. Голяма част от него е преминал в прокуратурата, познава проблемите. Същевременно той ни убеди, че притежава необходимите професионални и нравствени качества. Да му пожелаем успех.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на районен прокурор на РП гр. Пирдоп, в който да вземе участие атестирания кандидат Александър Александров.

/В залата влиза Александър Александров/

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: Уважаема г-жо министър, уважаеми дами и господа членове на ВСС, аз съм Александър Александров от РП Пирдоп, 46 годишен. 16 години стаж имам в съдебната система, като 4 от тях са в следствието в Районна следствена служба Пирдоп. От 12 годни съм в прокуратурата – заместник-административен ръководител. Последните три месеца изпълнявах функциите на административен ръководител. Познавам района много добре, макар че не съм местен, живея там почти 20 години. Познавам го като територия и като особеност в отделните населени места. Нямам роднини в съда, прокуратурата, полицията, няма опасност от конфликт на интереси. Ако бъда избран за ръководител смятам да насоча усилията си в следните насоки.

На първо място, продължаване на добрите традиции от предишния ръководител при налагане на екипния принцип.../Маргарита Попова: **На Ирина Бикова. Тя заслужава похвала.**/ ...която за радост остана в прокуратурата в Пирдоп. При налагането на екипния принцип при разследване на престъпленията според мен има, какво да се желае още. Според мен оперативните работници не са привлечени в достатъчна степен към разследването, особено по делата срещу неизвестен извършител. Без техните специфични методи и средства не е възможно да очакваме резултат при разкриването на делата срещу неизвестен извършител./Маргарита Попова: **Който е бил експерт в РУ знае това.**/ И експертите също трябва да бъдат привлечани, тъй като нито сме специалисти по събиране на веществени доказателства особено при първоначални процесуално-следствени действия.

На второ място, ще продължа добрите традиции на принципни,колегиални взаимоотношения с колегите от съда, както е било и до сега. Обсъждане на конкретни казуси или законодателни

инициативи, с оглед свеждане до минимум внасянето на необосновани актове, което създава предпоставки за връщане на допълнително разследване.

По линия на общия надзор имаме особеност в нашата прокуратура, тъй като макар и малка обслужваме 7 общини в района си. Това са трите града Копривщица, както и четири по-големи села. Това създава обективни затруднения от техническо естество, особено когато трябва да се посети общината и лично от прокурора да се извърши проверка. Не е по силите на един колега да се занимава с това. Затова сме се разпределили и когато се налага проверка на място отиваме всички в определената община.

Не на последно място ще положа усилия за налагане на практика на моралните принципи и норми намерили отражение в Етичния кодекс на магистрата, особено в дейността на колегите извън службата, поведението им в свободното време, така да се каже, тъй като в малките градчета като Пирдоп и Златица всички познават и прокурорите и съдиите. Ние сме обект на повишен интерес. Следят ни не само нас, но и членовете на нашите семейства – кой с кого се среща и т.н. Поради което ние трябва да се държим така, че да предизвикваме не само респект, но и доверие в населението, с цел повишаване престижа на професията.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Не виждам. Благодаря Ви, изчакайте резултата.

/Александър Александров напуска залата/

Заповядайте, г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, не само за да потвърдя и устно изложените писмено аргументи, но и да обърна

внимание - такъв тип хора са необходими за административни ръководители в прокуратурата. Можем да направим и сравнението. Вероятно днес всички явили се кандидати за ръководни длъжности се бяха подготвили, но изнасяха проблемите по различен начин, а онова, което представи колегата Александров пред нас, беше до такава степен убедително, че предлагам да го подкрепим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-н Велчев! И ако разрешите и аз да кажа няколко думи, защото преди 12 години аз поканих Александров да дойде от следствието в прокуратурата и до ден днешен, аз мисля, че и той и целият екип в Пирдоп оправдават доверието. Това наистина е еталон за поведение – изключително интелигентно, скромно момче, умен, добър професионалист, контактува се много добре с колегите. Много съм доволна наистина да изслушваме такива кандидати като него. Благодаря. /Гласуват/

/В залата влиза Александър Александров/

Ето, г-н Александров, пълна подкрепа на колегите от ВСС. Много поздравя на Пирдоп. Честито, всичко добро!

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: Спорна работа и на вас.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Успех! /А. Александров напуска залата/

6. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на **Районна прокуратура гр. Пирдоп**

Кандидат:

Александър Кирилов Александров – заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на **Районна прокуратура гр. Пирдоп**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Александър Кирилов Александров – заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пирдоп, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

6.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 23 /двадесет и три / гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0/нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Александър Кирилов Александров – заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пирдоп, на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Пирдоп, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, изслушвайки колегата Александър Александров ВСС се убеди, че той притежава необходимите професионални, делови и нравствени качества, познава работата в прокуратурата. Не без значение е и това, че е дългогодишен заместник-председател, което предполага, че притежава необходимия организационен опит. Пожелаваме му успех!

Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „районен прокурор“ на РП Хасково. Кандидат е Тереза Петрова Витанова – предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Тереза Витанова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждането на избор за назначаване на районен прокурор на РП Хасково, в който да вземе участие атестирания кандидат Тереза Скорчева – Витанова.

/В залата влиза Тереза Витанова/

ТЕРЕЗА ВИТАНОВА: Уважаема г-жо министър, уважаеми членове на ВСС, уважаеми г-н главен прокурор, казвам се Тереза Скорчева – Витанова. Омъжена съм с едно дете. С 13 години юридически стаж съм в системата на прокуратурата. От три години живея в гр. Хасково, което е един от мотивите ми да се кандидатирам за ръководител на тази прокуратура. В системата на прокуратурата съм работила като младши прокурор, прокурор, а от 2005 до 2010 г. съм ръководител на РП Харманли. При работата си като ръководител съм смятала, че за да бъде едно ниво в съдебната система с добри резултати трябва да бъдат налице минимум три условия. Първото е, да има добри и квалифицирани прокурори и служители. Второто е, да има добра материална база. И третото е, да има добър микроклимат в самия колектив. Старала съм се като ръководител да ги спазвам тези три условия и мисля да ги пренеса, ако ме изберете за ръководител на Хасковската прокуратура. В приоритетите при работата си, изграждан въз основа на доклада, който колегата е изготвил през 2009 г., искам да запазя добрата работа и доброто взаимодействие на колектива в Хасково и доброто взаимодействие на институциите в Хасково. Познавам

председателя на РС, в добри отношения сме и с разследващите полицаи и мисля да заложа на следните неща.

На първо място, при досъдебното производство бих въвела доклада, който при работата ми като прокурор в Харманли съм въвела досъдебните производства да се докладват минимум два пъти на прокурора, по реда на чл. 219 и по реда на чл. 226, като по този начин бих персонифицирала лично отговорността на прокуратурата. Мисля, че опитът ми доказва, че това е добре и разследващите полицаи от Хасково, с които имах възможността да работя през 2008 г. също приветстват тази идея и начина на организация по този начин.

На следващо място, което направи впечатление от доклада на колегата е, че на практика института на бързите производства не се прилага в тази прокуратура. От 184 бързи производства 155 са разследвани по общия ред, което говори, че те отиват като дознания. Тоест, превенцията на института за бързото производство, за 7 дни да се внесе обвинителен акт и да се осъди лицето я няма. Мисля, че на районно ниво този институт има добро взаимодействие. Да, колегите са натоварени, но въпрос на организация е как ще се водят тези производства.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Има ли основание в тези 155 дела да бъдат водени бързи производства? Може да няма основание.

ТЕРЕЗА ВИТАНОВА: Ами може/оживление/. Но от 184, 155 да се преобразуват, просто е голяма цифра.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Повече няма такъв институт, между другото, „преобразуване”, така че...

ТЕРЕЗА ВИТАНОВА: Не като институт, разследване по общия ред.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ако са такива основанията и така трябва – така трябва.

Заповядайте, да довършите.

ТЕРЕЗА МАРИНОВА: Нещо друго.../пауза/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Виждам, че няма какво друго. Колеги, имате ли въпроси? Няма. Изчакайте навън.

/Тереза Маринова напуска залата/

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз искам да подкрепя кандидатурата на главния прокурор за районен прокурор на Хасково. Искам да обърна внимание на колегите, че след проверката на Инспектората това беше единствения прокурор от този регион предложен за награда и ние го наградихме. Явно г-жа Скорчева е един успешен административен ръководител и смятам, че добре ще се прави в Хасково.

АНА КАРАИВАНОВА: Тук г-н Петров посочи нещо, което не си спомням, но от доклада ни миналогодишния инспектор Петров, който поначало не е много щедър на похвали е направил извода, че Районната прокуратура в Харманли е отлично организирана и ръководена от административния ръководител Скорчева, която проявява висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. Освен това, в разработката е посочил нещо, че макар и по-малко, но редовно работи във всички видове надзор и посочени са определените бройки и участия в съдебни заседания и писане на обвинителни актове наред с другите прокурори, което винаги прави добро впечатление и затова може би няма конкуренти.

МАРГАРИТА ПОПОВА: То си зависи от нивото. Гласуваме, ако нямате изказвания. Приема се./В присъствието на кандидата/ Колега, това е Вашия резултат. Всичко добро!

ТЕРЕЗА МАРИНОВА: Благодаря!

7. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на **Районна прокуратура гр. Хасково**

Кандидат:

Тереза Петрова Скорчева – Витанова – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на **Районна прокуратура гр. Харманли**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Тереза Петрова Скорчева – Витанова – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Харманли, комплексна оценка от атестацията „много добра”.

7.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 23 /двадесет и три / гласа „за”, 0 /нула/ „против” и 0/нула/ „въздържали се”, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Тереза Петрова Скорчева – Витанова – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Харманли, с ранг „прокурор в ОП”, на длъжността „административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Хасково, с ранг „прокурор в ОП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, за да бъде избрана за районен прокурор на РП Хасково ВСС прие, че колежката притежава необходимите нравствени, професионални и не на последно място делови качества, притежава административен опит. Съзнава проблемите и има визия за тяхното решаване.

Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „районен прокурор“ на РП Харманли. Кандидатите са Иван Стоянов – предложение на главния прокурор, Георги Гешев Гешев – прокурор в РП Харманли, Гочо Георгиев Петков – заместник-районен прокурор на РП Свиленград.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Георги Гешев Гешев комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Останалите са с приети оценки, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на РП Харманли, в който да вземат участие атестираните кандидати Георги Гешев, Гочо Петков и Иван Стоянов.

За провеждане избора предлагам комисия в състав: г-н Колев, г-жа Дундова, г-жа Кипринска.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме комисията. Приема се.

/В залата влиза Георги Гешев/

ГЕОРГИ ГЕШЕВ: Добър ден, уважаеми членове на ВСС. Казвам се Георги Гешев, на 35 години съм, от гр. Харманли. В момента съм прокурор в РП гр. Харманли. В съдебната система съм от 1 август 2002 г., когато бях назначен за следовател в ОСС Хасково и работя в териториалното отделение в Харманли.

Прокурор съм от 2 май 2006 г., когато бяха прехвърлени голяма част от следователите в прокуратурата. От септември месец миналата година със заповед на апелативния прокурор съм командирован и изпълнявам длъжността „прокурор“ в ОП Хасково. Първоначално командировката беше за три месеца, впоследствие беше удължена и в момента съм командирован до м. септември, като това аз приемам като един положителен атестат за моята работа, като изпълняващ функциите „прокурор“ в ОП. Аз съм роден в гр. Харманли, там съм работил и като следовател и като прокурор. Смея да твърдя ,че познавам отлично района на Харманли, който включва общините Харманли, Симеоновград.... Имам отлични взаимоотношения с колегите както от съда, така и от МВР, като от работата си като следовател и посещенията си на местопроизшествията смея да твърдя, че познавам 80% от полицейските служители и във всеки един момент мога да търся тяхното съдействие за решаване на възникнали проблеми.

РП Харманли е с щат четирима прокурори и шест служители, като в момента реално работят двама прокурори, тъй като аз съм командирован в ОП, а една от колежките се премести в РП Димитровград. Работата на РП Харманли беше проверявана миналата година от Инспектората на ВСС, като атестациите за нашата работа бяха отлични и нашият административен ръководител г-жа Скорчева, която говори преди мен, беше наградена от ВСС по предложение на инспекторите, така че аз не смятам да въвеждам, ако бъде избран, разбира се, никакви промени в работата. нещата при нас са отлични на организационно ниво, така че ако имате към мен никакви въпроси...

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви. Заповядайте, колеги, ако имате въпроси./Г. Гешев напуска залата/

/Влиза Гочо Петков/

ГОЧО ПЕТКОВ: Работя в системата от около 30 години почти само в прокуратурата, като съм бил пет години следовател, една година преди обединяването на следствието в МВР, като следовател съм служил в двата района на Свиленград и Харманли. По семейни причини се наложи през 95 г. да изляза от прокуратурата, тъй като баща ми беше с три инсулта, майка ми почина и нямаше кой да го гледа. Работих като директор на банка 10 години и след това се прибрах отново в прокуратурата/*изразът „прибрах” предизвика оживление*/, като работих като заместник-районен прокурор в Свиленград, родом съм, живея и съм работил през цялото си време в гр. Харманли, познавам района много добре. Двете прокуратури са в идеално отношение Свиленград и Харманли.

В прокуратурата работят 4-ма прокурори, като едно от местата е вакантно, и шест служители. Прокуратурата през миналата отчетна година имаше много добри показатели в отчетния доклад, като мисля, че прие едно евентуално назначаване там ще направя всичко възможно резултатите да не бъдат занижени. Освен това, аз съм си от Харманли и седем години пътувам до Свиленград. Тоест, една от причините да искам да се върна в Харманли е тази.

Районът предимно се характеризира с това, че в последно време промишлените предприятия почти не работят, има около 12 хиляди декара лозя, пет винарски изби и в тази насока се разви икономиката, като постепенно контингента от лицата, които вършат престъпления, кражби най-много, са от цигански произход и постепенно видимо се ангажират в лозовите масиви и винарските изби. Това мога да кажа.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, колега. Имате ли въпроси, колеги. Благодаря, изчакайте ако обичате./Г. Петков напуска залата, влиза Иван Стоянов/

Заповядайте.

ИВАН СТОЯНОВ: Уважаема г-жо министър, уважаема г-жо главен инспектор при Инспектората към ВСС, уважаеми дами и господа, аз първо искам да благодаря на главния прокурор за това, че съм предложен като негова кандидатура за вакантния към настоящия момент пост за административен ръководител-районен прокурор на РП гр. Харманли. Същевременно съм подал самостоятелно и заявление за друга вакантна длъжност, а именно административен ръководител – районен прокурор в РП гр. Димитровград.

Чувствайки и съзнавайки високата отговорност, а и с оглед моята мотивация да продължа работата в системата на прокуратурата смея да заявя, че при следваща точка в дневния ред, при изслушване, ще оттегля заявлението си за вакантната длъжност районен прокурор на Димитровград. Мотивите за това мое лично заявление бяха само и единствено от лично естество, с оглед разстоянието. Поради тези мотиви не мога да продължа да работя в РП Хасково и това беше единствената ми мотивация в тази насока. Считаю, че ако ВСС реши да ми гласува доверие и бъда избран за длъжността административен ръководител- районен прокурор на гр. Харманли, ще се справя с тази висока отговорност, а още повече това е в личен аспект едно предизвикателство, тъй като работата на тази прокуратура РП Харманли до момента е оценена като отлична по съответните показатели. Това е установено и от проверката на Инспектората при ВСС, която беше извършена миналата година в тази прокуратура, и поради тези причини и колегата, който до

момента ръководеше РП Харманли е поощрен с решение на ВСС. В моята досегашна работа като прокурор, а и в изтеклия ми мандат като административен ръководител на РП Хасково съм се ръководител единствено и само от принципите на закона. Считам, че 16-годишния ми професионален стаж ще ми бъде от полза, а и един мандат като административен ръководител до момента също ще ми бъде от полза. Познавам много добре колегите от РП Харманли, работили сме заедно, познавам и състава на служителите от тази прокуратура. Считам, че следва да се продължи добрата работа в насока за намаляване негативните тенденции по показатели, а най-вече намаляване на броя на върнатите от съда дела, намаляване процента на оправдателните присъди. В този аспект е моето изявление. Ако има въпроси готов съм да отговоря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, заповядайте, имате ли въпроси? Тук е много интересно Харманли отива в Хасково, Хасково отива в Харманли, един от тях всъщност иска да отива и на двете места. Какво направихте Вие сега? В момента си оттеглихте кандидатурата, искането да се състезавате за Димитровград, или след изслушването ще го направите това нещо?

ИВАН СТОЯНОВ: Ако има процедурна пречка оттеглям го сега./обсъждат/ Просто заявявам такава декларация.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ако нямаме въпроси да изчакате.
/Иван Стоянов напуска залата/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Може ли, г-жо министър. Уважаеми колеги, сигурно обърнахте внимание, че районният прокурор на Харманли кандидатства за Хасково, а обратно – от Хасково става районен прокурор на Харманли. За да направя тези предложения се съобразих и с личното желание на двамата кандидати изхождайки

от факта, че и двамата са административни ръководители с опит и заради принципната си идея, че една ротация в прокуратурата е хубаво нещо. Поради тази причина предлагам да подкрепим кандидатурата на г-н Стоянов, който съм предложил за районен прокурор на Харманли.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да гласуваме.

/След гласуването/

ИВАН КОЛЕВ: /В присъствието на кандидатите/Колеги, при избора се установи, че са гласували 23 члена на ВСС. При отваряне на кутията се намериха 23 бели плика. При отваряне на пликовете се намериха 23 бр. бюлетини, от които се установи, че за Георги Гешев Гешев е гласувал 1 човек, за Гочо Петков – един, за Иван Стоянов – 20 броя. Недействителни бюлетини – 1 брой.

При получения резултат комисията намира, че за „административен ръководител- районен прокурор” на РП Харманли е избран Иван Стоянов Стоянов.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Честито!

8. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на **Районна прокуратура гр. Харманли**

Кандидати:

- **Георги Гешев Гешев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Харманли;

- **Гочо Георгиев Петков** – заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Свиленград / **Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 48/27.11.2009 г., т.6.2. – комплексна оценка от атестацията „много добра”/**

- **Иван Стоянов Стоянов** – административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Хасково /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 1/07.01.2010 г., т. 26 – комплексна оценка от атестацията „много добра”/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 23 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Георги Гешев Гешев - прокурор в Районна прокуратура гр. Харманли, комплексна оценка от атестацията "много добра".

8.2. Избира комисия по провеждане на избора: Иван Колев, Марияна Дундова и Мая Кипринска

8.3. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на **Районна прокуратура гр. Харманли**, в който вземат участие кандидатите: **Георги Гешев Гешев - прокурор в Районна прокуратура гр. Харманли, Гочо Георгиев Петков – заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Свиленград, Иван Стоянов Стоянов – административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Хасково**

8.4. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: с 1 /един/ глас "за" за Георги Гешев Гешев, 1 /един/ глас „за” за Гочо Георагиев Петков и 20/двадесет/ гласа „за” за Иван Стоянов Стоянов, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Иван Стоянов Стоянов – административен ръководител на Районна прокуратура гр. Хасково, с ранг “прокурор в ОП на длъжността "Административен

ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Харманли, с ранг „прокурор в ОП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, за районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково беше избран Иван Стоянов. За да бъде избран г-н Стоянов Висшият съдебен съвет взе предвид неговия административен опит и професионални качества.

Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура-Димитровград. Кандидати са Иван Стоянов, Маргарит Камбуров - прокурор в РП-Свиленград, Румен Сираков - предложение на главния прокурор. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „районен прокурор” на Районна прокуратура-Димитровград, в който да вземат участие атестираните кандидати Иван Стоянов, Маргарит Камбуров и Румен Сираков. За провеждане на избора предлагам комисия в състав Иван Колев, г-жа Дундова, г-жа Кипринска.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И тримата имат приети оценки.

/В залата влиза Иван Стоянов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имате думата.

ИВАН СТОЯНОВ: Уважаема г-жо Министър, уважаема г-жо Главен инспектор, уважаеми г-н Главен прокурор, дами и господа, заявявам, че оттеглям заявлението, което лично съм подал

за вакантната длъжност „административен ръководител-районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Димитровград. /напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Министър, с оглед изявлението предлагам Висшият съдебен съвет да гласува да се извади от списъка на кандидатите. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/Влиза Маргарит Камбуров/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имате думата, колега.

МАРГАРИТ КАМБУРОВ: Благодаря. Маргарит Камбуров се казвам и към момента изпълнявам длъжността „прокурор" в Районна прокуратура-гр.Свиленград, като едновременно с това съм заявил кандидатурата си за заемане на поста „районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Димитровград, с увереността, че мога да се справя и с това предизвикателство, осъзнавайки отговорността, която носи един административен ръководител. Мотивите ми за кандидатурата ми за този пост, разбира се, имат два аспекта. На първо място в професионален аспект, имам вече доста солиден професионален опит. Всички разполагате с кадровата ми справка, но искам да дам още някои допълнителни пояснения. Започнах професионалната си кариера в Районна прокуратура-гр.Харманли като младши прокурор. След това бях назначен като прокурор в Районна прокуратура-гр.Хасково. Тази дейност, тоест дейността ми винаги е била свързана с една изключителна динамика и висока натовареност. И в гр.Харманли, и в гр.Хасково, в районните прокуратури работим при една интензивна натовареност на работата, тъй като щатове на прокуратурите не бяха запълнени. През 2004г. ми бе гласувано доверие и бях назначен за районен прокурор на РП-Свиленград. Приемайки този пост в края на мандата

ми през 2009г., /ще си позволя съвсем накратко да цитирам резултат, който в действителност може да очертае качеството на, изобщо дейността ми на административен ръководител на тази прокуратура/, в края на мандата там отчетохме стопроцентов ръст на актовете внесени в съда. Няма да се спирам на другите параметри. Смятам, че този критерий говори за една добре създадена организация в тази прокуратура и съответно и за моите административни ръководни качества.

Що се касае до дейността на Районна прокуратура-гр.Димитровград и именно моята мотивация за кандидатстването ми на тази позиция, искам да споделя, че тази прокуратурата не ми е чужда, познавам колегите от тази прокуратура, както и колегите от съда в този район. Смятам, че ако ми гласувате доверие ще поема тази отговорност и ще успея да реализирам един успешен мандат като ръководител на тази прокуратура.

Разбира се, искам и съвсем накратичко да споделя и личните ми мотиви. Искам да ви кажа, че съм роден в гр.Хасково, живея в гр.Хасково и в продължение на петте, вече шеста година откакто работя в Свиленград, това е свързано с постоянно и непрекъснато пътуване на около 80 км. всекидневно, в двете посоки около 160 км., което ми създава затруднения. Смятам, че със скъсяването на тази дистанция бих могъл да бъда още по-полезен на прокуратурата и на съдебната власт. Благодаря ви. Ако имате въпроси мога да отговарям.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, заповядайте, ако имате въпроси. Няма въпроси. Моля да изчакате навън. /Мargarит Камбуров излиза от залата. Влиза Румен Сираков/ Заповядайте, колега. Имате думата.

РУМЕН СИРАКОВ: Добър ден на всички. Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, уважаема г-жо Караиванова, казвам се Румен Валентинов Сираков, на 37 години съм, женен, с две деца. От 9 години съм в прокуратурата, като първоначално съм започнал като младши прокурор и прокурор в Районна прокуратура-гр.Свиленград, а от 2004г. съм прокурор в Районна прокуратура-гр.Хасково.

Ако трябва съвсем накратко да представя основните си приоритети и направления за администрирането на Районна прокуратура-гр.Димитровград, те са следните. Относно кадровата обеспеченост 6 щата за прокурори са в Районна прокуратура-гр.Димитровград при 5 за съдебни служители, които са заети. Не така обаче стоят нещата с прокурорите - заети 3 щата в момента, а реално работещи са 2 прокурори, защото колежката преди време напусна, поради майчинство. В момента са двама прокурори при огромна натовареност. Само ще ви кажа, че за последните три години бройката е от 800 до 1036 произнасяния на прокурор и участия в съдебни заседания. Представете си, ако работят двама прокурори каква ще стане бройката в момента? Затова, считам че задължително Висшият съдебен съвет трябва да направи постъпки за попълване, разбира се постъпи от административния ръководител бъдещия, за попълване на този щат, защото натовареността, както и вие отчитате във вашите доклади, тя се намира на 18 място за страната от 134 прокуратури.

Относно правораздавателната дейност, считам че трябва екипния принцип на работа да се засили особено за делата с висок обществен интерес. Отчита се в тази прокуратура според това, което аз видях по статистическите им таблици около 60% делата са със срок шест месеца и над шест месеца. Това е недопустимо и

трябва да се намалят сроковете за разследване, защото се искат продължение на сроковете без делата да са с правна и фактическа сложност, което не е редно в крайна сметка. За целта, считам че трябва да се направят календарно-следствени планове. Това от една страна ще има ефективен контрол и надзор от страна на наблюдаващия прокурор, а от друга страна ритмичност на следствените действия и дисциплиниращ ефект, разбира се, за самия разследващ полицаи. В момента са 12 разследващи, работещи в Димитровград при средно 20 дела на производство за два месеца. Това може спокойно да се направи като един такъв календарен план.

Сроковете на предварителните проверки. Също много увеличени. Тук бих казал, че 80% са образувани от полицейски органи. Трябва да има възможност за уведомяване на прокуратурата още като започне самата проверка - по какъв текст ще се разследва, за какъв срок от време ще се разследва, за да може евентуално наблюдаващият прокурор, когато дойде това уведомително писмо да поеме нещата в свои ръце и даде насока за проверката. Затова, считам че такова уведомление, както и по досъдебните производства е абсолютно необходимо. Трябва да има метод за уведомяване на прокуратурата, има начин и това може да се направи от административния ръководител. Разбира се, срещи с разследващите ежесечно, считам че трябва да има с оглед методики за разработване на отделните престъпления и проблеми, които имат, задължително такъв един контакт трябва да бъде осъществен.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Абсолютно задължително, защото ето затова се затлачват прокуратурите и полицейските

управления, защото водят преписки с години и с месеци, след това същото нещо се повтаря.

РУМЕН СИРАКОВ: Лошото е, че когато дойде проверката тя отново се връща от прокурора за допълнителна проверка и вече гражданинът в един момент загубва интерес въобще да води някаква такава преписка.

Повишаване на квалификацията. Считам, че задължително трябва да има общо събрание в прокуратурата, както и с Наказателната колегия на Районен съд-гр.Димитровград, където да се обсъждат конкретни проблеми по правоприлагането и анализиране и уеднаквяване на практиката най-вече на върнатите дела и тези, които дефакто са завършили с оправдателни присъди.

Също така считам, че най-лесно да можем да използваме и да участваме, всеки един прокурор от прокуратурата, в семинари организирани от Националния институт на правосъдието, както и други органи европейски, и след това вече на тези събрания, които ние ще провеждаме съответният прокурор, разбира се, да свежда до нас какво е научил и така нататък, за да може и всички прокурори от прокуратурата най-лесно да добият знания по отделни казуси и проблеми на досъдебното производство

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви. Колеги, имате ли въпроси? Няма въпроси. Моля да изчакате гласуването. Г-н Велчев.

/Румен Сираков излиза от залата/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, първо искам отново да потвърдя писмено изложените мотиви, които съм направил за кандидатурата на г-н Сираков. Второ, струва ми се, че неговото изложение беше по-убедително. Той отчетливо показва, че познава проблемите на прокуратурата и мерките, които предлага според мен са добри. Предлагам да му се доверим и да го изберем за мандат.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуване.

/след гласуването/

/В залата присъстват Маргарит Камбуров и Румен Сираков/

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, при отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 23 бели плика. При отваряне на пликовете от тях бяха извадени 23 броя бюлетини, от които се установи, че за Маргарит Камбуров са гласували 8 члена на Висшия съдебен съвет, за Румен Валентинов Сираков 11. Недействителни три бюлетини и един празен плик. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Димитровград няма избран такъв. Ще бъде насрочен нов избор.

/Румен Сираков и Маргарит Камбуров напускат залата/

9. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Димитровград

Кандидати:

- **Иван Стоянов Стоянов** - и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура-гр.Хасково /Устно заявява, че оттегля заявлението си за участие в конкурса за избор за „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-гр.Димитровград/

- **Маргарит Илиев Камбуров** - прокурор в Районна прокуратура-гр.Свиленград /Атестиран с решение на ВСС по

Протокол №48/27.11.2009г., т. 6 - комплексна оценка от атестацията „много добра/

- Румен Валентинов Сираков - прокурор в Районна прокуратура-гр.Хасково /Атестиран с решение на ВСС по Протокол №52/11.12.2009г., т. 6 - комплексна оценка от атестацията „много добра“/

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. Избира комисия по провеждане на избора: Иван Колев, Марияна Дундова, Мая Кипринска.

9.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Димитровград, в който вземат участие кандидатите: **Маргарит Илиев Камбуров** - прокурор в Районна прокуратура-гр.Свиленград и **Румен Валентинов Сираков** - прокурор в Районна прокуратура-гр.Хасково.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: **8 /осем/ гласа "за" за Маргарит Илиев Камбуров, 11 /единадесет/ гласа „за" за Румен Валентинов Сираков, 3 /три/ недействителни бюлетини и 1 /един/ празен плик НЕ ИЗБИРА административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Димитровград.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията за провеждане на избор за районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Казанлък. Кандидати са Владимир Нанков Василев -

предложение на главния прокурор, Кръстин Димов Кацаров - заместник районен прокурор и Недялка Стойнова Маринова - прокурор в Районна прокуратура-гр.Стара Загора. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Владимир Нанков Василев комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се с един глас „въздържал се“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Кръстин Кацаров комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колежката Маринова е с приета атестация, така че комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „районен прокурор“ на Районна прокуратура-гр.Казанлък, в който да вземат участие атестираните кандидати Владимир Василев, Кръстин Кацаров, Недялка Маринова. За провеждане на избора предлагам комисия в състав Иван Колев, Марияна Дундова, Мая Кипринска.

МАРГИРАТА ПОПОВА: Гласуваме комисията. Приема се.

/В залата влиза Владимир Василев/

ВЛАДИМИР ВАСИЛЕВ: Добър ден. /чете/ Концепцията ми за развитие на Районна прокуратура-Казанлък в периода 2010 г. - 2015 г. се изразява в следното. Развитието и дейността са свързани непосредствено с развитието на Република България като част от Европейския съюз и Прокуратурата на Република България като неделима част от нея, и е подчинена на основния приоритет - бързо, качествено и професионално решаване на .../прекъснат от

М.Попова: Колега, може ли да не четете и да се съсредоточите комуникативно с членовете на Висшия съдебен съвет върху Вашите приоритети./ **Вл.Василев:** Да. Оптимизиране и управление на работата на районна прокуратура, и повишаване нивото на компетентност на магистратите прокурори и на съдебните служители. Първо, следва да се спазва стриктно принципа, който е залегнал за разпределяне на преписки и дела, на Заповед ЛС №6310 на Върховна касационна прокуратура. Второ, утвърждаване фигурата на наблюдаващия прокурор с оглед разпоредбите на чл.196 от НПК и постигане максимална ефективност при разследване, което неминуемо ще доведе до повишаване качеството на прокурорските актове. Спазване принципа залегнал в чл.144 от ЗСВ относно функциите на наблюдаващия прокурор с изготвяне на графици. Ще се регулират отпуските на колегите, така че по този начин прокурорът, който наблюдава досъдебното ще влиза и в съда да защитава своя акт, като изключение ще бъде, както в случая имаме човек, който пострада и е болен. Лично участие на дежурния прокурор при извършване на оглед на тежки престъпления.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Как ще го задължите да участва?

ВЛАДИМИР ВАСИЛЕВ: Ние няма да го задължим, а имаме дежурства. Вече всеки един прокурор имаме такива случаи, където участват прокурорите не със заповед, а просто защото той ... Това е залегнало. Колегите го приемат, защото те са млади хора, а имат рутина и опит, и искат да отдадат своето на колегите дознатели, които са млади хора и трябва да ги учим.

Правна подготовка и квалификация. Прекратените производства трябва да се обърне внимание особено, защото при нас през миналата година са върнати 13, а през предходната са

били 25. Планираме съвместни съвещания между прокурори и съдии да си обобщаваме практиката, и да отстраняваме нещата, като тези неща, които ние вземем решение ги довеждаме до знанието на органите на досъдебното производство и в следствието.

Ежемесечен контрол на преписките в досъдебното производство. Да се следи за тяхното решаване и с оглед последните промени за удължаване на срока от административния ръководител, сме възприели всяко едно досъдебно се докладва лично от наблюдаващия прокурор, резолира от една страна като наблюдава и вижда докъде е стигнало, и дава становище за удължаването, и предлага месечен или двумесечен срок с оглед негова преценка. Ако има да дава указания ги дава. Така по този начин той влиза още повече, още един път допълнително като наблюдаващ прокурор, за да се получи от друга страна един качествен акт, който да влезе в съда.

Като приоритет в моята бъдеща работа съм залегнал също проучване на общественото мнение относно организацията и работата на прокуратурата, начин на обслужване на гражданите. В тази връзка от първия момент, в който встъпих във функциите, на изпълняващ функциите, в деловодството са изготвени специални картончета, всеки един гражданин получава в момента на завеждане номера. Проучваме мнението. Искаме коректност от служителите, взаимност и уважение, усъвършенстване взаимодействието между прокуратурата, тъй като района е специфичен - има многообразие на етносите и другото нещо, което имаме - детска престъпност и бум на престъпността от непълнолетни.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Някакви цифри можете ли да посочите, защото казахте, че има бум?! Това е много тревожно!?

ВЛАДИМИР ВАСИЛЕВ: Цифри точно не мога да кажа, но една трета от актовете, които внасяме в съда са срещу лица, които са непълнолетни, които са извършили престъпления и са извършили повече от един, два или три пъти. В момента просто обединяваме тези досъдебни производства и регистрираме преписките в полицията да се даде указание, за да може при условията на 26 да ги вкараме в и затова просто там трябва да насочим част от усилията, защото имаме и не само такива утвърдени, а имаме и новопроявили се и просто трябва да се вземат мерки именно в тази област.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Утвърдени както какво?

ВЛАДИМИР ВАСИЛЕВ: Такива, които са извършителите утвърдени с криминални наклонности, имат по три четири деяния. Има и такива, които са новопроявили се.. /**намесва се М. Попова:** Чакайте малко, това са все още непълнолетни хора, не бързайте да ги утвърждавате. Благодаря. Колеги, имате ли въпроси към колежата? Няма. Благодаря Ви. Изчакайте навън./

/Владимир Василев излиза от залата. Влиза Кръстин Кацаров/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте.

КРЪСТИН КАЦАРОВ: Добър ден. Кръстин Кацаров се казвам. Прокурор съм в Районна прокуратура-гр.Казанлък от 2000г. От 2006г. съм заместник административен ръководител на тази прокуратура. През този период многократно се е налагало да замествам административния ръководител при негово отсъствие, поради болест или ползване на отпуск. През останалото време съм го подпомагал. Като цяло работата на нашата прокуратура може да

се опише с това, че е една от най-натоварените прокуратури в Република България. Оценям работата на прокуратурата като успешна и оттам и ръководенето ми през този период. Поради тази причина се кандидатирах за следващ административен ръководител.

По отношение на моите виждания за подобряване на работата и качеството в прокуратурата, считам за необходимо да се увеличи щата на прокурорите с около 30 - 40 %. Също така моето виждане е, че е необходимо да се създаде възможност по електронен път да се получава информация за движението на преписките и делата, като по този начин ще се облекчи работата, както на деловодството така и на самите прокурори по извършване на справки по образувани дела.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ако сте приключили, колегите, ако искат да ви зададат въпрос?

КРЪСТИН КАЦАРОВ: Да.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Колеги, имате ли въпроси? Г-жа Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър. Колега Кацаров, миналата година е имало проверка във Вашата прокуратура и виждам, че една от констатациите е, че по повечето от средните досъдебни производства срещу известен извършител липсват данни, че лицето, което е станало причина за спиране на досъдебното производство е било обявено за издирване. Това в някои случаи сочи, че така произволно ги спирате по едни или други причини, някои от които тревожни. Премахнахте ли тази тенденция, Вие сте били заместник административен ръководител?

КРЪСТИН КАЦАРОВ: Непосредствено след тази констатация бе извършена проверка по кои дела са обявени лицата

за издирване, по които не бяха обявени незабавно бяха възобновени, лицата бяха обявени за издирване, които лица бяха издирани делата приключиха, другите отново са спрени до издирването им.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други въпроси имате ли? Няма. Благодаря, колега, моля да изчакате навън. /Кръстин Кацаров излиза от залата. Влиза Недялка Маринова/ Заповядайте. Имате думата.

НЕДЯЛКА МАРИНОВА: Добър ден. Благодаря. Казвам се Недялка Маринова. Работя в Окръжна прокуратура-Стара Загора. Кандидатствам за поста „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Казанлък. Личните и професионалните ми основания да кандидатствам за този пост са, че имам 35 г., 34 в системата на прокуратурата, от които 25 г. като заместник административен ръководител на Районна прокуратура-гр.Казанлък. Смятам, че познавам добре района и отлично работата на прокуратурата, тъй като работата ми в Окръжна прокуратура ми дава възможност да имам поглед изцяло върху работата на районните прокуратури в региона. Винаги съм се интересувала от проблемите на Районна прокуратура-гр.Казанлък, тъй като още от 74г. съм започнала там работа. Зная кои са и проблемите сега в прокуратурата. Това е много натоварена прокуратура, тежък е района. В момента, мисля че колегите са някъде на пето, шесто или седмо място по натовареност. Но така или иначе познавам добре всички колеги. Много добре познавам и колектива на съда. Познавам и служителите в прокуратурата. Познавам служителите в районното управление. Аз и в момента работя и с дознатели, и със следователи.

МАРГАРИТА ПОПОВА: А къде живеете?

НЕДЯЛКА МАРИНОВА: В Казанлък живея и всъщност пътувам до Стара Загора, но макар и пет години вече в окръжна прокуратура, имам цялостен поглед върху работата на Районна прокуратура-Казанлък.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Какво трябва да се подобри там или всичко е наред?

НЕДЯЛКА МАРИНОВА: Не. Прокуратурата има много добри показатели. И двамата колеги, които кандидатстват за това място са добри професионалисти, аз съм работила с тях, с единия дълги години като следовател, с другия когато започна при нас работа докато бях в районната прокуратура, с добри възможности и така нататък. Но аз лично смятам, че там има проблеми с микроклимата, имаше ги преди доста време и това не е едно голословно твърдение, а е факт установен от ревизията на Инспектората. Мисля да насоча усилията си към подобряване на този микроклимат и смятам, че няма да имам проблеми в тази насока, тъй като колегите, с които аз съм работила и досега поддържахме прекрасни професионални отношения, и колегиални, и лични, и така нататък. Колегите от съда също няма проблем. Там с върнатите дела, с оправдателните присъди. Всички ние прокурорите от кариерата помним старата добра практика на обсъждане на тези проблеми съвместно със съда и мисля, че може да се постигне добър успех в тази насока, ако възобновим тази практика. Казанлък е специфичен район със специфична престъпност. Предполагам знаете какво имам предвид и напоследък пак се започнаха тези производства на оръжие, и продажби и разпространение. Имам богат опит в тази насока, работила съм много по тези дела и сега в окръжна прокуратура работя и като член на Специализираното звено за борба с

организираната престъпност и корупцията, и имам пряк поглед. Много добри контакти с областната дирекция на МВР.

Мисля, че това е моята прокуратура и искам да се върна в нея.

МАРГАРИТА ПОПОВА: А, ето това е много хубаво казано. Само нещо да Ви попитам, направи ми впечатление, че казахте, че трябва да се възстанови практиката на обсъждане, доколкото е възможно, но Висшият съдебен съвет от много дълго време прави това по различни апелативни райони и тези обсъждания се правят почти навсякъде. Окръжната прокуратура в Стара Загора никога ли досега не е правила такова нещо, забравихте ли или просто там не сте влезли още ..

НЕДЯЛКА МАРИНОВА: Уважаема г-жо Министър, аз съм редови прокурор в Окръжна прокуратура /сmee се/.../М. Попова: Да, но аз Ви питам за факти и за информация. Аз не питам дали Вие сте отговорна и защо не сте го направила лично?/ НЕДЯЛКА МАРИНОВА: Ами специално аз смятам, че не е на необходимото ниво в момента. Още може да се работи, защото Казанлък имаше преди няколко години големи проблеми с оправдателните присъди и с броя на върнатите дела, които стигаха до 84 дела на общия брой, който беше до 120. Това е една много като процент и като количество възмутителна цифра.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, това е наистина много сериозен проблем. Г-жо Караиванова, ако искате Вие нещо да кажете, ако не да помоля колежката да изчака навън?

АНА КАРАИВАНОВА: Не, нямам въпроси.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви, моля да изчакате навън. /Недялка Маринова излиза от залата./ Колеги, имате думата. Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, имам честта да познавам и тримата колеги, които се явиха да кандидатстват за тази длъжност. Мога да ви уверя, че и тримата са много добри професионалисти. Искам обаче да обърна внимание, че днес ние избираме административен ръководител на една от най-големите районни прокуратури в страната с изключително тежък от криминогенна обстановка район, голям по територия, обслужващ пет общини и град със 130 хиляди жители. В този смисъл аз не искам да повтарям аргументите на главния прокурор и тъй като добре познавам г-н Василев, считам че качествата, които трябва да притежава един административен ръководител като такива най-много са събрани в личността и фигурата на г-н Владимир Василев. Затова ще ви моля да подкрепим тази кандидатура.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Две думи само. Уважаема г-жо Министър, колеги, аз също познавам тримата кандидати, присъединявам се към колегата Велев в подкрепа на предложението на главния прокурор, тъй като Владо Василев е действително най-добрата кандидатура от тримата. Той започна работа като следовател преди 30 години, но за него е характерно, че работи прецизно и задълбочено. Затова още като нов следовател му се възлагаха едно от тежките дела в района. Вече е утвърден професионалист, ползва се с уважение и авторитет сред колегите. Неговият избор ще бъде в интерес за работата на Районна прокуратура-Казанлък.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, други изказвания има ли? Ако няма да преминем към гласуване.

/след гласуването/

/В залата присъстват Владимир Василев, Кръстин Кацаров, Недялка Маринова/

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, при отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 23 бели плика. При отваряне на пликовете бяха извадени 23 броя бюлетини. За Владимир Василев 18 броя, за Кръстин Кацаров 0 роя, за Недялка Маринова 4 броя. Недействителна една бюлетина. Няма празни пликове. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Казанлък е избран Владимир Нанков Василев.

/Владимир Василев, Кръстин Кацаров, Недялка Маринова напускат залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, чрез гласуването си Висшият съдебен съвет даде вот на доверие на Владимир Василев, който ни убеди в своите професионални качества.

10. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Казанлък

Кандидати:

- **Владимир Нанков Василев** - прокурор в Районна прокуратура-гр.Казанлък;

- **Кръстин Димов Кацаров** - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Казанлък;

- **Недялка Стойнова Маринова** - прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Стара Загора /Атестирана с решение на ВСС по Протокол №8/18.02.2009г., т.9 - оценка „много добра“.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Владимир Нанков Василев - прокурор в Районна прокуратура-гр.Казанлък комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Кръстин Димов Кацаров - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Казанлък комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10.3. Избира комисия по провеждане на избора: Иван Колев, Марияна Дундова, Мая Кипринска.

10.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Казанлък, в който вземат участие кандидатите: Владимир Нанков Василев - прокурор в Районна прокуратура-гр.Казанлък; Кръстин Димов Кацаров -

заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Казанлък; **Недялка Стойнова Маринова** - прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Стара Загора.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: **с 18 /осемнадесет/ гласа "за" за Владимир Нанков Василев, 0 /нула/ гласа за Кръстин Димов Кацаров, 4 /четири/ гласа „за" за Недялка Стойнова Маринова и 1 /една/ недействителна бюлетина, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Владимир Нанков Василев - прокурор в Районна прокуратура-гр.Казанлък, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Казанлък, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Велинград. Кандидати са Елена Малинова - предложение на главния прокурор и Асен Палавеев - прокурор в Районна прокуратура-гр.Велинград. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Асен Палавеев комплексна оценка от атестацията „добра".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Елена Малинова комплексна оценка от атестацията „добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за заемане на длъжността „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Велинград, в който да вземат участие атестираните кандидати Елена Малинова и Асен Палавеев. За провеждане на избор предлагам комисия в състав Иван Колев, Марияна Дундова, Мая Кипринска.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. /В залата влиза Асен Палавеев/ Заповядайте, колега. Имате думата.

АСЕН ПАЛАВЕЕВ: Казвам се Асен Палавеев. Прокурор съм в Районна прокуратура-гр.Велинград от четири години, всъщност първите две години като младши прокурор. Познавам добре работата на нашата прокуратура, както на съда, полицията и на всички институции, с които работим. Ще кажа накратко какво може да се направи, за да се подобрят някои от нещата в работата на прокуратурата. Може да се оптимизира програмата за разпределение на преписките и делата на случаен принцип.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Сега на не случаен ли е?

АСЕН ПАЛАВЕЕВ: То не е на не случаен, но в смисъл да бъдат по-мобилни плановете за работа по надзори, тъй като същата ... до еднаква натовареност и равнопоставеност на прокурорите като обем и сложност на работата.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре.

АСЕН ПАЛАВЕЕВ: Може да се въведе ежедневна информация от полицията към прокуратурата за постъпилите жалби

там. Много хора подават жалби едновременно и в полицията и в прокуратурата. Извършват се едновременно две паралелни проверки за едно и също време и чак по-късно ../**М. Попова**: Е това вече е бедствие./ АСЕН ПАЛАВЕЕВ: Ами аз казвам какво е наблюдението. /**М. Попова**: Да, да, и аз казвам да чуят всички./ АСЕН ПАЛАВЕЕВ: Чак на по-късен етап се разбира, че има две проверки, после се обединяват и .../не се чува/ Може първо да се докладват преписките, които се образуват в полицията, в прокуратурата, тъй като често изпращат много оскъдни преписки и това налага връщането им за допълнителна проверка. Да се избегнат допълнителните проверки. Може още, по принцип би трябвало спрените дела, когато се пращат за възобновяване да се пращат чрез разследващия орган, а не да се пращат директно на прокуратурата от оперативните работници, а това често се прави, а пък няма основание за възобновяване, тъй като никакви формални основание .. . /**намесва се М. Попова**: Съберете се на едно съвещание и им кажете какво е правилно./ АСЕН ПАЛАВЕЕВ: Също може да се подобри и качеството на участие в гражданските дела на прокурорите, по-задълбочено да ги проучват и по-специално да разучават доказателствата. Също за постъпващите жалби в прокуратурата може да се въведе примерно едномесечен срок за възлагане на проверка, тъй като .., а да не се изчаква общия едномесечен срок, тъй като става за това един месец, за проверки един месец, след това за произнасяне и става доста дълго време. Могат да се направят още много неща, но няма време. В заключение ще кажа, че както съм работил досега съвестно така ще работя и занапред.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Г-н Палавеев, как ще обясните, че в периода от месец юли 2002г. до месец юни 2007г. в продължение на пет години сте бездействали и сте допуснали да се прекратят седем наказателни производства срещу известен извършител, тоест не да се прекратят, а да се погасят по давност, извинявайте.

АСЕН ПАЛАВЕЕВ: Аз съм направил възражение срещу това становище. За .../прекъснат от В. Велев: Не са ли верни тези дати?/ АСЕН ПАЛАВЕЕВ: Самата проверка е много некоректно ... /прекъснат от В. Велев: Не, оставете проверката, кажете ми фактите верни ли са или не?/ АСЕН ПАЛАВЕЕВ: По принцип е така, но проверката е извършена по много некоректен начин и заключенията са много некоректни.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Чакайте сега, тук не е дисциплинарно производство така да питате с тоя тон и да тропаме дори по масата! Моля ви се!

Някакви други въпроси има ли? Няма. Благодаря, изчакайте навън.

/Асен Палавеев излиза от залата. Влиза Елена Малинова./

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте. Имате думата.

ЕЛЕНА МАЛИНОВА: Уважаема г-жо Председателстващ, уважаема г-жо Главен инспектор, уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет, казвам се Елена Малинова, на 35 г. съм, семейна, с две деца. Кандидатствам за длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Велинград по внесено предложение. Работя в прокуратурата от четири години, като от 10.12.2009г. изпълнявам функциите на административен ръководител в прокуратурата. Преди това съм работила като

следовател в същия съдебен район. Общият ми юридически стаж е над 10 г., прекаран в съдебната. Мога да кажа, че познавам района. Районна прокуратура-Велинград е включена функционално в състава на Окръжна прокуратура-Пазарджик съответно Апелативна прокуратура-Пловдив. Обхваща територията на две общини, от които четири града и 23 села. Понастоящем в прокуратурата работим четирима прокурори при утвърден щат за петима и седем служители при утвърден щат за осем такива. На територията на прокуратурата е разположено едно районно управление на полицията. С голям като численост кадрови състав - над сто служители. И пет поделения на регионално управление по горите. В гр.Пазарджик е разположено и възпитателно училище-интернат за малолетни и непълнолетни извършили трудово-обществени прояви. Кадровото обезпечение и материално осигуряване на прокуратурата е на добро ниво. През 2008г. беше извършен ремонт на всички помещения, те бяха обновени. Създаде се и кабинка за служител на Областно звено „Охрана“. Всеки от прокурорите работи в самостоятелен кабинет. Основен приоритет, ако бъда избрана за длъжността, всъщност преди това трябва да кажа, за да изложа виждането и концепцията за прокуратурата, за управлението ѝ, че предишният ръководител на прокуратурата, чийто мандат беше предсрочно прекратен заради назначаването му на ръководна длъжност в друг район, остави една добре подредена и работеща прокуратура. Така че аз смятам, ако вие ми гласувате доверие и бъда назначена на тази длъжност, да продължа в тази насока, като запазя положителните тенденции и постигнатите добри резултати до момента. Въведен е електронния принцип на случайно разпределение на преписките и делата в прокуратурата на случаен принцип, съобразно реда им на постъпване. Като цяло е създадена

добра организация за качественото и срочно изпълнение на служебните задължения на прокурорите и служителите. Работи унифицираната информационна система, като данните по образуването и движението на преписките и делата се въвеждат своевременно.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Какви са проблемите в Районна прокуратура-Велинград и как смятате да ги отстраните, ако има такива?

ЕЛЕНА МАЛИНОВА: Смятам като основен свой приоритет да продължа положителната практика на работа в екип и добро взаимодействие между прокурорите като цяло, както между самите тях така и между прокуратурата и разследващите полицаи, и служителите на полицията. Считам, че работата в екип е много важна и дава добри резултати. В това отношение е създадена добра организация, която е свързана с осигурен непрекъснат достъп на разследващите полицаи до наблюдаващите прокурори за съгласуване и даване на указания по хода на делата. Считам, че това трябва да се запази. То дава своите ясно изразени резултати предвид своевременното приключване на делата в законоустановените за това срокове и качеството на работата по тях. Ще продължи и добрата практика, която е изискване на Висшия съдебен съвет за провеждането на работни срещи във връзка с върнатите дела и оправдателните присъди, на които се обсъждат задълбочено причините довели до това и се набелязват конкретни мерки за ограничаване до минимум на тази възможност за връщане на делата от съда.

Специфичното на района е, че градът е курортен град. Обявен е за спа-столица на Балканите, което обуславя една сравнително усложнена социално икономическа обстановка и по-

висок ръст на престъпността. Другата специфика е свързана с престъпленията имащи за предмет незаконния добив на дървен материал, който е и обществено значим проблем за региона. В предходните години в тази насока бяха взети мерки, като делата се взеха на специален надзор, по тях се работеше приоритетно, което доведе до снижаване до минимум на този вид престъпност през 2009г. и към момента. Независимо от това смятам прокуратурата да продължи активно да участва в иницирането и провеждането на съвместни срещи със служителите на държавните лесничейства разположени на територията на прокуратурата.

Има много добро взаимодействие с Районен съд-Велинград, изразяващо се в провеждането на съвместни срещи, на които се обсъждат различни казуси за преустановяване на противоречива съдебна практика.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, колега, нека да дадем възможност на колегите, ако имат въпроси да ги зададат. Имате ли, колеги, въпроси? Няма въпроси. Моля да изчакате отвън.

/Елена Малинова излиза от залата/

Имате, думата, колеги. Заповядайте.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, мисля че представянето на г-жа Малинова, начинът по който тя изложи приоритетите си до голяма степен потвърждават и аргументите изложени в писменото ми предложение. Предлагам да подкрепим тази кандидатура.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, подкрепям предложението на главния прокурор за издигната кандидатура на Елена Малинова. Велинградската прокуратура наистина е прокуратура със значителен обем на работа, с особен характер на

делата. Намирам, че г-жа Малинова с оглед ситуацията, в която се намираме в момента, притежава необходимия капацитет и възможности да се справи наистина с тази сериозна прокуратура. Поддържам предложението и предлагам да подкрепим кандидатурата ѝ.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Стоилов.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Колеги, аз познавам лично колежката Елена Малинова, тъй като в периода от 2000 до 2002г. сме работили заедно, аз бях временно изпълняващ длъжността „директор“ на ОСлС Пазарджик. Тя беше следовател в окръжната следствена служба, с месторабота Велинград. Още тогава се проявяваше като изключително задълбочена и работлива, но в същото време пословично скромна. В отношенията си с хората е много внимателна, има много добър подход и към колегите си и към другите магистрати, с които е работила, поради което смятам че притежава всички необходими качества, за да бъде административен ръководител на Районна прокуратура-Велинград. Ще гласувам за нея. Подкрепям предложението на главния прокурор.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Заповядайте.

РАДКА ПЕТРОВА: Колеги, аз също подкрепям това предложение, защото смятам че ние всъщност нямаме алтернатива в този случай. Другият колега беше изключително неподходящ, дори се съмнявам дали е подходящ за прокурор.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Направете проверка. Там има достатъчно проблеми за отстраняване, така че няма да сбъркате може би, ако обърнете внимание на прокуратурата.

Ако няма други изказвания, да гласуваме.

/след гласуването/

/В залата присъстват Елена Малинова и Асен Палавеев/

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, при отварянето на кутията от тайното гласуване се намериха 23 бели плика. При отварянето на пликите бяха извадени 23 броя бюлетини. От тях се установи, че за Асен Димитров Палавеев няма гласували членове на Висшия съдебен съвет, за Елена Малинова са гласували 23 члена на ВСС. Недействителни бюлетини няма. Празни пликите няма. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Велинград е избрана Елена Илкова Малинова.

/Елена Малинова и Асен Палавеев напускат залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми, колеги, за да даде кредита си на доверие Висшият съдебен съвет намери, че г-жа Малинова притежава необходимите професионални, морални и нравствени качества. Притежава необходимата мотивация и възможности да се справи с една прокуратура, в която има сериозни задачи за решаване. Така че да й пожелаем успех в бъдещата ѝ дейност.

11. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Велинград

Кандидати:

- **Елена Илкова Малинова** - прокурор в Районна прокуратура-гр.Велинград;

- **Асен Димитров Палавеев** - прокурор в Районна прокуратура-гр.Велинград

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Елена Илкова Малинова - прокурор в Районна прокуратура-гр.Велинград, комплексна оценка от атестацията "ДОБРА".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Асен Димитров Палавеев - прокурор в Районна прокуратура-гр.Велинград, комплексна оценка от атестацията "ДОБРА".

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.3. Избира комисия по провеждане на избора: Иван Колев, Марияна Дундова, Мая Кипринска.

11.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр. Велинград, в който вземат участие кандидатите: Елена Илкова Малинова - прокурор в Районна прокуратура-гр.Велинград; Асен Димитров Палавеев - прокурор в Районна прокуратура-гр.Велинград.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: **с 23 /двадесет и три/ гласа "за" за Елена Илкова Малинова и 0 /нула/ гласа за Асен Димитров Палавеев, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Елена Илкова Малинова - прокурор в Районна прокуратура-гр.Велинград, с ранг „прокурор в ОП“, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-гр.Велинград, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „районен прокурор“ на Районна прокуратура-гр.Каварна. Кандидати са Галин Гавраилов - предложение на главния прокурор, и Стефан Иванов Пенчев. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Галин Гавраилов комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Кандидатът Пенчев е с приета оценка, така че комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Каварна, в който да вземат участие атестираните кандидати Галин Гавраилов и Стефан Пенчев. За провеждане на избора предлагам комисия в състав Иван Колев, Марияна Дундова, Мая Кипринска.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се комисията. Нека да влезе първия кандидат. /В залата влиза Галин Гавраилов/ Заповядайте. Имате думата.

ГАЛИН ГАВРАИЛОВ: Добър ден. Районна прокуратура-Каварна. Галин Гавраилов съм. Моето виждане за развитието на прокуратурата включва три аспекта. Работа с обществото и с гражданите. Работа с полицията. И работа с медиите. Какво имам предвид под с работа с обществото? По този начин ние ще знаем какви са актуалните проблеми, правосъдни естествено, на всеки, който дойде при нас и иска да сподели проблем. Работа с полицията. - Всекидневни срещи с разследващи полицаи и стремеж да ги научим да мислят самостоятелно и да работят, тъй като в последно време забелязвам тенденцията да не идват с готово решение на проблема и чакат да им смелиш всичко. Последното, което ще споделя е медийната стратегия, която сте наясно, че без положителна и медийна стратегия няма успех никоя политика в настоящия момент. Това е.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ако имат успешна работа професионална ще имате и успешна медийна политика. Колеги, имате ли въпроси? Няма въпроси. Благодаря Ви. Моля да изчакате навън.

/Галин Гавраилов напуска залата. Влиза Стефан Пенчев./

Заповядайте. Имате думата.

СТЕФАН ПЕНЧЕВ: Добър ден. Казвам се Стефан Пенчев. Кандидат съм за длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура-гр.Каварна. На 35 г. съм, от Каварна. Завършил съм през 1997г. Софийския университет. Работил съм впоследствие като помощник следовател, следовател, заместник

ръководител на Териториално следствено отделение-Каварна. От 2005г. до настоящия момент съм прокурор в Районна прокуратура-Добри, като в продължение на близо година и половина бях командирован в Районна прокуратура-Каварна. Казвам всичко това, за да подчертая, че добре познавам и климата и работата в Районна прокуратура-Каварна. Касае се за една малка прокуратура по своята численост, която същевременно обслужва един доста динамично развиващ се район особено в последните години. Основните проблеми, които стоят пред районната прокуратура са недобрата кадрова обезпеченост и незадоволителната материална база. Считам, че имам силите и възможностите да работя за преодоляване на тези проблеми. Също така за утвърждаване на Районна прокуратура-Каварна като коректив на местните органи. Също така и за утвърждаване на традиционно доброто взаимодействие между прокуратурата в Каварна с разследващите органи, полицейските органи и съда. Освен това, считам че с опита, който съм натрупал в РП-Добрич, която безспорно е една по-голяма прокуратура от тази в Каварна, бих бил полезен на своите колеги от Районна прокуратура-Каварна.

Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Няма въпроси. Моля да изчакате навън. /Стефан Пенчев излиза от залата/ Има ли изказвания? Ако няма да преминем към гласуване. Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Предложението на главния прокурор е за Галин Гавраилов и е добре мотивирано. Не познавам и двамата кандидати, но след като изслушах внимателно г-н Гавраилов и предвид предложението на Главния прокурор на Република България, считам че по-добрия кандидат за административен

ръководител на Районна прокуратура-Каварна е колегата Галин Гавраилов. Така че аз лично ще подкрепя тази кандидатура. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме.

/след гласуването/

/В залата присъстват Галин Гавраилов и Стефан Пенчев/

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, при отварянето на кутията от тайното гласуване са намериха 22 бели плика. При отваряне на пликовете бяха извадени 22 броя бюлетини. За Галин Илиев Гавраилов 16 броя, за Стефан Иванов Пенчев 4 броя, недействителни две бюлетини. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител на Районна прокуратура-Каварна е избран Галин Илиев Гавраилов.

/Галин Гавраилов и Стефан Пенчев напускат залата/

12. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Каварна

Кандидати:

- **Галин Илиев Гавраилов** - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Каварна;

- **Стефан Иванов Пенчев** - прокурор в Районна прокуратура-гр.Добрич /Атестиран с решение на ВСС по Протокол №51/10.12.2009г., т.3 - комплексна оценка от атестацията „много добра“/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галин Илиев Гавраилов - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Каварна, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.2. Избира комисия по провеждане на избора: Иван Колев, Марияна Дундова, Мая Кипринска.

12.3. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр. Каварна, в който вземат участие кандидатите: Галин Илиев Гавраилов - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Каварна; Стефан Иванов Пенчев - прокурор в Районна прокуратура-гр.Добрич.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.4. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 16 /шестнадесет/ гласа "за" за Галин Илиев Гавраилов, 4 /четири/ гласа „за" за Стефан Иванов Пенчев и 2 /две/ недействителни бюлетини, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Галин Илиев Гавраилов - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Каварна, с ранг „прокурор в

ОП", на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Каварна, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

МАРГАРИТА ПОПОВА

ГЕОРГИ ШОПОВ: За да бъде избран колегата Гаврилов за районен прокурор на Районна прокуратура - Каварна, ВСС отчете, че той притежава необходимите професионални и нравствени качества, притежава необходимия административен опит, вижда проблемите в Районната прокуратура, има мотивация и капацитет да ги реши.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Нататък по дневния ред.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността "заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Кърджали. Кандидат е Дафин Бойчев Каменов, предложение на административния ръководител. Комисията предлага на ВСС да определи на Дафин Бойчев Каменов комплексна оценка от атестацията "много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Приема се.

13. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Заместник на административния ръководител -

заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр. Кърджали

Кандидат:

Дафин Бойчев Каменов - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Кърджали

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Дафин Бойчев Каменов - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Кърджали, **комплексна оценка "много добра"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кърджали, в който да вземе участие Дафин Бойчев Каменов. Предлагам електронно гласуване, тъй като кандидата е един.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С мотивите на предложението се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13.2. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали

се" няма, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Дафин Бойчев Каменов - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Кърджали на длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр. Кърджали, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Атанас Вълков - председател на Административен съд - Бургас, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се с 1 "въздържал се".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Атанас Ганчев Вълков - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Бургас с ранг "съдия в АС", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

14.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Атанас Ганчев Вълков - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Бургас с ранг "съдия в АС", на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Момчил Таралански - председател на Административен съд - Монтана, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Момчил Димитров Таралански - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Монтана, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

15.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Момчил Димитров Таралански - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Монтана , на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Теодора Точкова - председател на

Административен съд - Хасково, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

16. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Теодора Ангелова Точкова - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Хасково с ранг "съдия в АС", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

16.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Теодора Ангелова Точкова - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Хасково с ранг "съдия в АС", на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Игнат Георгиев - председател на

Административен съд - Перник, комплексна оценка от атестацията "добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Игнат Иванов Георгиев - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Перник, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".

17.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Игнат Иванов Георгиев - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Перник, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Катя Гердова - досегашен заместник административен ръководител на длъжност "съдия" в Районен съд - Бяла Слатина.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

18. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Катя Николова Гердова - досегашен** заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Бяла Слатина, с ранг „съдия в АС“ **на длъжност "съдия" в Районен съд гр. Бяла Слатина, с ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да определи Роман Николов за изпълняващ функциите "председател" на Районен съд - Брезник.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ Роман Тодоров Николов - досегашен** административен ръководител - председател на Районен съд гр. Брезник с ранг „съдия в АС“, **за изпълняващ функциите на „Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Брезник с ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Георги Георгиев - съдия в Окръжен съд - Варна, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Георги Йовчев Георгиев - съдия в Окръжен съд гр. Варна, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

20.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Георги Йовчев Георгиев - съдия в Окръжен съд гр. Варна, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Наталия Неделчева - съдия в

Окръжен съд - Варна, комплексна оценка от атестацията "добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Наталия Панайотова Неделчева - съдия в Окръжен съд гр. Варна, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".

21.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Наталия Панайотова Неделчева - съдия в Окръжен съд гр. Варна, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Любка Милкова - съдия в Районен съд - Горна Оряховица, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

22. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Любка Иванова Милкова - съдия в Районен съд гр. Горна Оряховица с ранг "съдия в ОС", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

22.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Любка Иванова Милкова - съдия в Районен съд гр. Горна Оряховица с ранг "съдия в ОС", на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Йова Проданова Хаджолян - съдия в Административен съд - Варна, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", 1 "против", 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

23. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Йова Петкова Проданова - Хаджолян - съдия в Административен съд гр. Варна, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

23.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Йова Петкова Проданова - Хаджолян - съдия в Административен съд гр. Варна, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Калинка Иванова - съдия в Районен съд - Благоевград, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

24. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Калинка Костадинова Иванова - съдия в Районен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в ОС”, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

24.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Калинка Костадинова Иванова - съдия в Районен съд гр. Благоевград с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Стефан Стойков - съдия в Районен съд - Костинброд, комплексна оценка от атестацията "добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Стефан Марков Стойков - съдия в Районен съд гр. Костинброд с ранг "съдия в ОС", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".

25.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Стефан Марков Стойков - съдия в Районен съд гр. Костинброд с ранг "съдия в ОС", на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Кирил Николов - съдия в Районен съд - Пловдив, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

26. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Кирил Захариев Николов - съдия в Районен съд гр. Пловдив с ранг "съдия в ОС", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

26.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Кирил Захариев Николов - съдия в Районен съд гр. Пловдив с ранг "съдия в ОС", на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Боряна Шомова - съдия в Районен съд - Ихтиман, комплексна оценка от атестацията "добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

27. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Боряна Стефанова Шомова - Ставру** - съдия в Районен съд гр. Ихтиман, **комплексна оценка "ДОБРА"**.

27.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Боряна Стефанова Шомова - Ставру** - съдия в Районен съд гр. Ихтиман **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Пенка Димитрова Янева - заместник-председател на Окръжен съд - Пазарджик, с отличие "личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

28. На основание чл. 303, ал. 2, т.2, б. „а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** **Пенка Димитрова Янева** - заместник на административния ръководител - заместник-председател и ръководител на Гражданско отделение в Окръжен съд гр. Пазарджик с отличие **„личен почетен знак първа степен - златен"** и **„парична награда"** в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на Районен съд - Казанлък с 1 щатна бройка "заместник-председател" и да увеличи

щатната численост на Районен съд - Казанлък, с 1 щатна бройка "съдия". Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

29. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, НАМАЛЯВА щатната численост на Районен съд гр. Казанлък с 1 /една/ щатна бройка „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд гр. Казанлък.

29.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, УВЕЛИЧАВА щатната численост на Районен съд гр. Казанлък с 1 /една/ щатна бройка „съдия" в Районен съд гр. Казанлък.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на административните съдилища с 38 свободни щатни бройки за длъжността "младши съдия", съгласно приложената таблица. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

30. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗСВ НАМАЛЯВА ЩАТНАТА численост на Административните съдилища с 38

/тридесет и осем/ свободни щатни бройки за длъжността „младши съдия“, съгласно приложената таблица.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Павлин Йорданов - районен прокурор на Районна прокуратура - Трявна, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Тайно гласуване. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

31. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Павлин Иванов Йорданов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Трявна с ранг „прокурор в ОП“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

31.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Павлин Иванов Йорданов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Трявна с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Румяна Арнаудова - прокурор в Районна прокуратура - Сандански, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Румяна Костова Арнаудова - прокурор в Районна прокуратура гр. Сандански с ранг „прокурор в ОП”, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

32.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Румяна Костова Арнаудова - прокурор в Районна прокуратура гр. Сандански с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Маринела Тотева - прокурор в Окръжна прокуратура - София, комплексна оценка от атестацията

"добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Маринела Панкова Тотева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. София, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".

33.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Маринела Панкова Тотева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. София, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мария Лулкина - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

34. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Мария Стоянова Лулкина - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП”, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

34.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Стоянова Лулкина - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Румяна Зайкова Калеева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

35. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Румяна Димитрова Зайкова - Калеева - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП”, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".**

35.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Румяна Димитрова Зайкова - Калеева - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Чавдар Грошев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, комплексна оценка от атестацията "добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

36. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Чавдар Петров Грошев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП”, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".**

36.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Чавдар Петров Грошев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Куман Куманов - заместник районен прокурор на Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

37. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Куман Атанасов Куманов - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Софийска районна прокуратура с ранг "прокурор в ОП", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

37.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Куман Атанасов Куманов - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Софийска районна прокуратура с ранг

"прокурор в ОП", **на място в ранг "прокурор в АП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Светломир Хиков - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

38. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Светломир Нинов Хиков - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг "прокурор в ОП", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

38.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Светломир Нинов Хиков - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг "прокурор в ОП", на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Иван Донеv Георгиев - завеждащ окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Разград, на място в ранг "следовател в НСлС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

39. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Иван Донеv Георгиев - завеждащ окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Разград, на място в ранг „следовател в НСлС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Цвета Пазайтова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "прокурор в ОП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

40. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Цвета Тодорова Пазайтова - прокурор в Районна прокуратура гр. Хасково, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

40.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Цвета Тодорова Пазайтова - прокурор в Районна прокуратура гр. Хасково, на място в ранг "прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Юлиян Крумов - прокурор в Районна прокуратура - Дупница, комплексна оценка от атестацията "добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "прокурор в ОП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

41. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Юлиян Кирилов Крумов - прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница с ранг „прокурор в ОП“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".

41.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Юлиан Кирилов Крумов - прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Щилияна Петкова - прокурор в Районна прокуратура - Карнобат, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

42. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Щилияна Георгиева Петкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Карнобат с ранг „прокурор в ОП”, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".

42.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Щилияна Георгиева Петкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Карнобат с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг "прокурор в АП", с основно

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Василка Кръстанова Василева - Зекова, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, комплексна оценка от атестацията "добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

43. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Василка Кръстанова Василева - Зекова** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, **комплексна оценка "ДОБРА"**.

43.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Василка Кръстанова Василева - Зекова** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Диана Халачева - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, комплексна оценка от

атестацията "много добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

44. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Диана Енчева Халачева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

44.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Диана Енчева Халачева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Минчо Николов - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

45. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Минчо Митков Николов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

45.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Минчо Митков Николов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Делчо Лавчев - прокурор в Районна прокуратура - Хасково, комплексна оценка от атестацията "добра" и същият да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

46. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Делчо Стоянов Лавчев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Хасково, **комплексна оценка "ДОБРА"**.

46.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Делчо Стоянов Лавчев** - прокурор в

Районна прокуратура гр. Хасково **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Радослава Митева - прокурор в Районна прокуратура - Дупница, комплексна оценка от атестацията "добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

47. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Радослава Иванова Митева - Евтимова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница, **комплексна оценка "ДОБРА"**.

47.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Радослава Иванова Митева - Евтимова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Елена Попова Чапарова - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин, комплексна оценка от атестацията "добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", 1 "против", "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

48. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Елена Тодорова Попова - Чапарова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Елин Пелин, **комплексна оценка "ДОБРА"**.

48.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Елена Тодорова Попова - Чапарова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Елин Пелин **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да допусне поправка на явна фактическа грешка в протокол от 3 юни 2010 г., с изрази: да се чете "с ранг прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно е гласуването. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

49. ДОПУСКА ПОПРАВКА на явна фактическа грешка в решението си по протокол № 21/03.06.2010 г., т. 2.2., като в същата

вместо „с ранг „прокурор в ОП“, **да се чете „с ранг „прокурор в АП“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Сега допълнителната точка. Става дума за г-жа Ирен Димитрова. Комисията предлага да се приеме оставката на Ирен Димитрова - следовател в Национална следствена служба. Случаят е следният - тя си е подала оставката, но в последния момент я оттегли, за съжаление този случай не е единичен и комисията предлага да се приеме оставката, тъй като това е проява на некоректност към системата, още повече съобразено със законовите изисквания към тези, които взимаме решенията. Така че предложението на комисията е да приемем оставката ѝ да ѝ откажем оттеглянето, считано от 1 юли. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Прието е предложението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Ирен Стефанова Димитрова** от заеманата длъжност "следовател" в отдел "03" на Национална следствена служба, считано от 1.07.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключих!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: "Бюджет и финанси".

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря. Комисията предлага ВСС да утвърди промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2010 г., съгласно приложението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Видели сме го приложението. Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

50. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 51 комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да отмени решение по т. 10 от Протокол № 11 от 4 април 2007 г., считано от 1 юли 2010 г.

Точка втора - административните ръководители на органите на съдебната власт да се командироваат от висшестоящия административен ръководител или упълномощено от него лице.

И главният прокурор, председателите на ВКС и ВАС, Главният инспектор, директора на НИП и членовете на ВСС се командироваат при условията на чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

51. ОТНОСНО: Предложение за определяне на реда за командироване на административните ръководители на органите на съдебната власт съгласно Наредбата за командировките в страната.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

51.1. ОТМЕНЯ решение по т.10 от Протокол № 11 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 4 април 2007 г., считано от 1 юли 2010г.

51.2. Административните ръководители на органите на съдебната власт се командироваат от висшестоящия административен ръководител или упълномощено от него лице.

51.3. Главния прокурор на РБългария, Президентите на ВКС и ВАС, Главния инспектор на Инспектората към ВСС, директора на НИП и членовете на ВСС се командироваат при условията на чл.8, ал.4 от Наредбата за командировките в страната.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 52 комисията предлага да се вземе решение, с което да се отменят правилата за разпределяне на преходния остатък. И точка втора - разпределянето на средствата, представляващи преходен остатък в лева, се извършва при необходимост с решение на ВСС, като се съобразява стриктно с изискването на чл. 361, ал. 4 от ЗСВ. Това е във връзка с изменението на ЗСВ.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

52. ОТНОСНО: Отмяна на правилата за разпределяне на преходния остатък, във връзка с констатациите на одитния екип на Сметна палата

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

52.1. ОТМЕНЯ Правилата за разпределяне на преходния остатък /утвърдени с решение на ВСС по протокол № 39/21.12.2005 г., изм. с решение на ВСС по протокол № 27/07.06.2006 г./

52.2. Разпределянето на средствата, представляващи преходен остатък /наличност към 01.01 на съответната година/ в лева, се извършва при необходимост с решение на Висшия съдебен съвет, като се съобразява стриктно с изискването на чл.361, ал.4 от Закона за съдебната власт.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 53 комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да одобри направените разходи за командировки на членовете на ВСС за I-во тримесечие на 2010 г. Точка втора - одобрява направените разходи за командировки на главния инспектор на Инспектората към ВСС за I-во тримесечие на 2010 г. Точка трета - одобрява направените разходи за командировки на административните ръководители на съдилищата за I-во тримесечие на 2010 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

53. ОТНОСНО: Получените и изразходваните командировъчни пари от членовете на Висш съдебен съвет, Главният инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, административните ръководители на съдилищата за I - во тримесечие на 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

53.1. Одобрява направените разходи за командировки на Членовете на Висшия съдебен съвет за I-во тримесечие на 2010 г.

53.2. Одобрява направените разходи за командировки на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет за I-во тримесечие на 2010 г.

53.3. Одобрява направените разходи за командировки на Административните ръководители на съдилищата за I-во тримесечие на 2010 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 54 комисията предлага да се вземе решение, с което да се даде съгласие да се отпуснат парични помощи от фонда на СБКО, както са дадени в проекта на решение. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

54. ОТНОСНО: Предложения от административни ръководители на органи на съдебната власт за отпускане на помощи от централизираните средства на фонд СБКО

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

54.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ за лечение в размер на 2 000 лв. от централизираните средства на фонд СБКО на Лилия Жекова Илиева - съдия в Софийски градски съд.

54.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ за лечение в размер на 2 000 лв. от централизираните средства на фонд СБКО на Драга Вълчева Кузмова - съдебен секретар - протоколист в Районен съд гр. Димитровград.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 55 комисията предлага да се вземе решение, с което да се приемат направените констатации, изводи и дадени препоръки за подобряване дейността на Районен съд - гр. Костинброд и да се одобри Плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районния съд - гр. Костинброд за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

55. ОТНОСНО: Докладна записка от директора на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОА-1004/У в Районен съд гр. Костинброд за периода 01.01.2009 г. до 31.12.2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

55.1. Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Костинброд.

55.2. Одобрява плана за действие, изготвен от административният ръководител на Районен съд гр. Костинброд за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 56 комисията предлага да се вземе решение, с което да се даде съгласие да се сключи договор за охрана на жилище в София и да упълномищи проф. д-р Анелия Мингова да подпише договора.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

56. ОТНОСНО: Сключване на договор за охрана на жилище в гр. София - СОТ с фирма DSC България /ул.Бурел" 41В

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

56.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се сключи договор за охрана на жилище в София, кв. Красно село ул.Пчела бл.199 ап.61 ет.14 - СОТ с фирма DSC България /ул.Бурел" 41В.

56.2. УПЪЛНОМОЩАВА проф.д-р Анелия Мингова да подпише договор за охрана на жилище в София, кв. Красно село ул.Пчела бл.199 ап.61 ет.14 - СОТ с фирма DSC България /ул.Бурел" 41В.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 57 комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да приеме Вътрешните правила за предварителен контрол на ВСС. Същите са приложени.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Видели сме ги. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

57. ОТНОСНО: Вътрешни правила за предварителен контрол на Висшия съдебен съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

Прима Вътрешните правила за предварителен контрол на ВСС.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 58 комисията предлага да се вземе решение, с което да се приеме извършените актуализации по ОП 02-01, ОП 02-02 и РИ 02-04 по утвърдените процедури по СФУК за осъществяване на предварителен контрол. Приложени са също.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

58. ОТНОСНО: Актуализиране на разписаните и утвърдени процедури по СФУК - осъществяване на предварителен контрол.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

Приема извършените актуализации по ОП 02-01, ОП 02-02 и РИ 02-04 по утвърдените процедури по СФУК за осъществяване на предварителен контрол.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 59 комисията предлага да се вземе решение, с което да се даде съгласие да се изплати възнаграждение на служителите на Главна дирекция "Охрана", ангажирани с провеждането на писмените изпити в конкурсите за назначаване на младши съдии и младши прокурори на 12 и 19 юни 2010 г. по 50 лв. на ден, съгласно списъка в писмо на Главния директор на ГД "Охрана" към Министерство на правосъдието. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

59. ОТНОСНО: Предложение за изплащане на възнаграждения на служителите на ГД„Охрана" - МП, ангажирани с провеждането на писмените изпити в конкурсите за назначаване на младши съдии и младши прокурори на 12 и 19 юни 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Дава съгласие да се изплати възнаграждение на служителите на ГД „Охрана" - МП, ангажирани с провеждането на писмените изпити в конкурсите за назначаване на младши съдии и младши прокурори на 12 и 19 юни 2010 г. по 50 лв. на ден, съгласно списъка в писмо № 4356/22.06.2010 г. на Главния директор на ГД"Охрана" - МП.

ИВАН КОЛЕВ: И по допълнителната точка. Комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да одобри проект на писмо до г-н Бойко Борисов - министър-председател на Република България, относно отпускането на целеви средства в размер на 6 618 356 лв. по бюджета на съдебната власт за 2010 г. за сметка на наличности от предходни години. Средствата са необходими за извършване на ремонт на сградата на бившето ГУСВ с местонахождение бул. "Цар Борис" № 54 в гр. София, във връзка с преместването на част от Софийския районен съд. Само за информация - по преходния остатък на съдебната система имаме над 35 милиона лева и заради това предлагаме оттам да се

предвидят тези пари, действително да можем да помогнем Софийския районен съд да се реши неговия сграден проблем.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Проект на писмо до Министър-председателя на Република България

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Одобрява проект на писмо до г-н Бойко Борисов, Министър председател на Република България относно отпускането на целеви средства в размер на 6 618 356 лв. по бюджета на съдебната власт за 2010 г. за сметка на наличности от предходни години.

Средствата са необходими за извършване на ремонт на сградата на бившето ГУСВ с местонахождение бул."Цар Борис III" № 54 в гр. София във връзка с преместването на част от Софийски районен съд.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да приеме следното решение: Дава съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки в изброените в т. 60 от 1 до 7. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: По списъка. Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

60. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Добрич** - *преназначаване* на съдебен служител от длъжността „призовкар, той и куриер, той и чистач“ на длъжност „съдебен деловодител“ и *назначаване* на съдебен служител на длъжността „призовкар, той и куриер, той и чистач“.

2. **Районен съд гр. Велико Търново** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

3. **Районен съд гр. Монтана** - 1 щ.бр. за „чистач“

4. **Районна прокуратура гр. Самоков** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“.

5. **Администрация на Главния прокурор** - 1 щ.бр. за директор на дирекция „Финансово-стопански дейности“; 1 щ.бр. за „главен експерт“ в отдел „Човешки ресурси“

6. **Върховна касационна прокуратура** - 1 щ.бр. за „прокурорски помощник“; 1 щ.бр. за „главен специалист“ в отдел „Административен“

7. **Върховна административна прокуратура** - 1 щ.бр. за „завеждащ административна служба“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

60.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за преназначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. от длъжност „призовкар, той и куриер, той

и чистач" в длъжност „съдебен деловодител" и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността „призовкар, той и куриер, той и чистач" в **Районен съд гр. Добрич.**

60.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Велико Търново.**

60.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач" в **Районен съд гр. Монтана.**

60.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в **Районна прокуратура гр. Самоков.**

60.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „директор" на дирекция „Финансово-стопански дейности", считано от 01.07.2010 г. и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен експерт" в отдел „Човешки ресурси" в **Администрация на Главния прокурор.**

60.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „прокурорски помощник" и 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен специалист" в отдел „Административен" във **Върховна касационна прокуратура.**

60.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „завеждащ административна служба" във **Върховна административна прокуратура.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Отново във връзка с постъпили искания от административни ръководители, след като внимателно прецени натовареността на тези звена на съдебната власт, предвид ограничения бюджет, комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да вземе следното решение: Не дава съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, посочени в списъка от 1 до 5. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

61. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация" предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Попово** - 1 щ.бр. за „архивар"
2. **Окръжен съд гр. Шумен** - 1 щ.бр. за „призовкар"
3. **Окръжен съд гр. Видин** - *трансформиране* на 1 щ.бр. за „призовкар" в щ.бр. „съдебен помощник" и *назначаване* на „съдебен помощник"
4. **Окръжна прокуратура гр. София** - 1 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции";
5. **Районна прокуратура гр. Самоков** - 1 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции";

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

61.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „архивар" в **Районен съд гр. Попово.**

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв., по-високо съотношение на бр. съдебни служители/бр. магистрати от средното съотношение за страната, под средната натовареност.

61.2. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар" в **Окръжен съд гр. Шумен.**

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв., по-високо съотношение на бр. съдебни служители/бр. магистрати от средното съотношение за страната.

61.3. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник" в **Окръжен съд гр. Видин.**

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв., по-високо съотношение на бр. съдебни служители/бр. магистрати от средното съотношение за страната.

61.4. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции" в **Окръжна прокуратура гр. София.**

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв.

61.5. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции" в **Районна прокуратура гр. Самоков.**

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 62. Във връзка с постъпило искане от председателя на Окръжен съд - гр. Пловдив за увеличаване щатната численост на съда с 1 щатна бройка за касиер, комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да приеме следното решение: Отхвърля искането за увеличаване щатната численост на Окръжен съд - гр. Пловдив с 1 щатна бройка за "касиер". Мотивите за това са предвид ограничения бюджет на съдебната система и предвид съотношението между съдии и съдебни служители в този съд. Указва на председателя на Окръжен съд - Пловдив да реши кадровия проблем на съда в рамките на утвърдения щат на администрацията, съгласно посочената заповед, като главният специалист-счетоводител продължи да изпълнява функциите и на длъжността "касиер". Отварям скоба, отделно си има главен счетоводител, защото както знаете не може да се съвместява длъжност "касиер" и "главен счетоводител". Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се това предложение на комисията.

/След проведеното явно гласуване/

62. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Окръжен съд гр. Пловдив** за **увеличаване** щатната численост на съда с 1 щ.бр. за „касиер“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

62.1. ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Окръжен съд гр. Пловдив** с 1 /една/ щ.бр. за „касиер“.

Мотиви: Предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. не се отпускат нови щатни бройки за съдебни служители.

62.2. УКАЗВА на председателя на **Окръжен съд гр. Пловдив** да реши кадровия проблем на съда в рамките на утвърдения щат на администрацията, съгласно заповед на председателя на ОС-Пловдив № ЛС-33/05.02.2010 г., като главният специалист-счетоводител продължи да изпълнява функциите и на длъжността „касиер“.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Аз приключих!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: "Правни въпроси". Г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря. Колеги, комисията по "Правни въпроси" предлага на ВСС да вземе следното решение: Изменя и допълва Вътрешните правила за достъп до обществена информация във ВСС, както следва, да ви ги чета ли всичките, изброени са, подробно са описани.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ние сме запознати със становището.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

63. ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Вътрешни правила за достъп до обществена информация на Висшия съдебен съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Изменя и допълва Вътрешните правила за достъп до обществена информация във Висшия съдебен съвет, както следва:

В раздел I, т.4 се изменя така:

„4. Дейността по приемането, регистрирането, разглеждането и изготвянето на решения по ЗДОИ се организира, координира и контролира от ВСС, съответната комисия към ВСС или от главния секретар на ВСС, в зависимост от характера на исканата информация.“

В раздел IV, т.1 и т.8 се изменя така:

1. „1. Заявленията за достъп до обществена информация се разглеждат от ВСС, съответната комисия към ВСС или от главния секретар на ВСС, в срока по чл.28 от ЗДОИ - 14 дневен срок, след датата на регистрирането им.“

2. „8. Когато ВСС не разполага с исканата от заявителя обществена информация, но има данни за нейното местонахождение, постоянната комисия към ВСС или главният секретар на ВСС, препраща заявлението в 14-дневен срок от получаването му към съответния орган. За препращане на заявлението се уведомява писмено заявителят.“

В раздел V, т.1 се изменя така:

1. „1. Решението за предоставяне на достъп до обществена информация се изготвя от ВСС, съответната комисия на ВСС или от главния секретар, в срока по чл. 28, ал.2 от ЗДОИ.”

2. Създава се нова точка 2.

„2. Решението за предоставяне на достъп до обществена информация, съдържаща се в стенограма на ВСС се изготвя от главния секретар.”

3. т.2., т.3., т.4., т.5., т.6., т.7., т.8. и т.9 стават т.3., т.4., т.5., т.6., т.7., т.8., т.9. и т.10.

В раздел VI, т.1 се изменя така:

1. „1. Решението за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация се изготвя от ВСС, съответната комисия на ВСС или от главния секретар на ВСС, когато е налице основание за това съгласно ЗДОИ.”

В раздел VII, т.2 и т.3 се изменят така:

1. „2. ВСС, съответната комисия на ВСС или главният секретар на ВСС, може да предостави достъп до обществена информация в една или повече форми.”

2. „3. ВСС, съответната комисия на ВСС или главният секретар на ВСС, предоставя достъп до обществена информация във форма, различна от заявената, когато за исканата форма няма техническа възможност или исканата форма е свързана с необосновано увеличение на разходите по предоставянето или исканата форма води до неправомерна обработка на информацията или до нарушаване на авторски права. В тези случаи ВСС, съответната комисия на ВСС или главният секретар на ВСС, определя формата за предоставяне на достъп до обществена информация.”

В раздел VIII, т.3 се изменя така:

„3. Заплащането на дължимите разходи се извършва по банков път по сметка на ВСС: Банкови сметки - IBAN BG69 BNBG 9661 3100 1738 01, BIC код на БНБ: BNBG BGSD или в брой на касата на Висш съдебен съвет."

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли допълнителни точки? Няма от "Правни въпроси". Това е.

Взаимодействие с Инспектората.

Г-жо Наумова.

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Г-жа Маринова ще докладва.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жо Маринова, заповядайте!

ПЕНКА МАРИНОВА: Комисията предлага на ВСС да приеме следното решение: Приема Анализ на Обобщените резултати от извършени планови проверки от ИВСС, дадените препоръки и тяхното изпълнение, последващи действия по препоръките по наказателни дела в съдилищата на Апелативния съдебен район София и прокуратурите на територията на Софийска апелативна прокуратура.

Препоръчва на съдилищата: С оглед констатациите от Анализа относно спазването на разпоредбата на чл. 9 от ЗСВ при извършване разпределение на делата Административните ръководители на съдилищата да осигурят стриктното ѝ спазване като изключенията от принципа да се сведат до минимум.

Съобразно правомощията си административните ръководители да извършват системен контрол на дейността на съдиите във връзка със спазване на предвидените процесуални срокове, като се изготвят ежемесечни справки за съдебни актове, които не са изготвени в предвидените процесуални срокове и се

изследва причините за това, както и натовареността на съответните състави.

За спрените наказателни дела да се изготвят редовно справки и да се административират своевременно при отпадане основанията за спиране.

Административните ръководители да въведат практика в дейността на съдилищата за анализиране на наказателните дела, по които са изтекли тримесечните инструктивни срокове, като се предприемат мерки за приключването им.

Препоръчва на административните ръководители да организират съвместни съвещания с прокуратурите по приложението на чл. 269, ал. 3 от НПК, както и за обсъждане на върнатите за допълнително разследване дела.

Препоръчва на прокуратурите: На административните ръководители на прокуратурите да предприемат действия с цел уеднаквяване на практиката във всички прокуратури при определяне на процентното участие на административните ръководители и процентното съотношение на натовареност на прокурорите в отделните групи преписки и дела, както и за еднакво регламентиране на изключенията от случайния принцип.

Препоръчва на административните ръководители на окръжните прокуратури да осъществяват контрол за своевременно издаване на заповеди от административните ръководители на всички районни прокуратури въз основа на указанията на Главния прокурор и горестоящата прокуратура.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 105 от ПОДАПРВ във всички прокуратури със заповед на съответния административен ръководител да се създаде комисия, която да извършва ежегодно проверка на веществените доказателства и да

изготвя протокол, който да се съхранява като приложение към книгата за веществени доказателства.

Административните ръководители да предприемат мерки за стриктното спазване на Указание И-281 от 2006 г. на Главния прокурор на Република България за дейността на прокуратурата по възлагането, извършването и приключването на предварителни проверки във връзка с въвеждане на дневник и спазване на определените в Указанието срокове.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: По проекта за решение, колеги и препоръките? Гласуваме доклада. Приемаме го с направените препоръки до ръководителите.

/След проведеното явно гласуване/

64. ОТНОСНО: Анализ на Обобщените резултати от извършени планови проверки от ИВСС, дадените препоръки и тяхното изпълнение, последващи действия по препоръките по наказателни дела в съдилищата на Апелативния съдебен район София и прокуратурите на територията на Софийска апелативна прокуратура.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

64.1. ПРИЕМА Анализ на Обобщените резултати от извършени планови проверки от ИВСС, дадените препоръки и тяхното изпълнение, последващи действия по препоръките по наказателни дела в съдилищата на Апелативния съдебен район София и прокуратурите на територията на Софийска апелативна прокуратура.

64.2. ПРЕПОРЪЧВА на съдилищата:

64.2.1. С оглед констатациите от Анализа относно спазването на разпоредбата на чл. 9 от ЗСВ при извършване разпределение на делата Административните ръководители на съдилищата да осигурят стриктното ѝ спазване като изключенията от принципа да се сведат до минимум.

64.2.2. Съобразно правомощията си административните ръководители да извършват системен контрол на дейността на съдиите във връзка със спазване на предвидените процесуални срокове, като се изготвят ежемесечни справки за съдебни актове, които не са изготвени в предвидените процесуални срокове и се изследва причините за това, както и натовареността на съответните състави.

64.2.3. За спрените наказателни дела да се изготвят редовно справки и да се администрират своевременно при отпадане основанията за спиране.

64.2.4. На административните ръководители да въведат практика в дейността на съдилищата за анализиране на наказателните дела, по които са изтекли тримесечните инструктивни срокове, като се предприемат мерки за приключването им.

64.2.5. На административните ръководители да организират съвместни съвещания с прокуратурите по приложението на чл. 269, ал. 3 от НПК, както и за обсъждане на върнатите за допълнително разследване дела.

64.3. ПРЕПОРЪЧВА на прокуратурите:

64.3.1. На административните ръководители на прокуратурите да предприемат действия с цел уеднаквяване на

практиката във всички прокуратури при определяне на процентното участие на административните ръководители и процентното съотношение на натовареност на прокурорите в отделните групи преписки и дела, както и за еднакво регламентиране на изключенията от случайния принцип.

64.3.2. На административните ръководители на окръжните прокуратури да осъществяват контрол за своевременно издаване на заповеди от административните ръководители на всички районни прокуратури въз основа на указанията на Главния прокурор и горестоящата прокуратура.

64.3.3. В изпълнение на разпоредбата на чл. 105 от ПОДАПРВ във всички прокуратури със заповед на съответния административен ръководител да се създаде комисия, която да извършва ежегодно проверка на веществените доказателства и да изготвя протокол, който да се съхранява като приложение към книгата за веществени доказателства.

64.3.4. На административните ръководители да предприемат мерки за стриктното спазване на Указание И-281/08.12.2006 г. на Главния прокурор на Република България за дейността на прокуратурата по възлагането, извършването и приключването на предварителни проверки във връзка с въвеждане на дневник и спазване на определените в Указанието срокове.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Следващата точка кой ще докладва?

ПЕНКА МАРИНОВА: Това е отложената от миналото заседание. Комисията предлага на ВСС да вземе следното решение: Препоръчва с оглед констатациите в анализа относно липсата на критерии за начина на разпределение на делата,

разглеждани от административните ръководители, съобразен с дейността им по управление на съда, с цялостната натовареност на съответния съд и с неговото инстанционно ниво, на всички административни ръководители препоръчва в районните съдилища минималния процент дела, които всеки един от тях следва да разглежда да бъде от 50 до 80 %. На всички административни ръководители в Районните съдилища в областните градове минималния процент натовареност да бъде 50 % и в окръжните и апелативни съдилища минималния процент натовареност да бъде 50 %.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: По този проект?

Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Казвам си личното мнение. С това решение аз съм съгласен в първата му част, и сега казвам, че според мен не е удачно да се определя този процент. Практически те могат да станат, 1 % на окръжен съд може да се направи от тези 50 % с ... предсрочно освобождаване и процента се изпълня. Моето предложение е препоръката да си остане, ние сме убедени, че нашите колеги административни ръководители имат достатъчно разбиране за въпроса, че не могат да останат без работа и да им дадем възможност в някои случаи, още не съм приключил, трябва да ви кажа, че в някои случаи колегите гледат даже повече дела от тези проценти. Основното ми предложение е да остане първата част, но процентите председател 50, един председател да си обяснява тези проценти не ми се вижда най-доброто решение. Първата част - да, втората - не.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря.

Г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Председател. Аз не се изказах по предишната точка, поради прекалено големия обем на дневния ред, но смятам, че това е начина да взаимодействаме и да влизате, ВСС да си влезе в ролята на управляващ орган, още повече, че получих информация от инспекторите, че по предишния ми доклад и взетите решения, който изпратихте, колегите са били много доволни, защото са констатирани, че имат и те сходни проблеми, и доволни от анализа и дадените решения. Аз от преките наблюдения на инспекторите смятам, че г-н Шопов не е прав, той и миналия път се противопостави и затова беше отложена точката, днес също не се изказах, но виждам, че там където административния ръководител не работи, там и микроклимата е лош, защото колегите започват едно брожение помежду им, че той не е само да седне в служебната кола и да ходи по различни квалификационни мероприятия, там където виждат, че той работи, ако не наравно с тях, все пак той има и административна дейност, и прекалено много статистически справки и анализи, които да оправя, но виждат, че той работи заедно с другите и изпълнява длъжността си и на магистрат, както беше и записано в закона, там климата е добър. И затова, вярно е, че може и да го направи с разни леки дела, както и прокурорите правят с издаване на удостоверения, че не си под съд и следствие, но все пак аз мисля, че е добре да има една такава препоръка, един общ процент, за да не срещаме на места административни ръководители, които се възползват от правото си и въобще не работят.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Други изказвания дали има?

Г-н Шопов, държите ли да гласуваме поотделно двете части, с оглед на Вашето становище?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре. Подлагам на гласуване проекта за решение. Явно е гласуването. Има ли "против"?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз съм против втората част.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Против за втората част. Останалите гласуват "за" в цялост решението. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

65. ОТНОСНО: Отложена т. 59.2 от заседание на ВСС по протокол № 19/20.05.2010 г. относно приемане на препоръки за начина на разпределение на делата, разглеждани от административните ръководители в Анализа на Обобщени резултати от извършени планови проверки от ИВСС, дадените препоръки и тяхното изпълнение по граждански и наказателни дела по Апелативни съдебни райони

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

65.1. ПРЕПОРЪЧВА:

65.1.1. С оглед констатациите в анализа относно липсата на критерии за начина на разпределение на делата, разглеждани от административните ръководители, съобразен с дейността им по управление на съда, с цялостната натовареност на съответния съд и с неговото инстанционно ниво, **ПРЕПОРЪЧВА:**

А. на всички административни ръководители в районните съдилища минималният процент дела, които всеки един от тях следва да разглежда, да бъде от 50% - 80%.

Б. на всички административни ръководители в районните съдилища в областните градове минималният процент натовареност да бъде 50 % ;

В. на всички административни ръководители в окръжните и апелативни съдилища минималният процент натоварване с дела да бъде 50%.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Следващата точка от дневния ред са "Дисциплинарни производства". Имаме ли още нещо допълнително? Не. Изключваме мониторите.

/изключват мониторите/

/Включват камерите/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, вероятно другата седмица ще имаме заседания в четвъртък и в петък, така както говорихме на съвещанието, с назначения и провеждане на избори, а поради изчерпване на дневния ред днешното заседание е закрито!

/Закриване на заседанието: 13.30 ч./

Стенографи:

Таня Младенова

Зоя Костова

Невенка Шопска

7.07.2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р Анелия Мингова