

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 26
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 8 ЮЛИ 2010 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р Анелия Мингова -
Представляващ ВСС

ОТСЪСТВАТ: Георги Шопов, Елена Митова

/Откриване на заседанието - 9, 35 ч/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, добро утро! Откривам днешното заседание на ВСС. Има ли предложения по дневния ред? Няма. Гласуваме тогава дневния ред. Приема се.

Започваме с точка първа.

Г-жо Табанджова, Вие ли ще докладвате?

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По точка първа от дневния ред комисията по “Предложенията и атестирането” предлага на ВСС да проведе избор за заемане на длъжността “административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – Генерал Тошево. Кандидатът е един – Мариян Стоянов Маринов, който е досегашен административен ръководител, в момента изпълняващ функциите “административен ръководител”. Предлагаме първо да се приеме комплексна оценка “много добра” от атестацията му.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се оценката

ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор" на **Районна прокуратура гр. Генерал Тошево**

Кандидат:

Мариян Стоянов Маринов – и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Генерал Тошево

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мариян Стоянов Маринов – и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Генерал Тошево, комплексна оценка от атестацията "много добра".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Предлагаме гласуването да бъде електронно, тъй като кандидата е един.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да изслушаме кандидата.

/В залата влиза Мариян Маринов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега!

МАРИЯН МАРИНОВ: Казвам се Мариян Маринов, кандидат за районен прокурор на Районна прокуратура – Генерал Тошево. В прокуратурата съм от 1999 г., като започнах, в така наречените окръжни прокуратури бяха сам, в момента кандидатствам за административен ръководител. Като програма и като елемент от системата на прокуратурата ние изпълнявахме задачите и политиката на прокуратурата като единна и централизирана в Република България. В това отношение се стремим винаги в срок и качествено да извършваме тази дейност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако няма нещо друго да кажете, въпроси дали имат колегите.

Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Председател. Надявам се, че е искрено заявлението Ви за твърдението Ви, че в срок и качествено ще изпълнявате задълженията си, защото от нашата проверка виждам, че за 2008 г. от 188 броя наказателни производства са прекратени 131 по абсолютна давност, а освен това имате и загубени 21 броя срещу неизвестен извършител. Как във втория си мандат мислите тези слабости, които сме констатирани да ги поправите? Благодаря.

МАРИЯН МАРИНОВ: Това, което беше установено от тази проверка е в резултат на голямото текучество, както на разследващи, така и на колеги в прокуратурата. По отношение на изчистване на тези слабости сме предприели конкретни мерки с разследващите органи, а именно поименно разпределение на спрените дела срещу неизвестен извършил по оперативни работници, с цел организиране на тяхната ангажираност и продължаване на оперативно-издирвателните мероприятия и

съответно разкриване на установените извършители, т.е. да има поименна отговорност на всеки един от органите, които са длъжни, и които имат това задължение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси дали има?

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Колко души сте в момента в Генерал Тошево?

МАРИЯН МАРИНОВ: Двама.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Двама души са по щат. Ако няма други въпроси, благодаря Ви, ще изчакате резултата.

/От залата излиза Мариян Маринов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изказвания, колеги, има ли? Има писмено предложение направено, мотивите се поддържат, чухме кандидата, да гласуваме. С 19 гласа "за", 1 "против" и 1 "въздържал се" приема се предложението.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 19 /деветнадесет/ гласа „за”, 1 /един/ „против” и 1 /един/ „въздържал се”, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Мариян Стоянов Маринов – и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Генерал Тошево, с ранг "прокурор в ОП", на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Генерал Тошево, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Мариян Маринов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ето Вашият резултат, колега. Виждате. Гласуват Ви доверие.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Успех Ви желаем.

МАРИЯН МАРИНОВ: Благодаря ви. Лека работа!

/От залата излиза Мариян Маринов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да обобщите!

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Уважаеми колеги, със своя вот Съвета даде кредит на доверие на колегата Мариян Маринов, който кандидатства за втори мандат на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Генерал Тошево. Съображенията за това са както изложението на прокурор Маринов днес, така и съображенията, изложени в становището на административния ръководител – окръжния прокурор на Добрич, което сочи за това, че той е с много добра професионална квалификация, с устойчиви морални качества, с това, че умее да работи в колектив и е допринесъл за организацията на работата и за постиженията в тази прокуратура, както и безспорно в предложението на главния прокурор са изложени данни за тези качества на колегата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да вървим нататък.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По втора точка от дневния ред комисията предлага да се проведе избор за заемане на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Смолян. Кандидатът също е един, това е Йордана Костадинова Делисивкова, която е в момента изпълняващ функциите “административен ръководител” на Районна прокуратура – Смолян.

Предлагаме първо, тя е предложение на главния прокурор, предлагаме да се определи комплексна оценка от атестацията ѝ “добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се оценката.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

2. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор" на **Районна прокуратура гр. Смолян**

Кандидат:

Йордана Костадинова Делисивкова - прокурор, и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - гр. Смолян

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Йордана Костадинова Делисивкова - прокурор и и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - гр. Смолян, комплексна оценка от атестацията "добра".

/В залата влиза Йордана Делисивкова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колежке Делисивкова!

ЙОРДАНА ДЕЛИСИВКОВА: Уважаема г-жо Председателстваща, уважаеми госпожи и господа членове на ВСС, както разбрахте Йордана Делисивкова съм, прокурор в Районна прокуратура – Смолян. Приех да кандидатствам за ръководител на Районната прокуратура изхождайки от обстоятелството, че все пак имам дълъг стаж. В един период от 1982 до 1993 г. работих в

Районната прокуратура в Смолян като осем години бях заместник-районен прокурор и три от тях бях районен. По собствено желание напуснах прокуратурата, поради това, че дъщеря ми беше, сериозно боледуваше, след това трудовия ми стаж е като юрисконсулт и седем години бях съдия-изпълнител към Смолянския районен съд, вече пета година отново съм в прокуратурата като прокурор в Районната прокуратура. Бих могла да кажа, че прокуратурата ни е кадрово и материално добре обезпечена, работим шест прокурори, подпомагани от седем служители. Разнородни са престъпленията, които наблюдаваме и решаваме, делата, които наблюдаваме и решаваме в прокуратурата ни. Обслужваме така да се каже и работим съвместно с три полицейски управления, това е Смолян, Мадан главно, тъй като община "Баните" е към Смолян, и Чепеларе, що се касае до част от Пампорово. Мога да кажа, че през настоящото 6-месечие от анализа, който правихме в прокуратурата ръст бележат престъпленията против собствеността. Има едно почти два пъти завишение на кражбите, също така на измамите. Разбира се, другите видове престъпност се запазват, а силно снижение има на престъпленията по 235, както и по 343 "б", това са управление на МПС след употреба на алкохол. В прокуратурата доста дела имаме и по 227 "б", тъй като компетенцията на прокуратурата е такава, като прокуратура в областен град, като Окръжен съд – Смолян.

Налага се прокуратурата да помага и на други прокуратури в областта, това са предимно Девинска прокуратура, Златоград и Чепеларе. Вие вече знаете, че там се командирова колега вече за три месеца, който обслужва в Градската прокуратура, поради отсъствие по майчинство на колежка. В

Чепеларе поради болест се налага, също и в Девин през изтеклата година беше командирован прокурор.

Ревизията, която направи Инспектората към ВСС за 2009 г. мисля, че приключи с добра оценка за прокуратурата ни. Обърна се внимание за комплектоване на преписки и дела със справки за извършители, с оглед приложение на чл. 26 – “продължавана престъпна дейност” и това се изпълнява, както и беше направена една бележка по правилното приложение на случайния принцип за разпределение на делата, където бяха изключвани прокурори от този принцип за случайно разпределение на делата, които са командировани в други прокуратури, но без да има заповед за изключване от административния ръководител. Това също се преодоля като пропуск.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дали имат въпроси колегите? Няма. Благодаря Ви.

ЙОРДАНА ДЕЛИСИВКОВА: Аз също благодаря за вниманието!

/От залата излиза Йордана Делисивкова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате думата, колеги!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Само все пак да кажа, че действително подкрепям още веднъж направеното предложение в писмен вид. Чухме г-жа Делисивкова, тя е опитен прокурор, била е вече веднъж районен прокурор, макар и през 90-те години в Смолян, познава проблемите, предлагам да ѝ се доверим и да ѝ дадем мандат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да гласуваме. Единодушно.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 21 /двадесет и един/ гласа

„за", 0 /нула/ „против" и 0 /нула/ „въздържали се", на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Йордана Костадинова Делисивкова - прокурор и и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - гр. Смолян, с ранг "прокурор в ОП", на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Смолян, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Йордана Делисивкова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ето, колега, резултатът на таблото можете да видите. Така че успех Ви желаем!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Успех!

/От залата излиза Йордана Делисивкова/

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Уважаеми колеги, ВСС като взе предвид предложението на главния прокурор и изложените в него факти за професионалните, организационни и делови качества на прокурор Делисивкова, както и резултатите от атестацията на същата и изслушването ѝ днес даде своя вот на доверие на колежката за заемане на длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Смолян, която притежава необходимите професионални, делови и нравствени качества за това.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Следваща точка.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По следващата точка комисията предлага да се проведе избор за “районен прокурор” на Районна прокуратура – Тервел. Кандидат е един – Живко Иванов Желязков, досегашен административен ръководител. Той е предложение на главния прокурор.

Комисията предлага да се приеме комплексна оценка от атестацията "много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Приема се.

3. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор" на **Районна прокуратура гр. Тервел**

Кандидат:

Живко Иванов Желязков – и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Тервел

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Живко Иванов Желязков – и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Тервел, комплексна оценка от атестацията "много добра".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага да се проведе избор, в който да вземе участие кандидата Живко Желязков.

/В залата влиза Живко Желязков/

ЖИВКО ЖЕЛЯЗКОВ: Живко Желязков се казвам, кандидат съм за административен ръководител на Районна прокуратура – Тервел. В прокуратурата постъпих на работа през 2000 година, до настоящия момент съм бил административен ръководител на прокуратурата, преди това съм работил като помощник-следовател и следовател в Окръжна следствена служба – гр. Добрич. Административният щат на Районна прокуратура – Тервел се състои от двама прокурори, административен и съдебен секретари, компютърен оператор с деловодни функции и призовкар на 1/2 щатна бройка. Считам, че колегите притежават нужния опит и знания за работа в прокуратурата, всички са с един доста голям стаж в прокуратурата. Към настоящия момент мисля, че е създадена една много добра организация, която е съобразена изцяло с обема на работа и необходимостта, което на свой ред дава възможност за едно правилно разпределение на възложените на всеки един от служителите. От гледна точка на кадровата обезпеченост считам, че същата отговаря напълно на обема на натовареност на работа на всеки един от прокурорите и служителите. По отношение на материално-техническото обезпечение – през последните години бяха направени ремонти на всички работни помещения, които се ползват от страна на прокуратурата и смятам, че материално-техническата база е на много добро ниво, имам предвид наблюденията, които имам в сравнение с останалите прокуратури. В общи линии това е.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дали имате въпроси към кандидата? Няма. Благодаря Ви.

/От залата излиза Живко Желязков/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имаме направено предложение, колеги. Да гласуваме. Единодушно е избран колегата.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.2. След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 21 /двадесет и един/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Живко Иванов Желязков – и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Тервел, с ранг "прокурор в ОП", на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Тервел, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Живко Желязков/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ето Вашия резултат. Успех Ви желаем!

/От залата излиза Живко Желязков/

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колеги, след като взехме предвид предложението на главния прокурор, в което се сочи, че колегата Желязков притежава необходимите организационни умения, способност за оперативно управление, делови и нравствени качества, както и резултатите от проведената атестация, в които също се сочи, че той е с много добра професионална подготовка, както и добре прилага в практиката своите знания, за които Съветът даде своя вот на доверие.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да вървим нататък.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По т. 4 от дневния ред комисията предлага на ВСС да проведе избор за “районен прокурор” на Районна прокуратура – Асеновград. Кандидатите са

четирима – Борис Михов, Владимир Дешев, Евгени Узунов и Калоян Димитров. Калоян Димитров е предложение на главния прокурор, той има приета оценка от атестацията от Съвета “много добра”. Предлагаме да приемем комплексни оценки от атестациите на останалите трима кандидати. На Борис Адриянов Михов, който е заместник-административен ръководител на Районна прокуратура – Асеновград предлагаме комплексна оценка “много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

4. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор" на **Районна прокуратура гр. Асеновград**

Кандидати:

- **Борис Адриянов Михов** - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Асеновград

- **Владимир Иванов Дешев** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Пловдив

- **Евгени Мирославов Узунов** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Бургас

- **Калоян Минчев Димитров** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Карлово / **Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 30/16.07.2009 г., т.11 - комплексна оценка от атестацията „много добра”/**

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Борис Адриянов Михов - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Асеновград, комплексна оценка от атестацията "много добра".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: На Владимир Иванов Дешев комисията предлага Съвета да приеме комплексна оценка от атестацията “много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Владимир Иванов Дешев - прокурор в Районна прокуратура - гр. Пловдив, комплексна оценка от атестацията "много добра".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: И на Евгени Мирославов Узунов – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, комисията предлага да се приеме комплексна оценка от атестацията “добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Евгени Мирославов Узунов - прокурор в Районна прокуратура - гр. Бургас, комплексна оценка от атестацията "добра".

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага да изберем комисия по избора, тъй като предлагаме гласуването да бъде чрез бюлетини Пенка Маринова, Пламен Стоилов и Петър Стоянов.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.4. Избира комисия по провеждане на избора: Пенка Маринова, Пламен Стоилов, Петър Стоянов.

4.5. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор" на **Районна прокуратура гр. Асеновград**, в който вземат участие кандидатите: **Борис Адриянов Михов** - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Асеновград, **Владимир Иванов Дешев** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Пловдив, **Евгени Мирославов Узунов** -

прокурор в Районна прокуратура - гр. Бургас и **Калоян Минчев Димитров** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Карлово.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да изслушаме кандидатите.

/В залата влиза Борис Михов/

БОРИС МИХОВ: Уважаеми членове на ВСС, казвам се Борис Михов и кандидатствам за длъжността “районен прокурор” на Районна прокуратура – Асеновград. На 43 години съм, женен, с едно дете. В Районна прокуратура – Асеновград работя от месец февруари 2000 г. /не се чува/, а от месец април 2006 г. изпълнявам функциите на заместник-районен прокурор. През времето когато съм бил заместник-районен прокурор съм изпълнявал функциите на административен ръководител за срок от година и половина до назначаването на административния ръководител Гергана Мутафова, в последствие през времето когато е била в отпуск по майчинство и за времето след като е назначена за административен ръководител на Районна прокуратура – Пловдив. Считам, че за времето, през което съм работил в Районна прокуратура – Асеновград съм добил необходимия опит и знания, и ако ми гласувате доверие бих могъл да поема отговорността да изпълнявам функцията “административен ръководител”. /не се чува/ В Районна прокуратура – Асеновград по щат работят петима прокурори, към настоящия момент сме четирима, като мога да кажа, че сме един много добър колектив, колегите трима прокурори са изключително дисциплинирани и мотивирани, може да се разчита на тях във всеки един момент. Налице са сложни казуси, които обсъждаме взаимно и сме стигали до правилното решение. В тясно взаимодействие сме с органите на полицията, имаме привилегията да работим в една и съща сграда, материалните ни условия за

работа също са много добри, през 2009 г. влезнахме в тази нова сграда. Съвместните действия се съгласуват с надлежни заповеди на началника на Районното управление, които се съгласуват и с административния ръководител на прокуратурата. През текущата година беше назначено ново ръководство на Районното управление и със задоволство мога да отчета, че се наблюдава една по-добра мотивираност на служителите и стремеж да свършат работата срочно и най-вече да реагират на всеки един сигнал незабавно. Това много помага на работата на Районната прокуратура, което е една предпоставка да се установят максимален обем обстоятелствата, въз основа на които ние можем да извършим своята преценка. В Районен съд – Асеновград работят четири наказателни състава, с които мога да кажа също, че имаме добро взаимодействие, като текущите промени и възникнали противоречия се обсъждат на съвместни съвещания, на които също постигаме адекватните решения.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако имат въпроси колегите към Вас. Не виждам. Благодаря Ви.

/От залата излиза Борис Михов и влиза Владимир Дешев/

ВЛАДИМИР ДЕШЕВ: Уважаема г-жо Председателстващ, г-н главен прокурор, уважаеми председатели на ВКС и ВАС, дами и господа членове на ВСС, казвам се Владимир Дешев и съм кандидат за длъжността “административен ръководител” на Районна прокуратура – гр. Асеновград. От 11 години съм действащ юрист, като последователно през това време съм работил като помощник-следовател, следовател, юрисконсулт, в системата на МВР, а през последните четири години като прокурор в Районна прокуратура – гр. Пловдив, на 39 години съм, женен съм. В своето

кратко изложение бих искал да изложа, да акцентирам върху някои неща, които смятам, че са важни не само за мен, а и за останалите кандидати за този пост.

На първо място това е приемствеността. В последните години Районна прокуратура – гр. Асеновград се утвърди като една от добре ръководените и работещи прокуратури в Пловдивския съдебен район, с високо качество на работа и добра ефективност, за което говорят и постигнатите резултати, като в този период не малка роля имат и предходните административни ръководители Гергана Мутафова и Николай Найденов. Показателно е също, че тази прокуратура е била ръководена по един модерен начин.

На следващо място считам, че трябва да се наблегне на увеличаване на броя на внесени бързи производства. На следващо място анализ на върнатите от съда дела, както и оправдателните присъди. В последните години в Пловдивския съдебен район беше утвърдена практика на създаване на досие на всяко едно върнато дело от съда, както и на оправдателните присъди, като за работата на екипа на Районна прокуратура – гр. Асеновград като цифри мога да посоча, че от внесени прокурорски актове за 2009 г. на брой 298 броя има постановена само една оправдателна присъда, а шест е броя на върнатите дела от съда при 13 броя за 2008 г. Самите показатели, тези показатели показват за една добра работа, за добре проведено до момента ръководство, създадено доверие вътре в самия екип, показателни са за опита, за доброто ръководство на самата Районна прокуратура. Тази работа и утвърдени добри резултати така или иначе поставят едни високи критерии пред един от кандидатите и у мен в частност, като с оглед на това, което казах аз самия не бих могъл да отчета, че ще бъдат постигнати по-добри резултати, като те самите са показателни, че

са отлични, а единствената ми цел ако ми бъде гласувано доверие е да бъдат запазени тези добри тенденции.

На следващо място от значение считам, че има значение екипността, както между самите магистрати от прокуратурата, така и при взаимодействието с останалите разследващи органи, както и правоохранителните органи от района, който се обслужва от Районна прокуратура – гр. Асеновград. Смятам, че аз самия имам необходимия опит, стаж, енергия и съм мотивиран ако ми бъде гласувано доверие да бъда избран от вас да заема този пост и да обещаая, че поне ще бъдат запазени тези добри резултатите, които са били постигнати и до момента. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Въпроси има ли към кандидата?

Заповядайте, г-н Груев.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Колега, Вие къде работите сега?

ВЛАДИМИР ДЕШЕВ: В момента работя като прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

ЛАЗАР ГРУЕВ: А сте командирован от Бургас или ...?

ВЛАДИМИР ДЕШЕВ: Не. В Пловдив си работя.

ГЛАСОВЕ: Следващият кандидат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси?

/От залата излиза Владимир Дешев и влиза Евгени Узунов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте!

ЕВГЕНИ УЗУНОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми членове на ВСС, казвам се Евгени Узунов, прокурор съм в Районна прокуратура – Бургас към момента, на 37 години съм. Подготвил съм си тук някакви бележки, с които да ви убедя, че аз съм подходящия кандидат, но ще използвам форума, за да споделя някои резерви по отношение на предоверяването на помощните

атестационни комисии при атестирането, тъй като при моето атестиране бяха допуснати някои несъответствия, които съм подробно изложил в едно възражение, което предполагам сте видели и сте се запознали с него. Към него съм приложил и редица официални удостоверителни документи, които свидетелстват точно за това. По повод на кандидатурата ми искам да кажа, че в личен план работя и се усъвършенствам, така че да имам по-висока степен на компетентност, която пък ми дава основание да заема такава длъжност и повишавам квалификацията си и общата си подготовка, включително и механизмите на управление, където имам и съответна квалификация. Учил съм "политология", интересувам се от психология, към настоящия момент дори завършвам един цикъл по мениджмънт, който е сертифициран при управление на проекти, което смятам, че мога да приложа. По отношение на работата и отговорността към обществото на тази длъжност считам, че следва да се направят редица промени в смисъл обществото да бъде по-добре информирано за това, което вършим и специално за работата с граждани и отговорността на всеки един при наблюдаването на всяко едно дело. Екипността считам, че също следва да бъде подобрена и то най-вече между наблюдаващите прокурори и разследващите полицаи, както и оперативните работници, да се създаде една такава работеща формула, която да дава основание обществото да ни намира за добре работещи, ние сме тези, които защитаваме техните интереси. Прокуратурата е сравнително малка, по брой и сложност на дела не се отличава с ... разнообразие. Аз съм в личен план, подходящи контакти при участието ми на различни нива като програми на ОЛАФ и на Европейската правна академия, където международното сътрудничество се осъществява на доста по-добро ниво и с доста

по-бързи темпове. Смятам, че там в този район където населението е смесено такива контакти не би следвало да стават без употреба и без влияние. Намирам, че, по отношение на статистиката няма да говоря, тъй като то е обществена информация, обществено достъпна и всички сме я виждали. С работата си ще допринеса за по-добра комуникация с обществото на първо място. На второ място отношенията в службата ще бъдат на ниво, което пък позволява нормална и безпроблемна работа. Считам, че ако ме изберете ще направите правилния избор. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси?

Заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Колега, Вие досега сте работили повече като дознател и като адвокат, отколкото като прокурор. Моят първи въпрос е – в каква последователност беше това, най-напред адвокат, после дознател и после прокурор. И вторият ми въпрос е – кое Ви мотивира от Бургас, където сте родом, където сте учили, където сте работили досега, да кандидатствате за Асеновград. Има ли някакви причини или просто..., все пак мотивацията на кандидата е много важна.

ЕВГЕНИ УЗУНОВ: Роден съм в Северна България. От 20 години работя и живея в Бургас. Поредността, с която започнах работа беше първо през адвокатурата, като работих основно административни и граждански дела, след това влязох в разследването и периодите са горе-долу едни и същи. Имам общо 10 години юридически стаж към настоящия момент. Мотивацията ми да потърся развитие в този район е на първо място заради структурата на самата прокуратура и близостта до по-големите градове и по-различната динамика. На второ място – в личен план

имам мотив за това, тъй като семейството ми има насока да живее в този район.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси? Благодаря Ви.

ЕВГЕНИ УЗУНОВ: И аз ви благодаря.

/От залата излиза Евгени Узунов и влиза Калоян Димитров/

КАЛОЯН ДИМИТРОВ: Уважаема г-жо Представляващ, уважаеми членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор, казвам се Калоян Минчев Димитров, на 38 години съм, от град Пловдив, към настоящия момент съм прокурор в Районна прокуратура – гр. Карлово, имам 11 години юридически стаж и моето желание е да стана административен ръководител на Районна прокуратура – Асеновград, ако разбира се вие ми гласувате доверие и прецените, че мога да се справя с тази отговорност.

Районна прокуратура – Карлово според доклада на Апелативна прокуратура – Пловдив е на първо място по абсолютно всички критерии за последната година и аз като част от този колектив считам, че имам принос за постигането на тези добри резултати и за не ви прозвучат нескромно думите ми ще си позволя данните от статистиката. За изминалата година моята натовареност като прокурор в Районна прокуратура – Карлово е била значително по-голяма в сравнение с тази на моите колеги от другите прокуратури в апелативния район. За 2009 година съм внесъл 102 акта в съда, решил съм 813 преписки. За целия си стаж като прокурор нямам оправдани лица, а процента на върнатите от съда дела е незначителен. Всичко това естествено ме кара да се чувствам удовлетворен за свършената през години работа, мотивира ме за постигането на по-високи цели и ми дава самочувствие да застана днес пред вас, както и възможността да

благодаря за доверието на главния прокурор за направеното от него предложение. Във връзка с кандидатурата ми за административен ръководител на Районна прокуратура – Асеновград се информирах относно работата и спецификата в този съдебен район и установих, че като параметри на натовареност той е сходен с района, в който работя и към момента. И Карловската и Асеновградската прокуратури са част от Пловдивския окръжен съдебен район, за който както ви е известно винаги са се поставяли и съответно са се постигали изключително високи резултати. Сходни са също така и условията и организацията на работа, както и видовете престъпления, които се разследват.

Моите основни приоритети в случай, че получа вашето доверие за тази административна длъжност ще бъдат следните. На първо място в изпълнение на задълженията си ще се ръководя изцяло от Програмата, приета от Прокуратурата на Република България за борба с корупцията, престъпността, организираната престъпност, а също така и от Стратегията, разработена и обсъждана от Министерство на правосъдието. С оглед социално-икономическите процеси в страната в условията на финансова криза считам, че се увеличи престъпността като цяло в страната, но аз съм убеден, че с наличния кадрови потенциал в Районна прокуратура – Асеновград може положително да се противодейства на тези негативни тенденции. За пример ще ви дам Районна прокуратура – Карлово, където при щат от 6 прокурори, налични трима, абсолютно адекватно изпълнявахме своите професионални задължения в продължение на повече от две години, за което и получихме положителна оценка от страна на Инспектората при ВСС, а също така от Окръжна прокуратура – гр. Пловдив. Макар и временно се налагаше да изпълнявам и функциите на

административен ръководител на Районна прокуратура – Карлово, като по този начин считам, че придобих качество и рутина, необходими при решаването на проблеми, както свързани с работата на районния прокурор. Навлизането на новите технологии във всички сфери на нашия живот естество доведоха до усложняване на самата престъпна дейност, до нейната организираност, а самите престъпни актове придобиват все по-сложни форми и механизми за извършване. Естествено това поставя въпроса за повишаване квалификацията на органите на досъдебното производство и в частност на Прокуратурата като ръководещ орган на досъдебната фаза. Такива форми виждам в участието в семинари, но с оглед финансовата криза и липсата на средства считам, че удачно би било организирането на работни съвместни срещи регулярно по места между разследващите полицаи и прокурорите, с оглед да направим практики, а същевременно и решаване на проблеми, възникнали в досъдебната фаза. С оглед отпадането на съмнения на работата на прокурорите по дела със значим обществен интерес считам, че би било удачно крайния прокурорски акт, ведно с делото да се изпраща за служебен институционален контрол на Окръжна прокуратура – Пловдив дори и при липса на подадена жалба. Естествено считам, че това няма да натовари много въззивната прокуратура, но за сметка на това ще доведе до по-голяма прозрачност в работата на Районната прокуратура, естествено и до по-голяма мотивираност и обоснованост на прокурорския акт. Има създадени вече такива практики, визирам случаите когато става въпрос за престъпления, извършени от служители на полицията, също така във връзка с европейските фондове престъпления.

Друг мой важен приоритет ще бъде подобряване екипния принцип на работа, тъй като считам, че в малките прокуратури той не е добре засегнат, визирам Карлово и Асеновград, пак в случаите на дела със значим обществен интерес, дела с фактическа и правна сложност, а също така и възникнали проблеми в хода на досъдебната фаза. Друг важен приоритет мой ще бъде добрата атмосфера в колектива, предаността между колегите, също така ... в институцията, като считам, че това са основни предпоставки за постигането на положителни резултати в общата работа. Лично аз си давам сметка какви трябва да бъдат качествата на административния ръководител. Същият следва да респектира, същевременно и да предотвратява възникнали конфликти и проблеми. Също така неговите качества трябва да се доминират, също така трябва да бъде комуникативен, организиран и да има адекватна и справедлива позиция спрямо своите колеги и служители, но най-приоритетно качество за един административен ръководител, лично моето мнение е това е качеството да поема отговорност и в необходимите случаи да застава зад гърба на своите колеги и служители.

Друг важен приоритет мой ще бъде спазването на Етичния кодекс и правилата за професионална етика, поддържането на добрите отношения, както с полицията, така и със съда, с оглед ... практики. Тези добри отношения следва да се ... единствено само с правораздавателните и правоохранителните органи, напротив – те трябва да бъдат с държавните контролни органи, също така държавните институции, с които прокуратурата е свързано както функционално, така и административно. И не на последно място мой важен приоритет ще бъде добрата комуникация с медиите, подаването на вярна и обективна информация по

делата, естествено спазвайки медийната стратегия на Прокуратурата на Република България и това е пак с цел прозрачност, също така повишаване авторитета на институцията и най-вече доверието на обществото и гражданите в нея. Лично аз ще гарантирам независимостта на магистратите, естествено ако стана административен ръководител, също така ненамеса във вътрешното убеждение, естествено стриктно спазвайки Закона за съдебната власт ще работя в насока за подобряване качеството на прокурорските актове, а същевременно и ще съблюдавам за тяхното срочно изписване. И не на последно място ще бъда безкомпромисен относно дисциплината и работата, и няма да се поколебая в случай на необходимост, ползвайки правомощията си по Закона за съдебната власт да налагам и дисциплинарни наказания. Това е. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Достатъчно. Ако имате въпроси, колеги?

Заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо Председател. Колега Димитров, Вие сте прав, че ние сме направили проверки и в Асеновград, и в Карлово в прокуратурите. Това, което ми прави впечатление за Карлово, откъдето Вие кандидатствате за административен ръководител в Асеновград е, че преписките, между другото сте споменат и поименно с добро в Карлово, преписките и делата се разпределят равномерно между районния прокурор Мурадов и останалите прокурори, цитат, а също така, втори цитат – районния прокурор Мурадов успешно съвместява типично прокурорските си задължения с административно-ръководните функции и осъществява постоянен контрол и т.н. многоточие. Смятате ли, работейки в една такава прокуратура, в

която районния прокурор преди всичко работи професионалната си дейност да продължите тази добра практика на Карлово и да участвате ако не наравно, защото имате и допълнителни, това поне активно и в прокурорската дейност, защото има и обратни случаи. Благодаря.

КАЛОЯН ДИМИТРОВ: Благодаря Ви за въпроса. Безспорно, в малката прокуратура няма как да няма взаимозаменяемост, там делата наистина поравно се разпределят между всички, всеки абсолютно пълноценно участва в трудовия процес. Знаете там явяваме се по дела, същевременно има рутинни задължения в самата прокуратура, даваме дежурства, постоянно трябва да има наличен прокурор, който работи с гражданите, а лично аз в самото експозе засегнах елемента за отговорността, която човек трябва да поема. Лично аз ще бъда именно от тези хора, ако естествено, пак казвам, ми гласувате това доверие.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси?

/От залата излиза Калоян Димитров/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, изслушахме кандидатите, те не се представиха еднакво убедително, вероятно всички сме свидетели на това, аз потвърждавам писмено изложените си мотиви за предлагането на колегата от Карлово, който последен говори. Мисля си, че и неговото представяне беше най-убедително, опита му, макар и без административни функции до този момент в една добре работеща прокуратура като Карлово, факта, че поименно е споменат и в доклада на Инспектората, както и позицията на окръжния прокурор, който ми е препоръчал тази кандидатура ме кара да ви предложа да я подкрепим и да му дадем правото да стане административен ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Велев!

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, аз също подкрепям кандидатурата на колегата Калоян Димитров, познавам работата на този прокурор, той е много добър професионалист и освен професионални, той притежава и морално-нравствените качества да бъде административен ръководител на Районна прокуратура – Асеновград. Мислех повече да говоря, но неговото представяне беше повече от убедително, така че ще спестя останалите неща. Категорично подкрепям тази кандидатура. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Няма други изказвания. Комисията по избора да заповяда.

/След избора/

/В залата присъстват четиримата кандидати/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, комисията в настоящия състав проведе гласуването от 10.20 до 10.30. В гласуването са участвали 21 членове на ВСС, съобразно приложения списък. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 21 бели плика, при отваряне на пликовете от тях бяха извадени 21 броя бюлетини, от които се установи: за Борис Михов – 4 броя, за Владимир Дешев – 0, за Евгени Узунов – 0, за Калоян Димитров – 17 броя. Недействителни бюлетини няма, празни пликове няма. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Асеновград е избран Калоян Минчев Димитров. Да му е честито и успех!

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.6. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: **с 4 /четири/ гласа "за" за Борис Адриянов Михов, 0 /нула/ гласа за Владимир Иванов Дешев, 0 /нула/ гласа за Евгени Мирославов Узунов и 17/седемнадесет/ гласа „за" за Калоян Минчев Димитров, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Калоян Минчев Димитров - прокурор в Районна прокуратура - гр. Карлово, с ранг "прокурор в ОП на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Асеновград, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

/От залата излизат кандидатите/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жо Табанджова, да обобщите.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Уважаеми колеги, за да избере най-добрия от четиримата кандидати за районен прокурор на Районна прокуратура – Асеновград Съвета се съобрази както с представянето на колегите днес и по-специално най-доброто представяне на колегата Калоян Димитров, който имаше ясна визия за бъдещото развитие на прокуратурата и работата му в тази прокуратура, както констатациите на Инспектората за неговата работа, така и с предложението на главния прокурор, в което се сочи, че той притежава необходимите професионални, делови и нравствени качества, за да изпълнява тази длъжност, ВСС даде

своя вот на доверие на Калоян Димитров за ръководител на Районна прокуратура – Асеновград.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Само да ви информирам, че има проблеми с отчитане на резултатите при гласуването и докато не бъде отстранен не можем да гласуваме нищо електронно. Да вървим нататък, ако искате да приключим някои точки. Може би “Бюджетна комисия” да минем. Аз ви предлагам да минем “Бюджет и финанси” и “Съдебна администрация”, в момента, в който се оправи системата да продължим с точка пета.

/говорят помежду си/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Колев, заповядайте по дневния ред се движим. “Бюджетна комисия”.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, комисията предлага по т. 49 ВСС да вземе решение, с което да утвърди промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт, съгласно приложението. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

49. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 50 комисията предлага да се даде съгласие да се отпусне еднократна парична помощ на близките на Стоян Илиев Ранчев, който почина, за погребение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

50. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Районен съд гр. Карлово за отпускане на помощ от централизираните средства на фонд СБКО

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 3 000 (три хиляди) лева от централизираните средства на фонд СБКО на наследниците на г-н Стоян Илиев Ранчев - съдия в Районен съд гр. Карлово.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 51 комисията предлага да се вземе решение, с което да се упълномощи комисия "Бюджет и финанси" в състав не по-малко от трима нейни члена, в периодите когато не се провеждат заседания на ВСС да взема решения, свързани с финансирането на органите на съдебната власт и взаимоотношенията с компетентните държавни органи по изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2010 година.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

51. ОТНОСНО: Предоставяне на права на комисия „Бюджет и финанси" за вземане на решения по управлението на

бюджета на съдебната власт за 2010 г. в периодите, когато не се провеждат заседания на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА комисия „Бюджет и финанси“, в състав не по-малко от трима нейни члена, в периодите, когато не се провеждат заседания на ВСС, да взема решения, свързани с финансирането на органите на съдебната власт и взаимоотношенията с компетентните държавни органи по изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2010 г.

ИВАН КОЛЕВ: И по т. 52 комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да приеме направените констатации и изводи, и дадените препоръки за подобряване на дейността на Районен съд – гр. Котел, да се одобри изготвения от административен ръководител на Районен съд – гр. Котел план за действие за изпълнение на дадения от вътрешния одитор препоръки. Трето – да се заведе установеното в повече гориво, съгласно предвидения за това начин в Счетоводната политика на съдебната система. Четвърто – да се укаже на административния ръководител да изпрати във ВСС цитираните План за действие за изпълнение на препоръката по т. 7, писмени доказателства. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

52. ОТНОСНО: Доклад от директор на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС за резултатите от извършен одитен

ангажимент за даване на увереност ОА - 1003/У в Районен съд гр. Котел за периода от 01.01.2009 г. до 31.12.2009г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

52.1. Приема направените констатации и изводи, и дадените препоръки за подобряване на дейността на Районен съд гр. Котел.

52.2. Одобрява изготвения от административния ръководител на Районен съд гр. Котел план за действие за изпълнение на дадените от вътрешния одитор препоръки.

52.3. Да се заведе установеното в повече гориво, съгласно предвидения за това начин в Счетоводната политика на съдебната система и счетоводната сметка от Раздел 9 на сметкоплана.

52.4. Указва на административния ръководител да изпрати до ВСС цитираните в плана за действие за изпълнение на препоръката по т.7 писмени доказателства - списък със сумите по набирателна сметка на съда, подлежащи за конфискация поради изтекъл давностен срок, платежни документи за извършения превод по сметката на ВСС и извлечение от счетоводната сметка 4831 „Временни депозити, гаранции и други чужди средства от местни лица“.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: “Съдебна администрация”.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия “Съдебна администрация” предлага ВСС да

даде съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки в посочените в точки от 1 до 9, в тези структури на съдебната власт да дадем съгласие за назначаване на съдебни служители. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

53. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Районна прокуратура гр. Стара Загора** - 1 щ.бр. за „съдебен статистик“;

2. **Районна прокуратура гр. Момчилград** - 1/2 щ.бр. за „шофьор“ и 1/2 щ.бр. за „домакин-снабдител“;

3. **Администрация на Главния прокурор** - 2 щ.бр. за „шофьор“ и 1 щ.бр. за „младши специалист“ в дирекция „Административно обслужване“.

4. **Софийска градска прокуратура** - 1 щ.бр. за „главен специалист-архивар“ и 1 щ.бр. за „съдебен секретар“;

5. **Районна прокуратура гр. Велинград** - 1 щ.бр. за „шофьор“;

6. **Районна прокуратура гр. Павликени** - 1 щ.бр. за „административен секретар“ и 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“;

7. **Районна прокуратура гр. Варна** - 1 щ.бр. за „административен секретар“;

8. **Административен съд гр. Пловдив** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

9. **Окръжен съд гр. Русе** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

53.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен статистик“ в **Районна прокуратура гр. Стара Загора.**

53.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „домакин-снабдител“, който да съвместява функциите и на длъжността „шофьор“ в **Районна прокуратура гр. Момчилград.**

53.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „младши специалист“ в дирекция „Административно обслужване“ в **Администрация на Главния прокурор.**

53.4.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен специалист-архивар“ и 1 щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ в **Софийска градска прокуратура.**

53.5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „шофьор“ в **Районна прокуратура гр. Велинград.**

53.6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „административен секретар" в **Районна прокуратура гр. Павликени.**

53.7.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „административен секретар" в **Районна прокуратура гр. Варна.**

53.8.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в **Административен съд гр. Пловдив.**

53.9.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в **Окръжен съд гр. Русе.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т. 54 отново във връзка с постъпили искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия «Съдебна администрация» предлага ВСС да не даде съгласие за назначаване на служители на тези бройки, посочени в точки от 1 до 4. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

54. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация" предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Районна прокуратура гр. Асеновград** - 1 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“;

2. **Администрация на Главния прокурор** - 2 щ.бр. за „шофьор“ и 1 щ.бр. за „младши специалист“ в дирекция „Административно обслужване“.

3. **Окръжна прокуратура гр. Враца** - 1 щ.бр. за „главен счетоводител“ и 1 щ.бр. за „съдебен архивар-призовкар“;

4. **Районна прокуратура гр. Павликени** - 1 щ.бр. за „административен секретар“ и 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“;

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

54.1.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ в **Районна прокуратура гр. Асеновград**.

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв.

54.2.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжност „шофьор“ в **Администрация на Главния прокурор**.

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв.

54.3.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен счетоводител“ и 1

щ.бр. на длъжност „съдебен архивар-призовкар“ в **Окръжна прокуратура гр. Враца.**

***Мотиви:** Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв. Под средната натовареност за прокуратурите в страната.*

54.3.2. УКАЗВА на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Враца, главният счетоводител на Следствения отдел да изпълнява и функциите и на главен счетоводител на ОП-Враца.

54.4.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ в **Районна прокуратура гр. Павликени.**

***Мотиви:** Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв.*

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 55. Колеги, както знаете постъпи искане от председателя на Софийски градски съд за увеличаване щатната численост на съда със 7 щатни бройки за “съдебен секретар”. Комисия “Съдебна администрация” като разгледа това предложение и установи, че натовареността в Софийския градски съд е най-голяма, значително по-голяма от останалите окръжни съдилища на страната и наистина има остра нужда, остра необходимост от увеличаване щата на съда с въпросните седем щатни бройки за “съдебен секретар”. От друга страна предвид ограничения бюджет на съдебната власт, предвид икономииите, които налага икономическата криза във всички бюджетни структури в Република България, комисия “Съдебна администрация” предлага ВСС да приеме следното решение: Преразпределя свободни щатни

бройки за съдебни служители в Окръжните съдилища, както следва – намалява щатната численост с 6 щатни бройки, както следва: Окръжен съд – гр. Видин – 1 щатна бройка, Окръжен съд – гр. Монтана – 1 щатна бройка, Окръжен съд – гр. Търговище – 1 щатна бройка, Окръжен съд – гр. Ямбол – 3 щатни бройки. Колеги, тези щатни бройки, тези щатни длъжности са свободни в посочените съдилища. Направен е анализ на натовареността на тези съдилища, съотношението между магистрати и съдебна администрация, и това няма да затрудни работата на тези съдилища. Освен това искам да отворя още една скоба, както знаете досега основно за окръжните съдилища, както и за Софийския районен съд вземахме свободни щатни бройки от административните съдилища на страната. Това наложи сега в този случай да вземем такива свободни щатни бройки от посочените окръжни съдилища.

Точка втора – увеличава щатната численост на Софийски градски съд с 6 щатни бройки за “съдебен секретар”. Указва на председателя на СГС, с оглед оптимизиране на съдебната администрация да извърши трансформация на свободната щатна бройка за длъжността “технически изпълнител – машинописец” в една щатна бройка за длъжност “съдебен секретар”. Както виждате ние даваме шест щатни бройки, като за седмата щатна бройка, която той иска предлагаме да извърши необходимата трансформация.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изказвания?

Проф. Груев, заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз ще подкрепя това решение, защото съм сигурен, че комисия “Съдебна администрация” много внимателно е преценила отделните случаи, още повече, че съвсем колегиално председателите на съответните съдилища са изразили

своето становище, хората казват: разбирайки състоянието и дереджето на държавата и на бюджета, и ние ще се справим, няма да искаме и т.н., но моля отсега да се има предвид, че единствения случай, който трябва да стои на вниманието на комисията е Окръжния съд в Монтана, тъй като те бяха така добри миналата година при положение, че имаха тази възможност да не назначат съответен съдебен служител и сега много аргументирано председателя на Окръжния съд, аз вчера имах и лична среща с нея, поставят въпроса, че наистина на тях им е необходима, те ще трансформират за там, където е необходимо в съда, и аз много моля комисията след съдебната ваканция да обмислим нещата по начин, по който както сега, без съмнение трябва да подкрепим увеличението на щата на Градския съд, да помислим да възстановим отнякъде една бройка на Монтана, като аз съм убеден, че тя е необходима и ще бъде използвана наистина за подобряване на работата в този съд, иначе ние друг нямаме. Само това исках да кажа, да се има предвид.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви.

Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Аз подкрепям предложението на комисия "Съдебна администрация", но тук ми се струва, че трябва да се и допълни финансирането на тези бройки, защото все пак са седем, шест или седем бройки, значи съответно трябва да намалим издръжката на съдилищата, откъдето вземаме бройките, защото така или иначе тези пари един ден ще бъдат отчетени като икономии и т.н., и ще дадат възможност и за други претенции, а пък в същия момент Градския съд ще се задъхва, няма да има пари да си плати за заплатите.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Само две думи.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Колеги, аз съм съгласен с принципното становище на проф. Груев, както и по-рано в личен разговор, а и пред Вас, г-н Пенчев, съм споделял тези въпроси – имайте предвид, че решенията на ВСС по предложенията на комисия “Съдебна администрация” слава Богу нямат сила на присъдено нещо, т.е. ние във всеки един момент, съгласно оперативната обстановка и натовареността на отделните структури на съдебната власт можем свободни щатни бройки да прехвърляме, знаете процедурата, за разлика от магистратите, от съдиите, от прокурорите, тук е изключително улеснена, така че ще се съобразим с предложението, което направи проф. Груев. По отношение на това, което каза г-н Стоянов в комисия “Бюджет и финанси” имаме предвид това нещо и съответно ще бъде коригиран бюджета на тези звена на съдебната власт, на които вземаме, така и на тези, на които даваме. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да гласуваме сега. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

55. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Софийски градски съд** за **увеличаване** щатната численост на съда със 7 /седем/ щ.бр. за „съдебен секретар“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

55.1. ПРЕРАЗПРЕДЕЛЯ свободните щатни бройки за съдебни служители в окръжните съдилища, както следва:

1.1. НАМАЛЯВА щатната численост с **6 /шест/ щ.бр.** на:

- Окръжен съд гр. Видин - с 1 /една/ щ.бр.
- Окръжен съд гр. Монтана - с 1 /една/ щ.бр.

- Окръжен съд гр. Търговище - с 1 /една/ щ.бр.
- Окръжен съд гр. Ямбол - с 3 /три/ щ.бр.

55.1.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Софийски градски съд** със **6 /шест/ щ.бр.** за „съдебен секретар“.

55.2. УКАЗВА на председателя на Софийски градски съд, с оглед оптимизиране на съдебната администрация да извърши трансформация на свободната щатна бройка за длъжността „технически изпълнител-машинописец“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжността „съдебен секретар“.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Точка 56. Колеги, както знаете в някои административни съдилища намалихме щата на магистратите, т.е. закрихме тези щатни бройки за младши съдии, тъй като такива длъжности няма по Закона за съдебната власт, затова предвид това комисия „Съдебна администрация“ предлага следното решение на ВСС – увеличава щатната численост на Административен съд – гр. Шумен с една щатна бройка за длъжността „съдебен помощник“. И втората точка – дава съгласие за провеждане на конкурс за назначаване на съдебен служител – 1 щатна бройка на длъжност „съдебен помощник“ в Административен съд – гр. Шумен, в рамките на бюджетната сметка на съда.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

56. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Административен съд гр. Шумен** за трансформиране на 1 щ.бр. за „младши съдия“ в 1 щ.бр. за „съдебен помощник“ и назначаване на 1 щ.бр. „съдебен помощник“.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

56.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Административен съд гр. Шумен** с 1 /една/ щатна бройка за длъжността „съдебен помощник“, в рамките на бюджетната сметка на съда.

56.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“ в **Административен съд гр. Шумен**.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Аналогично е положението и с Административен съд – гр. Стара Загора, поради което предлагаме следното решение: Увеличава щатната численост на Административен съд – гр. Стара Загора с две щатни бройки за длъжността “съдебен помощник”. Дава съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители – 2 щатни бройки на длъжност “съдебен помощник” в Административен съд – гр. Стара Загора, в рамките на бюджетната сметка на съда, като отново повтарям за всички, че това не са нови бройки, не увеличаваме щата на съдебната система, а това се прави за сметка на намалената щатна численост на магистратите в тези съдилища. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

57. ОТНОСНО: Предложение от председателя на **Административен съд гр. Стара Загора** за закриване на 2 щ.бр. за „младши съдия“ и трансформирането им в 2 щ.бр. за „съдебен помощник“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

57.1. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Административен съд гр. Стара Загора** с 2 /две/ щатни бройки за длъжността „съдебен помощник“, в рамките на бюджетната сметка на съда.

57.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“ в **Административен съд гр. Стара Загора**.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Колеги, точка 58. Комисия “Съдебна администрация” предлага ВСС да приеме следното решение: Дава съгласие за сключване на допълнително трудово споразумение с Иво Петков Иванов – старши вътрешен одитор в дирекция “Вътрешен одит” за неопределено време по чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, с основна месечна заплата, съгласно класификатора и запазване на достигнатия ранг, считано от 12 август 2010 г. Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

58. ОТНОСНО: Сключване на допълнително трудово споразумение с Иво Петков Иванов - старши вътрешен одитор в дирекция „Вътрешен одит“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за сключване на допълнително трудово споразумение с **Иво Петков Иванов** - старши вътрешен одитор в дирекция "Вътрешен одит" за неопределено време по чл.

67, ал. 1, т. 1 от КТ с основна месечна работна заплата в размер на 1140 лв. и запазване на достигнатия ранг, **считано от 12.08.2010 г.**

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Колеги, аз приключих!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: "Дисциплинарни производства".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Предлагам да направим почивка, колеги.

/след почивката/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме по дневния ред. Точка 5-та.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По т. 5-та от дневния ред КПА предлага да се проведе избор за назначаване на длъжността „районен прокурор" на РП гр. Враца. Кандидатите са трима: Емил Велков Петров - прокурор в РП Враца, Ивайло Ангелов Хайтов - заместник административен ръководител на РП Враца и Росен Петров Колев - прокурор в РП Враца, който е и предложение на главния прокурор.

Предлагам да се определят комплексни оценки на кандидатите. Емил Велков Петров комисията предлага комплексна оценка от атестацията „добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Кворумът е 20. Приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Ивайло Ангелов Хайтов съвета да определи комплексна оценка от атестацията „много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Ивайло Ангелов Хайтов съвета да определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Росен Петров Колев да се определи комплексна оценка от атестацията „добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се оценката.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага гласуването да бъде с бюлетини като за членове на комисията да изберем г-жа Пенка Маринова, г-н Петър Стоянов и г-н Пламен Стоилов.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се тази комисия./В залата влиза Емил Петров/

Да изслушаме кандидатите. Г-н Петров, заповядайте.

ЕМИЛ ПЕТРОВ: Добър ден на всички, казвам се Емил Велков Петров, от гр. Враца съм. Моята кратка визитка е следната: на 44 години съм, семеен съм с едно дете. Имам над 23 години трудов стаж, като предишния ми стаж, преди прокуратурата е започнал в системата на българската армия. Имам три висши образования, завършил съм юридическо образование, военно училище и публична администрация. През цялото време, преди да постъпя в прокуратурата съм бил ръководител на подразделение в българската армия и в служба Военна полиция, като там, където съм ръководил тези структури всичките са били в

Искам да кажа, че трудовият ми стаж преди постъпването ми в прокуратурата ми е дал много, натрупал съм опит по организацията, ръководенето, контролните дейности и работа с много хора. Започнал съм работа в прокуратурата през 2000-та

година като младши прокурор, спечелих конкурс за една щатна бройка във Врачанската районна прокуратура и целият ми трудов стаж в прокуратурата/10 години/ е потекъл в РП Враца. Считам, че познавам много добре работата на РП. Разпознаваме човек съм в града и съм местен човек, така че криминогенната обстановка и работата като цяло ми е позната.

Какво ще направя, това беше накратко в моята визитка, какво ще направя ако аз бъда избран за районен прокурор в гр. Враца. Първото, което ще направя заедно с моите колеги е да създадем сигурност в обществото, че всяко за всяко престъпление ще има и наказание. Тоест, нашите действия ще бъдат ръководени изцяло и само от закона, защото само закона може да ни даде свобода.

Следващото, което ще направя, това е преди всичко оценка на човешкия фактор. Човешкия фактор решава въпросите ,които сме си поставили. Изграждането на един много добър екип от професионалисти, които знаят своите задачи, знаят къде се намира и какви отговорности носят пред себе си, пред колектива и обществото. Създаване на равни условия за работа и самоусъвършенстване на абсолютно всички колеги, да не се толерират едни спрямо други, да се прави правилна оценка на критичност на работата. Ще работя за повишаване на мотивацията. Мотивацията за мен е много важна в работата и на това много държа. Защо? Защото когато един човек е правилно оценен и има правилна оценка за работата си, това е стимул да дава всичко от себе си и да работи по същия начин - ентузиазизирано и качествено. В подкрепа на това ще ви кажа какво се случи тази седмица. Тази седмица аз получих едно писмо от главния прокурор на Република България г-н Велчев, в което се дава една висока оценка за мое

лично участие в семинари, по изменението на НПК, със служители на МВР. Ето, това е един малък жест, който показва как трябва да се отнасяме спрямо личния състав. Тоест, малките неща правят големите неща.

Във връзка с това аз искам да направя една друга отметка във връзка с моята атестация, която също касае тази точка за мотивацията. При първоначално определената ми оценка в ОП Враца беше „много добра“, след което тя дойде във ВСС в КПА, беше върната атестацията и от „много добра“ беше намалена оценката на „добра“. Аз съм написал съответно възражение за това, приложил съм и доказателства, с които искам да покажа, че при определяне на оценката ми са пропуснати много неща, които за мен са важни, а именно - основният приоритет за мен е издигане авторитета на съдебната система, респективно на прокуратурата, както и работа по много важни дела със значим обществен интерес. Какво имам предвид. Разглеждал съм много дела с висок обществен интерес, за които има множество публикации във вестниците, но това беше убегнато при сформирането на моята оценка. Още повече, че съм инициатор. Миналата година се проведе във Враца една Кръгла маса по закрила на детето, тъй като отговарях за надзора за работата с непълнолетни, с което смятам, че тези инициативи поети от мен и като член на областния съвет за наркотични вещества, работя активно именно в тази насока за издигане авторитета на съдебната власт и с тези инициативи. Това го казвам с такъв смисъл, дали ще повлияе или не за моето възражение при определяне на моята оценка е отделен въпрос, но аз моля вие това да го имате предвид при вземане на вашето крайно решение, тъй като смятам, че съм една активна личност.

Да преминем към основните цели, които си поставям, ако аз бъда избран за районен прокурор. Приоритетна задача на прокуратурата е да работи качествено при приключване на досъдебните производства и сроковете при които това се случва. Не трябва да се превръща като правило удължаването на сроковете. Като отметка ще отбележа, че моите преписки, които се разглеждат са приключили в рамките на 30 дни, а до сега нямам удължено дело от главния прокурор, с което също се гордея.

На второ място, ще се утвърди голям ред, дисциплина и морал. Ще бъда безкомпромисен към хора, които работят и с действията си уронват престижа на прокуратурата, както и такива, които имат склонност към корупция. Това е една язва, която не би трябвало да се допуска в нашите редици.

На следващо място, ще подобря работата със системата на МВР. Какво имам предвид? Прокурорът и то предимно районният прокурор не трябва да бъде капсулиран, тоест, да седи в своя кабинет и да решава с различните структури от държавната власт. Непрекъснати срещи с полицията, оперативки, консултации, непосредствен надзор от дознателите, по качеството на провеждане на разследването, сроковете, методически указания по воденето на разследването, както и личното присъствие на прокурора при провеждането на неотложните процесуално-следствени действия. Като слабост в работата на полицията аз считам, че когато се завежда един материал до полицията, без да е сигнализирано от прокуратурата, ние трябва да знаем как я има тази информация. Ето защо трябва да се стиковат тези неща с полицията при всеки един сигнал ние да знаем какво се случва.

На следващо място, като важен приоритет, това е работа по дела срещу лица спрямо които има две и повече висящи дела.

Всички говорим за лица, които се разхождат на свобода, срещу тях има множество висящи дела, защото не са осъдени и не са в затвора.

На следващо място, намаляване на престъпленията срещу непълнолетни, контрол в работата на администрацията и работа по издигане на авторитета на съдебната власт.

На следващо място искам да отбележа, че е много важно сътрудничеството в един колектив. Какво имам предвид. Всеки един член от колектива, всеки един колега трябва да знае, че е значим в този колектив, че на него му се отдава значение, че той има съществен принос и роля при определянето на задачите пред колектива и решаването на тези задачи. Съзнанието на всеки трябва да бъде обвързано със създаването и решаването на тези задачи. Ето защо ролята на районния прокурор е непрекъснат ежемесечен контрол върху това, което се извършва в прокуратурата и дали действията на колегите съблюдават изпълнението на тези задачи.

На следващо място като приоритет, това е комуникацията. Всеки един районен прокурор, според мен, трябва да бъде с широко отворена врата и да дава възможност на абсолютно всеки по всяко време да дойде при него, да сподели нещо, да даде идеи, да бъде изслушан и неговото мнение да се вземе предвид. Защото чрез колективните действия се стига до правилни решения. Крайното решение е на районния прокурор, но той трябва да вземе становището на всички колеги, да се вслуша във всяко мнение. Моята идея е, тъй като това някога съществуваше, е създаването на работни срещи с прокуратурите от Северозападна България, фиксирам Монтана и Видин, по уеднаквяване на съдебни практики и решаването на въпроси, които

са от съществено значение за района в който се намираме. Считам, че контактите между прокурорите са от съществено и важно значение за по-добрата работа на прокуратурата като цяло, респективно нашият регион.

На следващо място, това е критиката. Ние трябва да бъдем конструктивни и критични към себе си, но не самоцелна критика, а критика, която води до получаването на положителни и верни резултати.

Също така много важно е районният прокурор да бъде открит и да очаква критика от по-горестоящия ръководител, но няма да позволя да не се уважава името на районния прокурор във Враца. Районният прокурор във Враца трябва да бъде уважаван, без значение кой е той и същевременно да респектира с работа, с визия, с поведение, с отношение.

Това е, което мога да кажа пред вас накратко. Но накрая бих задал въпроса, който евентуално вие бихте ми задали: Защо ние трябва да предпочетем Вас за районен прокурор на Враца? Аз бих отговорил по следния начин: Защото притежавам съответния опит, умения, знания и потенциал, имам дългогодишен житейски и професионален опит в различни държавни ведомства, където съм работил с много хора по организация, планиране, контролни дейности. Също така мисля, че притежавам качествата на ръководител, който трябва да бъде експедитивен, дисциплиниран, решителен, да взема правилни решения, комуникативен, диалогичен. Също така считам, че съм завършил и такова образование, което ми е дало тематичните знания по отношение осъществяване на самото администриране, фиксирам публичната администрация. Именно поради тези причини, тъй като таз считам, че ръководството в прокуратурата трябва да вярват много в

прокуратурата и да се борят за отстояването на собствените си възгледи и интереси, защото един ръководител трябва да работи толкова, колкото е необходимо, без да си задава въпроса: "Какво бих правил аз друго, ако не това, което работя в момента?"

На последно място за мен е много важно да съобща следното нещо, че аз не съм свързан с конфликт на интереси, нито пък имам съответните обвързаности и други факти и обстоятелства, които биха попречили на тази кандидатура, която аз заявявам пред вас. Най-малкото, което бих си позволил да постъпя така, че да поставя в неудобство висшият органа на съдебната власт. Съдебната система като цяло и прокуратурата като цяло се нуждае от силни хора, а аз считам, че съм силен и смел човек. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дали има въпроси към кандидата? Не виждам. Благодаря Ви.

/Емил Петров напуска залата, влиза Ивайло Хайтов/
Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ХАЙТОВ: Добър ден. Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор, казвам се Ивайло Хайтов и кандидатствам за длъжността „административен ръководител“ на РП Враца. Преди всичко ми позволете да се представя. Завърших специалност „право“ в Софийския университет през 1999 г. и постъпих като младши съдия във Врачанския окръжен съд. През 2000-та година се възползвах от възможността да започна работа в ОП Враца, първоначално като младши прокурор, а в последствие като заместник на административния ръководител в РП Враца, към момента съм командирован в ОП Враца. Това, което ме мотивира да се кандидатирам е моята увереност, че ефективността и качеството на дейността на прокурорите в РП Враца могат да бъдат

запазени и могат да бъдат и подобрени. Мисля си, че годините прекарани в РП ми дават основание да смятам, че познавам проблемите в нашата дейност, че се ползвам с доверието на своите колеги и на служителите, че имам подкрепата за следването на тези приоритети в работата, което е да имат в своята работа качествени и в срок прокурорски актове. В РП Враца щатната численост е от 13 прокурорски места, която е попълнена от 8 прокурори. Предстои да бъде назначен колега младши прокурор, след провеждането на конкурса. Трима прокурори са командировани, а едно място е незаето, поради кончината на колега. Макар и да работят при кадрови дефицит колегите успяват да се справят с възложените им задачи. Материалната база в РП Враца е много добра. Щатния брой на административния персонал е изцяло попълнен.

През изминалия мандат, в който бях заместник на административния ръководител успешно въведохме унифицираната информационна система в прокуратурата, както и системата за електронно разпределение на преписките. Считам, че функционират много добре, като за това считам да се отдаде значимото на усилията и на съдебния администратор и на целия деловоден персонал. Ако ми гласувате доверие, ще реализирам вече споделената с колегите от РП идеи за нова организация по разпределение на делата и преписките, разбира се, в рамките на случайното разпределение, за създаване на екипност и то не само по начина по който сега се разбира, а и вътре в самата районна прокуратура. Какво имам предвид. РП Враца включва общини със застъпено земеделие и сродни отрасли, се забелязва отчетлива тенденция за нарастване на броя на делата със значима обществен интерес, с множество пострадали лица или касаещи финансови злоупотреби в значителен размер. Касае се за сигнали от граждани

и институции и свързаните с тях случаи, които следва да проверяваме и по пътя при евентуално образуване на досъдебни производства, злоупотреби или опити за такива с финансови средства от фондовете принадлежащи на ЕС, а и не само от тях. Наред с това общата криминогенна ситуация по традиция във Врачанската прокуратура е напрегната. Тези фактори изискват специфична подготовка и организация. Кадровата численост на прокурорите в РП Враца позволява обособяването на два отдела, в рамките на които да се извършва случайно разпределение на преписките по електронен път. Работата по определени състави ще доведе, сигурен съм, до натрупването на безценен опит и професионална рутина. Ще бъде преодоляна съответната изолираност, която изпитва всеки прокурор при разрешаването на усложнени от фактическа и правна гледна точка казуси, включително и чрез споделяне и обсъждане в рамките на отделите на тези специфични... Създаването на такава своеобразна профилираност ще бъде обвързана съответно и с добиването на предварителна квалификация, която и сега се осъществява, разбира се, чрез посещение на организирани от НИП и от Организацията на прокурорите семинари, курсове, обучителни академии, по тези свързани с проблематиката. Тук идва моментът да подчертая, че в качеството си на заместник на административния ръководител до сега, поддържам отлични колегиални и служебни отношения с ръководството на РУ и на Областно УС на МВР Враца. От тяхна страна има заявено разбиране, че макар и в трудните кадрова и материална обезпеченост условия, дознателския апарат в определени рамки също ще бъде специализиран, за да се изгради ефективна, екипна връзка с наблюдаващите прокурори по съответните дела. Ясно е, че чисто организационно прокуратурата

не е в състояние пряко да влияе върху дознанието, имам предвид постоянното текучество в дознателския апарат. Считам обаче, че е безкрайно необходимо регулярното провеждане на срещи с методически характер на колеги от РП с целия дознателски апарат, с който работим, при предварително съгласуване с главния дознател и писмено изведен дневен ред и протокол, в който да бъдат отразени възприетите при тези срещи полезни практики и разрешения, които да играят ролята на своеобразна методика, разбира се в рамките на НПК.

Ако ми бъде дадена възможност, имам принципното съгласие на председателят на РС Враца г-жа Беловска, за провеждане на срещи на всяко полугодие, с колегите от Наказателното отделение на съда, с цел обсъждане на възникнали проблеми по вече приключили дела, по които е налице различно материално-правно схващане от страна на прокуратурата.

Накрая искам да подчертая, че съм решен, така или иначе, независимо от вашето решение с общите усилия на колегите ми от РП Враца да отстоявам проблемите, които неминуемо възникват в прокурорската им дейност, да съм отворен към всички мнения и бележки на колегите и да поддържам дух на добронамереност и откритост във взаимоотношенията. Благодаря за вниманието!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Не. Благодаря Ви.
/Ивайло Хайтов напуска залата, влиза Росен Петров/
Заповядайте, колега.

РОСЕН ПЕТРОВ: Добър ден. Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми членове на ВСС, казвам се Росен Петров Колев, към момента съм прокурор в РП Враца. Имам честта по предложение на главния прокурор да бъда един от кандидатите

да заемат длъжността „административен ръководител-районен прокурор на същата прокуратура. На 35 години съм, последните повече от 9 преминаха в системата на прокуратурата на РБългария и то единствено и само във врачанските прокуратури. Започнах работа през 2001 г., преминал съм трудовият си стаж като младши прокурор, в последствие в РП. В продължение на близо една година бях командирован в ОП, през последните месеци изпълнявах временно задълженията на административен ръководител на РП Враца. Убеден съм,че колегите, които говориха преди мен са споделили с вас, наясно съм, че вие също имате лични възприятия за това каква е атмосферата и какъв е живота в РП Враца. Споменали са ви за отличните взаимоотношения, които имаме, за хубавия работен ден, постигнахме много за отличните ни взаимоотношения с полиция, със съд, с местни органи на управление. Безпредметно е да повтарям всичкото това. И от моя гледна точка нещата стоят точно по този начин. Това са реалностите във Враца. Завоевание е на целия екип на прокуратурата и разбира се на предишния районен прокурор Снежана Крайният резултат е, че винаги сме били прокуратура със собствена физиономия, която си е тежала на мястото. Казвам всичко това за да поясня защо ако се спрете на моята кандидатура, революционни промени в дейността на РП Враца не бива да се очакват. Напротив, завоеванията са достатъчно, за да бъдат отстоявани и в тази връзка откриваме единствено и само предизвикателства да бъде поне задържано това ниво, което констатираме в момента. Реалността изисква да констатираме и това ,че в през последните месеци най-вече и затова, че се наложи да изпълнявам функциите на административен ръководител определено констатирах проблеми и тенденции, които неизбежно

изискват намеса и то незабавно. Проблемите са свързани на първо място с разследващите полицаи. Съгласен съм с това, че прокурорът е господар на досъдебната фаза на процеса, никой не бива да очаква обаче прокурорите в РП Враца да се превръщат в /простете за израза!/ учители в началното училище. Безумно е да се дават азбучни истини на разследващите, които са с по-голям стаж от наблюдаващия делото прокурор. Трудно е да успеем да постигнем тази мотивираност, която очакваме, тъй като това е прекият път по който можем да стигнем да качествено разследване. Проблем, който се явява при нас и който констатирах. Преди няколко дни приключихме докладите за шестмесечието, само една цифра ще ви спомена. Регистрираните престъпления за първите шест месеца за 2010 г. в района обслужван от Областна дирекция полиция са 994. Сравнимо със същия период през 2009 г. са 667, тоест говорим за близо 50% ръст на регистрираните престъпления. Прекият резултат от това е почти същото увеличаване като брой на образуваните, по-скоро започнатите досъдебни производства. Тази натовареност, която започваме да регистрираме във Враца, тя не е отскоро, тази тенденция започна още в края на миналата година. Говорим за 4840 броя актове и участия в съдебни заседания на прокурори. След малко ще поясня какъв е щатния състав, ще може да преценим и ще поясним натовареността на отделните прокурори. Реалността е, че наистина обемът започва да ни смазва. Трудно можем да очакваме да поддържаме това качество, което смятам, че винаги сме демонстрирали на работа. Така че първите предизвикателства са във връзка с разследващите. Имаме промени в НПК, изискват нови усилия и в тази насока. Мерките вече се изпълняват. Нееднократни срещи с разследващите полицаи, със старши разследващия полицай. Но най-хубавото е, че слава Богу, с

ръководството на полицейската служба и с началника на полицейското управление се говори на практика на един и същи език. Те също имат ясна визия за това как трябва да се повиши квалификацията на отделните разследващи полицаи. Положени са усилия и вече се изпълняват и в кадрово естество. 23-те щатни бройки на разследващите във Враца вече са напълно заети, въпреки, че преживяхме един период на доста чести....

Вторият аспект проблеми, които аз виждам и констатирам, са отношенията ни със съда. Не става дума за нещо различно извън отличните колегиални отношения, става въпрос за противоречивата практика, която имаме със съда. Разбира се, не става дума за противоречива практика между прокуратура и съд. Не забравяме чие е суверенното право на преценка, става въпрос за това, че отделни съдебни състави от РС Враца имат противоречиви произнасяния при едни и същи наши становища по обвинението. Вече се изпълняват и мерки в тази насока. Доста чести разговори с председателя на РС, с отговорника за наказателното отделение. Само след няколко дни ни предстои и официална среща, на която имаме готовност и ще обсъдим абсолютно всички проблеми в тази насока, убеден съм, че ще успеем да ги разрешим.

На следващо място с риск да повторя тези на главния прокурор, но констатирани сме ги и ние. Смятам, че сме длъжни да завишим претенциите си към контролните органи на страната. Крайно нелогично е за първите шест месеца на тази година на имаме цифром и словом образувани три преписки по сигнали от контролни органи. Съвсем отделен остава въпроса какво е качеството на сигналите, които получаваме и винаги се налага да ги повтаряме действията, които те смятат, че са извършили, но така или иначе претенции в тази насока ще имаме, защото това трябва

да облекчи работата. Обективният анализ изисква да признаем, че проблем констатирах и в конкретната прокурорска работа в прокуратурата.

Преди няколко седмици приключи проверка от Инспектората на ВСС. Доста подробно бяха установени проблемите, които имаме със сроковете по проверките. Обяснявам го с изключителната натовареност, която се констатира при нас. Надявам се, в момента на все по-често употребяваната информационна система този проблем да отпадне. Така или иначе смятам, че човекът който ще изберете за заемане на тази длъжност преди всичко трябва да успее да привлече хората от целия наш екип на своя страна. Трябва ни лидер, трябва ни човек, който уважаваме. Смятам, че имам качествата да се справя с тази задача.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дали има въпроси? Заповядайте, професоре.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз нямам въпрос и рядко се изказвам по отношение на назначенията в прокуратурата, но във всеки случай искам да направя една констатация, че Вашето изложение в значителна степен от професионална гледна точка се отличава от много изложения, които ние слушаме от кандидати за административни ръководители, както в съда, така и в прокуратурата. Някак си задълбочено професионално беше от гледна точка на наказателното право, което е и моя слабост. Така в порядъка само, защото ме заинтригуваха цифрите, този обем имате ли представа колко е процента на неразкритата престъпност? Това е извън контекста на всичко, чисто професионално е.

РОСЕН КОЛЕВ: Честно казано, имах намерение да споделя и това с вас, но защото ми е притеснено в момента, пропуснах да го кажа. Когато заявих, че наистина има 50% ръст на

регистрираните престъпления съвсем не бива да оставаме с впечатление, че ръст има и разкриваемостта. Справката, която аз незабавно си направих и то я направих, след като почти се усъмних в собственото ми деловодство, че тези цифри няма как да са верни и ги проверих поне трикратно, оказа се, че разкриваемостта се е завишила с не повече от 10%. Реалността изисква да кажем, че ако продължат така нещата рискуваме полиция и неизбежно и прокуратура, да се превърнем в, извинявам се много, в статистическо бюро. Огромният процент от тези дела съставляват жалба на пострададал, уведомление по чл. 75, разпит на пострадалия, който, който, и разбира се, изпълняваме указанията на Главна прокуратура да създадем съвместен план за оперативно-издирвателни действия...

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Още въпроси? Г-жа Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо председател. В тази връзка да Ви попитам и аз нещо. Имате ли впечатления или наблюдения дали този ръст се дължи действително на регистрираната престъпност, дали се дължи действително на повишения ръст, с оглед обстановката в която се намираме или се дължи на по-пълната регистрация, защото известно е, че органите на полицията не рядко укриват от регистрация престъпления, с цел да си подобрят статистическите показатели и Вие упражнявате ли някакъв вид контрол. На времето имаше такива методики.

РОСЕН КОЛЕВ: Ако правилно разбрах въпроса Ви, нещата са малко по-сложни. Не бива да забравяме, че регистрираната престъпност не винаги е заявена престъпност. Тоест, за да могат съответните служби да регистрират това престъпление или дори когато директно е даден до нас сигнал и ние да го отчетем като такова регистрирано престъпление, вариантите

не са много. Или пострадалия трябва да си пусне жалба, или в много редки случаи лично да констатираме данни за извършено престъпление от общ характер. Така че малко встрани от въпроса Ви, регистрираната престъпност, на всички ни е ясно, това не е реално извършената. Обезверяването в хората продължава да съществува, рядко се случва хората да имат такава вяра, че престъплението им ще бъде разкрито, след като тази същата вила на пострадалия човек е била разбивана седем пъти преди това и резултатите са единствено призоваване до окръжния град, при положение, че изпадаме в глупава ситуация да не разполагаме със средства да платим парите на хората, дори за автобусите. Но по въпросът Ви. Не става дума за някакви кой знае какви промени в начина по който полицията е отчитала нещата. Преди няколко месеца имах възможност, проведе се семинар във Враца, разговарях с хора от МВР, потиха ги на какво се дължи това. Увериха ме, че съвместно с ВКП се полагат усилия да се промени цялата методика, цялото виждане на това, що е то регистрирано и извършено престъпление, не според прокуратурата, а според полицията. Така че това, което са направили аз виждам причина, може би, именно тук - начинът по който е променена системата, по която са действали до момента, прекият резултат е, че неизбежно е завишен броя на тези регистрирани престъпления. Така и не успях докрай да разбера, в крайна сметка, намесваме ли се в светая светих на МВР, явни деловодства, тайни деловодства... Не ни е съвсем в работата да разполагаме с информация чак до толкова. Има и нещо друго обаче. Региони като Враца, на всички ни е ясно безработицата на какво ниво е там, неизбежно тази криза, с която свикнахме да живеем всички с нея, като краен резултат има и ръст на престъпленията, констатирах го. Има едно незначително

намаляване на грабежите и като цяло на престъпленията против личността, за сметка на което имаме ръст именно на посегателствата върху собствеността - кражби, всичко останало, унищожавания и увреждания, да не изреждаме палитрата. Това е отговорът за мен - кризата и променен, може би, начин на отчитане на престъпленията от страна на МВР.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дали има други въпроси?/Няма/ Благодаря Ви за изложението.

РОСЕН КОЛЕВ: Аз ви благодаря.

/Росен Колев напуска залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, излишно е този път и формално да потвърждавам мотивите си. Мисля, че това, което чухме от колегата Колев е толкова убедително, че предлагам да го подкрепим. /Чува се Божидар Сукнаров: Мислещ човек./

/След избора/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: /В присъствието на кандидатите/Уважаеми колеги, комисията при отваряне на кутията от тайното гласуване намери 21 бели плика. В гласуването са участвали 21 члена на ВСС, съобразно приложения списък, отсъстват двама.

При отваряне на пликовете от тях бяха извадени 21 броя бюлетини, от които се установи следното: за Емил Петров - 0/нула/ броя, за Ивайло Хайтов - 1/един/брой, за Росен Колев - 20 броя. Недействителни бюлетини няма, празни пликове няма.

При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител - районен прокурор на РП Враца е избран Росен Петров Колев. Да му е честито и успех в трудната работа!

РОСЕН КОЛЕВ: Благодаря! Надявам се да се справя.

5. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността **"Административен ръководител - районен прокурор"** на Районна прокуратура гр. Враца.

Кандидати:

- **Емил Велков Петров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Враца;

- **Ивайло Ангелов Хайтов** - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Враца;

- **Росен Петров Колев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Враца

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на **Емил Велков Петров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Враца, с ранг „прокурор в ОП“. **комплексна оценка "ДОБРА"**.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на **Ивайло Ангелов Хайтов** - заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор на Районна прокуратура

гр. Враца, с ранг „прокурор в ОП" **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Росен Петров Колев - прокурор в Районна прокуратура гр. Враца, с ранг „прокурор в ОП" комплексна оценка "ДОБРА".

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.3. Избира комисия по провеждане на избора: г-жа Пенка Маринова, г-н Петър Стоянов и г-н Пламен Стоилов.

5.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Враца, в който да вземат участие кандидатите: Емил Велков Петров - прокурор в Районна прокуратура гр. Враца, Ивайло Ангелов Хайтов - заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр. Враца и Росен Петров Колев - прокурор в Районна прокуратура гр. Враца

5.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: с 0 /нула/ гласа „за" за

Емил Велков Петров, 1 /един/ глас „за“ за Ивайло Ангелов Хайтов и 20 /двадесет/ гласа „за“ за Росен Петров Колев, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Росен Петров Колев - прокурор в Районна прокуратура гр. Враца, с ранг „прокурор в ОП“, на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Враца, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Уважаеми колеги, за да направи този избор ВСС изслуша кандидатите, тяхното представяне и виждания за РП Враца, както предложението на главния прокурор, в което се изтъкват задълбочената юридическа подготовка на кандидата в материалното процесуално наказателно право, способност да взима самостоятелни решения своевременно и досегашната му работа като прокурор, съвета даде своя вот за кандидата Росен Петров Колев, който е избран с 20 гласа.

По следващата точка комисията предлага ВСС да проведе избор за районен прокурор на РП Елена. Кандидатите са двама: Красимир Вълчев Сариев - прокурор в ОП гр. Велико Търново и Красимира Радославова Христова - административен ръководител на РП гр. Елена, която е и предложение на главния прокурор. Тя има определена комплексна оценка „много добра“ от 17.09.09 г., която е в едногодишния срок. Предлагаме съвета да определи комплексна оценка на кандидата Красимир Вълчев Сариев „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се оценката.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага да се проведе избор за заемане на длъжността „районен прокурор“ на РП Елена, в който да вземат участие двамата кандидати Красимир Сариев и Красимира Христова. Гласуването да бъде с бюлетини, като предлагаме комисия: Пенка Маринова, Петър Стоянов и Пламен Стоилов.

/В залата влиза Красимир Сариев/

Заповядайте, колега.

КРАСИМИР САРИЕВ: Добър ден, колеги. Казвам се Красимир Сариев и съм прокурор в ОП Велико Търново и кандидатствам за районен прокурор на гр. Елена./кратка пауза/...Не знам как да продължа... Интересувате ли се от битието ми или вие имате тези справки.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ние имаме данни за това, по-скоро какво възнамерявате да предприемете ако бъдете избран.

КРАСИМИР САРИЕВ: Ако бъда избран, целите вече са ясни какво трябва да се прави. Въпросът е как да бъдат постигнати тези цели. Аз познавам много добре този район. Ще започна първо с колектива, организация както на прокурорите, така и на служителите. Запознат съм със структурата на престъпността, динамиката, с проблемите на този район, на двете общини. Ще общувам с колегите какво трябва да се направи. Ще вкарам всичко това в годишния план ако до този момент не е направено. Ще започна да изисквам от останалите органи, от които нещо зависи да бъде направено, да си вършат работата, а не всичко да бъде прехвърлено на прокуратурата и да се иска от нея, а другите да стоят в сянката. Има проблеми, но по-нататък в процеса на работа ще ги очертаем кое е значимо, кое по не е. Мисля, че ще се справя. Мисля, че по-подробно изложение не е необходимо.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако има въпроси към Вас. Няма.
Благодаря Ви./Кр. Сариев напуска залата/

/Влиза Красимира Христова/

Заповядайте, колега Христова, имате думата.

КРАСИМИРА ХРИСТОВА: Благодаря Ви. Казвам се Красимира Христова, в момента съм изпълняващ длъжността административен ръководител на РП Елена. Работя там от 1 октомври 1998 г., била съм административен ръководител. Приех да бъде издигната моята кандидатура, тъй като смятам, че познавам добре района и работата, която се очаква да извършва един административен ръководител на РП. До сега съм се справяла с всички задачи, които са поставени на един административен ръководител. Винаги съм се ръководела от закона и вътрешните правила за дейността в прокуратурата. Ако бъде избрана отново за административен ръководител на РП Елена, задачите, които съм си поставила са отново да прилагам принципа на екипността не само в разследването, а и в самата администрация на прокуратурата, тъй като смятам, че там също трябва да се създават екипи между прокурорите и съдебните служители. Естествено, ще работя за издигане авторитета на прокуратурата като цяло.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако колегите имат въпроси към Вас, иначе чухме основното. Не виждам. Благодаря за представянето./Красимира Христова напуска залата/

/След избора/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, в гласуването са участвали 20 члена на ВСС, съгласно приложения списък. Отсъстват трима. При отваряне на кутията се намериха 20 бели

плика, при отваряне на пликовете от тях бяха извадени 20 броя бюлетини, от които се установи следното: за Красимир Сариев - 1/един/ брой, за Красимира Христова - 19 броя. Недействителни бюлетини няма, празни пликове няма./В присъствието на кандидатите/

При получения резултат комисията счита, че за административен ръководител - районен прокурор на РП Елена е избрана Красимира Радославова Христова. Да ѝ е честито и успех!

6. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността **"Административен ръководител - районен прокурор"** на Районна прокуратура гр. Елена

Кандидати:

- **Красимир Вълчев Сариев** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново;

- **Красимира Радославова Христова** - и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Елена /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 36/17.09.2009 г., т. 25 - комплексна оценка „много добра“/

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на **Красимир Вълчев Сариев** - прокурор в Окръжна прокуратура гр.

Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“. **комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".**

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЕЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.2. Избира комисия по провеждане на избора: г-жа Пенка Маринова, г-н Петър Стоянов и г-н Пламен Стоилов.

6.3. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Елена, в който да вземат участие кандидатите: Красимир Вълчев Сариев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново и Красимира Радославова Христова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Елена

6.4. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: 1 /един/ глас „за“ за Красимир Вълчев Сариев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в АП и 19 /деветнадесет/ гласа „за“ Красимира Радославова Христова - и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Елена, с ранг „прокурор в АП“ на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Красимира Радославова Христова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Елена, с ранг „прокурор в АП“на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Елена, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колеги, за да даде своя вот на г-жа Христова ВСС се съобрази както с предложението на главния прокурор, в което се сочи нейният висок професионализъм, делови и нравствени качества, организационни умения и способност за оперативно управление, така и факта ,че е административен ръководител с един успешен мандат зад гърба си, поради което даде своя вот за още един мандат.

По т. 7-ма - районен прокурор на РП Дряново. Кандидатите са двама: Красимир Вълков Сариев, на когото при предишната точка приехме оценка от атестацията и Росен Петков Русинов, досегашен административен ръководител на РП Лом. Предлагаме да се приеме комплексна оценка от атестацията на Русинов „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колегата Русинов е предложение на главния прокурор. Предлагаме гласуването да бъде с бюлетини в което да участват двамата кандидати Красимир Сариев и Росен Русинов. Комисията да бъде същата.

/Красимир Сариев влиза в залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте отново, вече ако имате нещо във връзка с Дряново да ни кажете.

КРАСИМИР САРИЕВ: Също съм много добре запознат с този район, познавам прокурорите, познавам някои от служителите, на времето познавах и съдиите. Както Елена и Дряново е близък

район, а иначе като форма на работата и като организация нещо повече не мога да кажа.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това споделихте и на предишното изслушване. Има ли въпроси?

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Г-н Сариев, какво бихте променил ако бъдете избран?

КРАСИМИР САРИЕВ: Първо работата, всъщност ще започна с организацията на колектива. Има ли добър колектив, добро сработване от там нататък няма да има проблеми. Това е основното.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре, благодаря Ви./Кр. Сариев напуска залата/

/Влиза Росен Русинов/

РОСЕН РУСИНОВ: Уважаеми членове на ВСС, казвам се Росен Русинов, прокурор съм в РП Лом. Към момента целият ми стаж е преминал в РП Лом, там работя от 24 април 2000-та г., от 23 март 2005 до 23 март тази година бях районен прокурор на РП Лом. Кандидатствам за административен ръководител на РП Дряново. Познавам района най-вече от контактите ми с колегите в РП Дряново. Характерното за района е това, което беше характерно и за РП Лом. Най-големият процент на извършваните престъпления в района са престъпленията срещу собствеността, последващи от тези против транспорта и против стопанството, по-точно горския фонд. Концепцията ми за борба с престъпността се състои в стриктно изпълнение на служебните задължения от страна на прокурорите и служителите в РП, като се изисква максимално това от тях при запазване на тяхното достойнство и зачитане на личността. Административният ръководител трябва да бъде пример в това отношение за да може сам да изисква от другите. До голяма

степен зависи работата в прокуратурата и от доброто взаимодействие с органите на МВР и с местната администрация за противодействие с престъпността, защото когато прокуратурата и досъдебното производство образува наказателното производство вече е извършено престъплението, затова един анализ на предпоставките водещи до извършване на престъпления характерни за съответния район и за съответния период от време, защото престъпността не е постоянна величина и така наречената профилактика от страна на властимащите органи би довела до едни дори резултати в борбата с престъпността в съответния регион, а не само конкретно в Дряново. С опита, който имам в РП Лом смятам, че ще се справя с работата на административен ръководител на РП Дряново и съм убеден в това. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Заповядайте, г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Колега, мен ми е интересно какъв Ви е мотива да се премествате от Лом в Дряново. Роден сте в Лом, там живеете...

РОСЕН РУСИНОВ: Мотивът е по-скоро личен и свързан с интересите на семейството, образованието на децата ми и моето семейство и аз лично смятаме, че е време за една промяна, като при тази промяна смятам, че мога да дам още на прокуратурата.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Значи семейни причини Ви подтикват към този избор, не наводненията...

РОСЕН РУСИНОВ: Да, интересите на децата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако няма повече въпроси... /Росен Русинов напуска залата/ Имате думата, колеги. Заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, аз познавам добрите качества на Красимир Сариев. Виждате от справка, той над 15 години беше административен ръководител на РП р. Велико Търново и под негово ръководство РП Велико Търново беше на едно от първите места в страната от прокуратурите по показатели. Сега, той си има негови мотиви, аз смятам, че ще бъде един удачен ръководител на една малка прокуратура като Дряновската, която е от двама прокурори и още един, който отиде, трима човека са.

Колегата Русинов, не познавам неговите делови качества, но той е с по-малък стаж като прокурор. И друго - тепърва сега от Лом му предстои да отива в Дряново, където много трудно е устройването на един такъв човек и не знам при решаване на семейните си проблеми дали ще може да отделя достатъчно внимание на служебните си ангажименти, тъй като все пак Дряново не е лек район за обслужване, затова аз предлагам да подкрепим кандидатурата на Сариев, който е от Велико Търново. 19 километра е разстоянието от Велико Търново до Дряново, познава много добре работата на РП Дряново, в един апелативен район са с нея и смятам, че ще бъде по-добър ръководител отколкото колегата от Лом.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, ако няма други изказвания...
А, извинявайте, г-жо Караиванова, имате думата.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо председател. Учудена бях от изказването на г-н Колев, че не знае деловите качества на другия кандидат предложен от главния прокурор. Аз също не знам какви са мотивите на главния прокурор, все пак той ръководи цялата прокуратура, но в тази връзка бих искала да ви посоча, взела съм докладите от проверката на РП в Лом, където той е бил административен ръководител и първия абзац от изводите, с

които започва е, че общата констатация за администрирането на РП Лом от административния ръководител Росен Петков е много добра, като тази практика продължава и при изпълняващите функции Соня Камарашка, която я избрахте и натам са изложени положителни изводи от дейността му като административен ръководител. Просто бях длъжна и това да посоча като наши констатации. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре, комисията да започне работа.

/След избора/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: /В присъствието на кандидатите/Колеги, комисията констатира, че в гласуването са участвали 20 члена на ВСС, съобразно приложения списък, отсъстват трима. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 20 бели плика, при отварянето на пликите от тях бяха извадени 20 броя бюлетини, от които се установи следното: за Красимир Вълчев Сариев - 17 броя, за Росен Петков Русинов - 3 броя. Недействителни бюлетини няма, празни пликове няма.

При така получения резултат комисията намира, че за административен ръководител - районен прокурор на РП гр. Дряново е избран Красимир Вълчев Сариев. Да му е честито и успех!

7. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността **"Административен ръководител - районен прокурор"** на Районна прокуратура гр. Дряново

Кандидати:

- **Красимир Вълчев Сариев** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново;**/Атестиран с решение на ВСС от**

настоящия протокол т. 6.1. - комплексна оценка от атестацията „много добра“/

- Росен Петков Русинов - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с19 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Росен Петков Русинов - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, комплексна оценка от атестацията **"МНОГО ДОБРА"**.

7.2. Избира комисия по провеждане на избора: г-жа Пенка Маринова, г-н Петър Стоянов и г-н Пламен Стоилов.

7.3. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дряново, в който да вземат участие кандидатите: **Красимир Вълчев Сариев** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново и **Росен Петков Русинов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом.

7.4. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“ за Красимир Вълчев Сариев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“ и **3 /три/ гласа „за“ за Росен Петков Русинов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, с ранг „прокурор в ОП“, **на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Красимир Вълчев Сариев** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“ **на длъжността "Административен ръководител - районен**

прокурор" на Районна прокуратура гр. Дряново, с ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жо Табанджова.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колеги, със своя вот Висшият съдебен съвет даде доверие за административен ръководител на Районна прокуратура-Дряново на Красимир Вълков Сариев, след като се запозна с констатациите от проведената атестация на колегата, при която беше констатирано, че той проявява отлична работоспособност, има опит като прокурор и много добра теоретична и практическа подготовка, умее да работи в колектив, да взема решения.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това са мотивите към избора ни. Следващата точка.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Следващата точка е за районен прокурор на гр.Чирпан. Кандидатите са двама - Георги Видев Видев, който е предложение на главния прокурор и Иван Стоев Стоянов - прокурор в Районна прокуратура-Казанлък. Комисия предлага Съветът да приеме комплексна оценка от атестацията на Георги Видев „много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. За - 18, приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Съветът да приеме комплексна оценка от атестацията на Иван Стоев Стоянов „много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага да се проведе избор, в който да вземат участие двамата кандидати.

Предлагам да се избере комисия по избора в състав: Пенка Маринова, Пламен Стоилов, Петър Стоянов.

/В залата влиза Георги Видев/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате думата.

ГЕОРГИ ВИДЕВ: Добър ден. Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, името ми е Георги Видев Видев, от гр.Чирпан съм, на 38 г. Работя в Районна прокуратура-Чирпан от 2000г. първоначално като младши прокурор, впоследствие като прокурор, от 2006г. като заместник на административния ръководител. С ваше решение от месец март съм назначен за временно изпълняващ функциите на административен ръководител на Районна прокуратура-Чирпан.

Районна прокуратура-Чирпан е в състав от четирима прокурори и седем служители. Има един чудесен колектив. За съжаление през 2008г. имаме тежък кадрови проблем. Двама от колегите се преместиха да работят другаде. Административният ръководител на прокуратурата излезе в отпуск поради майчинство, поради което се оказах единствен прокурор в прокуратурата. Разбира се от страна на ръководството на Окръжна прокуратура беше командирован колега, който да ме подпомага в дейността ми. Мисля, че в това трудно и тежко, за мен лично, време, се справих със задълженията си, с всички функции, които следва да осъществява административния ръководител, като същевременно и внесох за разглеждане в съда около 154 дела. Мисля, че съм се справил успешно със задачата си, която беше да не допуска влошаване на основните показатели на дейността на Районна прокуратура-Чирпан. Мисля, че колегите, които работят в Районна прокуратура-Чирпан са добри професионалисти. Имат високи професионални и морални качества, и този чудесен колектив

следва да бъде запазен, за да може да даде по-добри резултати в дейността си. Нямам постановени оправдателни присъди. Броят на върнатите дела е незначителен спрямо общия брой внесени производства. Считам, че резултатите ми са добри.

Благодаря ви за вниманието. Ако имате някакви въпроси.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате ли въпроси, колеги? Няма. Благодарим ви.

/Георги Видев излиза от залата. Влиза Иван Стоянов./

Заповядайте, колега. Имате думата.

ИВАН СТОЯНОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, маркирал съм някои от задачите, които смятам, че представляват моята концепция за развитие на Районна прокуратура-Чирпан за периода 2010-2015 г. Виждам, че времето напредва, затова ще бъде съвсем кратък.

Населението на двете общини, които се обслужват от Районна прокуратура-Чирпан е около 37 хиляди жители, които живеят в 44 населени места. Едната от общините, която е Братя Даскалови може да се каже, че е със затихващи функции. Развитието и дейността на Районна прокуратура-Чирпан са непосредствено свързани с развитието на Прокуратурата на Република България като цяло и следва да са подчинени на основните приоритети - бързо и професионално решаване на всеки конкретен случай, с който е сезирана прокуратурата в Чирпанския съдебен район.

Ако ми бъде гласувано доверие и съответно бъде избран за административен ръководител на Районна прокуратура-Чирпан основната цел, която си поставям е оптимизиране на управлението и организацията в Районна прокуратура-Чирпан по начин, чрез който да бъдат постигнати още по-добри резултати за срочно и

качествено правораздаване. Мерките, които съм набелязал са следните. Първо, стриктно спазване на случайния принцип за разпределение на преписките и делата. На второ място утвърждаване фигурата на наблюдаващия прокурор, като с това ще се постигне максимална ефективност при разследването и оттам ще се постигне подобряване на качеството на прокурорските актове. Също така смятам, че трябва да бъде стриктно спазван и принципа на наблюдаващия прокурор, тъй като прокурорът, който е наблюдавал досъдебното производство и е внесъл делото с обвинителен акт в съда, най-добре го познава и най-добре може да защити това, което е написал, в съдебно заседание. Изключения могат да се допускат само по уважителни причини като временна нетрудоспособност и платен годишен отпуск.

На следващо място това е приоритет на работа по досъдебните производства, които са на специален надзор, по които има задържани лица, както и такива, които представляват повишен обществен интерес доколкото такива има в територията, която се обслужва от Районна прокуратура-Чирпан. Следва да бъде извършен и контрол на спрените досъдебни производства срещу известен извършител, като това се прави с цел да не се допусне прекратяване по давност. Доколкото бях запознат с доклада на Окръжна прокуратура-Стара Загора проблемът в Районна прокуратура-Казанлък са 23 загубени дела, които са били разследвани от следствието, много стари, които трябва да се възстановят и най-вероятно да се прекратят по давност.

На следващо място следва да се провеждат срещи с разследващите полицаи с оглед недопускане на процесуални нарушения при разследването, тоест в досъдебното производство. Съдебните служители, които работят в Районна прокуратура следва

да могат да изпълняват всички функции, така че да бъдат взаимозаменяеми. Специално внимание следва да се обърне и на прекратените съдебни производства и тези, които са върнати от съда на прокуратурата, като се анализират причините за връщане и наблюдаващият прокурор следва да прецени дали връщането, разпореждането за връщане е законосъобразно и ако не е да бъде подаван частен протест, каквато възможност беше предвидена в новия Наказателно процесуален кодекс. Също така моето виждане е, че тъй като гр.Чирпан е малък град, всички се познават, ще държа за спазване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, тъй като реално погледнато ние сме лицето на съдебната власт в този град и трябва да допринасяме за утвърждаването ѝ.

Като основни проблеми в региона мога да посоча престъпленията против собствеността и най-вече кражбите. Има няколко населени места с компактно ромско население, където се извършват множество кражби от домовете и на селскостопанска продукция. В тази връзка смятам, че е редно да се проведе една среща с кметовете на кметства и да им се разясни Закона за опазване на селскостопанското имущество, тъй като в моята практика съм забелязал, че този закон не се познава, дори не знаят, че съществува такъв закон. И другото, което лично на мен ми е направило впечатление, тъй като аз имам връзка с този град, е многото родилки, които са, да не кажа малолетни, но непълнолетни, ненавършили 15-годишна възраст. Смятам, че трябва да бъде издадено разпореждане до завеждащия акушеро-гинекологичното отделение на Многопрофилната болница, всички случаи на родилки под 15-годишна възраст да бъдат докладвани в Районна прокуратура за извършване на проверка. Най-общо казано това е.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате ли въпроси?

ЛАЗАР ГРУЕВ: Вие сте роден в Чирпан?

ИВАН СТОЯНОВ: Да, роден съм в Чирпан, живял съм до 80г. там, след това в Стара Загора, а работя в Казанлък.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодарим Ви. /Иван Стоянов напуска залата/ Имате думата, колеги. Г-н Велев и после г-жа Караиванова.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Уважаема проф.Мингова, уважаеми колеги, аз не познавам и двамата кандидати, но категорично ще подкрепя предложението на главния прокурор освен по изброените съображения в това предложение и още поради обстоятелството, че г-н Видев има много повече стаж, първо. Второ, той е заместник ръководител на Районна прокуратура-Чирпан, чета от справка, от 2006г. На трето място, имало е периоди в работата, когато той е оставал сам в тази прокуратура и особено силно звучи обстоятелството, че за една година има внесени 154 акта. Твърде малко прокурори могат да се похвалят с такъв успех. А независимо от това резултатите в прокуратурата са много добри, в Чирпанската районна прокуратура. Освен всичко той беше много по-конкретен, много по-точен и неговото изказване ме впечатли много повече отколкото на колегата Стоянов. Така че, колеги, апелирам да подкрепим предложението на главния прокурор за г-н Видев. Благодаря ви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жа Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Г-н Велев изчерпи основно, но и аз бих искала да кажа, че колегата вторият Стоянов, мисля, щял да прилага стриктно случайния принцип, но аз четох в доклада, че е останал кандидатът Видев в един период сам в прокуратурата и все пак не би могъл да го прилага, но се е справил със задълженията

си. Не са блестящи резултатите, но все пак този човек е показал, че работи.

АНЕЛЯ МИНГОВА: Добре. Моля комисията по избора.

/след гласуването/

/В залата присъстват Георги Видев и Иван Стоянов/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Колеги, комисията установи, че в тайното гласуване са участвали 19 члена на Висшия съдебен съвет, съобразно приложения списък. Отсъстващи четирима. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 19 бели плика. При отваряне на пликовете от тях бяха извадени 19 броя бюлетини, от които се установи следното. За Георги Видев Видев 18 броя. За Иван Стоев Стоянов 1 броя. Недействителни бюлетини и празни пликове няма. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Чирпан е избран Георги Видев Видев. Да му е честито и успех!

/Георги Видев и Иван Стоянов напускат залата/

8. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Чирпан

Кандидати:

- **Георги Видев Видев** - и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура-гр.Чирпан;

- **Иван Стоев Стоянов** - прокурор в Районна прокуратура-гр.Казанлък

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Георги Видев Видев - и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура-гр.Чирпан, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Иван Стоев Стоянов - прокурор в Районна прокуратура-гр.Казанлък, комплексна оценка от атестацията "много добра".

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.3. Избира комисия по провеждане на избора: Петър Стоянов, Пламен Стоилов, Пенка Маринова.

8.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр. Чирпан, в който вземат участие кандидатите: Георги Видев Видев - и.ф. административен

ръководител на Районна прокуратура-гр.Чирпан; **Иван Стое**
Стоянов - прокурор в Районна прокуратура-гр.Казанлък.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: **с 18 /осемнадесет/ гласа "за" за Георги Видев Видев и 1 /един/ глас „за" за Иван Стое**
Стоянов, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА
Георги Видев Видев - и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура-гр.Чирпан, с ранг „прокурор в ОП", **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-гр.Чирпан, с ранг „прокурор в ОП",** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колеги, Висшият съдебен съвет даде своя вот за ръководител на Районна прокуратура-Чирпан за Георги Видев Видев, който е предложение на главния прокурор, след като се запозна с данните от атестацията на колегата и изложените съображения в предложението на главния прокурор, които сочат за много добра теоретична подготовка, за практически умения, за работа в екип, да организира и анализира дейността на прокуратурата и да излага правилни аргументи, искания и становища, стриктно съблюдава изискванията на

професионалната етика, ползва се с уважение и авторитет сред колегите си и съдебните служители.

По следващата точка от дневния ред, вече за заместници. Точка девета е за заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кърджали. Кандидат е Димитрина Делчева Ригова, която е досегашен заместник на административния ръководител гр. Кърджали и е негово предложение за втори мандат за заместник. Комисията предлага да се приеме комплексна оценка от атестацията „много добра“ на Димитрина Ригова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Обявете резултата. Приема се оценката. Има мотивирано предложение. Ако няма изказвания, гласуваме.

ГЛАСОВЕ: Да.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

9. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр. Кърджали

Кандидат:

- **Димитрина Делчева Ригова** - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Кърджали

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димитрина Делчева Ригова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Кърджали, комплексна оценка "много добра".

9.2. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 18 гласа "за", 0 "против", 0 "въздържали се", на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Димитрина Делчева Ригова, заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Кърджали, на длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр. Кърджали, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: По т.10 комисията предлага за заместник председател на Окръжен съд-гр.Русе да бъде избран кандидатът Свилен Петров Сирманов, съдия в Окръжен съд-Русе. Той е предложение на председателя на Окръжен съд-гр.Русе. Комисията предлага да се приеме комплексна оценка от атестацията на съдия Сирманов „добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Приема се оценка „добра“. Предложение на административния ръководител и ако няма изказвания други, да гласуваме. Приема се.

10. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Заместник на административния ръководител - заместник председател" на Окръжен съд-гр.Русе

Кандидат:

- **Свилен Петров Сирманов** - съдия в Окръжен съд-гр.Русе

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Свилен Петров Сирманов - съдия в Окръжен съд-гр.Русе, комплексна оценка „добра“.

10.2. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа "за", 0 "против", 0 "въздържали се", на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Свилен Петров Сирманов - съдия в Окръжен съд-гр.Русе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник председател“ на Окръжен съд-гр.Русе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ , с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Следващият избор е за заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Шумен. Кандидатът е Диан Николаев Долапчиев, прокурор в ОП. Той е предложение на ръководителя на Окръжна прокуратура-Шумен. Комисията предлага да се приеме комплексна оценка от атестацията на прокурор Долапчиев „добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приемаме оценката. Г-н Стоянов, искайте думата, заповядайте.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Колеги, аз подкрепям изцяло предложението на административния ръководител-окръжен прокурор на Шумен по изложените от него съображения. Искам с няколко думи да ви кажа, че познавам много отдавна колегата Долапчиев. Той е с повече от 26 години стаж единствено и само като прокурор. Дълго време е бил и административен ръководител на Районна прокуратура-Провадия, Районна прокуратура-Варна. Изключително честен и почтен човек, добър професионалист, притежава необходимите професионални и морални качества. Моля да подкрепим това предложение на административния ръководител. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

11. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността "Заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр. Шумен

Кандидат:

- Диан Николаев Долапчиев - прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Шумен

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Диан Николаев Долапчиев - прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Шумен, комплексна оценка "добра".

11.2. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 18 гласа "за", 0 "против", 0 "въздържали се", на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Диан Николаев Долапчиев - прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Шумен, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр. Шумен, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Точка 12, комисията предлага да се определи Мария Василева Карагьозова, досегашен административен ръководител-председател на Районен съд-Гоце Делчев, за изпълняващ функциите на административен ръководител на РС-Гоце Делчев, до избиране на нов.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Мария Василева Карагьозова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Гоце Делчев, за изпълняващ функциите на административен ръководител на

Районен съд гр. Гоце Делчев с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от 29.06.2010 г.**, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага да се назначи Искра Пенчева Иванова, досегашен заместник на административния ръководител-заместник председател на Районен съд-Велико Търново, на длъжността „съдия“ в Районен съд-Велико Търново.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Искра Пенчева Иванова - досегашен** заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Велико Търново **на длъжност "съдия"** в Районен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от 26.04.2010 г.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да повиши Вяра Ангелова Петракиева-Велинова, административен ръководител на Районен съд-Трявна, на място в ранг „съдия в ОС“. Същата има определена комплексна оценка "много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Вяра Ангелова Петракиева - Велинова** - административен ръководител на Районен съд гр. Трявна **на място в ранг „съдия в ОС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Мария Иванова Христова, съдия в Окръжен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и да я повиши на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Мария Иванова Христова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

15.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мария Иванова Христова** - съдия в Окръжен съд гр. Варна, **на място в ранг**

"съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи комплексна оценка от атестацията „много добра" на Станимир Тодоров Ангелов и го повиши на място в ранг „съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Станимир Тодоров Ангелов - съдия в Районен съд гр. Добрич комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

16.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Станимир Тодоров Ангелов - съдия в Районен съд гр. Добрич с ранг "съдия в ОС", на място в ранг „съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи комплексна оценка от атестацията „добра" на Христо Иванов Койчев, съдия в Районен съд-Девня, и да го повиши на място в ранг „съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Христо Иванов Койчев** - съдия в Районен съд гр. Девня комплексна оценка **"ДОБРА"**.

17.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Христо Иванов Койчев** - съдия в Районен съд гр. Девня с ранг "съдия в ОС", **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Росица Генадиева Тодорова-Газибарова, съдия в РС-Елин Пелин, комплексна оценка от атестацията „добра“ и я повиши на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Росица Генадиева Тодорова - Газибарова** - съдия в Районен съд гр. Елин Пелин комплексна оценка **"ДОБРА"**.

18.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Росица Генадиева Тодорова - Газибарова** - съдия в Районен съд гр. Елин Пелин с ранг „съдия в ОС“, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Антоанета Василева Аргирова, съдия в Административен съд-София град, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Антоанета Василева Аргирова** - съдия в Административен съд София-град **комплексна оценка "ДОБРА".**

19.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Антоанета Василева Аргирова** - съдия в Административен съд София-град **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Румяна Тодорова Лилова-Икономова, съдия в Административен съд-София град, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Румяна Тодорова Лилова - Икономова - съдия в Административен съд София-град комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

20.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Румяна Тодорова Лилова - Икономова - съдия в Административен съд София-град ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 13.07.2010 г.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Николай Стоименов Николов, съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Николай Стоименов Николов** - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

21.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Николай Стоименов Николов** - съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Ралица Ангелова Маринска, съдия в Районен съд-Плевен, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Ралица Ангелова Маринска** - съдия в Районен съд гр. Плевен комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

22.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Ралица Ангелова Маринска** - съдия в Районен съд гр. Плевен **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което Даниела Ангелова Маринова-Марчева, да придобие статут на несменяемост. Тя има „много добра" оценка приета 2009г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Даниела Ангелова Маринова - Марчева** - съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 21.07.2010 г.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Диана Вълева Джамбазова, съдия в АС-Варна, комплексна оценка от атестацията „добра". Това е периодично атестиране.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за", 0 „против" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Диана Вълева Джамбазова** - съдия в Апелативен съд гр. Варна комплексна оценка **"ДОБРА"**.

24.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на **Диана Вълева Джамбазова** - съдия в Апелативен съд гр. Варна.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи н Златка Стамова Златилова, съдия в Апелативен-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра" и да се проведе периодично атестиране.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Златка Стамова Златилова** - съдия в Апелативен съд гр. Варна комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

25.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на **Златка Стамова Златилова** - съдия в Апелативен съд гр. Варна.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи Росица Василева Лолова,

съдия в Апелативен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „добра" и да се проведе периодично атестиране.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 1 „против"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Росица Василева Лолова** - съдия в Апелативен съд гр. Варна комплексна оценка **"ДОБРА"**.

26.1. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на **Росица Василева Лолова** - съдия в Апелативен съд гр. Варна.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да поощри **Иванка Йолова Иванова**, съдия в Районен съд-гр.Ботевград, с отличие „служебна благодарност и грамота" и предметна награда в размер на основното месечно възнаграждение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 2 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** **Иванка Йолова Иванова** - съдия в Районен съд гр.

Ботевград с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да поощри Евгения Георгиева Симеонова, съдия в Окръжен съд-Враца, с отличие „служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Евгения Георгиева Симеонова - съдия в Окръжен съд гр. Враца с отличие "служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да допълни решението си от 11.12.2009г. по т.104, с което премества Цветелина Захариева Михайлова, съдия в Районен съд-Пловдив, на длъжност „съдия" в Районен съд-София, с изрази „и да довърши започнатите наказателни дела от общ характер в Районен съд-гр.Пловдив".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. ДОПЪЛВА решение на ВСС по протокол № 52/11.12.2009 г. т. 104, с което премества Цветелина Захариева Михайлова - съдия в Районен съд гр. Пловдив на длъжността "съдия" Районен съд гр. София, с изрази: *"и да довърши започнатите наказателни дела от общ характер в Районен съд гр. Пловдив"*.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да намали щатната численост на Окръжна прокуратура Разград с една щатна бройка за длъжността „следовател“. Да намали щатната численост на Окръжна прокуратура-Търговище с една щатна бройка „следовател“ и да увеличи щатната численост на Окръжна прокуратура-Шумен с две щатни бройки за длъжността „следовател“. Това е по предложение на главния прокурор.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на Окръжна прокуратура гр. Разград с 1 (една) щатна бройка за длъжността "следовател".

30.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на Окръжна

прокуратура гр. Търговище с 1 (една) щатна бройка за длъжността "следовател".

30.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на **Окръжна прокуратура гр. Шумен с 2 (две) щатни бройки за длъжността "следовател"**.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да поощри Аксиния Леон Матосян, прокурор в Софийска градска прокуратура с отличие „предсрочно повишаване в ранг „прокурор във ВКП и ВАП““, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС. Това е по предложение на главния прокурор.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме тайно. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. 303, ал. 1 вр. ал. 2, т. 3 **ПООЩРЯВА** Аксиния Леон Матосян - прокурор в Софийска градска прокуратура с отличие "предсрочно повишаване в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Атанас Костадинов Атанасов, досегашен административен ръководител на Районна прокуратура-

Велики Преслав, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Велики Преслав.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Атанас Костадинов Атанасов - досегашен** административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велики Преслав **на длъжност "прокурор"** в Районна прокуратура гр. Велики Преслав с ранг "прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от 02.04.2010 г.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Недка Петрова Георгиева, прокурор в Районна прокуратура-Разград, комплексна оценка от атестацията „добра“ и да я повиши на място в ранг „прокурор в АП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Само да обърна внимание, че оценката „добра“ е 71 точки, все пак да го имате предвид. Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 13 гласа „за“, 2 „против“, 4 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Недка Петрова Георгиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Разград **комплексна оценка "ДОБРА"**.

33.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Недка Петрова Георгиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Разград с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Митко Илиев Илиев, прокурор в Районна прокуратура-Габрово, комплексна оценка от атестацията „добра“ и да го повиши на място в ранг „прокурор в АП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Митко Илиев Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово **комплексна оценка "ДОБРА"**.

34.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Митко Илиев Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Соня Крумова Александрова, заместник районен прокурор на Районна прокуратура-Шумен, комплексна оценка от атестацията „много добра" и да я повиши на място в ранг „прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Соня Крумова Александрова** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Шумен **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

35.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Соня Крумова Александрова** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Шумен с ранг „прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Владимир Иванов Дешев, прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, комплексна оценка от

атестацията „много добра" и да го повиши на място в ранг „прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Владимир Иванов Дешев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението. /Атестиран в т.4 от настоящия протокол/**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи н Христо Атанасов Джонджоров, прокурор в Районна прокуратура-Тополовград, комплексна оценка от атестацията „добра" и да го повиши на място в ранг „прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за" и 2 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Христо Атанасов Джонджоров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Тополовград **комплексна оценка "ДОБРА"**.

37.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Христо Атанасов Джонджоров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Тополовград с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Валентин Веселинов Василев, прокурор в Районна прокуратура-Търговище, комплексна оценка от атестацията „добра“ и да се повиши на място в ранг „прокурор в АП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

38. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Валентин Веселинов Василев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Търговище **комплексна оценка "ДОБРА"**.

38.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Валентин Веселинов Василев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Търговище с ранг

„прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Христо Николов Христов, прокурор в Районна прокуратура-Елена, комплексна оценка от атестацията „много добра" и да го повиши на място в ранг „прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Христо Николов Христов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Елена комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

39.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Христо Николов Христов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Елена с ранг „прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Крум Йорданов Крумов,

прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“, 1 „против“, 2 „въздържали“ се/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Крум Йорданов Крумов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил **комплексна оценка "ДОБРА"**.

40.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Крум Йорданов Крумов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Яна Генчева Илиева, прокурор в Районна прокуратура-Русе, комплексна оценка от атестацията „добра“ и да я повиши на място в ранг „прокурор в АП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 2 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Яна Генчева Илиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе **комплексна оценка "ДОБРА"**.

41.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Яна Генчева Илиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Христо Ценов Христов прокурор в Районна прокуратура-Етрополе, комплексна оценка от атестацията „добра“ и да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Христо Ценов Христов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Етрополе **комплексна оценка "ДОБРА"**.

42.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Христо Ценов Христов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Етрополе с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Явор Георгиев Бояджиев, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-София, комплексна оценка от атестацията „добра" и да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за", 1 „против", 2 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Явор Георгиев Бояджиев** - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. София **комплексна оценка "ДОБРА"**.

43.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Явор Георгиев Бояджиев** - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. София **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Борислав Василев Панчов, прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, комплексна оценка от атестацията „добра“ и да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“ и 3 „въздържали се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Борислав Василев Панчов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик **комплексна оценка "ДОБРА"**.

44.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Борислав Василев Панчов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик с ранг

„прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Калин Димитров Димитров, прокурор в Районна прокуратура-Сливница, комплексна оценка от атестацията „добра" и да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Калин Димитров Димитров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница **комплексна оценка "ДОБРА"**.

45.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Калин Димитров Димитров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница, с ранг „прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Ружена Георгиева Кондева,

прокурор в Районна прокуратура-Разлог, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена в ранг „прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

46. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Ружена Георгиева Кондева - Елчинова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Разлог комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

46.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Ружена Георгиева Кондева - Елчинова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Разлог с ранг "прокурор в ОП" **за повишаване на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Татяна Борисова Маринова, прокурор в Районна прокуратура-Провадия, комплексна оценка от атестацията „добра" и същата да придобие статут на несменяемост, както и да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за", 1 „против", 2 „въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

47. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Татяна Борисова Маринова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Провадия **комплексна оценка "ДОБРА"**.

47.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Татяна Борисова Маринова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Провадия **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

47.2. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Татяна Борисова Маринова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Провадия с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което Цветомир Тодоров Златев, прокурор в Районна прокуратура-Червен бряг, да придобие статут на несменяемост и да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП". Има определена оценка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Цветозар Тодоров Златев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Червен бряг **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

48.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Цветозар Тодоров Златев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Червен бряг с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП”,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се. Приключихме ли? /гласове - да/ Утрешното заседание, колеги, е в 10.30 ч., имаме тежък дневен ред.

Закривам заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието: 13.10 ч./

Стенографи:

Невенка Шопска

Таня Младенова

Зоя Костова

14.07.2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р Анелия Мингова