

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 39
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 15 ОКТОМВРИ 2009 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Маргарита Попова - Министър на правосъдието и проф. д-р Анелия Мингова - представляващ ВСС

ОТСЪСТВА: Пламен Стоилов

/Откриване на заседанието - 10,10ч/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добър ден, колеги! Откривам днешното заседание на Висшия съдебен съвет със следното уточнение – на днешното заседание ВСС ще следва стриктно предварително подписания, предложен от вас дневен ред, като ви моля отсега нататък и казвам всъщност, че няма да приемам на подпис допълнителни точки за дневен ред. Редно е всичко да се отработва както трябва, да се гласува един компактен дневен ред и в допълнителните точки да влизат само неща, които са от изключителна важност, които са много спешни и трябва да бъдат направени днес, защото те са актуални утре. В противен случай се получава така, че допълнителните точки понякога многократно надвишават като брой редовното заседание на ВСС, което като принцип е лошо установена практика от много Висши съдебни

съвети назад и струва ми се, че много несправедливо и незаслужено натоварва администрацията на ВСС и оттам насетне последиците са ясни – има възможности за грешки, за недоразумения, за предложения за неудачни решения, така че днес само предложения и подписан от мен миналата седмица дневен ред, с едно изключение, това е предложението, което ще внесе г-н Велчев за отстраняване от длъжност на магистрат, защото наистина това е важно, всичко останало, ще насроча утре в 16,30 ч., а ако възразите – във вторник като заседание, което ще обхване допълнителните точки. Казвам го това нещо, за да се разбере, че постоянно действащия Висш съдебен съвет може да заседава все пак повече от един път в седмицата. Мисля, че нямате никакви обструкции по тези въпроси и отсега нататък много моля, когато се работи дневен ред да бъде един-единствен и всичко останало да бъде в рамките наистина на изключение.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаема г-жо Министър, допълнителната точка – последна, от комисията по “Дисциплинарни производства” е внесена поради факта, че имаме 7-дневен срок от датата на постъпването на съответното предложение за образуване на дисциплинарно производство, за да бъде образувано във ВСС. Поради това тя е влязла на 9-ти, разгледали сме я на 10-ти на заседанието на комисията и е в днешния дневен ред. И вероятно това ще бъде, защото е 7-дневен срока.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Може би е необходимо и това нещо да се свърши на днешна дата, но за в бъдеще, пак казвам, така си организирате нещата и Администрацията също да знае, че такива неща да бъдат сведени до минимум, просто няма да подписвам дневен ред по този начин. Това е изключително лоша практика и създава много затруднения.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Министър, споделям това, което казахте. Да разбирам ли, че във вторник ще има заседание, тъй като тези точки засягат изпълняване на функции на административни ръководители, което е свързано с управление на съдилищата. Ако има във вторник заседание – не е проблем.

ГЛАСОВЕ: Утре, утре.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Аз казвам, че съм готова да насроча заседание утре, но ще бъде в следобедно време – в 16 или в 16,30 ч., но понеже е петъчен ден все пак се съобразявам и с това, че може би вече имате предварителни планове за петък след обяд, ако не – във вторник. Готова съм да се съглася с вас за вторник.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Във вторник е по-добре.

МАРГАРИТА ПОПОВА: И всеки път в рамките на седмицата обмисляйте кога освен в четвъртък, без сряда, бихме могли да правим заседания на ВСС.

/говорят всички в залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз пък казвам, че не е удобно в 16 часа да правим, все пак е петък.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Това ми е възможността за утре. Ако вие решите да правим ...

ГЕОРГИ ШОПОВ: Във вторник е по-добре.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Оставяме на решението – вторник, но часа нека да определим допълнително, може би е по-добре по-рано сутринта.

/шум в залата/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Днес гласуваме предварително оповестения дневен ред за заседанието.

ИВАН ДИМОВ: Г-жо Министър, може ли само изявление?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Нека да гласуваме дневния ред и след това можем да правим размествания. Съгласни сме така както е обявен дневния ред да продължим. Добре.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 5.2. от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА В ДНЕВНИЯ РЕД СЛЕДНИТЕ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

1. Искане от Главния прокурор на Република България за временно отстраняване от длъжност на Георги Щастликов Веселинов - съдия в Окръжен съд - гр. Пазарджик до приключване на наказателно производство.

2. Предложение от Евгения Рачева - административен ръководител на Районен съд - Левски за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 3 от ЗСВ - "намаляване на основното трудово възнаграждение от 10 до 25 на сто за срок от 6 месеца до две години" на Стойка Георгиева Манолова - Стойкова - съдия в Районен съд гр. Левски

3. Изпълнение решение на Висшия съдебен съвет по т.1 от Протокол №38 от 08.10.2009г.

Внася: Петчленната комисия, създадена с решение на ВСС по т. 1 от Протокол № 38 от 08.10.2009 г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Димов, имаме една първа точка, която е особено приятен ритуал, и за да не чакат хората, все пак да започнем по дневния ред. Нека да минем първа точка на дневния ред за връчване на отличия.

ИВАН ДИМОВ: Съгласен съм.

/В залата влизат Стефка Стоева, Румен Ненков, Дойчин Благоев, Геника Михайлова и Светослав Раев/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имам удоволствието да започна с първата точка от дневния ред, която за разлика от нещата в живота и за десерта, който е последен - сега е пръв, а именно връчване на отличия на наши колеги, които със собствените си имена са доказали много, така че този акт е едно от нещата, с които ние изказваме уважението си към тях и благодарност за всичко свършено в рамките на съдебната система, а тези, които остават да работят и занапред – живи-здрави, а тези, които отиват другаде, на много по-високо ниво – те да са живи и здрави, и да работят така упорито, безпристрастно, за радост и гордост на нацията.

Стефка Стоева – на основание 342, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ. Колега Стоева, Вашето отличие – “личен почетен знак първа степен – златен” и парична награда. Имам огромното удоволствие да го връча лично. Заповядайте!

/ръкопляскания/

Вторият колега, това е колегата Румен Ненков. На същото основание, колега Ненков, “личен почетен знак – първа степен “златен” и парична награда.

/ръкопляскания/

Колегата Светослав Раев. Вие получавате грамота от ВСС за висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения, високи нравствени качества. Заповядайте!

/ръкопляскания/

Геника Михайлова, така ли произнасям правилно името? /Геника Михайлова – да/ Маргарита Попова – служебна благодарност за висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. Заповядайте!

/ръкопляскания/

Дойчин Благов. Заповядайте, колега Благов. На Вас също служебна благодарност за висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

/ръкопляскания/

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ОТНОСНО: Връчване на отличия - "личен почетен знак" и "служебна благодарност и грамота" на поощрени магистрати

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

- **ВРЪЧВА** на **Стефка Стоева** - заместник председател на Върховния административен съд **отличие "личен почетен знак първа степен - златен"**.

- **ВРЪЧВА** на **Румен Ненков** - съдия във Върховния касационен съд **отличие "личен почетен знак първа степен - златен"**.

- **ВРЪЧВА** на **Дойчин Благоев** - следовател в НСлС отличие "**личен почетен знак първа степен - златен**".

- **ВРЪЧВА** на **Геника Михайлова** - съдия в Софийски градски съд отличие "**служебна благодарност и грамота**".

- **ВРЪЧВА** на **Светослав Раев** - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Тутракан отличие "**служебна благодарност и грамота**".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте. Някои от наградените ако би искал да каже няколко думи. Заповядайте на микрофона, за да могат да чуят и журналистите, които долу следят дебата.

ГЕНИКА МИХАЙЛОВА: /не се чува/ Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на ВСС, колеги, господа и госпожи журналисти. Искам лично да благодаря на Висшия съдебен съвет за тази поощрителна награда и веднага ще кажа защо – чувствам се не само аз поощрена, но и съдиите от целия Градски съд, защото тази награда изненада и мен като предложение на новото ръководство и считам, че с тази политика новото ръководство показва, че единствено съдийските качества и добрата работа са критерия, който оценяват съдиите и те трябва да бъдат поощрени за това. В този смисъл в личен план съм си поставяла през всичките 15 години следните цели – да докажа, че българския съд наистина дава защита на правата и законните интереси на българските граждани и също така да докажа, че и гражданите, и юридическите лица са равни пред закона, и по някакъв начин да се надявам, че всеки от нас съдиите в Градски съд участва в развитието на България като

правова държава. В този смисъл за тази цел моят личен принос е абсолютно незначителен. За 15 години само съм се трудила. Основният принос е изцяло на другиго – на първо място през 1994 г. когато тогавашния председател Васил Дончев у мен видя онова зрънце, та след много години работа да мога да стана истински съдия. Тази негова оценка пак не е оценка за мен, а за други, за моите преподаватели в университета и тук ще отбележа и проф. Анелия Мингова, и проф. Герджиков, и проф. Димитър Михайлов, които са допринесли за това. В Градски съд попаднах на истински достойни съдии, които ми показаха към какво трябва да се стремя. Това са съдиите Борислав Белазелков, Светла Цачева, Емил Марков, Дария Проданова, Севдалин Мавров, всичките върховни съдии понастоящем. От пет години работя във въззвивен състав с един прекрасен професионалист – съдията Николай Енчев. През нас дотук преминаха шестима младши съдии, които вече са районни съдии, а сега обучаваме и още седем. Цялата надежда на системата е в нея да попадат качествени, ентузиазирани млади хора. Ние сме опитали да им дадем всичкото, което през годините сме натрупали, за да надграждат оттук-нагоре. В този смисъл смятам, че наградата е награда основно за съдиите на Градския съд, които споделят ... Благодаря ви много за търпението.

/ръкопляскания/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колегите наградените, останалите, ако искат да кажат нещо, моля да заповядат.

РУМЕН НЕНКОВ: Мисля, че вие имате достатъчно работа, ние сме действително развълнувани, със Стефка оставаме 30 години зад нас в съдебната система. Може би не всичко стана така, както ние искахме и очаквахме, но остава вие да продължите пътя, който е много прост за ВСС – просто трябва да намери в

съдебната система най-добрите професионалисти, които могат, които искат, и които знаят. Като ги намерите и ги поставите на точните им места мисля, че нещата ще си дойдат сами.

/ръкопляскания/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Много благодаря. Г-жо Стоева, ако ти би искала нещо да кажеш.

СТЕФКА СТОЕВА: Толкова много неща се казаха. Да благодаря на всички. С голяма част съм работила, с голяма част сме приятели, искрено ви благодаря и желая много успехи на цялата ни съдебна система.

/ръкопляскания/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, вие имате ли послание или ще се присъедините към посланието на колегите?

СВЕТОСЛАВ РАЕВ: Съвсем накратко. Аз също искам да благодаря на първо място на Инспектората към ВСС, който внесе предложение до ВСС ... относно получената от мен награда. Считам я за изключително висока и голяма чест и признание, а най-вече и за отговорност да служа в полза на обществото, служба, която съм правил в продължение на 15 години. Радвам се, че се обърна внимание /намесва се Маргарита Попова – на поощренията, а не само на наказанията/ /смях в залата/

/ръкопляскания/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Благоев.

ДОЙЧИН БЛАГОЕВ: Аз искам само да ви кажа, уважаеми колеги, че аз бях най-щастливия човек, който работеше в съдебната система. За мен беше истинско щастие. През целия ми съзнателен живот аз нищо друго не съм работил, освен следовател. Присъединявам се към думите на г-н Ненков. Искам и това да кажа, че точните хора ги има, просто трябва да се намерят. Използвам

случая.../не се чува/ Отивам си с много любов към съдебната система и винаги съм готов ако някой иска с нещо да помагам, винаги съм готов да върна да помагам с каквото мога.

/ръкопляскания/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Много ви благодаря, колеги. На добър час!

/От залата излизат наградените магистрати/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, като направихме компромис по двата пункта от допълнителните точки, предлагам и подкрепям г-н Велчев в искането му да гласуваме неговото предложение от допълнителните точки най-напред, тъй като това е важно и може би ще се наложи той да прекроява участието си по някакъв начин, заради служебни ангажименти и да напусне по-рано. Нали не възразявате да вземем точка и да минем към гласуване.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Благодаря Ви, г-жо Министър. Уважаеми колеги, даже сме се забавили мъничко с това, което предлагам да вземем като решение днес. С Постановление от 30.9.2009 г. на следовател от Националната следствена служба е привлечен към наказателна отговорност съдия от Пазарджишкия окръжен съд Георги Щастликов Веселинов, най-общо казано за подкуп, за това, че като извършител е приел дар, парична сума в размер на 15 000 лв. от определено лице, за да извърши действие по служба. Тъй като съгласно закона лице, което е привлечено към наказателна отговорност следва да бъде отстранено, не искам да влизам в повече детайли, които представляват следствена тайна, ако някой се интересува на закрито заседание може да дадем повече информация, предлагам да гласуваме отстраняването от длъжност на Георги Щастликов Веселинов – съдия при Окръжен

съд – Пазарджик, до приключването на наказателното производство.

СТОЙКО СТОЕВ: Ако позволите, аз да бъда изключен от гласуването. За протокола.

ИВАН ДИМОВ: И аз няма да участвам.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, колеги. Гласуваме. “За” 22. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

1. ОТНОСНО: Искане от Главния прокурор на Република България за временно отстраняване от длъжност на Георги Щастликов Веселинов - съдия в Окръжен съд - гр. Пазарджик до приключване на наказателното производство

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ **ОТСТРАНЯВА** временно от длъжност **Георги Щастликов Веселинов** - съдия в Окръжен съд - гр. Пазарджик до приключване на наказателно производство № 75/2008 г. по описа на НСлС, прокурорска преписка № 4-2060/2008 г. по описа на СГП.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, минаваме към дневния ред.

Г-н Стоев, искате да направите изявление преди да започнем точките по дневния ред. Заповядайте!

СТОЙКО СТОЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, използвам конституционното си право да изразя свободната си воля по отношение на факт, който касае лично мен. Моето решение след изказването на г-н главния прокурор от миналата седмица, миналият ВСС, е категорично и непоколебимо – аз считам, че след казаното от него и последващите публикации във вестника смятам, че моето име е опетнено достатъчно, съвсем неправилно, разбира се, поради което аз искам да си подам оставката. Мотивите са ми лични и тъй като смятам, че в цялото си досегашно поведение и в цялата си работа като магистрат и като юрист, и като член на ВСС не съм нарушил нито едно правило, както на закона, така и на морално-етичните правила, в които знаете, че аз участвах в подготовката и не мога да позволя за себе си, даже и за вас като колеги да се породи каквото и да било съмнение, че един член от този Висш съдебен съвет би могло да наруши някакви правила, от които да последват някакви заключения и да се тиражират такива изказвания в средствата за масова информация. Откровено казано аз нямам друг способ да защита доброто име свое като личност, като човек, като поведение, нямам начин да защита и името на Съвета, както в досегашната му дейност, така и в бъдещата и смятам, че единствения достоен акт, който мога да направя е само да си подам оставката, което го приемете като израз на добра воля и желание да дам отговор на всички тези нападки, които според мен са безкрайно неоснователни за работата на Висшия съдебен съвет и лично към мен. Много хора се питат – как се подава оставка. Искам да ви кажа откровено – решението за оставката го взех точно на третото изречение, след като г-н главния прокурор каза какви са контактите на лице, което аз познавам, по причини, които съм изяснил и смятам, че тези причини от тези гледна точка не бъдат

никакъв укор и някаква причина за вина да чувствам в себе си. На мен ми беше абсолютно ясно тогава какво ще последва оттам насетне, но не си подадох оставката веднага само и само, за да не се получи така, че аз съм действал в рамките на своята емоционалност, просто исках да чуя и да видя какво ще се изкаже и пише и сега след като вече няма да бъда член на този Висш съдебен съвет ще мога да отговоря на много хора за това, че всички упреци, които се написаха са безкрайно неоснователни по отношение както на моята работа, така и по отношение на работата на Съвета. Така, че колеги, аз съм съдействал в работата на Прокуратурата, сега се създава комисия и тя ще има мандат за работа, продължавам да твърдя, че ще съдействам и в нейната работа. Аз държа да се намери истината докрай и нека да падне това петно от дейността на Висшия съдебен съвет как кадрова, как работи, на журналистите ще кажа как започна целия случай, за тези лобита, но това не е предмет за разговор пред Съвета. Аз съм изразил абсолютно всичко и вие знаете, тъй като съм бил пред вас. Така, че смятам да подам оставката си и до 17 часа тя ще бъде в деловодството, така че моля на следващото заседание да бъде приета от Висшия съдебен съвет. Аз я обявявам и в крайна сметка смятам да напусна, независимо какъв ще бъде резултата от работата на комисията, дори и да приемат, че не съм нарушил правилата и дори не съм внесъл съмнение аз пак ще напусна, защото това е моето лично морално право да защита себе си. Аз се радвам, че работих с вас. Благодаря на всички. Искам да се извиня ако съм създам някакви настроения или дискомфорт в работата на целия Висш съдебен съвет, съжалявам за което, само за това съжалявам, но искам да изляза от тази сграда с неопетнено име и

мисля, че ще го постигна. Много ви благодаря на всички за всичко и смятам да ...работата на Съвета.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-н Стоев. Във връзка с това изявление Висшият съдебен съвет няма какво и няма каква процедура да приложи. Вероятно ще се налага практика за отработване на подобни неща ако се появяват за в бъдеще, така че в следващото заседание може би Висшия съдебен съвет ще трябва да отработи процедурата във връзка с ... на г-н Стойко Стоев. Виждам, че има още един член на ВСС, който вероятно ще направи изявление в подобна посока.

ИВАН ДИМОВ: Благодаря. Г-жо Министър, колеги, искам и аз да направя изявление. Явно датата 11 септември ще има значение в реформата на съдебната власт в България. Аз много искам това да е реалния старт на радикалните промени, които очаква обществото от тази система. Аз се надявам, че законодателят ще вземе необходимите мерки, щото да приведе тази реформа в съответствие с големите обществени очаквания към нея. Аз съм сигурен, че тези реформи ще последват и те ще доведат до изграждането на онзи образ на тази система, който очакват от нас както нашите европейски партньори, така и нашите граждани. Убеден съм, че Висшият съдебен съвет ще си изпълнява своите функции съобразно тези промени и тези реформи по начин, по който да защитава действително интересите на всички работещи в тази система и да отговаря на тези големи обществени очаквания към нея. За голямо съжаление ние сме свидетели през последните няколко дни и седмици на една, за мен поне, доста неприятна кампания, която въвличе и моето име в нея. Аз дадох неколккратно изявления какво е моето мнение, моето отношение към участието ми в това, което се случи и продължавам да твърдя, че аз не

считам, че по какъвто и да е начин съм нарушил изискванията, правилата за работа на един член на Висшия съдебен съвет и това, че съм контактувал с един български гражданин, не само с един, а с много такива, по никакъв начин не е повлиявало на моите действия, решения, подкрепа в кадрово отношение на един или друг магистрат. Затова съм спокоен за себе си и чист пред своята съвест, но от друга страна ми е изключително неприятно това да се използва за хвърляне на каквато и да било сянка на съмнение върху дейността на колективния орган Висш съдебен съвет, в който аз участвам. Винаги съм бил отговорен човек и съм се отнасял отговорно към това, което върша, било като магистрат в своята работа, като съдия, било като народен представител, и до ден днешен се прилагат законите, в които аз активно съм участвал и това както се казва "ми топли душата". Моето присъствие в този Висш съдебен съвет е било свързано само с отговорни действия и загриженост за развитието на тази съдебна система. Аз мисля, че ако се върнем назад във времето ще видим, че нещата, в които аз съм участвал активно, както в международно правното сътрудничество и изваждането на нашата съдебна система от изолацията, в която те беше така или иначе попаднала, реализирането на успешни проекти и ред, ред други неща, мисля, че не е моя работа аз да изреждам за собствения си принос и това, което съм постигнал, но пак повтарям, че това, което съм вършил винаги е свързано с думата "отговорност". И аз смятам да се отнеса отговорно и към тази ситуация. Не искам да създавам проблеми и да се използва моето присъствие в този орган по какъвто и да било начин за дискредитиране на неговата дейност. Затова аз също ще депозирам своята оставка преди следващото заседание, ще обявя точно и ясно мотивите още веднъж, за да ги чуете не само вие, но

всички работещи в системата, защото действително аз не мога да позволя както моето име да се опетнява, така и името на Висшия съдебен съвет и на цялата съдебната система, така че за това ви благодаря и се надявам, че другия път ще мога да обявя и точно и ясно мотивите, които ще депозирам и ще искам да се разгледа на другото заседание тази молба за оставка. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-н Димов, за това изявление.

ИВАН ДИМОВ: И се оттеглям дотогава, разбира се, от работата на Съвета.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-жо Мингова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. В същата посока, г-жо Министър, члена на Съвета г-н Пламен Стоилов ме упълномощи да обявя неговата воля – до изясняване на ситуацията от компетентността на създадената от нас на миналото заседание Временна комисия, че няма да участва нито в пленарни заседания на Съвета, нито в работата на комисиите и в този период ще бъде в отпуск. Обявявам това негово решение пред Вас.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Колеги, първа точка от дневния ред – Анализ за резултатите след проведените през 2008 г. национални съвещания и регионални заседания на ВСС относно проблемите при прекратяване на съдебни производства и връщане на делата за доразследване. Доклад ще поднесат административните ръководители на Апелативен съд – Бургас и на Апелативна прокуратура – гр. Бургас.

/В залата влизат Дора Чинева, Емил Христов и председателите на окръжни съдилища и прокуратури от Бургаски регион/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте! Кратко, ясно и делово по тази важна тема за това какво се е случило през 2008 г. Заповядайте!

ДОРА ЧИНЕВА: Уважаеми членове на ВСС, анализът на причините за връщане на делата за допълнително разследване бе изнесен на проведено през 2008 г. Национално съвещание и на регионални заседания на ВСС, където бяха направени обсъждания и предложения за подобряване на дейността на съдилищата и прокуратурите. В резултат на горните инициативи в апелативния район на Бургас се предприеха мерки за усъвършенстване на организацията на работата на отделните съдилища и за решаване на проблемите по тези дела. Тези конкретни мерки безспорно дадоха и добри резултати. В анализа, който аз съм го представила подробно са изследвани те по окръзи и отразяват резултатите от работата ни. Аз съвсем накратко ще се спра на цифрите от анализите на постиженията на съдилищата в нашия съдебен окръг. За Бургаски съдебен окръг, разгледала съм два периода, периодът от националното съвещание – от 1 октомври 2008 г. до 1 октомври 2009 г. и за деветмесечието на тази година. Ще ви обобщя данните. Върнатите дела спрямо свършените дела за съдебен окръг на Бургаски окръжен съд за едногодишния период са 2,78 %. За деветмесечието 2008 г. – 2009 г. те са намалели с 1,28 %. 2008 г. са били 3,85 %, а 2009 са 2,57 %. За съдебния окръг на Сливенски окръжен съд върнатите дела спрямо свършените за едногодишния период са 3,95 %, а за деветмесечието те са с 8,22 % по-малко, били са 2008 г. деветмесечието 14,89 %, а 2009 г. спадат на 6,67 %. Отчетени данните за съдебния окръг на Ямболския окръжен съд сочат, че за годишния период този процент е 6,27, за деветмесечието то е с 4,40 % по-малко – от 10,79 % 2009 г.

деветмесечието спада на 6,19 %. В Бургаски апелативен съд нямаме върнати дела за този период. За целия съдебен район на Бургаския апелативен съд за този следван едногодишен период процента на върнатите дела спрямо свършените дела е 3,81 %, за деветмесечието той е с 2,28 % по-малко или ако 2008 г. отчитаме 5,93, 2009 г. то за този период то е 3,65 %.

От тези цифри, които ви изложих може да се направи извода, че след предприетите мерки броят на върнатите дела значително е намалял за целия район на Бургаския апелативен район. В анализа, който съм ви представила съм разгледала във втората му част причините за връщане на делата за доразследване. Изводът е, че тези причини се покриват с причините, които сме отчели на Националното съвещание и регионалните. Ако искате мога да ви запозная с тях, но смятам, че ги имате. И в третата част на изложението си съм разгледала проблемите, които стоят пред съдилищата, предложения за подобряване на работата, мерки, които са предприети от отделните съдилища в района на Бургаския апелативен съд за подобряване на работата по делата.

В днешното съвещание аз съм поканила за участие председателите на окръжните съдилища от нашия съдебен район, съгласно вашето писмо, присъства и апелативния прокурор.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, за да продължим оперативно. Имате ли въпроси или някакви изказвания, питання към г-жа Чинева по така направеното от нея изложение или да чуем и апелативния прокурор и тогава.

Заповядайте!

ЕМИЛ ХРИСТОВ: Уважаеми членове на ВСС, уважаема г-жо Министър, направихме анализа съвместно с председателя на Апелативния съд. Очевидно видно от представените цифри има

подобрене на работата, вследствие предприетите мерки прокурорите намират тези съвместни съвещания със съдиите за много полезни, на тях участват и представители на адвокатурата, ние не разглеждаме конкретни дела, разглеждаме причините, които най-често се повтарят с цел да се избегнат тези повтарящи се грешки. Почти двойно са намалели върнатите дела, като моля да имате предвид, че сега ще увеличим и броя на внесените дела в съда през последното тримесечие, което е традиционно, тъй като приключваме делата и този процент ще стане още по-малък. /говорят помежду си/ Успешно е това, хубаво е да има диалог със съдиите неформален, разбира се, при стриктно спазване върховенството на съда и аз затова съм помолил моите прокурори в притурката, която съм сложил да изразят своето становище дали според тях основателни или неоснователно са върнати делата, без това да има някакво правно значение, но все пак това не е някаква намеса в оперативната самостоятелност на прокурора, просто лично моето мнение и мнението на колегите, окръжните прокурори са тук, те също ще ви кажат, че предприетите мерки са необходими и навременни, има разбира се, делегия ференда и препоръки сме дали, много е важно за нас, г-жо Министър, да се инициират промени в НПК за можем да протестираме връщането на делата, но това не е ... Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Благодаря. Г-н Христов, аз съм длъжна обаче от уважение към колегите, които са тук на днешното заседание на ВСС да ги поканя който от тях желае да вземе отношение пред вас, да каже нещичко по този въпрос, то има какво да се говори, но ако имате решение и такова желание, колеги, моля ви заповядайте, без притеснение, ако не – да продължаваме

напред. Би ли искал някой нещо да допълни към това, което вашите ръководители административни казаха? Добре. Няма.

Аз предлагам да благодарим на ръководителите.

АНА КАРАИВАНОВА: Аз имам.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-жо Караиванова, включвате се късно.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Председател. Аз по разбираеми за целия Висш съдебен съвет причини съм особено пристрастна на тази тема за върнатите за доразследване дела. Смятам, че беше особено удачно в първия ни анализ предложението да се правят такива съвместни съвещания, защото всякакви връщания могат да съкращават с текстовете на закона, обаче вътре да се крият не съвсем убедителни мотиви, отговарящи действително на изискванията на закона и на известно Постановление № 2 от 2002 г. мисля, че беше на Върховния съд. Но понеже, аз се запознах и с двата анализа внимателно, радвам се, че значително е намален процента, броя на върнатите за доразследване дела, което най-общо може да сочи както за подобряване на работата на прокуратурата, така и за по-отговорното отношение на съдилищата и бързината като цяло на наказателния процес, и точното изпълнение на техните служебни задължения и съответно завоюване доверието на гражданите. Понеже в анализа на г-н Христов е посочено едно дело и становището на Инспектората, в което се сочи, че нашето становище е било, ние не вземаме отношение по същество, да, вярно е, но въпреки това ние понеже сме изпратили и копие до г-н Груев, позволихме си в колегиален план да посочим някои според нас нарушения или поне несъобразяване със закона при едно, поне както четох обвинителния акт, доста драстично отвлечане, с

напъхване на пострадалия в багажника на колата му, завързан в гората за дърво, за да му вземат ключовете от жилището и да крадат, да откраднат там каквото има, съдията го беше върнал и междувременно и взели каквото има в портфейла и парите, те са били една незначителна за днешните стандарти суми, съдията го връща да се оценят ключовете, защото били предмет на кражба. Първо ние не смятаме, че са предмет на кражба, в самия обвинителен акт пише, че те са взети, за да се извърши кражба, но не са намерили нищо и действително два пъти са прониквали в дома. На второ място смятаме, че квалификацията пък на прокурора не отговаря на утвърдената практика, а разбрах, че и в доктрината се съдържа, че когато влизаш да крадеш в едно жилище и по една или друга причина не можеш да откраднеш това, което си намислил или не си го намерил е опит за кражба, а не е само едно влизане в чужд дом. Разбрах, че и доктрината не си е променила становището по тази класическа постановка, поради което аз бих искала да попитам ръководителите и на двете институции – смятат ли по-нататък когато правят тези анализи да отразяват ли в атестациите на тези магистрати незнанието на закона или несъвестното отнасяне към служебните им задължения. Мисля, че това ще бъде още едно средство за магистратите да се приучат да изпълняват отговорно своите задължения, в противен случай – ако първата година се почувства намаляване на процента и броя на върнатите дела, след това, след години пак ще се изживее ако не предприемем допълнителни мерки и само ще натоварим ръководителите да пишат тези анализи без да има някаква реална полза от това. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-жо Караиванова. По тези въпроси говорихме и преди месец и половина на една от

нашите дискусии, свързана с катарзиса, доколкото си спомням, така че като изключим някои Ваши констатации по същество мисля, че е добър поглед върху темата, хубаво решение за срещи, за да се подобри работата и в прокуратурата, и в съда.

Други колеги имат ли желание да се изкажат по въпроса, да направят забележки, моля за това, ако не – да приключваме по първа точка.

Заповядайте!

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаема г-жо Попова, аз взимам думата, защото смятам, че ако сега незабавно приключим с обсъждането на тази точка бихме показали известно неуважение към труда на колегите, които са работили, с тези добри анализи, които са представили на апелативно ниво. Разбира се, за да стигнат до апелативно ниво те са работили с анализи на районно и окръжно ниво, видни са подобрените резултати в сравнение със същия период за миналата година, когато Висшия съдебен съвет проведе този тип заседания за проверка на причините за върнатите от съдилищата дела. В този смисъл искам и да поздравя колегите за отговорността да поемат под този мониторинг наказателните дела, за да се наблюдават по показатели върнатите за доразследване. Аз, разбира се, искам да кажа, че поне в съдебния окръг, който аз представлявам това е било практика откакто аз съм в системата, а предполагам, че, и в прокуратурата за известно време бяха прекъснати тези общи събрания между съда и прокуратурата, но е хубаво, че този състав на ВСС със свое решение възобнови тази практика и съм сигурна, че те ще продължат в годините, защото оказват един положителен резултат. Прекрасното е, че за делата със завишен обществен интерес няма върнати от съда дела в Апелативен район – Бургас. Надявам се тези показатели да важат и

като цяло за страната. ... мониторинг над конкретните магистрати и обсъждането им на общи събрания сами по себе си са все пак някакви превантивни мерки, защото не е приятно на никой колега на Общо събрание да си чуе името с най-много брой върнати дела и това да се отчете, включително и в писмените доклади. Разбира се, ще бъде добре това нещо да се отразява и в техните атестации, но аз мисля, че се прави и сега, още повече, че аз лично съм вземала отношение при атестирането на колега от Перник, когато се обсъждаха неговите качества за ранг, обсъждахме и броя на върнатите дела, които са отчетени за конкретния период при атестирането му, така че смятам, че това ще бъде една постоянна практика, както на комисията, така и на този Висш съдебен съвет. На тази тема миналата година беше проведено по инициатива на председателя на Върховния касационен съд и едно Национално съвещание на съдилищата в България, след което бяха проведени и регионалните съвещания от ВСС и пак ще повтаря, че резултатите, разбира се, са добри. И миналата година във всички констатации, както на регионалните заседания, така и на Националното съвещание, проведено от Върховния касационен съд причините за върнатите дела бяха посочени конкретно, както виждам, че са посочени и сега, и една голяма част, разбира се, без да омаловажавам факта на некачествени по сега действащото законодателство актове, внесени от прокуратурата в съда, защото знаем какви са формалните изисквания и основно несъобразяването с тези изисквания са голяма част от причините за върнатите от съдилищата дела. Хубавото е, че и в миналогодишните данни, и тази година в докладите се показват обаче необходимостите от промяна в закона. Предишното Народно събрание не стигна да промени Наказателно-процесуалния кодекс,

по мое лично мнение аз считам, че нямаше и добро разбиране в тази посока. Радвам се, че новото ръководство на Министерство на правосъдието има виждания в този смисъл, които са в унисон с констатациите на докладите на колегите и се надявам следващата година когато направим тези отчети при едно ново законодателство резултатите да бъдат по-различни. Още веднъж искам да поздравя всички колеги за свършеното в този отчетен период. Благодаря.

Исках само да кажа, че прави впечатление в процентното съотношение, че най-много върнатите от съдилища на прокуратурите дела са в по-големите, основно Окръжните прокуратури и Окръжните съдилища, което е обяснимо с оглед на тежестта на делата, които се внасят в тези институции, както и натовареността в съответната институция. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Проф. Груев, заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Темата за проблемите при връщането на делата беше зададена като че ли в Доклада на Европейската комисия от юли 2008 г. Оттогава досега тя е в центъра на вниманието и на работата, както на Висшия съдебен съвет, така и на съдилищата. Ние сме обсъждали многократно, включително и в отделни срещи с ръководителите на съдилищата, а сега искам да кажа ясно едно: Първо да благодаря на колегите за този внимателен прочит на проблемите, виден от анализа, който ни е представен и да кажа, че да не се създаде чрез медиите или чрез някой друг някак си уродливото очакване, че ще дойде момент когато няма да има върнати дела. Съдилищата ще продължат да връщат делата в случаите, когато така е по закон. Сега аз да не припомням текстовете от закона, защото те са добре известни, защото не само не бива така да се възприема някаква оценка на

работата на прокуратурата, това е преди всичко в интерес на защита на правата на гражданите, които те отстояват. В този смисъл са били и всички мои разговори, моето изказване и на Националното съвещание, че целта е ние да ликвидираме необоснованото връщане, тогава когато то се прави по други извънправни съображения, които много добре са известни на професионалистите и в този смисъл точно да прилагаме закона. Аз искрено се радвам, че усилията, които бяха положени в съдилищата като цяло и във Висшия съдебен съвет дават своите резултати и ние съвсем ясно този път можем да ги отчетем и посочим на нашите европейски партньори, а и което е по-важно – на българските граждани. Колеги, благодаря на всички вас.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, г-жо Министър. Аз пропуснах момента да задам този въпрос, но вероятно членовете на ВСС, пък и административните ръководители, които са тук си спомнят времето когато ВСС взе решение да се проведат тези централно и регионални съвещания по отношение на върнатите за доразследване дела и считат ли те, е моят въпрос, че това беше натиск върху дейността на независимите органи на съдебната власт, защото бяхме обвинявани в това.

ДОРА ЧИНЕВА: В никакъв случай!

ЕМИЛ ХРИСТОВ: Аз казах – намирам аз и колегите ми това решение на Съвета за навременно, полезно и очевидно дава резултат. Въобще не е имало натиск върху нас, напротив – ние така или иначе беседваме със съдиите неформално и смятам, че трябва да продължим в тази посока. Тези съвещания са много полезни.

ДОРА ЧИНЕВА: Ние преди съвещанията сме правили анализ на работата ни, ежемесечно отчитаме върнатите дела, а в

нашия съд, в Бургаския апелативен съд вие добре знаете, аз съм докладвала, че водим ежемесечна справка на всички отложени дела, върнати дела, оправдателни присъди, дори сега в момента готвим анализ на оправдателните присъди. Винаги е правено това, но мисля, че много погрешно е това становище, което се е изградило у някои, че има натиск върху съдебната система.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря на колегите административни ръководители. Колеги, има ли някой от Вас, който още иска да вземе участие в анализа? Благодаря на колегите. Този анализ естествено ще отиде в комисията с дълга аббревиатура и ако колегите след обсъждания решат, че е уместно да вземат решение, те ще направят това, за да може едно полезно решение да ползва и останалите колегите в другите райони, така че с това благодаря на всички.

/От залата излизат Дора Чинева, Емил Христов и административните ръководители от съда и прокуратурата/

/След проведеното обсъждане/

1. ОТНОСНО: Обсъждане на съвместен **Анализ за резултатите** след проведените през 2008 г. - национално съвещание и регионални заседания на ВСС относно проблемите при прекратяване на съдебни производства и връщане на делата за доразследване, както и на проблемите и предприетите мерки за тяхното решаване, дискутирани на съвместните съвещания, в изпълнение на решение на ВСС по Протокол № 39/08.10.2008г.,изм. и доп. с решение по Протокол № 44/2008 г. и Протокол № 50/2008 г. **в Апелативен район Бургас**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ПРИЕМА докладите на административните ръководители на Апелативен съд - гр. Бургас и Апелативна прокуратура - гр. Бургас.

Възлага на КИМОРДОИ да изготви обобщено становище.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, преминаваме към втора точка от дневния ред. Колеги, избор за назначаване на административни ръководители и на заместници.

Г-н Шопов, заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор за назначаване на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Сливен. Кандидат е Пейчо Христов Хитов, предложението е на главния прокурор. Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Пейчо Хитов комплексна оценка от атестацията “много добра”. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, колеги, гласуваме. Приема се.

***ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ***

2. Избор на Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Сливен

Кандидат:

- **Пейчо Христов Хитов** - административен
ръководител на Окръжна прокуратура - гр. Сливен

/След проведеното тайно гласуване
председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против"
няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.1.На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Пейчо Христов Хитов** - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Сливен, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", **комплексна оценка „много добра"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Сливен, в който да вземе участие атестирания кандидат Пейчо Хитов. Тъй като кандидатът е един предлагам избора да стане по електронен път.

/В залата влиза Пейчо Хитов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте! Процедура по изслушване.

ПЕЙЧО ХИТОВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми г-н главен прокурор, уважаеми дами и господа членове на ВСС, моите виждания естествено се базират върху досегашния ми опит по време на предишния ми мандат от една страна, от друга – от актуалните задачи, които стоят пред административните ръководители, актуални задачи, които са пределно ясно формулирани както в законите, така и в приетата Стратегия за развитие на Прокуратурата. Потвърждавайки считам, че основната дейност на Сливенската окръжна прокуратура трябва да бъде

насочена основно върху подобряване на всички показатели в служебната дейност, както и в постигане на един удачен, ефективен и модерен мениджмънт по отношение на финансовите средства и материалните активи. Организирайки ежедневната дейност на прокуратурата една от основните задачи ще трябва да бъде постигането на екипното начало като стандарт в дейността на прокурорите, тяхното пределно мотивиране за изпълняване на конкретните задачи, осъзнаване на отговорността, която прокурора носи за качеството и приключването на досъдебното производство, като ръководител на това досъдебно производство, постигане на един реален баланс между принципа на независимостта и принципа на личната отговорност, като в тази насока и досега, и занапред ще следват административните ръководители в системата на Окръжна прокуратура, а и окръжния прокурор, да следят и коментират всички прокурорски актове по делата, които приключват с оправдателни присъди, с връщане за доразследване или с необосновано занижени по интензитет наказания. В тези случаи следва да бъдат ... тези съдебни актове, прокурорски актове, цялата дейност на съответния прокурор и чрез механизмите на санкционното въздействие в случаите на повтарящи се слабости да се търси и реализира дисциплинарна отговорност. За първите девет месеца на тази година такава дисциплинарна отговорност е реализирана по отношение на трима прокурори от системата на Сливенския регион, двама прокурори от Районна прокуратура и един прокурор от Окръжна прокуратура – Сливен.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви. Може би колегите имат въпроси към Вас и Вие ще можете да доразвиете изложението си, ако съвпаднат въпросите с Вашето желание да кажете още

нещо, така че, колеги имате думата за въпроси към колегата Хитов. Има ли някой желание да попита нещо, да допълни нещо?

Аз ще Ви попитам нещо – каква е политиката Ви и визията Ви за грижата към младите колеги, които идват да работят във Вашия регион?

ПЕЙЧО ХИТОВ: Към момента имаме трима колеги, които бяха назначени в рамките на моя мандат, първоначално на длъжност “младши прокурори”, след което след изтичане на законоустановения срок от три години бяха преназначени на работа в Районните прокуратури. Подготовката им естествено беше в голяма степен повлияна от обучението в Института на Министерство на правосъдието. Всички колеги изкараха този шестмесечен курс. /намесва се Маргарита Попова – Института към ВСС/ Пейчо Хитов – да, да, да, НИП. Използваме ресурса на прокурор-наставник. Във всички случаи актовете в началото на колегите, които започнаха работа при нас бяха системно и регулярно проверявани от прокурора-наставник, и то не с идеята да се констатират слабости, а просто с идеята да се уеднакви начина на изготвяне на съответните прокурорски актове, т.е. да бъде синхронизирана с практиката в прокуратурите, използвана досега и преодоляване на всички онези проблеми, които съпътстват навлизането в прокурорската професия.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Благодаря. Трябва да кажа, че там дойдоха много умни деца и си заслужава като административен ръководител да имате поглед много конкретен върху тяхната работа. Знам ги много добре по име, защото ги познавам лично и знам колко умни и колко добри бяха при обучението в Националния институт и е хубаво да ги подкрепите да

вървят напред, защото тези хора ще променят системата, ние вече трябва да им помагаме, да им дадем път. Благодаря ви.

Колеги, ако нямаме други въпроси да поканим колегата Хитов да изчака за резултата от гласуването.

/От залата излиза Пейчо Хитов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, аз съм изложил мотивите си, с които предлагам колегата Хитов, излишно е да ги повтарям още веднъж пред вас. /Маргарита Попова – микрофона, г-н Велчев/ Борис Велчев – изложил съм казах писмено мотивите си за предложението, което правя за г-н Хитов. Аз мисля, че неговия предходен мандат дава основание да бъде подкрепен за още един мандат. Вие виждате, че той е и единствен кандидат, това също не е без своето значение, вероятно той се схваща като естествен лидер в средата от прокуратурата в Сливен, затова молбата ми е да подкрепим неговата кандидатура.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-н Велчев.

Заповядайте!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, вземам думата, тъй като познавам г-н Хитов от 1991 г. когато работихме заедно в бившата Прокуратура на въоръжените сили. Г-н Хитов е един добре подготвен професионалист и ако тогава не остана в Главна прокуратура единствената причина бяха битовите проблеми и той предпочете да се върне, жилищни проблеми, предпочете да се върне и да работи в Сливен. Категорично поддържам предложението на главния прокурор. Считам, че той е достоен всъщност да осъществи още един мандат, втори мандат като административен ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Сливен. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви. Да гласуваме ако нямате изказвания. 21 гласа "за". Приема се.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.2. След изслушване и проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 21 гласа „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ, НАЗНАЧАВА Пейчо Христов Хитов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Сливен, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр. Сливен, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

/В залата влиза Пейчо Хитов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Вашият резултат вече не е на табло, но колегите подкрепиха Вашата кандидатура с 21 гласа "за" единодушно, така че жив и здрав бъдете!

ПЕЙЧО ХИТОВ: Много ви благодаря.

/ръкопляскания/

/От залата излиза Пейчо Хитов/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Понеже трябва да направя изявление във връзка с избора. Г-н Хитов е един дългогодишен прокурор, безспорно доказал своите професионални качества. Досегашният му мандат също така е показал, че отговаря на всички критерии, които са необходими за заемане на административна длъжност,

така че Висшият съдебен съвет съобразявайки се с тези неща даде вот на доверие на г-н Хитов.

Избор за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Омуртаг. Кандидатът е Илиян Тодоров Паров. Предложението е на главния прокурор.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Илиян Тодоров Паров, прокурор в Районна прокуратура-Търговище, комплексна оценка от атестацията „много добра“. Гласуваме.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги, заповядайте! Приема се - 20 „за“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да проведе избор за назначаване на административен ръководител-районен прокурор на РП-Омуртаг, в който да вземе участие атестирания кандидат Илиян Тодоров Паров. Тъй като кандидатът е един, предлагам да бъде по електронен път. Предлагам да се изслуша.

/В залата влиза Илиян Паров/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте! Имате думата. Кандидат сте за административен ръководител на Районна прокуратура-Омуртаг.

ИЛИЯН ПАРОВ: Малко се вълнувам! Аз считам че, като ръководител, трябва да повиша ефективността, работата. За целта ще държа на срочността на преписките, на качеството на съдебните актове, да скъсим пътя на, по-бързо да наложим санкциите спрямо извършителите. Ще трябва да се обърне особено внимание на работата с дознанието, тоест разследващите полицаи, тъй като тежестта и трудностите на едно досъдебно производство тежи върху прокурора. Обучение на кадрите, на младите разследващи,

точни и ясни указания, да няма - „ти си юрист, знаеш какво да правиш“. Във връзка с дежурния, който посещава произшествията, на следващо място, много е важно, взаимодействието с полицията, с другите държавни органи, тъй като от това зависи противодействието на престъпността. Считам също така, че добре е да се подобряват взаимоотношенията със съда, имам предвид колегиалността, срещите, които се провеждат на три месеца със задължително участие на прокурорите. В Омуртаг има най-много върнати прокурорски актове от съда. Това трябва да се промени. Задължително да се обсъждат делата, които се връщат от съда. Не трябва да има вмешателство в прокурорските действия по конкретни преписки и дела, решенията трябва да бъдат вземани по убеждение. Ще следя за работата на прокурорите, редовното работно време, както казах - просрочване и качеството на прокурорските актове. Също и на служителите. Да има взаимно уважение и толерантност.

Считам че трябва да има контакти с местните медии с оглед повишаване авторитета на прокуратурата. Да има откритост по делата в рамките на закона, тези дела, които са с обществен интерес. Да се търси медийната подкрепа, съдействието на обществеността.

На последно място, считам че микроклимата в колектива трябва да бъде подобрен. За вас не е тайна, че бившият административен ръководител е отстранен, имаме колежка, която тече процедура по наказване. Там прокурорите не си говорят по между си. Оттам идва проблема със съда - също лоши взаимоотношения. Считам че трябва да го преодолеем.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Как?

ИЛИЯН ПАРОВ: Значи, аз се разбирам с всичките. Имам най-големия опит, всички ме увериха, че ще ми съдействат. Считам да въведем една практика всеки месец да обсъждаме със съда проблемите, които има. Там /Омуртаг/ има една специфика на престъпленията - незаконна сеч. Тъй като района е със смесено население, много от гражданите са в Турция и като се върнат установяват, че гората им е изсечена.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, благодаря! Колеги, имате ли вие някакви въпроси? Заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо Министър! Искам да Ви попитам, г-н Паров, мина ли проверка на Инспектората в Районната прокуратура-Търговище?

ИЛИЯН ПАРОВ: Да.

АНА КАРАИВАНОВА: Получихте ли доклада?

ИЛИЯН ПАРОВ: Получихме доклада, запознахме се с него.

АНА КАРАИВАНОВА: Така, а случайно, като кандидатствате за пост в Омуртаг, прочетохте ли констатациите в доклада за Омуртаг?

ИЛИЯН ПАРОВ: Да, да.

АНА КАРАИВАНОВА: Добре, благодаря Ви!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, има ли други питання? Ако няма, моля, изчакайте навън.

/От залата излиза Илиян Паров/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Велчев!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, както и досега няма да се спирам на конкретните мотиви, те са изложени писмено, само ще кажа, че ги подкрепям, поддържам ги и моля да и вие да ги подкрепите. Обстановката в Омуртаг наистина е трудна. Колегата

не беше избран случайно, той беше избран след анализ на отговорностите, които даваше Районната прокуратура в Омуртаг. Той е опитен професионалист, работил е и като следовател, и като прокурор, имат му доверие, предлагам да му дадем възможност.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, колеги. Гласуване. Приема се с 21 гласа.

/В залата влиза Илиян Паров/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колега, Вашата кандидатура е подкрепена от всички членове на Висшия съдебен съвет. Успех!

/Илиян Паров излиза от залата/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, успешен ден Ви желая!

/Маргарита Попова напуска залата/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

МАРГАРИТА ПОПОВА

/Заседанието продължава под председателстването на г-жа Анелия Мингова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, ние дадохме нашия вот в полза на кандидатурата на г-н Паров. В своето положително становище г-н Главният прокурор изтъкна основателни причини. На първо място да се промени ръководството на в Районна

прокуратура-Омуртаг с оглед съществуващите там проблеми. Безспорно се установи, че колегата Илиян Паров ще може да се справи с тази, убеден съм, не лека задача.

Позволете ми да продължа.

3. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Омуртаг

Кандидат:

- **Илиян Тодоров Паров** - прокурор в Районна прокуратура-гр.Търговище

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 20 „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Илиян Тодоров Паров - прокурор в Районна прокуратура - гр. Търговище, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

3.2. След изслушване и проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 21 /двадесет и един/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“, 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ, НАЗНАЧАВА Илиян Тодоров Паров, прокурор в Районна прокуратура-гр.Търговище, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-гр.Омуртаг, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и

следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да, следващата точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Следващата точка е предложение на комисията относно избор за назначаване на заместник на административния ръководител-заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура. Кандидати са Ангел Божиков Илиев - предложение на административния ръководител; Сергей Петров Стойчев - предложение на административния ръководител; Емилия Михайлова Русинова; Нелчо Андреев Неделчев; Антон Найденов Стефанов.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ангел Божиков Илиев комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: С 19 гласа „за“ се приема оценката.

4. ОТНОСНО: Избор за назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура - 2 щатни бройки

Кандидати:

- **Ангел Божиков Илиев** - прокурор в Софийска градска прокуратура;

- **Антон Найденов Стефанов** - прокурор в Софийска градска прокуратура;

- **Емилия Михайлова Русинова** - прокурор в Софийска градска прокуратура;

- **Нелчо Андреев Неделчев** - прокурор в Софийска градска прокуратура;

- **Сергей Петров Стойчев** - прокурор в Софийска градска прокуратура

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ангел Божиков Илиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Сергей Петров Стойчев комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. С 19 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Сергей Петров Стойчев - прокурор в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Емилия Михайлова Русинова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 1 „въздържал се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Емилия Михайлова Русинова - прокурор в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Нелчо Андреев Неделчев комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ също се приема оценката.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“ и 1 „въздържал се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.4. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Нелчо Андреев Неделчев - прокурор в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Антон Найденов Стефанов комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 19 гласа „за“ - приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.5. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Антон Найденов Стефанов - прокурор в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за назначаване на заместник административен ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, в който да вземат участие

атестираните кандидати: - Ангел Божиков Илиев, Антон Найденов Стефанов, Емилия Михайлова Русинова, Нелчо Андреев Неделчев, Сергей Петров Стойчев.

Предлагам изборът да се проведе чрез бюлетини. Искам да обърна внимание, че вакантните места са две, а както ние виждаме кандидатите са пет, тъй като предложението на комисията е да се направи първо избор за едното място, за което да участват всички кандидати и при евентуален избор да се проведе втори избор за втората вакантна позиция, в който да участват останалите кандидати, които не са избрани на първото гласуване. Предлагам комисия в състав: г-жа Пенка Маринова, г-жа Ели Митова и г-жа Костадинка Наумова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Председател г-жа Маринова. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.6. Избира комисия по провеждане на избора - Пенка Маринова, Елена Митова, Костадинка Наумова.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам, с оглед нашето решение, колеги, не се налага да изслушваме кандидатите.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Само кажи кои са предложенията.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Казах ги вече, няма да повтаряме едно и също.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Моля!? Откривам дискусиата. Има думата г-н Главния прокурор.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Благодаря Ви! Уважаеми колеги, действително две са обявените места, а кандидатите са петима. Това създава колебание кой да бъде подкрепен, още повече, че всички кандидатури са много съществени и достойни. Аз искам да обърна вашето внимание върху факта, че Софийска градска прокуратура е една от най-трудните за ръководене прокуратури в страната. И дотолкова доколкото градският прокурор г-н Кокинов е направил своя избор, преценил е с кои от колегите би могъл най-добре да работи, съдейки и по тяхната професионална биография за секторите, за които ще отговарят и които те практически управляват от известно време насам, аз настоятелно ви препоръчвам да подкрепим предложенията на градския прокурор. Става дума за колегата Ангел Илиев и за колегата Сергей Стойчев. Благодаря ви!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, само за секунда, още едно уточнение. Гласуваме сега за един човек за една позиция.

/след гласуването/

ПЕНКА МАРИНОВА: Протокол от проведеното тайно гласуване за избор на заместник на административния ръководител-заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура на 15 октомври 2009г. Избраната комисия от Висшия съдебен съвет по провеждане на избора в състав: председател - Пенка Маринова и членове - Елена Митова и Костадинка Наумова, пристъпи към провеждане на гласуването. В гласуването са участвали 21 члена на Висшия съдебен съвет съобразно приложения списък. Отсъстващи четирима. Изборът започна в 13.00 и приключи в 13.05ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване

се намериха 21 бели плика. При отваряне на пликовете от тях бяха извадени 21 броя бюлетини, от които се установи следното: за Ангел Божиков Илиев - 20 броя; за Антон Найденов Стефанов - 0; за Емилия Михайлова Русинова - 1; за Нелчо Андреев Неделчев - 0 и за Сергей Петров Стойчев - 0. недействителни бюлетини няма, както и празни пликове.

При получения резултат комисията намира, че за заместник на административния ръководител- заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура е избран Ангел Божиков Илиев.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.7. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 20 /двадесет/ гласа "за" за Ангел Божиков Илиев, 0 /нула/ гласа за Антон Найденов Стефанов, 1 /един/ глас "за" за Емилия Михайлова Русинова, 0 /нула/ гласа за Нелчо Андреев Неделчев, 0 /нула/ гласа за Сергей Петров Стойчев, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Ангел Божиков Илиев, прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, след като беше избран един кандидат за едната позиция, останалите кандидати следва да участват за другата позиция, като пак ще се гласува, за един кандидат трябва да се даде вота. За провеждане на избора предлагам да изберем комисия по избора в състав: г-жа Пенка Маринова, г-жа Елена Митова и г-жа Костадинка Наумова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Избираме комисията. Избрана е единодушно. Председател г-жа Пенка Маринова.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.6. Избира комисия по провеждане на избора - Пенка Маринова, Елена Митова, Костадинка Наумова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Становища? То вече беше направено. Има предложение на градския прокурор за един от кандидатите. Това е Сергей Стойчев. Имате бюлетините пред вас, така че да преминем към гласуване. Комисията да си заеме местата.

/след гласуването/

ПЕНКА МАРИНОВА: Протокол за резултатите от проведеното тайно гласуване за избор на заместник на административния ръководител-заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура на 15 октомври 2009г. Избраната комисия от Висшия съдебен съвет за провеждането на избора в състав: председател - Пенка Маринова, членове - Ели Митова и Костадинка Наумова пристъпи към провеждане на гласуването. В

гласуването са участвали 20 члена на Висшия съдебен съвет, съобразно приложения списък. Отсъстващи петима. Изборът започна в 13.10 и приключи в 13.15 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 20 бели плика. При отваряне на пликите от тях бяха извадени 20 броя бюлетини, от които се установи следното: за Антон Найденов Стефанов - 0 броя; за Емилия Михайлова Русинова - 1 брой; за Нелчо Андреев Неделчев - 0 и за Сергей Петров Стойчев - 19 броя. Недействителни бюлетини и празни пликове няма.

При получения резултат комисията намира, че за заместник на административния ръководител-заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура е избран Сергей Петров Стойчев.

/чува се - браво, браво/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов?

ГЕОРГИ ШОПОВ: За заместниците нали се уточнихме, че няма да има обобщаване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре. Предложението се счита за мотиви, и дискусиата.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.8. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 0 /нула/ гласа за Антон Найденов Стефанов, 1 /един/ глас "за" за Емилия Михайлова Русинова, 0 /нула/ гласа за Нелчо Андреев Неделчев, 19 /деветнадесет/ гласа „за" за Сергей Петров Стойчев, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Сергей Петров Стойчев, прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжността „заместник на административния ръководител -

заместник-градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, по молба на главния прокурор, да разместим точките в дневния ред. /Б. Велчев: Ако не възразявате, извинявайте!/ Анелия Мингова: Мисля че няма кой да възрази за това разместване. Да гласуваме тази промяна, разместване. Благодаря ви! По т.6, г-н Шопов, имате думата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: По т.6, добре.

Предложение на комисията. Колеги, предстои избор за апелативни прокуратури - АП-Пловдив, АП-Бургас, АП-Велико Търново. Съгласно установената тактика и съгласно изискванията на закона най-напред предлагам да внесем и да обобщим резултатите от атестирането на всеки кандидат по смисъла на чл.193, ал.1 от ЗСВ, като уточнявам, че някои от колегите имат вече оценки. Това ще бъде отразено. Някои колеги не участват, също ще бъде отразено.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме следните решения:

6.1. ОТНОСНО: Решения по чл.193, ал.1 от ЗСВ по обобщеното становище на Комисия по предложенията и атестирането за определяне на комплексна оценка от атестацията на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността „прокурор" в Апелативните прокуратури

ГЕОРГИ ШОПОВ: Росен Каменов е атестиран, не е необходимо.

1. Атестирането на Росен Николов Каменов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив е извършено с решение на ВСС по протокол № 32/23.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атестиран е и №2 - Десислав Начков.

2.Атестирането на Десислав Първанов Начков - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Враца е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атестиран е и Димитър Панайотов.

3.Атестирането на Димитър Асенов Панайотов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив е извършено с решение на ВСС по протокол № 51/10.12.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атестирана е Емилия Петкова.

4.Атестирането на Емилия Василева Петкова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив е извършено с решение на ВСС по протокол № 51/10.12.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атестирана е Таня Иванова.

5.Атестирането на Таня Недкова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура Велико Търново е извършено с решение на ВСС по протокол № 05/04.02.2009 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-н Емил Христов не е подал заявление по реда на чл.192, ал.3 - не участва в класирането.

6.Атестирането на Емил Златев Христов - административен ръководител на Апелативна прокуратура гр. Бургас е извършено с решение на ВСС по протокол № 17/22.04.2009 г. - същият не е подал заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атестиран е Георги Попдобрев.

7.Атестирането на Георги Добрев Попдобрев - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас е извършено с решение на ВСС по протокол № 08/04.02.2009 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Асенов под №8 не е подал заявление по смисъла на 192, ал.3 - не участва в класирането.

8.Атестирането на Георги Методиев Асенов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - същият не е подал заявление по

чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Атестиран е №9 - Желязко Георгиев.

9.Атестирането на Желязко Георгиев Георгиев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас е извършено с решение на ВСС по протокол № 46/12.11.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Весела Илич Пеева комплексна оценка от атестацията „много добра“. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 21 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Весела Илич Пеева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ ОПРЕДЕЛЯ на същата комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Под №11 - Йовита Григорова е атестирана.

11.Атестирането на Йовита Манолова Григорова - административен ръководител на Районна прокуратура гр. Поморие е извършено с решение на ВСС по протокол № 19/14.05.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Кръстю Георгиев - №12 е атестиран.

12.Атестирането на Кръстю Стоянов Георгиев - заместник на административния ръководител на ОП гр. Разград е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Дилян Господинов Пинчев комплексна оценка от атестацията „много добра“. Електронно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13.На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и

мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Дилян Господинов Пинчев - прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ ОПРЕДЕЛЯ на същия комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Мирчев е атестиран, под №14.

14.Атестирането на Георги Любенов Мирчев - прокурор в Софийска районна прокуратура е извършено с решение на ВСС по протокол № 33/24.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димо Георгиев е атестиран, под №15.

15.Атестирането на Димо Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Поморие е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Красимира Христова Райчева под №16 е атестирана.

16.Атестирането на Красимира Христова Райчева - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив е извършено с решение на ВСС по протокол № 33/24.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Под №17 - Райко Стоянов не е подал заявление по смисъл на 192, ал.3.

17.Атестирането на Райко Димитров Стоянов - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас е извършено с решение на ВСС по протокол № 44/05.11.2008 г. - **същият не е подал заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-н Николай Божилов е атестиран.

18.Атестирането на Николай Стоилов Божилов - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора е извършено с решение на ВСС по протокол № 17/22.04.2009 г. - **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Величка Димитрова под №19 не е подала заявление по 192, ал.3

19.Атестирането на Величка Костова Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - **същата не е подала заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Огнян Стоянов е атестиран.

20.Атестирането на Огнян Стоянов Стоянов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас е извършено с

решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Божидарка Попова, №21 е атестирана.

21.Атестирането на Божидарка Тодорова Попова - заместник на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Пловдив е извършено с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Василев е атестиран.

22.Атестирането на Георги Николов Василев - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас е извършено с решение на ВСС по протокол № 35/31.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Албена Кузманова, №23, поради неподаване на заявление по 192, ал.3, не се атестира.

23.Не провежда атестиране Албена Йорданова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик, поради неподаване на заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Евгений

Стефанов Георгиев комплексна оценка от атестацията „много добра“. Електронно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Приема се с 20 гласа „за“, "въздържал се" 1.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“ и 1 „въздържал се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24.На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Евгений Стефанов Георгиев - административен ръководител на Районна прокуратура гр. Ямбол с ранг „прокурор в ОП“ ОПРЕДЕЛЯ на същия комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Чудомир Спасов е атестиран.

25.Атестирането на Чудомир Любомиров Спасов - прокурор в Софийска районна прокуратура е извършено с решение на ВСС по протокол № 33/24.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Пенев е атестиран, под №26.

26.Атестирането на Георги Илиев Пенев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив е извършено с решение на ВСС по протокол № 51/10.12.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Тереза Скорчева е атестирана.

27.Атестирането на Тереза Петрова Скорчева - Витанова - административен ръководител на Районна прокуратура гр. Харманли е извършено с решение на ВСС по протокол № 33/24.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, списъците са пред вас. Сега искам да направя едни уточнения. Местата са три, както казах, в Пловдив, Бургас и Велико Търново - апелативни прокуратури.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Решение за класирането, първо.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да, извинявайте, да. След като обобщихме атестирането, на основание чл.193, ал.2 предлагам да извършим класирането.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме, явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

6.2. ОТНОСНО: Решение по чл. 193, ал. 2 и 3 от ЗСВ за класиране на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "прокурор" в Апелативните прокуратури

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

Извършва класиране на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране, за длъжността "прокурор" в Апелативните прокуратури, съгласно приложения списък, който се счита за неразделна част от настоящия стенографски протокол.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Съгласно това класиране и преди да се проведе избора, искам да ви информирам, че административният ръководител на Велико Търново е предложил кандидата под №6 Таня Иванова. Административният ръководител, тук уточнявам - както предишния така и настоящия, който го замести - и единия писмено по реда на 38, и другия със становище, подкрепят кандидатурата на кандидата под №8 Николай Божилов. Сега, колеги, тъй като апелативният прокурор на Бургас, ние обявихме конкурса, когато той още не беше избран за апелативен прокурор и нямаше предложение от предишния, в разговор с г-н Христов, настоящия апелативен прокурор, той прави предложение за едното вакантно място в Апелативна прокуратура-Бургас, за кандидата под №17 - Йовита Манолова Григорова. Както се уточнихме това предложение, както се съобщи тук това предложение е съгласувано с г-н Главния прокурор. Така че предлагам да преминем към избор. Да уточня и това за протокола, гласуването става по реда на класирането и се преустановява при запълване на местата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате думата. Г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема госпожо Мингова, уважаеми колеги! Аз искам първо да ви помоля принципно да подкрепим

предложенията на административните ръководители. Възползвам се от случая да кажа по няколко думи за двама от кандидатите, които познавам и лично, и имам преки впечатления от тяхната работа. Г-жа Таня Недкова беше окръжен прокурор на Велико Търново и не беше предложена, поради изчерпването на броя на възможните мандати. Тя е един много уважаван в района професионалист, много опитен прокурор и според мен нейната кандидатура би била много убедителна.

Вторият колега, за когото използвам случая да кажа няколко думи персонално, това е колегата Божилков - бившият прокурор на Стара Загора. Колегата Божилков работи в една изключително тежка среда. В Стара Загора беше създадена много трудна обстановка. Имаше и много разменени компромати между отделни групички в прокуратурата, които кой знае защо воюваха помежду си. Той успя да устои и да не изпусне нервите си. Не се кандидатира за втори мандат като окръжен прокурор на Стара Загора единствено с идеята да облекчи новото ръководство на прокуратурата, да намери някакъв баланс между създадените се нетърпими отношения. Прояви една според мен отговорност и мъдрост и моя призив е да го подкрепим.

Иначе колегата, който предлага апелативния прокурор на Бургас, не познавам лично, но смятам, че можем да се доверим и на неговата преценка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Имате думата. Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, предложенията на административните ръководители за прокурори в трите апелативни прокуратури подкрепям напълно. Лично познавам г-жа Таня Недкова и г-н Николай Божилков.

Категорично споделям становището на главния прокурор, те са едни достойни прокурори и добри професионалисти.

Г-н Божилов го познавам от края на 1993г., когато беше назначен за военен следовател в гр. Пловдив. Г-н Божилов е завършил Софийския университет. Той е един изключителен професионалист, изключително честен човек. Наистина в последната година и половина постъпиха много сигнали, голяма част от които анонимни, даже тези анонимчици, част от тях, са известни, установено е кои са, тъй като обстановката в Стара Загора беше усложнена и поради обстоятелството, че определени икономически групировки най-вече свързани с ТЕЦ „Марица изток“, с енергетиката на страната и лобиране за определени хора, както и за председателя на Окръжния съд, така и за окръжния прокурор, и така нататък. Тези сигнали, колеги, са проверени във Върховна касационна прокуратура, проверени са и в нашата комисия. Ако имаше каквито и да било данни за извършено нарушение естествено щеше да бъде внесено предложение за дисциплинарно наказание. Това го казвам във връзка с думите на г-н Цонев, съжалявам, че днес него го няма.

Така че категорично, категорично ще подкрепя кандидатурата на Николай Божилов. Освен всичко той прояви чест и мъжество като се отказа от втори мандат. Имайте предвид, че Старозагорската окръжна прокуратура независимо от тежката обстановка, която беше там и интригите, които се създадоха, е една от добре работещите прокуратури в страната. И това до голяма степен се дължи и на него. Така че категорично подкрепям тази кандидатура. Благодаря ви предварително и ви моля да я подкрепите!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други изказвания? Г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Колеги, аз точно за тази кандидатура, тъй като претендираме да бъдем открити пред обществото, когато правим избор, трябва да ви кажа, че в комисията, той г-н Велев го спомена, по „Борба с корупцията и професионална етика" във Висшия съдебен съвет постъпиха доста сигнали срещу този колега. Сега, дали са били компромати, които са били изготвени или не, но се наложи ние да го викаме и лично да го изслушаме по някои от въпросите, които бяха поставени в тези неща. И констатирахме някои нарушения, които сами не можехме да проверим дали са така или не, затова изпратихме материалите на Инспектората при Върховната касационна прокуратура. Не знам какви са резултатите оттам, тъй като досега обратна информация няма, вероятно г-н Велчев, щом подкрепя тази кандидатура.... /**Б. Велчев:** Нямам информация да има потвърждения за каквито и да било негативни последици. Аз не зная./ **Б. Сукнаров:** Аз бях длъжен да го кажа това нещо, защото ние трябва да сме открити в своите кандидатури.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други изказвания?

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Тази информация категорично не се потвърди. Аз съм говорил и с г-н Първанов, говорил съм и със завеждащ отдел „Инспекторат" при Върховна касационна прокуратура. Ресорният заместник главен прокурор, който отговаря за Инспектората, г-н Първанов, вчера бях при него, за съжаление нямам тази писмена информация, за да ви я донеса на бюрата, но категорично тази информация не е потвърдена за колегата Божилов.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други изказвания? /няма/ В такъв случай, колеги, преминаваме към гласуването. То е тайно. Докладвайте!

6.3. ОТНОСНО: Решение по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ за повишаване в длъжност или преместване на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "прокурор" в Апелативните прокуратури по поредността на класирането до попълване на местата - 3 щатни бройки.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, по реда на класирането, до заемане на местата. Първият кандидат ..., започваме колеги, Огнян Стоянов Стоянов, първо желание за ОП-Бургас.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Още един! С 4 „за“, 8 „против“ и 9 „въздържали се“ - не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. След проведеното тайно гласуване с 4 гласа „за“, 8 „против“ и 9 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА Огнян Стоянов Стоянов, прокурор в ОП-гр.Бургас, в длъжност „прокурор“ в ОП-гр.Бургас .

ГЕОРГИ ШОПОВ: Весела Илич Пеева. Първо желание ОП-Бургас.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 6 „за“, 5 „против“ и 10 „въздържали се“ - не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2. След проведеното тайно гласуване с 6 гласа „за“, 5 „против“ и 10 „въздържали се“ **НЕ ПОВИШАВА** Весела Илич Пеева, прокурор в ОП-гр.Бургас, в длъжност „прокурор“ в АП-гр.Бургас .

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Илиев Пенев.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 5 „за“, 6 „против“, 10 „въздържали се“ - не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3. След проведеното тайно гласуване с 5 гласа „за“, 6 „против“ и 10 „въздържали се“ **НЕ ПОВИШАВА** Георги Илиев Пенев, прокурор в ОП-гр. Пловдив, в длъжност „прокурор“ в АП-гр.Пловдив.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Желязко Георгиев Георгиев - АП-Бургас.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 6 „за“, 4 „против“, 11 „въздържали се“ - не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4. След проведеното тайно гласуване с 6 гласа „за“, 4 „против“ и 11 „въздържали се“ **НЕ ПОВИШАВА** Желязко Георгиев Георгиев, прокурор в ОП-гр.Бургас, в длъжност „прокурор“ в АП-гр.Бургас .

ГЕОРГИ ШОПОВ: Кръстю Стоянов Георгиев, първо желание АП-Пловдив.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме първо желание. С 5 „за“, 6 „против“, 10 „въздържали се“ - не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. След проведеното тайно гласуване с 5 гласа „за“, 6 „против“ и 10 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА Кръстю Стоянов Георгиев, зам.административен ръководител - заместник-окръжен прокурор на ОП-гр.Разград, в длъжност „прокурор“ в АП-гр.Пловдив.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам да гласуваме второто желание на Кръстю Георгиев за АП-Бургас.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме за второ желание. С 3 „за“, 5 „против“, „въздържали се“ 13 - не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. След проведеното тайно гласуване с 3 гласа „за“, 5 „против“ и 13 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА Кръстю Стоянов Георгиев, зам.административен ръководител - заместник-окръжен прокурор на ОП-гр.Разград, в длъжност „прокурор“ в АП-гр.Бургас.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Таня Недкова Иванова, първо желание Велико Търново.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 „за“, 1 „против“, 2 „въздържали се“- избрана е за прокурор в АП-Търново.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ с 18 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“ **ПОВИШАВА** Таня Недкова Иванова, прокурор в ОП-гр.Велико Търново с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, в длъжност „прокурор“ в ОП-гр.Велико Търново с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Дилян Господинов Пинчев, първо желание ОП-Пловдив.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 4 „за“, 4 „против“, 13 „въздържали се“ - не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7. След проведеното тайно гласуване с 4 гласа „за“, 4 „против“ и 13 „въздържали се“ **НЕ ПОВИШАВА** Дилян Господинов Пинчев, прокурор във Военно-окръжна прокуратура-гр.Пловдив, в длъжност „прокурор“ в ОП-гр.Пловдив.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Николай Стоилов Божилов, първо желание - ОП-Пловдив.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 13 „за“, 4 „против“, 4 „въздържали се“ - приема се, избран е за прокурор в ОП-Пловдив.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

8. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ с 13 гласа „за“, 4 „против“ и 4 „въздържали се“ **ПОВИШАВА** Николай Стоилов Божилов, прокурор в ОП-гр.Стара Загора с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, в длъжност „прокурор“ в АП-гр.Пловдив с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Емилия Василева Петкова - не провежда гласуване, защото е първо желание АП-Пловдив.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изчерпани са местата.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

9. Не провежда гласуване за Емилия Василева Петкова, прокурор в ОП-гр.Пловдив, кандидат за длъжността „прокурор“ в АП-гр. Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Асенов Панайотов, първо желание Пловдив, не провежда гласуване, тъй като е заето мястото.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Също.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10. Не провежда гласуване за Димитър Асенов Панайотов, прокурор в ОП-гр.Пловдив, кандидат за длъжността „прокурор“ в АП-гр. Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Росен Николов Каменов, първо желание ОП-Пловдив, не провежда гласуване, тъй като е заето мястото.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. Не провежда гласуване за Росен Николов Каменов, прокурор в ОП-гр.Пловдив, кандидат за длъжността „прокурор“ в ОП-гр. Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Добрев Попдобрев, първо желание ОП-Бургас.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 2 „за“, 5 „против“, 14 „въздържали се“ - не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. След проведеното тайно гласуване с 2 гласа „за“, 5 „против“ и 14 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА Георги Добрев Попдобрев, прокурор в ОП-гр.Бургас, в длъжност „прокурор“ в ОП-гр.Бургас.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Десислав Първанов Начков, първо желание Търново, поради заемане на мястото не гласуваме.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. Не провежда гласуване за Десислав Първанов Начков, прокурор в ОП-гр.Враца, кандидат за длъжността „прокурор“ в ОП-гр.Велико Търново, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Второ желание Бургас.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 4 „за“, 5 „против“, 12 „въздържали се“ - не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. След проведеното тайно гласуване с 4 гласа „за“, 5 „против“ и 12 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА Десислав Първанов Начков, прокурор в ОП-Враца, в длъжност „прокурор“ в АП-гр.Бургас.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Красимира Христова Райчева, първо желание АП-Пловдив - не провежда гласуване, поради заемане на местото.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. Не провежда гласуване за Красимира Христова Райчева, прокурор в РП-гр.Пловдив, кандидат за длъжността „прокурор“ в АП-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Божидарка Тодорова Попова, първо желание Пловдив - не провежда гласуване, поради заемане на местото.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. Не провежда гласуване за Божидарка Тодорова Попова, зам.административен ръководител - заместник окръжен прокурор на ОП-гр.Пловдив, кандидат за длъжността „прокурор“ в АП-гр.Пловдив, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Николов Василев, първо желание Бургас, следва да се проведе гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 3 „за“, 5 „против“, 13 „въздържали се“ - не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. След проведеното тайно гласуване с 3 гласа „за“, 5 „против“ и 13 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА Георги Николов Василев, военен прокурор във ВОП-гр.Сливен, в длъжност „прокурор“ в АП-гр.Бургас.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Йовита Манолова Григорова, първо желание Бургас.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 17 „за“, 1 „против“, 3 „въздържали се“ Йовита е избрана за прокурор в АП-Бургас.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ с 17 гласа „за“, 1 „против“ и 3 „въздържали се“ ПОВИШАВА Йовита Манолова Григорова, административен ръководител - районен прокурор на РП-гр.Поморие с ранг „прокурор в АП“, в длъжност „прокурор“ в АП-гр.Бургас с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: За протокола: Георги Любенов Гешев, първо желание Пловдив - не провежда гласуване, поради попълване на мястото. Димо Георгиев Георгиев, първо желание Бургас - не провежда гласуване, поради заемане на мястото. Тереза Петрова Скорчева Витанова, първо желание Пловдив - не провежда

гласуване, поради заемане на мястото. Второ желание Велико Търново - не провежда гласуване, поради заемане на мястото. Евгений Стефанов Георгиев, първо желание Бургас - не провежда гласуване, поради заемане на мястото. Чудомир Любомиров Спасов, първо желание Пловдив - не провежда гласуване, поради заемане на мястото.

Избрани са тримата кандидати.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за повишаване в длъжност или преместване на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността „прокурор“ в Апелативните прокуратури, ПОРАДИ ПОПЪЛВАНЕ НА МЕСТАТА.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви, г-н Шопов. Уважаеми колеги, подлагам на гласуване включването на една от допълнителните точки, отложени в началото на това заседание, свързана с ангажимент от предходното заседание, относно мандата на създадената тогава Временна комисия. Предложението е от тази 5-членна комисия. Така че първо да го включим в дневния ред и ще дам думата на председателя на комисията за решението. Приема се. Вие ли ще го докладвате, г-н Сукнаров?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Да. Благодаря! Тъй като на предното заседание на Висшия съдебен съвет беше гласувано само поименно състава на комисията и беше възложено тя да предложи на Висшия съдебен съвет проект за решение, което да определи

нейния мандат, правомощията ѝ, който да се включи и в самото заглавие на приетата комисия, и ние на нашето заседание, което проведохме още в понеделник, предлагаме на Висшия съдебен съвет да реши, че утвърждава наименованието на комисията, създадена с решение на Висшия съдебен съвет по т.1 от Протокол №38 от 8 октомври 2009г. като „Временна комисия за установяване на нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от членове на Висшия съдебен съвет, посочени в информацията на Главния прокурор“.

Смятам, че в това заглавие се обхващат както правомощията на комисията, нейната задача. Мога да докладвам само с две думи, съвсем кратко, в понеделник взехме решение двама от членовете /аз и колежата Гатев/ да направим среща с г-н Велчев и да помолим да ни бъдат предадени тези материали от досъдебното производство, които могат да бъдат използвани във връзка със задачата на комисията и които естествено не представляват никаква сериозна следствена тайна. Г-н Велчев беше така любезен и днес във Висшия съдебен съвет постъпиха исканите от членовете на комисията документи, които ще бъдат разгледани в следващото заседание на комисията, което най-вероятно ще се проведе или днес следобед, или утре.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това също е много важно за темпото на работа. Имате думата, колеги. Г-н Пенчев.

КОНСТАНТИН ПЕНЧЕВ: Аз само искам един въпрос да отправя. Аз разбирам, че тази комисия се занимава само с това дали членове на Висшия съдебен съвет са нарушили кодекса. Аз смятам, че много по-важно и мисля, че и миналия път, когато създадохме тази комисия, основното беше да провери онези магистрати, които са били кандидати за административни

длъжности и са имали нерегламентирани контакти може би, тях да ги посочи.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да. Може би г-н Велчев ще даде също разяснение по въпроса. Заповядайте!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема госпожо Мингова, уважаеми колеги! Разбира се, че решение ще вземе Висшият съдебен съвет. На мен ми се струва, че можем да разделим двете неща. Извънредната комисия затова е извънредна, защото се занимава с един изключителен случай, който касае членове от състава на Висшия съдебен съвет. Според мен тя основателно е определила своя мандат в едни по-тесни граници. Това обаче не приключва проблема. Ние отлично разбираме, че проблема има още една страна и г-н Пенчев е съвършено прав да постави този въпрос. Става дума за лицата, които са имали контакти с въпросния г-н Красимир Георгиев, които са били кандидати за административни ръководители, избрани или не, това е без значение. Аз тук искам да направя едно уточнение. Първото, което изплува в мен, личното ми мнение е, че тяхното поведение трябва да бъде преценено на базата на етичните принципи в кодекса на съдиите и прокурорите, съответната комисия, която се занимава с това и това може да бъде постоянната комисия, която се председателства от г-н Цонев. Аз лично поемам ангажимента, съгласувано с г-н Цонев, да решим как да стане предоставянето на съответната информация, ще помислим дали се налага да изчакаме края на досъдебното производство, за да предоставим цялата информация наведнъж, което беше официалната ни идея или можем наистина да видим, една част от нея да се предостави на този етап, за да се започне работа в комисията на г-н Цонев. Това е въпрос на уточнение, което в момента, за съжаление, не можем да направим с него. Имаме

готовност да направим това. Ние разчитаме, че до около месец някъде може би ще приключи досъдебното производство, ще сме изяснили цялата картина, всички възможни контакти и тогава най-късно ще съобщим цялата информация по случая. Ако се прецени от Висшия съдебен съвет, че е необходимо да се започне едно поетапно предоставяне на информация, защото целта на разследването е различна от целта на онова производство, което ще се развива от комисията на г-н Цонев, имаме готовност и за това.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря, професор Мингова! Уважаеми колеги, изцяло споделям казаното от г-н Главния прокурор. Аз считам, че следва комисията, постоянната комисия към Висшия съдебен съвет да се произнесе в момента, в който следствието приключи. Какво имам предвид? Защото докато следствието тече, ако аз искам да омаскаря един, втори, трети член, магистрат, мога да му намеря телефона, да го набера и отново да ..., и този човек без да има хабер да бъде включен. Аз мисля, че следва, когато следствието приключи или поне, когато прокуратурата прецени, че по-нататък няма да се разширява разследването. Благодаря ви!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Нека да обмислим този въпрос. Това не е и предмет на точката, която включихме в дневния ред. За да бъдем прецизни очевидно трябва да я обмислим, да съгласуваме отново. Няма да закъснеем, разбира се, със вземането на такова решение, но нека да го обмислим, за да бъдем прецизни. По тази точка ли, г-н Шопов? Заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: По тази точка само едно изречение. На мен все ми се мисли, че наказателното производство няма никаква

връзка с производството, което правим тук. Моето предложение е, че след обмисляне и в един разумен срок може би до следващото заседание трябва да се видят тези неща. За тези колеги, които аз не знам кои са няма защо да чакаме наказателното производство. И тези опасения, които ги изтъкна г-н Стоянов именно точно в този момент, ако не се разделят двете неща... наистина може да злепостави. Така че по-добре е да ги разделим нещата и другата седмица да го решим. Аз така мисля.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да. Очевидно въпросът се нуждае от доизясняване. Затова предлагам да гласуваме проекта за решение, както е предложен от председателя на временната комисия. Който е съгласен, моля да гласува. Приема се единодушно. Благодаря!

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Изпълнение решение на Висшия съдебен съвет по т.1 от Протокол №38 от 08.10.2009г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА наименование на комисията, създадена с решение на ВСС по т.1 от Протокол №38 от 08.10.2009г. като „**Временна комисия за установяване нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от членове на Висшия съдебен съвет, посочени в информацията на Главния прокурор**”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Връщаме се към дневния ред. Точка 5. Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, предстои избор за назначаване на свободни места в апелативните съдилища. Местата са 6. Едно за Наказателна колегия в Апелативен съд. Пет в Апелативен съд София - Гражданска колегия.

На първо място по смисъла на 193, ал.1 аз внасям мотивирано становище за атестация на кандидатите. По същия ред, както беше и преди малко с прокурорите.

Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи оценките.

5.1. ОТНОСНО: Решения по чл.193, ал.1 от ЗСВ по обобщеното становище на Комисия по предложенията и атестирането за определяне на комплексна оценка от атестацията на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища

ГЕОРГИ ШОПОВ: Жулиета Шопова - атестирана.

1. Атестирането на Жулиета Георгиева Шопова - Димитрова - съдия в Окръжен съд гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 15/03.04.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Марин Цвятков Атанасов комплексна оценка от атестацията „много добра“. Електронно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Кворумът е 20. Още един?! Деветнадесет е кворума, колеги. С 17 „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 17 „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И

2.На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Марин Цвятков Атанасов - съдия във Военен съд гр. Варна с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ ОПРЕДЕЛЯ на същия комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Владимир Тотев Христов комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 16 „за“, 2 „против“, 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 16 „за“, 2 „против“, 1 „въздържал се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И**

3. На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Владимир Тотев Христов - съдия във Военен съд гр. Варна с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ ОПРЕДЕЛЯ на същия комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не провежда атестиране на Соня Нейкова Тодорова, не е подала заявление по чл.192, ал.3.

4. Атестирането на Соня Нейкова Тодорова - съдия в Окръжен съд гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - същата не е подала заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Под №5 Румяна Трендафилова е атестирана.

5. Атестирането на Румяна Пантелеева Трендафилова - съдия в Окръжен съд гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на

Иваничка Славкова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Двадесет е кворума. С 16 „за“, 1 „против“, 3 „въздържали се“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 16 „за“, 1 „против“, 3 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И

6. На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Иваничка Димитрова Славкова - съдия в Окръжен съд гр. Варна с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ ОПРЕДЕЛЯ на същата комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колегата Янко Янков под №7 е атестиран.

7. Атестирането на Янко Димитров Янков - съдия в Окръжен съд гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниела Костова под №8 е атестирана.

8.Атестирането на Даниела Петрова Костова - съдия в Окръжен съд гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 16/09.04.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уляна Савакова е атестирана под №9.

9.Атестирането на Уляна Куманова Савакова - Калинова - съдия в Окръжен съд гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елена Радева е атестирана.

10.Атестирането на Елена Тодорова Радева - Данова - заместник на административния ръководител на Районен съд гр. Лом е извършено с решение на ВСС по протокол № 33/21.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Николай Енчев Енчев е атестиран.

11.Атестирането на Николай Енчев Енчев - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Марияна Ангелова е атестирана.

12.Атестирането на Марияна Ненкова Ангелова - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Георгиева е атестирана.

13.Атестирането на Мария Анастасова Георгиева - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 27/09.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Под №14 - не провежда атестиране, тъй като не е подала, колежката, заявление по смисъла на 192.

14.Атестирането на Десислава Стефанова Джарова - съдия в Софийски районен съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - същата не е подала заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Филип Владимиров е атестиран.

15.Атестирането на Филип Владимиров Владимиров - съдия в Софийски окръжен съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 27/01.07.2009 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Геновева Димитрова е атестирана.

16.Атестирането на Геновева Николаева Димитрова - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 27/09.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елена Стойчева е атестирана.

17.Атестирането на Елена Николаева Стойчева - Андреева - съдия в Окръжен съд гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 36/17.09.2009 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Десислава Янева е атестирана.

18.Атестирането на Десислава Георгиева Янева - съдия в Окръжен съд гр. Хасково е извършено с решение на ВСС по протокол № 33/24.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Веселин Иванов не е подал заявление, няма да се атестира.

19.Атестирането на Веселин Иванов Иванов - следовател в ОСО при Софийска градска прокуратура е извършено с решение на ВСС по протокол № 27/09.07.2008 г. - същия не е подал заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ваньона Запрянова е атестирана.

20.Атестирането на Ваньона Асенова Запрянова - Бахарова - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 38/08.10.2009 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Борис Илиев е атетиран.

21.Атестирането на Борис Рачев Илиев - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 38/08.10.2009 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Зорница Гладилова е атестирана.

22.Атестирането на Зорница Стефанова Гладилова - Георгиева - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Катя Стоянова е атестирана.

23.Атестирането на Катя Стоянова Петрова - прокурор в районна прокуратура гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 21/28.05.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Десислав Любомиров е атестиран.

24.Атестирането на Десислав Славов Любомиров - заместник на административния ръководител на Окръжен съд гр. Русе е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Виолина Джиджева е атестирана.

25.Атестирането на Виолина Станчева Джиджева - Трендафилова - съдия в Софийски районен съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пепа Маринова е атестирана.

26.Атестирането на Пепа Стоянова Маринова - Тонева - съдия в Софийски районен съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 20/21.05.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Веселина Петкова Георгиева е атестирана.

27.Атестирането на Веселина Петкова Георгиева - съдия в Районен съд гр. Стара Загора е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Калинка Стефанова Георгиева е атестирана.

28.Атестирането на Калинка Стефанова Георгиева Йорданова - съдия в Софийски окръжен съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пламен Тодоров Дочев е атестиран.

29.Атестирането на Пламен Тодоров Дочев - административен ръководител на Районен съд гр. Бяла е извършено с решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Анелия Здравкова също е атестирана.

30.Атестирането на Анелия Здравкова Маркова - съдия Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Станислав Андонов не е подал заявление по смисъла на чл.192.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Сигурно ли е това, г-н Шопов, защото миналия път той провали конкурса?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ами по-сигурно от това? Това са данните, проверени.

31.Атестирането на Станислав Дончев Андонов - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 27/09.07.2008 г. - същия не е подал

заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мая Нанкинска е атестирана.

32.Атестирането на Мая Веселинова Нанкинска - съдия в Окръжен съд гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 27/09.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Катя Хасъмска не е подала заявление, няма да се атестира.

33.Атестирането на Катя Ангелова Хасъмска - съдия в Софийски районен съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 26/02.07.2008 г. - **същата не е подала заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Весела Николова е атестирана.

34.Атестирането на Весела Стоянова Николова - съдия Окръжен съд гр. Сливен е извършено с решение на ВСС по протокол № 38/08.10.2009 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ивайло Йорданов е атестиран.

35.Атестирането на Ивайло Генов Йорданов - административен ръководител на РС Ихтиман е извършено с

решение на ВСС по протокол № 33/24.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Розинела Янчева е атестирана.

36.Атестирането на Розинела Тодорова Янчева - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Наталия Райкова е атестирана.

37.Атестирането на Наталия Семова Райкова - Атанасова - съдия в Районен съд гр. Ловеч е извършено с решение на ВСС по протокол № 33/24.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Драгомир Драгнев е атестиран.

38.Атестирането на Драгомир Йорданов Драгнев - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на съдията Галина Иванова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Деветнадесет е кворума, обявете резултата. С 16 „за“, 1 „против“, 2 „въздържали се“ се приема оценката.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 16 „за“, 1 „против“, 2 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И

39.На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Галина Любомирова Иванова - съдия в Софийски градски съд с ранг „съдия в АС“ ОПРЕДЕЛЯ на същата комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елица Стоянова е атестирана.

40.Атестирането на Елица Йорданова Стоянова - съдия в Районен съд гр. Добрич е извършено с решение на ВСС по протокол № 33/24.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Вранеску е атестирана.

41.Атестирането на Мария Янкова Иванова - Вранеску - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на

ВСС по протокол № 19/14.05.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Красимир Ненчев е атестиран.

42.Атестирането на Красимир Георгиев Ненчев - съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Владимир Пензов е атестиран.

43.Атестирането на Владимир Атанасов Пензов - съдия в Районен съд гр. Благоевград е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Георги Мулешков е атестиран.

44.Атестирането на Георги Стоянов Мулешков - административен ръководител на Районен съд гр. Елин Пелин е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Таня Орешарова е атестирана.

45.Атестирането на Таня Калоянова Орешарова - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС

по протокол № 38/08.10.2009 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елеонора Серафимова е атестирана.

46.Атестирането на Елеонора Петрова Серафимова - съдия в Окръжен съд гр. Пазарджик е извършено с решение на ВСС по протокол № 50/03.12.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Боян Благовестов Цонев комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 16 „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“ се приема оценката.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 16 „за“, 1 „против“, 2 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

47.На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Боян Благовестов Цонев - съдия в Софийски градски съд с ранг „съдия в АС“ ОПРЕДЕЛЯ на същия комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Аделина Андреева комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Със 17 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“ се приема тази оценка.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 17 „за“, 1 „против“, 2 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48.На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Аделина Николаева Андреева - съдия в Софийски районен съд с ранг „съдия в ОС“ ОПРЕДЕЛЯ на същата комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Николай Ненов е атестиран.

49.Атестирането на Николай Петков Ненов - зам. на административния ръководител на Военен съд гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 20/21.05.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не провежда атестиране на Валери Василев - не е подал заявление.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

50. Не провежда атестиране на Валери Гинев Василев - прокурор в Софийска районна прокуратура поради неподаване на заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елена Иванова е атестирана.

51. Атестирането на Елена Тодорова Иванова - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 49/26.11.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Александър Драгомиров Цонев комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Със 17 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“ се приема оценката.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 17 „за“, 1 „против“, 2 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И**

52. На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и

атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Александър Драгомиров Цонев - съдия в Софийски градски съд с ранг „съдия в АС“ ОПРЕДЕЛЯ на същия комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ирена Обретенова не е подала заявление по 192, ал.3.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

53. Не провежда атестиране на Ирена Петрова Обретенова - Симеонова - съдия в Административен съд гр. Варна поради неподаване на заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Анелия Цанова е атестирана.

54. Атестирането на Анелия Драганова Цанова - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 27/09.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Димитров е атестиран.

55. Атестирането на Димитър Христов Димитров - съдия в Окръжен съд гр. Перник е извършено с решение на ВСС по протокол № 2/14.01.2009 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Любка Андонова е атестирана.

56.Атестирането на Любка Николова Андонова - съдия в Софийски градски съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 28/10.07.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Под №57 Анжелина Христова не е подала заявление.

57.Атестирането на Анжелина Данчова Христова - Борисова - съдия в Софийски районен съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 50/03.12.2008 г. - същата не е подала заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ирина Кюртева е атестирана.

58.Атестирането на Ирина Севелинова Кюртева - административен ръководител на Районен съд гр. Златоград е извършено с решение на ВСС по протокол № 38/08.10.2009 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не провежда атестирана на Красимир Димитров, тъй като не потвърждава участие в конкурса.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

59. Не провежда атестиране на Красимир Маринов Димитров - съдия в районен съд гр. Плевен поради неподаване на заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аделина Лазарова е атестирана.

60. Атестирането на Ангелина Йоргакиева Лазарова - съдия в Окръжен съд гр. Варна е извършено с решение на ВСС по протокол № 15/03.04.2008 г. - комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Милка Политова не участва, тъй като няма заявление по 192, ал.3.

61. Атестирането на Милка Йорданова Политова - съдия в Софийски районен съд е извършено с решение на ВСС по протокол № 18/29.04.2008 г. - същата не е подала заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Същото се отнася и за Татяна Тодорова, която не е подала заявление.

62. Атестирането на Татяна Михайлова Тодорова - съдия в Административен съд гр. Враца е извършено с решение на ВСС по протокол № 18/10.07.2008 г. - същата не е подала

заявление по чл. 192, ал. 3 за потвърждаване на участие в класиране за длъжността.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, предлагам на основание чл.193, ал.2 от Закона за съдебната власт да класираме кандидатите според резултата от класирането.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Може ли само нещо да кажа преди това?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да, заповядай!

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Вчера ми се обадиха във връзка с тази Ваньона Запрянова. Тя е №15. Тук пише - „16 години стаж“. Твърдяло се и даже било пратено писмо от Градска прокуратура, че тя има стаж над двадесет и няколко години!?! И то само в съдебната система!?! Това момиче кандидатстваше и миналия път, си спомням, но аз понеже не знаех това нещо не можах да реагирам, защото горе долу я познавам по име и след това се оказа, че действително съмненията ми се потвърдиха, тя има над 20 години стаж в съдебната система.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Може ли да направим справка? Да направим почивка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, аз благодаря на за намесата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Десет минути почивка.

/след почивката/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме, колеги. Г-н Шопов има думата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, след проверката, която направихме стигнахме до следното заключение. Значи най-напред,

съгласно чл.193, ал.3 се има предвид предимството, то засяга и класирането, че при еднакъв ранг предимство има този, които има по-дълъг стаж в органите на съдебната власт. Уточнявам, нашето решение е такова, такъв е и смисъла на закона, че тук се има предвид стажа само в съдебната система. Този стаж извън съдебната система - съдия по вписвания, съдебни изпълнители, адвокати, юрисконсулти - не попада в този стаж.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Това е видно и от таблицата, г-н Шопов, вие сте написали - „в органа на съдебната власт“. Личи от самата таблица.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз благодаря на г-н Гатев, че забеляза тази работа, но какво констатирахме? Оказа се, че колежката е работила от 06.04.88г. до 10.01.1994г. или 5 години,10 месеца и 4 дни като съдия в Софийски районен съд и от 10.01.94г. с това прекъсване до 15.10., до настоящия момент - 15 години, 9 месеца и 6 дни. Тоест тя има стаж над 21 година. За съжаление обаче при нас е пристигнала една справка, служебна бележка от Софийски градски съд, която е с печат, подписана е със запетайка, където са ни уведомили, че има стаж от 16 г. В тази връзка, аз смятам че по-добре ще бъде, тъй като тази промяна, това класиране ще промени много нещата, аз предлагам точката да се оттегли и да се вкара като точка за вторник или четвъртък, за да проверим тези неща. Мотивирам се, колеги - дори едно място да се сложи, се променя цялото класиране. Второ, необходимо е, защото, ако сте забелязали, аз бях отразил, една „Ангелина“ е записана два пъти. Това също създава проблем, така че приемерте предложението да оттеглим точката.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Няма пречка да е за вторник, защото това е отложена точка, така че г-жа Попова е запозната с

дневния ред, тя няма да е изненадана от нови точки. Отлагаме я за вторник. Гласуваме оттеглянето. Единодушно се приема. Нататък по дневния ред.

5.2. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Румяна Шмилева, досегашен заместник председател на Окръжен съд-Стара Загора, на длъжност „съдия“. И г-н Стефан Дечков Саранеделчев, досегашен заместник председател, на длъжността „съдия“.

Аз предлагам, макар че предложението е в едно, да гласуваме първо за Румяна Шмилева.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да. Това са две отделни решения.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да. Това са бившите заместник председатели, които сега стават съдии.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме за Румяна Шмилева. Тайно гласуване. С 18 гласа „за“, какъвто е кворума, приемаме това решение.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Румяна Тихолова Шмилева - досегашен заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Стара Загора на длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Стара Загора с

ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от 01.09.2009 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Гласуваме за Стефан Дечков.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за“ се приема и това решение.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1.На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Стефан Дечков Саранеделчев - досегашен заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Стара Загора на длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Стара Загора с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от 01.09.2009 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Кремена Илиева Лазарова, съдия в ОС-Бургас, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 19 гласа „за“ се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 19 „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Кремена Илиева Лазарова - съдия в Окръжен съд гр. Бургас с ранг „съдия в АС“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

8.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Кремена Илиева Лазарова - съдия в Окръжен съд гр. Бургас с ранг „съдия в АС“, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Стефан Христов Стойков, съдия в ОС-Бургас, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

9. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Стефан Христов Стойков - съдия в Окръжен съд гр. Бургас с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Даниел Нанев Марков, съдия в ОС-Бургас, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС“, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се 18 „за“ и 1 „въздържал се“.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

10. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Даниел Нанев Марков - съдия в Окръжен съд гр. Бургас, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

10.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Даниел Нанев

Марков - съдия в Окръжен съд гр. Бургас, **на място в ранг "съдия в АС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да приеме решение, с което да определи на Пламен Ангелов Синков, съдия в ОС-Бургас, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място „съдия в АС", считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 „за" и 1 „въздържал се" се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за", 0 „против", 1 „въздържал се"./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Пламен Ангелов Синков - съдия в Окръжен съд гр. Бургас, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

11.1.На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Пламен Ангелов Синков - съдия в Окръжен съд гр. Бургас, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Снежана Наумова, съдия в ОС-Враца, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена в ранг „съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Със 17 гласа „за" и 2 „въздържали се" се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 17 „за", 0 „против", 2 „въздържали се"./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Снежана Михайлова Наумова - съдия в Окръжен съд гр. Враца с ранг „съдия в АС", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 93 /деветдесет и три/ точки.

12.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Снежана Михайлова Наумова - съдия в Окръжен съд гр. Враца с ранг „съдия в АС", на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Милена

Рангелова Даскалова на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 „за“ и 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Милена Рангелова Даскалова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Перник с ранг „съдия в АС“, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Спас Маринов Стефанов, председател на РС-Тутракан, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в ОС“, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 „за“ и 1 „въздържал се“ се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Спас Маринов Стефанов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Тутракан, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 145 /сто четиридесет и пет/ точки.

14.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Спас Маринов Стефанов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Тутракан, на място в ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Мартин Цветанов Сандулов, съдия в ОС-Сливен, на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Със 17 „за“ и 2 „въздържали се“ се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 17 „за“, 0 „против“, 2 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

15. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Мартин Цветанов Сандулов - съдия в Окръжен съд гр. Сливен, на място в ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Георги Стефанов Русев, районен прокурор на РП-Несебър, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ОП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме, колеги. С 16 „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“ се приема решението.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 16 „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

16. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Георги Стефанов Русев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Несебър, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 144 /сто четиридесет и четири/ точки.

16.1.На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Георги Стефанов Русев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Несебър, на място в ранг "прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Йордан Стоев, прокурор в Ап-София, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Със 17 гласа „за" и 1 „въздържал се" се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 17 „за", 0 „против", 1 „въздържал се"./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17.На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Йордан Андреев Стоев - прокурор в Апелативна прокуратура гр. София, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

17.1.На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Йордан Андреев Стоев - прокурор в Апелативна прокуратура гр. София, на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Маргарита Георгиева Георгиева, прокурор в ОП-Шумен, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за“ се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Маргарита Георгиева Георгиева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Шумен, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 91 /деветдесет и една/ точки.

18.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Маргарита Георгиева Георгиева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Шумен, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Весела Георгиева Ранова, заместник районен прокурор на РП-Берковица, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена в ранг „прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за" се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за", 0 „против", 0 „въздържали се"./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Весела Георгиева Ранова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Берковица с ранг „прокурор в ОП", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 145 /сто четиридесет и пет/ точки.

19.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Весела Георгиева Ранова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Берковица с ранг „прокурор в ОП", на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Невена Йосифова Илиева, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Още един!? С 18 „за“ се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Невена Йосифова Илиева - прокурор в Районна прокуратура гр. Девня с ранг „прокурор в ОП“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

20.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Невена Йосифова Илиева - прокурор в Районна прокуратура гр. Девня с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Таня Цветанова Димитрова, зам.районен прокурор на РП-Казанлък,

комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в ОП", считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за" се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за", 0 „против", 0 „въздържали се"./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Таня Цветанова Димитрова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Казанлък, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 145 /сто четиридесет и пет/ точки.

21.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Таня Цветанова Димитрова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Казанлък, на място в ранг "прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Димитричка Ганчева Димитрова, прокурор в РП-Провадия,

комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място „прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме, колеги. С 18 гласа „за" се приема и това решение.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за", 0 „против", 0 „въздържали се"./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22.На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Димитричка Ганчева Димитрова - прокурор в Районна прокуратура гр. Провадия с ранг „прокурор в ОП", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 91 /деветдесет и една/ точки.

22.1.На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Димитричка Ганчева Димитрова - прокурор в Районна прокуратура гр. Провадия с ранг „прокурор в ОП", на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Георги Славов Георгиев, прокурор в РП-Стара Загора, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за“ се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Георги Славов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора с ранг „прокурор в ОП“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 91 /деветдесет и една/ точки.

23.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Георги Славов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Иван Донев Георгиев, завеждащ Следствен отдел в ОП-Разград, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за“ се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Иван Донев Георгиев - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Разград, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 145 /сто четиридесет и пет/ точки.

24.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ Иван Донев Георгиев - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Разград, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ваня Александрова Иванова, прокурор в РП-Свищов, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за“ се приема.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Ваня Александрова Иванова - прокурор в Районна прокуратура гр. Свищов, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

25.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ Ваня Александрова Иванова - прокурор в Районна прокуратура гр. Свищов, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Силвия Николаева Начкова, прокурор в РП-Свищов, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това е последното гласуване. Да обявим резултата- 18 гласа „за“.

/След проведеното, тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“, 0 „против“, 0 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

26. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Силвия Николаева Начкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Свищов, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

26.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ Силвия Николаева Начкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Свищов, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, бих ви помолил, за да приключим, да докладвам две точки на „Международно правно сътрудничество“.

Най-напред КМП предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи за членове на Контролния съвет на Проекта ОПАК...

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това е точка 31.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да, да.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това е т. 31 по дневния ред, за протокола е важно.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Добре, обърках листата. Предложението на комисията е ВСС да приеме решение, с което да командирова за участие в 29-та среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски

дела, Цони Цонев, Георги Шопов, Вероника Николова, Богдана Желявска. Пътните разходи се поемат от Европейската комисия.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Така както е описано в решението, гласуваме явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

30. ОТНОСНО: Командироване на представители на съдебната власт за участие в 29-та среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, за периода **22-24 октомври 2009 г., Брюксел.**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30.1. КОМАНДИРОВА за участие в 29-та среща на националните лица за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, за периода **22-24 октомври 2009 г., Брюксел**

- **Цони Цонев** - член на Висшия съдебен съвет;
- **Георги Шопов** - член на Висшия съдебен съвет;
- **Вероника Николова** - съдия в Софийски градски съд и национално лице за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

- **Богдана Желявска** - съдия в Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И второто. Комисията предлага да се приеме решение, с което да определи за членове на Контролния съвет на проект по ОПАК "Ефективност, отчетност и координация в

съдебната система" с бенефициент ВСС: проф.д-р Анелия Мингова - представляващ ВСС, Мая Кипринска и Петър Стоянов.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласувам, колеги. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

31.ОТНОСНО: Определяне на Контролен съвет на проект по Оперативна програма Административен капацитет, финансиран от Европейския социален фонд по подприоритет 1.5 Прозрачна и ефективна съдебна система, договор № К09-15-4-С/23.07.2009 *Ефективност, отчетност и координация в съдебната система.*

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ за членове на Контролния съвет на проект по ОПАК "Ефективност, отчетност и координация в съдебната система" с бенефициент ВСС:

- проф.д-р Анелия Мингова - представляващ ВСС
- Мая Кипринска - член на ВСС
- Петър Стоянов - член на ВСС

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това ли беше, г-н Шопов?

ГЕОРГИ ШОПОВ: До тук, да.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате думата, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, комисията предлага да утвърдим промени по бюджетни сметки на органите на съдебната власт за 2009 г., съгласно приложението. Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Прието.

/След проведеното явно гласуване/

27.ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2009 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 28 комисията предлага ВСС да даде съгласие да се отпусне еднократна парична помощ на Таня Стоилова, на Катя Петрова, във връзка с лечение, от СБКО.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Предложения на административни ръководители на органи на съдебната власт за отпускане на финансови помощи на магистрати и съдебни служители от средствата на централизирания фонд СБКО за 2009 г.

етар в Районен съд гр. Горна Оряховица.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това ли беше?

ИВАН КОЛЕВ: Това беше, но аз искам да кажа, че при нас допълнителните токи са много спешни, но явно ще се съобразим с искането на министър Попова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ама това трябваше да го каже всеки председател на комисия. Всеки път, когато вече си е отишъл министъра на правосъдието, и с предишния беше така и сега е така, тогава си говорим, а тогава всички които са внесли точките си

мълчаха. Нека следващия път принципно да го поставят въпроса. Сега да кажем, ще си го говорим напразно.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Ама хайде да гласуваме да ги отложим за следващото заседание ако не са включени.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Включени са, как да не са включени! Всичко допълнително е включено за вторник и тя го разписала. Просто иска ден преди това да ги види, напълно нормално.

Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, пред вас е проект за решение по т. 29-та, предложена от комисия „Съдебна администрация“. Да не изчитам поредността, те са няколко точки. Отново повтарям, за да чуят и журналистите, става дума, че ВСС във връзка с прието решение дава съгласие на свободни щатни бройки, а не на нов щат, да бъдат назначени лица за съдебна администрация по звена в съдебната система, посочени в проекто-решението. Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме проекта за решение. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

29.ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за даване на съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва:

1. **Администрация на Главния прокурор** - 1 щ.бр. за "завеждащ административна служба";
2. **Върховна касационна прокуратура** - 1 щ.бр. за "прокурорски помощник";

3. **Апелативна прокуратура гр. София** - 1 щ.бр. за "чистач";
4. **Апелативна прокуратура гр. Велико Търново** - 2 щ.бр. за "прокурорски помощник";
5. **Районна прокуратура гр. Карлово** - 1 щ.бр. за "административен секретар";
6. **Софийски градски съд** - 7 щ.бр. за "съдебен секретар"; 4 щ.бр. за "съдебен деловодител"; 1 щ.бр. за "призовкар";
7. **Окръжен съд гр. Варна** - 4 щ.бр. за "съдебен помощник";
8. **Районен съд гр. Ботевград** - 1 щ.бр. за "огняр, той и поддръжка" ;
9. **Районен съд гр. Попово** - 1 щ.бр. за "деловодител-регистратура";
10. **Районен съд гр. Хасково** - 2 щ.бр. за "съдебен секретар-протоколист"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

29.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "завеждащ административна служба" в **Администрацията на Главния прокурор**.

29.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "прокурорски помощник" във **Върховна касационна прокуратура**.

29.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "чистач" в **Апелативна прокуратура гр. София**.

29.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 щ.бр. на длъжността "прокурорски помощник" в **Апелативна прокуратура гр. Велико Търново.**

29.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител -1 щ.бр. на длъжността "административен секретар" в **Районна прокуратура гр. Карлово.**

29.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители -12 щ.бр. в **Софийски градски съд**, както следва:

- 7 щ.бр. за "съдебен секретар";
- 4 щ.бр. за "съдебен деловодител";
- 1 щ.бр. за "призовкар"

29.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 4 щ.бр. на длъжността "съдебен помощник" в **Окръжен съд гр. Варна.**

29.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "огняр, той и поддръжка" в **Районен съд гр. Ботевград.**

29.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "деловодител-регистратура" в **Районен съд гр. Попово.**

29.10. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 щ.бр. в **Районен съд гр. Хасково**, както следва:

- 1 щ.бр. за "съдебен секретар-протоколист" по чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, **считано от 07.08.2009 г.;**

- 1 щ.бр. за "съдебен секретар-протоколист" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, **считано от 27.10.2009 г.** - до завръщане на титуляря;

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И дисциплинарни производства.
Изключете мониторите.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Друго има ли? Ако няма, да се включим. /Включват камерите/

Само да кажа за другото заседание. На 20 октомври от 9, 30 ч.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НАСРОЧВА следващото заседание на Висшия съдебен съвет на 20 октомври 2009 г. от 9, 30 ч.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 15, 10 ч/

Стенографи:

Невенка Шопска

Зоя Костова

Таня Младенова

20.10.2009 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф.д-р АНЕЛИЯ МИНГОВА