

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 40
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 20 ОКТОМВРИ 2009 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р **Анелия Мингова** -
представяващ **ВСС**

ОТСЪСТВА: **Пламен Стоилов, Стойко Стоев, Иван Димов**

/Откриване на заседанието – 9, 40 ч/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Ще работим по предварително обявения дневен ред, плюс отложената от миналото заседание точка, във връзка с избора от конкурса чрез атестиране за длъжността „съдия” в Апелативните съдилища.

Имате думата по дневния ред. Г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, предлагам допълнителна точка – Приемане на решение във връзка с обявяване на оставката на г-н Стоев.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други предложения? Заповядайте, г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Точка 11 мина на предното заседание и сега трябва да отпадне.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Предложение за отпадане на т. 11, взели сме решение по нея на миналото заседание. Гласуваме по

дневния ред с допълнителните предложения. Приема се
единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание
последвалите разисквания по дневния ред**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТПАДА т. 11 от дневния ред.

**II. ВКЛЮЧВА В ДНЕВНИЯ РЕД СЛЕДНИТЕ
ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:**

**1. Решение по чл. 193, ал. 2 и 3 от ЗСВ за класиране
на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за
длъжността „СЪДИЯ” в АПЕЛАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА.**

**1.1. Решение по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ за повишаване в
длъжност или преместване на кандидатите, участващи в
конкурса чрез атестиране за длъжността „СЪДИЯ” в
АПЕЛАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА по поредността на класирането до
попълване на местата – 6 щатни бройки.**

**3. Обявяване на оставка от Стойко Стоев, като член на
Висшия съдебен съвет.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, предлагам преди да започнем дневния ред, така както е приет, да пристъпим към обявяване на оставката на г-н Стойко Стоев. Предлагам решение, с което да обявим оставката на г-н Стоев, съгласно изискванията на закона.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, предлагам да обявим подаването на оставката. Моля ви, който е съгласен, да гласува. Приема се решението за обявяване на оставката, единодушно.

3. ОТНОСНО: Обявяване на оставка от Стойко Стоев, като член на Висшия съдебен съвет

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 27, ал. 2 от Закона за съдебната власт ОБЯВЯВА ПОДАДЕНАТА ОСТАВКА от Стойко Стоев в качеството му на член на Висшия съдебен съвет, съгласно чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Стоев, заповядайте!

СТОЙКО СТОЕВ: Уважаеми колеги, бих искал да кажа само няколко думи преди да напусна съвета. Заявявам категорично, че за мен беше чест да работя с вас и наблягам на думата „чест”./Обръща се към фоторепортерите, които смущават неговото изявление/ Ще помоля малко журналистите да не ме смущават, ако обичате! /Фоторепортерите напускат залата/ Отново наблягам на думата „чест”, тъй като смятам, че в този Висш съдебен съвет работят много достойни хора, не искам да кажа най-достойните от системата, защото в системата има хиляди достойни хора.

Съжалявам, че така се случи и се хвърли петно върху работата на този орган и искам да ви кажа също така, освен с честта и достойнството, което има този орган, аз си отивам със същата тази чест и достойнство и си отивам с добро чувство към всички вас. Аз нямам упрек към никого и смятам, че човек трябва да гледа всички хора в очите и да не се срамува от поведението си преди, сега и в последващите си действия. Така, че радвам се, че работих с вас, извинявам се за неудобствата, които създадох и дискомфорта, който се получи покрай целия този случай. Пожелавам на всички успех в бъдещата работа и отново казвам, че честта на този орган трябва да бъде запазена, тук има много достойни хора. За мен действително беше чест, че работих с вас! Благодаря ви, успешна работа!/Ръкопляскания/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Стоев, от името на съвета искам да ви благодаря също за съвместната работа. Положихме много усилия през изминалия период и аз се надявам, че някой ден те ще бъдат оценени от системата, за която всички работим. Благодаря Ви за този жест който проявихте и който е знак на уважение към системата! Желая Ви здраве!

СТОЙКО СТОЕВ: Благодаря! Успех! /С ръкопляскания, г-н Стоев напуска заседателната зала/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме по дневния ред. Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Георги Бойчев Христов – досегашен административен ръководител-председател на РС Ловеч за изпълняващ функциите на административен ръководител на

основание на чл. 175, ал. 4, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ ИМНГОВА: Гласуваме. Кворумът е 22-ма. Моля, обявете решението. С 22 гласа „за” се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Георги Бойчев Христов – досегашен административен ръководител – председател на Районен съд гр. Ловеч с ранг „съдия в ОС” за изпълняващ функциите „Административен ръководител – председател” на Районен съд гр. Ловеч, с ранг „съдия в ОС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 13.10.2009 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което на основание чл. 175, ал. 4 от ЗСВ да определи Наталия Николаева Лозанова за изпълняващ функциите „административен ръководител-председател” на РС Лом, считано от 19 октомври до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. 21 е кворума в момента. 21 гласа „за”, прието е решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 21 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Наталия Николаева Лозанова – досегашен административен ръководител – председател на Районен съд гр. Лом с ранг „съдия в АС” за изпълняващ функциите „Административен ръководител – председател” на Районен съд гр. Лом, с ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 19.10.2009 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което на основание същия текст, 175, ал. 4 да определи Дориана Петрова Минчева за изпълняващ функциите „председател” на РС Казанлък, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Вече кворумът е 22 отново. Обявете резултата. Приема се решението – 22 „за”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 22 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Дориана Петрова Минчева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на

Районен съд гр. Казанлък с ранг „съдия в АС” за изпълняващ функциите „Административен ръководител – председател” на Районен съд гр. Казанлък с ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 14.10.2009 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Марио Георгиев Василев за изпълняващ функциите „окръжен прокурор” на ОП Плевен, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се с 20 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Марио Георгиев Василев – досегашен административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор във ВКП и ВАП” за изпълняващ функциите „Административен ръководител – окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура гр. Плевен с ранг „прокурор във ВКП и ВОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 14.10.2009 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, по следващата точка ще си позволя да бъде по-подробен. Комисията единодушно предлага на ВСС щатната численост в цялата съдебна система да се проведе към принципа двама заместник-председатели в Окръжен съд и 1 заместник-председател в Районен съд, които са съдилища в областните центрове, с изключение на СГС, ОС Пловдив, ОС Варна, ОС Бургас. Мотивите за това нещо са следните. На всички ни е известно, че с измененията на законите вече има административни съдилища, в окръжните съдилища вече не се занимават с производство по административни дела, с което отпада необходимостта от заместник-председател, който да отговаря за тези функции. Ние направихме и една справка с оглед натовареността и преценихме, че с изключение на тези съдилища, като отворя една скоба, тяхната натовареност не е по-голяма, но те са с голям числен състав. Ние това преценихме – числен състав, натовареност, други неща свързани с обема на работа и предлагаме всички съдилища, с изключение на тези да бъдат председатели и двама заместник-председатели, като по този начин ще се ...колегите в окръжните съдилища, които ще могат да овладеят работата.

Освен това, предлагаме в районните съдилища, тъй като функциите на районните председатели, там няма специални разузнавателни средства, няма други задължения, в областните нива да има по един заместник-председател. Там, където обаче има и районни съдилища с по-голям състав, които не са в областни центрове, ние сме отразили, това влиза в нашето решение, с достатъчна мотивировка и обосновка, да се разкрият. Но това трябва да става със санкция на съвета. В тази връзка ние сме

подготвили решения, които трябва да се гласуват, като се трансформират тези бройки на заместници в съдии. Мисля, че това решение в този момент е съвсем правилно и ще доведе до една справедливост в системата.

Между другото, в прокуратурата това не е налице. Там повечето са с двама заместници, даже има и по един. В следващото заседание ще предложим по същия начин да процедираме и за тях.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Имате думата по предложението на комисията. Ако няма възражения го подлагам на гласуване. Явно е гласуването за трансформацията.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ако се приеме обаче трябва да гласуваме всичките тези трансформации, които явно ще се гласуват. Ако искате по-бързо да стане, по списъка. /Да/ Значи, предлагам да се гласува по предложения списък.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има го в сайта ни, така че...Гласуваме за трансформация на щатните бройки от заместници на административния ръководител в съдии в съответните съдилища. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

5.ОТНОСНО: Трансформиране на щатни бройки на заместници на административните ръководители в съдийски бройки

1. За Окръжен съд Благоевград

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Благоевград с една щатна бройка „Заместник на административния

ръководител – заместник председател на Окръжен съд – гр. Благоевград,, считано от 20.12.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Окръжен съд - гр. Благоевград с една щатна бройка „съдия”, считано от 20.12.2009 г.

2. За Окръжен съд гр. Варна

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Варна с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – гр. Варна,,считано от 11.10.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Окръжен съд - гр. Варна с една щатна бройка „съдия,,считано от 11.10.2009 г.

3. За Окръжен съд гр. Велико Търново

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Велико Търново с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд - гр. Велико Търново”, считано от датата на вземане на решението.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Окръжен съд - гр. Велико Търново с една щатна бройка „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

4. За Окръжен съд гр. Видин

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Видин с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – гр. Видин“, считано от 06.10.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Окръжен съд - гр. Видин с една щатна бройка „съдия“, считано от 06.10.2009 г.

5. За Окръжен съд гр. Враца

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Враца с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – гр. Враца“, считано от 01.10.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Окръжен съд - гр. Враца с една щатна бройка „съдия,, считано от считано от 01.10.2009 г.

6. За Окръжен съд гр. Монтана

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Монтана с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – гр. Монтана,, считано от 20.09.2009 г..

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Окръжен съд - гр. Монтана с една щатна бройка „съдия,, считано от 20.09.2009 г.

7. За Окръжен съд гр. Плевен

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Плевен с две щатни бройки „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – гр. Плевен,, считано от 17.11.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Окръжен съд - гр. Плевен с две щатни бройки „съдия,, считано от 17.11.2009 г.

8. За Окръжен съд гр. Русе**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Русе с две щатни бройки „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – гр. Русе,, считано от считано от 01.10.2009 г..

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Окръжен съд - гр. Русе с две щатни бройки „съдия,,считано от считано от 01.10.2009 г.

9. За Окръжен съд гр. Смолян**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Смолян с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – гр. Смолян,,считано от 01.10.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Окръжен съд - гр. Смолян с една щатна бройка „съдия,,считано от 01.10.2009 г.

10. За Окръжен съд гр. Търговище

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Търговище с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд - гр. Търговище „, считано от 01.10.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Окръжен съд - гр. Търговище с една щатна бройка „съдия„, считано от 01.10.2009 г.

11. За Окръжен съд гр. Шумен**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Шумен с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд - гр. Шумен „, считано от датата на вземане на решението.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Окръжен съд - гр. Шумен с една щатна бройка „съдия„, считано от датата на вземане на решението.

12. За Районен съд гр. Бургас**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Бургас с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Бургас „, считано от датата на вземане на решението.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Бургас с една щатна бройка „съдия„,считано от датата на вземане на решението.

13. За Районен съд гр. Велико Търново**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Велико Търново с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Велико Търново „, считано от датата на вземане на решението.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Велико Търново с една щатна бройка „съдия„,считано от датата на вземане на решението.

13. За Районен съд гр. Свищов**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Свищов с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Свищов „, считано от 08.12.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Свищов с една щатна бройка „съдия,,считано от 08.12.2009 г.

14. За Районен съд гр. Враца

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Враца с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Враца „, считано от 24.11.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Враца с една щатна бройка „съдия,,считано от 24.11.2009 г.

15. За Районен съд гр. Севлиево

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Севлиево с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител

– заместник председател на Районен съд - гр. Севлиево „, считано от 25.11.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Севлиево с една щатна бройка „съдия,,считано от 25.11.2009 г.

16. За Районен съд гр. Монтана

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Монтана с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Монтана „, считано от 24.11.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Монтана с една щатна бройка „съдия,,считано от 24.11.2009 г.

17. За Районен съд гр. Плевен

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Плевен с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Плевен „, считано от 22.12.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Плевен с една щатна бройка „съдия“, считано от 22.12.2009 г.

18. За Районен съд гр. Разград

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Разград с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Разград „, считано от датата на вземане на решението.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Разград с една щатна бройка „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

19. За Районен съд гр. Русе

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Русе с две щатни бройки „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд – гр. Русе“, считано от 13.12.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Русе с две щатни бройки „съдия“, считано от 13.12.2009 г.

20. За Районен съд гр. Силистра

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Силистра с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Силистра „, считано от 24.11.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Силистра с една щатна бройка „съдия“, считано от 24.11.2009 г.

21. За Районен съд гр. Стара Загора

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Стара Загора с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Стара Загора „, считано от 14.12.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Стара Загора с една щатна бройка „съдия“, считано от 14.12.2009 г.

22. За Районен съд гр. Добрич**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Добрич с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Добрич „,считано от датата на вземане на решението.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Добрич с една щатна бройка „съдия,,считано от датата на вземане на решението.

23. За Районен съд гр. Търговище**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Търговище с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Търговище „,считано от 14.10.2009 г.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Търговище с една щатна бройка „съдия,,считано от 14.10.2009 г.

24. За Районен съд гр. Шумен

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, намалява щатната численост на Районен съд - гр. Шумен с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд - гр. Шумен „, считано от датата на вземане на решението.

2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, увеличава щатната численост на Районен съд - гр. Шумен с една щатна бройка „съдия,,считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И, колеги, аз имам да докладвам още.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това допълнителната точка ли е?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не, тя е отложената.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Отложената, всъщност. Да, заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Очевидно това решение, което взехме е логично предвид цялостната ситуация в държавата, кризата и т.н, и най-вече привеждането на структурата на съдилищата в съответствие с действителната им натовареност. Аз исках да взема думата само за да кажа, че необходимо за в бъдеще, ако се наложи, длъжен съм да го кажа, ние трябва да оглеждаме на место движението, постъпленията, натовареността на отделните съдилища, без да бъдем формалисти докрай, за да можем по-гъвкаво да реагираме, ако някъде се наложи, за да е в интерес на работата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз благодаря на г-н Груев! Ние точно това сме заложили и когато казваме, че за районните съдилища, които не са областни центрове, с обосновка и мотивировка могат да се разкрият бройки също, ако няма пречка, ако се промени ситуацията в даден окръжен съд с оглед обективните данни, просто няма пречка да бъдат трансформирани ... Точно това е идеята.

Мога ли да продължа сега?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължавайте по следващата точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, тук също ще искам да кажа няколко неща, които за мен са важни. Миналият път ние започнахме процедурата по назначаване на съдии в Апелативните съдилища, като минахме първото нещо, тоест, обобщихме резултатите от атестирането. На нас сега ни предстои да извършим класирането и след това да пристъпим към избора. Преди това обаче искам да кажа няколко неща. В периода от отлагането на тази точка до момента постъпи заявление от Жулиета Шопова Димитрова, която оттегля заявлението си за участие в конкурса за съдия в АС-Варна. Постъпи и молба от председателя на Апелативен съд-Варна, с която тя заявява, че оттегля и не поддържа предложението за Жулиета Георгиева Шопова. Причините, ако трябва ще ги изясня, но не е важно, те са ясни. В крайна сметка ние си позволихме, тъй като е налице волеизявление, тази колежка не е включена вече в списъка. Сега искам да кажа и няколко думи за причината за отлагането миналия път на конкурса. Причината беше в това, че една от колежките кандидатка в списъка беше, не беше точно отразен нейния трудов стаж. Лично у мен буди недоумение, че в заявлението си тази колежка е видяла колко е трудовия стаж, тук не се касае за грешка от месец - два, а се касае за грешка от 6 - 7

години. Това го казвам просто за сведение на Съвета и да се знае, че нашата администрация в случая не е допуснала грешка, тъй като тази служебна бележка е издадена от компетентния орган, колежката е видяла това нещо и би трябвало да ни сигнализира по-рано. Това го казвам за сведение и да се знаят причините, поради които се отложи конкурса от миналия път. Няма други причини, няма манипулации, няма никакви, просто технически трябваше да изчистим тези неща, като подчертавам, че администрацията на Съвета не носи отговорност за това. Официален документ е представен по този начин.

Сега, колеги, ние миналия път, както ви казах, обобщихме резултатите. Сега пред вас е списъка с кандидатите, поради което аз ви моля на основание 193, ал.2 да извършим класирането чрез гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно гласуване. Приема се единодушно.

ГЕОРГИ ШОПОВ: В тази връзка искам да обявя, че г-жа Бояджиева, тази сутрин е пристигнало - 19 октомври, значи снощи е пристигнало, след като тя оттегли предложението си за Жулиета Шопова, ако се не лъжа, сега прави предложение за колежката Румяна Трендафилова. /Анелия Мингова- №8/ Г.Шопов: Искам да кажа, че това предложение не е по смисъла на чл.38 от Закона за съдебната власт, а това е становище на колежката, така че в тези списъци аз съм длъжен да посоча и предложенията на административните ръководители.

Под № 6 е предложение на апелативния председател на София. Под №8 е предложението, тоест по-скоро становището на апелативния председател на Апелативен съд-Варна. Под №12 е предложение на председателя на Апелативен съд-София. Под №

16 е предложение на председателя ... /намесва се **Анелия Мингова**: Чакай малко. Ти говориш по старата номерация на класирането./

ГЛАСОВЕ: Да.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Добре, започвам отначало.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имената отначало.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз казвам - №6 е Димитър Димитров. След това е Румяна Трендафилова - АС Варна. След това е №12 Любка Андонова .../гласове - Не е №12/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това е №11 вече.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Добре. След това е Анелия Цанова - АС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Номер 15. После?

ГЕОРГИ ШОПОВ: После е Филип Владимиров - Апелативен съд-София. И при мен е №47, Апелативен съд-София председателя, Александър Цонев.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Александър Цонев сега е №46.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Значи излиза тогава, че шести остава Димитър Димитров.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преди оттеглянето на г-жа Жулиета Шопова. Затова се преномерираща класирането. Това са предложенията на административните ръководители. Добре.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам..., колеги вие сте наясно с гласуването. Преди да пристъпим към гласуването трябва да обявя, че бройките са шест, като една е за АС-Варна - Наказателно отделение и пет са за Апелативен съд-София - Гражданско отделение. Гласуването ще протече по установения ред - по реда на класирането и до попълване на местата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Така. Имате думата. Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря г-жа Мингова! Уважаеми колеги, в списъка е допусната грешка, колегата Румяна Панталеева е зам.председател и ръководител на Наказателното отделение в ОС-Варна.

Аз изцяло подкрепям становището на председателя на Апелативния съд г-жа Бояджиева. Искам само с две думи да кажа нещо за колегата Румяна Панталеева, която познавам от първия ден като започна работа, тъй като сме работили заедно. Това е един изключителен юрист, много точен, безупречен в работата си, отделно в обществото се ползва с много добро име. Ние няма да я правим административен ръководител, тя отива редови съдия, но все пак съм длъжен да споделя това с вас. Считам че това е най-правилния избор, който и самия административен ръководител е направил и ви моля да подкрепим тази кандидатура.

Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други изказвания? Г-жо Захарова.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Аз искам да посоча, колеги, кои от имената считам че в най-пълна степен отговарят на изискванията за длъжността „съдия“ в Апелативен съд-София - Гражданско отделение. Това са имената, три от тях кореспондират както с отправеното предложение на административния ръководител по чл.38, така и с постъпилото впоследствие становище на настоящия административен ръководител на Апелативен съд-София. Колегата Димитър Димитров под №6, Любка Андонова - №11, Анелия Цанова под №15. Тримата са отлични професионалисти и това е видно от атестациите, които за съжаление тук не са приложени копия, но те са с много добри оценки, включая с високи оценки цифрови, като точково изражение. Колегиални, умеят да работят в екип и тримата,

и мисля че ще бъдат достойни заместници на колегите, които отидоха във ВКС. Освен това по ред на списъка, искам да ви посоча още две имена, които считам, че както по старшинство така по качества, също, достойно ще се справят с длъжността „съдия“ в Апелативен съд. Това е №25 Мария Георгиева. Колегата Георгиева, аз всъщност така се учудвам защо многократно е била, ако мога да се изразя по този начин, подминавана? Тя е с 14 години стаж като съдия, което е отбелязано. Стажът ѝ е много по-голям по 164, защото всъщност тя е била първоначално прокурор и ние сме работили заедно още, когато бяха ... съдилищата. Изключително съвестен, коректен човек, с отлични възможности за работа в екип, много старателна и за мен безупречно честна.

Оттам нататък по старшинство имам впечатления за колегата Николай Енчев под №32 по отношение на който също бих могла да изразя крайно положително становище, като дълбочина на познанията в материята, с която работи, с много старателност, познаване отлично на европейското право. Бих ви препоръчала, ако се съобразите с моето мнение, да дадете за него своя вот.

Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-жо Захарова, само да попитам, тъй като не разбрах за Мария Георгиева, отразените 14 години съдийски стаж ли са?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съдийски стаж.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: А прокурорският не е включен тук? Би трябвало да е включен и ако не е включен сме изправени отново в същата ситуация както миналия път.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Аз мисля че това е съдийския стаж. Иначе просто съм ... /**Анелия Мингова:** Дайте да уточним. Ще имаме обжалвания./

ГЕОРГИ ШОПОВ: Това трябва да бъде в съдебната система този стаж.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Тя беше прокурор в Пета районна прокуратура. Може и да греша, защото тя имаше няколко години луфт в Инспектората на Министерство на правосъдието.

ГЕОРГИ ШОПОВ: За Мария Георгиева ли става въпрос? /гласове - да/ Ако искате дайте пет минути почивка да го проверим.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Пет минути почивка.

/след почивката/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, продължаваме заседанието.
Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, най-напред по първия въпрос. Съгласно изискванията на закона се има предвид стажа в съдебната власт. Г-жа Мария Анастасова Георгиева има стаж 14 г., 1 м. и 20 д. Сега в тази връзка аз смятам, че трябва да гласуваме още един път класирането, защото при този стаж от 1 м. и 20 д. тя минава преди Анелия Маркова. Мария Георгиева става №24, а Анелия Маркова става 25. В тази част предлагам с гласуване да коригираме класирането.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Разменят се 24 и 25. Гласуваме цялото класиране с корекцията, която току що г-н Шопов обяви. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Решение по чл. 193, ал. 2 и 3 от ЗСВ за класиране на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността „СЪДИЯ“ в АПЕЛАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

Извършва класиране на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране, за длъжността "съдия" в Апелативните съдилища съгласно приложения списък, който се счита за неразделна част от настоящия стенографски протокол.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Понеже съм взел думата ще кажа по принцип, без да правя предложение или да поддържам кандидатура, направи ми впечатление, което може би впоследствие ще трябва да се изясни, че колегите, които са предложени са само от Софийски градски съд. Направи ми впечатление, че един колега, по обясними причини го познавам - Красимир Ненчев, не поддържам тази кандидатура по смисъл, защото вярвам на председателите на Софийски апелативен съд, както и предишния така и сегашния, но може би в бъдеще с оглед малко и разместване на системата, трябва да допускаме и колеги от други съдебни окръзи да дойдат в София, да се движат кадрите.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Димитър Димитров е от Перник.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз говоря за принципа, Галя. Така че аз ви казвам, ето сега за Красимир Ненчев, вярно от две години нямам контакт, не мога да кажа със сигурност, че поддържам неговата кандидатура, но той беше повода, за да направя това изявление.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да. Благодаря, г-н Шопов! Други изказвания? Г-жо Наумова, заповядайте!

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Благодаря Ви, професор Мингова! Изцяло поддържам предложението на председателя на Софийски апелативен съд. Считаю колегите Димитров, Андонова, Занова, №№ 6, 11 и 15 са едни прекрасни съдии и както се изказа и колегата Захарова, искам да обърна вашето внимание на №3 - съдията Запрянова, която само в Софийски градски съд е била 16 години. Един добър съдия, оценката ѝ също е „много добра“. Актовете ги изписва в срок. Няма актове, които да са изписани извън законния срок и единици са решенията, които ѝ се връщат като отменени от по-горната инстанция.

Също така поддържам предложението на колегата Захарова за №24 Мария Георгиева.

Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Други изказвания има ли? Г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаеми колеги, искам да кажа две думи в подкрепа на кандидатурата на Мария Георгиева, за която стана дума и се уточни стажа ѝ. Познавам я много отдавна още от времето, когато работеше като сътрудник в Централната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, на която комисия аз бях секретар. За нея мога да кажа, че тя е един много добър юрист и работи задълбочено. Такива са впечатленията ми и за работата ѝ като съдия. Единственият ѝ недостатък е, че е тиха и не може да шуми около себе си, но ... ѝ качества са от този характер, че ще бъде в интерес на работата, ако тя бъде издигната като съдия в Апелативен съд-София.

Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Г-жо Данова имате думата.

СВЕТЛА ДАНОВА: Няма да преповтарям това, което каза колегата Захарова за Мария Георгиева, но изцяло заставам зад нея и само искам да добавя това, че това е съдията, който пое конфликтния състав на колежката, която наказахме за, така общо казано, за решението ѝ за Манол Велев. Всичко останало е така както се каза. Един много коректен, един много възпитан, етичен човек, много добър професионалист, просто не мога да кажа нищо лошо за нея.

Ще застана зад предложението и на административния ръководител за Любка Андонова, за Анелия Цанова, които също познавам, зад Александър Цонев. Те бяха съдии в Градския съд и в момента са командирани в Апелативен съд. Това са едни прекрасни юристи, млади хора с много добър съдийски стаж, много добри актове постановяват и доста време са вече в Апелативния съд и там са се доказали, и затова, предполагам, се прави предложение от административния ръководител. Така че това са хората, които познавам и бих застанала зад тях.

Също не лош юрист е и колежката Анелия Маркова. Тя в момента е в Градския съд, в Административно отделение е, не е командирована, но беше и заместник председател дори на Градския съд в Административно отделение. Също един добър юрист с дългогодишна практика. Заслужава да бъде издигната в Апелативния съд.

Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря, г-жо Данова! Има ли други изказвания? Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, аз познавам всички предложения, които са направени от председателя и смятам че са достойни съдиите, които той предлага. Тъй като колегата Шопов каза, че

фактически се ориентираме да изберем само хора от Софийски градски съд, заради това искам да кажа, че аз поддържам кандидатурата на Филип Владимиров, който е от Софийски окръжен съд и който също е предложение на председателя. Той беше командирован в Апелативния съд, работил е там и смятам че също може да бъде член на този колектив.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други? /няма/ В такъв случай да преминем към гласуване. Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, пак уточнявам. Гласуваме по реда на желанието до запълване на местата. На първо място Уляна Куманова Савакова, кандидатка с единствено желание Апелативен съд-Варна, Наказателно отделение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Тайно гласуване. Гласуваме.

2. ОТНОСНО: Решение по чл.194, ал.1 от ЗСВ за повишаване в длъжност или преместване на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "СЪДИЯ" в АПЕЛАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА по поредността на класирането до попълване на местата

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Двадесет и двама е кворума. Още един глас? Обявете резултата! С 4 „за“, 4 „против“, 14 „въздържали се“ - не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1. След проведеното тайно гласуване с 4 гласа „за“, 4 „против“ и 14 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА в длъжност

**„съдия“ в Апелативен съд гр. Варна - Наказателно отделение,
Уляна Куманова Савакова-Калинова - съдия в ОС гр. Варна.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Владимир Тотев Христов. Първо желание АС-Варна, Наказателно отделение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Още един глас!? Обявете резултата! С 5 гласа „за“, 0 „против“, 17 „въздържали се“.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2. След проведеното тайно гласуване с 5 гласа „за“, 0 „против“ и 17 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. Варна - Наказателно отделение, Владимир Тотев Христов - съдия в ВС гр. Варна.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Третото е за Ваньона Асенова Запрянова-Бахарова. Първо и единствено желание е за АС-София, Гражданско отделение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Избрана е с 13 гласа „за“ и „въздържали се“ 9.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3. След проведеното тайно гласуване с 13 гласа „за“, 0 „против“ и 9 „въздържали се“ ПОВИШАВА в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, Ваньона Асенова Запрянова-Бахарова - съдия в СГС, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: На четвърто място е Николай Петков Ненов. Първо желание Наказателно отделение, Апелативен съд-Варна.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. За - 2, против - 3, въздържали се - 17. Не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4. След проведеното тайно гласуване с 2 гласа „за“, 3 „против“ и 17 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. Варна - Наказателно отделение, Николай Петков Ненов - зам.-председател на Военен съд гр. Варна.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Пето - Красимир Георгиев Ненчев. Първо желание Апелативен съд-София, Гражданско отделение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. За - 2, против - 2, въздържали се - 18. Не се приема.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5. След проведеното тайно гласуване с 2 гласа „за“, 2 „против“ и 18 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, Красимир Георгиев Ненчев - съдия в ОС гр. Пазарджик.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Димитър Христов Димитров - Гражданско отделение, Апелативен съд-София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: С 19 „за" и 3 „въздържали се" се приема. Избран е.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6. След проведеното тайно гласуване с 19 гласа „за", 0 „против" и 3 „въздържали се" **ПОВИШАВА** в длъжност „съдия" в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", **Димитър Христов Димитров** - съдия в ОС гр. Перник.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Калинка Стефанова Йорданова - Апелативен съд-София, Гражданско отделение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 4 „за" и 18 „въздържали се" не е избрана.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7. След проведеното тайно гласуване с 4 гласа „за", 0 „против" и 18 „въздържали се" **НЕ ПОВИШАВА** в длъжност „съдия" в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, **Калинка Стефанова Георгиева - Йорданова** - съдия в ОС гр. София.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Румяна Панталеева Трендафилова - Наказателно отделение, Апелативен съд-Варна.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Със 17 гласа „за" и 5 „въздържали се" е избрана.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

8. След проведеното тайно гласуване с 17 гласа „за“, 0 „против“ и 5 „въздържали се“ **ПОВИШАВА** в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. Варна - Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, Румяна Панталеева Трендафилова - заместник-председател на ОС гр. Варна.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Обявявам, че мястото за Апелативен съд-Варна е заето.

Марияна Ненкова Ангелова - Апелативен съд-София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 2 гласа „за“, 2 „против“ и 18 „въздържали се“ не е избрана.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

9. След проведеното тайно гласуване с 2 гласа „за“, 2 „против“ и 18 „въздържали се“ **НЕ ПОВИШАВА** в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, Марияна Ненкова Ангелова - съдия в СГС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Драгомир Йорданов Драгнев - София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме за Драгомир Драгнев. Трима „за“, 2 „против“, 17 „въздържали се“. Не е избран.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

10. След проведеното тайно гласуване с 3 гласа „за“, 2 „против“ и 17 „въздържали се“ **НЕ ПОВИШАВА** в длъжност

**„съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение,
Драгомир Йорданов Драгнев - съдия в СГС.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Любка Николова Андонова -
Апелативен съд - София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за“, „против“
2 и „въздържали се“ 2 е избрана.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11. След проведеното тайно гласуване с 18 гласа „за“, 2 „против“ и 2 „въздържали се“ ПОВИШАВА в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, Любка Николова Андонова - съдия в СГС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мария Янкова Иванова-Вранеску -
София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 5 гласа „за“, „против“
4, „въздържали се“ 13 не е избрана.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12. След проведеното тайно гласуване с 5 гласа „за“, 4 „против“ и 13 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, Мария Янкова Иванова - Вранеску - съди в СГС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Иваничка Димитрова Славкова не се подлага на гласуване, тъй като първото ѝ желание е Варна, там е избран човек. Не подлежи на гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Така.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. Не провежда гласуване за Иваничка Димитрова Славкова - съдия в ОС гр. Варна, кандидат за длъжността „съдия“ в Апелативен съд г. Варна - Наказателно отделение, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Весела Стоянова Николова. Първо желание за София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 4 гласа „за“, 3 „против“, 15 „въздържали се“. Не е избрана.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. След проведеното тайно гласуване с 4 гласа „за“, 3 „против“ и 15 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, Весела Стоянова Николова - съдия в ОС гр. Сливен.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Анелия Драганова Цанова за София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Избрана е с 16 гласа „за“, 1 „против“ и 5 „въздържали се“.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. След проведеното тайно гласуване с 16 гласа „за“, 1 „против“ и 5 „въздържали се“ **ПОВИШАВА** в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **Анелия Драганова Цанова** - съдия в СГС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ангелина Йоргакиева Лазарова не се подлага на гласуване, защото във Варна е заето мястото.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

16. Не провежда гласуване за **Ангелина Йоргакиева Лазарова** - съдия в ОС гр. Варна, кандидат за длъжността „съдия“ в Апелативен съд г. Варна - Наказателно отделение, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Даниела Петрова Костова с единствено желание за Варна, където е заето мястото, не се подлага на гласуване.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

17. Не провежда гласуване за **Даниела Петрова Костова** - съдия в ОС гр. Варна, кандидат за длъжността „съдия“ в Апелативен съд г. Варна - Наказателно отделение, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елена Тодорова Иванова за София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 4 гласа „за“, 1 „против“ и 17 „въздържали се“ не е избрана.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18. След проведеното тайно гласуване с 4 гласа „за“, 1 „против“ и 17 „въздържали се“ **НЕ ПОВИШАВА** в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, Елена Тодорова Иванова - съдия в СГС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Янко Димитров Янков не се гласува, тъй като единственото му желание е за Варна и е заето.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19. Не провежда гласуване за Янко Димитров Янков - съдия в ОС гр. Варна, кандидат за длъжността „съдия“ в Апелативен съд г. Варна - Наказателно отделение, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Марин Цвятков Атанасов не се подлага на гласуване, тъй като мястото е попълнено за Варна.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. Не провежда гласуване за Марин Цвятков Атанасов - съдия в Военен съд гр. Варна, кандидат за длъжността „съдия“ в Апелативен съд г. Варна - Наказателно отделение, поради попълване на местата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Елеонора Петрова Серафимова за София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 4 гласа „за“ и „въздържали се“ 18 не е избрана.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. След проведеното тайно гласуване с 4 гласа „за“, 0 „против“ и 18 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение Елеонора Петрова Серафимова - съдия в ОС г. Пазарджик.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Геновева Николаева Димитрова за София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 5 гласа „за“ и 17 „въздържали се“ не се избира.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22. След проведеното тайно гласуване с 5 гласа „за“, 0 „против“ и 17 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, Геновева Николаева Димитрова - съдия в СРС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Розинела Тодорова Янчева - София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 3 гласа „за“ и 19 „въздържали се“ не се избира.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

23. След проведеното тайно гласуване с 3 гласа „за“, 0 „против“ и 19 „въздържали се“ НЕ ПОВИШАВА в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение Розинела Тодорова Янчева - съдия в СГС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, според нашата промяна в класирането е Мария Анастасова Георгиева.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 21 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ само е избрана.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

24. След проведеното тайно гласуване с 21 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържали се“ ПОВИШАВА в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София - Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, Мария Анастасова Георгиева - съдия в СГС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, местата се запълниха .

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Аз предлагам, г-н Шопов, да не изреждаме всички имена.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не, аз предлагам да ги изредим.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Прекратяваме гласуването, поради изчерпване на местата, защо да гласуваме?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Защото трябва да се отрази, просто ще изредя имената. Държа да ги изредя. Поради запълване на местата

не провежда гласуване относно: Анелия Маркова, Филип Владимиров, Десислав Любомиров, Таня Орешарова, Ивайло Йорданов, Ирина Кюртева, Катя Петрова, Николай Енчев, Елена Радева, Галина Иванова, Георги Мулешков, Борис Илиев, Наталия Атанасова, Елена Стойчева-Андреева, Мая Нанкинска, Елица Стоянова, Пламен Дочев, Зорница Стефанова Георгиева, Веселина Георгиева, Боян Цонев, Десислава Янева, Александър Цонев, Виолина Джиджева-Трендафилова, Пепа Тонева, Аделина Андреева и Владимир Атанасов Пензов.

И предлагам да приключим с избора.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА ГЛАСУВАНЕТО за повишаване в длъжност или преместване на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността „СЪДИЯ“ в АПЕЛАТИВЕН СЪД, ПОРАДИ ПОПЪЛВАНЕ НА МЕСТАТА.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приключихме с тази точка. По дневния ред „Бюджет и финанси“. Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Комисия "Бюджет и финанси" предлага на ВСС да вземе решение, с което да укаже на административните ръководители на органите на съдебната власт, във връзка с икономическата криза да предприемат конкретни мерки и действия за дефиниране на приоритетите, така че при изпълнението на бюджетите си до края на 2009 г. да не бъдат поемани ангажименти, които финансово не са обезпечени, както и недопускане формирането на просрочени задължения. За целта да се извърши оценка на всички сключени договори по отношение на финансовата

им обезпеченост и крайните срокове за тяхното изпълнение. Към 31 август 2009 г. по данни от касовия отчет за изпълнението на бюджета в органите на съдебната власт няма натрупани просрочени задължения. Възлага на директор дирекция "Финанси и бюджет" да уведоми писмено Министерство на финансите за предприетите действия от страна на ВСС във връзка с писмо изх. № 91-00-939 на Министъра на финансите. Препраща копие от писмото на Министъра на финансите до всички административни ръководители в органите на съдебната власт. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно гласуване. Приемаме решението единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Писмо с изх. № 91-00-939 от 29.09.2009 г. на Министъра на финансите.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

6.1. УКАЗВА на административните ръководители на органите на съдебната власт, във връзка с икономическата криза да предприемат конкретни мерки и действия за дефиниране на приоритетите, така че при изпълнението на бюджетите си до края на 2009 г. да не бъдат поемани ангажименти, които финансово не се обезпечени, както и недопускане формирането на просрочени задължения. За целта да се извърши оценка на всички сключени договори по отношение на финансовата им обезпеченост и крайните срокове за тяхното изпълнение.

6.2. Към 31.08.2009 г. по данни от касовия отчет за изпълнението на бюджета в органите на съдебната власт няма натрупани просрочени задължения.

6.3. ВЪЗЛАГА на директор дирекция "Финанси и бюджет" да уведоми писмено Министерство на финансите за предприетите действия от страна на ВСС във връзка с писмо изх.№ 91-00-939/29.09.2009 г. на Министъра на финансите.

6.4. ПРЕПРАЩА копие от писмо с изх.№ 91-00-939 от 29.09.2009 г. на Министъра на финансите до всички административни ръководители в органите на съдебната власт.

ИВАН КОЛЕВ: По следващата точка комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да даде съгласие да изплатят сумите, съгласно четирите договора по ОПАК. Те са изброени тук подробно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно е гласуването. Приемаме решението.

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Изплащане на суми съгласно сключени договори по проекти на Висшия съдебен съвет по Оперативна програма „Административен капацитет“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се изплати сума в размер на 30 750 лв. по договор № 45-06-022/12.03.2009 г. по подприоритет 3.3. на ОПАК „Подобряване на обслужването от страна на органите на съдебната власт чрез развитие на информационните технологии“ във връзка с договор № КБ08-33-4-С/03.11.2008 г.

7.1.1. Сумата 30 750,00 лв. да се изплати от бюджета на Висшия съдебен съвет поради изчерпване на аванса, получен от

МДААР, и да бъде поискана за възстановяване от дирекция ОПАК към МФ.

7.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се изплати сума в размер на 48 768,76 лв. по договор № 45-06-029/02.04.2009 г. по подприоритет 3.3. на ОПАК „Подобряване на обслужването от страна на органите на съдебната власт чрез развитие на информационните технологии" във връзка с договор № КБ08-33-4-С/03.11.2008 г.

7.2.1. Сумата 48 768,76 лв. да се изплати от бюджета на Висшия съдебен съвет поради изчерпване на аванса, получен от МДААР, и да бъде поискана за възстановяване от дирекция ОПАК към МФ.

7.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се изплати сума в размер на 100 638,00 лв. по договор № 45-06-026/25.03.2009 г. по подприоритет 3.3. на ОПАК „Подобряване на обслужването от страна на органите на съдебната власт чрез развитие на информационните технологии" във връзка с договор № КБ08-33-4-С/03.11.2008 г.

7.3.1. Сумата 100 638,00 лв. да се изплати от бюджета на Висшия съдебен съвет поради изчерпване на аванса, получен от МДААР, и да бъде поискана за възстановяване от дирекция ОПАК към МФ.

7.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се изплати сума в размер на 118 260,00 лв. по договор № 45-06-025/20.03.2009 г. по подприоритет 3.3. на ОПАК „Подобряване на обслужването от страна на органите на съдебната власт чрез развитие на

информационните технологии" във връзка с договор № КБ08-33-4-С/03.11.2008 г.

7.4.1. Сумата 118 260,00 лв. да се изплати от бюджета на Висшия съдебен съвет поради изчерпване на аванса, получен от МДААР, и да бъде поискана за възстановяване от дирекция ОПАК към МФ.

ИВАН КОЛЕВ: Аз приключих.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: "Правни въпроси". Г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря. Колеги, двете точки са в правомощието на Висшия съдебен съвет по чл. 31 от ЗСВ, даване становища по два законопроекта. Комисията по "Правни въпроси" предлага на ВСС по т. 8 да вземе следното решение - на основание чл. 31 от ЗСВ Съвета дава положително становище по проекта за Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки. Ако си спомняте преди няколко заседания ние гласувахме пак становище, дадено по същия закон, сега има още едно допълнение към него. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме предложението на комисията. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Съгласуване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 31 от ЗСВ дава положително становище по проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: По т. 9 комисията по "Правни въпроси" предлага на ВСС да вземе следното решение - на основание чл. 31 от ЗСВ Съвета дава положително становище по § 8 и § 9 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за концесиите. Само по два параграфа са искали мнението на Съвета.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно гласуваме предложението на комисията. Приема се единодушно. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за концесиите /ПЗИДЗК/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 31 от ЗСВ дава положително становище по § 8 и 9 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за концесиите.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Приключих.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията". Г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаеми колеги, комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" обсъди писмо на доц. Пенчо Пенев - директор на Националния институт по правосъдие, проведе разговори с членове на Работната група, които участваха активно в подготовката на Етичния кодекс, на новия Етичен кодекс и предлага на ВСС да вземе следното решение, а именно: Одобрява моя милост, г-н Румен Георгиев - заместник директор на Националната следствена служба, г-н Евгени Иванов - прокурор в Софийска военноокръжна прокуратура, г-жа Ваня

Савова - прокурор във Върховна касационна прокуратура и г-жа Соня Янкулова - съдия във Върховния административен съд, за лектори към Националния институт на правосъдие, които да разработят съдържанието на обобщителния курс за "Съдебна етика" на основата на новия Кодекс за етично поведение, както и да участват в провежданата в тази връзка обучителна програма.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Обучение на обучителите ще бъде това.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Те ще проведат обучение на обучителите, ще участват във всички други обучения на по-ниски нива, където се появи необходимост, освен това последната уговорка ни е от всички обучителни курсове, които се провеждат от НИП да се заделят няколко часа, три или четири часа, в които да се извършва обучение по въпроса за професионална етика. Тези лектори ще работят и по това обучение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И по тези програми. Благодаря, г-н Цонев. Няма възражения. С явно гласуване приемаме този проект за решение на комисията.

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Писмо от доц. д-р Пенчо Пенев - директор на Националния институт на правосъдие, с което се иска ВСС да определи лектори, които да съставят проекти на бъдещата обучителна програма по "Съдебна етика"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОДОБРЯВА г-н Цони Цонев, председател на Комисия "Професионална етика и превенция на Корупцията" към ВСС, Румен Георгиев, заместник-директор на Националната следствена служба,

Евгени Иванов, прокурор в Софийска военноокръжна прокуратура, Ваня Савова, прокурор във Върховна касационна прокуратура и Соня Янкулова, съдия във Върховния административен съд, за лектори към Националния институт на правосъдие, които да разработят съдържанието на обобщителния курс за "Съдебна етика" на основата на новия Кодекс за етично поведение на българските магистрати и да участват в провежданата в тази връзка обучителна програма.

Посочените магистрати са били членове на работната група за изработването на приетия Кодекс за етично поведение на българските магистрати.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Точка "Разни" е оттеглена, защото сме приели решение по нея. Преди "Дисциплинарните производства" ако има нещо, не виждам. Мониторите изключете.

/Изключват камерите/

/Включват мониторите/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преди да закрияем днешното заседание има ли някой да постави въпроси?

Г-жо Христова, заповядайте!

СРЕБРИНА ХРИСТОВА: Колеги, искам да ви съобщя нещо, което е от особен медиен интерес и затова именно вземам становище в този момент, преди да имам окончателно решаване на първия въпрос, който е водещ. Днес, зет ми Ивайло Емилов Иванов, би следвало да встъпи в длъжност "административен ръководител - председател" на Районен съд - Костинброд. До този момент нямам

потвърждение, че това е станало. Ако той встъпи в длъжност, от момента на встъпването му в тази длъжност, за мен ще е налице несъвместимост по смисъла на чл. 18, т. 9 от Закона за съдебната власт. Това ще наложи да напусна ВСС и ще го направя, като го заявя писмено най-късно до следващото му заседание. Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря, г-жо Христова, за това уточнение, което направихте. Има ли други въпроси, колеги? В такъв случай, закривам заседанието на Висшия съдебен съвет!

/Закриване на заседанието - 11,00 ч./

Стенографи:

Таня Младенова

Невенка Шопска

/Изготвен на 21.10.2009 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф.д-р Анелия Мингова