

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 45
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 19 НОЕМВРИ 2009 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: **Маргарита Попова - Министър на правосъдието и Анелия Мингова – представляващ ВСС**

ОТСЪСТВА: **Ана Караиванова.**

/Откриване на заседанието - 9, 30 ч/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, добро утро на всички! Откривам днешното заседание на Висшия съдебен съвет. Колеги, движим се по обявения за днес дневен ред или имате претенции, с оглед важността на някои обстоятелства да направим промени. Снощи бях информирана, че сте обсъждали и имате желание една от точките, която е поставена в дневния ред за утре от 9,30 ч. да бъде съобщена и разгледана днес. Така ли е, г-н Цонев, за да направим тази размяна и да гласуваме дневния ред с малка промяна или да останат нещата такива, каквито са?

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема г-жо Министър, бих предложил точката, която е предвидена за утрешния дневен ред, всъщност доклад на комисията по "Професионална етика и превенция на корупцията" във връзка с приключване на проверката по отношение на установени контакти на магистрати с лицето Красимир Георгиев, да го обявя днес.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, чухте предложението на г-н Цонев, той има готовност да обяви, да поднесе на вашето

внимание и на вниманието на обществото допълнителна информация, която е предвидена да бъде обявена утре. Ако сте съгласни, ще гласуваме дневен ред от днес с промяна, с още една точка.

Г-н Велев също иска да направи изявление.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, оттеглям точка 32, която е от комисия "Съдебна администрация", тъй като става дума за прехвърляне на щатни бройки служители от съдебната администрация. При едно повнимателно тълкуване на чл. 30, ал. 1, т. 3 се налага извода, че най-малкото поне трябва да ги уведоим предварително административните ръководители, тук е спорно дали трябва да искаме съгласие от тях и по тези етични, законови, те са по-скоро етични съображения, предлагам да отложим точка 32. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Точка 32 се отлага за следващото заседание на ВСС. Колеги, аз имам едно предложение, да включим за разглеждане днес в дисциплинарната част на заседанието едно дело дисциплинарно, което е докладвано от г-жа Захарова. Г-жа Захарова, дали разговаряха с Вас по този въпрос?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да, да.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Докладваме дисциплинарно дело 2 от 2009 г. Благодаря.

Колеги, други искания по дневния ред има ли или да гласуваме днешния дневен ред с така направените промени? Да гласуваме дневния ред. Благодаря. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ от дневния ред т. 32.

II. ВКЛЮЧВА В ДНЕВНИЯ РЕД СЛЕДНИТЕ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

1. Доклад на комисия "Професионална етика и превенция на корупцията".

Внася: Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията".

2. Произнасяне по дисциплинарно дело № 2/2009 г. по описа на ВСС.

Внася: Дисциплинарен състав

МАРГАРИТА ПОПОВА: Първа точка "Съдилища". Комисия по предложения и атестиране. Заповядайте, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Благодаря. Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Георги Бойчев Христов на място в ранг "съдия в АС", считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Георги Бойчев Христов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Ловеч с ранг "съдия в ОС", **на място в ранг „съдия в АС“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Нина Иванова Кузманова - съдия в Окръжен съд - Пловдив, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Нина Иванова Кузманова** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив комплексна оценка "Много добра" - **95 (деветдесет и пет) точки.**

2.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Нина Иванова Кузманова** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Росица Славчова Станчева - съдия в Окръжен съд - Варна, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Росица Славчова Станчева - съдия в Окръжен съд гр. Варна комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки.

3.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Росица Славчова Станчева - съдия в Окръжен съд гр. Варна с ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мила Йорданова Колева - съдия в Районен съд - Перник, комплексна оценка от атестацията "много

добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "съдия в АС", считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Мила Йорданова Колева** - съдия в Районен съд гр. Перник комплексна оценка "**Много добра**" - **94 (деветдесет и четири) точки.**

4.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мила Йорданова Колева** - съдия в Районен съд гр. Перник с ранг „съдия в ОС“, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Велизар Тодоров Бойчев комплексна оценка от атестацията "много добра", той е съдия в Районен съд - Русе и да бъде повишен на място в ранг "съдия в АС".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Велизар Тодоров Бойчев** - съдия в Районен съд гр. Русе комплексна оценка "Много добра" - **89 (осемдесет и девет) точки.**

5.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Велизар Тодоров Бойчев** - съдия в Районен съд гр. Русе с ранг "съдия в ОС", **на място в ранг „съдия в АС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Николай Стефанов Стефанов - съдия в Районен съд - Русе, комплексна оценка "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "съдия в АС".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

6. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Николай Стефанов Стефанов** - съдия в Районен съд гр. Русе комплексна оценка "Много добра" - 87 (осемдесет и седем) точки.

6.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Николай Стефанов Стефанов** - съдия в Районен съд гр. Русе с ранг "съдия в ОС", на място в ранг „**съдия в АС**“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Михаил Георгиев Михайлов - съдия в Районен съд - Казанлък, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "съдия в АС".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

7. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Михаил Георгиев Михайлов** - съдия в Районен съд гр. Казанлък комплексна оценка "Много добра" - 90 (деветдесет) точки.

7.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Михаил Георгиев Михайлов - съдия в Районен съд гр. Казанлък** с ранг „съдия в ОС“, **на място в ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на **Димитър Димов Иванов - съдия в Районен съд - Шумен**, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Димов Иванов - съдия в Районен съд гр. Шумен комплексна оценка "Много добра" - 91 (деветдесет и една) точки.**

8.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Димитър Димов Иванов - съдия в Районен съд гр. Шумен ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Валентина Жекова Кърпичева - Цинцарска -съдия в Районен съд - Бургас, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

9. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Валентина Жекова Кърпичева - Цинцарска - съдия в Районен съд гр. Бургас комплексна оценка "Много добра" - 91 (деветдесет и една) точки.**

9.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Валентина Жекова Кърпичева - Цинцарска - съдия в Районен съд гр. Бургас ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Пенка Борисова Йорданова - съдия в Районен съд - Свищов, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Пенка Борисова Йорданова** - съдия в Районен съд гр. Свищов **комплексна оценка "Много добра" - 91 (деветдесет и една) точки.**

10.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Пенка Борисова Йорданова** - съдия в Районен съд гр. Свищов **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Лора Рангелова Стефанова - съдия в Районен съд - Радомир, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

11. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Лора Рангелова Стефанова** - съдия в Районен съд гр. Радомир комплексна оценка "Много добра" - **91 (деветдесет и една) точки.**

11.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Лора Рангелова Стефанова** - съдия в Районен съд гр. Радомир **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Цвета Павлова Желязкова - съдия в Районен съд - Варна, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

12. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Цвета Павлова Желязкова** - съдия в Районен съд гр. Варна комплексна оценка "Много добра" - **95 (деветдесет и пет) точки.**

12.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Цвета Павлова Желязкова** - съдия в Районен съд гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което на Мариета Спасова Спасова - съдия в Районен съд - Свищов, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да придобие статут на несменяемост, считано от 15 ноември 2009 г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Мариета Спасова Спасова** - съдия в Районен съд гр. Свищов комплексна оценка "Много добра" - **93** (деветдесет и три) точки.

13.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Мариета Спасова Спасова** - съдия в Районен съд гр. Свищов **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от 15.11.2009 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да допусне поправка на явна фактическа грешка в

протокол 34 от 10 септември 2009 г., като вместо Административен съд - Монтана се чете Окръжен съд - Монтана. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в решение по протокол № 34/10.09.2009 г., т. 2, в частта, с която е назначена Милена Цветанова Бранкова на длъжност "заместник на административния ръководител - заместник председател" на Окръжен съд гр. Монтана, като вместо Административен съд гр. Монтана се чете "Окръжен съд гр. Монтана".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което на основание 175, ал. 4 да определи Красимир Аршинков за изпълняващ функциите на административен ръководител - председател на Окръжен съд - Благоевград, считано от 11 ноември. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се с 2 гласа "въздържали се".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

15. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ Красимир Боянов Аршинков - съдия в Окръжен съд гр. Благоевград за изпълняващ функциите на административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Благоевград с ранг "съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 11.11.2009 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Руска Павлова Александрова - Вучева от длъжността "следовател" в Националната следствена служба, поради навършване на 65-годишна възраст, считано от 16 декември 2009 г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

16. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Руска Павлова Александрова - Вучева от заеманата длъжност "следовател" в Национална следствена служба, поради навършване на 65-годишна възраст, считано от 16.12.2009 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да извърши периодично атестиране на основание 196, т. 4 по отношение на Искра Борисова Атанасова - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна и ѝ определя комплексна оценка от атестацията "много добра". Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

17. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Искра Борисова Атанасова - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Варна.

17.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Искра Борисова Атанасова - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Варна комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 91 (деветдесет и една) точки.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране по смисъла на 196, т. 4 и да определи на Светла Василева Курновска - Младенова - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна, комплексна оценка "много добра".

/От залата излиза Анелия Мингова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се с 21 гласа.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

18. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Светла Василева Курновска - Младенова - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Варна.

18.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Светла Василева Курновска - Младенова - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Варна комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 86 (осемдесет и шест) точки.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Моника Любомирова Цветкова - прокурор в Районна прокуратура - Перник, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се с 21 гласа.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Моника Любомирова Цветкова - прокурор в Районна прокуратура

гр. Перник **комплексна оценка "Много добра" - 90 (деветдесет) точки.**

19.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Моника Любомирова Цветкова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Перник с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Стефан Илиев Илиев комплексна оценка от атестацията "добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Стефан Илиев Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе **комплексна оценка "Добра" - 79 (седемдесет и девет) точки.**

20.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Стефан Илиев Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Георги Манолов Манолов - прокурор в Районна прокуратура - Русе, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Георги Манолов Манолов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе комплексна оценка **"Много добра" - 83 (осемдесет и три) точки.**

21.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Георги Манолов Манолов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Славчо Иванов Иванов комплексна оценка от атестацията "добра" и да бъде повишен на

място в ранг "прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Славчо Иванов Иванов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе комплексна оценка "**Добра**" - **78 (седемдесет и осем) точки.**

22.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Славчо Иванов Иванов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

/В залата влиза Анелия Мингова/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Веска Василева Тенева - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Веска Василева Тенева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол **комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки.**

23.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Веска Василева Тенева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Иван Димов Червенков - прокурор в Районна прокуратура - Казанлък, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

24. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Иван Димов Червенков** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък комплексна оценка "Много добра" - **92** (деветдесет и две) точки.

24.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Иван Димов Червенков** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Христо Георгиев Петров - прокурор в Районна прокуратура - Казанлък, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

25. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Христо Георгиев Петров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък комплексна оценка "Много добра" - **92** (деветдесет и две) точки.

25.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Христо Георгиев Петров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Дойчо Петров Цанев - прокурор в Районна прокуратура - Казанлък, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

26. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Дойчо Петров Цанев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък **комплексна оценка "Много добра" - 92 (деветдесет и две) точки.**

26.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Дойчо Петров Цанев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Антония Христова Енева - Спасове - прокурор в Районна прокуратура - Казанлък, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "прокурор в ОП", считано от датата на вземане на решението.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

27. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Антония Христова Енева - Спасова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък **комплексна оценка "Много добра" - 88 (осемдесет и осем) точки.**

27.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Антония Христова Енева - Спасова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък, **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключих!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. По точка "Бюджет и финанси" - 28 точка. Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря. По т. 28 комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да утвърди промени по бюджетните

сметки на органите на съдебната власт за 2009 г., съгласно приложението. Явно е гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Прието е.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2009 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 29 комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да даде съгласие да се отпусне еднократна помощ за лечение в размер на 1730 лв. от СБКО на Стоян Георгиев Хаджиев - районен съдия - Районен съд - Гоце Делчев и 1000 лв. на Цветанка Велинова Александрова - секретар-протоколист при Районен съд - гр. Кюстендил.

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Предложения на административни ръководители на органи на съдебната власт за отпускане на финансови помощи на съдебни служители от средствата на централизирания фонд СБКО за 2009 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 30 комисията предлага ВСС да вземе решение, с което да определи за разпоредител по бюджета на съдебната власт с право на първи подпис Петър Костадинов Стоянов, като отмени упълномощаването на Сребрина Петрова Христова с право на първи подпис.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

30. ОТНОСНО: Определяне на разпоредител по бюджета на съдебната власт с право на първи подпис.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30.1. ОПРЕДЕЛЯ за разпоредител по бюджета на съдебната власт с **ПРАВО НА ПЪРВИ ПОДПИС** Петър Костадинов Стоянов - член на ВСС.

30.2. ОТМЕНЯ упълномощаването на Сребрина Петрова Христова - Дочева с право на първи подпис.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря. Аз завърших!

МАРГАРИТА ПОПОВА: "Съдебна администрация" - точка 31.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, комисия "Съдебна администрация" предлага на ВСС да

приеме решение, с което да даде съгласие за назначаване на съдебни служители в изброените звена на съдебната система, това са всъщност свободни щатни бройки, които съгласно нашето решение административните ръководители вземат нашето съгласие за назначаване на тези бройки на съответните служители. Отново повтарям, че не става дума за откриване на нови щатове. Изброени са, да не ги изброявам, да не ги чета, защото са страница и половина. Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

31. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за даване на съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва:

1. **Администрация на Главния прокурор** - 1 щ.бр. за "шофьор";

2. **Върховна касационна прокуратура** - 1 щ.бр. за "старши специалист" в отдел "Международно правно сътрудничество".

3. **Военно окръжна прокуратура - гр. София** - 1 щ.бр. за "деловодител" в Регистратура "Класифицирана информация"

4. **Софийски районен съд** - 19 щ.бр., както следва:

- 1 щ.бр. за "старши експерт-юрисконсулт";

- 1 щ.бр. за "куриер";

- 3 щ.бр. за "деловодител";

- 10 щ.бр. за "съдебен секретар";

- 1 щ.бр. за "съдебен архивар";

- 3 щ.бр. за "компютърен оператор с деловодни функции".

5. Административен съд - София-град:

- 2 щ.бр. за "съдебен деловодител";

- 1 щ.бр. за "призовкар"

6. Окръжен съд гр. Бургас - 2 щ.бр. за съдебни служители

7. Районен съд гр. Бургас - преназначаване на служител от длъжност "компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции" на длъжност "главен експерт-класифицирана информация" и назначаване на съдебен служител на освободената длъжност "компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции";

8. Районен съд гр. Свиленград - 1 щ.бр. за "деловодител" по чл. 68 от КТ.

9. Районен съд гр. Пирдоп - 1 щ.бр. за "огняр", той и "шофьор";

10. Военно-апелативен съд гр. София - 1 щ.бр. за "главен счетоводител";

11. Окръжен съд гр. Пловдив - 1 щ.бр. за "компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции".

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

31.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "шофьор" в **Администрацията на Главния прокурор**.

31.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "старши специалист" в отдел

"Международно правно сътрудничество" във **Върховна касационна прокуратура.**

31.3.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "деловодител" в Регистратура "Класифицирана информация" във **Военно окръжна прокуратура-София.**

31.4.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 19 щ.бр. във **Софийски районен съд** на длъжностите:

- 1 щ.бр. за "старши експерт-юрисконсулт";
- 1 щ.бр. за "куриер";
- 3 щ.бр. за "деловодител";
- 10 щ.бр. за "съдебен секретар";
- 1 щ.бр. за "съдебен архивар";
- 3 щ.бр. за "компютърен оператор с деловодни функции".

34.5.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 2 щ.бр. на длъжността "съдебен деловодител" и 1 щ.бр. на длъжността "призовкар" в **Административен съд - София-град.**

34.6.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 2 щ.бр. в **Окръжен съд гр. Бургас.**

34.7.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на служител от длъжност "компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции" на длъжност "главен експерт-класифицирана информация" и провеждане на конкурс за назначаване на съдебен

служител - 1 щ.бр. на длъжността "компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции" в **Районен съд гр. Бургас.**

34.8.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "деловодител" по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Свиленград.**

34.9.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "огняр" /съвместяващ функциите на "шофьор"/ в **Районен съд гр. Пирдоп.**

34.10.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "главен счетоводител" във **Военно-апелативен съд гр. София.**

34.11.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции" в **Окръжен съд гр. Пловдив.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точка 33. Заповядайте.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Уважаема госпожо Министър, уважаеми колеги, Управленския екип на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система” изпълняван по Оперативна програма ОПАК, предлага на ВСС да допусне поправка на явна фактическа грешка в решението на Висшия съдебен съвет, т.2 от допълнителни точки, както следва:

Първо. Текстът „*по реда на чл.2, ал.1, т.2 от НВМОП*” да се чете „*по реда на чл.2, ал.2, т.2 от НВМОП*”.

По отношение на обекта на обществена поръчка 2 да се разшири терминологично, тъй като не съответства изцяло с дейността по проекта.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме явно. Благодаря!
Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

33. ОТНОСНО: Поправка на явни фактически грешки в решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №36/17.09.2009г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на явни фактически грешки в решение на Висшия съдебен съвет по т.9 от „Допълнителни точки“ по протокол №36/17.09.2009г., както следва:

1. Текстът „по реда на чл.2, ал.1, т.2 от НВМОП“ **да се чете** „по реда на чл.2, ал.2, т.2 от НВМОП“.

2. Обектът на обществена поръчка 2 да се чете:

„Въвеждане на механизми за координация и взаимодействие в и между органите на съдебната власт във връзка с делата от особен обществен интерес и Анализ на възможността за използване на видеоконферентни връзки в наказателното производство /за разпити, експертизи, свидетелстване и представяне на веществени доказателства и др./ с оглед ускоряване приключването на делата“.

Мотиви: С решението се упълномощава представляващия ВСС да организира и проведе процедура по НВМОП за избор на изпълнител за консултантски услуги - изготвяне на документация за 4 броя процедури за възлагане на обществени поръчки в хода на изпълнението на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“ по програма ОПАК. За извършване на услугата е сключен договор с „Епсилон

Технолоджис" ЕООД гр. София на стойност 13 800 лв. без ДДС по реда на чл.2, ал.2, т.2 от НВМОП, съгласно който възложителят може да не събира 3 оферти, когато поръчката за услуга има стойност без данък върху добавената стойност по-малка от 15 000 лв.

Поправката в обекта на обществена поръчка 2, формулиран с решението, е необходима, тъй като не съответства изцяло на дейностите по проекта, определени със сключения договор с Оперативна програма „Административен капацитет“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точка 34 – Конфликт на интереси.
Заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т.34 предлагаме на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

1. Приема Допълнителни указания във връзка с декларирането на несъвместимост и частни интереси от страна на съдиите, прокурорите и следователите съгласно Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.

2. Указва на административните ръководители на органите на съдебната власт да запознаят всички съдии, прокурори и следователи с приетите допълнителни указания с оглед своевременното изпълнение на задълженията им по ЗПРКИ.

Има ги допълнителните указания, запознати са колегите.
Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, колеги! Приема се.
Благодаря!

/След проведеното явно гласуване/

34. ОТНОСНО: Допълнителни указания във връзка с декларирането на несъвместимост и частни интереси от страна на съдиите, прокурорите и следователите съгласно Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34.1. ПРИЕМА Допълнителни указания във връзка с декларирането на несъвместимост и частни интереси от страна на съдиите, прокурорите и следователите съгласно Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.

34.2. УКАЗВА на административните ръководители на органите на съдебната власт да запознаят всички съдии, прокурори и следователи с приетите допълнителни указания с оглед своевременното изпълнение на задълженията им по ЗПРКИ.

МАРГАРИТА ПОПОВА: С това изчерпахме преди дисциплинарните производства дневния ред. Може би тук г-н Цонев?! Искате ли почивка малко?

ГЛАСОВЕ: Да.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Почивка пет – десет минути.

/след почивката/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Цонев. /камерите са включени/

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, приключи проверката на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” във връзка с изпълнение на решение на

ВСС от 22.10.2009 г. за изясняване допуснали ли са нарушения на правилата за професионална етика съдии, прокурори и следователи, за които са налице данни, че са установили и поддържали контакти с лицето Красимир Георгиев.

След като на 11.11.2009 г. от Прокуратурата на Република България бяха получени последните материали от воденото досъдебно производство срещу неизвестен автор за търговия с влияние, обобщени, резултатите от проверката сочат на следното:

Първо. Неправомерни контакти под формата на лични срещи и проведени телефонни разговори са осъществили 18 магистрати – съдии и прокурори, участвали като кандидати за заемане на ръководни длъжности в проведените конкурси след 01.01.2009 г.

Характерното за всички тях е, че са имали контакти с лицето Красимир Георгиев непосредствено преди или в деня на проведеното назначение и са преустановявали всякакви контакти след отминаване на съответния конкурс. Това обстоятелство даде основание на Комисията да приеме, че действията на тези съдии и прокурори са в нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и конкретно на правило 5.9, което гласи: „При кариерното си израстване, магистратът не трябва да използва лични контакти (връзки, ходатайства) и да предприема действия, които уронват достойнството му”. За това нарушение срещу 17 от тях вече са образувани дисциплинарни производства.

Комисията счита, че с оглед по-бързото преодоляване негативните за съдебната власт последици и формиралите се в обществото негативни настроения в резултат на този скандал е

необходимо тези дисциплинарни производства да бъдат приключени във възможно най-кратки срокове.

Внесено е предложение и за 18-тия кандидат за ръководна длъжност, чието име се получи с последните материали на Прокуратурата. Това е съдията от Районен съд гр. Варна Стоян Константинов Попов. Същият е провел по 1 входящ и изходящ телефонен разговор с продължителност от 113 до 137 секунди на 15 и 16.06.2009 г. Изборът за длъжността председател на Районен съд гр. Варна, за която е кандидатствал Стоян Попов, е осъществен на 29.07.2009 г., но той не е избран. Името на този кандидат не беше оповестено на предходното заседание на ВСС, тъй като към датата на неговото провеждане - 12.11.2009 г. той не беше дал обяснения пред разследващия прокурор от Софийска градска прокуратура. Всеки има право на лично обяснение и предварителното оповестяване на името му щеше да бъде некоректно, неетично и в нарушение на закона.

Второ. Други, общо шестима съдии и прокурори, са водили двустранни разговори с лицето Красимир Георгиев, без да са участвали в конкурси за административни ръководители. Това са:

1. Йорданка Неделчева с проведени 19 двустранни разговора в периода от 04.11.2008 г. до 06.01.2009 г. Госпожа Неделчева е бивш председател на Апелативния съд гр. Велико Търново.

2. Веселина Герова с проведени 4 двустранни разговора в периода от 14.05 до 26.05.2009 г. Госпожа Герова работи като съдия в Апелативен съд гр. Бургас.

3. Галя Величкова Наумова с проведени 13 двустранни разговора в периода от 27.10.2008 г. до 18.03.2009 г. Госпожа

Наумова работи като съдия в Районен съд гр. Никопол. Участва в конкурс чрез атестиране за съдия в Окръжен съд, който конкурс все още не е проведен.

4. Николай Танев Калчев с проведени 20 двустранни разговора в периода от 11.05 до 17.06.2009 г. Г-н Калчев работи като прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора.

5. Красимир Ламбрев Бамбов с проведени 5 двустранни разговора в периода от 31.05 до 17.06.2009 г. Г-н Бамбов работи като съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил. Участвал в конкурса за съдия във Върховния административен съд. Конкурсът е проведен на 08.10.2009 г. Г-н Бамбов не е избран на длъжността, за която е кандидатствал.

6. Добромир Андреев Андреев с проведени 33 двустранни разговора в периода от 07.05 до 16.06.2009 г. Г-н Андреев работи като съдия в Районен съд гр. Варна.

В материалите на прокурорската преписка не са налице данни и доказателства, които да сочат, че контактите между тези магистрати и Красимир Георгиев са имали отношения, свързани с изборите на отделни магистрати или свързани с тяхната професионална дейност.

С оглед на това Комисията счита, че не са налице основания за търсене от тях на дисциплинарна отговорност.

Трето. Последната група магистрати, чиито имена са извлечени от материалите на Прокуратурата, съдържат данни в две насоки:

Първо, по отношение на четирима магистрати, които са търсени по телефона едностранно от Красимир Георгиев. За тези четирима магистрати са установени едностранни телефонни повиквания или изпратени sms-и от посоченото лице. Това са:

1. Георги Колев – председател на Софийски градски съд, с проведени три разговора проведени при едностранно позвъняване от Красимир Георгиев.

2. Георги Чинев, който в момента е командирован като прокурор в Окръжна прокуратура Бургас, с проведени два разговора при едностранно позвъняване от страна на Красимир Георгиев.

3. Николай Русинов – прокурор в Софийска градска прокуратура – един sms, изпратен му от Красимир Георгиев в началото на месец януари 2009г..

4. Марио Василев – окръжен прокурор гр. Плевен, с един sms, изпратен му от Красимир Георгиев.

Второ, от паметта на иззетия от Красимир Георгиев телефонен апарат са извадени имената на двама магистрати, които обаче не са осъществили по какъвто и да е начин контакти с това лице. Това са: Марио Бобатинов – заместник-председател на Върховен касационен съд и Иво Радев – районен прокурор на Районна прокуратура-гр. Плевен.

Липсата на активни действия от тази група от шестима магистрати за осъществяване на контакти с лицето Красимир Георгиев дават основание за извода, че не е налице каквото и да е виновно поведение от тяхна страна и също липсва основание за търсене на дисциплинарна отговорност.

Все пак Комисията използва този повод, за да припомни думите на г-н Томас, съдия във Върховния съд на Куинсленд – Австралия, който на въпроса дали съдебната етика съществува като такава, посочва: „Ние съставяваме специфична група в общността. Обхващаме подбрана част от почтени професионалисти. Ние сме натоварени ден след ден с упражняването на значителна власт. Нейното упражняване има драматични последици върху живота и

съдбите на онези, които се изправят пред нас. Гражданите не могат да бъдат сигурни, че те или техните съдби няма един ден да зависят от нашата присъда. Те няма да желаят такава власт да бъде предоставена на някой, чиято компетентност, почтеност или лични стандарти са спорни.”

Споделяйки дълбокия смисъл, който съдържат тези мъдри слова, Комисията предлага ВСС да обърне внимание на тези дванадесет магистрати, а чрез тях и на всички съдии, прокурори и следователи в Република България, да бъдат по-внимателни и повишат хигиената на личните си контакти с трети лица.

С оглед на изложеното и заключението на Прокуратурата, че материалите по делото на настоящия етап не предполага установяването на други магистрати, осъществили контакти с лицето Красимир Георгиев, Комисията по професионална етика и превенция на корупцията предлага на ВСС да вземе следните решения:

Първо - да препоръча на дисциплинарните състави да предприемат действия за приключване във възможно кратки срокове на образуванията в тази връзка дисциплинарни производства.

Второ - обръща внимание на: Йорданка Неделчева, Веселина Герова, Галя Наумова, Николай Калчев, Красимир Бамбов, Добромир Андреев, Георги Колев, Георги Чинев, Николай Русинов, Марио Василев, Марио Бобатинов и Иво Радев. Препоръчва и на всички съдии, прокурори и следователи в страната, да повишат хигиената на личните си контакти с трети лица.

Трето - докладът на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията да бъде публикуван на сайта на ВСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Велчев!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, аз изцяло подкрепям това, което каза г-н Цонев, но не мога да се съглася с един елемент. Само с него. За какво ще обръщаме внимание на г-н Марио Бобатинов и г-н Иво Радев? Заради това, че някой друг им е дал телефона на непознато за тях лице? Хайде тези, които така или иначе са разговаряли, да, съгласен съм, но когато ние положихме огромни усилия и не установихме какъвто и да било контакт между тези двама колеги и въпросния господин, да им обръщаме внимание, че нещо са нарушили, простете, но той можеше да има телефона на всеки един от нас. Аз предлагам от списъка на тези, на които се обръща внимание, тези две имена да отпаднат и категорично да заявим, че по отношение на тях нямаме никакви морални претенции.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Цонев!

ЦОНИ ЦОНЕВ: Аз лично споделям това, което уважаемия г-н Велчев заяви по отношение на тези две лица.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Много лесно се съгласявате, когато трябва да изключвате имена, а когато трябва да включвате не се съгласявате толкова лесно, но това е друга тема.

Заповядайте, г-н Груев! Вие искахте да направите изявление?

ЛАЗАР ГРУЕВ: Не, да гласуваме, ако сме приключили.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, да се вземе ли решение сега по това, което каза г-н Цонев или ще трябва да го редактирате в последния смисъл, във връзка с изказванията на двамата колеги?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Не, ние ще го приемем, като изключим само тези две имена.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Решавате така да гласувате, с изключване. /гласове – да/ Добре. Гласувайте. Явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Доклад на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията" във връзка с изпълнение на решение на ВСС от 22.10.2009 г. за изясняване допуснали ли са нарушение на Правилата за професионална етика съдии, прокурори и следователи, за които са налице данни, че са установили и поддържали контакти с лицето Красимир Георгиев

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. Дисциплинарните състави да предприемат действия за приключване във възможно кратки срокове на образуваните в тази връзка дисциплинарни производства.

1.2. Обръща внимание на: Йорданка Неделчева, Веселина Герова, Галя Наумова, Николай Калчев, Красимир Бамбов, Добромир Андреев, Георги Колев, Георги Чинев, Николай Русинов и Марио Василев. Препоръчва и на всички съдии, прокурори и следователи в страната да повишат хигиената на личните си контакти с трети лица.

1.3. Докладът на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията да бъде публикуван на сайта на ВСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Груев.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Уважаема г-жо Министър, благодаря Ви, че ми давате думата, аз няма да злоупотребя с времето, Вашето и

на колегите. Бях длъжен да направя това мое изказване днес, тъй като с почитаемия г-н Пенчев, както ви е добре известно, на 25 ноември, следваща сряда, насрочихме делегатското събрание на съдиите за избор на член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите. Очевидно е, че това събрание се провежда в условията на една динамична обстановка за Висшия съдебен съвет и за цялата съдебна власт. В тази връзка и с оглед необходимостта от наистина промяна на практиката и въвеждането на добри практики, на мен ми се струва за уместно, ако вие се съгласите, уважаеми колеги, да кажем следното. Публично да бъдат призовани делегатите и аз това правя сега, ако вие се съгласите след това да го публикуваме и на сайта, където е поканата, да поканим делегатите преди заседанието в сряда, достатъчно рано, да обявят онези номинации, които те считат, че ще направят на делегатското събрание. Няма нищо страшно в това предварително, ако някой има желание, намерение да бъде предложен определен човек, наш колега, съдия, за член на Висшия съдебен съвет, да го оповести публично, така щото и останалите делегати да бъдат предварително запознати с тези номинации, така както впрочем се случва и по други поводи. Примерно, когато вие избрахте мен номинацията, тези които се подписаха под тази номинация, беше достатъчно време преди заседанието на Висшия съдебен съвет ясна и на колегите, и на обществеността. Аз смятам, че това е един начин, по който по-лесно ще се стигне до избора на един достоен кандидат с оглед неговите професионални и най-вече нравствени качества. Разбира се едно такова действие по никакъв начин не може да промени законовата уредба в този смисъл, тоест да направи невъзможна номинацията и по време на самото събрание, но аз мисля че би бил един добър

знак затова, че този, който или тази група, която иска да издигне някой кандидат, да го стори рано, да знаят и останалите.

Също така ми се струва за уместно, ако разбира се и делегатите възприемат това в сряда, тези които са номинирани и когато се приключи окончателно с номинациите, да изложат своите виждания пред делегатското събрание, да кажат онези позиции, които те считат за особено важни, тяхната позиция по проблемите на съдебната власт, някои виждания за тяхното преодоляване. По този начин, струва ми се, че нещата ще бъдат по-открити, по-ясни. Така че, ако не възразявате, да подходим така!? Аз правя това заявление публично и чрез медиите ще стане ясна тази позиция, но може би е необходимо и вашето становище по този въпрос.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Пенчев!

КОНСТАНТИН ПЕНЧЕВ: Благодаря, г-жо Министър! Аз съм съгласен с това, което предложи уважаемия професор Груев. Струва ми се, понеже така или иначе сме в един период на обсъждане на промени в Закона за съдебната власт, че може би не е лошо това дори да залегне като една от поправките в закона, в частта за делегатските събрания. Защото, искам да напомня, че Закона за адвокатурата, новия Закон за адвокатурата не само въведе предварителната кандидатура, но въведе и срок преклузивен преди събранието, тоест да не може всеки да стане и да каже, при случайно вдъхновение – аз предлагам еди кой си, аз предлагам другия, аз предлагам тебе, ти предлагаш мене. Това не би било лошо да влезе в законодателната уредба, защото вие знаете, че от Съюза на съдиите, от други колеги точно за това възразяват, че има някак си продажен избор на нашата квота, да оставим парламентарната на парламента. Може би само, професор Груев, в закона да влезе по апелативни региони, защото не е

сериозно – аз предлагам еди кой си, друг предлага еди кой си, да има хиляда предложения кой каквото се сетил в момента. Но могат да се обединяват самите апелативни региони около кандидати. Но това вече ще бъде де леге ференда. Сега аз също се обръщам към всички, които желаят да се кандидатираат просто да намерят начин да заявят това предварително. А що се отнася до изслушване на платформи, така да се каже, също ще настоявам това да стане. Благодаря!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Искам да ви кажа в тази връзка, г-н Пенчев, че колегите от страната, включително и тези от Съюза на съдиите са направили вече такива предложения в Министерство на правосъдието, които се отнасят до промени в Закона за съдебната власт, така че колегите съдии и прокурори от страната пак са побързи от нас. Те вече са го предвидили това нещо и предложенията са на вниманието на работната комисия, която работи за изменение на Закона за съдебната власт. Погледът е в една посока.

Сега остава да ви попитам ще подложите ли на гласуване предложението на г-н Груев да се публикува може би отделно неговия призив или смятате, че е достатъчно за сведение неговото изказване, което така или иначе е вече публично? Мисля че не е нужно да се подлага на гласуване. Благодаря, г-н Груев!

ЛАЗАР ГРУЕВ: И аз благодаря!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, приключихме ли дотук с всичко от дневния ред преди дисциплинарните производства? Минаваме на закрыта процедура. /камерите изключени/

/Маргарита Попова напуска залата/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Маргарита Попова

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изчерпахме ли този дневен ред?/Изчерпан е/ Включете мониторите за да закрим заседанието.

Колеги, утрешното заседание на съвета е от 9, 30 ч.

Закривам заседанието!

/Закриване на заседанието - 11, 45 ч/

Стенографи:

Невенка Шопска

Зоя Костова

Таня Младенова

Изготвен на 20.11.2009 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р Анелия Мингова