

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 46**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРОВЕДЕНО НА 16 ДЕКЕМВРИ 2010 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р Анелия Мингова -**  
**Представяващ ВСС**

**ОТСЪСТВАТ: Галина Захарова, Георги Гатев, Иван Колев, Пенка**  
**Маринова, Стефан Петров**

/Откриване на заседанието - 9, 30 ч./

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Уважаеми колеги, добро утро, откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. По предварително обявения дневен ред и предложените допълнителни точки, които са ви предоставени, имате ли други предложения? Заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, както знаете беше подготвено решение за прехвърляне на щатни бройки от малко натоварени съдебни органи към по-сериозно натоварени, поради възникнали проблеми относно детайлите на това решение за неговата по-голяма обоснованост, аз предлагам т.т. 21, 22, 23 и 24 да бъдат оттеглени от дневния ред.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да, благодаря. Други предложения? Заповядайте, г-жо Наумова.

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Оттеглям т. 46. Комисия професионална квалификация, информационни технологии и статистика е предложила за член на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието проф. Мингова, но тъй като

се очаква в близко време да се приеме изменението и допълнението на ЗСВ тази точка я оттеглям.

АНЕЛИЯ МИНОГОВА: Да, други предложения. Подлагам на гласуване дневния ред с допълнителните точки и предложенията за оттегляне. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ОТТЕГЛЯ** от дневния ред т.т. 21, 22, 23, 24 и 46.

**II. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Решение на Министерски съвет за обявяване на 16 април - Деня на Конституцията и българските юристи и за професионален празник на съдебния служител - за сведение.

2. Проект на решение относно финансирането на ремонта на сградата на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура - бул. Цар Борис III, № 54.

*Внася: Комисия "Бюджет и финанси"*

3. Проект на решение относно проект на Програма за изпълнение на одит на дейността на превенция и борба с корупцията в съдебната система за периода 01.01.2008 г. - 30.06.2010 г.

*Внасят: Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" и Комисия по дисциплинарните производства*

АНЕЛИЯ МИНГОВА: По първа точка, г-н Шопов, заповядайте.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „председател“ на РС Брезник. Кандидатът е Роман Тодоров Николов, с приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „административен ръководител-председател“ на РС Брезник, в който да вземе участие атестирания кандидат Роман Николов. Предлагам изборът да бъде по електронен път, тъй като кандидата е един.

/В залата влиза Роман Николов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега Николов. Вие вече веднъж правихте изложение пред съвета, сега отново, ако имате какво да добавите.

РОМАН НИКОЛОВ: Ами аз при първото си явяване бях сравнително кратък, така че сега мога да кажа, че работя в РС Брезник откакто съм започнал 1998 г. Вече 13 години трудовият ми стаж е протекъл там. Към момента изпълнявам функциите на административен ръководител-председател, тъй като мандатът ми изтече през юни месец и с решение на ВСС ми е възложено. През времето в което бях на тази служба се стремях да подобря организацията на работа както на магистратите така и на съдебните служители. Може би съм един от първите в нашия регион, които ползваме системата за случайно разпределение на делата от началото на 2006 г., като от началото на 2010 г. към всяко дело се

разпечатва и протокол от избора на съдия-докладчик. При всички извършени проверки от Инспектората към ВСС, на Окръжен съд беше констатирано, че системата се използва правилно. С оглед броя на съдиите съм възприел принципа на равнопоставеност. Ние сме само трима колеги и с оглед на този брой всеки един от нас гледа граждански и наказателни дела. Работим в екип, атмосферата в РС Брезник е много добра, много добри са и резултатите от правораздавателната дейност на съда, за което говорят резултатите от извършените планови проверки от Инспектората на ВСС и Пернишкия окръжен съд.

За битовите условия ще кажа най-важното. През 2009 г. беше реализирано може би най-важното през мандата ми, а именно беше придобита собствеността на сградата. За тази сделка обаче ми се наложи да проведе множество срещи с областния управител на гр. Перник, с кмета на Община Брезник, с всеки общински съветник поотделно, за да ги убеждавам, защото имаше едно настроение срещу прехвърлянето на сградата, да си остане общинска собственост. Все пак, от друга страна, за нас беше много неприятно, тъй като колкото и да искахме да инвестираме в съда, съвсем основателно се оказа, че в чужда собственост никой не иска да инвестира и беше много трудно. Въпреки това успях да убедя общинските съветници на Община Брезник и от 10 юни 2009 г. сградата вече е собственост на Министерство на правосъдието, като управлението е възложено със заповед на министъра на административния ръководител на съда.

Считам, че към настоящия момент са преодолени основните проблеми от материално-битов характер и основните акценти, на които бих наблегнал, ако бъда избран за административен ръководител са повишаване на експедитивността

и ефективността на работата. Смятам, че това може да се постигне чрез въведени вече механизми за повишен контрол и самооценка на съдебните служители и съдиите. Имам предвид, че правим на 2-3 месеца проучване между служителите, чисто анкетно аз го задавам на административния секретар да ми се каже кой от какво е недоволен, от какво има нужда, какви са условията за работа, за да бъде подобрена работата на служителите и на магистратите. Смятам, че за повишаване на квалификацията ще се продължи практиката за участие в курсове и обучителни програми и семинари, запознаването своевременно както с всички нововъведения, както в правораздавателната практика, така и в законодателната материя. Аз искрено вярвам, че човек докато е жив трябва да се усъвършенства и обучава и именно по тази причина, ако бъде избран за административен ръководител, ще продължа да насърчавам магистратите и съдебните служители да се включват в организиранията обученията организирани от НИП, както и ще продължа да инициирам регионални срещи на магистратите от региона по актуални въпроси от практиката. Това, последното се прави не регламентирано, а винаги, когато имаме някакви казуси, които са наболели. Събираме се председателите на районни съдилища при председателя на ОС Перник и дискутираме, така че да се уеднакви практиката и да имаме еднакво становище.

Също така считам, че ще продължи практиката да се публикуват незабавно съдебните актове на интернет-страницата на съда. От 2007 г. имаме страница на съда, в която от две-три години в момента в който съдията постанови съдебния акт, на следващия ден акта вече е на страницата на съда, като може да бъде видян. На сайта има и график на съдебните заседания, има страница за предложения на гражданите, за корупционни моменти, за

оплаквания, за възражения и похвали, евентуално. Смятам да продължим контактите си с представители на прокуратура, полиция, пробационна служба, местна власт, тъй като е необходимо своевременно и бързо да бъдат решени възникналите проблеми. Факт е, че наказателните дела в процентно съотношение към гражданските са по-малко на брой, но те обикновено стоят в центъра на общественото внимание, поради което ще наблегна на контактите си с представители на медиите от региона за редовно и ефективно отразяване на дейността на съда. Ще продължа и срещите с кметските наместници, с оглед по-добрата работа по връчване на съобщения и книжа. Това го имам предвид, тъй като района на РС Брезник е в един град и 34 села и голяма част от книжата се връчват от кметските наместници и с тях поне веднъж годишно провеждаме срещи, на които да им обясняваме как точно да се връчват книжата, съобщенията, призовките, защото общо взето те вършат тази работа. На нас района ни е предимно селски и срещите с кметските наместници са нещо, което сме въвели като практика, за да можем да работим по-правилно.

Накрая, но не на последно място като приоритет, ще споделя с вас, че ще продължа да правя всичко необходимо за издигане на авторитета на съда, на местно и национално ниво, с оглед огромната отговорност на съдебната система пред обществото. Благодаря за вниманието.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря, г-н Николов. Имате ли въпроси към кандидата? Няма въпроси. Благодаря, изчакайте навън.

/Роман Николов напуска залата/

Колеги, имате думата. Заповядайте, г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми колеги. Това е второто изслушване и втори опит за избор за административен ръководител на г-н Роман Николов. Вчера ми дадоха една публикация в сайт, озаглавена: „Съдия от Брезник се подигра с една от най-големите инвестиции на зелено“. Искам да ви кажа, че това не е нещо ново. Това е публикация във в. „Капитал“ от 8 май 2004 г. При предишния избор по повод на сигнал от адвокат Панчо Венев Етичната комисия извърши една задълбочена проверка по твърденията в този сигнал, в който сигнал имаше твърдение именно и по тази публикация от вестника от 2004 г. Тогава, при миналия избор ви прочетох подробното становище на пет страници на Етичната комисия по всеки от пунктовете съдържащ се в жалбата на този адвокат, за който между другото мога да ви кажа, че този софийски адвокат никога не е влизал по дело разглеждано от съдия Николов и не е имал никакви контакти с него. Сега не намирам за нужно отново да чета тези данни. Само искам да припомня, че комисията установи по безспорен и категоричен начин, че нито едно от твърденията в сигнала на адвокат Венев не отговаря на истината. Ще ви зачета обаче само за да ви припомня, само този пункт по отношение на тази публикация в „Капитал“ какво установи по този пункт комисията, тъй като този материал виждам, че отново се размахва в публичното пространство непосредствено преди избора. Адвокат Венев обясни пред комисията, че информация за извода, който е направил в сигнала, че съдия Роман Николов е зависим от местни фирми и обслужва техни интереси е получил от в. „Капитал“ от 8 май 2004 г. Към този момент Роман Николов не е бил председател на Районния съд Брезник. В тази публикация атаката срещу г-н Николов е във връзка с постановени от него две определения. С първото, от 26

март 2004 г., той е допуснал обезпечение на бъдещ иск на „Надежда ... ООД“ против „Линднер - България“ ООД. Това определение е потвърдено от Пернишкия ОС. С второто си определение от 20 април 2004 г. съдия Николов е оставил без уважение искането на „Линднер - България“ ООД за заменяне на допусната обезпечителна мярка със залог в пари. Това определение е отменено по реда на въззивния контрол от ОС Перник. Спорът между „Надежда..." и „Линднер - България“ е решено с влязла в сила решение на Арбитражния съд при БТП, като искът на „Надежда..." е частично уважен. Този краен изход на делото сочи, че определението, с което е допуснато обезпечаването на бъдещ иск на „Надежда ..." по принцип е било правилно.

Колеги, искам да ви кажа, че комисията подходи предишния път много отговорно към този сигнал от адвокат Венев. Ние изслушахме г-н Роман Николов изслушахме и самия сигнализатор адвокат Панчо Ванев, възложихме проверка на председателя на ОС Перник, който на място да изясни редица от обстоятелствата съдържащи се в сигнала. Изискахме и се запознахме с резултатите от проверката на РС Брезник, извършена през м. май 2010 г. от Инспектората към ВСС, също и с материалите от двете проверки извършени от съдии от ОС Перник, както и от проверката извършена от Инспектората на МП в един по ранен период. От всички тези материали се убедихме, както вече казах, че първо, твърденията в сигнала не отговарят на истината. Второ, че колегата Роман Николов е с един мандат с постигнати добри резултати. Спомняте си, че при предишното обсъждане никой не постави никакви въпроси и аз останах с чувството, че резултатите от проверките на нашата комисия се приемат като достоверни. Бях учуден от начина на гласуването, което показва тъкмо обратното.

Вероятно някои колеги са останали със съмнение в достоверността от резултатите от тази проверка. Аз ви моля, ако имате някакви въпроси задайте ги, да ги уточним сега на момента и да вземем едно принципно и правилно решение. Казвам ви това, защото при проведените обучения на членовете на Етичните комисии във всички апелативни райони беше поставен един и същ въпрос. Най-емоционално изказване по този въпрос направи една колежка съдия от Варненския съд, която каза: „Г-н Цонев, ние се убедихме, че този ВСС поддържа една много твърда дисциплинарна политика, дори за тези виртуални нарушения по случая „Красьо Черния“ вие наложихте и дисциплинарни уволнения. Добре, когато сме виновни прилагайте цялата строгост на закона, наказвайте ни, но когато не сме виновни застанете до нас и ни защитете! Това, че някой е писал някакъв сигнал срещу съдия или прокурор, след като проверих, че сигнала не отговаря на истината, не бива това да влияе на кариерния растеж на този магистрат. Ние нямаме на кой друг орган да разчитаме освен на ВСС." Това изказване беше изпратено с бурни аплодисменти от цялата зала. Аз искам да ви кажа в тази връзка и още нещо, че винаги съм поддържал и продължавам да поддържам идеята, че когато един председател или прокурор редови, примерно от РС беше назначен за председател на РС на ОС или за районен или окръжен прокурор, това е повишаване по смисъла на чл. ... от Конституцията, Конституцията изисква тайно гласуване в тези случаи. Сега в закона се предвижда друго - явно гласуване при избор на административни ръководители. Приветствам това решение на законодателя, защото не върви най-висшия орган в съдебната система Висшия съдебен съвет, да се получават такива случаи на проваляне на избор на кандидатури без никой да посочи каквито и да било отрицателни качества или данни

за човека, а същевременно той да не бъде избран. И затова, приключвайки, ви предлагам да подходим сериозно към този избор и да дадем шанс на г-н Николов да изкара един втори мандат, след като имаме безспорни данни, че неговия първи мандат е бил успешен. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Заповядайте, г-жо Костова.

КАПКА КОСТОВА: Бих искала да споделя становището си по тази донякъде спорна кандидатура, която стана спорна защото се появи този сигнал по отношение на колегата. Аз поне не разполагам с друга информация, не са ми известни други данни, които да правят тази кандидатура спорна. Очевидно е извършена изключително задълбочена проверка от Етичната комисия на съвета и от прекия ръководител на колегата. Имаме едно много подробно мотивирано и обосновано писмено становище на председателя на Окръжния съд, което е позитивно и което охарактеризира със съответни качества за административен ръководител кандидата. Прегледах сайта на РС Брезник, който се поддържа перфектно, графици на заседанията са обявени, те са много добре организирани. На пръв поглед от това, което видях от сайта не се виждат пропуски, забавени съдебни актове и т.н. От работещите в Брезнишкия районен съд съдии колегата е с най-голям стаж - от 97 година е в системата на съда. Останалите колеги са със значително по-малък стаж от неговия - от 2007 г., от 20006, което обяснява това, че той е единствения кандидат за поста „административен ръководител“. Това, което днес чухме за мен беше изключително убедително. Очевидно е налице един успешен предходен мандат като административен ръководител, така че аз не виждам нещо, което да поражда сериозни съмнения, да изисква

някакви допълнителни данни, събиране на информация или да аргументира някакво друго становище. И като заявявам, че аз ще подкрепя по тези съображения кандидатурата, моля, колеги, ако има някакви други становища и други аргументи подкрепени с данни различно от това, което колегата Цонев съобщи, много моля да бъдат изразени публично, за да можем да гласуваме наистина информирано, а не въз основа на някакви неясни съмнения и подозрения. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Напълно споделям казаното от колегите. Искам само да допълня, че по време на процедурата по атестиране в КПА пристигнаха някакви отрицателни заглавия за този колега, а напротив, тук се каза за становището на председателя, проверката е извършена, така че исках това да допълня, че и при нас няма нещо, което да създаде някакво съмнение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други желаещи за изказване? Заповядайте, г-жо Дундова.

МАРИЯНА ДУНДОВА: Аз не познавам колегата, но сега се зачетох в т. 35, прил. 39 за одитния доклад на нашия одит, в който са констатирани доста нарушения от страна на колегата в счетоводната дейност, при конкурсите, които неща не бяха зададени като въпроси към колегата и той нямаше отговор, въпреки че този доклад му е връчен и са му дадени кратки срокове да отстрани тези нарушения. Поне в изказването му нямаше коментар на тези нарушения...

ЛАЗАР ГРУЕВ: Ами трябваше да го попитате когато беше тука.

МАРИЯНА ДУНДОВА: Ами той го знае този доклад и би трябвало да отбележи...

ЛАЗАР ГРУЕВ: Става дума да го изясни пред всички и ние да.../Чуват се изказвания да го извикат обратно в залата/

МАРИЯНА ДУНДОВА: Пак ви казвам в т. 35 са констатирани неща, които би трябвало тук преди да вземем решение за следващия му мандат да каже дали е набелязал такива мерки, наясно ли е с този одитен доклад тогава вече да вземем окончателно решение. Ако прецените може да го изслушаме.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Доколкото разбирам, г-жо Дундова, предлагате да го поканим да даде отговор на въпросите.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Извинявайте, че взех думата. В т. 39, тъй като аз ще докладвам днес комисия „Бюджет и финанси“, той е изготвил план за изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад, който ние ще предложим на съвета да одобри, тъй като комисията счете, че по плана са предприети всички мерки за отстраняване на слабостите в отчетността.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря за това уточнение, г-н Стоянов. Искате думата?/към Лазар Груев/ Заповядайте.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз ще бъда съвсем кратък. За мен факта, че толкова дълго и по този начин обсъждаме кандидатурата за председател на Районния съд в Брезник е изключително положителен факт в развитието на Висшия съдебен съвет, защото имам чувството, че председателите на апелативни съдилища бяха обсъждани в по-малък обем и с по-малко жар. Доколкото всички ние имаме глави на раменете, това е второ изслушване на кандидата, той беше пред нас, направиха се достатъчно изказвания, аз, г-жо Председателстващ, правя предложение да преминем към гласуване.

МАРИЯНА ДУНДОВА: В такъв случай оттеглям предложението си.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Оттегляте. Това ме облекчава в процедурата. Преминаваме към гласуване кандидатурата на г-н Николов. Моля ви, гласувайте, кворумът е 17. Обявете резултата. Приета е кандидатурата. /В залата влиза Роман Николов/ Ето резултата, г-н Николов, избран сте за втори мандат. Честито, желаем Ви успех!

РОМАН НИКОЛОВ: Благодаря ви. /напуска залата/

**1.ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Брезник.**

***Кандидат:***

**- Роман Тодоров Николов - и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 27/09.07.2010 г., т.1.1. - комплексна оценка „много добра"/**

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 14 гласа „за", 1 „против" и 2 „въздържали се", на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Роман Тодоров Николов - и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС", на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово**

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, видно от гласуването ВСС даде кредит на доверие на г-н Николов за председател втори мандат на РС Брезник. Трябва да отбележа, че бяха изяснени сигналите приложени против неговата дейност, те се оказаха неоснователни. От друга страна се затвърди, че колегата вече има един успешен мандат. Оценката за неговата дейност е положителна, от концепцията, която изложи, има визия за решаването на проблемите, така че да му пожелаем наистина успешен втори мандат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме нататък.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията за провеждане на избор за заемане на длъжността „заместник военно-апелативен прокурор" на Военно-апелативна прокуратура София. Кандидат е Нивелин Пенчев Начев, той е предложение на административния ръководител, с приета оценка е. Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на заместник-военно-апелативен прокурор" на Военно-апелативна прокуратура гр. София.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате думата г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, аз си позволявам да взема отношение по тази кандидатура само за да ви напомня нещо. Ние изслушвахме колегата Начев като кандидат за софийски военно-окръжен прокурор и честно да си призная той тогава, поне в мен, остави впечатлението на изключително подготвен, много амбициозен и много модерно мислещ човек. Ние в ръководството на прокуратурата разчитаме на него като евентуален заместник-

военно-апелативен прокурор, която знаете е специфична прокуратура, с компетентност на територията на цялата страна, да участва активно в модернизацията на тази прокуратура и привеждането ѝ в такива стандарти, които са характерни за нашите партньори от НАТО. Той е човек с големи възможности и аз настоятелно ви моля да подкрепите неговата кандидатура.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви. Гласуваме. 16 „за“, 1 „въздържал се“.

**2.ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура гр. София.**

***Кандидат:***

- **Нивелин Пенчев Начев** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София с ранг "прокурор във ВКП и ВАП"/**Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 24/24.06.2010 г. т. 5. - комплексна оценка "Много добра"/**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Нивелин Пенчев Начев** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура гр. София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с

основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за длъжността заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Монтана. Кандидат е Росен Петков Русинов. Колегата е атестиран с оценка „много добра", така че комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Монтана, в който да вземе участие Росен Петков Русинов.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има предложение, гласуваме. Приема се единодушно с мотивите от предложението.

**3.ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Монтана.**

***Кандидат:***

**- Росен Петков Русинов - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, с ранг "прокурор в АП" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 26/08.07.2010 г. т. 7. - комплексна оценка "Много добра"/**

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: със 17 гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се", на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ**

**НАЗНАЧАВА Росен Петков Русинов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, с ранг "прокурор в АП", **на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Монтана, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „заместник-окръжен прокурор" на ОП Пловдив. Кандидат е Николай Найденов Найденов, това е предложение на административния ръководител. Има приета оценка „добра", така че комисията предлагана ВСС да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, в който да вземе участие Николай Найденов Найденов.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Единодушно се приема.

**4. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Пловдив**

***Кандидат:***

**- Николай Найденов Найденов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" ***/Атестиран с решение на ВСС по протокол № 36/06.10.2010 г. т. 39. - комплексна оценка "Добра"***

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Николай Найденов Найденов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да вземе решение, с което да определи на Васил Маринов Петков, председател на Районен съд-Ямбол, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в ОС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**5. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Васил Маринов Петков - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Ямбол, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".**

**5.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Васил Маринов Петков**

- административен ръководител - председател на Районен съд гр. Ямбол, **на място в ранг "съдия в ОС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ралица Андонова, съдия в Административен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Ралица Добрева Андонова - съдия в Административен съд гр. Варна, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".**

**6.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Ралица Добрева Андонова - съдия в Административен съд гр. Варна, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Мария Иванова Даскалова, съдия в Административен съд-гр.Варна, комплексна оценка от атестацията „добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**7. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Мария Димитрова Иванова - Даскалова - съдия в Административен съд гр. Варна, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".**

**7.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Мария Димитрова Иванова - Даскалова - съдия в Административен съд гр. Варна, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ивелина Янева, съдия в Административен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Ивелина Карчева Янева - съдия в Административен съд гр. Варна, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".**

**8.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Ивелина Карчева Янева - съдия в Административен съд гр. Варна, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Дарина Неделчева Рачева-Генадиева, съдия в Административен съд-Варна, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Дарина Неделчева Рачева - Генадиева - съдия в Административен съд гр. Варна, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".**

**9.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Дарина Неделчева Рачева - Генадиева - съдия в Административен съд гр. Варна, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Радостин Радков комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в ВКС и ВАС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Радостин Димитров Радков - съдия в Административен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия в АС", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".**

**10.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Радостин Димитров Радков - съдия в Административен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия в АС", на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно**

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Снежина Чолакова Маринова, съдия в Административен съд-Шумен, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в ВКС и ВАС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Снежина Петкова Чолакова - Маринова - съдия в Административен съд гр. Шумен с ранг „съдия в АС“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".**

**11.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Снежина Петкова Чолакова - Маринова - съдия в Административен съд гр. Шумен с ранг „съдия в АС“, на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Христина Димитрова, съдия в Административен съд-Шумен, комплексна

оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Христинка Данчева Димитрова - съдия в Административен съд гр. Шумен, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".**

**12. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Христинка Данчева Димитрова - съдия в Административен съд гр. Шумен, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Вълко Драганов, съдия в Административен съд-Ямбол, комплексна оценка от атестацията „добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Вълко Драганов Драганов - съдия в Административен съд гр. Ямбол, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".**

**13.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Вълко Драганов Драганов - съдия в Административен съд гр. Ямбол, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Димитрина Младенова, съдия в Районен съд-Монтана, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**14. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Димитрина Николова Младенова - съдия в**

Районен съд гр. Монтана с ранг "съдия в ОС", **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА"**.

**14.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Димитрина Николова Младенова - съдия в Районен съд гр. Монтана с ранг "съдия в ОС", на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Мая Йорданова, съдия във Военен съд-Сливен, комплексна оценка от атестацията „добра" и същата да бъде повишен на място в ранг „съдия в ВКС и ВАС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за" и 1 „въздържал се"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**15. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Мая Петрова Йорданова - съдия във Военен съд гр. Сливен с ранг "съдия в АС", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".**

**15.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Мая Петрова Йорданова - съдия във Военен съд гр. Сливен с ранг "съдия в АС", на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно**

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ивайло Иванов съдия в Районен съд-Бургас, да придобие статут на несменяемост. Същият е с приета оценка „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**16.** На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Ивайло Йорданов Иванов** - съдия в Районен съд гр. Бургас **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 31.01.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Атанаска Атанасова, съдия в Районен съд-Несебър, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**17. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Атанаска Ангелова Атанасова - съдия в Районен съд гр. Несебър, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".**

**17.1.** На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Атанаска Ангелова Атанасова - съдия в Районен съд гр. Несебър ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Теодора Петкова, съдия в Районен съд-Плевен, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**18. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Теодора Начева Петкова - съдия в Районен съд гр. Плевен, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".**

**18.1.** На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Теодора Начева Петкова - съдия в Районен съд гр. Плевен ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да се допълни решение на ВСС по Протокол №35 относно Милена Михайлова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**19. ДОПЪЛВА** решение на ВСС по протокол **№ 35/31.07.2008 г.** с което **Милена Богданова Михайлова** - съдия в Районен съд гр. Дупница **е преместена на длъжност „съдия“**, като решението се чете: *„На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Милена Богданова Михайлова - прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Дупница с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.*

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да бъде поощрен Веселин Хаджиев, председател на Районен съд-Пловдив, с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**20.** На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Веселин Димитров Хаджиев** - председател на Районен съд гр. Пловдив с отличие **"служебна благодарност и грамота"** и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Точки 21, 22, 23, 24 са оттеглени.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Точка 25.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Албена Величкова, прокурор в Окръжна прокуратура-София, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за"/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**25.** На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт **ОПРЕДЕЛЯ на Албена Данаилова Величкова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. София с ранг „прокурор в АП", **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА"**.

**25.1.** На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Албена Данаилова Величкова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. София с ранг „прокурор в АП", **на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Любомира Минкова, прокурор в Районна прокуратура-Свищов, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор във АП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**26. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Любомира Димитрова Минкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Свищов с ранг "прокурор в ОП", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".**

**26.1 На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Любомира Димитрова Минкова - прокурор в Районна прокуратура гр. Свищов с ранг "прокурор в ОП", на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Димитър Куртов, прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**27. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Георгиев Куртов - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".**

**27.1 На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Димитър Георгиев Куртов - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Виолета Михайлова - Тонева, прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в ранг „прокурор в АП". Същата е с приета оценка „много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**28. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Виолета Марчева Михайлова - Тонева - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Христина Пенкова, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пазарджик, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**29. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Христина Иванова Пенкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА".**

**29.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, Христина Иванова Пенкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което Екатерина Цанкова Микова, прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, да придобие статут на несменяемост. Същата е с приета оценка „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**30.** На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Екатерина Цанкова Микова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 24.01.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което Мария Кирилова Генова, прокурор в Районна прокуратура-Ямбол, да придобие статут на несменяемост. Същата е с приета оценка „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**31.** На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Мария Кирилова**

**Генова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол с ранг „прокурор в ОП“ **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Георги Божидаров Зарев, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-София, комплексна оценка от атестацията „добра“ и същият да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**32. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Георги Божидаров Зарев - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. София, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "ДОБРА".**

**32.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, Георги Божидаров Зарев - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. София ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на полк.Димо Бъчваров, прокурор във Военно-окръжна

прокуратура-Пловдив, като му определи комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**33.** На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА полковник Димо Димитров Бъчваров** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив.

**33.1.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на полковник Димо Димитров Бъчваров** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Ангел Димов Узунов, прокурор във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, като му определи комплексна оценка „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Приключих. Благодаря.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 16 гласа „за“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**34.** На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА капитан Ангел Димов Узунов** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив.

**34.1.** На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на капитан Ангел Димов Узунов** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: От Бюджетната комисия г-н Петър Стоянов, заповядайте.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, професор Мингова. Предложение по т.35 комисията предлага на Висшия съдебен съвет да вземе решение, с което да утвърди промени по бюджетните сметки на органи на съдебната власт за 2010г., съгласно приложението, което е неразделна част от протокола. Много са, няма да ги чета. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**35. ОТНОСНО:** Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**УТВЪРЖДАВА** промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т.36 комисията предлага на Висшия съдебен съвет да вземе решение, с което да даде съгласие

да бъдат изплатени еднократни парични помощи на магистрати и съдебни служители от фонд СБКО за лечение. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т.37 комисията предлага на Висшия съдебен съвет да даде съгласие лек автомобил ВАЗ 2107 с рег. № ЕВ 02 23 А, числящ се на Районен съд гр. Севлиево да се предаде безвъзмездно за ползване на Община Севлиево. Това е изискването на Закона за държавната собственост. Автомобилът буквално е ненужен, но общината си имали средства да си го поддържат, имали части. Явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

**37. ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител на Районен съд гр. Севлиево за безвъзмездно предоставяне на лек автомобил за ползване на Община Севлиево

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**37.1. На основание** чл.28, ал.1 от Закона за държавната собственост **ДАВА СЪГЛАСИЕ** лек автомобил ВАЗ 2107 с рег. № ЕВ 02 23 А, числящ се на Районен съд гр. Севлиево да се предаде безвъзмездно за ползване на Община Севлиево.

**37.2. ВЪЗЛАГА** на Председателя на Районен съд гр. Севлиево да предприеме действия за прехвърляне и пререгистрация на служебния автомобил.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т.38 комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да учреди Инициативен комитет за честване на 20-годишнината от създаването на Висш съдебен съвет, като предлага и поименния състав на комисията: Георги Шопов, Радка Петрова, Мая Кипринска Славка Каменова, Латинка Светозарова, Даниела Петровска и Ваня Панагонова. Инициативният комитет да изготви програма и план-сметка за събитията и дейностите по отбелязване на честването на 20-годишнината от създаването на Висш съдебен съвет, въпреки че вчера се откри в архивите, че Висш съдебен съвет е имало и непосредствено след освобождението на България. Ще видим колко е годишнината.

Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**38. ОТНОСНО:** Учредяване на Инициативен комитет за честване на 20-годишнината от създаването на ВСС

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**38.1. УЧРЕДЯВА** Инициативен комитет за честване на 20-годишнината от създаването на Висш съдебен съвет.

**38.2. ОПРЕДЕЛЯ** поименният състав на Инициативния комитет, както следва:

Георги Шопов - председател на Комисия по предложенията и атестирането;

Радка Петрова - председател на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“;

Мая Кипринска - член на комисиите „Бюджет и финанси“ и „Съдебна администрация“;

Славка Каменова - главен секретар на ВСС;

Латинка Светозарова - директор на дирекция „Връзки с обществеността“;

Даниела Петровска - директор на дирекция „ОАД“;

Ваня Панагонова - н-к отдел „АТОРЧ“.

**38.3.** Инициативният комитет да изготви програма и план-сметка за събитията и дейностите по отбелязване на честването на 20-годишнината от създаването на Висш съдебен съвет.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т.39, аз почти ви я докладвах при изслушването на колегата, комисията предлага да се приемат за сведение констатациите, изводите и дадените препоръки от одита на дейността на Районен съд-Брезник, и да одобрим плана за действие на председателя по изпълнение на препоръките дадени в одитния доклад. Явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме.

/След проведеното явно гласуване/

**39.ОТНОСНО:** Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС за резултатите от извършен одитен ангажимент в Районен съд гр. Брезник за периода от 01.01.2009 г. до 31.12.2009 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**39.1.** Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Брезник.

**39.2.** Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Брезник за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т.40 комисията предлага да се приеме същия доклад за Районен съд-Несебър и да се одобри плана с предприетите мерки за отстраняване на допуснатите слабости, и дадените препоръки.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**40. ОТНОСНО:** Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС за резултатите от извършен одитен ангажимент в Районен съд гр. Несебър за периода от 01.01.2009 г. до 31.12.2009 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**40.1.** Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд гр. Несебър.

**40.2.** Одобрява плана за действие, изготвен от административния ръководител на Районен съд гр. Несебър за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: По т.41 комисията предлага да се приемат за сведение констатациите, изводите и препоръките от одита в Окръжен съд-Варна, и да одобрим плана за отстраняване на констатациите и изпълнение на дадените препоръки. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се. Допълнителната точка.

/След проведеното явно гласуване/

**41. ОТНОСНО:** Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС за резултатите от извършен одитен ангажимент в Окръжен съд гр. Варна за периода от 01.01.2009 г. до 31.12.2009 г.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**41.1. Приема** направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Окръжен съд гр. Варна.

**41.2. Одобрява** плана за действие, изготвен от административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, няма смисъл да разяснявам пред вас, тъй като вие многократно сте се занимавали, сте запознати до болка с проблемите на Софийски районен съд. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да даде съгласие да бъдат отпуснати целеви средства в размер на 6 918 356 лв. по бюджета за Министерство на правосъдието за 2011 г. и 2012 г. за сметка на наличности от предходни години по бюджета на съдебната власт. Става въпрос за

преходния остатък. Средствата са необходими за извършване на разходи, свързани с дейности по проектиране, ремонтни работи, строителен надзор и инвеститорски контрол на сградата на бившето ГУСВ с местонахождение бул. Цар Борис III № 54 в гр. София във връзка с преместването на част от Софийски районен съд. Някакви становища има ли по този въпрос?

ЛАЗАР ГРУЕВ: Трябва да подкрепим предложението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме проекта за решение. Явно гласуване. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

**2. ОТНОСНО:** Финансирането на ремонта на сградата на Софийския районен съд и Софийската районна прокуратура - бул. Цар Борис III № 54

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** да бъдат отпуснати целеви средства в размер на 6 918 356 лв. по бюджета на Министерство на правосъдието за 2011 г. и 2012 г. за сметка на наличности от предходни години по бюджета на съдебната власт.

Средствата са необходими за извършване на разходи, свързани с дейности по проектиране, ремонтни работи, строителен надзор и инвеститорски контрол на сградата на бившето ГУСВ с местонахождение бул. Цар Борис III № 54 в гр. София във връзка с преместването на част от Софийски районен съд.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Комисия „Съдебна администрация“. Заповядайте.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, след постъпили искания от административни ръководители за назначаване на

съдебни служители на свободни щатни бройки, комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за назначаване на исканите служители, посочени в точки от първа до деветнадесета.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**42.ОТНОСНО:** Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Върховен административен съд** - 5 щ.бр. за съдебни служители, както следва:

- 1 щ.бр. за „секретар на председателя“
- 1 щ.бр. за специалист „Връзки с обществеността“
- 1 щ.бр. за ръководител сектор „Шофьори“
- 1 щ.бр. за началник отдел „СФД“
- 1 щ.бр. за „съдебен помощник“

2. **Окръжен съд гр. Видин** - 1 щ.бр. за „шофьор“

3. **Окръжен съд гр. Разград** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

4. **Окръжен съд гр. Габрово** - 1 щ.бр. за „деловодител-регистратура“ по чл. 68 от КТ

5. **Окръжен съд гр. Плевен** - 1 щ.бр. за "съдебен секретар"

6. **Районен съд гр. Пловдив** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“ по чл. 68 от КТ

7. **Районен съд гр. Смолян** - 1 щ.бр. за "съдебен деловодител СИС"

8. **Окръжна прокуратура гр. Монтана** - 1 щ.бр. за „призовкар“
9. **Районна прокуратура гр. Кърджали** - 1 щ.бр. за „куриер-чистач“
10. **Районна прокуратура гр. Раднево** - 1 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“
11. **Районна прокуратура гр. Омуртаг** - 1 щ.бр. за «административен секретар»
12. **Администрация на Главния прокурор** - 1 щ.бр. за «главен експерт» в дирекция «Финансово-стопански дейности»
13. **Окръжна прокуратура гр. Сливен** - 1 щ.бр. за „прокурорски помощник“
14. **Районна прокуратура гр. Ямбол** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“
15. **Районна прокуратура гр. Тервел** - 1 щ.бр. за «призовкар»
16. **Окръжна прокуратура гр. Бургас** - 1 щ.бр. за „снабдител“
17. **Окръжна прокуратура гр. Ловеч** - 1 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“
18. **Районна прокуратура гр. Разлог** - 1 щ.бр. за «домакин, той и шофьор»
19. **Върховна касационна прокуратура** - 1 щ.бр. за «главен експерт» в отдел «Информация, анализ и методическо ръководство»

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**42.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 5 /пет/ щ.бр. във **Върховен административен съд**, както следва:

- 1 щ.бр. на длъжност „секретар на председателя“;
- 1 щ.бр. на длъжност „специалист „Връзки с обществеността“;
- 1 щ.бр. на длъжност „ръководител сектор „Шофьори“;
- 1 щ.бр. на длъжност „началник отдел „СФД“
- 1 щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“

**42.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „шофьор“ в **Окръжен съд гр. Видин**, считано от 01.01.2011 г.

**42.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжен съд гр. Разград**.

**42.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „деловодител-регистратура“ по чл. 68 от КТ в **Окръжен съд гр. Габрово**.

**42.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „шофьор“ в **Окръжен съд гр. Плевен**, считано от 01.01.2010 г.

**42.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар“ по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Пловдив**.

**42.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител СИС" в **Районен съд гр. Смолян.**

**42.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар" в **Окръжна прокуратура гр. Монтана.**

**42.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „куриер-чистач" в **Районна прокуратура гр. Кърджали.**

**42.10. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции" в **Районна прокуратура гр. Раднево.**

**42.11. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „административен секретар" в **Районна прокуратура гр. Омуртаг.**

**42.12. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен експерт" в дирекция „Финансово-стопански дейности" в **Администрация на Главния прокурор.**

**42.13. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „прокурорски помощник" в **Окръжна прокуратура гр. Сливен.**

**42.14. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в **Районна прокуратура гр. Ямбол.**

**42.15. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар" в **Районна прокуратура гр. Тервел.**

**42.16. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „снабдител" в **Окръжна прокуратура гр. Бургас.**

**42.17. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции" в **Окръжна прокуратура гр. Ловеч.**

**42.18. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „домакин, той и шофьор" в **Районна прокуратура гр. Разлог.**

**42.19. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен експерт" в отдел „Информация, анализ и методическо ръководство" във **Върховна касационна прокуратура.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т.43 във връзка с постъпило искане от председателя на Районен съд-Бяла Слатина за назначаване на

съдебен деловодител на свободна щатна бройка, комисията, като прецени натовареността на съда и бюджетните средства, предлага Висшият съдебен съвет да не даде съгласие за назначаването на искания служител. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**43.ОТНОСНО:** Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Районен съд гр. Бяла Слатина** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**43.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност "съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Бяла Слатина.**

*Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв.*

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 44. Постъпило е искане от председателя на Окръжен съд-гр.Варна за назначаване на двама трудоустроени съдебни служители от длъжност „призовкар“ на свободната щ.бр. „съдебен деловодител“ на 4-часов работен ден. Предлагаме да подкрепим това искане и да дадем съгласие за назначаването на тези служители.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**44.ОТНОСНО:** Писмо от председателя на **Окръжен съд гр. Варна** за преназначаване на двама трудоустроени съдебни служители от длъжност „призовкар“ на свободната щ.бр. „съдебен деловодител“ на 4-часов работен ден

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за преназначаване на двама трудоустроени съдебни служители - от длъжност „призовкар“ на свободна щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“, при 4-часов работен за всяка от тях в **Окръжен съд гр. Варна**.

**ВЕЛЪО ВЕЛЕВ:** Точка 45. Постъпило е искане от председателя на Районен съд-гр.Трявна за увеличаване щатната численост на съда с една щатна бройка за секретар съдебно изпълнителна служба. След като внимателно обсъди съотношението на брой служители, което е едно към пет в този съд и е над средното за страната, комисия „Съдебна администрация“ прецени и предлага на Висшия съдебен съвет да отхвърли искането за увеличаване на щатната численост на Районен съд-гр.Трявна. Явно е гласуването.

**АНЕЛИЯ МИНГОВА:** Гласуваме. Приема се. Допълнителната точка.

/След проведеното явно гласуване/

**45.ОТНОСНО:** Искане от председателя на **Районен съд гр. Трявна** за увеличаване щатната численост на съда с 1 щ.бр. за „секретар СИС“

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОТХВЪРЛЯ** искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Трявна** с 1 /една/ щ.бр. за длъжността „секретар СИС“..

*Мотиви: Предложението се прави в края на бюджетната финансова година при липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв. и не приет такъв за 2011 година.*

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, имам удоволствието да ви прочета следното: С Решение по т.51 от Протокол №47/26.11.2010г. Висшият съдебен съвет предложи датата 16 април - Ден на българската Конституция и юриста да бъде обявена от Министерския съвет на основание чл.154, ал.2 от Кодекса на труда за професионален празник на съдебните служители. Министърът на правосъдието е внесъл решението на Висшия съдебен съвет в заседание на Министерския съвет и същият с решение от 15 декември 2010 г. е обявил Денят на Конституцията за професионален празник на съдебните служители. Министърът на правосъдието г-жа Попова категорично е изразила подкрепа на нашето искане в Министерския съвет с думите: „Съдебните служители са толкова важни колкото и магистратите. Те дават лице и облик на съдебната система.“.

С оглед огласяването на това събитие, предлагам Висшият съдебен съвет да приеме следното решение: ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ решението на Министерския съвет на Република България от 15.12.2010 г., с което Денят на Конституцията е обявен за професионален празник и на съдебните служители.

Решението да се публикува на Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет.

Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приемаме.

/След проведеното явно гласуване/

**1. ОТНОСНО:** Решение на Министерския съвет за обявяване на 16 април - Деня на Конституцията и българските юристи и за професионален празник на съдебните служители

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** решението на Министерския съвет на Република България от 15.12.2010 г., с което **Денят на Конституцията е обявен за професионален празник и на съдебните служители.**

Решението да се публикува на Интернет-страницата на Висшия съдебен съвет.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Цонев, извънредната точка.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема г-жо Мингова, колеги, Сметната палата започва одит на дейността за превенция и борба с корупцията в съдебната система за периода 01.01.2008 г. - 30.06.2010 г. За тази цел е подготвена програма, която ни е предоставена. По същество ние приемаме тази програма за сведение. Искам да ви информирам само, че членовете на Комисията по професионална етика и Дисциплинарната комисия, заедно с експертите, направиха своите бележки по тази програма, коментирахме ги с одитния екип. Нашите бележки бяха възприети изцяло и предоставяме програмата на вашето внимание вече в нейния преработен вид, след като бяха съобразени нашите

бележки, разбира се, ако някой от вас има предложения, сега е момента да ги направи.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате ли такива? Не виждам. Гласуваме проекта за решение. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**3. ОТНОСНО:** Проект на Програма за изпълнение на одит на дейността за превенция и борба с корупцията в съдебната система за периода 01.01.2008 г. - 30.06.2010 г. **/№ 06-10-045/01.12.2010 г./**

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**Съгласува** предложения проект на Програмата за изпълнение на одит на дейността за превенция и борба с корупцията в съдебната система за периода 01.01.2008 г. - 30.06.2010 г.

*/камерите са изключени/*

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието. Следващото е насрочено за 20-ти, последното за тази година, от 14 часа.

***/Закриване на заседанието – 10,40 ч./***

***Стенографи:***

*Таня Младенова*

*Зоя Костова*

*Невенка Шопска*

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**проф.д-р Анелия Мингова**