

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 47
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 20 ДЕКЕМВРИ 2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р Анелия Мингова –
Представяващ ВСС

ОТСЪСТВАТ: Галина Захарова, Георги Гатев, Иван Колев,
Мариана Дундова, Радка Петрова, Светла Данова

/Откриване на заседанието – 14.00 ч./

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добър ден, уважаеми колеги. Откривам заседанието на ВСС. Имате ли предложения по предварително обявения дневен ред и четирите допълнителни точки, които са представени – от “Бюджет и финанси” две, “Правни въпроси” и комисия “Международно правно сътрудничество”. Има ли други предложения? Да гласуваме дневния ред. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на малка обществена поръчка с предмет “Пълно

сервизно обслужване на четири броя многофункционални машини "XEROX".

Внася: Комисия "Бюджет и финанси"

2. Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да сключи договор за използване на услугите, предлагани от Български пощи ЕАД.

Внася: Комисия "Бюджет и финанси"

3. Проект на решение за утвърждаване на Обхват и структура на годишния доклад за прилагането на закона и за дейността на Прокуратурата и разследващите органи през 2010 г.

Внасят: Комисия по правни въпроси

4. Проект на решение за определяне на представители на съдебната власт за участие в специализираната програма "Оценка на работата на магистратите, която се администрира от Американското посолство в София и ще се проведе в САЩ в периода от 20 до 28 януари 2011 г.

Внася: Комисия "Международно правно сътрудничество"

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, по точка първа.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността “заместник апелативен прокурор” на Апелативна прокуратура – София. Кандидат е Магдалена Лазарова, предложение на административния ръководител. Оценката ѝ е определена “много добра”, така че комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността “заместник апелативен прокурор” на Апелативна прокуратура – София, в който да вземе участие атестирания кандидат Магдалена Атанасова Лазарова. Предлагам гласуването да бъде по електронен път.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, поддържам предложението на апелативния прокурор на гр. София. Аз познавам прокурор Магдалена Лазарова, познавам я като прокурор и като участник в тази програма, този туининг проект на ФАР, по който аз бях ръководител. Тя притежава необходимите професионални, делови и морални качества да заеме тази длъжност. Освен това, колеги, аз вярвам и на добрата преценка на колегата Вичо Вичев, който е с дългогодишен опит и с висок професионализъм, така че ще ви моля да подкрепите тази кандидатура. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря. Да гласуваме. Електронно. Единодушно е избрана.

1. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник апелативен прокурор” на Апелативна прокуратура гр. София.

Кандидат:

- Магдалена Атанасова Лазарова – прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Благоевград /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 36/06.10.2010 г. т. 38 - комплексна оценка “Много добра”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: със 17 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Магдалена Атанасова Лазарова – прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура гр. София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Втора точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Милена Панева комплексна оценка от атестацията “много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг “съдия във ВКС и ВАС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

2. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Милена Георгиева Панева – съдия в Софийски градски съд, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “МНОГО ДОБРА”.

2.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Милена Георгиева Панева – съдия в Софийски градски съд, на място в ранг “съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Вероника Николова – съдия в СГС, комплексна оценка от атестацията “много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг “съдия във ВКС и ВАС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Вероника Петрова Николова – съдия в Софийски градски съд, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “МНОГО ДОБРА”.

3.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Вероника Петрова Николова – съдия в Софийски градски съд, на място в ранг “съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Любомира Кръстева – съдия в Административен съд – Ловеч, комплексна оценка от атестацията “добра” и същата да бъде повишена на място в ранг “съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа “за”, “против” няма, 2 “въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Любомира Любенова Кръстева – съдия в Административен съд гр. Ловеч, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “ДОБРА”.

4.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Любомира Любенова Кръстева – съдия в Административен съд гр. Ловеч, на място в ранг “съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Любомир Гайдов – съдия в Административен съд София-област, комплексна оценка от атестацията “добра” и същият да бъде повишен на място в ранг “съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа “за”, “против” няма, 2 “въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Любомир Панайотов Гайдов – съдия в Административен съд София-област, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “ДОБРА”.

5.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Любомир Панайотов Гайдов – съдия в Административен съд София-област, на място в ранг “съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мирела Добрева Георгиева – съдия в Административен съд София-област, комплексна оценка от атестацията “добра” и същата да бъде повишена на място в ранг “съдия в АС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа “за”, “против” няма, 2 “въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

6. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Мирела Петрова Добрева - Георгиева – съдия в Административен съд София-област, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “ДОБРА”.

6.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Мирела Петрова Добрева - Георгиева – съдия в Административен съд София-област, на място в ранг “съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Таня Илиева – съдия в Районен съд – Стара Загора, комплексна оценка от атестацията “добра” и същата да бъде повишена на място в ранг “съдия в ОС”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа “за”, “против” няма, 2 “въздържали се”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Таня Илкова Илиева – съдия в Районен съд

гр. Стара Загора, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “ДОБРА”**.

7.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Таня Илкова Илиева – съдия в Районен съд гр. Стара Загора, **на място в ранг “съдия в ОС”**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което Маргарита Димитрова – съдия в Районен съд – гр. Левски да придобие статут на несменяемост, с приета оценка “много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, Маргарита Димитрова Димитрова – съдия в Районен съд гр. Левски ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 21.03.2011 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Митко Начев от заеманата длъжност “съдия” в Окръжен съд – Видин, считано от 30 декември 2010 г. и

същият да бъде поощрен с личен почетен знак I-ва степен златен и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме освобождаването.
Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 166, ал. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** Митко Каменов Начев от заеманата длъжност „съдия” в Окръжен съд гр. Видин, считано от 30.12.2010 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: За поощрението явно гласуване.
Единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** Митко Каменов Начев – съдия в Окръжен съд гр. Видин, с отличие „Личен почетен знак - първа степен - златен” и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да поощри Бисера Максимова – съдия в Окръжен

съд – Търговище с отличие “служебна благодарност и грамота”.
Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

**10. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ
ПООЩРЯВА Бисера Боянова Максимова – съдия в Окръжен съд
гр. Търговище, с отличие “служебна благодарност и грамота”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Бисера Калпакчиева комплексна оценка от атестацията “много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг “прокурор във ВКП и ВАП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване
председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против”
няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

**11. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната
власт ОПРЕДЕЛЯ на Бисера Здравкова Калпакчиева - заместник
на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на
Окръжна прокуратура гр. София с ранг „прокурор в АП”,
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “МНОГО ДОБРА”.**

**11.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30,
ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Бисера Здравкова**

Калпакчиева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София с ранг „прокурор в АП“, **на място в ранг “прокурор във ВКП и ВАП”**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Камелия Николова – прокурор в Софийска градска прокуратура на място в ранг “прокурор във ВКП и ВАП”. С приета оценка “много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Камелия Бориславова Николова – прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП” на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Васка Наскова – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик, на място в ранг “прокурор в АП”. Същата е с приета оценка “много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Васка Георгиева Наскова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик с ранг „прокурор в ОП” на място в ранг “прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да определи на Десислав Начков – прокурор в Окръжна прокуратура – Враца, комплексна оценка от атестацията “много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг “прокурор във ВКП и ВАП”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Десислав Първанов Начков - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Враца с ранг „прокурор в АП”, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “МНОГО ДОБРА”.

14.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Десислав

Първанов Начков - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Враца с ранг „прокурор в АП”, **на място в ранг “прокурор във ВКП и ВАП”**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Свилен Цветков – досегашен и.ф. районен прокурор на Горна Оряховица на длъжност “прокурор” в Районна прокуратура – Горна Оряховица.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

15. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Свилен Георгиев Цветков - досегашен** и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП”, **на длъжност “прокурор” в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП”,** с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от 19.10.2010 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Ирен Георгиева – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка от атестацията “много добра” и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Ирен Миткова Георгиева – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “МНОГО ДОБРА”.

16.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, Ирен Миткова Георгиева – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Милена Спатовалийска – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кюстендил, и да ѝ определи комплексна оценка от атестацията “добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

17. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Милена Георгиева Спатовалийска** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил.

17.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Милена Георгиева Спатовалийска** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, **комплексна оценка “ДОБРА”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Кирил Кирилов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кюстендил, комплексна оценка от атестацията “добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

18. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт **ОПРЕДЕЛЯ на Кирил Димитров Кирилов** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “ДОБРА”**.

18.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Кирил Димитров Кирилов** – следовател в

Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил
**ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на
 вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Юлиан Лефтеров – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, комплексна оценка от атестацията “много добра” и същият да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Юлиан Станиславов Лефтеров – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. София, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “МНОГО ДОБРА”.

19.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Юлиан Станиславов Лефтеров – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. София ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което Искра Георгиева – следовател в Окръжен

следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик да придобие статут на несменяемост. С приета оценка “добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, **Искра Николова Георгиева** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 26.01.2011 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Йордан Петков от заеманата длъжност “следовател” в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Пловдив, считано от 20 декември 2010 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 вр. чл. 166, ал. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Йордан Георгиев Петков** от заеманата

длъжност “следовател” в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Пловдив, считано от 20.12.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да бъде поощрен Йордан Петков – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив с отличие “личен почетен знак – втора степен – сребърен” и парична награда в размер на 1000 лв. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „б” и ал. 3, т. 1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Йордан Георгиев Петков – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив с отличие „Личен почетен знак - втора степен - сребърен” и парична награда в размер на 1 000,00 /хиляда/ лева.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Красимир Стоянов Стоянов от заеманата длъжност “следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София, считано от 1 януари 2011 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте!

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Това е поради пенсиониране, нали?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Точка 1. Да.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Прави ми впечатление, че за колегата няма предложение за поощрение, както в последно време между другото ми прави впечатление, че това се превръща в

система - тогава когато се пенсионира следовател да няма предложение за поощрение и за награда в размер на една основна месечна заплата. Струва ми се, че това е несправедливо и аз даже го приемам като опит за дискриминиране на следователите, защото те са също магистрати и юристи както всички останали прокурорите и съдиите, но аз не знам да има изключение за прокурор или съдия да е пенсиониран без съответното поощрение.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Тук го има в предложението, само че е 1000 лв.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Това е след напомняне от нас.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Чакайте малко.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, за Йордан гласувахме, сега говорим за колегата Красимир Стоянов.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Красимир не е за пенсиониране.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Приключих.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това е Вашето съображение.

Г-н Шопов, да обясните.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Красимир е точка втора. Колеги, най-напред трябва да ви кажа, че освен следователи има и съдии, и прокурори, на които е само дадено отличието без паричната награда, наистина са по-редки случаите, но в конкретния момент съгласно закона тези предложения трябва да се направят или от административния ръководител, или от петорка от Съвета, така че в това решение, което току-що мина или административния ръководител, или петорка от Съвета трябва да се направи. Действително за колегата от Пловдив беше подсказано това да стане, но на този етап само това искам да кажа, че ние не можем да направим в момента нищо. На следващото заседание ако

административния ръководител предложи ще внесем или петорка от Съвета.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Говорите за Йордан Георгиев в момента.

ГЛАСОВЕ: Не. Не. За Красимир.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Красимир е с оставка. На мен не ми е известно при оставки да гласуваме парични награди. Аз не мога да разбера за коя от точките говорим, колеги.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Отговарям на въпроса на г-н Стоилов за точка 23 от дневния ред.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: За точка 23 това е оставка!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз отговорих принципно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ама не е принципно! При оставка не гласуваме принципно за награда!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Принципното, г-жа Мингова, е че или административния ръководител по негова преценка следва да прецени или петорка от Съвета. В случая това го няма. Но искам да допълня – дали е оставка или дали е пенсиониране не е от особено значение, защото един човек може да си даде оставката след 37 години примерно служба и макар, че е дал оставка, има и такива случаи.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Казвам, че това не е принцип, така както беше в началото поставен въпроса.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Принципа е точно този, който за трети път казвам, че трябва да има предложение на административния или петорка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това отговаря ли на въпроса?

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Нямам повече забележки.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Като следовател искам да кажа, че в момента не считам, че всеки който си подаде оставка следва да бъде награден от ВСС и мисля, че това е принципно положение, ние трябва да награждаваме само действително заслужилите, и които действително са работили много за тази система и в случая след като няма предложение евентуално колегата просто не заслужава да бъде награден по този начин. Аз не приемам ... на колегата Стоилов, че всеки който напусне системата трябва да бъде награден.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме освобождаването на колегата. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 166, ал. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Красимир Стоянов Стоянов от заеманата длъжност “следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, считано от 01.01.2011 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да допусне поправка в решение по протокол 36 от 6 октомври 2010 г., с изрази, посочено е. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

24. ДОПУСКА поправка в решение на ВСС по протокол 36/06.10.2010 г., като решението се чете: *„На основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Даниела Христова Хаританова – прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП” на длъжността „административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП”, считано от датата на встъпване в длъжност”.*

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да допусне поправка в решение на ВСС в протокол от 26 октомври 2005 г. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

25. ДОПУСКА поправка в решение на ВСС по протокол № 31/26.10.2005 г. с което **Олга Йорданова Смилянова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница **е назначена** от длъжност “следовател” в Окръжна следствена служба гр. Кюстендил с ранг “следовател в НСлС” на длъжност “прокурор” в Районна прокуратура гр. Дупница, като **вместо с ранг “прокурор в АП” се чете “прокурор във ВКП и ВАП”.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да допусне поправка по протокол от 2006 г. относно Славка Димитрова, пак с изрази... Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

26. ДОПУСКА поправка в решение на ВСС по протокол № 17/05.04.2006 г. с което **Славка Иванова Димитрова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница е **назначена** от длъжност “следовател” в Окръжна следствена служба гр. Кюстендил с ранг “следовател в НСлС” на длъжност “прокурор” в Районна прокуратура гр. Дупница, **като вместо с ранг “прокурор в АП” се чете “прокурор във ВКП и ВАП”**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да допусне поправка по протокол от 5 април 2006 г., относно Марияна Кожухарова, пак с изрази ... Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

27. ДОПУСКА поправка в решение на ВСС по протокол № 17/05.04.2006 г. с което **Марияна Методиева Кожухарова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница е **назначена** от длъжност “следовател” в Окръжна следствена служба гр. Кюстендил с ранг “следовател в НСлС” на длъжност “прокурор” в Районна

прокуратура гр. Дупница, като вместо с ранг “прокурор в АП” се чете “прокурор във ВКП и ВАП”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ако нямате нищо против да докладвам и на Международната комисия, понеже съм започнал.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да. Заповядайте. Допълнителната точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не, най-напред тази по дневния ред.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: От дневния ред точка 38. Заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Богдана Желявска – съдия в Софийски градски съд, за контактна точка на Република България в Международната Хагска съдебна мрежа. Колежката е запозната, работила е. Това е нашето предложение. Има езикова подготовка.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

38. ОТНОСНО: Определяне на представител на Република България /съдия/ за контактна точка в Международната Хагска съдебна мрежа

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ Богдана Желявска, съдия в Софийски градски съд, за контактна точка на Република България в Международната Хагска мрежа.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И допълнителната точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Допълнителната точка. Това е предложение относно командироване на представители на съдебната власт за участие в специализирана програма “Оценка на работата на магистратите”, която се администрира от Американското посолство в София и ще се проведе в САЩ за периода от 20 до 28 януари 2011 г. Комисията предлага на ВСС, това са посочени от Американското посолство колеги – Капка Костова, Мирослава Тодорова, Миглена Тянкова, Незабравка Стоева, тук са упоменати разноските, ВСС ... само билетите. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Командироване на представители на съдебната власт за участие в специализираната програма „Оценка на работата на магистратите”, която се администрира от Американското посолство в София, и ще се проведе в САЩ в периода от 20 до 28 януари 2011 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.1. КОМАНДИРОВА за участие в специализираната програма „Оценка на работата на магистратите”, която се администрира от Американското посолство в София, и ще се проведе в САЩ, **за периода от 19 януари - 29 януари 2011 г.**

- **Капка Костова** – член на Висшия съдебен съвет;
- **Мирослава Тодорова** – съдия в Софийски градски съд и председател на Съюза на съдиите
- **Миглена Тянкова**- председател на Районен съд-Хасково

- **Незабравка Стоева**- инспектор в ИВСС

4.2. Разноските по пребиваването на командированите лица в САЩ (транспортни разходи на територията на САЩ, дневни от 20 до 29 януари и 10 нощувки от 19 до 28 януари включително) се поемат от държавния департамент на САЩ.

4.3. Пътните разходи от и до САЩ се поемат от Висшия съдебен съвет, като самолетните билети следва да са за следните дестинации: на 19 януари София- Вашингтон и на 29 януари Денвър, Колорадо- София.

4.4. Разходите за дневни за дните на пътуване **19 и 30 януари**, както и медицинската застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Приключих!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: “Бюджет и финанси”.

Заповядайте, г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря Ви, г-жо Мингова. По 28 точка комисия “Бюджет и финанси” предлага ВСС да вземе следното решение: Приема за сведение информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30 ноември 2010 година. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.11.2010 г. – за сведение

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ПРИЕМА за сведение информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.11.2010 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка предлагаме следното решение: Утвърждаваме промени по бюджетни сметки на органите на съдебната власт за 2010 г., съгласно приложението, неразделна част от решението. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

/След проведеното явно гласуване/

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка предлагаме следното решение: Изменя Вътрешните правила за предварителен контрол във ВСС, одобрени с решение по протокол № 25 от 1.7.2010 г., както следва: Първо – на основание чл. 2, ал. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки отменя чл. 16, ал. 1 от Вътрешните правила за предварителен контрол във ВСС. И чл. 16, ал. 2 става чл. 16, ал. 1. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

31.ОТНОСНО: Изменение на Вътрешните правила за предварителен контрол във Висшия съдебен съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ИЗМЕНЯ Вътрешните правила за предварителен контрол във Висшия съдебен съвет, одобрени с решение по протокол № 25/01.07.2010 г., както следва:

31.1. На основание чл. 2, ал. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки **ОТМЕНЯ** чл. 16, ал. 1 от Вътрешните правила за предварителен контрол във Висшия съдебен съвет.

31.2. Чл.16, ал.2, става чл.16, ал.1.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка предлагаме следното решение: Дава съгласие Районен съд – Нови Пазар да предостави безвъзмездно за ползване звукозаписно оборудване на Районен съд – гр. Велики Преслав на основание чл. 11, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

32. ОТНОСНО: Предложение на административния ръководител на Районен съд гр. Нови Пазар за предоставяне за

ползване от Районен съд гр. Велики Преслав на звукозаписна и озвучителна техника

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ Районен съд гр. Нови пазар да предостави безвъзмездно за ползване звукозаписно оборудване на Районен съд гр. Велики Преслав на основание чл.11, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка предлагаме следното решение: Приема за сведение Доклад № /виждате го/ и заключението към него от 26.10.2010 г. на Агенцията за държавна финансова инспекция за извършената финансова инспекция на Военно-апелативния съд. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

33. ОТНОСНО: Доклад № ФИ5СФ-0064/07.10.2010 г. за извършена финансова инспекция на Военно-апелативен съд от Агенцията за държавна финансова инспекция

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Приема за сведение Доклад № ФИ5СФ-0064/07.10.2010 г. и заключението към него от 26.10.2010 г. на Агенцията за държавна финансова инспекция за извършената финансова инспекция на Военно-апелативния съд.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка 34 предлагаме следното решение: Приема направените констатации и изводи в

резултат на извършения одитен ангажимент за даване на увереност в Административен съд – София-област. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

34. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит” във ВСС за резултатите от извършен одитен ангажимент в Административен съд гр. София - област за периода от 01.01.2009 г. до 31.12.2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Приема направените констатации и изводи в резултат на извършения одитен ангажимент за даване на увереност в Административен съд - София област.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Има две допълнителни точки.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да упълномощи представляващия ВСС да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на малка обществена поръчка с предмет „Пълно сервизно обслужване на четири броя многофункционални машини „XEROX”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия ВСС да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на малка обществена поръчка с предмет „Пълно сервизно обслужване

на четири броя многофункционални машини „XEROX“, модели WC 5645, C 55, WC Pro 265, WC 4595"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет проф. д-р Анелия Мингова да организира и проведе процедура за избор на изпълнител на малка обществена поръчка с предмет: „Пълно сервизно обслужване на четири броя многофункционални машини „XEROX“, модели WC 5645, C 55, WC Pro 265, WC 4595" по реда на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки или да прекрати процедурата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По втората допълнителна точка комисията предлага Висшият съдебен съвет да вземе решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет проф. д-р Анелия Мингова да подпише договор с „Български пощи" ЕАД за използване на услугите, предлагани от „Български пощи" ЕАД за срок от една година.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия ВСС да сключи договор за използване на услугите, предлагани от Български пощи ЕАД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет проф. д-р Анелия Мингова да подпише договор с „Български пощи“ ЕАД за използване на услугите, предлагани от „Български пощи“ ЕАД за срок от една година.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Съдебна администрация. Г-н Вельо Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, по т.35 комисия „Съдебна администрация“ предлага Висшият съдебен съвет да даде съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както е предложено в точки от 1 до 15.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

35. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. Софийски градски съд - 12 щ.бр. за съдебни служители, както следва:

- 1 щ.бр. за „административен секретар“
- 1 щ.бр. за „съдебен помощник“
- 1 щ.бр. за „главен счетоводител“
- 1 щ.бр. за „завеждащ връзки с обществеността“
- 1 щ.бр. за „главен специалист“
- 1 щ.бр. за „старши специалист“
- 1 щ.бр. за „шофьор“

- 2 щ.бр. за „системен администратор"
 - 1 щ.бр. за „съдебен администратор"
 - 1 щ.бр. за „призовкар"
 - 1 щ.бр. за „куриер"
2. **Районен съд гр. Мадан** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист"
3. **Софийски апелативен съд** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител" и 1 щ.бр. за „чистач"
4. **Административен съд гр. Шумен** - 1 щ.бр. за „деловодител-регистратура" по чл. 68 от КТ
5. **Окръжен съд гр. Варна** - *трансформация* на 1 щ.бр. „н-к административна служба" в 1 щ.бр. за „главен експерт-системен администратор I-ва степен" и *назначаване*.
6. **Районен съд гр. Благоевград** - 1 щ.бр. за «компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции» и 1 щ.бр. за «секретар-протоколист»
7. **Районен съд гр. Харманли** - 1 щ.бр. за «архивар» по чл. 68 от КТ.
8. **Районен съд гр. Велико Търново** - 1 щ.бр. за «чистач»
9. **Районен съд гр. Бургас** - 1 щ.бр. за «съдебен секретар-протоколист» и 1 щ.бр. за «призовкар»
10. **Върховен административен съд** - **15 щ.бр.** за съдебни служители, считано от 01.01.2011 г., както следва:
- 3 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист"
 - 1 щ.бр. за „телефонист"
 - 1 щ.бр. за „главен счетоводител"
 - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител"
 - 1 щ.бр. за „машинописец"

- 1 щ.бр. за зав.служба „Съдебна информация“
- 1 щ.бр. за зав.служба "Съдебни куриери"
- 1 щ.бр. за „куриер-вътрешен“
- 4 щ.бр. за „чистач“
- 1 щ.бр. за „главен секретар“

11. **Окръжна прокуратура гр. Велико Търново** - 2 щ.бр. за „прокурорски помощник“

12. **Районна прокуратура гр. Пловдив** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“

13. **Районна прокуратура гр. Момчилград** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“

14. **Районна прокуратура гр. Кюстендил** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“

15. **Районна прокуратура гр. Елин Пелин** - 1/2 щ.бр. за „чистач“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 12 /дванадесет/ щ.бр. в **Софийски градски съд**, както следва:

- 1 щ.бр. на длъжност „административен секретар“
- 1 щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“
- 1 щ.бр. на длъжност „главен счетоводител“
- 1 щ.бр. на длъжност „завеждащ връзки с обществеността“
- 1 щ.бр. на длъжност „главен специалист“
- 1 щ.бр. на длъжност „старши специалист“
- 1 щ.бр. на длъжност „шофьор“
- 2 щ.бр. на длъжност „системен администратор“

- 1 щ.бр. на длъжност „съдебен администратор“
- 1 щ.бр. на длъжност „призовкар“
- 1 щ.бр. на длъжност „куриер“

35.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ в **Районен съд гр. Мадан.**

35.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ и 1 щ.бр. на длъжност „чистач“ в **Софийски апелативен съд**, считано от 03.01.2011 г.

35.4.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „деловодител-регистратура“ по чл. 68 от КТ в **Административен съд гр. Шумен**, считано от 01.01.2011 г.

35.5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен експерт - системен администратор I-ва степен“ в **Окръжен съд гр. Варна.**

35.6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ и 1 /една/ щ.бр. на длъжност «секретар-протоколист» по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Благоевград.**

35.7.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „архивар" по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Харманли.**

35.8.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач" в **Районен съд гр. Велико Търново.**

35.9.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист" и 1 /една/ щ.бр. на длъжност «призовкар» в **Районен съд гр. Бургас.**

35.10.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 15 /петнадесет/ щ.бр. във **Върховен административен съд**, считано от 01.01.2011 г., както следва:

- 3 щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист"
- 1 щ.бр. на длъжност „телефонист"
- 1 щ.бр. на длъжност „главен счетоводител"
- 1 щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител"
- 1 щ.бр. на длъжност „машинописец"
- 1 щ.бр. на длъжност „Зав. служба „Съдебна информация"
- 1 щ.бр. на длъжност „Зав. служба "Съдебни куриери"
- 1 щ.бр. на длъжност „куриер-вътрешен"
- 4 щ.бр. на длъжност „чистач"
- 1 щ.бр. на длъжност „главен секретар".

35.11.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжност „прокурорски помощник" в **Окръжна прокуратура гр. Велико Търново.**

35.12.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" в **Районна прокуратура гр. Пловдив.**

35.13.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" в **Районна прокуратура гр. Момчилград.**

35.14.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар" в **Районна прокуратура гр. Кюстендил.**

35.15.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1/2 /половин/ щ.бр. на длъжност „чистач" в **Районна прокуратура гр. Елин Пелин.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Колеги, по т.36 комисия „Съдебна администрация" предлага Висшият съдебен съвет да не даде съгласие за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност "куриер-прислужник" в Административен съд гр. Стара Загора и за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност "съдебен секретар" в Районен съд гр. Оряхово.

Мотивите са липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв., по-

високо съотношение на бр. съдебни служители/бр. магистрати от средното съотношение за страната.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Благодаря. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

36. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. **Административен съд гр. Стара Загора - 1 щ.бр. за „куриер-прислужник“**

2. **Районен съд гр. Оряхово - 1 щ.бр. за «съдебен секретар»**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36.1.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност "куриер-прислужник" в **Административен съд гр. Стара Загора.**

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв., по-високо съотношение на бр. съдебни служители/бр. магистрати от средното съотношение за страната.

36.2.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност "съдебен секретар" в **Районен съд гр. Оряхово.**

Мотиви: Липса на финансови средства предвид ограничения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв.,

по-високо съотношение на бр. съдебни служители/бр. магистрати от средното съотношение за страната.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т.37. Колеги, постъпило е писмо-молба от доц. д-р Пенчо Пенев, директор на Националния институт по правосъдие, с което предлага двете длъжности „програмен директор" и „зам.директор-административен директор" да се заменят с „заместник директор" на НИП. В тази връзка комисия „Съдебна администрация" предлага Висшият съдебен съвет да приеме следното решение: Променя Класификатора на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт, в частта „Г. Длъжности в Националния институт на правосъдието", като длъжността „зам. директор-програмен директор" и „зам.директор-административен директор", се променя на „зам. директор".

Определя код 1210 7043 на длъжността „зам. директор" в Национален институт на правосъдието, съгласно изискванията на Националната класификация на професиите и длъжностите.

Гласуването е явно. Колеги, става дума, че обединяваме ред 44 и 45. Въпрос на терминология е само в Класификатора. Благодаря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се. Правни въпроси. Заповядайте, г-н Сукнаров.

/След проведеното явно гласуване/

37. ОТНОСНО: Промяна в Класификатора на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт в частта „Г. Длъжности в Националния институт на правосъдието"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

37.1. ПРОМЕНЯ Класификатора на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт, в *частта* „Г. Длъжности в Националния институт на правосъдието“, като длъжността „зам. директор-програмен директор“ и „зам.директор-административен директор“, се променя на „зам. директор“.

37.2. ОПРЕДЕЛЯ код 1210 7043 на длъжността „зам. директор“ в Национален институт на правосъдието, съгласно изискванията на Националната класификация на професиите и длъжностите.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, г-жо Председател. Комисията по „Правни въпроси“ предлага на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение: На основание чл.130, ал. 6, т. 5 от Конституцията на Република България определя обхват и структура на годишния доклад за прилагането на закона и за дейността на Прокуратурата и разследващите органи през 2010 г., като допълва приетия с решение по протокол №2/14.01.2010 г. обхват и структура на годишния доклад, както следва:

Точка първа - Създава нов раздел III със заглавие «Анализ на причините за осъдителните решения срещу прокуратурата на РБ, на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди».

Точка втора - В раздел IV «Дейност на териториалните прокуратури и на Върховната административна прокуратура по административния надзор за законност» създава нова т.3.5, която

гласи: «Дейност на Прокуратурата по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл.83а - 83е от Закона за административните нарушения и наказания за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършените престъпления».

Точка три - Досегашните раздели с номера III, IV и V стават съответно IV, V и VI

Обхватът и структурата на годишния доклад за прилагането и закона и за дейността на Прокуратурата и разследващите органи през 2010 г. да бъде публикуван на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Проект на обхват и структура на годишния доклад за прилагането на закона и за дейността на Прокуратурата и разследващите органи през 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.130, ал. 6, т. 5 от Конституцията на Република България определя обхват и структура на годишния доклад за прилагането на закона и за дейността на Прокуратурата и разследващите органи през 2010 г., като допълва приетия с решение по протокол №2/14.01.2010 г. обхват и структура на годишния доклад, както следва:

3.1. Създава нов раздел III със заглавие «Анализ на причините за осъдителните решения срещу прокуратурата на РБ, на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди».

3.2. В раздел IV «Дейност на териториалните прокуратури и на Върховната административна прокуратура по административния надзор за законност» създава нова т.3.5.

„3.5. Дейност на Прокуратурата по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл.83а - 83е от Закона за административните нарушения и наказания за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършените престъпления,,.

3.3. Досегашните раздели с номера III, IV и V стават съответно IV, V и VI

Обхватът и структурата на годишния доклад за прилагането и закона и за дейността на Прокуратурата и разследващите органи през 2010 г. да бъде публикуван на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изключваме камерите.
Дисциплинарни производства. Г-н Стоянов.

/камерите са включени/

Закривам заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 14.45 ч./

Стенографи:

Невенка Шопска

Зоя Костова

10.01.2011г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф.д-р Анелия Мингова