

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 47
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 26 НОЕМВРИ 2009 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р **Анелия Мингова** -
представляващ **ВСС**

ОТСЪСТВА: Лазар Груев, Константин Пенчев и Галина Захарова

/Откриване на заседанието - 9, 45 ч/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Най-напред да съобщя това, което всички знаем. Вчера на събранието на съдиите беше избрана като член на ВСС от съдебната квота съдията от Върховен касационен съд г-жа Капка Костова - един достоен, честен, способен магистрат. Този избор ни дава основание да смятаме, че можем да продължим своята решимост напред с общи действия. Поздравяваме я за избора и очакваме нейното встъпване. Да ѝ е честито!

Сега по предварително обявения дневен ред. Има ли някакви предложения? Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Позволявам си да оттегля т. 9 от обявения дневен ред.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Оттегля се точка 9-та. Г-н Гатев.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: За утрешното заседание е предвидена т. 14 от дневния ред – предложение за упълномощаване представляващия ВСС по провеждане процедури по реда на ЗОП в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“. Ако може тази точка да я разгледаме днес.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Предложение за включване. Имате ли други предложения или възражения? В такъв случай подлагаме на гласуване дневния ред с оттеглената точка и с предложението на г-н Гатев. Който е „за“, моля да гласува. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 9 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА В ДНЕВНИЯ РЕД СЛЕДНАТА ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА:

1. Упълномощаване на представляващия ВСС да организира и проведе процедури по реда на ЗОП и НВМОП в изпълнение на проект „ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по Договор № K09-15-4-с/23.07.2009 г.

Внася: Управленският екип

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Започваме по дневния ред. Заповядайте, г-н Шопов, по дневния ред.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, днес предстои избор за назначаване на административни ръководители в съдебната власт. Преди да започнем пряката ни работа, бих желал да припомня някои неща, по-скоро да направя предложение. Там където кандидатите са по един предлагам гласуването да бъде електронно, там където са повече от един, гласуването да бъде с бюлетини. Естествено, трябва да бъдат изслушвани кандидатите за административните ръководители, предлагам да не се изслушват кандидатите за заместник-административни ръководители.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, в тази връзка аз също искам да поставя един въпрос. Един от кандидатите, както от предходен конкурс, така и на днешното заседание се явява многократно. Аз мисля, че това е подигравка за системата и ви предлагам да го изслушаеме еднократно и ако има да каже нещо, което визира другите му кандидатури, с оглед спецификата на мястото за което кандидатства, да го направи при първото изложение. И това ни дава основание очевидно по-нататък да правим предложение за промени в закона, защото ВСС не може да бъде подлаган на такова отношение от магистратите.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: В момента по отношение на него тече дисциплинарно производство.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И това не е предвидено в закона като основание, тоест, ще има, тогава когато формираме вота си, но процедурно правя предложение за такова еднократно изслушване .

Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз разбирам целесъобразността на това предложение, но аз смятам, че при това положение ние нарушаваме закона. Така е, този човек не знам какви са му мотивите, той демонстративно кандидатства навсякъде, което говори най-малкото за едно несериозно отношение. Но моето разбиране е, че ние не можем да направим това, тъй като за всеки избор трябва да има изложени концепции, каквито и да са те. Ако направим тази стъпка все си мисля, че ще нарушим закона.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Разбрах. Г-жо Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Решението за изслушване на кандидатите е на ВСС, по правилата, които ние приехме, а не по закон, така че аз смятам, че няма пречка да се вземе решение от състава на ВСС в смисъла, който беше предложен от г-жа Мингова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има процедурно предложение, моля ви който е „за”, да гласове. За еднократното изслушване. Има ли против? Четирима против. Има ли въздържали се? В такъв случай, кворумът е 19, приема се предложението.

Продължаваме, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, преди да започна, аз не оспорвам решението на съвета, но все пак нека обмислим още няколко секунди. Това, което правим не е точно. Много ви моля, той се явява кандидат! Всеки избор е сам за себе си, ако бяхме в различни дни, какво правим?

ИВАН КОЛЕВ: Не, и по средата на изборите не можем да променяме правилата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Просто не го правете това. Пак поставям въпроса, ако са в различни дни, какво правим? Много ви моля подложете го на ново гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Аз ще го предложа на прегласуване, но ние всъщност гласуваме правила за изслушване, което както каза и г-жа Петрова е решение на съвета. И това, че днес се провеждат тези избори и ние днес ще гласуваме означава, че ще гласуваме кандидатурите за местата за които се кандидатира. Така че подлагам го на прегласуване, но искам да ви кажа, че така ни поставят много лесно на всякакви изпитания.

Заповядайте, г-жо Маринова!

ПЕНКА МАРИНОВА: Да, ние изслушваме кандидатите, с оглед тяхната концепция за дейността на всеки един конкретен съд и прокуратура, затова е необходимо да изслушаме въпросния кандидат, да чуем неговата концепция за дейността на съответния съд, за който той кандидатства.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ако не беше Михаил Колев Желев какво щяхме да правим? /обсъждат/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, подлагам на прегласуване предложението. Моля ви, който е „за” за моето предложение. Двама, трима. Добре, останалите са против. Не се приеме предложението. Оставаме при приетите преди това правила.

Заповядайте, г-н Шопов!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Само да напомня, че там където са приети оценки няма да гласуваме оценката, а минаваме направо към избор.

Уважаеми колеги, по т. 1 – предложение на комисията относно провеждане на избор за длъжността „административен ръководител-председател” на РС Ямбол. Кандидатите са двама – Васил Маринов Петков..../Чува се: Един е кандидата./ Чакайте малко! Кандидатите до момента са двама, но трябва съвета да вземе това решение, да бъде запознат - на Васил Маринов Петков,

който е предложение на административния ръководител и Светлана Митрушева Атанасова, която със заявление от 12 октомври 2009 г. е оттеглила кандидатурата си. С решение на ВСС е определена оценка „много добра“ на Васил Маринов Петков, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на длъжността „административен ръководител-председател“ на РС Ямбол, в който да вземе участие атестирания кандидат Васил Маринов Петков.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изслушване на г-н Петков. Заповядайте, колега Петков, до пет минути Вашето виждане за ръководството на съда.

ВАСИЛ ПЕТКОВ: Уважаема г-жо председателстваща, уважаеми членове на ВСС, уважаема г-жо Караиванова, казвам се Васил Петков и съм кандидат за административен ръководител на Ямболския районен съд. Съдия съм в съда от 2005 г., разглеждам наказателни дела. Ямболският РС обслужва три общини с обща численост на населението от около 15 000 души. В момента работят 14 съдии, четирима държавни съдебни изпълнители, трима съдии по вписванията и 42 служители. В техническо отношение съда е много добре оборудван, разполагаме с четири съдебни зали в двете от които са оборудвани и се провежда паралелен аудиозапис.

По отношение на правораздаването в съда се разглеждат годишно около 5000 дела, малко по-голямата част са граждански.- натовареността на съдиите е около 330 дела, напълно съизмеримо с други съдилища от нашия калибър.

По отношение на качеството на работата мисля, че има много високо ниво, тъй като е доста нисък процента на отменените актове, делата се разглеждат бързо. За миналата година 73% от

гражданските дела са приключили в тримесечния срок и над 87% от наказателните в тримесечен срок .

По отношение на взаимодействието с други структури от 2005 г. съдът е партньор на Американската агенция за развитие. От 2007 г. е съд модел по програмата на агенцията. От 2008 г. съдът участва в консултативния.... на районните съдилища. Участвахме в работна група за разработването на стандарти, в това число и аз, което беше представено в доклада на форума в гр. Сливен.

Проблемите, които съществуват според мен в съда в момента се наблюдава дисбаланс между натовареността на наказателните и гражданските съдии, което се дължи на това ,че една от колежките е в майчинство, няколко от колегите участват, чрез атестиране, в конкурсите за окръжен съдия и за преместване, което също може да задълбочи този проблем. Решението, според мен е пренасочване от съдии от наказателна колегия към гражданска, тъй като аз лично подкрепям принципа на специализиране на съдиите.

По отношение на призоваването съществува проблем, особено в крайградските зони и индустриалната зона. Мисля, че този въпрос има елементарно решение – просто ще се ползва служебен автомобил за това нещо.

Също така проблем има с призоваването в селските райони, тъй като нашия съд обслужва втората по големина община. В тази връзка беше проведено обучение на длъжностните лица през 2007 г.

Това е, което мога да ви кажа накратко.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Въпроси имате ли, колеги?
Изчакайте./към кандидата, който напуска залата/

Имате думата за дискусия. Г-н Шопов, заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Само искам да подчертая, че това е предложение на административния ръководител. Той се е възползвал от възможността да предложи колегата за назначаване на административен ръководител. В макар и краткото си изложение, той е заявил и подчертава, че колегата притежава необходимите делови, професионални и морални качества за заемане на длъжността. По смисъла на ЗСВ това се приемат за положителни мотиви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания? Пристъпваме към гласуване. Със 17 гласа „за” и 2 „въздържали се”/влиза кандидата Петков/ Г-н Петков, виждате резултата, избран сте със 17 гласа „за”.

ВАСИЛ ПЕТКОВ: Благодаря! /В. Петков напуска залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да обобщите резултата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, пак повтарям, че това беше предложение на административния ръководител. Явно, той е оценил качествата на колегата. В изложената накратко концепция кандидата изложи съображения, които ни дават основание да приемем, че той е в състояние да се справи с тази сериозна задача. Самият избор беше проведен съгласно изискванията на закона и нашите правила, така че да честитим на колегата.

1.ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Ямбол.

Кандидати:

- **Васил Маринов Петков** - съдия в Районен съд гр. Ямбол /Атестиран по Протокол № 26/24.06.2009 г., т. 29 - комплексна оценка „много добра”/

- **Светлана Димитрова Митрушева - Атанасова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на РС гр. Ямбол

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.1. След изслушване и проведеното електронно гласуване, при получен резултат: със 17 гласа „за“, 0 "против" и 2 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Васил Маринов Петков - съдия в Районен съд гр. Ямбол, на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Ямбол, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

1.2. НЕ ПРОВЕЖДА ГЛАСУВАНЕ за Светлана Димитрова Митрушева - Атанасова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на РС гр. Ямбол, поради подадено заявление за оттегляне от участие.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме със следващото.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията за повеждане на избор за заемане на длъжността „административен ръководител-районен прокурор“ на РП Девин. Кандидата е Едуард Руменов Сариев, който е предложени на Главния прокурор на Република България. Колегата е с приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Девин, в който да вземе участие атестирания Едуард Сариев, досегашен районен прокурор.

/Влиза Едуард Сариев/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Сариев! В няколко минути накратко, основното за Вашата дейност.

ЕДУАРД САРИЕВ: Уважаема г-жо, председателстващ, уважаеми членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор, казвам се Едуард Сариев, кандидатствам за втори мандат в РП гр. Девин. РП гр. Девин обслужва най-големия съдебен район на територията на Смолянска област. Считаю, че през изминалия мандат съм създам необходимата организация за стриктно изпълнение на служебните задължения, както на служителите, така и на прокурорите, тъй като считаю, че познавам задълбочено работата в РП Девин. От друга страна създали сме добро взаимодействие както с разследващите органи така и със съда и с другите институции в регионален мащаб, като сме се стремили да създадем необходимата стиковка с разследващите органи, с оглед на това прокурорите да осъществяват един качествен и ефективен контрол в досъдебното производство с оглед бързина и качеството на досъдебното производство. От друга страна смятам да развивам тези отношения в по-добър аспект, доколкото е възможно. Организирам съм срещи с разследващите органи, с регионалните структури на гранична полиция, с оглед спецификата на пограничен район, организирам съм срещи с горските стопанства, с оглед спецификата на нашия район. Считаю и за в бъдеще на едно по високо ниво да поставя работата в прокуратурата, като се съобразявам изхождайки от принципите на екипност в работата, прозрачност в работата, ненамеса в работата на прокуратурата, лична отговорност и най-вече спазване на правилата на професионална етика.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако имат въпроси колегите към вас.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Какви са отношенията Ви със съдиите от РС, с председателя...

ЕДУАРД САРИЕВ: Добрите взаимоотношения сме изградили с оглед на това, че през последната година и половина имахме леки затруднения, тъй като колежката излезе в майчинство от 1 юни миналата година и аз останах сам. Действително получавах помощ от страна на РП Смолян, но е имало случаи когато един прокурор е трябвало в много близък период да заседава и в двата състава и сме имали изключително разбиране от страна на съда, изчакавали сме се, не се е налагало да бъде отложено дело с оглед неявяването на прокурор.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви, ако няма други въпроси, ще изчакате./Е. Сариев напуска залата/

Заповядайте, колеги. Има думата г-н Велчев.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми колеги, предложих г-н Сариев съвсем убедено, аз го познавам, имали сме многократно възможности да разговаряме, включително за това как ръководи една на пръв поглед мъничка, но много трудна прокуратура. Мисля, че никой от нас няма илюзиите, че да си районен прокурор в района на Девин, Борино и Доспат, не е проста работа. Там има сложности от особен характер, свързани с проблеми в междуетническите отношения и други проблеми, различен тип престъпност и аз мисля, че за първия си мандат той се справи много добре и затова предлагам най-убедено да му дадем възможност и за втори мандат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Има ли други изказвания? Няма. Пристъпваме към гласуване. Обявете резултата. /В залата влиза Е. Сариев/ Ето, виждате резултата – с 19 гласа сте избран. Честито, желая Ви успех!

ЕДУАРД САРИЕВ: Благодаря, ще се старая. Всичко добро!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да обобщите резултата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги в предложението си главния прокурор е изтъкнал всички необходими качества, които следва да бъдат притежавани от един кандидат за заемане на административна длъжност, в случая „районен прокурор” на Девин. Ние всички се убедихме, че това е така, което се потвърди както от предложението, така и от становището на г-н Главния прокурор. Колегата безспорно притежава необходимите качества, необходимия опит. Изборът е проведен съгласно правилата, така че да му пожелаем успешна работа.

2. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Девин.

Кандидат:

- **Едуард Руменов Сариев** - административен ръководител на Районна прокуратура гр. Девин /Атестиран по Протокол № 38/01.10.2009 г., т. 46 - комплексна оценка „много добра”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След изслушване и проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 19 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Едуард Руменов Сариев - административен

ръководител на Районна прокуратура гр. Девин на длъжността **„административен ръководител - районен прокурор“** на **Районна прокуратура гр. Девин, с ранг „прокурор в ОП“** с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Сега, предложение на комисията по предложението относно провеждане на избор за заемане на длъжността „председател“ на РС Генерал Тошево. Кандидати са Динко Динков – предложение на административния ръководител, той е досегашен адм. ръководител и Михаил Колев Желев. Михаил Желев има оценка, поради което комисията предлага на ВСС най-напред да определи на Динко Динков комплексна оценка от атестацията „много добра“. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. С 19 гласа „за“ се приема.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор в който да вземат участие атестираните кандидати Динко Минчев Динков и Михаил Колев Желев.

Колеги, преди да влезе, бихте ли ми дали възможност да задам въпроса на г- Желев има ли намерение да се явява на всичките седем кандидатури, или ако няма да му предложим да ги оттегли. Ще се опитам да направя това./оживление/ Лично да задам въпроса, защото все пак седем кандидатури, какви са му мотивите.

Колеги, пропуснах, тъй като кандидатите са двама приемаме изборът да се проведе чрез бюлетини и предлагам комисия по избора в която да участват г-жа Митова, г-н Иван Колев и г.-жа Костадинка Наумова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Великолепна комисия. Председател? /Г. Шопов: Колев/ Иван Колев. Гласуваме комисията с председател Иван Колев.

Да заповяда г-н Динков.

/Влиза Динко Динков/

Накратко, г-н Динков Вашето виждане.

ДИНКО ДИНКОВ: Уважаеми членове на ВСС, казвам се Динко Динков – районен съдия в Генерал Тошево. Накратко за мен. От 11 години съм започнал в.... Целият ми стаж е преминал като съдия в този съд, кандидатствам за втори мандат. Това, което искам да спомена е за кадровото обезпечаване на този съд, защото имаше проблеми с кадрите, в смисъл, че имаше голямо текучество за съдиите. Оказа се, че в един период от 86 г. до 98 г. нямало е съдия, който да е бил на тази длъжност повече от две години, поради голямото текучество. Но от 2006 г. вече този проблем е решен. Става въпрос за съдийските кадри, така че щата е попълнен – четирима районни съдии, заедно с административния ръководител, държавен съдебен изпълнител и съдия по вписванията. От там нататък 14 души са съдебни служители, които са с дълъг стаж. Прави впечатление това, че в организацията има едно доверие както между магистратите, така и между съдебните служители. Примерно, постигат се резултати чрез взаимни разговори и търпение между колегите, на обсъждане се подлагат някои въпроси на общо събрание на съдиите.

По отношение на сградния фонд и техническата му обезпеченост са в добро състояние. От тук нататък знам, че съдебно-деловодните програми са внедрени в съда, има си и системен администратор, който се грижи за публикациите на съдебните актове. От деловодните програми липсва само такава за

съдебно изпълнение. Другите програми функционират нормално и съдебните служители преминават обучение.

По отношение на колегите, с които работя. Те са магистрати с юридически стаж, някои от тях и с по 20 години. Така че по отношение на кадровата обезпеченост на съдиите в този район се отрази и на движението на делата. Съвсем естествено е делата да се решават в изискуемите срокове.

По отношение на комуникациите с другите органи, примерно преди да влезе в сила новия ГПК, правихме среща с кметове, които по силата на кодекса са длъжностни лица по призоваването. Всяка сряда имаме покана от главния секретар на общината за среща с кметовете, ако има някакви въпроси, провеждани са такива срещи с кметовете по отношение на правилното връчване на призовките и на другите книжа и аз лично след тези срещи съм бил удовлетворен, в смисъл, че те разбират вече значението на връчването на съдебните книжа и това до известна степен подпомага и нарастване на доверието в съда.

АНЕЛИЯ ММИНГОВА: Ако имат въпроси колегите да ви поставят. Не виждам. Благодаря Ви, изчакайте.

/Извикан е Михаил Колев Желев за изслушване/

Редовно призован, г-н Михаил Колев Желев не се явява за изслушване, така че преминаваме към дискусия.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Преди дискусията, колеги, бих искал да вземем решение да отменим гласуването с бюлетини..../неодобрителни възгласи: Не, не може той е кандидат!/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, имате думата за изказвания. Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря, професор Мингова! Колеги, аз нямам лични впечатления от кандидата Динко Динков,

въпреки, че сме работили в един съдебен район и съм чувал само добри неща. Ще си позволя да ви прочета последния абзац от мотивите към предложението, което е направил административния ръководител на ОС Добрич. Той казва: „...като административен ръководител-председател на РС Генерал Тошево, се отличава с мотивираност, чувство за отговорност и професионални качества. Доказал е своите управленчески качества, способността да взема решение и да работи в колектив.” Считам, че това е достатъчно за един ръководител да бъде избран.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания? Няма. В такъв случай комисията по избора да го проведе.

/След избора/

ИВАН КОЛЕВ: /Влиза кандидата Динко Динков/ В гласуването са участвали 19 члена на ВСС, отсъстват 3-ма. При отварянето на кутията бяха извадени 19 бр. бюлетини, от които се установи: за Динко Динков – 19 броя бюлетини, за Михаил Колев Желев – 0 броя. Няма недействителни бюлетини и празни пликосе и при получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-председател на РС Генерал Тошево е избран Динко Минчев Динков./Д. Динков напуска залата/

3. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Генерал Тошево.

Кандидати:

- **Динко Минчев Динков** - и.ф на. административен ръководител на Районен съд гр. Генерал Тошево;

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна /Атестиран по Протокол № 32/29.07.2009 г, т. 1 - комплексна оценка „много добра" - **ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Динко Минчев Динков - и.д. административен ръководител на Районен съд гр. Генерал Тошево, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

3.2. Избира комисия по провеждане на избора - Иван Колев, Елена Митова и Костадинка Наумова.

3.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 19 /деветнадесет/ гласа "за" за - Динко Минчев Динков - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Генерал Тошево и 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Динко Минчев Динков - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Генерал Тошево, с ранг „съдия в АС", на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Генерал Тошево, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да обобщите избора.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, с вота си ВСС даде кредит на доверие на колегата Динко Динков. Изборът беше проведен стриктно по изискванията на закона. Основанието да се даде кредит на доверие от ВСС е, предложението на административния ръководител, изслушаната концепция от кандидата. Установи се, че кандидата е с дългогодишен административен опит и ВСС му дава възможност да развие своите виждания за успешно ръководство на съда. Да му пожелаем успешен път!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И да преминем нататък.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да се проведе избор за назначаване на административен ръководител-председател на РС Девин. Кандидати са Елка Антимова Хаджиева, досегашен председател на РС Девин – предложение на административния ръководител и Михаил Колев Желев.

Г-н Желев има приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на г-жа Елка Хаджиева комплексна оценка от атестацията „много добра”. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 16 гласа „за” се приема.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на председател на РС Девин, в който да вземат участие атестираните кандидати Елка Хаджиева и Михаил Колев Желев.

За провеждане на избора предлагам комисия в състав – г-жа Митова, г-н Колев, г-жа Наумова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се.

/В залата влиза Елка Хаджиева/

Заповядайте, г-ож Хаджиева!

ЕЛКА ХАДЖИЕВА: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми г-жо главен инспектор, ще изложа концепция за развитие на РС Девин за следващите пет години.

Щатната численост на персонала в съда е 18 броя , от които двама магистрати, един държавен съдебен изпълнител, един съдия по вписванията и 14 броя съдебни служители.

През 2008 г. са постъпили общо 565 дела, разгледани са 690. Двамата магистрати разглеждат граждански и наказателни дела и през седмица дават дежурства. Постигната е оптимална организация относно образуването на делата, приключването им. Няма да се спирам за постигнатите положителни резултати във всички посоки, по-скоро, защото има подробни данни в годишните отчетни доклади, а по-скоро концепцията ми е за напред. Концепцията основно се гради в подобряване дейността на съда и включва съдебна инфраструктура, информационни технологии, работа с обществеността. Дейността на съда има за цел да очертае приоритетните цели на институцията, сроковете и организационните способности за постигането ѝ. Целите на институцията са в съответствие с принципа на гарантиран достъп до правосъдие, осъществяването и в разумни срокове от независими компетентни органи.

Съдът използва съдебната статистика при вземане на управленски решения. Съдът разработва също така план за предотвратяване на забавянето на делата. Постигнатите положителни резултати са в следствие на този план. Тук нямам намерение да ви обременявам пак с цифри, но факт е, че наказателните дела са приключени в тримесечен срок от образуване на делото до приключването, достатъчно красноречиво

сочи. ... Този план действия, разбира се, с активното взаимодействие на съдии и съдебни служители.

И другата възможност, която има съда е да прави законодателни предложения във връзка с функциониране на съдебната система чрез годишните отчети доклади, Съюза на съдиите.

За съдебните служители ще кажа, както споменах, те са 14 броя. Много от тях са с дългогодишен опит в съда, придобили са необходимата рутина, бързо, съвестно и качествено изпълняват задълженията си. Назначаването на най-добрите служители в съда е от изключително значение за добрата работа на съда, затова стриктно се спазват конкурсните правила, принципите в ЗСВ, КТ, ЗЗД.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имат ли въпроси колегите?

ЕЛКА ХАДЖИЕВА: За медийната стратегия, защото все пак се уважаваме взаимно, не искам много да ви ангажирам вниманието, защото много неща могат да се кажат, но за толкова кратко изложение, все пак.... Бих казала медийната стратегия на съда изисква постоянно разяснителна дейност, защото според мен лично ниското обществено доверие се гради основно поради липса на информация. Затова се изисква разясняване относно дейността на съда и тези послания да излизат от съда, а не чрез медиите. Това се случва чрез „Деня на отворени врати”, пресконференции, семинари. Това бих казала за работата с обществеността.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Въпроси имате ли,колеги?

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Как работите с прокуратурата?

ЕЛКА ХАДЖИЕВА: Имаме чудесни взаимоотношения. Организиран се срещи с други съдилища, прокуратури, следствия във връзка с правораздавателната дейност за да се усъвършенства

работата на съда. Намираме се в една съдебна палата. И тук да не пропусна, защото това е основен принцип на гарантиран достъп до правосъдие, а това е да има достъпна среда. През 2008 г. е осигурен достъп до първия етаж на съдебната палата за хора с увреждания, където се намират съдебните зали, службата по вписванията. И през 2008 г. е изпратена информация до МП и оферта за доставка и монтаж на асансьорна платформа до втория етаж на съдебната палат. До момента нямаме информация, но за да постигнем положителен резултат по този въпрос е поставено гише за обслужване на граждани с увреждания, със специално за целта обозначение и по този начин няма проблем. Но просто съм щастлива, че поне това е възможно да се осигури достъп до първия етаж на тази сграда.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Други въпроси?

/Елка Хаджииева напуска залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: За протокола, да извикаме г-н Колев. Да обясним, че г-н Колев не се явява, въпреки, че е призван редовно за изслушване, така че преминаваме към дискусия. Заповядайте, г-н Сукнаров!

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Колеги, аз ще изразя моето принципно становище, което съм заявявал пред вас и друг път, че когато един административен ръководител е изкарал един успешен мандат, показал е качества, с които е извел на по-високо ниво ръководената от него единица в съдебната система, смятам, че нямаме никакви основания да откажем предложението на неговия административен ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания? Ако няма, комисията по избора да го проведе.

/След избора/

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, след проведеното гласуване комисията по избора установи, че са участвали в гласуването 19 членове на ВСС, отсъстващи – 3. При отваряне на кутията се намериха 19 бели плика. Комисията установи, че за Елка Антимова Хаджиева са 19 броя, за Михаил Колев Желев – 0 броя. Няма недействителни бюлетини и празни пликове.

При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-председател на РС Девин е избрана Елка Антимова Хаджиева./Ръкопляскания/

ЕЛКА ХАДЖИЕВА: Благодаря много!

4. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Девин

Кандидати:

- **Елка Антимова Хаджиева** - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Девин;

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна /Атестиран по Протокол № 32/29.07.2009 г, т. 1 - комплексна оценка „много добра" - ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на, Елка Антимова Хаджиева - и.д. административен ръководител на Районен съд гр. Девин, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

4.2. Избира комисия по провеждане на избора - Иван Колев, Елена Митова и Костадинка Наумова.

4.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 19 /двадесет/ гласа "за" за Елка Антимова Хаджиева - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Девин и 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Елка Антимова Хаджиева - и.д. административен ръководител на Районен съд гр. Девин, с ранг „съдия в АС“, на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Девин, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да обобщите избора.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, беше проведен избор за назначаване на председател на РС Девин. В становището на вносителя, по смисъла на закона е отразено, че тя притежава отлична теоретична и практическа подготовка. Тя е дългогодишен председател, справяла се е с предизвикателствата, има възможност и желание за това. Изборът беше проведен съгласно законовите изисквания, така че да и пожелаем успешен път.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И да минем нататък.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „председател“ на РС гр. Мадан. Кандидатите са Динко Карамфилов Хаджиев, досегашен и.ф. на РС Мадан, който е предложени на административния ръководител, по смисъл на чл. 38, ал. 1 от ЗСВ, и Михаил Колев Желев. Г-н Желев има приета оценка от съвета, така че комисията предлага на съвета да приеме решение, с което да

определи на Динко Хаджиев комплексна оценка от атестацията „много добра”. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за” се приема оценката.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на председател на РС Мадан, в който да вземат участие атестираните кандидати Динко Хаджиев и Михаил Колев Желев. За провеждане на избора предлагам комисия в състав г-н Колев, г-жа Наумова и г-жа Митова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се комисията. Да поканим г-н Динко Хаджиев.

/Влиза Динко Хаджиев/

Заповядайте, г-н Хаджиев накратко за това как ще осъществите ръководството на съда.

ДИНКО ХАДЖИЕВ: Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми дами и господа членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор...../в залата е шумно/ ...Качествено и бързо обслужване на гражданите, обаче в тази насока прецених, че имаме слабости и се постигнаха доста добри резултати, като доказателство за това беше, че нямаше нито едно оплакване от гражданите, от страните по делата, от техните процесуални представители.

На следващо място, идеята ни беше да се подобри бързината и качеството на правораздаването, като в годишните доклади мисля, че са отчетени добри резултати, няма забавяне на дела, особено без причина. Малък е броя и на отменените съдебни актове.

На трето място се работеше към подобряване на материалната база. Беше наложително да се извърши ремонт на сградата на съда, тъй като се получиха напуквания от наличието на

влагата в основите и бяха отпуснати средства от ВСС, за което благодари целия колектив на РС и се запази сградата. В момента работим в една много приятна сграда, такава е впечатлението и на хора, които идват от страната.

През следващия мандат смятам, че следва да се работи основно в тези три насоки, като качеството, бързината и учтивостта на обслужване на граждани, поне трябва да се задържи на това ниво. Разбира се, винаги има и какво да се желае. По отношение на качеството на правораздавателната дейност и бързината на съдебните актове, тук предизвикателство за всички нас магистратите е, справяне със законодателството на ЕС. Мисля, че в страната ни всеки магистрат му предстои все по-задълбочено да изучава законодателството на ЕС и да го прилагаме по делата. За себе си, ми предстои още по-голяма работа, и за колегите. Казвам си го съвсем откровенно.

По отношение на подобряване на материалната база считам, че спешно трябва да се изгради подхода за инвалиди. Не знам в другите съдилища как е, но в нашия съд преди около един месец аз бях докладчик по наказателно дело в което един човек от града, инвалид, беше пострадал от престъпление и този човек участва на Параолимпийските игри. Беше отишъл да тренира в спортна зала и му бяха откраднали парите с документите, човекът свидетел по делото, наложи се да го разпитахме извън сградата на съда. Извиних се, беше много неприятно. Добре, че човекът не пожела да бъде конституиран като частен обвинител и граждански ищец, защото пък тогава задължително трябваше да присъства в залата. Така че в тази насока който и да е следващия председател на съда считам, че това е първата му грижа и след това предстои едно освежаване на сградата.

Ние провеждаме съвещания в нашия съдебен окръг по различни правни проблеми всеки месец. На едно от съвещанията ни присъстваше заместник-председателя на Апелативен съд Пловдив и обясняваше, че всеки ден насрочва по няколко дела, точно заради невъзможността на хората с увреждания да получат достъп до съдебните сгради и до други сгради на администрацията. Отчитам това като недостатък.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Друго нещо да ни кажете?

ДИНКО ХАДЖИЕВ: Добри отношения поддържахме с останалите органи на съдебната власт – прокуратура, дознатели. Нямаме проблеми, поддържахме връзка. От Окръжния съд получаваме винаги подкрепа. На мен ми се наложи да работя самичък известно време поради напускане на втория съдия и съм получавал помощ от колегите, за което винаги съм благодарил.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Въпроси към колегата? Няма. Благодаря Ви, изчакайте резултата.

/Д. Хаджиев напуска залата/

Поканете г-н Желев. Г-н Михаил Желев не се явява, редовно е призован за изслушване, така че преминаваме към дискусия.

Г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, аз поддържам казаното преди това от колегата Сукнаров, след като един административен ръководител има успешен мандат няма причини ние да не му дадем доверие за втори мандат. Трябва да се доверим на преценката на административния ръководител, който го е предложил. Чухме неговата концепция, видяхме човека, че много добре се изразява, запознат е с работата на съда и аз предлагам да подкрепим неговата кандидатура.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Има ли други изказвания?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Само да допълня с едно изречение. В крайна сметка, колеги, този колега е започнал трудовия си път в съда и никога не е напускал. Започнал е от съдебен кандидат, стигнал е до председател, което също говори за неговите качества, така че предложението на административния ръководител заслужава да бъде подкрепено.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преминаваме към избор.

/След избора/

ИВАН КОЛЕВ:/В залата е Динко Хаджиев/ Комисията установи, че при гласуването са участвали 19 члена на ВСС. Отсъстващи трима. При отваряне на пликите бяха извадени 19 броя бюлетини, от които се установи, че за Динко Карамфилов Хаджиев са гласували 19 броя от членовете за Михаил Желев няма гласували. Няма недействителни и празни пликите. При получения резултат комисията счита, че за председател на РС Мадан е избран Динко Карамфилов Хаджиев./Ръкопляскания/

ДИНКО ХАДЖИЕВ: Благодаря, желая здраве и успех на всички!

5. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Мадан.

Кандидати:

- **Динко Карамфилов Хаджиев** - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Мадан;

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна /**Атестиран по**

Протокол № 32/29.07.2009 г, т. 1 - комплексна оценка „много добра" - ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Динко Карамфилов Хаджиев - и.д. административен ръководител на Районен съд гр. Мадан, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

5.2. Избира комисия по провеждане на избора - Иван Колев, Елена Митова и Костадинка Наумова.

5.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 19 /двадесет/ гласа "за" за, Динко Карамфилов Хаджиев - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Мадан и 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Динко Карамфилов Хаджиев - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Мадан, с ранг „съдия в АС", на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Мадан, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да обобщите.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, изборът беше проведен съгласно законовите изисквания. За председател на РС беше избран колегата Хаджиев, който в изложената си концепция, а и от данните, които са тук пред нас дава основание, ние да

приемем, че той има възможности да изпълнява тази дейност, има и опита, така че да му пожелаем успешен път.

Да продължавам ли?/А. Мингова: Да/

Предложение на комисията за провеждане на избор за административен ръководител-председател на РС Пещера. Кандидати са Стефка Здравкова Стайкова, досегашен административен ръководител и Михаил Колев Желев. Г-н Желев има приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на г-жа Стайкова комплексна оценка от атестацията „много добра”.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. Обявете резултата. Кворумът е 18. Приема се с 18 гласа.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на председател на РС Пещера, в който да вземат участие атестираните кандидати Стефка Стайкова и Михаил Колев Желев.

За провеждане на избора предлагам комисия в състав: г-жа Митова, г-н Колев и г-жа Наумова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се единодушно.

Г-н Колев не се явява. Редовно призван, така че да изслушаме г-жа Стайкова. Заповядайте!

СТЕФКА СТАЙКОВА: Уважаема г-жо председател, уважаема г-жо главен инспектор, уважаеми членове на ВСС, съдия съм от 1981 г., като от 1983 г. съм съдия в РС Пещера. През периода 2004-2009 г. осъществявах и административното ръководство на същия съд. През този период съм разглеждала както граждански над 20 г. така и наказателни дела, като през последните години разглеждам преимуществено наказателни дела.

Кандидат съм за втори мандат, по предложение на административния ръководител на ОС Пазарджик и ако получа вашето доверие възнамерявам да продължа това, което сме започнали през предходния мандат, заедно с колегите ми съдии, служители, съдебен изпълнител, съдия по вписванията и въобще целия колектив на този съд, да изпълним едни поставени основни стратегически задачи, първата от която е оптимизиране административното и организационно ръководство на съда с оглед постигането на едно бързо и ефективно правосъдие и в това число най-важната ни цел е оптимизиране организацията и управлението на съдебните дела, което е предпоставка за намаляване до минимум старите дела, тъй като пълното им ликвидиране според мен не е възможно, с оглед на това, че някои се спират от приключване.

На следващо място в нашите задачи и приоритети, това е повишаване степента на компетентност както на съдиите, така и на съдебните служители. Съдиите в този съд се стремят да повишават постоянно своята квалификация, като посещават организирани от НИП, от ОС Пазарджик от СЮБ и други семинари. По моя преценка провежданите обучения и семинари за служителите е недостатъчен.

На следващо място поставяме въвеждането на информационните технологии в работата на съда, което предполага значително увеличаване на доверието на обществото, на прозрачността в работата на съдебната система, конкретно за нашия съд, както и информираността на граждани и други, които се интересуват. В тази връзка от месец юни 2006 г. в съда беше инсталирана и функционира програмата за случаен принцип на разпределение на делата, разработени са правила за приложението

на тази програма, които са актуализирани след решение на ВСС. Тази програма ни осигурява както едно справедливо и равномерно разпределение на делата, така и определяне на докладчици на този принцип, което също е една от предпоставките страните и участниците в производството да имат доверие към съдебната система. Програмата при РС Пещера, така се работи по нея, че всеки един от съдиите получава не само равен брой разпределени дела, но също така и равни по степен на трудност. Всеки един получава и по-сложни и по-трудни и по-леки дела. Това спомага много за поддържане нивото на колегиалност между работещите и нормални отношения между съдиите. През декември месец 2007 г. беше инсталирана и функционира интернет-страницата на РС Пещера, като на първо място в нея се публикуват съдебните актове, съгласно изискванията на чл. 64 от ЗСВ, при спазване ограниченията на чл. 64 ,ал.2 за непубликуване на някои видове дела. По отношение приложението на тази страница също има изработени правила, които са актуализирани след решението на ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Въпроси, колеги?

СТЕФКА СТАЙКОВА: Ако ми позволите един въпрос, аз мислех, че г-жа министърката ще е тук, защото той най-вече касае нейното съдействие. В РС Пещера от 2005 г. започна осъществяване на един проект за пристройка, частична надстройка и реконструкция на съществуващата сграда. Аз имах много голямо желание и амбиция за подобряване на условията. Г-н Шопов, който по това време беше председател на ОС Пазарджик също се включи и с неговото участие ВСС включи проекта в инвестиционната си програма и строителството започна към края на 2005 г., но за съжаление то и досега не е приключило. Миналата година приключи

първия етап с пристройките и частичната надстройка и от 1 октомври съда се премести в тази част, за да може да се осъществи реконструкцията, но там вече нищо не се прави. Казаха, че има някакъв проблем при конструктивната част и трябва да бъде укрепено. И понеже нищо не зависи от нас...

ГЕОРГИ ШОПОВ: Разбрахме...

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Разбрахме този проблем. Колеги, въпроси имате ли? Няма. Благодаря за изложението!

/Стефка Стайкова напуска залата/

И сега преминаваме към дискусиата. Г-н Шопов, заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, познавам, заедно сме били дълги години, тя накратко си изложи нейния житейски и служебен път, аз само искам да ви кажа, че то не е много за казване, тя имаше здравословни проблеми, които също не и пречеха да си изпълнява задълженията както трябва. И като съдия в съда и като председател на съда вече пет години, това за нея е един успешен мандат, тъй като Пещерския районен съд не е малък съд, той също има много проблеми. Това, което искам да подчертая е, че тя освен като председател е работила и като съдия и е решавала дела наравно с колегите. Успя да създаде един наистина колектив, в смисъл, знае общите задачи, поставя ги и търси решаване. Може би пропуснах да кажа, че отношенията ѝ с прокуратурата и с други органи са на много високо ниво. Приключвам за нейните лични качества с това, че тя е почтен и честен човек и добър професионалист. Действително за това нещо не мога да не взема отношение, защото на тази сграда, която е фантастична сграда, работата остана съвсем малко за да се довърши. Но това са неща,

които не зависят от нас. Така че в заключение, колеги, лично аз ще помоля да подкрепите тази кандидатура.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания? Ако няма, пристъпваме към избор.

/След избора/

ИВАН КОЛЕВ:/В залата е Стефка Стайкова/ Колеги, комисията установи, че в гласуването са участвали 18 члена на ВСС, отсъстващи четирима. При отваряне на кутията се намериха 18 бели плика, при отварянето на пликовете се намериха 18 броя бюлетини, от които се установи за Михаил Колев Желев 0 броя, за Стефка Стайкова 18 броя. Недействителни бюлетини и празни пликове – няма. При получения резултат комисията намира, че административен ръководител-председател на РС Пещера е избрана Стефка Здравкова Стайкова./Ръкопляскания/

СТЕФКА СТАЙКОВА: Благодаря!

6. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Пещера.

Кандидати:

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна /**Атестиран по Протокол № 32/29.07.2009 г, т. 1 - комплексна оценка „много добра” - ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/**

-**Стефка Здравкова Стайкова** – и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Пещера

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стефка Здравкова Стайкова - и.д. административен ръководител на Районен съд гр. Пещера, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

6.2. Избира комисия по провеждане на избора - Иван Колев, Елена Митова и Костадинка Наумова.

6.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна и 18 /осемнадесет/ гласа "за" за Стефка Здравкова Стайкова и на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Стефка Здравкова Стайкова - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Пещера, с ранг „съдия в АС“, на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Пещера, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да обобщите резултата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, изборът беше проведен съгласно законовите изисквания. Ние дадохме кредит на доверие на една колежка, която притежава необходимите професионални и нравствени качества. Тя го е доказала с досегашния си мандат и съм убеден, че ще го направи отново. Пожелавам й успешен път!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И да преминем нататък.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Седма точка. Предложение на комисията за провеждане на избор за заемане на длъжността

административен ръководител-председател на РС Трявна. Кандидат е Вяра Ангелова Петракиева – Велинова – съдия в РС Трявна, която е предложение на административния ръководител и г-н Михаил Колев Желев. Г-н Желев има приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Вера Петракиева Велинова комплексна оценка от атестацията „много добра”. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. 18 гласа „за”, приета е оценката.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на председател на РС Трявна, в който да вземат участие г-жа Вяра Петракиева Велинова и г-н Михаил Колев Желев.

Предлагам за провеждане на избора да изберем комисия в състав: г-жа Митова, г-н Колев, г-жа Наумова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се.

Поканете г-жа Петракиева.

ВЯРА ВЕЛИНОВА: Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми членове на ВСС, работя като съдия от седем години и половина, като първоначално съм работила в ОС Габрово като младши съдия в продължение на две години и половина. Сега от м. декември 2004 г. работя в РС Трявна. В ОС Габрово съм разглеждала както граждански, така и наказателни и административни дела. С цялото разнообразие, което предлага работата на районния съдиятъй като съдебният район не е голям, съответно и числения състав съдийски не е такъв. Двама съдии и един държавен съдебен изпълнител, съдия по вписванията.

В присъствието на досегашния административен ръководител съм имала възможността и съответно съм

изпълнявала необходимите административни задължения, поради което съм наясно с дейността свързана с една такава работа.

Към настоящия момент РС Трявна има една много хубава съдебна сграда и това е не само мое лично мнение, но и на много граждани и колеги, които са идвали в нашия съд. Взаимоотношенията между колегите са добри. Съдебните служители точно изпълняват работата си, а ние като съдии от своя страна се опитваме не само в рамките законосъобразно да действаме, максимално бързо да насрочваме, разглеждаме и решаваме делата и доказателство за това е че около 84-85% от образуваните дела приключват и то в рамките на тримесечния срок.

От около три години в РС Трявна е въведена програмата за случайно разпределение на делата, от около година съществува деловодната програма, а от година съществува интернет-страницата на съда, на която своевременно се качват съдебните актове от съдиите.

Всичко това изложих затова защото смятам, че работата на РС Трявна е добра и ние сме един сравнително добре действащ съд и смятаме, че създадените в него добри практики трябва да продължат да действат и за напред. Въпреки това съм наясно, че има доста проблеми и доста неща върху които трябва да се наблегне в бъдещата работа на съда с оглед неговата по-добра работа и един от проблемите който смятам, че има своите в момента е и трябва да се действа за по-добрата организация за работа на съдебните служители, по-точно и по-ясно разпределение на функциите на всеки един от тези служители, с оглед възможността да се коригират.

Личното ми виждане за ролята на административния ръководител, в това число и на РС Трявна е, че той следва да

организира себе си и работата на останалите работещи в съда по начин, че всеки един в екип да изпълнява отговорно и съвестно функциите които са му възложени, защото смятам, че с седна добра работа се постигат и добри резултати. А в случая резултатите трябва да са в изграждането и утвърждаването авторитета на съда и създаване на вяра в хората, че това е мястото където цари ред, законност и където всеки един човек може да получи решение на проблемите си, защото всяка институция, включително и съдебната, е създадена от хората за да им помага. Това е едно мое верую което съм използвала и от което изхождам в работата си като районен съдия, което смятам, че има приложение в дейността на административния ръководител. Това е накратко виждането ми за работата и на съда.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Въпроси има ли? Заповядайте, г-н Сукнаров!

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Как работите с прокуратурата във вашия град и изпълнявате ли препоръките на ВСС да правите съвместни съвещания?

ВЯРА ВЕЛИНОВА: Мога да кажа, че отношенията между съда и прокуратурата са колегиални. Моите лични взаимоотношения с двамата прокурори са много добри. Обсъждаме понякога преди внасяне обвинителни актове, така че...

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други въпроси? Няма.

/Вяра Велинова напуска залата/

Имате думата колеги. Г-жа Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо председател! За почти всички минали сега имаме доклади, но съзнателно реших да не ги нося. Но искам да изразя положителното си отношение към тази кандидатура от изслушването, защото от многобройните

проведени до сега изслушвания на кандидатите за административни ръководители, които в по-голямата си част говорят ,че трябва да усвояват европейското право, това не е без значение, но за първи път аз чух това, което също поддържам, че съдебната институция, както и другите държавни институции са създадени да служат на гражданите и затова аз смятам, че едно такова разбиране в толкова млад човек е основополагащо, поради което сигурна съм, че ще подкрепите нейната кандидатура.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други изказвания? Ако няма, нека комисията по избора да проведе избора.

/След избора/

ИВАН КОЛЕВ:/В залата присъства Вяра Велинова/ Колеги, комисията установи,че в гласуването са участвали 18 члена на ВСС, отсъстващи четирима. При отваряне на кутията се намериха 18 бели плика, при отварянето на пликовете се намериха 18 броя бюлетини. За Вяра Велинова са гласували 18 броя, за Михаил Колев Желев – 0 броя. Недействителни бюлетини и празни пликове няма. При получания доклад комисията намира, че за административен ръководител-председател на РС гр. Трявна е избрана Вяра Велинова.

ВЯРА ВЕЛИНОВА: Благодаря ви!

/Вяра Велинова напуска залата/

7. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Трявна.

Кандидати:

- **Вяра Ангелова Петракиева - Велинова** - съдия в Районен съд гр. Трявна;

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна /Атестиран по Протокол № 32/29.07.2009 г, т. 1 - комплексна оценка „много добра“/ - **ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Вяра Ангелова Петракиева - Велинова - съдия в Районен съд гр. Трявна, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

7.2. Избира комисия по провеждане на избора - Иван Колев, Елена Митова и Костадинка Наумова.

7.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 18 /двадесет/ гласа "за" за Вяра Ангелова Петракиева - Велинова - съдия в Районен съд гр. Трявна, 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна, и на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Вяра Ангелова Петракиева - Велинова - съдия в Районен съд гр. Трявна, на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Трявна, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, имате думата да обобщите резултата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, изборът наистина беше проведен по съответните законови изисквания. За да даде

вота си на доверие ВСС прие, че г-жа Велинова най-напред притежава достатъчно компетентност като съдия. Тя е разглеждала всички видове дела, проявява висок професионализъм. Тя е млад човек, работила е дълго време в този съд и много добре е запозната както с успехите, така и със съществуващите проблеми. Тя изложи аргументирано решенията на тези проблеми, така че да и пожелаем успешен път.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да продължим нататък.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за председател на РС гр. Тутракан. Кандидатите са Спас Маринов Стефанов, досегашен председател на РС Тутракан, предложение на административния ръководител и Михаил Колев Желев. Както г-н Желев, така и г-н Стефанов са с приети оценки, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да се проведе избор за назначаване на длъжността председател на РС Тутракан, в който да вземат участие атестираните кандидати Спас Маринов Стефанов и Михаил Колев Желев.

За провеждане на избора предлагам комисия в състав: г-жа Митова, г-н Колев, г-жа Наумова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се единодушно.

Редовно призован г-н Колев не се явява, така че преминаваме към изслушване на следващия кандидат. Заповядайте г-н Стефанов.

СПАС СТЕФАНОВ: Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми дами и господа членове на ВСС, уважаема г-жо главен инспектор, казвам се Спас Стефанов и съм предложен от

председателя на ОС гр. Силистра, за втори мандат, като административен ръководител на РС гр. Тутракан.

Само за себе си с едно изречение. След като работих 14 години и половина в следствието, почти .../?/ години в прокуратурата, от 1 януари 2004 г. съм районен съдия в Тутракан. От 11 октомври същата година съм административен ръководител на същия. В организационен план за по-бързото приключване на делата още с назначаването си въведох специализиране на съдиите, които тогава бяха четирима по щат – наказателни и граждански, което допринесе за бързината при приключване на производствата. Ако се види сравнителната таблица от отчетния доклад за 2008 г. тя през 2005 г. е била 78% за приключени дела в тримесечния срок, докато 2008 г. е вече малко над 90%.

Другото, което въведох, макар и не толкова значително, но имаше много голям ефект, всички дела, които се връщат от въззивна инстанция се докладват на съдия-докладчика, който е приключил делото, след което се обсъжда от всички съдии. От лятото на 2008 г. съществува своеобразен дискуссионен клуб, в който вземат участие всички съдии, прокурори, дознатели и адвокати. Правим го всеки последен петък на месеца.

В материално-технически план какво беше направено през последните три години – дограмата, видеонаблюдение, нова телефонна централа, всички компютри бяха подновени, въведе се случайното разпределение на делата, електронното деловодство функционира от началото на тази година. Искам да използвам възможността да благодаря на членовете на ВСС за експедитивното отпускане на средства. Съзнавам, че е било много трудно при тази криза. За аварийния ремонт, който трябваше да бъде извършен, искам да кажа, че той вече е факт. Традиционно в

нашия район взаимоотношенията между институциите, имам предвид прокуратура и полиция, са много добри. Прокуратурата и съда са в една сграда, която напълно задоволява нуждите ни и сега след този ремонт изглежда много по-добре.

Ако ми бъде гласувано доверието да ръководя следващите пет години този съд ще продължа това което е било постигнато. Имаме резерви с колегата наказателен съдия, да повишим процента на приключени дела, сега е 95%, да стане 97%. Нямаме проблем с незаети щатни бройки като магистрати, иначе в битово отношение нямаме проблеми.

Уважаеми членове на ВСС, за краткото време което имам в заключение искам да кажа, че мисля, че притежавам и житейски и професионален, а вече и административен опит след тези пет години и мисля, че ще оправдая вашето доверие.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Имате ли въпроси, колеги? В такъв случай ще изчакате резултата.

/Спас Стефанов напуска залата/

Г-н Петров, заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Познавам г-н Стефанов от 1985 г. Знам го като добър юрист, добър организатор. Той до 96-97 г. мисля, че беше дознател в следствието. След като завърши юридическото си образование, първо постъпи в прокуратурата и след това в съда. Ползва се с изключителен авторитет в гр. Тутракан. Знаете, в малките градове е много важно какво е мнението на хората, те се познават там всичките. Предложение е на административния ръководител, председателя на ОС и предлагам да му гласуваме доверие за втори мандат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Има ли други изказвания? Ако няма нека комисията да проведе избора.

/След избора/

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, в гласуването са участвали 18 члена на ВСС, отсъстващи четирима. При отваряне на кутията бяха намерени 18 бели плика, при отварянето на пликовете бяха намерени 18 броя бюлетини, от които се установи, че за Михаил Колев Желев има 0 броя, за Спас Стефанов 18 броя. Недействителни бюлетини няма, празни пликове също.

При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-председател на РС гр. Тутракан е избран Спас Маринов Стефанов. /Възгласи: Честито! Браво! И ръкопляскания.../

СПАС СТЕФАНОВ: Благодаря! Всичко добро ви желая!

/Спас Стефанов напуска залата/

8. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Тутракан.

Кандидати:

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна /**Атестиран по Протокол № 32/29.07.2009 г, т. 1 - комплексна оценка „много добра”**- **ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/**

- **Спас Маринов Стефанов** - административен ръководител на Районен съд гр. Тутракан./**Атестиран по Протокол № 32/29.07.2009 г., т. 1 - комплексна оценка „много добра”/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. Избира комисия по провеждане на избора - Иван Колев, Елена Митова и Костадинка Наумова.

8.2. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна и 18 /осемнадесет/ гласа "за" за Спас Маринов Стефанов и на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Спас Маринов Стефанов - административен ръководител на Районен съд гр. Тутракан, с ранг „съдия в ОС“, на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Тутракан, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, обобщите резултата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, изборът беше проведен съгласно законовите изисквания. Безспорно колегата успешно е администрирал съда в Тутракан, той явно познава проблемите. От това, което изложи има визия за развитието на съда, такаче да му пожелаем успешен път.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И да продължим с т. 10-та.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор за заемане на длъжността административен ръководител-председател на РС гр. Чепеларе. Кандидати са Владимир Руменов Руменов, съдия в РС Чепеларе, Славка Иванова Хебова, и.д. председател на РС Чепеларе. Това е предложението на административния ръководител по смисъла на чл. 38 и Михаил Колев Желев, който има определена оценка.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Владимир Руменов Руменов комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за“ се приема.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Славка Хебова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. С 18 гласа „за“ се приема.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на административен ръководител-председател на РС Чепеларе, в който да вземат участие атестираните кандидати Владимир Руменов, Михаил Желев и Славка Хебова.

Предлагам да се избере комисия по избора в състав: г-жа Митова, г-н Колев и г-жа Наумова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Само да кажа, вчера пристигна концепция от г-н Руменов, която е разпределена, предполагам, че сте се запознали.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да, запознали сме се с нея подробно.

Поканете г-н Руменов.

/Влиза Владимир Руменов/

Изложете накратко Вашата концепция за развитие на съда.

ВЛАДИМИР РУМЕНОВ: Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми членове на ВСС, казвам се Владимир

Руменов и съм съдия в РС Чепеларе. Накратко, в системата съм от 2005 г., последователно – младши-прокурор, прокурор и от 2007 г.- съдия в РС Чепеларе, еднолично в Наказателно отделение, по простата причина, че сме само двама колеги.

Най-напред искам да споделя с вас, че РС Чепеларе по мое мнение е един добре уреден и добре работещ съд. Аз съм нахвърлил някои от нещата, които смятам да направя ако бъде избран. Няма да се задълбочавам подробно с тях. Искам да споделя също така, че работим изключително добре с прокуратурата. По необходимост, с оглед на разпитите поддържаме добри професионални отношения с Районното управление.

РС Чепеларе е малък съд, сградния фонд е изключително добър, не страдаме от липса на място. Оборудвани сме със зали, оборудвани сме с персонал, няма да се искат щатни бройки. Предполагам и колежката е на същото мнение. Общо взето това е, което искам да кажа, да не ви губя повече времето. Благодаря, ако имате въпроси, ще се радвам да отговоря.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате ли въпроси към кандидата?
Няма. Ще Ви помоля да изчакате.

/В залата влиза Славка Хебова/

Заповядайте, г-жо Хебова! Накратко Вашето виждане за ръководството на съда.

СЛАВКА ХЕБОВА: РС гр. Чепеларе от 2003 г. е включен в програмата „Съдилища-модели” и „Съдилища-партньори” по инициативата за Укрепване на съдебната система на Американската агенция за международно развитие. Като изпълняващ функциите на административен ръководител през март 2008 г. поех ангажимента да продължи действието на плана за подобряване работата на съда, който е основен инструмент, който

съдилищата-модели прилагат в своята дейност, с пряко разписани конкретни мерки, които трябва да бъдат прилагани. Така ние работим за намаляване броя на забавените дела и увеличаване броя на годишно решените дела. Имаме изградена и функционираща интернет-страница, на която се публикуват постановените съдебни актове. Освен това от тази страница гражданите могат да се осведомят за таксите, графика на съдебните заседания, сметките на съда. Деловодството на съда работи непрекъснато от 8, 30 до 17, 00 ч. Предоставяме на гражданите готови бланкови заявления, чрез които могат да се снабдяват с документите издавани от съда. Всеки служител носи табелка с името и длъжността си, като по този начин се поощрява личната отговорност на деловодителя при обслужване на гражданите. Работим с автоматизираната система за управление на делата АСУД-Латона, като за всяко гражданско и наказателно дело се прави папка в електронен вид. Всички служители и съдии сме обучени за работа с тази програма. В момента се модифицира и е в период на тестване един специален модул към програмата чрез който ще се зачистват личните данни от съдебните актове. Очакваме също така още един модул чрез който да могат да правят справка за движението на делото, което ги интересува. Добре обезпечени сме с техника, ползваме модерни технологии, снабдени сме с звукозаписна техника в двете зали, с които разполагаме, а също така и с електронно табло, на което стои графика за текущите заседания. Щатната численост, съгласно разпределение на длъжностите е 18 бройки, от които двама магистрати, един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. Повишаване на квалификацията на съдебните служители и на магистратите е основна цел и ние се възползваме активно от

обучението организирано от Националния институт на правосъдието и Окръжен съд-Смолян. Работим активно с медиите. В началото на всеки месец изпращаме график до седмичниците в областта, в който график посочваме наказателните дела и кратко описание на повдигнатите обвинения. Също така работим активно и с обществеността, като сме търсени от институциите в Чепеларе, тъй като разполагаме с конферентна зала. В Районен съд-гр.Чепеларе не се използва принципа за случайно разпределение на делата, тъй като двамата с колегата ми сме назначени след проведени конкурси 2007г. за граждански и наказателен съдия. Така при постъпването ни по разбира не и с Окръжния съд той разглежда наказателните дела, той разглежда гражданските дела.

Беше извършена планова проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет през март тази година на гражданските дела през 2007г., като похвално беше отчетено старанието на ръководството на съда.

Това, което ми се иска да направим през следващата година е да снабдим втората зала със звукозаписна техника и електронно табло, да се адаптираме по-бързо към промените в законодателството, тъй като прилагането на Гражданско процесуалния кодекс беше предизвикателство и за съдиите, и за служителите.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре. Въпроси имате ли, колеги? Заповядайте, г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо председател! Колега Хебова, аз искам, макар че март беше вашата проверка, че преди Вашето встъпване имаше проблем с командироването на съдии, имаше добри думи за Вас, че сте приключили така доста поизостанали дела, натрупани, бих казала, което често се случва,

когато има командировани съдии и делата не се решават, най-общо казано. Преодоляхте ли този проблем?

СЛАВКА ХЕБОВА: Да. Наистина, когато постъпихме първа аз от конкурса за граждански съдии, на 1 октомври 2007г., а след мен колегата ми в средата на ноември, заварихме доста дела, които така или иначе командированите колеги е нямало как текущо да се занимават всеки ден и бяха отлагани, но се справихме с този проблем и ги изчистихме още през 2008г. Но предизвикателството беше много голямо наистина за начинаещи магистрати.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Други въпроси. Няма. Изчакайте навън.

/От залата излиза Славка Хебова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Колев не се явява, редовно призован, за това изслушване, така че пристъпваме към дискусията. Имате думата, колеги. Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, ние сме изправени пред избор на едни млади колеги. Практически и двамата са постъпили в съда 2007г., колежката Хебова на 1 октомври, колегата на 5 ноември. Преди това тя е била съдия-изпълнител, той е бил прокурор. Стажът им е малък, но и двамата, както и г-жа Караиванова заяви, са положили усилия да се справят с проблемите на Чепеларе. Предложението на административния ръководител е за г-жа Хебова, но то самото е доста кратко. В становището си обаче по чл.30, ал.2 от ЗСВ г-н Хаджииванов казва, че г-жа Хебова притежава необходимите морални и професионални качества, изпълнява много съвестно задълженията си. По същия начин е изразено и за Руменов. Това е, което аз мога

да кажа. Ние сме изправени пред избор, пред двама достойни кандидати.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други изказвания? Няма. В такъв случай комисията по избор да заповяда.

/след гласуването/

/В залата влизат Славка Хебова и Владимир Руменов/

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, комисията установи, че в гласуването са участвали 18 члена на Висшия съдебен съвет. Отсъстват четирима. При отварянето на кутията от тайното гласуване се намериха 18 бели плика. При отварянето на пликовете от тях бяха извадени 18 броя бюлетини, от които се установи следното: за Владимир Руменов Руменов 7 броя, за Славка Иванова Хебова 10 броя, за Михаил Колев Желев 0 броя, недействителни 1 бюлетин, празни пликове няма. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Чепеларе няма избран. Тъй като са трима кандидатите отиват на балотаж Владимир Руменов Руменов и Славка Иванова Хебова. Да се изготвят бюлетини за балотаж.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Изчакайте, колеги.

/От залата излизат Славка Хебова и Владимир Руменов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Уважаеми колеги, предстои ни балотаж, изправени сме пред две равностойни кандидатури, защитили много добре позициите си, за които кандидатстват, така че имате думата. Дискусията продължава. Г-н Шопов, заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, действително ние сме изправени пред един избор, където са поставени две равностойни кандидатури. Това е причината да се стигне до балотаж, тъй като и двете кандидатури имат плюсове, и двамата колеги са професионално добре подготвени. Това се показва от данните, които са пред нас. Такова е становището и на Инспектората към Висшия съдебен съвет. Аз лично обаче смятам, че не само за това, че е направено предложение от г-н Хаджииванов, но все пак г-жа Славка Хебова е изпълнявала функциите, макар и за кратко, но достатъчно време, като председател на Районен съд-Чепеларе, тя е поела съда в един тежък момент, показала е, че има качества и възможности, овладяла е положението. Предложението ми е да подкрепим тази кандидатура, като съм убеден, че двамата колеги са достатъчно интелигентни, морално устойчиви и няма да се стигне до влошаване на личните им контакти. Това го правим за доброто на Районен съд-Чепеларе.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Г-жо Караиванова.

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Председател! Аз искам да ви напомня, че поради онази техническа грешка, съм твърдяла, в Закона за съдебната власт, където се изискваха десет години за председател на Районен съд, този съд дълго време нямаше председател, защото с толкова много стаж в един малък съд не можеше да остане. И много добре, имам ясен спомен, съжалявам, че не си взех докладите, това беше принципното ми решение, няма да казвам мотивите, но много добре си спомням, че инспекторът, който проверяваше пролетта този съд, се върна възхитен от дейността на тази млада колежка за това че е заварила тежки проблеми, аз вече го казах при въпроса си - натрупани много

нерешени дела и с много усилия, с чувство за отговорност е успяла да овладее съда, да свърши делата, да постави един добър график и да излезе на чисто. Нямам спомен само дали не я предложихме и за поощрение, тъй като и ние инспекторите се радваме, когато се срещнем с млади, знаещи, опитни и амбициозни юристи. Затова аз мисля, въпреки че не гласуваме, че един човек, който е показал вече качествата да изведе съда от тежкото положение, не би следвало да експериментираме с другия, за да дочакаме дали с оглед концепцията му ще постигне такива резултати. Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Има ли други изказвания? Няма. В такъв случай комисията по избор нека заповяда.

/след гласуването/

/В залата влизат Владимир Руменов и Славка Хебова/

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, в гласуването са участвали 18 члена на Висшия съдебен съвет, отсъстват четирима. При отваряне на кутията се намериха 18 бели плика. При отваряне на пликовете 18 броя бюлетини. За Владимир Руменов Руменов 2 броя, за Славка Хебова 16 броя, недействителни бюлетини няма, празни пликове няма. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-председател на Районен съд-Чепеларе е избрана Славка Хебова.

/ръкопляскания от залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, да обявим мотивите си за това решение пред вас. Обобщението г-н Шопов да го направи.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, уважаеми кандидати, изборът беше проведен съгласно законовите

изисквания. Както и вие разбрахте се стигна до балотаж. До този балотаж се стигна поради една единствена причина, че всеки един от вас има необходимите качества за тази длъжност. Вие сте млади, успешни хора, показали сте се в досегашната си работа. Висшият съдебен съвет изслуша вашите концепции. В крайна сметка ние сме убедени, че и двамата заслужавате това място, но надделя виждането, че г-жа Хебова има известен опит, тя е поела съда в един много тежък момент. Показала е организаторските си качества, сплотила е колектива, успяла е да изведе съда и да реши проблемите, доколкото могат да се решат на този етап, така че това е единствения мотив, за който Висшият съдебен съвет предпочете кандидатурата на г-жа Хебова. Всички сме убедени, че вие ще продължите да работите по този начин и съм убеден, че бъдещето е пред вас и вие ще постигнете вашите желания и мечти. Благодаря ви!

СЛАВКА ХЕБОВА: И ние ви благодарим!

ВЛАДИМИР РУМЕНОВ: Благодаря на Съвета! Мога да ви уверя, че работим чудесно и ще продължим да работим чудесно. Благодаря и за подкрепата, аз не се надявах на чак толкова много гласове на първия тур. Работим добре и така ще продължим. Благодаря!

/ръкопляскания и поздравления/

10. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Чепеларе.

Кандидати:

- **Владимир Руменов Руменов** - съдия в Районен съд гр. Чепеларе;

- **Славка Иванова Хебова** - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Чепеларе;

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна /Атестиран по Протокол № 32/29.07.2009 г, т. 1 - комплексна оценка „много добра" - ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Владимир Руменов Руменов - съдия в Районен съд гр. Чепеларе, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

10.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Славка Иванова Хебова - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Чепеларе, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

10.3. Избира комисия по провеждане на избора - Иван Колев, Елена Митова и Костадинка Наумова.

10.4. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: със 7/седем/ гласа „за" за Владимир Руменов Руменов - съдия в Районен съд гр. Чепеларе, 10 /десет/ гласа „за" за Славка Иванова Хебова - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Чепеларе и 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна, провежда втори избор за длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Чепеларе.

10.5. След проведения втори избор и при получен резултат: с 2/два/ гласа за Владимир Руменов Руменов и с

16/шестнадесет/ гласа „за“ за Славка Иванова Хебова - и.ф. на административен ръководител на Районен съд гр. Чепеларе на основание чл. 171, от ЗСВ НАЗНАЧАВА Славка Иванова Хебова на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Чепеларе, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

/Владимир Руменов и Славка Хебова излизат от залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да продължим, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШЩОПОВ: Уважаеми колеги, предстои провеждане на избор за заместник председател на Апелативен съд-Велико Търново. Кандидат е Лидия Петрова Чобанова, досегашен заместник. Предложението е на административния ръководител. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение с което да определи на г-жа Чобанова комплексна оценка от атестацията „много добра“

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. С 18 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за назначаване на заместник председател на Апелативен съд-Търново, в който да вземе участие атестирания кандидат Лидия Петкова Чобанова. Предлагам гласуването да бъде по електронен път и смятам, че не е

необходимо да приемем решение да се мотивира избора, съгласно нашите предходни решения.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да, а и е единствен кандидат. Дискусия? Становища? Да, заповядайте, г-н Колев.

ИВАН КОЛЕВ: Познавам колежката Чобанова, познавам и нейната работа. Тя се ползва с много добър авторитет сред колегите си и като съдия е много добър професионалист. Затова предлагам, както и за да се укрепи съда, да подкрепим предложението на административния ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Други изказвания? Няма. Гласуваме. Г-жа Чобанова е избрана със 17 гласа „за“ и 1 „против“.

11. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния ръководител - заместник председател на Апелативен съд гр. Велико Търново и ръководител на Гражданско отделение

Кандидат:

- **Лидия Петкова Чобанова** - заместник на административния ръководител - заместник председател на Апелативен съд гр.Велико Търново

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.1.На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Лидия Петкова Чобанова - заместник на административния ръководител - заместник председател на Апелативен съд-гр.Велико Търново, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

11.2. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 1 „против“ и 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА **Лидия Петкова Чобанова - заместник на административния ръководител - заместник председател на Апелативен съд-гр.Велико Търново, на длъжността „**заместник-административен ръководител - заместник-председател**“ на Апелативен съд гр. Велико Търново и ръководител на Гражданско отделение, с ранг „**съдия във ВКС и ВАС**“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор за заемане на длъжността „заместник председател“ на Административен съд-гр.Хасково. Кандидат е Ива Трифонова Байнова - съдия в същия съд. Предложение на административния ръководител. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на г-жа Ива Байнова комплексна оценка от атестацията „много добра“. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. С 18 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за“/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на заместник председател на Административен съд-Хасково, в който да вземе участие Ива Трифонова Байнова. Предлагам електронно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дискусия? Г-жа Табанджова.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колеги, предлагам ви да подкрепим кандидатурата на колежката. Тя е предложение на административния ръководител. Както от атестационния формуляр, така и от предложението е видно, че колегата е отлично подготвен професионалист, притежава необходимите морални и етични качества и би била добър заместник председател.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря ви! Ако нямате изказвания, гласуваме. Г-жа Байнова е избрана с 18 гласа „за“, с мотивите изложени в предложението на административния ръководител.

Г-н Шопов.

12. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния ръководител - заместник председател на **Административен съд- гр.Хасково**

Кандидат:

- **Ива Трифонова Байнова** - съдия в Административен съд-гр.Хасково

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1.На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ива Трифонова Байнова - съдия в Административен съд- гр.Хасково, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

12.2. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Ива Трифонова Байнова - съдия в Административен съд-гр.Хасково, на длъжността „заместник-административен

ръководител - заместник-председател" на Административен съд-гр.Хасково, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за длъжността „заместник председател" на Военен съд-Варна. Кандидат е Димо Малчев Димов - съдия в същия съд. Предложение на административния ръководител. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Димо Димов комплексна оценка от атестацията „много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме оценката. С 18 гласа „за" е приета.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: 18 „за"/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за назначаване на заместник председател на Военен съд-Варна, в който да вземе участие атестирания кандидат Димо Малчев Димов - съдия във Военен съд-Варна.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изказвания, колеги? Г-н Стоянов.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря! Колеги, знаете, аз съм бил председател на този съд. Познавам много добре работата на колегата Димов. Познавам я изцяло. Изцяло поддържам направеното предложение от административния ръководител и бих желал да ви кажа, че в личен разговор с административния ръководител сега на съда, кандидатурата на колегата Димов е издигната от общото събрание на съдиите. Това не е отразено в

предложението, но съдиите са направили общо събрание и всички са се спрели на колегата Димов. Той е един действително много добър юрист, един много добър човек, с умение да работи с хората, уважаван е от целия колектив, работи за издигане авторитета на съдебната власт. Единствената причина, поради която аз не съм го направил заместник председател свой, е факта, че той е мой състудент, от една група сме. Това би довело, там са малко съдии - 7 души, би довело до настроение, че видиш ли на приятелска основа. Това е единственото, поради което досега той да не бъде заместник председател на съда. Призовавам ви да подкрепим кандидатурата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други изказвания? Ако няма, гласуваме, колеги. По-активно да гласуваме!? Със 17 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ г-н Димов е избран, с тези мотиви от дискусиата.

Заповядайте, г-н Шопов!

13. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния ръководител - заместник председател на **Военен съд-гр.Варна**

Кандидат:

- Димо Малчев Димов - съдия във Военен съд-гр.Варна

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1.На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Димо Малчев Димов - съдия във Военен съд-гр.Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

13.2. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 0 „против“

и 1 „въздържал се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Димо Малчев Димов** - съдия във Военен съд-гр.Варна, на длъжността „**заместник-административен ръководител - заместник-председател**“ на **Военен съд-гр.Варна**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за назначаване на заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пловдив. Кандидат е Марин Николов Пелтеков. Предложение на административния ръководител. Г-н Пелтеков има приета оценка, която е „много добра“. Поради това комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пловдив, в който да вземе участие атестирания кандидат Марин Николов Пелтеков.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дискусия. Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, познавам колегата Марин Пелтеков. Работил съм с него в продължение на три месеца. Изключително етичен и добър човек. Добър професионалист е, уважаван от колегите. Умее да работи в колектив, доказал е своите качества и като окръжен прокурор на гр.Кърджали, освен това той вече изкара един мандат като заместник окръжен прокурор в гр.Пловдив. Всъщност той само прие това, на практика, понижение, тъй като колегата Марин Пелтеков е от гр.Пловдив и искаше да се прибере при семейството си. Затова категорично подкрепям предложението на г-н Иван Даскалов - окръжният прокурор на гр.Пловдив.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Има ли други изказвания? Гласуваме. С 18 гласа „за" и с мотивите изложени в дискусиата се избира г-н Пелтеков.

Г-н Шопов.

14. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния ръководител - заместник окръжен прокурор на **Окръжна прокуратура-гр.Пловдив**

Кандидат:

- **Марин Николов Пелтеков** - заместник на административния ръководител -заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив /**Атестиран с решение на ВСС по Протокол №38/01.10.2009г., т.48 - комплексна оценка „много добра/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа „за", 0 „против" и 0 „въздържали се", на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Марин Николов Пелтеков** - заместник на административния ръководител - заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив, на длъжността „**заместник-административен ръководител - заместник окръжен прокурор**" на Окръжна прокуратура-гр.Пловдив с ранг „**прокурор във ВКП и ВАП**", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „заместник председател“ на Районен съд-Смолян. Кандидатът е Гергана Нинова Кузманова - съдия в същия съд. Предложение на административния ръководител. Същата е с приета оценка „много добра“, поради което комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за назначаване на длъжността „заместник председател“ на Районен съд-Смолян, в който да вземе участие атестирания кандидат Гергана Кузманова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изказвания? Г-н Шопов, да споделите предложението на комисията?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, изказвам се като член и председател на Комисията по предложенията и атестирането. За съжаление тук констатираме, че административният ръководител е подходил формално, което не е в добрия тон и не отговаря на изискванията на закона. Това обаче не следва да повлияе върху предложената кандидатура. Г-жа Кузманова от 2000-та година е започнала като младши съдия в Окръжен съд-Смолян. И в момента е съдия. Тя няма стаж извън органите на съдебната власт. Всичко това предполага, че г-жа Кузманова е запозната с проблемите в съда и аз предлагам да подкрепим нейната кандидатура.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания? Няма. Гласуваме. С 18 гласа „за“ и с изложеното в дискусиата г-жа Кузманова е избрана.

15. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд-гр. Смолян

Кандидат:

- **Гергана Нинова Кузманова** - съдия в Районен съд-гр.Смолян /Атестирана с решение на ВСС по Протокол №7/11.02.2009г., т.6 - комплексна оценка „много добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Гергана Нинова Кузманова, съдия в Районен съд-гр.Смолян, на длъжността „заместник-административен ръководител - заместник-председател“ на Районен съд-гр.Смолян с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заместник председател на Районен съд-гр.Перник. Кандидат е Десислава Христова Ахладова-Атанасова. Тя и сега е заместник. Предложението е на административния ръководител. Г-жа Ахладова има приета оценка, поради което комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за назначаване на заместник председател на Районен съд-Перник, в който да вземе участие атестирания кандидат Десислава Ахладова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Изказвания? Г-жо Петрова.

РАДКА ПЕТРОВА: Колежката Ахладова видно и от представените материали е изключително добър професионалист, в

срок решава възложените ѝ дела. Ползва се с уважението на колегите си и като магистрат, и като заместник ръководител на Районен съд-Перник, с оглед на което аз считам че следва да бъде избрана за длъжността с втори мандат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Със 17 гласа „за“ и изложените мотиви е избрана колегата Ахладова.

16. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд-гр. Перник

Кандидат:

Десислава Христова Ахладова-Атанасова - заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд-гр.Перник /Атестирана с решение на ВСС по Протокол №21/20.05.2009г., т.8 - комплексна оценка „много добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Десислава Христова Ахладова-Атанасова** - заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд-гр.Перник, на длъжността „**заместник-административен ръководител - заместник-председател**“ на Районен съд-гр.Перник с ранг „**съдия в АС**“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Продължаваме нататък.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Тодор Домузчиев от заеманата длъжност „съдия“ във ВКС, считано от 31.12.2009г. и предлага да се поощри Тодор Домузчиев с отличие „служебна благодарност, грамота и личен почетен знак - първа степен „златен“, както и парична награда в размер до основното му месечно възнаграждение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме първата част на предложението тайно. Със 17 гласа „за“ се приема.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт **ОСВОБОЖДАВА Тодор Иванов Домузчиев от заеманата длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд - Търговска колегия, считано от 31.12.2009 г.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И явно гласуване за предложението за поощрение. Единодушно се приема.

/След проведеното явно/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1.На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и т. 2 вр. ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Тодор Иванов Домузчиев с отличие - служебна благодарност и грамота, личен почетен знак първа**

степен - златен, както и парична награда в размер до основното му месечно възнаграждение, за проявени през продължителния му стаж като съдия висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Петър Крумов Златев за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районен съд-Нова Загора.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Тайно гласуване. Гласувайте! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 175, ал. 4 от Закона за съдебната власт **ОПРЕДЕЛЯ Петър Крумов Златев** - досегашен административен ръководител - председател на Районен съд гр. Нова Загора /изтичащ мандат - 09.11.2009 г./ **с ранг „съдия в АС“**, за изпълняващ функциите **„Административен ръководител - председател“** на Районен съд гр. Нова Загора, с ранг **„съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от **10.11.2009 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Андрей Георгиев Андреев за изпълняващ функциите на председател на Районен съд-Димитровград.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.На основание чл. 175, ал. 4 от Закона за съдебната власт **ОПРЕДЕЛЯ Андрей Георгиев Андреев** - съдия в Районен съд гр. Димитровград с ранг „съдия в ОС“, **за изпълняващ функциите „Административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Димитровград, с ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 10.11.2009 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Анна Великова Александрова, досегашен заместник председател на Районен съд-Добрич, на длъжността „съдия“ в Районен съд-Добрич.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Анна Великова Александрова** - досегашен заместник на административния ръководител - заместник-председател на

Районен съд гр. Добрич с ранг „съдия в ОС“, на длъжността „съдия“ в Районен съд гр. Добрич с ранг „съдия в ОС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 05.11.2009 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Виржиния Караджова, досегашен заместник председател на Районен съд-Русе, на длъжността „съдия“ в Районен съд-Русе.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Виржиния Константинова Караджова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Русе с ранг „съдия в АС“, на длъжността „съдия“ в Районен съд гр. Русе с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 13.12.2009 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Пламен Ченджиев, досегашен заместник председател на Районен съд-Русе, на длъжността „съдия“ в Районен съд-Русе.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Пламен Георгиев Ченджиев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Русе с ранг „съдия в АС“, на длъжността „съдия“ в Районен съд гр. Русе с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 13.12.2009 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Валерия Аврамова, досегашен заместник председател на Районен съд-Севлиево, на длъжността „съдия“ в Районен съд-Севлиево.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Валерия Иванова Аврамова - досегашен заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Севлиево с ранг „съдия в АС“, на длъжността „съдия“ в Районен съд гр.

Севлиево с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 25.11.2009 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Стела Колчева, досегашен заместник председател на Районен съд-Враца, на длъжността „съдия“ в Районен съд-Враца.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл.160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Стела Петрова Колчева, досегашен заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд-гр.Враца, **на длъжност „съдия“ в Районен съд-гр.Враца**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1на ВСС, считано от 24.11.2009г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Христина Сярова, досегашен заместник председател на Районен съд-Търговище, на длъжността „съдия“ в Районен съд-Търговище.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Христина Иванова Сярова** - досегашен заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд гр. Търговище с ранг "съдия в АС", **на длъжност "съдия" в Районен съд гр. Търговище**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от 14.10.2009 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Магдалена Стоянова за изпълняващ функциите „председател“ на Районен съд-Кула.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ Магдалена Людмила Стоянова** - съдия в Районен съд гр. Кула за изпълняващ функциите на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Кула с ранг "съдия в ОС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност, до завръщане на**

титуляра **Ралица Райкова Данкова** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Кула.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Светла Величкова Пенева комплексна оценка от атестацията „много добра“, същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението и да я повишим на място в ранг „съдия в АС“, считан от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Светла Величкова Пенева - съдия в Окръжен съд гр. Варна, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 93 /деветдесет и три/ точки.

27.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ Светла Величкова Пенева - съдия в Окръжен съд гр. Варна, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

27.2. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Светла Величкова Пенева - съдия в Окръжен съд гр. Варна, на място в ранг "съдия в

АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Доротея Иванова, съдия в Районен съд-Разград, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за" се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28.На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Доротея Енчева Иванова - съдия в Районен съд гр. Разград с ранг „съдия в ОС", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 88 /осемдесет и осем/ точки.

28.1.На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Доротея Енчева Иванова - съдия в Районен съд гр. Разград с ранг „съдия в ОС", на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на

Радослава Маждракова, съдия в РС-Казанлък, комплексна оценка от атестацията „много добра и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Радослава Николова Маждракова - съдия в Районен съд гр. Казанлък с ранг „съдия в ОС“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 93 /деветдесет и три/ точки.

29.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Радослава Николова Маждракова - съдия в Районен съд гр. Казанлък с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Тодор Стойков Тодоров, съдия в РС-Казанлък, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Тодор Стойков Тодоров - съдия в Районен съд гр. Казанлък с ранг „съдия в ОС“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 88 /осемдесет и осем/ точки.

30.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Тодор Стойков Тодоров - съдия в Районен съд гр. Казанлък с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Камелия Първанова, съдия в РС-Плевен, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия в АС“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

31. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Камелия Величкова Първанова - съдия в Районен съд гр. Плевен с ранг „съдия в ОС”, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

31.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Камелия Величкова Първанова - съдия в Районен съд гр. Плевен с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг "съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Цветелина Славчева Кържева, съдия в СРС, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да придобие статут на несменяемост, считано от 14 февруари 2010г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за” се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

32. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Цветелина Славчева Кържева - Тенева -

съдия в Софийски районен съд, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.**

32.1.На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ Цветелина Славчева Кържева - Тенева - съдия в Софийски районен съд, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 14.02.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи Едуард Сариев, районен прокурор на РП-Девин, за изпълняващ функциите на районен прокурор на РП-Девин, считано от 09.11.2009г., до встъпване в длъжност на нов.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Точно така. Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33.На основание чл. 175, ал. 4 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ Едуард Руменов Сариев - досегашен административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Девин с ранг „прокурор в ОП“, за изпълняващ функциите „Административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Девин с ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 09.11.2009 г., до встъпването в длъжност на нов административен ръководител.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Владимир Чавдаров Йорданов, прокурор в СГП, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за" се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Владимир Чавдаров Йорданов - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

34.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Владимир Чавдаров Йорданов - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП", на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Димитър Боянов Стефанов, прокурор в СГП, комплексна оценка от

атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за" се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Димитър Боянов Стефанов - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП", КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

35.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Димитър Боянов Стефанов - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП", на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Юлиана Петкова Кацарова, прокурор в СГП, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за" се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Юлиана Петкова Кацарова - Чорбаджиева - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

36.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Юлиана Петкова Кацарова - Чорбаджиева - прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор в АП“, на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Владислав Ангелов Влашев, прокурор в ОП-Видин, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

37. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Владислав Ангелов Влашев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Видин с ранг „прокурор в АП“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 95 /деветдесет и пет/ точки.

37.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Владислав Ангелов Влашев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Видин с ранг „прокурор в АП“, на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Цветанка Тинкова Гетова, районен прокурор на РП-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

38. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Цветанка Тинкова Гетова - административен

ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна с ранг „прокурор в ОП“, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 143 /сто четиридесет и три/ точки.**

38.1.На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Ивелина Петрова Петрова, прокурор в СРП, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39.На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Ивелина Петрова Петрова - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 93 /деветдесет и три/ точки.

39.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ Ивелина Петрова Петрова - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което на основание чл.165, ал.1, т.1 от ЗСВ да освободи Иван Петков Терзиев от заеманата длъжност „завеждащ окръжен следствен отдел“ в ОП-Стара Загора, считано от 05.01.2010г. и да бъде поощрен същия колега с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме таен вот за освобождаването! Със 17 гласа „за“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт ОСВОБОЖДАВА Иван Петков Терзиев от заеманата длъжност „Завеждащ окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, считано от 05.01.2010 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно гласуване за поощрението. Единодушно се приема.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

40.1.ПООЩРЯВА Иван Петков Терзиев - завеждащ окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б „а" вр. чл. 303, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗСВ.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да бъде възстановен Нестор Драгомиров Несторов на длъжността „прокурор" във Върховна административна прокуратура, считано от 09.11.2009г. Изяснявам, следващия случай е същия, че това бяха колегите в бюрото за специалните разузнавателни средства. Има заповед на министъра за освобождаването им, има молби за възстановяване, така че ние трябва да го направим. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме тайно за колегата Нестор Несторов! С 15 гласа „за", 1 „против" и 1 „въздържал се" се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за", 1 „против" и 1 „въздържал се"./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

41. На основание § 6, ал. 4 от Преходната разпоредба на Закона за специалните разузнавателни средства **ВЪЗСТАНОВЯВА**

**Нестор Драгомиров Несторов на длъжността „прокурор“ във
Върховна административна прокуратура**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 09.11.2009г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да възстанови **Бойко Илиев Рашков** на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 09.11.2009г. Същият случай.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме! С 14 гласа „за“, 3 „против“ се приема решението.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за“ и 3 „против“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42. На основание § 6, ал. 4 от Преходната разпоредба на Закона за специалните разузнавателни средства **ВЪЗСТАНОВЯВА Бойко Илиев Рашков** на длъжността „следовател“ в **Национална следствена служба**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 09.11.2009г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да намали щатната численост на РС-Сливен с една щатна бройка за длъжността „съдия“ и да се увеличи щатната численост на ОС-Сливен с една щатна бройка за длъжността „съдия“, считано от датата на вземане на решението. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно! Приема се
единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43. На основание чл.30, ал.1, т.3 от ЗСВ **НАМАЛЯВА** щатната численост на Районен съд гр. Сливен **с 1 (една) щатна бройка за длъжността "съдия"** на Районен съд гр. Сливен, считано от датата на вземане на решението.

43.1. На основание чл.30, ал.1, т.3 от ЗСВ **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Окръжен съд гр. Сливен **с 1 (една) щатна бройка за длъжността "съдия"** в Окръжен съд гр. Сливен, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Приключих.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Петнадесет минути почивка.

/След почивката/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колеги, продължаваме. Г-н Колев, имате думата.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря! Комисия „Бюджет и финанси“ предлага Висшият съдебен съвет да вземе решение, с което да приеме за сведение информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.10.2009г. Запознати сте с него. Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

44. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.10.2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.10.2009 г.

ИВАН КОЛЕВ: По т.45 комисията предлага да се приеме решение, с което да утвърдим промени по бюджетните сметки на органите на съдебната власт за 2009г., съгласно приложението.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

45. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2009 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т.46 комисията предлага да се приеме решение, с което за периода от 1.10.2009г. до 31.12.2009г. органите на съдебната власт, които участват в централизиран фонд СБКО да не отчисляват 0,2% от средствата за СБКО, съгласно решение на Висшия съдебен съвет от протокол № 2/14.01.2009 г. Явно е гласуването.

Средствата за СБКО да се разходват в размер на 3% на база начислените средства за заплата в органите на съдебната власт.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно. Приема се. Точка 47.

/След проведеното явно гласуване/

46. ОТНОСНО: Доклад от Елисавета Илиева н-к отдел "Счетоводство и методология", той и главен счетоводител

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

46.1. За периода 01 октомври 2009 г. до 31 декември 2009 г. органите на съдебната власт, които участват в централизираният фонд СБКО, да не отчисляват 0,2% от средствата за СБКО, съгласно решение на Висшия съдебен съвет от протокол № 2/14.01.2009 г.

46.2. Средствата за СБКО да се разходват в размер на 3% на база начислените средства за заплата в органите на съдебната власт.

ИВАН КОЛЕВ: По т.47 комисията предлага да се приеме решение, с което да се отмени решението по протокол № 16 от заседанието на Висшия съдебен съвет проведено на 15.04.2009 г. Да се даде съгласие да бъде извършено вътрешно преустройство на сградата, находяща се на ул. "Екзарх Йосиф" и "Княз Борис I", с оглед приспособяването ѝ за задоволяване сегашните нужди на ВСС и неговата администрация. И да възложи на инж. Димитър Шиклев, в 7-дневен срок да подготви проектно - задание, което след

съгласуване с КБФ да се изпрати на Министъра на правосъдието. Става дума за сградата, която беше за Висшия съдебен съвет и ние дадохме становище да бъде предоставена на Административния съд, но тъй като отказа тогава министър Тачева и сградата стои, да се започне поне ремонт иначе тя се руши.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

47. ОТНОСНО: Докладна записка от Славка Каменова - главен секретар на ВСС, относно осигуряване на сграда за нуждите на ВСС и неговата администрация

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

47.1. Отменя решението си по протокол № 16 от заседанието на Висшия съдебен съвет проведено на 15.04.2009 г.

47.2. Дава съгласие да бъде извършено вътрешно преустройство на сградата, находяща се на ул. "Екзарх Йосиф" и "Княз Борис I", с оглед приспособяването ѝ за задоволяване сегашните нужди на ВСС и неговата администрация.

47.3. Възлага на инж. Димитър Шиклев, в 7-дневен срок да подготви проектно - задание, което след съгласуване с КБФ да се изпрати на Министъра на правосъдието.

ИВАН КОЛЕВ: По т.48 комисията предлага да се приеме решение, с което да се приемат направените констатации изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Окръжен съд гр. Смолян. Да се добри плана за действие, изготвен от

административният ръководител на Окръжен съд гр. Смолян за изпълнение на препоръките дадени от одитния доклад. И да се приеме за сведение информацията за изпълнените препоръки. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

48. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Окръжен съд гр. Смолян за периода 01.01.2008 г. до 31.06.2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

48.1. Приема направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Окръжен съд гр. Смолян.

48.2. Одобрява плана за действие, изготвен от административният ръководител на Окръжен съд гр. Смолян за изпълнение на препоръките дадени от одитния доклад.

48.3. Приема за сведение информацията за изпълнените препоръки.

ИВАН КОЛЕВ: По т.49 комисията предлага да се приеме решение, с което да се даде съгласие да се изплатят сумите съгласно заповед № 312 /17.11.2009 г. на г-жа Ана Караиванова - Главен инспектор на Инспектората към ВСС.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме явно. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

49.ОТНОСНО: Писмо от Инспектората към ВСС за определяне и изплащане на средства за допълнително материално стимулиране в органите на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се изплатят сумите съгласно заповед № 312 /17.11.2009 г. на г-жа Ана Караиванова - Главен инспектор на Инспектората към ВСС.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря! Приключих.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Съдебна администрация. Г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, пред вас е т.50, с която съгласно нашето решение даваме съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки в изброените звена на съдебната власт. Ако има някакви въпроси съм готов да отговоря. /гласове - не/ Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

50. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за даване на съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва:

- **Административен съд София-област** - 7 щ. бр. за съдебни служители;

- **Административен съд гр. Ловеч** - 2 щ.бр. за „съдебен деловодител“;

- **Окръжен съд гр. Плевен** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“;
- **Районен съд гр. Дупница** - 1 щ.бр. за „чистач“;
- **Районен съд гр. Лом** - 1 щ.бр. за „призовкар“;
- **Районен съд гр. Велинград** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“ по чл. 68 от КТ.
- **Районен съд гр. Никопол** - 1 щ.бр. за „секретар-протоколист“ и 1 щ.бр. за „огняр“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

50.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на 3 /три/ щатни бройки съдебни служители на длъжности по преценка на административния ръководител на **Административен съд - София-област.**

Мотиви: Изключително високо съотношение на база брой фактически заети - служители към брой магистрати /без младшите съдии/ към средното такова за другите административни съдилища в страната.

50.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители - 2 /две/ щ.бр. на длъжността "съдебен деловодител" в **Административен съд гр. Ловеч.**

50.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността "съдебен секретар" в **Окръжен съд гр. Плевен.**

50.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността "чистач" в **Районен съд гр. Дупница.**

50.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността "призовкар" в **Районен съд гр. Лом.**

50.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността "съдебен деловодител" по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Велинград.**

50.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността "огняр" в **Районен съд гр. Никопол.**

50.7.1. УКАЗВА на председателя на съда с цел оптимизиране на работата да извършва трансформация на щатни бройки по целесъобразност или да възлага изпълнението на допълнителни функции на друг служител, в рамките на утвърдената им щатна численост за 2009 г.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Докладвам сега т.51. По докладната записка на г-жа Каменова, комисия „Съдебна администрация“ намери за основателно нейното предложение и предлага на Висшия съдебен съвет датата 16 април - ден на Българската Конституция и професионален празник на българските юристи да бъде обявена от Министерския съвет на основание чл. 154, ал. 2 от Кодекса на труда и за професионален празник на съдебните служители.

Колеги, преценихме, че тази дата е най-удачна, тъй като някак си не върви магистратите да празнуват на 16 април, а съдебните служители в същата система да имат отделен празник, те са всъщност част от нас, така че мисля че това е разумно. И ако приемете това решение, решението на Висшия съдебен съвет да се

изпрати на министъра на правосъдието за внасяне в заседание на Министерски съвет. Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате ли някакви съображения? Няма. Гласуваме явно. Благодаря! Приема се.

51. ОТНОСНО: Докладна записка от Славка Каменова - Главен секретар на ВСС във връзка с предложение от Националното сдружение на съдебните служители

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

51.1. ПРЕДЛАГА датата **16 април** - ден на Българската Конституция и професионален празник на българските юристи да бъде обявена от Министерския съвет на основание чл. 154, ал. 2 от Кодекса на труда **и за професионален празник на съдебните служители.**

51.2. Решението на Висшия съдебен съвет да се изпрати на Министъра на правосъдието за внасяне в Министерски съвет.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Аз приключих, благодаря ви!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Преминаваме към т.52. Г-жо Петрова.

/В залата влизат Анета Калъпова - началник отдел „Информационни технологии и регистри“ към ВСС и Ясен Филипов - разработчик от С.А.„Консултинг“./

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, предлагам най-напред да направим презентация на „Специализирания софтуер за

мониторинг и контрол на дейността на вещите лица, внедряване и обучение" от представителите на разработчика, който софтуер е разработен в изпълнение на договор финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет" и Обобщено становище на аналитичната група по поставени въпроси от изпълнителите след резултати от тестовете за функционалността на разработения специализиран софтуер за вещи лица. Ще вземем и конкретното решение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре. Ако сте съгласни, колеги, да приключим първо с точките от дневния ред, те са малко, и след това да чуем презентацията, когато има готовност представителя. Да приемем първо решението.

РАДКА ПЕТРОВА: Комисията предлага Висшият съдебен съвет да вземе следното решение:

Одобрява за ползване от съдилищата и прокуратурите на "Специализиран софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица, внедряване и обучение", разработен в изпълнение на Договор № КБ 08-33-4-С/03.11.2008 г. и финансиран от Оперативна програма "Административен капацитет" при Европейския социален фонд.

Утвърждава заложения алгоритъм на случаен подбор на вещите лица в специализирания софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица.

Одобрява предложението за изменение на чл. 21 от Наредбата за вещите лица в следния смисъл:

(2) - *нова редакция*: В картата се вписват: трите имена на вещото лице и идентификационен номер.

(3) - *нова редакция*: Идентификационният номер на вещото лице се генерира автоматично от специализиран софтуер за

мониторинг и контрол на дейността на вещите лица от поредния номер на вписването, при първото въвеждане на данните за това вещо лице по одобрен от съответен съдебен орган списък.

Централен Уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове и "Специализиран софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица ДА СЕ ИЗПОЛЗВАТ от органите на съдебната власт от 01.01.2010 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Това ли е проекта за решение?

РАДКА ПЕТРОВА: Това е проекта за решение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно е гласуването. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

52. ОТНОСНО: Презентация на "Специализиран софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица, внедряване и обучение" от представители на разработчика - Консорциум "С.А. Консултинг". Специализирания софтуер е разработен в изпълнение на Договор № КБ 08-33-4-С/03.11.2008 г. и е финансиран от Оперативна програма "Административен капацитет" при Европейския социален фонд и Обобщено становище на аналитичната група по поставени въпроси от изпълнителите след резултати от тестовете за функционалността на разработения специализиран софтуер за вещи лица

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

52.1. ОДОБРЯВА за ползване от съдилищата и прокуратурите на "Специализиран софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица, внедряване и обучение", разработен

в изпълнение на Договор № КБ 08-33-4-С/03.11.2008 г. и финансиран от Оперативна програма "Административен капацитет" при Европейския социален фонд.

52.2. УТВЪРЖДАВА заложения алгоритъм на случаен подбор на вещите лица в специализирания софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица.

52.3. ОДОБРЯВА предложения проект за изменение на **чл. 21** от НАРЕДБА № 1 от 16.01.2008 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица **в следния смисъл:**

(2) - *нова редакция:* В картата се вписват: трите имена на вещото лице и идентификационен номер.

(3) - *нова редакция:* Идентификационният номер на вещото лице се генерира автоматично от **специализиран софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица** от поредния номер на вписването, при първото въвеждане на данните за това вещо лице по одобрен от съответен съдебен орган списък.

52.4. Централен Уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове и "Специализиран софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица **ДА СЕ ИЗПОЛЗВАТ** от органите на съдебната власт от 01.01.2010 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Правни въпроси. Г-н Сукнаров, имате думата по т.53.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря, комисия „Правни въпроси“ предлага на Висшия съдебен съвет да вземе решение в следния смисъл: На основание чл.31 от ЗСВ **ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** по Проекта на Закон за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане, и решения за налагане на финансови санкции. Това са закони, които съществуват във всички държави от Европейския съюз, за да могат да се изпълняват и решенията на съдилища от чужди държави в нашата и обратно. Предвидена е процедурата. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

53. ОТНОСНО: Проект на Закон за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане, и решения за налагане на финансови санкции

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.31 от ЗСВ **ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** по Проекта на Закон за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане, и решения за налагане на финансови санкции.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Гатев, допълнителната точка.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Уважаеми колеги, от името на управленския екип на проекта „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, проект осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен

капацитет", предлагаме на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да упълномощим представляващия ВСС да организира и проведе три открити процедури по реда на Закона за обществените поръчки с предмет, да не ги посочвам и трите. След което да се сключи договор с избрания изпълнител. И да упълномощим представляващият да избере изпълнител по реда на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки за изпълнението на малка обществена поръчка, пак с предмет част от този договор. След което да сключи договор с избрания изпълнител в изпълнение на същия проект.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Явно гласуване. Приема се единодушно. Благодаря ви, колега Гатев!

1. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия ВСС да организира и проведе процедури по реда на ЗОП и НВМОП в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по договор № K09-15-4-C/23.07.2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.1. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе открит процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „**Обновяване на Информационна стратегия на правораздавателните органи на Република България и Разработване на критерии за**

статистически анализ на натовареността и за отчитане дейността на съдебната власт пред обществеността", както и да сключи договор с избрания изпълнител, в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по договор № K09-15-4-C/23.07.2009 г.

1.2. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **"Въвеждане на механизми за координация и взаимодействие в и между органите на съдебната власт във връзка с делата от особен обществен интерес и Анализ на възможността за използване на видео-конферентни връзки в наказателното производство (за разпити, експертизи, свидетелстване и представяне на веществени доказателства и др.) с оглед ускоряване приключването на делата"**, както и да сключи договор с избрания изпълнител, в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по договор № K09-15-4-C/23.07.2009 г.

1.3. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **„Създаване на унифицирана система за приемане и обработване на жалби и**

други дейности за превенция на корупцията", както и да сключи договор с избрания изпълнител, в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по договор № К09-15-4-С/23.07.2009 г.

1.4. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да избере изпълнител по реда на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки за изпълнението на малка обществена поръчка с предмет: **„Дейности за публичност и информация по проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“ по Оперативна програма „Административен капацитет“**“ както и да сключи договор с избрания изпълнител, в изпълнение на проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по договор № К09-15-4-С/23.07.2009 г.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря ви, колеги! Сега остава само да чуем презентацията.

/Ясен Филипov - разработчик от С.А.„Консултинг“ - визуална презентация на Специализирания софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица, внедряване и обучение“./

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодарим Ви!

/От залата излизат Ана Калъпова и Ясен Филипov/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други въпроси, колеги, след представянето? Няма. Закривам днешното заседание, утре в 9.30 ч. следващото.

/Закриване на заседанието - 13, 55 ч/

Стенографи:

Таня Младенова

Зоя Костова

01.12.2009 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р Анелия Мингова