

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 49
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 3 ДЕКЕМВРИ 2009 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Маргарита Попова - министър на правосъдието

ОТСЪСТВАТ: Константин Пенчев и Галина Захарова

/Откриване на заседанието - 9, 40 ч/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Имате предварително обявения дневен ред. Има още две допълнителни точки: Проект на решение по поставен от народен представител въпрос относно различното тълкуване и прилагане на Наредба № 2 на Министерство на правосъдието от 08.01.2008 г. за съдебните заседатели. И Проект на решение за определяне на представител на Висшия съдебен съвет за участие в Междуведомствения съвет за методическо ръководство на ЕИСПП. Има ли други предложения?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, оттеглям точка 15 от дневния ред.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други предложения? Подлагам на гласуване предварителния дневен ред, допълнителните точки, с предложението за оттегляне. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

I. ОТТЕГЛЯ т. 15 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА В ДНЕВНИЯ РЕД СЛЕДНИТЕ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

1. Проект на решение по поставен от народен представител въпрос относно различното тълкуване и прилагане на Наредба № 2 на Министерство на правосъдието от 08.01.2008 г. за съдебните заседатели.

Внася: Комисия "Бюджет и финанси"

2 Проект на решение за определяне на представител на Висшия съдебен съвет за участие в Междуведомствения съвет за методическо ръководство на ЕИСПП

Внася: Комисия "Професионална квалификация, ИТ и статистика"

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да започваме.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, преди да започнем, днес предстои избор на административни ръководители и техни заместници, преди да започнем искам да ви уведомя ,че там където кандидатите са един за една позиция, предлагам да се гласува електронно. При другите, където са повече от един, чрез бюлетини.

Предлагам да не изслушваме заместник-председателите и да работим по начина по който сме работили до сега.

Най-напред по първа точка. Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „административен ръководител-окръжен прокурор“ на ОП Кърджали. Кандидат е Светлозар Михайлов Лазаров, предложение на главния прокурор.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Светлозар Михайлов Лазаров, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Кворумът ни е 20. Обявете резултата. 20 „за“. Приема се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на административен ръководител-окръжен прокурор на ОП Кърджали, в който да вземе участие атестирания кандидат Светлозар Михайлов Лазаров.

/Влиза министър Попова и поема председателството/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Къде е колегата? Готови ли сме да заседаваме?

/Влиза Светлозар Лазаров/

Заповядайте, колега, седнете. Процедура на изслушване. Заповядайте, микрофона е Ваш!

СВЕТЛОЗАР ЛАЗАРОВ: Уважаеми членове на ВСС, казвам се Светлозар Михайлов Лазаров. Прокурор съм от около 15 години. Започнах като младши прокурор в Пловдив, последните пет години бях окръжен прокурор на ПО Кърджали. След атестиране и предложение на г-н Велчев, желая и кандидатствам за втори мандат в това си качества.

Ако ми позволите с няколко думи да представя моето виждане за Кърджалийската окръжна прокуратура, накратко. Уважаеми колеги, Прокуратурата на Република България е единна и неделима и Кърджалийската окръжна прокуратура в частност, като съставна част от Прокуратурата на Република България се води единствено и само от генералния закон, а именно от Конституцията на Република България, където основно са визирани постулатите на правовата държава. А именно, законност, спазване на законността. Прокуратурата ръководи разследването и следи за законосъобразното му приключване. Прокуратурата е гарант на основните права и свободата на личността.

В досегашната си работа съм се стремил винаги да се ръководя от тези принципи и ако вие решите да ми гласувате доверие за втори мандат, аз ще продължа в тази насока.

Конкретно за работата на прокуратурата, понастоящем и в частност ОП Кърджали, винаги се е ръководила от индекса на реформата, Етичния кодекс на магистратите и правилата за поведение. Ще ми позволите да отворя една скоба, касаеща именно ОП Кърджали. Не е тайна, че Кърджали е малко по-специфичен район и от гледна точка на населението и от това, че района трайно се обезлюдява, особено през последните години. Един областен малък град, който е бил 120 000 в момента е под 45 000. В тази връзка и ОП е с щат 5 души, който фактически никога не е бил пълен, обикновено около 2-3, както и понастоящем. Но да се върна за конкретната работа. Стремях съм се и ще се стремя за в бъдеще, ако ми гласувате доверие, да се ръководя именно от тези принципи, които посочих преди малко, като запазя и доброто взаимодействие с другите органи на съдебната власт, главно със съдилищата - районни и административен, също. С органите на МВР, ДАНС и

всички други контролни органи, да не ги изброявам сега. Освен това, ако ми гласувате, доверие ще запазя и постигнатите до сега резултати, тъй като и в годишния доклад, а и при извършените проверки, показват тези добри резултати постигнати от ОП Кърджали. Аз съм се стремял и за в бъдеще, ако ми гласувате доверие, ще ги запазя и подобря. Благодаря, приключих. Ако имате някакви въпроси съм готов да отговарям.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, ако имате въпроси. Заповядайте, г-жо Караиванова!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо Министър! Колега Лазаров, при вас мина планова проверка на Инспектората, не са оформени докладите все още, макар че докладваха, че няма фрапиращи нарушения. Но аз искам да попитам за друго. От вашия съдебен окръг има едно изложение стигнало до генералния директор на Генерална дирекция „Правосъдие и вътрешен ред“ г-н Джонатан Фол и от там се върна обратно в България да го проверим и Вие знаете, че както става в такива случаи много органи го проверяват, включително и ВКП и ние отидохме, лично аз отидох с още един инспектор да проверим делата. Видяхме, макар че делата са отдавна, които бяха на разположение, че тези присъди, за които се твърди в този сигнал, че са плод на корупционни практики в съдилищата, в прокуратурите, се дължат на недостатъчна подготовка на прокурорите, които са внасяли обвинения, за да не подозирам и нещо друго зад тях. А в този смисъл, от разговорите, които проведохме и в съда се установява, че там дълго време има едно лошо отношение между съда и прокуратурата и нашият двегодишен опит до сега показва, че винаги, когато има някакви лоши взаимоотношения между съда и прокуратурата страда общодържавната работа. В този смисъл искам да Ви попитам какви

ще са вашите усилия да сложите отношенията на принципна и законосъобразна основа, и ако има действително при тези проверки, че е имало някакви корупционни практики, как ще се стремите да преодолеете тези проблеми във вашия окръг, защото всички ние сме длъжни да отговорим и на Генералната дирекция. Благодаря!

СВЕТЛОЗАР ЛАЗАРОВ: Уважаема г-жо Караиванова, аз съм запознат, инспекторите ми споменаха за тези стари дела. Нека не звучи като извинение, това е далеч преди моя мандат, запознат съм с делата и с постановените присъди обаче. Трудно ми е да коментирам анонимни сигнали и подписани от някакви измислени имена. О кей, извършете проверка и ако намерим някакви корупционни практики естествено, че ще реагираме. Бих казал така, както в предния ми мандат, трябва да ви кажа, че отношенията с ОС и районните по места са изключително толерантно и съвсем колегиални. С предходния председател, сега с новия председател на ОС не сме имали проблеми. Напротив, тези резултати, нека не прозвучи нескромно, действително резултатите от проверката на Инспектората ще бъдат в положителна насока, ще има някои дребни забележки, но не е готов доклада за да претендирам за някакви... Но вижте, трудно е да се отговаря за нещо за което не си бил там, не ти е минало през съзнанието. Но аз гарантирам, че последните пет години или ако решите и в следващите пет години, отношенията ще бъдат в най-колегиален аспект.

АНА КАРАИВАНОВА: Аз това и попитах - какви усилия ще положите?

СВЕТЛОЗАР ЛАЗАРОВ: Ние провеждаме доста чести срещи и то на колегиална и законосъобразна основа, не някъде си за нещо си, включая и тримесечните, за върнатите дела,

чувствително намалихме тези върнати дела, в резултат на това решение на ВСС и съвещанията по места, анализите, които правим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли други въпроси?

Ако не, да помолим колегата да изчака.

/Светлозар Лазаров напуска залата/

Заповядайте, г-н Велчев!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, предложението за втори мандат на колегата Лазаров е от мен, аз съм го направил със съзнание за неговите качества на административен ръководител и показаните резултати. Приятно ми е да разбера, г-жо Караиванова, че и проверката на Инспектората не е констатирала съществени пропуски в неговата работа, което още веднъж потвърждава, че той е един добър административен ръководител. Стоя зад това предложение и ви предлагам да го подкрепите.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, други изказвания, мнения? Ако не, да преминем към гласуване. Заповядайте! С 1 глас „въздържал се“ се приема предложението, 19 гласа „за“.

Поканете колегата.

/Влиза Светлозар Лазаров/

Колега, с 19 гласа „за“ се приема предложението на Главния прокурор за Вашия втори мандат.

СВЕТЛОЗАР ЛАЗАРОВ: Благодаря!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Всичко добро!

/Светлозар Лазаров напуска залата/

1.ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Кърджали.

Кандидат:

- **Светлозар Михайлов Лазаров** - административен ръководител на Окръжна прокуратура гр. Кърджали

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

1.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светлозар Михайлов Лазаров - административен ръководител на Окръжна прокуратура гр. Кърджали, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

1.2. След изслушване и проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 19 гласа „за“, 0 "против" и 1 „въздържал се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Светлозар Михайлов Лазаров - административен ръководител на Окръжна прокуратура гр. Кърджали, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Кърджали, с ранг „прокурор в АП“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следващата точка, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Няколко думи за обобщаване само. /М. Попова: Да./

Уважаеми колеги, в пълно съответствие със закона и нашите процедурни правила, чрез тайния си вот ВСС даде кредит на доверие на колегата Лазаров. Безспорно е, че това е колега, чийто професионален път е минал само в прокуратурата, по всички

стъпала. Има един успешен мандат, изложи убедителна визия за бъдещата си работа, така че да му пожелаем успешен път.

И втора точка. Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на РС гр. Трън. Кандидат е Михаил Ангелов Алексов, предложение на административния ръководител.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Михаил Ангелов Алексов комплексна оценка от атестацията „много добра“. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се с 20 гласа „за“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на длъжността „административен ръководител-председател“ на РС гр. Трън, в който да вземе участие атестирания кандидат Михаил Ангелов Алексов.

/В залата влиза Михаил Алексов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Алексов!
Вашата визия...

МИХАИЛ АЛЕКСОВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на ВСС, кандидатствам за председател на РС гр. Трън. РС гр. Трън е най-стария съд в района на Окръжен съд в региона на ОС гр. Перник. Създаден е преди 130 години и към настоящия момент обслужва населението на община Трън, което включва около 5 хиляди души, които населяват общинския център и 51 села, като характерно за региона е, че селата са силно отдалечени, слабо населени са. Средната възраст на населението е над средната за страната. Това е настоящото състояние.

По отношение на моите възгледи и това, което аз смятам, че мога да направя като председател, съотношението

служители към магистрати е добро едно към три. Проблемът е, че няма системен администратор, който да поддържа актуален и добре структуриран интернет-сайт. Смятам, че имам достатъчно добри компютърни умения в областта на компютърните технологии и мрежи, така че съвсем спокойно мога да създам интернет-сайт, който да е достатъчно информативен и полезен на гражданите и на процесуалните им представители. Всъщност, аз съм създател и на сайта на ОП гр. Перник.

По отношение на обучението моят възглед е, че човек трябва да се обучава и да се развива докато е жив и именно воден от тази своя идея тази година завърших магистърската програма по право на Европейския съюз на Софийския университет. В началото на следващата година ми предстои дипломиране по специалността „Финансово-счетоводно и правно управление на фирмата“ в Института за следдипломна квалификация на УНСС, като смятам, че тези свои умения и знания мога успешно да използвам в създаването на един добър мениджмънт за управлението на РС гр. Трън.

По отношение на разпределението на делата, изключително съм „ЗА“ принципа на случайно разпределение. Запознат съм със системата за случайно разпределение, тъй като нееднократно съм помагал на колегите, които заместват районния прокурор, когато отсъства. Смятам, че е удачно делата да се разпределят равнопоставено, като всичките съдии в РС гр. Трън гледат както наказателни, така и граждански дела при еднаква натовареност.

Говорител съм на ОП гр. Перник към настоящия момент. Смятам, че успешно мога да използвам контактите си, като говорител с представители на националните и местните медии, с

оглед актуално отразяване на събитията, които се случват в съда, с оглед откритост на дейността на съда и издигане авторитета на институцията. Работил съм по няколко проекта, бил съм включен в работните групи по няколко проекта разработвани от Прокуратурата на Република България, включително и създаването на Информационен център в сградата на съдебната палата гр. София. Смятам, че разумно и изцяло трябва да се използват предоставените възможности, за да се постигне едно по-добро управление и един по-добър съд. Смятам, че РС гр. Трън, във връзка със спецификата, която има района, може да бъде един съвременен, модерен и ефективно работещ съд.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, благодаря! Г-н Велчев, мъничко ревност не изпитвате ли, че..../оживление/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Не, аз съм доволен!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Аз съм пристрастна, понеже този човек ми е бил в първия випуск младши прокурори, които съм обучавала в НИП. Познавам Мишо отдавна и знам, че от такъв тип хора съда ще спечели. Да не говоря конкретно, да не ви влияя/с усмивка/ на гласуването, но наистина..... Заповядайте!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Един въпрос, ако позволите, уважаема г-жо Министър. Аз съм впечатлен от изказването на колегата Алексов, но искам да задам такъв въпрос. Колега, Алексов, считате ли, че в съдебен район с население 5 х.души трябва да има РС и РП? Благодаря.

МИХАИЛ АЛЕКСОВ: Разбира се, че трябва да има съд. Ако трябва да се позова на историята, действително през 1919 г. с влизането на Ньойския договор големия съдебен район на Окръжен съд/тогава/ Трън е бил намален със 17 села и тогава населението твърдо е застанало зад това, че трябва да има съд. Действително,

хората не трябва да бъдат лишени от правосъдие и трябва да има съдилища, които да могат да обслужват дори и това възрастно население.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре е да има една административна реформа в рамките на съдебната система, за прекрояване на районите, на съдилищата и на прокуратурите. Аз съм сигурна, че Мишо професионално ще работи и в тази насока. Няма да иска да си запази поста, а ще работи за доброто и на съдебната система. Така че не е толкова страшно ако изгубим съда в Трън, но все пак много внимателно с такива разговори...

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Искам само да допълня нещо. При средно съотношение прокурори и прокурорска администрация, на 10 прокурори 12 служители, при вас има все едно на един прокурор трима служители. Затова Ви препоръчвам да направите необходимите трансформации в този съд, за да може да имате и системен администратор. **/Намесва се Радка Петрова: Ти сега говориш за прокурорите.../** И за прокурорите и за съда говоря. Имайте предвид, че едно дело, колега Алексов, в тези малки съдилища излиза много, много по-скъпо на българския данъкоплатец отколкото в СРС, това имам предвид. И трябва да погледнем държавнически на нещата.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, но колегата Алексов е потърпевш от работата, която трябва да свърши ВСС. От него ще се иска да прекроява съдебната система, а не той е виновен, нали. Той ще реформира това, което реши колективния орган на съдебната система.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Г-жо Министър, аз исках да чуя становище от интелигентен млад човек.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, интелигентен!

МИХАИЛ АЛЕКСОВ: Точно затова ви казах, че аз лично бих поел функциите на системен администратор, така че не би се наложило разкриването на такава бройка. Смятам, че достатъчно умения имам в компютърните технологии, за да създам и поддържам един достатъчно информативен и съвременен сайт.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Според мен не трябва да се нагърбваш с такава работа. Председателят на съда си има съвсем други функции. Ще си намериш човек и ще го натовариш с допълнителни задължения, да си гледа работата и като системен администратор. Твоята работа е по-различна, а не да си съдебен администратор на съда.

Колеги, има ли други питання към колегата? Ако не, изчакайте.

/Михаил Алексов напуска залата/

Заповядайте!

РАДКА ПЕТРОВА: Колеги, няма да приказвам много, защото колегата Алексов се представи достатъчно подробно и по мое мнение много добре. В предложението на председателя на ОС Перник подробно е изложена неговата професионална биография. Искам само да кажа, че присъствието на колегата Алексов беше един блестящ пример за това какво представлява института на „младшите“ - отлично подготвени, във всяко отношение професионалисти, с инициатива да познават и да се доусъвършенстват непрекъснато в областта както на правото, така и в информационните технологии, езиковата подготовки. Аз се вълнувам по отношение на колегата Алексов, разбира се, законът не ми забранява да гласувам, но искам да ви кажа, че аз лично го усещам като свой син и затова се вълнувам. Мишо просто е едно

биху и Прокуратурата може само да съжалява, че изпуска такъв кадър, но лично аз смятам, че в съда трябва да отидат най-добрите.

МАРГАРИТА ПОПОВА: А в Прокуратурата да останат?/оживление, възгласи/ Заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Както често казваме в Научния съвет, случаят е безспорен, но аз все пак бях длъжен да взема думата. Да благодаря на главния прокурор и въобще на Прокуратурата, че са отгледали такъв кадър./**Борис Велчев: Мерси!**

Преди днешното гласуване имах доста дълъг разговор с председателя на ОС и още тогава бях убеден, но запазих някаква мъничка резерва до самото изслушване и ви заявявам, че без колебание ще подкрепя кандидатурата на г-н Алексов, за да посъживи малко иначе прекрасния съд в Трън, като условия и като дейност, защото в такива крайща е хубаво да навлизат такива млади хора. Те са един друг облик на съдебната система, който ние всички трябва да се мъчим да изграждаме.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря! Други изказвания, колеги? Ако не, да минем към гласуване. Приема се./На таблото се изписва 20 гласа „за“, 0"против" и 0"въздържали се"/

Ето, Мишо, това е твоят резултат. Жив и здрав да си и внимавай с административната реформа!

2. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр.Трън.

Кандидат:

- **Михаил Ангелов Алексов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Перник

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

2.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Михаил Ангелов Алексов - прокурор в Районна прокуратура гр. Перник, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

2.2. След изслушване и проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 20 гласа „за“, 0 "против" и 0 „въздържал се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Михаил Ангелов Алексов - прокурор в Районна прокуратура гр. Перник, на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Трън, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, резултатите от тайния вот ясно показват как се прие кандидатурата на г-н Алексов. Това е един успешен млад човек, който освен, че има знания и в доста области в живота, той ни убеди, че тези знания ще ги приложи в управлението на съда и всички ние сме убедени, че това ще бъде добро за РС гр. Трън, така че да му пожелаем успешен път.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, колеги! Следващата точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Точка трета. Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността председател на РС Котел. Кандидат е Йовка Желязкова Бъчварова, предложение на административния ръководител. Г-жа Бъчварова е с приета оценка, така че комисията предлагана ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността „административен

ръководител-председател" на РС гр. Котел, в който да вземе участие атестирания кандидат Йовка Желязкова Бъчварова, досегашен административен ръководител.

/Влиза Йовка Бъчварова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

ЙОВКА БЪЧВАРОВА: Уважаема г-жо Министър, уважаеми дами и господа, членове на ВСС, г-жо Караиванова, казвам се Йовка Бъчварова и съм кандидат за председател на РС гр. Котел за втори мандат. За първи мандат бях назначена 2004 г. и считам, че през изминалите пет години успях да реализирам в нашия съд едни добри управленски решения, които ме мотивира да се кандидатирам и за втори мандат.

И сега, за да изложа пред вас концепцията си за утвърждаване авторитета на съда и за подобряване работата на съда като институция, и за да очертая насоките в които работих през изминалите пет години, и в които считам, че следва да се продължи да се работи.

Приоритетната ми цел беше подобряване и преодоляване на проблема със забавянето на делата и приключването им в законоустановените срокове, което считам, че на този етап е постигнато в нашия съд, която цел аз разглеждам и във взаимна връзка и с другата цел, а именно подобряване качеството на правораздаване и за тази цел наблегнах на повишаване на професионалната квалификация на съдиите и на съдебните служители.

Другата насока, в която работих през изминалите пет години, беше да се ремонтира и изцяло да се обнови съдебната палата. Тя се обзаведе наново, естествено с ваше съдействие и предоставящи ни достатъчно средства, се създадоха едни чудесни

условия за работа. Тъй като считам, че комфортните условия за работа, достъпа до информация и достъпа до различни правно-информационни системи, са основна предпоставка за едно качествено и справедливо правораздаване.

В РС Котел се създаде една перфектно работеща администрация, която работи в екипност и работи със съзнанието, че правораздаването в никакъв случай не е самоцел, а е изцяло подчинено в интерес на гражданите, чиито интереси ние защитаваме. Тази добре действаща администрация беше забелязана и по време на проверките от Инспектората през миналата година, за което ние съдейки от обажданията от другите съдилища на които нашият опит е препоръчан, последното обаждане беше от колегите на РС Плевен, които казаха ,че ще дойдат на обмяна на опит.

И през следващите пет години, считам, че това, което не съм правила в достатъчна степен е да наблегна на чуждоезиковото обучение както на съдиите, така и на съдебните служители и ще търся вариант за организация на тази цел, тъй като считам, че владеенето на чужди езици е основна предпоставка за добро правораздаване вече в новите реалности. Ние сме членове на ЕС и европейското законодателство вече е част от нашето вътрешно законодателство.

Другата насока, в която считам, че трябва да се работи в по-голяма степен, това е отвореността към обществото, връзката с медиите, работа с различни неправителствени организации. Това са ми идеите за в бъдеще и моля за вашето доверие да ме гласувате за председател за следващите пет години.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имате ли въпроси, колеги?
Заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо Министър! Колега Бъчварова, спомням си, не си взех доклада, че миналата година Вие бяхте доста време сама в съда и от това бяха много доволни инспекторите, че бяхте движили съда, дори и сама без да се оплаквате и работата Ви беше добра. Проблемът там е, че когато трябваше се гледа дело не се командироваха съдии, а се изпращаха делата в друг район, което разкарва гражданите, но това не е ваш проблем. Искам да Ви попитам сега преодоляхте ли този проблем, на работа ли е колегата, раздвижихте ли делата и разтоварихте ли Вас?

ЙОВКА БЪЧВАРОВА: Аз умишлено повдигнах въпроса с проблем, който стоеше пред нас преди две години. Моят колега беше в болнични година и половина, доста сериозно заболяване, което наложи аз да работя сама. Естествено това се отрази на бързината на разглеждането на делата и основно проблема беше по наказателните дела, защото както всички знаем, че те трябва да се разглеждат от един състав от началото до края. Наложих се да започна всички дела, които бяха разглеждани от него от начало, повторен разпит на свидетели, наложи се да отсрочвам делата. Но, слава Богу, колегата вече е добре и е на работа. Половината от разглежданите дела вече са разпределени на него. Само искам да кажа, че аз като председател никога не съм си позволявала да разглеждам по-малко дела от него. Винаги 50/50 е нашата натовареност. Считаю, че проблемът със забавянето на делата е преодолян.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, благодаря! Имате ли въпроси? /Няма/

/Йовка Бъчварова напуска залата/

ЛАЗАР ГРУЕВ: Ще ви помоля да подкрепим Йовка Бъчварова, без съмнение това е кандидатурата. Аз смятам, че хора като нея и предходния избор са бъдещето на съдебната система, дайте да им дадем категорично доверие на такива хора.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-н Груев! Мисля, че можем да минем към гласуване.

/В залата влиза Йовка Бъчварова/

Колега, ето това е Вашия резултат, имате подкрепата на всички колеги от ВСС. Жива и здрава бъдете!

ЙОВКА БЪЧВАРОВА: Много благодаря и пожелавам спорна работа на всички!

3.ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр.Котел.

Кандидат:

- Йовка Желязкова Бъчварова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Котел./Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 34/10.092009 г., т. 15/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След изслушване и проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 20 гласа „за“, 0 "против" и 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Йовка Желязкова Бъчварова** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Котел, на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр.Котел с основно месечно трудово възнаграждение

съгласно Таблица № 1, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Четвърта точка, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, най-напред няколко думи за проведения избор. Безспорно, въпреки огромната трудност, която е изпитвала колежката, които са известни на ВСС, тя се е справила със своята задача, което говори, че тя има достатъчно възможности и капацитет, тя не бяга от трудностите. Това, което изложи пред нас показва, че ѝ предстои един успешен мандат.

Сега, точка четвърта. Предложение на комисията за провеждане на избор за председател на РС Елена. Кандидати са Искра Стоянова Вараджакова - досегашен председател на съда в Елена, предложение на административния ръководител и Михаил Колев Желев. Двамата са с приети оценки, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на административен ръководител-председател на РС гр. Елена, в който да вземат участие атестираните кандидати Искра Вараджакова и Михаил Желев.

За провеждане на избора предлагам комисия в състав г-жа Кипринска, г-н Стоянов и г-жа Петрова. Да гласуваме решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Явно гласуване, приема се. Изслушваме кандидатите.

/В залата влиза Искра Вараджакова/

Заповядайте!

ИСКРА ВАРАДЖАКОВА: Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на ВСС, г-жо Караиванова, казвам се Искра Вараджакова и съм кандидат за длъжността „административен ръководител на РС Елена.

Започнах работа в този съд в началото на 2000-та година, административен ръководител съм от 2004 г. Съдът е малък, състои се от двама съдии, в това число и административния ръководител. Съдебните служители са девет, има съдия по вписванията. Съдът се помещава в собствена сграда, която беше дарена от Общински съвет гр. Елена през 2006 г. Освен това сградата беше включена в проект „Красива България“ и в резултат от това външният и вид се подобри. За съжаление вътрешната част на сградата е в сравнително лошо състояние и е необходимо да бъде направен основен ремонт и реконструкция. За целта през 2008 г. беше изготвено техническо задание за работен проект и при наличност на финансови средства може да се осъществи ремонт в следващите пет години.

Наличната техника в РС Елена е напълно достатъчна и дава възможност за добра работа на съдиите и служителите. Освен това и двете съдебни зали са снабдени със звукозаписваща уредба и това позволява да се изготвят прецизно протоколите. Има система за видеонаблюдение ,която предстои да бъде усъвършенствана за да обхване повече зони от сградата.

По отношение на организацията на работа мисля, че е на добро ниво. Делата се гледат срочно, бързо, мисля, че и качеството на съдебните актове също е на ниво. Резултатите се потвърждават и от извършените проверки от Инспектората на ВСС. Също така периодични проверки се извършват и от ОС Велико Търново. През тази година беше извършена проверка от Инспектората към МП на Службата по вписвания, където резултатите бяха добри.

През следващите пет години, ако ми гласувате доверие, бих се постарала да запазя добрите резултати в съда по отношение на работата по делата и съответно да действам по

благоустрояването на съдебната сграда, защото смятам, че тя не е на необходимото ниво и не отговаря на необходимите изисквания.

МАРГАРИТА ПОПОВА: И което най-малко зависи от Вас.

Добре, колеги, имате ли въпроси? Това беше завършека ви, благодаря.

РАДКА ПЕТРОВА: Имате ли системен администратор?/Искра Вараджакова: Не/ А кой ви поддържа сайта?

ИСКРА ВАРАДЖАКОВА: Сключила съм граждански договор с фирма, която има съответния специалисти той ни поддържа страницата. Административния секретар също има такава квалификация и той също се занимава.

РАДКА ПЕТРОВА: Да, но сега като ви отворих страницата виждам, че отбелязванията са само за август месец, а освен това не се отварят решенията. Знаете ли защо е така?

ИСКРА ВАРАДЖАКОВА: Трябва да се влезе на прес-офис и там са публикувани.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Всичко е наред, няма проблеми. Колеги, имате ли други въпроси? /Няма/ Благодаря, изчакайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да повикаме Михаил Колев Желев за изслушване./Повикан е, не се явява/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Отразете на всяка цена, че е поканен да се яви и не се явява.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Уважаеми колеги, аз ще си позволя да изкажа отново моето становище, че когато един административен ръководител е изкарал един мандат, който очевидно е бил успешен и е предложен отново от административния ръководител за втори мандат считам, че ние трябва да му дадем възможност да прояви своето усърдие и

следващия мандат. Тя е един млад човек, с амбиции, очевидно можещ и е уважавана от колегите. Това е видно и от справката на административния ръководител, освен това от Инспектората е предложена и за награда. Затова смятам, че този избор е абсолютно удачен. Благодаря!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-н Сукнаров. Заповядайте, г-жо Караиванова!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря, г-жо Министър! Уважаеми колеги, ще започна от предложението ни за поощрение, защото миналата година правихме проверки с екипи и на наказателните и на гражданските дела едновременно, така че по два екипа отиваха и затова в предложението сме записали два отделни акта с резултати от извършените проверки, които да се считат неразделна част от настоящото предложение. Всеки от проверяващите екипи е извършил констатации установяващи проявен професионализъм, всеотдайност, високи нравствени качества и образцово изпълнение на служебните задължения от страна на административния ръководител-председател на РС гр. Елена съдия Искра Вараджакова. Няма да ви занимавам с конкретните цифрови показатели, които сме констатирали, колко дела е решила, даже са повече от другия съдия, акта сме го изпратили още миналата година.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-жо Караиванова!

/След избора/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: /В присъствието на кандидата Искра Вараджакова/Уважаеми колеги, избраната от вас комисия в настоящия състав проведе гласуването. В гласуването са участвали

20 члена на ВСС, отсъствали са двама. Изборът започна в 10, 20 ч. и приключи в 10, 25. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 20 бели плика, от тях бяха извадени 20 броя бюлетини , от които се установи следното: за Искра Стоянова Вараджакова - 20 броя, за Михаил Колев Желев - 0 броя, недействителни 0 броя. При получения резултат комисията счита, че за административен ръководител-председател на РС Елена е избрана Искра Стоянова Вараджакова. /Ръкопляскания/

4. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Елена.

Кандидати:

- **Искра Стоянова Вараджакова** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Елена/**Атестирана с решение по Протокол № 38/01.10.2008 г., т. 16/**

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна/**Атестиран с решение по Протокол № 32/29.07.2009 г./ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4.1.Избира комисия по провеждане на избора - Мая Кипринска, Петър Стоянов и Радка Петрова.

4.2.ИЗСЛУШВА КАНДИДАТА И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд - гр. Елена, в който да вземат участие следните кандидати: Искра Стоянова Вараджакова - административен

ръководител - председател на Районен съд гр. Елена и **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна.

4.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 20 /двадесет/ гласа "за" за Искра Стоянова Вараджакова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Елена, с ранг „съдия в АС" и 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Искра Стоянова Вараджакова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Елена, с ранг „съдия в АС", на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Елена, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, току що избрахме Искра Вараджакова за председател на РС Елена. Нашият вот беше мотивиран от това, че нейния път е минал в този съд, един успешен ръководител е, явно е доказала, че има способност за вземане на решения представителност. Във визията си за в бъдеще сме убедени, че тя ще се справи с работата.

И точка 5-та. Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността административен ръководител-председател на РС гр. Лом. Кандидати са Наталия Николаева Лозанова - предложение на административния ръководител, тя е и досегашен председател, Нина Иванова

Каменова - съдия в РС Лом и Катя Цветанова Младенова също съдия в РС Лом.

Г-жа Лозанова има приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Нина Иванова Каменова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги. 16 е кворума. Приема се със 15 гласа „за“ и 1 „въздържал се“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлагана ВСС да приеме решение, с което да определи на Катя Цветанова Младенова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: /влиза проф. Груев/Кворумът е 17. Приема се с 16 гласа „за“ и един глас „въздържал се“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността „административен ръководител-председател“ на РС Лом, в който да вземат участие атестираните кандидати Наталия Лозанова, Нина Каменова, Катя Младенова.

Предлагам комисия за провеждане на избора в състав: г-жа Кипринска, г-н Стоянов и г-жа Петрова.

ПЕНКА МАРИНОВА: Оценката на Катя Младенова е „добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, така както е посочено в предложението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да се прегласува тогава.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, да, нека да гласуваме за Катя Младенова, нали така. Оценка „добра“. Приема се със 17 гласа.

ГЕОРГИ ШОПОВ: И предлагам решение за провеждане избора на тези кандидати и състава на комисията, който беше избран.

/Влиза Катя Младенова/

КАТЯ МЛАДЕНОВА: Казвам се Катя Младенова, родена съм 1952 г. висшето си образование съм завършила 1980 г. Работила съм като юрисконсулт, като адвокат малко, съдия-изпълнител и от януари 1994 г. съм съдия в РС гр. Лом.

Явявайки се пред вас като кандидат за административен ръководител искам само с няколко думи да акцентирам върху какво смятам да обърна внимание при работата си, евентуално ако бъда избрана за административен ръководител. За мен най-същественото нещо в работата на този етап, в който живеем и работим и в който новостите се въвеждат в съдебната система, е системата на случайното разпределение на делата. За нас, в нашия съд има цяла система, която се работи и в момента, но случаен принцип няма. Делата се разпределят конкретно дело на конкретен съдия. Смятам, че при разпределянето на делата трябва да се обърне внимание и на сложността на делото, а не само на неговия вид.

Друго съществено нещо за мен е работата в екип. Всички магистрати и служители следва да получат еднакво отношение от административния ръководител. Това е много важно. Смятам, че тези години в които работим, секретарките се менят ежемесечно. Един месец е в граждански състав, един месец е в наказателен състав. Това създава много затруднения в работата, както за съдията, така и за самите тях и води до много стресиране. Мисля, че служителите в съда са добри и отговорни и естествено искат да работят по-спокойно и да не са в този стрес.

Другото, което смятам, че е много важно и следва да се направи максималното, за да се съкрати срока при образуване, разглеждане и постановяване на съдебния акт, от тук да дойде и пониската продължителност за разглеждането на делата./К. Младенова е видимо притеснена/ Смятам още, че когато е необходимо кадрово обезпечаване на съда, това да става обективно, да става прозрачно и кандидатстването и конкурсите да бъдат такива, прозрачни.

Смятам още, че следва да се направи възможното което е всички магистрати да имат възможност да участват в обучение за изучаване практиките на ЕС, а така също и повече служители да участват в такива обучения, с цел подобряване работата в съда. Нашите служители са много добри и затова смятам, че те трябва да работят в по-спокойна среда, защото това за мен е много важно.

Най-важното според мен за работата в съдебната система е личния пример на административния ръководител. Както поведението му в съдебната сграда, така и поведението му навън. Още повече, че нашия град е малък град и нас ни познават. Така че едно поведение в съда, едно отношение към един служител, той го пренася в къщи, а от там нататък няма как да не се пренесе в обществото. Затова определено смятам, че административния ръководител трябва да има обективно, безпристрастно отношение към служителите и към магистратите.

За другите неща.....Аз имам големия късмет да работя в една стара, но много солидна административна сграда, която през всичките си години е поддържана и съществени битови проблеми няма, те са малки на фона на останалите съдилища и могат да се решават, естествено, при финансови възможности. И кадровото

обезпечение. Сега работим с един съдия по-малко, но мисля ,че това е въпрос,който ще се решава в бъдеще.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Колко ви е щата?

КАТЯ МЛАДЕНОВА: Ами ние в момента сме 7, щата ни е 8. Един колега, който сега отива на пенсионна възраст...

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ако нямате какво друго да кажете, да помолим колегите за въпроси, ако има. Заповядайте!

ЕЛЕНА МИТОВА: Колега, направи ми впечатление във Вашето изложение, че наблягате много на по-спокойната среда, на ролята на личния пример, на това да се работи в екип. И понеже виждам, че всичките кандидати сте от РС Лом, бих искала да ви попитам какъв е микроклимата във вашия съд?

КАТЯ МЛАДЕНОВА: Това, което ще кажа не знам как ще се приеме. Аз се страхувам да не излезе, нали така.../много е смутена/ Но смятам, че трябва да го кажа тук, защото вярвайте ми, това е посланието на всички. Колегата е малко нервна, невъздържана, кара се на всички без причина, пред граждани, в залата. Но, вижте, всички се страхуват, никой не смее да изрази своето мнение, защото той знае, че утре си отива. На него му се казва „навън чакат много за вашето място" и всеки трябва да прави това, което му се подреди. Той трябва да .../прекъсва за миг/ Не ми е удобно, вярвайте ми, защото наистина ще прозвучи, ако вляза в по-голяма конкретика. Но определено обстановката е неспокойна.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Как се справяте в тази ситуация?

КАТЯ МЛАДЕНОВА: Аз как се справям? Просто си мълча. Просто си мълча, и аз никога не съм имала амбицията да заемам някаква ръководна длъжност, но сега определено съм провокирана от служителите. Вярвайте ми, чакат с нетърпение, искат промяна! За тях, за всички е тежко, работи се. Нашият съд винаги е бил, ако

се върнете назад в годините ще видите, че винаги показателите ни са били добри. Ние нямаме ненаписани, просрочени дела. Е, сега някаква там призовка, нещо елементарно, не е възможно да не се направи, но нямаме никакви такива пропуски в работата, всички се стараят. И на всички им е много обидно едно такова отношение. За това си мисля, не може да се караш на един съдия, защото примерно аз съм си направила отвод, защото считам, че ако аз остана в процеса ще се получат предубедености и т.н. Да се караш, да го обиждаш и т.н., просто това е недопустимо. Но всички сме си мълчали, защото ако тръгнем да го акцентираме някой ще си помисли, че сме отишли на някакво махленско ниво и затова много, много мислих дали да си подам документите, но когато реших и съм се чудила, ако искате ми вярвайте, дни и ноци наред какво бих казал тук. Защото знаете компютри навсякъде има, имаме обезпечена сграда, знаете каква е работата на административния ръководител. Да следиш там парното и такива неща, но не това е същественото. Съществено е спокойствието в работата, защото при нас наистина започнаха много млади хора да умират, вярвайте ми! И затова с цената на това, което вие ще решите и както прецените и както изглежда във вашите очи, но аз знам, че ще си тръгна от тук спокойна, че съм казала и като се върна в Лом ще кажа на всички, че съм казала това, което трябваше да бъде чуто.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Че този път не си мълчите.

КАТЯ МЛАДЕНОВА: Да, определено не сме си мълчали.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Тук явно има проблем. На тази жена и оценката е по-ниска.../оживление, чува се: Тя е коригирана/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Ще изясня въпроса...

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов, обърнете внимание кой как формира оценките, защото има проблеми.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Министър, като приключим това ще докладвам.

КАТЯ МЛАДЕНОВА: Г-жа Министъра каза по въпроса за оценките. Аз трябва да ви кажа, не го приемайте за хвалебствие, тя не погледна нито едно дело да види. Аз от години наред, госпожи и господа, от години наред съм решавала ако не най-голямата бройка, то на второ място дела по бройки. Нямам просрочени актове, нямам каквито искате негативи да приписвате. И за отбелязване е, че ако някой иска да дойде да направи проверка ще види, че най-тежките дела са били винаги при мен. И когато се прави оценката накрая на годината, общ характер 343, нали няма как да бъде сравнено с едно общ характер по 212, по 196 и да не ги изреждам текстовете. Един колега казваше „делото не се мери на килограм“. И от там, при тежките и сложни дела може да се допусне евентуално някакъв пропуск за да имам и отменен акт, не е изключено. **/Намесва се Лазар Груев: Затова има инстанция./** Но чл. 194, ал. 3 те не ходят почти на въззивна инстанция и след това оценката при атестацията е съвсем различна. Определено моята оценка, ако не се лъжа сега, защото наистина съм много притеснена, си мисля, че във възражението....**/Намесва се Петър Стоянов и Георги Шопов, едновременно: Имате възражение, което е уважено./** Защото наистина е тенденциозно направена, за да може да бъде предложения кандидат от председателя на ОС, да бъде с по-високи показатели. Така че, пак казвам - нищо лично. Ще се върна малко назад, много ви отнемам време, аз бързам даже да погребение..... Когато преди години я освободиха от съдебната система и излезе отвън, аз съм била единствена от нашия съд от колегите, който ѝ е подал ръка. Имала съм проблеми с административния за това, че съм ѝ давала служебни защиты, за да

й помагам, разбирате ли.../**Намесва се Лазар Груев: Няма ненаказано добро....**/ Няма, да.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Вие казахте нещо, което е доста обезпокоително, горе-долу изградих представата си. Как така не се спазва случайния принцип?!

КАТЯ МЛАДЕНОВА: Г-н Груев, аз технически не съм много грамотна, но като получа делото и отворя разпределението виждам, примерно н.о.х.д 123 и срещу него пише съдия Катя Цветанова. Като дойде дело 128.... Ами това е разпечатката, само с моето име или само с името на другия колега. И не може да бъде на мен да ми се падат най-тежките дела, не може председателя, който участва в работата на всички наказателни, той значи ще има като бройки по-малко, защото така си е заложено, изхождайки от закона. Тя има лични съображения да не гледа „настаняване" по чл. 157 от Закона за здравето. Не може да не гледа нито една комулация, не може. /**Намесва се министър Попова: Това е сложна работа, аритметика!**/

Аз искам да кажа сега нещо друго, да не останете с неправилни впечатления. Откакто сега се появих, набрах смелост още две колежки да си подадат документите, да дойдат тук пред вас, менка си само нейната секретарка и още една друга та нас ни е оставили два месеца./оживление/ Пак казвам, всичкото това което изложих пред вас смятам, че вие много добре знаете, че може да бъде проверено и един нормален човек ни би си позволил да дойде и да говори тези неща, ако те не са факт, не са истина.

Не знам, питайте ме, ако нещо има.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли въпроси?
/Няма/.

/Катя Младенова напуска залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, за съжаление ние допуснахме една грешка, която спокойно можем да я отменим. Проведохме две гласувания, но ако обърнете внимание, първоначалната оценка беше „много добра" и тя е такава оценката, защото колежката имаше действително „добра" оценка, но в резултат на възражението, комисията ги разгледа и оценката, която е на втора страница реално е „много добра" - 87 точки. Така че няма пречка да си приемем решението, което беше. Да гласуваме само оценката. Това е действителността, това е оценката, навсякъде е сложено така.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Нека да гласуваме за да се отрази в протокола това недоразумение, което аз не мога да разбера в момента. Все пак трябва да се гледат нещата повнимателно и не едно и също нещо различно да се гласува през 15 минути. Сега, имало е възражение, това трябваше да се види по-рано и да се каже, не да прегласуваме.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Министър, това наистина се случва за пръв път, не е приятно, но се случи. Това е първия и единствен случай, така е, ние друго не можем да кажем. Г-н Стоянов явно се е заблудил, стават и такива неща. Но в крайна сметка комисията още на решението си, така е приложено и в дневния ред, така е сложено и в компютъра, оценката е „много добра".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, режим на гласуване за колежката Младенова. Гласуваме коригирана оценка на колежката Младенова, след допълнителното уточнение на г-н Шопов. Приема се с 18 гласа „за".

Г-жа Лозанова ли изслушваме втора по ред? Да.

/В залата влиза Наталия Лозанова/

Заповядайте, колега, имате думата.

НАТАЛИЯ ЛОЗАНОВА: Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на ВСС, г-жо Караиванова, кандидатствам за административен ръководител-председател на РС гр. Лом, втори мандат.

Завършила съм Юридическия факултет, имам работа в съдебната обща юридическа дейност 33-34 години, от които 24 години в съдебната система. Започнах дейността си като младши съдия в тогавашния Окръжен съд Михайловград, днешен Монтана, като продължих като районен съдия и заместник-председател на РС Лом до 1992 г., когато напуснах съдебната система. Адвокатствах около 11-12 години, след което кандидатствах за административен ръководител на РС Лом.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колега, можете ли да съсредоточите вниманието си върху Вашата визия за управлението на съда. Вашата биографична справка е на вниманието на всички, всички я знаят. Моля Ви, за съда, конкретно, в рамките на две-три минути.

НАТАЛИЯ ЛОЗАНОВА: Имаме конкретни проблеми. Ще каза основните, които отличават нашия съд от другите съдилища. Кандидатствайки за първи мандат, а и сега понастоящем, моите приоритети са създаване на екип, доверие в състава, толерантност, решаването на делата в разумни срокове, повишаване на професионализма и на магистратите, постановяването на съдебните актове в разумен срок.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Това са задължения на всеки съдия. Има ли нещо, което да Ви отличава Вас, нещо, което да Ви е приоритет в работата за следващите месеци, година.

НАТАЛИЯ ЛОЗАНОВА: Познавайки проблемите на съда предприехме много добри мерки и практики за решаването на тези проблеми. През този ми мандат, ако вие приемете, че аз бих могла да оглавя съда за още един мандат, искам да кажа, че имаме много добри взаимоотношения с Ломска районна прокуратура, директно с административния ръководител, с МВР, с Административен съд Монтана и с ОС Монтана. Създаде се добра практика в съда по отношение на взаимодействието с Адвокатски съвет Монтана, с оглед на особеностите на нашия регион. Бих казала, че той е особен с това, че липсва всякаква промишленост, липсва работа, снижава се възрастта на извършителите на престъпления, липсват всякакви възможности за развитие на региона и това съответно създава престъпност, а от друга страна се увеличават и делата, които са по гражданските производства. Но тези проблеми, които решаваме, ние ги решаваме в движение. Още с встъпването ми в длъжност на общо събрание на магистратите обсъдихме всички въпроси, които стоят за решаване в съда. колегиите, съобразно желанията и възможностите на всекиго. Тогава се получи така, че трябваше да се сменят колегите, а стана запазена марка да се събират магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и да решаваме въпроси, които стоят за разглеждане, за да можем да отговорим на визията на съда, да го направим работещ, открит.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Доволна ли сте от работата на административните служители в съда?

НАТАЛИЯ ЛОЗАНОВА: Доволна съм от работата на административните служители, защото с това започнах, че се опитах да направя екип и този екип действа. Екипа включва както административното ръководство, така и магистрати, така и колегите служители. В резултат на конкретното доверие, което се създаде,

ми помага да свършим своите задължения такива, каквито се те в действителност. Разчитам много и на заместник-председателя на РС, който е поел Гражданската колегия. Тоест, ние се опитваме всичко това, което се случва като дейност в съда, като проблеми, да ги решаваме.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Какво значи „опитваме се да знаем всичко“? Вие сте длъжна да ги знаете, не да се опитвате да знаете.

НАТАЛИЯ ЛОЗАНОВА: Може би неправилно се изразявам. Знам какви са проблемите конкретно на Наказателното отделение, което ръководя, знам какви са проблемите на Гражданската колегия, знам какви са проблемите изобщо на магистратите, защото искам да кажа, че от встъпването ми в длъжност до сега при щат 8 магистрати, ние реално работим в непълен състав. Случват се различни обективни причини - смърт на колега, пенсиониране на друг колега, сега предстои пенсиониране на колега през месец февруари. Тоест.../Мargarита Попова: **Пенсиониране...Това е естествения ход на живота./** Това е естествения ход на живота, но това е преценка, няма нужната приемственост като възраст в нашия съд. Ние се справяме със съответните дела, веднага се вземат съответните мерки, за да може делата, които са насрочени, при заболяване или при други случаи, да бъдат решаване в разумни срокове. Нашата Наказателна колегия е с непопълнен състав, ние решаваме и делата по така нареченото заповедно производство.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Може би колегите искат да Ви зададат въпроси, по-добре е да им дадем възможност. Колеги, имате ли въпроси? Заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Г-жо Лозанова, по какъв начин на практика реализирате принципа за случайното разпределение на делата? Чрез програма...Как дефакто става?

НАТАЛИЯ ЛОЗАНОВА: Програмата е поставена на компютъра на председателя и на заместник-председателя. Преди това искам да кажа, че на общо събрание сме ...при какви опции трябва да разпределим отделните категории дела, за да може да имат еднаква натовареност в съда. Така че ние с колегата заместник-председател разпределяме делата на случайния подбор, компютъра не може да бъдееднаква е натовареността. Пропуснах да кажа, че ...

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, други въпроси има ли към колегата? /Няма/. Добре, благодаря Ви, изчакайте отвън.

/Наталия Лозанова напуска залата/

/Влиза Нина Каменова/

Заповядайте, колега, имате думата. Кратко, делово да представите бъдещето на вашия съд.

НИНА КАМЕНОВА: Уважаема г-жо Министър, уважаеми членове на ВСС, казвам се Нина Каменова и работя в РС Лом от 85-та година. Първоначално съм гледала граждански дела, а от 2004 гледам само наказателни производства. Ако ми бъде гласувано доверие, ще работя в няколко насоки. Първото нещо което ще бъде е привеждане в съответствие с новия правилник за администрацията в районните, окръжните и административните съдилища. Приоритет за мен ще бъде работата в екип - председател, административен секретар, съдебен администратор и съдебни служители, с оглед взимането на добри управленски решения. Ще продължа усилията във връзка с подобряване сročността при разглеждане на делата и подобряване работата на

специализираната администрация в нашия съд. Във връзка с подобряване на сročността смятам, че не без значение е призоваването на страните и свидетелите, което е един от основните моменти водещи до отлагането на делата. В тази връзка ще провеждам първоначално и периодично обучение на призовкарите, независимо от стажа им и на общинските служители и длъжностните лица към кметствата, на които е възложена тази функция. Едновременно с това ще провеждам и периодично обучение за обръщане внимание на допуснатите пропуски и своевременното им отстраняване. Ще следя за доброто отработване на делата и ще следя контрола върху служителите в тази насока. Всички съдии да положат максимални усилия и активната им работа в тази посока с оглед избягване на причините за отлагането и проблемите свързани с призоваваните страни, доказателства и с други институции.

По отношение на специализираната администрация смятам, че е много важно да се назначи ръководител служба, който да организира дейността между отделните служители, а също така да подпомага същите в изпълнение на техните задължения. Задължително всеки месец ще правя проверка на спрените производства, а на шест месеца ще следя за организираната от административния секретар инвентаризация на делата в деловодствата и ще изисквам незабавен доклад в резултат от тази инвентаризация. И най-важното, което ще спазвам без изключение, това е случайния принцип за разпределение на делата. И, може би, за да избегна всякакво съмнение, ще възложа тази дейност на административния секретар или съдебен администратор, като няма да допусна манипулиране на системата, толериране на отделни магистрати за сметка на друго.

Имам амбицията да открия офис на обслужващата банка в сградата на съда, а така също и амбиция, която не знам как ще се осъществи, за компютърна конфигурация в адвокатската стая, за да могат страните и адвокатите сами да вършат справка по делата.

Екипността ще възстановя - съдия - съдебен секретар, защото смятам, че е крайна неудобно да се слагат съдебните секретари в колегии и различни съдии.

Ще следя за организирани от НИП и от МП обучение на служителите, които да посещават тези обучения. Това е в общи линии.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви! Колеги, имате ли въпроси? Заповядайте.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Казахте „ще възстановя екипността“. Какво вложихте в тези Ваши думи и с няколко думи ако може да ни обясните какъв е самия климат в съда. Говорим за служебен климат, за чисто човешки климат.

НИНА КАМЕНОВА: И служебен и чисто човешки е много напрегнато и стресиращо да се работи в съда. Част от съдиите, също. Под екипността, имах предвид, че няма всеки месец да сменявам секретари в различни колегии и различни съдии на всеки месец.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Тъкмо се обучи в наказателни дела и влиза в граждански. Това ли имате предвид?

НИНА КАМЕНОВА: Така отговорността се размива.

МАРГАРИТА ПОПОВА:има неща в съдебната система, но тук нещата са стигнали до извращение, извинете.

ЛАЗАР ГРУЕВ: И аз имам един въпрос. За председател се кандидатира досегашния председател, Вие и колегата Младенова. Какъв ще бъде микроклимата ако съвета избере не

досегашния председател. Тоест, считате ли, че ще има ожесточена съпротива или бойкот в дейността.

НИНА КАМЕНОВА: /много категорично/ Не! Абсурд!

ЛАЗАР ГРУЕВ: И второ. Какъв е мандата на заместник-председателите? Тоест, изтичат ли?

НИНА КАМЕНОВА: Изтичат.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Имате ли идея и ясна визия за това, ако бъдете избрана кого бихте подменили така, щото всичко това, което до сега говорихме и което ви се иска, заради което се готвехте, явихте се пред нас, да се реализира заедно с този екип от заместници.

НИНА КАМЕНОВА: Нещата стоят по малко по-друг начин. В гражданска колегия са трима съдии. От септември миналата година нямаме граждански съдия, напусна. Върви процедура за още един съдия. Работят двама заместник-председатели и един млад колега. Ако изберете мен, може би ще оставя този заместник-председател, защото нямам избор.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Какво значи “защото нямам избор”... Разбирате ли се с колегата Младенова, споделяте ли едни и същи ценности за управлението? /Н. Каменова: Да/ Защото тя се представи много добре, много откровено. Виждам, че се усмихвате на това което казвам, което значи, че очаквате тя да се е представила така и сте споделяли всичко това как изглежда съда и, че искате да бъде по-добре от сега.

Колеги, имате ли въпроси?

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Аз имам един въпрос. Колежке, казахте, че ако бъдете избрана за председател на съда ще възложите някой друг да осъществява този случаен принцип..../Н. Каменова: За да се избегне всякакво съмнение./ Момент, нека да

завърша. За да се избегне всякакво съмнение... Сега има ли съмнение?

НИНА КАМЕНОВА: Абсолютно! Разпределението на делата е протокола, който ни се връща по делата - дело-съдия. Няма други участници.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Няма ясна представа как става.

НИНА КАМЕНОВА: Да. Слага се..., но определеното дело което е решено на кой съдия да бъде е само това дело и само този съдия, няма други дела, няма попълнение на всички постъпили днес дела. /шум в залата/

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Принципът е неслучаен, значи.

НИНА КАМЕНОВА: Съмнявам се, че е "неслучаен" принципа на разпределението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: И вие си мълчите и така си върви живота.

НИНА КАМЕНОВА: Реагирам, но ми беше дадено да разбера, че не е така и след това си го получих като видове производства, които непрекъснато ми се трупат.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Нищо, така ще натрупате професионален опит и ще сте най-добра от всички останали./оживление/ Така че за това не се сърдете. А ако имате проблеми, ставайте и си ги казвайте, защото реформата в съдебната система ще дойде от вас. Тук хората ще ги облекат в управленски решения и ще направят така, че на вас да ви е добре. Ако вие мълчите, така както се е мълчало преди години и са ви стоварвани на главата какви ли не неща и какви ли не поведения, които сте си носили като тегоба и в къщи, просто нещата няма да се случат. Когато сте поканени и имате думата кажете истината. Човек,

когато се смущава да каже истината, значи, че е доста зле в системата. Иначе чуваме тук много клишета - „ще работя за екипен принцип“, „ще правя случайно разпределение“. Такива неща, мен лично, много ме изнервят като ги слушам, защото това го казва абсолютно всеки без да влага конкретно съдържание. Елате и кажете какви са проблемите, елате и кажете колко пъти се събрахте и поставихте ли тези проблеми. С цената на скандали, на разбирателства, на неразбирателства, сте ги решили. Така върви животът, по друг начин животът не върви. По друг начин се получават писанията по пресата и се комплексираме. Съдебната система е страшно комплексирана, защото е ръководена тоталитарно и взор за модерно и европейско ръководство трябва по-скоро да се види, иначе ето така - ще идвате, ще приказвате и нищо няма да се случва.

НИНА КАМЕНОВА: Защото ме провокирахте...
/оживление в залата/

МАРГАРИТА ПОПОВА: И искате да кажете още нещо ли? Ами да, когато му дадеш възможност на човек да говори, той говори. Ако го биеш с пръчката по главата, той гледа да ти се нагоди към манталитета и изпростява всеки час. Ето до къде са стигнали нещата в този съд. Това е язва в съдебната система, която тук двама души се опитват в момента да представят, да тестват съдебния съвет дали ще се справи с проблема с това ръководство или няма да се справи. Това е част от реформата на съдебната система. Ето така малките проблеми дават общата картина. Едната от картинките е кой ги назначава ръководителите и кой тича - политически спонсори и брокери тук и там и другият проблем в съдебната власт е брокерите вътре в системата.

НИНА КАМЕНОВА:с едно изречение, без да влизам в подробности, когато реагирахме, защото в началото почти всичките реагирахме преди две години може би, когато реагирахме се тропаше по масата и се казваше: „Аз съм председател и каквото кажа аз това ще бъде“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Те нека си тропат, но да вършат добра работа като тропат, а ние чуваме тука, че са казвали много странни работи, меко казано. Друго нещо искате ли да кажете? Жива и здрава бъдете, изчакайте отвън.

/От залата излиза Нина Каменова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-жа Митова.

ЕЛЕНА МИТОВА: Уважаеми колеги, определено искам да ви кажа, че аз не познавам нито една от трите кандидатки. За първи път ги виждам и затова зададох този въпрос, защото много особено впечатление ми направи изложението на Младенова. Определено моето становище е, че няма да гласувам за предложената кандидатура от административния ръководител. От нейното изложение лъхаше на един шаблон, на една неискреност, липса на всякакви новаторски идеи, поради което и това което чухме ме мотивира за това мое решение.

По отношение на Младенова и на Каменова очевидно и двете колежки имат положителни виждания, но лично аз бих заложила на Каменова може би, защото ми се струва по-психически устойчива. Не знам, ако вие имате нещо друго предвид и ме убедите, и има друго становище, аз бих се съгласила, но наблюдавайки ги и двете стори ми се, че Катя е малко по-плаха, а Нина Каменова ми се стори по-борческа, по-балансирана. Във всеки случай ще се съглася с вашето мнение, ако се изкажат и други мнения по този въпрос. Благодаря!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Аз мисля, че ситуацията в Лом е комплицирана, че тук трябва силен характер, който да се справи с нещата. Да, заповядайте!

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Ситуацията е комплицирана, но трябва да се отреагира и на това защо и по какъв начин се предлагат примерно такива административни ръководители?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Защото вие чухте какво се говори за този съд.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Именно. И не само това. Тук има проблем, който трябва, колеги, да разрешите, да се види как идват такива оценки и след възражения се поправят. Ето го проблемът с оценяването, с атестирането и с нещата, които раждат недоволството на колегите в съдебната система. Ако не се беше обърнало внимание тук, как една от трите колеги е била назначена преди четири години, тя преди четири години е била същата и не знам по какви критерии е назначена. Просто човек на тази възраст така тотално няма да се промени, той си е бил такъв, но така или иначе даден ѝ е мандат и вследствие на този мандат се е случило нещо, което в момента лично мен силно ме тревожи. Губя всякакво чувство за хумор като чувам такива неща. Това не са единични случаи. Мен много ме притесняват оценките.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Коригирани са.

МАРГАРИТА ПОПОВА: То се коригира, тук се коригира, но някъде не се коригира и неприятни стават нещата. Има проблеми и просто трябва да се обърне внимание на Лом, за да се успокои атмосферата.

/шум в залата - говорят всички/

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: То е видно, извинявайте, че се намесвам и аз, но то е видно и от становището на административния ръководител, който е направил предложението. Вижте за тази досегашната административна ръководителка, която ние с изненада чухме за нейното поведение и качествата, какво е написал за нея, а вижте какво е написал за другите две колежки. По същия начин явно е направена и атестацията от помощните атестационни комисии, които са под неговия контрол.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точно така. Вероятно трябва да се обърне внимание на административния ръководител. Заповядайте, г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Точно това исках да кажа и аз. Този административен ръководител или не познава обстановката в съда и качествата ... **/намесва се М. Попова: Напротив, много добре я познава./** Б.Сукнаров: Това щеше да ми е втория извод. Или не я познава и предлага предишния председател **/намесва се Л. Груев: По инерция./** Б.Сукнаров: ... по инерция, както каза г-н Груев, или пък на него му е по-удобно да бъде ръководител човек, който ще изпълнява определени неща.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Това удобство се харесва в много широк мащаб в съдебната система - удобството от всяка една гледна точка.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Сега обаче ние сме изправени пред един много тежък избор. Очевидно настроението, доколкото аз го усещам, пък го имам и в себе си като убеждение, че досегашния административен ръководител не следва да заема този пост. Имаме две кандидатури, които сега ги чуваме за пръв път и за които нямаме точна и ясна представа. Двете обаче представиха пред нас едни и същи определени факти, които са пороци в работата на този

съд. Не мене никак не ми се иска след като приключи избора да се окаже, че не можем да направим избор за този съд, защото на този съд сега му трябва председател и то нов председател. А кой ще бъде той, вече трябва да се обединим тук около една кандидатура, защото в края на краищата, пак ви казвам, за мен лично е много тревожно ако Ломския районен съд остане без нов председател. Така че, колеги, много ви моля, вземете становище по отношение на качеството на колежките Младенова и Каменова, за да проведем един избор, който ще доведе до по-добър резултат в по-нататъшната работа на този съд. Благодаря!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Много Ви благодаря, г-н Сукнаров! Колеги, имате ли изказвания? Заповядайте!

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Колеги, аз изцяло споделям това, което казаха преждеговорящите и Вие, г-жо Министър. Но слушайки концепциите на двете, извън сегашния административен ръководител, мисля че колегата Нина Каменова изложи концепция - това ще направя, това ще направя, това считам, това смятам. Като че ли тя има по-голяма стабилност във визията си занапред и това, което каза и колегата Митова като че ли психически, а там действително трябва психически устойчив човек, поне първата година ще му е страшно да се сблъска с тази стена, която е изградена досега. Аз бих предпочел и ако някой ме убеди в качествата на другата кандидатка ще се съглася и с него, но на този етап бих предпочел Нина Каменова да бъде новия председател на Ломския районен съд. Не познавам никой, дори визуално, никой от трите кандидати, за пръв път ги виждам и прочетох техните данни тук. Това е моето впечатление, че тя има визия какво да направи.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-н Стоянов! Колеги, имате ли други изказвания? Заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря! Колеги, аз честно казано, за този съд и трите кандидатури не ми се виждат подходящи. За мен евентуално най-добрата кандидатура би бил един по-млад колега, но в случая сме изправени пред този избор, пред тези три кандидатури. Наталия Лозанова я изключваме изцяло, тя и концепцията ѝ не е подходяща за ръководител. Но като сравнявам Катя Младенова и Нина Каменова, аз също бих се спрял на Нина Каменова не заради друго, а заради това, че тя е била до 2004г. административен ръководител. И при това положение, ми се струва, че по-лесно ще се справи с административните функции. Аз лично ще гласувам за Нина Каменова.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, колега! Други становища? Няма. Да започнем избора.

/след гласуването/

/В залата влизат Наталия Лозанова, Катя Младенова и Нина Каменова/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Колеги, комисията в настоящия състав проведе гласуването за избор на административен ръководител-председател на Районен съд-гр.Лом. В гласуването са участвали 19 члена на Висшия съдебен съвет, съобразно приложения списък. Отсъстват трима. Изборът започна в 11.25 ч. и приключи в 11.30 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 19 бели плика. От тях бяха извадени 19 броя бюлетини, от които се установи следното: за Катя Цветанова Младенова 2 броя, за Наталия Николаева Лозанова 0 броя, за Нина Иванова Каменова 17 броя. Недействителни 0 бюлетини. Празни пликосе 0. Общо недействителни 0. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-

председател на Районен съд-гр.Лом е избрана Нина Иванова Каменова. Да ѝ е честито, успех в работата!

/Наталия Лозанова, Катя Младенова и Нина Каменова излизат от залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, току що проведохме избор на административен ръководител-председател на Районен съд-гр.Лом. Ние всички обсъдихме много задълбочено кандидатурите. Смятам че нашето решение е обосновано законосъобразно и това е така, защото ние преценихме и възможностите, и недостатъците. Г-жа Нина Каменова, както и тук се спомена, е балансиран човек, много добре запознат с дейността в съда. Има желание и възможности според нас да се справи с бъдещата си дейност. Всички сме убедени, че с този избор отношенията в съда ще се проведат на една принципна основа и може би тук не е мястото, но вече няколко случая имахме, където административните ръководители изпълняват формално задълженията си по предложения, което би трябвало ние на отделно заседание да обсъдим и този въпрос. Ще приключа с това, че сме убедени, че изборът е правилен.

5. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Лом.

Кандидати:

- Катя Цветанова Младенова - съдия в Районен съд гр. Лом;

- **Наталия Николаева Лозанова** - административен ръководител-председател на Районен съд гр. Лом/**Атестирана с решение по Протокол № 42/03.11.2009 г/**

-**Нина Иванова Каменова** - съдия в Районен съд гр. Лом

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Катя Цветанова Младенова - съдия в Районен съд гр. Лом , комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

5.2.На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Нина Иванова Каменова - съдия в Районен съд гр. Лом, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

5.3.Избира комисия по провеждане на избора - Мая Кипринска, Петър Стоянов и Радка Петрова.

5.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд - гр. Лом, в който да вземат участие следните кандидати: Катя Цветанова Младенова - съдия в Районен съд гр. Лом, Наталия Николаева Лозанова - административен ръководител-председател на Районен съд гр. Лом, Нина Иванова Каменова - съдия в Районен съд гр. Лом.

5.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 2 /два/ гласа "за" за Катя Цветанова Младенова - съдия в Районен съд гр. Лом, 0 /нула/ гласа „за" за Наталия Николаева Лозанова -

административен ръководител-председател на Районен съд гр. Лом и **17 /седемнадесет/ гласа „за“ за Нина Иванова Каменова** - съдия в Районен съд гр. Лом, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Нина Иванова Каменова** - съдия в Районен съд гр. Лом, на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Лом, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следващата точка.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Мога ли само едно отклонение да направя? Г-жа Караиванова, да знаете оттук нататък, ако получите сигнали срещу съдиите в Лом, да имате едно наум.

АНА КАРАИВАНОВА: Правили сме проверка, но не е изготвен резултата.

ГЕОРГИ ГАТЕВ: Защото сега ще има реакция. Аз съм сигурен, че ще има реакция по отношение на новото ръководство.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: В сайта на съда се установи, че има заведено дело, две дела срещу неизвестен автор за изсипан живак в кабинета на новоизбрания председател. Току що го видях сега.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, вече проведохме избора. Нека да оставим на бъдещия председател да си решава въпросите. Ние сме му дали възможност за това и сме убедени, че ще го направи.

Мога ли да мина към другата точка? /М. Попова: Да./

Точка 6. Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Районен съд-гр.Малко Търново. Кандидатите са Георги Николов Василев, прокурор във Военно окръжна

прокуратура-Сливен и Златко Колев Костадинов, съдия в Районен съд-Карнобат и Михаил Колев Желев - следовател в Окръжен следствен отдел при ОП-Варна. Колегата Златко Костадинов участваше и миналия път, и има оценка. Колегата Михаил Желев също има приета оценка, така че комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Георги Николов Василев комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги. Приема се със 17 гласа „за“.

6. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Малко Търново

Кандидати:

- **Георги Николов Василев** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура-гр.Сливен;

- **Златко Колев Костадинов** - съдия в Районен съд гр. Карнобат /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 48/27.11.2009 г., т. 2.1 - комплексна оценка „много добра“-
ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ /

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-гр.Варна /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 32/29.07.2009 г, т. 1 - комплексна оценка „много добра“ - **ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за“ и 1 „въздържал се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Георги Николов Василев, прокурор във Военно-окръжна прокуратура-гр.Сливен, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на административен ръководител-председател на Районен съд-Малко Търново, в който да вземат участие атестираните кандидати: Георги Николов Василев, Златко Колев Костадинов и Михаил Колев Желев. Трябва да уточним, че тук няма предложение на административния ръководител, всички са лични волеизявления. За провеждането на избора предлагам да се избере комисия в състав: Мая Кипринска, Петър Стоянов, Радка Петрова.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги. Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6.2. Избира комисия по провеждане на избора: Мая Кипринска, Петър Стоянов, Радка Петрова.

6.3. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТА И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд - гр.Малко Търново, в който да вземат участие следните кандидати: Георги Николов Василев - прокурор във

Военно-окръжна прокуратура-гр.Сливен; **Златко Колев Костадинов** - съдия в Районен съд гр. Карнобат **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-гр.Варна.

/В залата влиза Георги Василев/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте! Имате думата.

ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ: /говори без включен микрофон/

Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, казвам се Георги Николов Василев, работя като прокурор във Военно-окръжна прокуратура-Сливен. Кандидатствам за длъжността „административен ръководител“ на Районен съд-Малко Търново. Считам че с натрупания в съдебната система до настоящия момент опит бих могъл да се справя с работата си като съдия и като административен ръководител. Като председател на Районен съд-гр.Малко Търново ще се стремя да усъвършенствам правораздавателната и административната дейност на съда в посока прозрачност, ефективност, достъпност в съответствие със закона. Ще работя в екип с окръжния и апелативния съд в района. Ще се старая към оптимизиране на работата на съда с оглед съкращаване на сроковете за насрочване, разглеждане и приключване на делата, в какъвто и обем да постъпват. Ще се старая да мотивирам администрацията на съда за подобряване и усъвършенстване на работата както в чисто деловодно така и по отношение на Ще се старая да осигуря максимална прозрачност в работата на съда. /**намесва се М. Попова: Как?**/ Г. Василев: Като публикуваме всички актове на съда в интернет, разпределението на преписките и делата ще става на случайния принцип. Ще осигуря спазването на строга финансова дисциплина, организиране на

разходите. Възлагане на съвместяване на длъжности както и досега в администрацията на съда.

В заключение искам да кажа, че познавам съдебния район, познавам донякъде работата и на съда, на Районния съд, знам каква е натовареността, че не е много голяма.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли въпроси? Г-жа Табанджова.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Колега, искам да Ви попитам какво Ви мотивира да смените професията си, все пак виждам, че вие сте прокурор във Военно-окръжна прокуратура-Сливен и искате да станете съдия в Малко Търново? И да ви попитам знаете ли колко съдии работят там, какъв обем дела имат, какъв е характера на района?

ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ: Да, познавам района. Мотивира ме това, че длъжността е съдийска, аз 17 години работя в следствието, в прокуратурата, в Районна и Окръжна прокуратури. Сега към настоящия момент Военно-окръжната прокуратура с оглед възстановяване на ... просто няма достатъчно работа..

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, но Вие искате да станете началник, не да работите като редови.

ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ: /лоша чуваемост - говори без включен микрофон/ Там са двама съдии, доколкото знам, може би по около 90 са наказателните и гражданските дела, които се разглеждат. Проблем на съда е доста голямата отдалеченост от гр.Бургас, като административен център. Населението на региона е около 5 - 6 хиляди души.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други въпроси имате ли, колеги? Няма. Благодаря Ви!

/От залата излиза Георги Василев/

/Златко Костадинов и Михаил Желев - не се явяват за изслушване/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имате думата, колеги.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Тъй като колегата не само, че говореше тихо, но не беше и много наясно, да ви кажа за ситуацията в Районен съд-Малко Търново. Поначало там са две щатни бройки. Понастоящем след излизането на досегашния председател, който е известен на Съвета, който се кандидатира за Районен съд-Несебър, последните месеци работи една колега в съда. Другата щатна бройка е свободна и ние час по-скоро, когато му дойде времето, трябва да я запълним. Натовареността е такава, пък и нейните усилия са такива, че тя се справя добре с работата. Оперативно председателя на Окръжния съд в случаите, когато се налага помощ, командирова от Районния съд в Средец и по мерките, и по някои други случаи. Не е направено предложение, защото колегата, която работи там като съдия не ѝ достигат няколко месеца за необходимия стаж. Съветът следва да вземе, след изслушването, по съвест своето решение.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви, професор Груев!
Колеги?

ГЛАСОВЕ: Гласуваме.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме.

/след гласуването/

/В залата присъства Георги Василев/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, комисията в настоящия състав проведе гласуването. В гласуването са участвали 19 члена на Висшия съдебен съвет, съобразно приложения списък.

Отсъстват трима. Изборът започна в 11.45 ч. и приключи в 11.50 ч. При отваряне на кутия от тайното гласуване се намериха 19 бели плика. При отваряне на пликовете бяха извадени 19 броя бюлетини, от които се установи следното: за Георги Николов Василев 1 брой, за Златко Колев Костадинов 0 броя и за Михаил Колев Желев 0 броя. Недействителни 18 бюлетини. Няма празни пликове. Или общо недействителните са 18 броя. При така получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-председател на Районен съд-Малко Търново няма избран. Нов избор ще бъде насрочен.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви, колеги! Г-н Шопов.

/От залата излиза Георги Василев/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, Висшият съдебен съвет не даде кредит на доверие на нито един от кандидатите. Мотивите за това, че определено те не са запознати с работата на съда. /Лазар Груев: Двама не се явиха./ Г. Шопов: Да.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6.4. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: 1 /един/ глас „за“ за Георги Николов Василев, 0 /нула/ гласа за Златко Колев Костадинов, 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев и 18 недействителни бюлетини НЕ ИЗБИРА КАНДИДАТ за административен ръководител - председател на Районен съд - гр.Малко Търново.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за назначаване на длъжността „административен ръководител-председател“ на Районен съд-Нови пазар. Кандидати са Галина Николова Иванова, досегашен председател на съда и Михаил Колев Желев. Михаил Колев Желев е с приета оценка, така че комисията предлага на Висшия съдебен съвет да определи на Галина Николова Иванова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги. Приема се с 19 гласа.

7. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Нови пазар

Кандидати:

- **Галина Николова Иванова** - административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Нови пазар;

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-гр. Варна /**Атестиран по Протокол № 32/29.07.2009 г, т. 1 - комплексна оценка „много добра“ - ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Галина Николова Иванова - административен ръководител - председател на Районен съд гр.Нови пазар, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшият съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на административен ръководител-председател на Районен съд-гр.Нови пазар, в който да вземат участие атестираните кандидати: Галина Николова Иванова и Михаил Колев Желев. Подчертавам, че са лични волеизявления, председателят на Окръжен съд-Шумен г-жа Батанова не е направила предложение. Тя е изпълняващ длъжността, може би това е и причината. Предлагам комисия по избора в състав: Мая Кипринска, Петър Стоянов, Радка Петрова.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.2. Избира комисия по провеждане на избора: Мая Кипринска, Петър Стоянов, Радка Петрова.

7.3. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТА И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд - гр.Нови пазар, в който да вземат участие следните кандидати: Галина Николова Иванова - административен ръководител - председател на Районен съд гр.Нови пазар; Михаил Колев Желев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Минаваме към процедура. /В залата влиза Галина Иванова/ Заповядайте, колега! Имате думата.

ГАЛИНА ИВАНОВА: Добър ден на всички. Казвам се Галина Николова и съм съдия в Районен съд-Нови пазар.

Кандидатствам за длъжността именно в качеството си на съдия и настоящ ръководител на съда. Запозната съм от опита си до момента с отговорностите и задълженията в работата, както с всички вътрешни и външни фактори, които биха имали значение за нея. Едното означава умението ми за работа с колегите съдии и съдебни служители, а от друга страна познаване на социално-икономическите особености на региона. В работата си до момента с колегите съм се стремил да насърчавам методична инициатива, отговорности и допълнителни задължения, поради което сме създали система за пълна вътрешна взаимозаменяемост на съдебните служители, а самите съдии разглеждаме всички видове дела. Така сме обезпечили нормалното съдопроизводство при наличието на кадрови дефицит, какъвто доскоро имаше при съдиите и служителите, и това не се отрази по никакъв начин на забавянето на делата. Доскоро Районния съд беше един от най-натоварените районни съдилища в страната и извън областните центрове, вече с попълването на щата прекомерната натовареност леко спадна, което води и до по-добро организиране на работния процес.

Съдебният район е голям, обхваща четири големи общини с голям брой население, но за съжаление то е преобладаващо безработно. При средна безработица за страната около 11-12% при нас в района тя е около 65% и това предопределя вида и сроковете за разглеждане на делата. По тази причина с колегите сме възприели специални времеви стандарти за разглеждане и насрочване на делата от отдалечените населени места, за да могат хората нормално да дойдат в рамките на допустимия обществен транспорт. Така те не търпят допълнителни финансови загуби и се гарантира нормално съдопроизводство.

Като цяло съдът не се отличава с тежка престъпност, съдебният район, може да се каже, че е от по-леките, но пък за сметка на това е доста натоварен. За тази година имаме изключително висока натовареност, която за последните 10 - 12 години е най-висока. В работата винаги съм се стремил да дам необходимото на колегите и да се съобразя с персоналните им особености, да поощря, когато е възможно и така съм се съобразил и с личните особености на колегите. При нас работи незрящ съдия и благодарение на личното ми желание да повиша най-вече неговото лично и професионално самочувствие, през 2003г. успяхме да закупим компютър със специален дисплей и мога да ви уверя, че отношението на всички адвокати, граждани, и страни по делата значително беше променено. Укрепна самочувствието, укрепна доверието към този колега в работата му.

Винаги съм се отнасяла с толерантност към колегите си, към тяхното различно мнение и това, което се случи през последните години е това, че се мъчихме да споделяме по-спонтанно противоречивата си практика. Защото делата, когато се връщат от по-горна инстанция те отиват при конкретния съдия-докладчик, той си вижда различните практики. И така стигаме по-лесно и по-бързо до единно прилагане на закона, което укрепва и нашето професионално самочувствие. На страниците на интернет се публикуват всички актове с помощта на системния администратор, който върши чисто техническата част по този въпрос. Сега може би последните десет дни има проблеми някакви, тъй като е в болнични, но ще се възстановят нещата.

Като цяло винаги съм приветствала открития диалог, леснодостъпната дискусия и възможностите да знаеш, че когато

има проблем знаеш къде да потърсиш и можеш да разчиташ на колегиална помощ.

До момента в работата си се научих и на това, че за ръководител не се учи, няма учебник и училище, което да ни научи. Ръководителят се създава благодарение на хората, с които работи и на хората, за които работи. Лично аз съм дълбоко благодарна на всичките си колеги - съдии, служители, както от нашия съд така и на тези от по-горните инстанции за всичко, защото смятам, че не лоши са ми резултатите и показателите в работата, но те са резултат на общата ни работа. Мисля че имаме един прекрасен съд и имаме всички удобства в него. Направили сме абсолютно всички необходими работни помещения, класифицирана информация, временен анализ, сървърно, стая за адвокати обезпечихме първи в региона, което се оказа много дисциплиниращо и мотивиращо за адвокатите, особено тези, които отказваха да слагат тоги.

Благодаря!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви и аз! Колеги, имате ли въпроси към колегата Иванова? Заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър! Колега, ние сме правили планова проверка във Вашия район, макар и само по гражданските дела, отчетено е, че имате значителен брой дела, но са отчетени и някои слабости, дали сме Ви шест препоръки, не си спомням отговора, сигурно сте отговорили, че ще ги изпълните, но една от тях е, че препоръчва на Вас, като председател на Районния съд, да използвате правомощията си по Закона за съдебната власт за търсене на дисциплинарна отговорност за системно неспазване на сроковете предвидени в процесуалните закони. По този начин ние смятаме, че не само Инспекторатът трябва да предлага за наказване, а и Вие да

използвате освен за поощрение, което е похвално, и за наказание към тези, които недостатъчно полагат усилия и по-леко я карат, така да се изразя. Няма да чета конкретни данни кои съдии са известни с написването на голям брой дела след месечния срок или пък за трудовите дела, над тримесечния срок е твърде много още повече, че те са бързи производства. Какво конкретно направихте в изпълнение на тези препоръки, за да подобрите работата на съда?

ГАЛИНА ИВАНОВА: Проверката на Инспектората беше извършена през месец март. До месец март в Районния съд по щат бяха пет съдии и реално работиха трима. Това допринесе за изключителната натовареност в края на годината, имам предвид през декември, на определени колеги, които в действителност не успяха, в случая става въпрос за една единствена колежка, която не успя да си изпише в срок. Забавянето беше отчетено от колегите от Инспектората, имаше забавяне от два месеца, не повече, но към момента на проверката те също го констатираха, доколкото си спомням е отбелязано и в самия акт на проверката, нямаше вече просрочени дела. Оттам нататък на тази колежка, мога да кажа, че със заповед, даже преди проверката на Инспектората, беше спряна за около 20 дни от програмата за разпределяне на делата с цел да се изпишат в срок актовете, след което беше възстановено нормалното натоварване и нейните показатели са изравнени. Към момента колежката няма не написани съдебни, просрочени актове. Регулярно наблюдавам дали има забавяне над месечния срок и смятам че нещата са изчистени, още повече че от 17 септември тази година вече щата е абсолютно зает, пет колеги сме на работа. Тогава така се случи, че от четири съдии, .. колектива сме пет жени и само една от колежките, тази със забавените дела е с най-големи деца, в това число и моите са малки, така че обяснимо беше,

останалите колеги ползваха болнични, майчинства. Всичко това рефлектира. Две години имахме незает щат. Всички констатации по акта, аз отреагирах и направих отговор, са предприети. Дори нещо повече направихме, изготвих нарочен формуляр с нарочна заповед за спрени дела. Мисля че имаше коментари по регистрирането, те бяха проверявани, но не беше маркирано от датата на проверката. Нарочна заповед сме създали, отчетна форма, която се прилага към делата и се отбелязва ежемесечно. Надявам се да не се стига до забавяне на делата, макар че мога да кажа, че пак тази година, аз ви го казах, наистина преди да дойда направих проверка, за 12-те години назад това е най-натоварената година. Гражданските дела в момента са 1000 броя, а наказателните са 610. До предишни години най-високо натоварена е била 2007г., тогава гражданските дела се стигали до около 800, а наказателните не повече от 500. Смятам няма да се стига вече до забавяне, имаме пълноценен щат. Най-вече това рефлектира върху забавянията.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли други въпроси?

Няма. Благодарим Ви!

/От залата излиза Галина Иванова/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имате думата, колеги.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, освен обстоятелството, че съдебният район на Районен съд-Нови пазар попадеше в съдебния район на Военен съд-Варна и в един период от време, нещо в което се убедих лично, Окръжен съд-Шумен не можеха да осигуряват зали за военни, когато, за да ни излизат поевтино делата, ходехме на място да гледаме делата, вече си построихме зала в Шумен, въпросът е решен, но заседавахме в Районен съд-Нови пазар, говоря неща преди десетина години, около три-четири години заседавахме там, там гледахме делата, за

да не разкарваме от този район хората до Варна да плащат пътни, натоварва се бюджета, оттогава познавам колегата Галина Николова. За мен тя е един много пряк, отговорен и обективен човек. Моите контакти със съдиите от самия съд, те споделяха, че е загрижен човек към тях, към осигуряването на условия на работа, че е строг, че изисква да се спазват сроковете. Обществото в града, познавам не малко хора оттам, я възприемат като един авторитетен човек, човек с респект, пък и какво да продължавам да говоря като самия административен ръководител е написал, че с натрупания организационен опит, съчетан с висока правна култура и самодисциплина, помагат на съдия Николова да се справи отлично както с преките си съдийски задължения така и с тези на административен ръководител. Изпълнява задълженията си добросъвестно като административен ръководител и като съдия, който не се е подавал на влияние от частни интереси, политически или какъвто и да е друг натиск. Аз споделям изцяло становището на г-н Сукнаров, че прие един успешен мандат, а при нея е втори, но тя по Конституция има право, тъй като няма необходимите години до влизане изменението на Конституцията, дефакто се явява трети мандат, считам че .../гласове - не е трети, втори е/ П. Стоянов: По закон си е втори, но дефакто е ... Разбрахме за какво става дума всички. По закон си е втори мандат. За мен нейния първи мандат е успешен мандат и би следвало да дадем кредит на доверие да продължи да ръководи този съд. Между другото района никак не е лек там.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, други изказвания има ли?
Няма. Да гласуваме.

/след гласуването/

/В залата присъства Галина Николова/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, комисията в настоящия състав проведе гласуването за избор на председател на Районен съд-гр.Нови пазар. В гласуването участваха 19 члена на Висшия съдебен съвет. Отсъстващи трима. Изборът започна в 12.05 ч. и приключи в 12.15 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 19 бели плика. При отваряне на пликите от тях бяха извадени 19 бюлетини, от които се установи следното: за Галина Николова Иванова 19 броя, за Михаил Колев Желев 0 броя, недействителни бюлетини няма. При така получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-председател на Районен съд-Нови пазар е избрана Галина Николова Иванова. Да ѝ е честито, успех и все така добре да ръководи съда!

/поздравления и ръкопляскания/

/Галина Николова излиза от залата/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 19 /деветнадесет/ гласа "за" за Галина Николова Иванова и 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Галина Николова Иванова - административен ръководител - председател на Районен съд гр.Нови пазар с ранг „съдия в АС“, на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Нови пазар с ранг „съдия в

АС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, съгласно законовите изисквания и нашите правила проведохме избор за административен ръководител - председател на Районен съд-Нови пазар. Дадохме вот на доверие на г-жа Иванова. Основанията за това са направените изказвания и изложената от нея концепция, от което е видно, че г-жа Иванова притежава необходимите качества, тя е досегашен успешен ръководител на съда в Нови пазар. Да ѝ пожелаем още по-успешен мандат.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Следващата точка.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател" на РС-Тетевен. Кандидатите са Искра Цакова Максимова, това е предложение на административния ръководител и Михаил Колев Желев. Михаил Колев Желев има оценка. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Искра Максимова комплексна оценка от атестацията „много добра".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Моля гласувайте, колеги! Приема се.

8. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Тетевен

Кандидати:

- **Искра Цакова Максимова** - административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Тетевен;

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна /**Атестиран по Протокол № 32/29.07.2009 г, т. 1 - комплексна оценка „много добра” - ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: със 17 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Искра Цакова Максимова - административен ръководител - председател на Районен съд гр.Тетевен, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за назначаване на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд-гр.Тетевен, в който да вземат участие атестираните кандидати: Искра Максимова и Михаил Колев Желев. За провеждане на избора предлагам комисия в състав г-жа Кипринска, г-н Стоянов, г-жа Радка Петрова.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.2. Избира комисия по провеждане на избора: Мая Кипринска, Петър Стоянов, Радка Петрова.

8.3. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТА И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд - гр.Тетевен, в който да вземат участие следните кандидати: Искра Цакова Максимова - административен ръководител - председател на Районен съд гр.Тетевен; Михаил Колев Желев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да заповяда г-жа Максимова. /В залата влиза Искра Максимова/ Заповядайте! Имате думата.

ИСКРА МАКСИМОВА: Уважаема госпожо министър, уважаеми дами и господа членове на Висшия съдебен съвет, уважаема госпожа Караиванова, казвам се Искра Максимова, кандидат съм за административен ръководител на Районен съд-Тетевен, втори мандат. Работя като съдия в Районен съд-Тетевен от 1992г., като преди това в 1978г. съм била адвокат в същия град. Към монета Районният съд е напълно кадрово обезпечени. Работим четирима съдии и един държавен служебен изпълнител и един съдия по вписванията, като са оформени два състава - граждански и наказателен. От началото на тази година имаме назначен системен администратор, което беше крайно необходимо и наложително с оглед на новите технологии. Не знам дали някой от вас има впечатление от нашата съдебна сграда. Мога да кажа, че е хубава, сравнително голяма, функционална, ползваме я заедно с Районна прокуратура-Тетевен, като в началото на моя предишен мандат ни беше предоставен за ползване и първи етаж от сградата, която се ползваше тогава от адвокатите и по този начин на първия етаж, след извършени ремонти, успяха да бъдат настанени служба по вписвания, съдебно изпълнителна служба, бюро „Съдимост“, тоест

имахме предвид тези канцеларии, към които потока на граждани е най-голям. Случи ни се и непредвиден ремонт с оглед на наводнение, което стана в нашият град. Съдът се намира в близост до реката и приземния етаж, където е арестантското помещение и котелното помещение нивото е на коритото на реката, но отстранихме и този проблем. Съответно, подчертавам неща, които смятам че са направени във всички съдилища, създадохме кабинет за класифицирана информация, адвокатска стая, която беше крайно наложителна да бъде направена.

Относно технологиите в Районен съд-гр.Тетевен, смятам че на този етап сме напълно обезпечени, макар че технологиите са такива, че със закупуване на една нова технология в същия ден тя морално вече е остаряла, но все пак разполагаме с 25 персонални компютри, 2 сървъра, интернет страница, която на този етап, смятам че е не е най-добрата, смятам че вече системният администратор трябва да се погрижи. Работим с програмата за случаен принцип за разпределение на делата, като при това разпределение двамата колеги, които сме граждански съдии имаме 5% в наказателните дела с оглед и мерките за неотклонение, които се разглеждат. Работим с електронната деловодна програма, съответно архивиращата програма ФАР, счетоводна програма, програмата за управление на човешки ресурси, съдебно изпълнителната програма, бюро „Съдимост“ също работи с програма, като занаяд моето виждане е, че някои от тези програми следва да бъдат подобрени или евентуално бъдат създадени и нови такива.

Проблемите, които изпитваме в нашият съд това е с оглед на експертизите и по-скоро на вещите лица, тъй като в нашия район не разполагаме достатъчно хора със съответните, смятам че

съвсем скоро ще бъде решен този въпрос, ползваме вещи лица от други места, което безспорно оскъпява процеса, а по гражданските дела пък е за сметка на гражданите. Смятам, че както магистратите в нашият съд, така и всички служители се ползват с един много добър авторитет и име, тъй като в малкият град и личния и обществения живот на всеки един от нас е поставен на огледало, така че ние трябва да се съобразяваме с това и смятам че на този етап сме постигнали.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Колега, може ли да дам думата на колегите, ако имат въпроси към Вас? Колеги имате ли въпроси? Заповядайте, г-н Сукнаров!

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Ако си спомняте Висшият съдебен съвет препоръча на съдилища да провеждат съвместни съвещания с прокуратурата. Вие провеждате ли ги във връзка с делата за доразследване и какви Ви са отношенията с ръководството на районната прокуратура?

ИСКРА МАКСИМОВА: Напълно колегиални са ни отношенията и аз както в отношението със съдиите в районния съд така мога да кажа и с колегите от районна прокуратура, ние сме един сравнително малък колектив, почти ежедневно имаме срещи да пием по едно кафе и обсъждаме практика, обсъждаме и проблеми, които възникват, служебни естествено, между съд и прокуратура. Не сме имали до този момент, а се надявам и занапред, никакви конфликтни ситуации и отношения.

БОЖДИАР СУКНАРОВ: Благодаря Ви!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли други въпроси? Ако няма, благодарим Ви! /От залата излиза Искра Максимова/
Имате думата, колеги.

АНА КАРАИВАНОВА: Ние сме правили проверка миналата година в този съд и сме констатирани, че е отчетено изключително високия процент приключени дела в тримесечен срок, граждански имам предвид, от датата на постъпването им до датата на обявяване на съдебния акт - 95,4 от гражданските дела. Това се дължи на доброто ръководство на председателя, това се дължи очевидно и на добрия микроклимат, защото тя миналата година е отсъствала доста време по болест и колегата ѝ е поел всички дела граждански, и въпреки това е постигнат такъв висок процент от свършени дела в кратки срокове.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря! Заповядайте, г-н Груев!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Моля ви да подкрепим кандидатурата. Тя е кандидатура на административния ръководител г-жа Монева, на която аз имам сериозно доверие и основание за това ми дава и дори прецизността, с която тя е направила предложението. Вникнете в думите: „... съчетава етичното внимание с възискателността..“. Точно това демонстрира тя и на нашето изслушване в момента. Това ми дава основание да заявя, че цялото това предложение, което прави г-жа Монева е наистина добре обмислено, то е съчетано с реалните възможности и ние трябва да я подкрепим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря! Ако няма други изказвания, да преминем към гласуване.

/след гласуването/

/В залата присъства Искра Максимова/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Колеги, комисията при гласуването установи, че са участвали 19 члена на Висшия съдебен съвет.

Отсъстват трима. Изборът започна в 12.20 ч. и завърши в 12.35 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 19 бели плика. При отварянето на пликовете от тях бяха извадени 19 бюлетина. За Искра Цакова Максимова 19 броя. За Михаил Колев Желев 0 броя. Недействителни бюлетини няма. При така получения резултат комисията намира, че за административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Тетевен е избрана Искра Цакова Максимова. Да Ви е честито и успех в работата!

ИСКРА МАКСИМОВА: Благодаря! /излиза от залата/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, проведехме избор за председател на Районен съд-Тетевен. Г-жа Искра Максимова изложи концепция, с която ни убеди, че притежава необходимите качества да бъде председател на този съд. В подкрепа на този наш акт е и обстоятелството, че досега тя е била изпълнявала тази длъжност, изпълнявала я е успешно, да ѝ пожелаем успех и в бъдеще.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 19 /деветнадесет/ гласа "за" за Искра Цакова Максимова и 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Искра Цакова Максимова - административен ръководител - председател на Районен съд гр.Тетевен с ранг „съдия в АС“, на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Тетевен, с ранг „съдия в АС“, с

основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд-Павликени. Кандидати са Росен Кирилов Радев - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, Евелина Петкова Карагенова - председател на Районен съд- Павликени, която е предложение на административния ръководител, и Михаил Колев Желев, който има приета оценка. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Росен Кирилов Радев комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги. Приема се

9. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Павликени

Кандидати:

- **Росен Кирилов Радев** - прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Варна;

- **Евелина Петкова Карагенова** - административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Павликени;

- **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна /**Атестиран по Протокол № 32/29.07.2009 г, т. 1 - комплексна оценка „много добра“ - ПОКАНЕН И НЕЯВИЛ СЕ/**

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

9.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Росен Кирилов Радев - прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Варна, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Евелина Петкова Карагенова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

9.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Евелина Петкова Карагенова - административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Павликени, комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да проведе избор за назначаване на длъжността „председател“ на Районен съд-Павликени, в който да вземат участие атестираните кандидати: Росен Радев, Евелина Карагенова и Михаил Желев. За провеждане на избора предлагам комисия в състав г-жа Кипринска, г-н Стоянов, г-жа Петрова.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се предложението.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.3. Избира комисия по провеждане на избора: Мая Кипринска, Петър Стоянов, Радка Петрова.

9.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд - гр.Павликени, в който да вземат участие следните кандидати: Росен Кирилов Радев - прокурор в Окръжна прокуратура-гр.Варна; **Евелина Петкова Карагенова - административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Павликени; **Михаил Колев Желев** - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Варна.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да поканим първия кандидат. /В залата влиза Росен Радев/ Заповядайте, колега! Имате думата кратко и стегнато да изложите Вашите виждания.

РОСЕН РАДЕВ: Казвам се Росен Радев. Прокурор съм в Окръжна прокуратура-Варна от ноември 2008г. по спечелен конкурс, иначе съм павликенчанин, роден съм там, живял съм там, до 2008г. съм работил там като адвокат, преди това като прокурор, преди това като следовател. По отношение на визията, считам че следва да се развива в рамките на европейското развитие на нашата страна. Предстои завършването на нова сграда. Има интернет страница. Да се спазват Закона за съдебната власт, като нормативни актове, Правилника за работата на администрацията, съответно процесуалните закони от съдиите. Сроковете следва да се държи много за тях. Иначе системата работи отдавна в гр. Павликени. Това е заслуга и на колежката, която ще се яви след

мен. Това мога да кажа с няколко думи. Няма нужда от много промени.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви! Имате ли въпроси, колеги? Заповядайте!

РАДКА ПЕТРОВА: Колега, виждам от биографичната Ви справка, че сте напусkali Районна прокуратура и сте били почти една година съдебен изпълнител, и след това сте се върнали в прокуратурата. Защо?

РОСЕН РАДЕВ: Бях от адвокат съдебен изпълнител, пак адвокат. Това беше защото бях по заместване, по чл.68 и дори кандидатствах, защото исках там да работя, но не можах да спечеля конкурса, няколко стотни не ми достигнаха.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имате ли други въпроси към колегата? Няма. Ще Ви помоля да изчакате. /Росен Радев излиза от залата/ /В залата влиза Евелина Карагенова/ Заповядайте! Имате думата.

ЕВЕЛИНА ПЕТКОВА: Уважаема председателстващ г-жо Министър, уважаеми колеги членове на ВСС, уважаема г-жо Караиванова. Накратко за мен. Казвам се Евелина Петкова Карагенова, родена съм във Велико Търново. Правото е мое второ висше образование, първото е инженерство. Право завърших 97г. във Великотърновския университет. Една година бях съдебен кандидат. А 98г. февруари месец станах младши съдия в Окръжен съд-Велико Търново. През ноември същата година започнах работа като районен съдия в Районен съд-Павликени и оттогава работя в Районен съд-Павликени. От 2000г. съм председател на Районен съд-Павликени. Познавам района, познавам работата. По време на предишния ми мандат разширихме кадрово до оптимален брой съдиите и служителите. Четири районни съдии сме, един държавен

съдебен изпълнител, един съдия по вписванията и 15 служители. Искам да кажа, че през предишния мандат постигнахме много, компютризирахме съда, въведохме програми за управление на делата, случайното разпределение на делата, съдебното изпълнение внедрихме програма, бюро „Съдимост“ с актуализирана програма, звукозаписна техника в двете ни зали и това, с което най-много така да се похваля, различно от другите е, че направихме първа копка и започна строителството на нова съдебна палата, като строителството е в процес на завършване.

Като кандидат за административен ръководител за този мандат мои приоритети са да приключим с решаване въпроса на сградния фонд, тъй като ние бяхме единствения съд в България настанени в действащо ученическо общежитие и условията при нас бяха много зле по отношение на материалната база. Така че на първо място бих искала да завърша този въпрос.

Работим добре съдии и служители, в екип, имаме добър климат. Работим добре с прокуратурата, с полицията, с общината, с пресата също. Смятам евентуално, ако съм избрана, да продължим да работим и добрите практики да бъдат затвърдени и по-нататък.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви много! Колеги, имате ли въпроси? Ако нямате въпроси, да помолим колежката да изчака навън. /От залата излиза Евелина Петкова/ Имате думата, колеги.

АНА КАРАИВАНОВА: Колеги, ние тази година направихме няколко контролни проверки на съдилища, които проверихме миналата година, за да видим какъв е ефекта от дадените препоръки и дали е настъпило подобрене в работата. За разлика от гр.Русе, където констатирахме изключително добри резултати в резултат на дадените препоръки, в доклада пред мен за

гр.Павликени пише, че частично са изпълнени препоръките. Да се надяваме, че с новия ѝ мандат колегата Карагенева ще ги изпълни изцяло, защото един такъв съд с малка натовареност, както се констатира и не изписването в едномесечния срок на гражданските дела не прави добро впечатление.

Благодаря!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Дали ли сте срок в препоръките докога да изпълни тези неща.

АНА КАРАИВАНОВА: Да, да.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, готови ли сте за гласуване? Г-н Груев, заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Съдия Карагенева е съдия от кариерата. Целият ѝ трудов стаж е минал в Районен съд-гр.Павликени. Убеден съм, че проверката на Инспектората към Висшия съдебен съвет и последващата контрола ще бъдат онзи стимул, който окончателно ще реши проблемите в този съд. Мисля че имаме всички основания и след изслушването да ѝ гласуваме доверие.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря Ви!

/след гласуването/

/В залата присъстват Евелина Петкова Карагенева и Росен Кирилов Радев/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Колеги, комисията установи, че в гласуването са участвали 19 члена на Висшия съдебен съвет, съобразно приложения списък. Отсъстват трима. Изборът започна в 12.40 ч. и приключи в 12.50 ч. При отварянето на кутията от тайното гласуване се намериха 19 бели плика. При отварянето на пликовете от тях бяха извадени 19 броя бюлетини, от които се установи следното: за Росен Кирилов Радев - 1 брой, за Евелина Петкова

Карагенова 18 броя и за Михаил Колев Желев 0 броя. Недействителни бюлетини няма. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител-председател на Районен съд-Павликени е избрана Евелина Петкова Карагенова. От все сърце ѝ желая здраве, успех и плодотворна работа.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 1 /един/ глас "за" за Росен Кирилов Радев, 18 /осемнадесет/ гласа „за" за Евелина Петкова Карагенова и 0 /нула/ гласа за Михаил Колев Желев, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Евелина Петкова Карагенова - административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Павликени с ранг „съдия в АС", на длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд гр.Павликени с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

/Евелина Петкова Карагенова и Росен Кирилов Радев излизат от залата/

/след почивката/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заместник-председател на Окръжен съд – Бургас, гражданско отделение. Кандидат е Росица Желязкова Темелкова, тя е предложение на административния ръководител.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Росица Темелкова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

10. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния ръководител - заместник председател на Окръжен съд - гр. Бургас и ръководител на гражданско отделение

Кандидат:

- Росица Желязкова Темелкова - съдия в Окръжен съд - гр. Бургас

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1.На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Росица Желязкова Темелкова - съдия в Окръжен съд - гр. Бургас, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на заместник-председател на Окръжен съд – Бургас, в който да вземе участие атестирания кандидат Росица Желязкова Темелкова. Електронно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Има ли желаещи?

Заповядайте, г-н Груев.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз считам предложението на председателя на окръжния съд за изключително уместно. Съдия Темелкова е работила в районния и от доста години работи в Окръжния съд в Бургас. Обръщам внимание на това, което е отбелязано в предложението, че освен високия ѝ професионализъм тя е убедена в нейните високо морални качества. Струва ми се на този етап това също е и от изключителна важност и ви моля да я подкрепим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други мнения, изказвания, колеги има ли, ако не – да преминем към гласуване. Приема се, колеги, благодаря.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.2. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Росица Желязкова Темелкова - съдия в Окръжен съд - гр. Бургас, с ранг "съдия във ВКС и ВАС" на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд - гр. Бургас и ръководител на гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заместник-председател на Окръжен съд – Бургас, наказателно отделение. Кандидат е Петя Иванова Петрова – Дакова, предложение на административния ръководител. Същата е с приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да проведе

избор за назначаване на длъжността заместник-председател на Окръжен съд – Бургас, в който да вземе участие атестирания кандидат Петя Иванова Петрова – Дакова.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Имате ли изказвания?

ЛАЗАР ГРУЕВ: Професионалният път на кандидата е в областта на “наказателното право”, до известен брой години тя е работила като следовател, след това в Районния и в Окръжния съд – Бургас по наказателни дела. Предлагам изцяло да се доверим на предложението от една страна, а от друга – това е гаранция, че се създава екип в Окръжния съд в Бургас, което е изключително важно за неговото по-нататъшно добро функциониране и ви моля да я подкрепим.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, г-н Груев. Колеги, гласуваме. Приема се.

11. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния ръководител - заместник председател на Окръжен съд - гр. Бургас и ръководител на наказателно отделение

Кандидат:

- Петя Иванова Петрова - Дакова - съдия в Окръжен съд - гр. Бургас - /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 15/08.04.2009 г., т. 9, комплексна оценка "много добра"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 19 /деветнадесет/ гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Петя Иванова Петрова - Дакова - съдия в Окръжен

съд - гр. Бургас, с ранг "съдия в АС" на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Окръжен съд - гр. Бургас и ръководител на наказателно отделение, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността заместник-председател на Районен съд – Варна. Кандидат е Яна Панева Димитрова, предложение на административния ръководител. Комисията предлага на ВСС да определи на г-жа Димитрова комплексна оценка от атестацията “много добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Благодаря.

12. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд - гр. Варна

Кандидат:

- Яна Панева Димитрова - съдия в Районен съд - гр. Варна

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1.На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Яна Панева Димитрова - съдия в Районен съд - гр. Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра”.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността “заместник-председател” на Районен съд – Варна, в който да вземе участие атестирания кандидат Яна Панева Димитрова.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате думата.

Заповядайте!

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Благодаря Ви, г-жо Министър. Уважаеми колеги, аз не познавам отблизо колегата Яна Панева, но съвсем наскоро беше съвещанието, т.е. на форума на районните съдилища в Поморие, с мен разговаряха и председателя, бившия председател на Районния съд, сега зам. председател на Окръжния, и действащия председател на Районния съд във Варна, те се колебаеха между три кандидатури, но явно е надделяло мнението, че това е най-подготвения, най-подходящия, който ще бъде и най-добре приет от “Наказателната колегия” на Районния съд във Варна. Вие знаете, че Районен съд – Варна е с двама заместници – един по граждански, един наказателни и дефакто, а те са голям съд, дефакто той ще ръководи изцяло “Наказателната колегия”, поради което ви предлагам да подкрепим предложението на административния ръководител за назначаване на заместник председател на Районния съд във Варна колегата Яна Панева, пък и това би допринесло и за една екипност, за едно по-добро ръководство на съда. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, ако няма други становища – да гласуваме. Приема се.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12.2. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 19 /деветнадесет/ гласа „за”, 0 „против” и 0

„въздържали се”, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Яна Панева Димитрова - съдия в Районен съд - гр. Варна, с ранг "съдия в АС" на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд - гр. Варна, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заемане на длъжността “заместник председател” на Районен съд – Пазарджик. Кандидат е Майа Попова, предложение на административния ръководител. Г-жа Попова има приложена оценка, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе избор за назначаване на заместник председател на Районен съд – Пазарджик, в който да вземе участие атестирания кандидат Майа Попова.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Поддържам кандидатурата. Да гласуваме.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да гласуваме, колеги. Приема се. Благодаря.

13. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд - гр. Пазарджик

Кандидат:

- Майа Иванова Попова - съдия в Районен съд - гр. Пазарджик - /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 43/05.11.2009 г., т. 14 - комплексна оценка "много добра"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 19 /деветнадесет/ гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Майа Иванова Попова - съдия в Районен съд - гр. Пазарджик, с ранг "съдия в ОС" на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд - гр. Пазарджик, с ранг „съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за заместник апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив. Това са две щатни бройки. Кандидати са Атанас Димитров Гичев, който е предложение на административния ръководител, Божидарка Тодорова Попова, също предложение на административния ръководител, кандидат беше до момента и Йордан Костадинов Давчев, в момента завеждащ следствен отдел при Окръжна прокуратура – Пловдив, но сутринта пристигна заявление от г-н Давчев, с което оттегля молбата си за назначаване, давам го за сведение на Съвета и смятам, че не е необходимо да има решение на Съвета, и кандидатката Ясенка Димитрова Шигарминова.

Г-жа Попова има оценка, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Атанас Димитров Гичев комплексна оценка от атестацията “много добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се с 1 “въздържал се”.

14. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - гр. Пловдив - 2 /две/ щатни бройки

Кандидати:

- **Атанас Димитров Гичев** - заместник на административния ръководител на Апелативна прокуратура - гр. Пловдив

- **Божидарка Тодорова Попова** - заместник на административния ръководител на Окръжна прокуратура - гр. Пловдив - /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 10/04.03.2009 г., т. 15, комплексна оценка "много добра"/

- **Йордан Костадинов Давчев** - завеждащ следствен отдел при Окръжна прокуратура - гр. Пловдив - /Подадено заявление за отказ от участие в конкурса/

- **Ясенка Димитрова Шигарминова** - прокурор в Апелативна прокуратура - гр. Пловдив

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14.1.На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Атанас Димитров Гичев - заместник на административния ръководител на Апелативна прокуратура - гр. Пловдив, **комплексна оценка от атестацията „много добра“.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Ясенка Шигарминова комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги. Приема се с 1 „въздържал се“.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ясенка Димитрова Шигарминова - прокурор в Апелативна прокуратура - гр. Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на заместник апелативен прокурор на Пловдив, в който да вземат участие атестираните кандидати Атанас Гичев, Божидарка Попова и Ясенка Шигарминова. Предлагам комисия за провеждане на избора в състав: г-жа Кипринска, г-н Стоянов, г-жа Петрова.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14.3. Избира комисия по провеждане на избора - Мая Кипринска, Петър Стоянов, Радка Петрова.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага, понеже местата са две, да проведем избор най-напред за едното място, в който да

участват всички кандидати, а за втория избор за второто място да участват неуспелите кандидати. Такава е практиката.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, колеги, както ви е практиката. Който иска да каже нещо по въпросните кандидатури. Има ли желаещи от ваша страна? Колеги, никой ли не желае да вземе отношение?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, най-напред гласуваме за едната позиция, в която участват и тримата кандидати, като казвам, че и Гичев, и Попова са досегашни единият зам. апелативен, другият зам. окръжен, това са предложение на административния ръководител и Ясенка Шигарминова, която е дългогодишен прокурор в Апелативната прокуратура. Сега бюлетината ще бъде с тези три имена, четвъртия нали преди малко докладвах, че си оттегли кандидатурата. Давчев не участва.

/шум в залата/

/След гласуването/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Колеги, комисията установи, че в гласуването са участвали 19 членове на ВСС, съобразно списъка, отсъстват 3. Изборът започна в 13,30 и завърши в 13,35. При отваряне на кутията се намериха 19 бели плика. При отваряне на пликите от тях бяха извадени 19 броя бюлетини, от които се установи следното: за Атанас Димитров Гичев – 17 броя, за Божидарка Тодорова Попова – 0 броя и за Ясенка Димитрова Шигарминова – 1 броя. Недействителни 1 бюлетина. При получения резултат комисията намира, че за заместник на административния ръководител – зам. апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. Пловдив е избран Атанас Димитров Гичев! Да му пожелаем успех в работата!

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

14.4. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа "за" за Атанас Димитров Гичев, 0 гласа за Божидарка Тодорова Попова, 1 /един/ глас "за" за Ясенка Димитрова Шигарминова и 1 /една/ недействителна бюлетина, на основание чл. 171, ал.1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Атанас Димитров Гичев** - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - гр. Пловдив, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура - гр. Пловдив, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, избрахме Атанас Гичев, сега фактически остава още една позиция "заместник апелативен прокурор", в който ще участват кандидатите Божидарка Попова и Ясенка Шигарминова. За провеждане на избора предлагам да се избере комисия в състав: г-жа Кипринска, г-н Стоянов, г-жа Радка Петрова.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да гласуваме, колеги, комисията. Приема се.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

14.3. Избира комисия по провеждане на избора - **Мая Кипринска, Петър Стоянов, Радка Петрова.**

/След избора/

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, комисията установи, че в гласуването са участвали 19 членове на ВСС, съобразно приложения списък, отсъстват 3. Изборът започна в 13,40 и приключи в 13,50. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 19 бели плика, при отваряне на пликовете от тях бяха извадени 19 бюлетини, от които се установи следното: за Божидарка Тодорова Попова – 15 броя, за Ясенка Димитрова Шигарминова – 2 броя, недействителни бюлетини – 2 броя. При получения резултат комисията намира, че за заместник-административен ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. Пловдив е избрана Божидарка Тодорова Попова.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 15 /петнадесет/ гласа "за" за Божидарка Тодорова Попова, 2 /два/ гласа "за" за Ясенка Димитрова Шигарминова и 2 /две/ недействителни бюлетини, на основание чл. 171, ал.1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Божидарка Тодорова Попова - заместник на административния ръководител - заместник- окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, с ранг "прокурор в АП" на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура - гр. Пловдив, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово

възнаграждение съгласно Таблица № 1, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Продължаваме, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Точка 15 е оттеглена.

Точка 16 – Комисията предлага на ВСС да определи на Мирослав Николов Митев – съдия в Окръжен съд – Търговище, комплексна оценка от атестацията “много добра”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги. Приема се. Благодаря.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

16. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Мирослав Николов Митев** - съдия в Окръжен съд гр. Търговище **комплексна оценка "Много добра" - 94 (деветдесет и четири) точки.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предлагам да бъде повишен на място същият колега в ранг “съдия във ВКС и ВАС”. Трябваше с едно решение, но няма пречка още едно решение.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мирослав Николов Митев** - съдия в Окръжен съд гр. Търговище с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Андреан Георгиев Сутров – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, комплексна оценка от атестацията “много добра” и същият да бъде повишен на място в ранг “прокурор в АП”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Андреан Георгиев Сутров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора комплексна оценка "**Много добра**" - **94 (деветдесет и четири) точки.**

17.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Андреан Георгиев Сутров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора с ранг

„прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да бъде повишен Христо Денчев Христов – районен прокурор на Районна прокуратура – Сливен, на място в ранг “прокурор в АП”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се с 16 гласа.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, предл.2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Христо Денчев Христов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливен с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Тодорка Петрова Ценова от длъжността “прокурор” в Окръжна прокуратура – Монтана, считано от 1 януари 2010 г. Пенсионна възраст навършва.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме, колеги. Приема се. Благодаря.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Тодорка Петрова Ценова** от заеманата длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура гр. Монтана, **считано от 01.01.2010 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Радия Христов Танев от заеманата длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура – Бургас, считано от 1 януари 2010 г. и същият да бъде награден с личен почетен знак II-ра степен "сребърен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Също пенсионна възраст.

Гласуваме тайно за освобождаването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа “за”, “против” няма, “въздържали се” няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Радия Христов Танев** от заеманата длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура гр. Бургас, **считано от 01.01.2010 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: И явно за поощрението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20.1. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2 "б" и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Радия Христов Танев** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Бургас с отличие "**личен почетен знак: втора степен - сребърен**" и парична награда в размер на **основното месечно възнаграждение.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да допълни решението си по Протокол 39 от 15 октомври 2009 г., с изрази "със запазване на придобития ранг "прокурор в АП". Това е с явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се, колеги.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. ДОПЪЛВА решение по протокол № 39/15.10.2009 г., с което **Илиян Тодоров Паров** е назначен на длъжност "административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Омуртаг, с изрази: **със запазване на придобития ранг "прокурор в АП".**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да допълни решението си по Протокол 2 от 18

януари 2006 г. с израза: “със запазване на придобития ранг”. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

22. ДОПЪЛВА решение по протокол № 2/18.01.2006 г. т. 53, с което е назначен **Милко Георгиев Първанов** на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура гр. Сливница, с израза: **със запазване на придобития ранг "прокурор в ОП"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Приключих!

МАРГАРИТА ПОПОВА: “Бюджет и финанси”.

ИВАН КОЛЕВ: Колеги, комисията предлага да вземем решение, с което да се утвърдят промени по бюджетните сметки по органите на съдебната власт за 2009 г., съгласно приложението. Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, колеги. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

23. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2009 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 24 комисията предлага да се даде съгласие да бъде бракуван стенен климатик марка "ОСАКА", числящ се на Административен съд – гр. Шумен.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

24. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Административен съд гр. Шумен за бракуване на дълготраен материален актив - стенен климатик.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се бракува стенен климатик марка "OSAKA" KFR 25, числяща се на Административен съд гр. Шумен, съгласно Правилата за бракуване на движими вещи в органите на съдебната власт, утвърдени с решение на ВСС по Протокол № 36/17.11.2004 г. и изменени и допълнение с Протокол № 49/26.11.2008 г.

/След проведеното явно гласуване/

25. ОТНОСНО: Предложения на административни ръководители на органи на съдебната власт за отпускане на финансови помощи на съдебни служители от средствата на централизирания фонд СБКО за 2009 г.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага да се вземе решение, с което да се допълнят преходните и заключителни разпоредби на Правилника за финансиране и отчитане дейността на учебните и почивните бази на органите на съдебната власт, както следва: § 2 – минималните цени при продажбата на услуги и стоки, диференцирани по групи в Правилника за финансиране и отчитане дейността на учебните и почивните бази на органите на съдебната власт са без включен данък върху добавената стойност”.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

26. ОТНОСНО: Допълнение на Правилника за финансиране и отчитане дейността на учебните и почивните бази на органите на съдебната власт.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Преходните и заключителни разпоредби на Правилника за финансиране и отчитане дейността на учебните и почивните бази на органите на съдебната власт, както следва:

"§ 2. Минималните цени при продажбата на услуги и стоки, диференцирани по групи в Правилника за финансиране и отчитане на дейността на учебните и почивните бази на органите на съдебната власт са без включен данък върху добавената стойност."

ИВАН КОЛЕВ: По т. 27 комисията предлага да се вземе решение, с което да се даде съгласие да бъде направен абонамент

за 2010 г. за списание "Общество и право" за всички съдилища, прокуратури и следствени служби, включително ВКС, ВАС, НСлС, Прокуратура на Р България, Инспектората към ВСС и Висш съдебен съвет.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Чудесно! Гласуваме, колеги. Приема се. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Писмо от Съюза на юристите в България - Централен съвет с предложение ВСС да направи годишен абонамент за 400 бр. за списание "Общество и право".

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде направен абонамент за 2010 г. за списание "Общество и право" - 400 бр. за всички съдилища, прокуратури и следствени служби, включително ВКС, ВАС, НСлС, Прокуратура на РБългария, Инспектората към ВСС и Висш съдебен съвет.

Сумата за абонамента е за сметка на Висш съдебен съвет.

ИВАН КОЛЕВ: Комисията предлага да се вземе решение, с което да се даде съгласие да се внесе членския внос за 2010 г., съгласно решение на Общото събрание, изпратена на Европейската мрежа на съдебните съвети до членовете на ЕМСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Фактура за годишната членска такса за 2010 г. съгласно решение на Общо Събрание, изпратена на Европейската мрежа на съдебните съвети /ЕМСС/ до членовете на ЕМСС.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се внесе членския внос за 2010 г., съгласно решение на Общо Събрание, изпратена на Европейската мрежа на съдебните съвети /ЕМСС/ до членовете на ЕМСС.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 29 комисията предлага да се вземе решение, с което да се даде съгласие административните ръководители на органите на съдебната власт, Администрацията на ВСС, Инспектората към ВСС и Националния институт по правосъдието да упражнят правомощията си по чл. 9 от Правилата. Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ако някой не иска нещо да каже или нямаме дискусии тук. Добре. Понеже имахте разговор помежду си. Гласуваме 29. Приема се. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Писма от административните ръководители на органите на съдебната власт за даване на съгласие да упражнят правомощията си по чл. 9 от ПОИСДМСОСВ.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ административните ръководители на органите на съдебната власт, Администрацията на Висш съдебен съвет, Инспектората към Висш съдебен съвет и Националния

институт на правосъдието да упражнят правомощията си по чл. 9 от ПОИСДМСОСВ.

ИВАН КОЛЕВ: Допълнителната може ли?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да.

ИВАН КОЛЕВ: Допълнителната е свързана във връзка с актуално питане на г-жа Цвета Алипиева – народен представител от партия “Атака” и във връзка с това комисията предлага ВСС да вземе решение, с което т. 1 – обръща внимание на административните ръководители на съдебната власт да спазват стриктно прилагането на Наредба № 2 от 8 януари 2008 г. за съдебните заседатели при определяне на възнагражденията на съдебните заседатели и на размера на възнаграждението на съдебните заседатели се равнява на 1/22 на ден от 50 % на основната заплата съответно за районен съдия, за окръжен съдия и за военен съд.

Второ – възлага на директор на Дирекция “Вътрешен одит” да изиска информация и извърши проверка на органите на съдебната власт, цитирани в поставения въпрос от Цвета Алипиева – народен представител от парламентарната група на партия “Атака”. Резултатите от извършената проверка да бъдат докладвани на комисия “Бюджет и финанси” в двуседмичен срок за предприемане на съответни действия. И трето – да се уведоми Министъра на правосъдието за горните решения.

Тук ако позволите искам само да поясня – става дума за това, че в някои от съдилищата плащат почасово на съдебните заседатели. Смятам, че това може би е и наш пропуск в Наредбата, тъй като в старата наредба, в ал. 3 на чл. 10 имаше изречение второ, което казваше, че когато заседателят е участвал през по-

малко от половината от работния ден председателят на състава може да определи по-ниско възнаграждение. Тук това липсва в новата наредба, в чл. 12 и 13 и смятам, че може би трябва да се оправи това нещо, тъй като има заседатели, които пристигат, делата се отлагат и те си заминават и затова съгласно така поставената обстановка, както е по чл. 12 и 13 от новата наредба ние трябва да им платим на тези за цял ден, че са били ангажирани, където не е много правилно.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Сега ще инициираме действия и ще го направим веднага, няма никакъв проблем. Аз много ви благодаря, че много бързо го поставихте този въпрос, защото това е парламентарно питане и аз утре, с вашия отговор ще се явя на парламентарен контрол. Благодаря. Гласуваме. Много ви благодаря. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Въпрос от актуален характер от народния представител на ПГ на партия АТАКА г-жа Цвета Алипиева относно различното тълкуване и прилагане на Наредба № 2 на Министерство на правосъдието от 08.01.2008 г. за съдебните заседатели

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.1. Обръща внимание на административните ръководители на съдебната власт да спазват стриктно прилагането на Наредба № 2/08.01.2008 г. за съдебните заседатели при определяне възнаграждения на съдебните заседатели, а именно

размерът на възнаграждението на съдебните заседатели се равнява на 1/22 на ден от 50% на основната заплата съответно за районен съдия, за окръжен съдия и за военен съд.

1.2. Възлага на директор дирекция "Вътрешен одит" да изиска информация и извърши проверка на органите на съдебната власт цитирани в поставения въпрос от Цвета Алипиева - народен представител от ПГ на партия Атака. Резултатите от извършената проверка да бъдат докладвани на Комисия "Бюджет и финанси" в двуседмичен срок за предприемане на съответни действия.

1.3. Да се уведоми министъра на правосъдието за горните решения.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Колев, Вие бяхте дотук, така ли?

ИВАН КОЛЕВ: Да.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Сега отиваме на "Съдебна администрация".

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административни ръководители на посочените 17 звена от съдебната власт за даване на съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, които са посочени в нашето решение, комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да приеме това решение, като даде съгласие на тези административни ръководители да назначат служители на свободни щатни бройки. Да не ги изброявам, 17 позиции са, посочени са. Гласуването е явно.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря, колеги. Гласуваме.

/След проведеното явно гласуване/

30. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за даване на съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както следва:

1. **Администрация на Главния прокурор** - 1 щ.бр. за "главен експерт-юрисконсулт"; 1 щ.бр. за „главен специалист-снабдител“;

2. **Върховна касационна прокуратура** - 1 щ.бр. за "главен специалист-административна дейност" в отдел "Противодействие на корупцията и прането на пари"; - 1 щ.бр. за "прокурорски помощник" на зам. главния прокурор при ВКП;

3. **Апелативна прокуратура, гр. Велико Търново** - 1 щ.бр. за „главен специалист по сигурността на информацията“

4. **Районна прокуратура, гр. Кюстендил** - 1 щ.бр. за „съдебен секретар“.

5. **Окръжна прокуратура, гр. Пазарджик** - 1 щ.бр. за „съдебен администратор“;

6. **Окръжна прокуратура, гр. София** - 1 щ.бр. за „чистач“;

7. **Районна прокуратура, гр. Пещера** - 1 щ.бр. за „огняр“;

8. **Районна прокуратура, гр. Исперих** - 1 щ.бр. за „призовкар“;

9. **Районна прокуратура, гр. Дупница** - 1 щ.бр. за „административен секретар“.

10. **Административен съд гр. Велико Търново** - 1 бр. за „касиер“;

11. **Районен съд гр. Пещера** - 1 щ.бр. за „чистач“;

12. **Районен съд гр. Пазарджик** - 1 щ.бр. за „съдебен администратор“; преназначаване на съдебен служител от длъжност „съдебен секретар-протоколист“ на длъжност "съдебен

деловодител"; - трансформиране на длъжност „съдебен секретар-протоколист" в длъжност „шофьор-домакин" и назначаване на 1 щ.бр. за „шофьор-домакин".

13. **Районен съд гр. Асеновград** - 1 щ.бр. за „секретар-протоколист".

14. **Районен съд гр. Сливен** - 1 щ.бр. за „съдебен архивар".

15. **Районен съд гр. Мездра** - 2 щ.бр. за „съдебен деловодител"

16. **Окръжен съд гр. Шумен** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител"

17. **Административен съд гр. Ямбол** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител" и 1 щ.бр. за „специалист Връзки с обществеността"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30.1.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 1 щ.бр. на длъжността "главен експерт-юрисконсулт" и 1 щ.бр. на длъжността „главен специалист-снабдител" в **Администрация на Главния прокурор.**

30.2.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебни служители - 1 щ.бр. на длъжността "главен специалист-административна дейност" в отдел "Противодействие на корупцията и прането на пари" и 1 щ.бр. на длъжността "прокурорски помощник" на зам. главния прокурор във **Върховна касационна прокуратура.**

30.3.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността „главен специалист по

сигурността на информацията" в **Апелативна прокуратура, гр. Велико Търново.**

30.4.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността „съдебен секретар" в **Районна прокуратура, гр. Кюстендил.**

30.5.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "съдебен администратор" в **Окръжна прокуратура гр. Пазарджик.**

30.6.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "чистач" в **Окръжна прокуратура гр. София.**

30.7.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "огняр" в **Районна прокуратура гр. Пещера.**

30.8.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "призовкар" в **Районна прокуратура гр. Исперих.**

30.9.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността "административен секретар" в **Районна прокуратура гр. Дупница.**

30.10.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността "касиер" в **Административен съд гр. Велико Търново.**

30.11.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността "чистач" в **Районен съд гр. Пещера.**

30.12.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността "съдебен администратор"; преназначаване на съдебен служител от длъжност „съдебен

секретар-протоколист" на длъжност "съдебен деловодител"; трансформиране на длъжност „съдебен секретар-протоколист" в длъжност „шофьор-домакин" и назначаване на 1 щ.бр. за „шофьор-домакин" в **Районен съд гр. Пазарджик.**

30.13.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността "секретар-протоколист" в **Районен съд гр. Асеновград.**

30.14.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността "съдебен архивар" в **Районен съд гр. Сливен.**

30.15.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 2 /две/ щ.бр. на длъжността "съдебен деловодител" в **Районен съд гр. Мездра.**

30.16.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжността "съдебен деловодител" в **Окръжен съд гр. Шумен.**

30.17.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. в **Административен съд гр. Ямбол.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Следваща точка, уважаеми колеги, точка 31 комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да приеме следното решение – отхвърля искането на председателя на Окръжен съд – гр. Добрич за увеличаване щатната численост на съда с 1 щатна бройка за "касиер" за 2010 г. Мотивите за това са ни следните – предвид силно намаления бюджет за следващата година, предвид обстоятелството, че натовареността на този съд е малко под средната за страната, предвид обстоятелството, че в общата администрация на съда има много щатни бройки, които биха могли да бъдат трансформирани, например има "съдебен

администратор”, “административен секретар”, има специалист “връзки с обществеността”, “управител сгради” и т.н., би могъл да трансформира една от тези щатни бройки, поради това предлагам да гласувате обстоятелството да отхвърлим предложението на административния ръководител на Окръжен съд – гр. Добрич. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. Заповядайте, колеги. Гласуваме ако няма дискусия. Приема се. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

31.ОТНОСНО: Искане от председателя на **Окръжен съд гр. Добрич** за увеличаване щатната численост на съда с 1 щ.бр. за "касиер"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31.1. ОТХВЪРЛЯ искането на председателя на Окръжен съд гр. Добрич за увеличаване щатната численост на съда с 1 щ.бр. за „касиер“ за 2010 г.

31.2. Предвид занижения бюджет за 2010 г. с 50 млн.лв., **УКАЗВА** на председателя на съда с цел оптимизиране на работата да извършва трансформация на щатни бройки по целесъобразност или да възлага изпълнението на допълнителни функции на друг служител.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Приключих! Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Сега имаме още една точка – “Професионална квалификация”. Кой докладва?

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Аз ще докладвам.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

КОСТАДИНКА НАУМОВА: Комисия “Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” предлага ВСС да вземе следното решение – определя за участие в Междуведомствения съвет за методическо ръководство на ЕИСПП по чл. 383, ал. 2 от ЗСВ г-жа Радка Петрова – член на ВСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, гласуваме. Благодаря ви.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Определяне на представител от ВСС за участие в Междуведомствения съвет за методическо ръководство на ЕИСПП.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ за участие в Междуведомствения съвет на ЕИСПП по чл. 383, ал. 2 от Закона за съдебната власт г-жа **Радка Петрова** - член на Висшия съдебен съвет.

МАРГАРИТА ПОПОВА: С това приключваме отворения дневен ред, минаваме на “Дисциплинарните производства”, нали така? Изключваме монитора.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, приключихме с решението по този въпрос и с дневния ред. Колеги, може ли да помоля, ако не сте се много изморили, няколко колеги от ВСС да

останем за 10-15 минути във връзка с мисията предстоящата, следващата седмица на Европейската комисия и във връзка с посещенията в различните институции, да се видим, за да не се виждаме в понеделник сутринта, защото те в понеделник идват при мен, аз ще съм целия ден ангажирана с тях, след това отиват в Министерство на вътрешните работи, при вас идват на 8-ми и бих искала да се видим, тъй като знаете, Европейската комисия идва да преценява не сепарирано в отделни институции в нашата държава, а идва да оцени напредъка на България по Механизма, така че хубаво е да имаме консолидирана позиция по въпроси, по които наистина имаме консолидирано мнение.

/Закриване на заседанието - 14.10ч/

Стенографи:

Таня Младенова

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 09.12.2009г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

Маргарита Попова