

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 7 ЯНУАРИ 2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Маргарита Попова - Министър на правосъдието

/Откриване на заседанието - 9, 30 ч/

ОТСЪСТВАТ: Лазар Груев, Георги Гатев, Иван Колев, Ана Караиванова

МАРГАРИТА ПОПОВА: Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Добро утро на всички. На всички колеги, които не съм видяла Честита Нова Година! Желая ви здраве и ползотворна работа!

Колеги, имаме ли нещо да си кажем преди да приемем дневния ред и допълнителните точки?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз искам по дневния ред, мога ли да започна?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, да, заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: По дневния ред, предлагам да оттеглим т.19 и т.28.

МАРГАРИТА ПОПОВА: По какви причини, накратко?

ГЕОРГИ ШОПОВ: По т.19 е за доуточняване, за по-голяма точност. По т.28, не искам да коментирам, става въпрос за наградата, колегата е починал, да го направим по-прецизно. Не искам да говоря за причините.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре. Допълнителните точки са три, които смятам, че спокойно можем да приемем. Гласуваме дневния ред и допълнителните точки. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т.т. 19 и 28 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА В ДНЕВНИЯ РЕД СЛЕДНИТЕ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

1. Проект на решение по искане от Борис Велчев - Главен прокурор на Република България, за временно отстраняване от длъжност на Стефан Тодоров Димитров - следовател в ОСО при Окръжна прокуратура-гр.Бургас, до приключване на наказателното производство по досъдебно производство №116/2008г. по описа на НСлС, пр.пр.№7155/2008г. по описа на Софийска градска прокуратура.

2. Проект на Решение за одобряване на План за действие на ВСС през 2010 г. в изпълнение на Интегрираната стратегия за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност.

Внася: Комисия „Професионална квалификация и превенция на корупцията

3. Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висш съдебен съвет за сключване на договор с „Център за градска мобилност“ ЕООД

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

МАРГАРИТА ПОПОВА: Започваме с точка първа по дневния ред. Заповядайте!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Точка първа ще бъде гласувана за всеки колега поотделно. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да назначи Светослава Гешева, досегашен заместник председател на Окръжен съд-Русе, на длъжност „съдия“ в ОС-Русе, считано от 01.10.2009г. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Светослава Йорданова Гешева - досегашен заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Русе на длъжност "съдия" в Окръжен съд гр. Русе с ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.10.2009 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Точка 1.2., комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи

Наталия Георгиева, досегашен заместник председател на Окръжен съд-Русе, на длъжност „съдия“ в ОС-Русе, считан от 01.10.2009г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.2. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Наталия Денева Георгиева - досегашен** заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Русе **на длъжност "съдия" в Окръжен съд гр. Русе** с ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 01.10.2009 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Дария Митева, досегашен заместник председател на Районен съд-Плевен, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Плевен, считано от 22.12.2009г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Дария Иванова Митева - досегашен** заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Плевен **на длъжност "съдия" в Районен съд гр. Плевен** с ранг "съдия в ОС", с

основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 22.12.2009 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Дора Чинева, досегашен председател на Апелативен съд-Бургас, на длъжност „съдия“ в АС-Бургас, считано от 29.10.2009г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се с 1 „въздържал се“. Следващата точка.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“ и 1 „въздържал се“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Дора Минчева Чинева - досегашен** административен ръководител на Апелативен съд гр. Бургас **на длъжност "съдия"** в Апелативен съд гр. Бургас с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 29.10.2009 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Радостина Гергичанова, съдия в РС-Плевен, на място в ранг „съдия в АС“, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Радостина Ташева Гергичанова** - съдия в Районен съд гр. Плевен с ранг "съдия в ОС", **на място в ранг „съдия в АС“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Мая Банчева-Кобурова, съдия в РС-Петрич, на място в ранг „съдия в АС“, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мая Христова Банчева - Кобурова** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Петрич с ранг "съдия в ОС", **на място в ранг „съдия в АС“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Галя Митова, съдия в Софийски градски съд, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Галя Йорданова Митова** - съдия в Софийски градски съд комплексна оценка "Много добра".

6.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Галя Йорданова Митова** - съдия в Софийски градски съд с ранг „съдия в АС", **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Калин Баталски, председател на Районен съд-Радомир, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия в АС" , считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Калин Кирилов Баталски** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Радомир **комплексна оценка "Много добра"**.

7.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Калин Кирилов Баталски** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Радомир с ранг „съдия в ОС“, **на място в ранг „съдия в АС“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Христина Даскалова, съдия в АС-Велико Търново, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“ , считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Христина Константинова Даскалова** - съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново **комплексна оценка "Много добра"**.

8.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Христина Константинова Даскалова** - съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Костадин Живков, съдия в ОС-Монтана, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“ , считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Костадин Стилиянов Живков** - съдия в Окръжен съд гр. Монтана **комплексна оценка "Много добра"**.

9.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Костадин Стилианов Живков** - съдия в Окръжен съд гр. Монтана с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Елизабета Кралева, съдия в ОС-Монтана, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“ , считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Елизабета Ангелова Кралева** - съдия в Окръжен съд гр. Монтана комплексна оценка "Много добра".

10.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Елизабета Ангелова Кралева** - съдия в Окръжен съд гр. Монтана с ранг „съдия в АС“, **на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Юлия Станковска, съдия в Харманли, тя стана вече председател, на място в ранг „съдия в ОС“ , считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Юлия Желязкова Станковска** - административен ръководител-председател на Районен съд гр. Харманли, **на място в ранг „съдия в ОС“**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Минка Георгиева, съдия в РС-Добрич, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Минка Кирчева Георгиева** - съдия в Районен съд гр. Добрич **комплексна оценка "Много добра"**.

12.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Минка Кирчева Георгиева** - съдия в Районен съд гр. Добрич **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което Таня Петрова Киркова да придобие статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Таня Петрова Киркова** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Ивайловград **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Юлия

Тодорова, съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да придобие статут на несменяемост, считано от 17.02.2010г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Юлия Георгиева Тодорова** - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка "Много добра".

14.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Юлия Георгиева Тодорова** - съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 17.02.2010 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Стела Тонева, съдия в РС-Добрич, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да придобие статут на несменяемост, считано от 29.12.2009г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

15. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Стела Иванова Тонева** - съдия в Районен съд гр. Добрич **комплексна оценка "Много добра"**.

15.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Стела Иванова Тонева** - съдия в Районен съд гр. Добрич **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 29.12.2009 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране, като определя на Тонка Стоева, съдия в ОС-Кърджали, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

16. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на **Тонка Гогова Балтова - Стоева** - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали.

16.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Тонка Гогова Балтова - Стоева** - съдия в Окръжен съд гр. Кърджали **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране, като определя на Людмила Пейчева, съдия в ОС-Перник комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Людмила Владимирова Пейчева - Борисова - съдия в Окръжен съд гр. Перник.

17.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Людмила Владимирова Пейчева - Борисова - съдия в Окръжен съд гр. Перник комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на периодично атестиране на Величка Белева, съдия в ОС-Пловдив, като определя на същата комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Величка Петрова Белева - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив.

18.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Величка Петрова Белева - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Точка 19 е оттеглена.

19. /ОТТЕГЛЕНА/

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Пенка Китанова, съдия в АС-Търново, като определя на същата комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

20. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Пенка Бенева Китанова - съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново.

20.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Пенка Бенева Китанова** - съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Поликсена Георгиева, съдия в АС-Търново, като ѝ определя комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Поликсена Димитрова Георгиева** - съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново.

21.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Поликсена Димитрова Георгиева** - съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Даниела Делисьбева, съдия в АС-Търново, като ѝ определя комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Даниела Стефанова Делисъбева - съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново.

22.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Даниела Стефанова Делисъбева - съдия в Апелативен съд гр. Велико Търново комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Бисерка Милушева, съдия в РС-Трън, като й определя комплексна оценка от атестацията „много добра“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Бисерка Николова Милушева - съдия в Районен съд гр. Трън.

23.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Бисерка Николова Милушева - съдия в Районен съд гр. Трън комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което на основание чл.165, ал.1, т.2 от ЗСВ да освободи Деница Венциславова Колева-Корновска от заеманата длъжност „съдия“ РС-Провадия, считано от 01.03.2010г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Деница Венциславова Колева - Корновска** от заеманата длъжност "съдия" в Районен съд гр. Провадия, **считано от 01.03.2010 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да допълни решението си по Протокол №53 от 17.12.2009г., което се изразява в това, че обявява една свободна щатна бройка за младши съдия в Шумен. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. **Допълва** решението си по Протокол №53/17.12.2009г., т.49, като обособява нов ред за Окръжен съд-гр.Шумен и **ОБЯВЯВА 1 /една/ щатна бройка за младши съдия.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Иван Стоянов, районен прокурор на РП-Хасково, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Иван Стоянов Стоянов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Хасково **комплексна оценка "Много добра"**.

26.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Иван Стоянов Стоянов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Хасково **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Бисер Ковачки, районен прокурор на РП-Перник, комплекса оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се. Точка 29.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Бисер Игнатов Ковачки** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Перник **комплексна оценка "Много добра"**.

27.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Бисер Игнатов Ковачки** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Перник с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в АП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

28. /ОТТЕГЛЕНА

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да назначи Любомир Петров, досегашен заместник административен ръководител на Апелативна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в същата прокуратура, считано от 01.12.2009г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Любомир Георгиев Петров - досегашен** заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. Бургас **на длъжност "прокурор"** в Апелативна прокуратура гр. Бургас с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от 01.12.2009 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Атанас Филипов, зам.районен прокурор на РП-Павликени, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Атанас Асенов Филипов - заместник** на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Павликени **комплексна оценка "Много добра"**.

30.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Атанас Асенов**

Филипов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Павликени с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Светла Михайлова, прокурор в РП-Шумен, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Светла Димитрова Михайлова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен комплексна оценка **"Много добра"**.

31.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Светла Димитрова Михайлова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг "прокурор в АП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Борислав Борисов, прокурор в РП-Трявна, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Борислав Трифонов Борисов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Трявна **комплексна оценка "Много добра"**.

32.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Борислав Трифонов Борисов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Трявна с ранг „прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Емил Енчев, прокурор в РП-Русе, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Емил Йорданов Енчев** - прокурор на Районна прокуратура гр. Русе комплексна оценка **"Много добра"**.

33.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Емил Йорданов Енчев** - прокурор на Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“ **на място в ранг „прокурор в АП“**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Йоанна Запрянова, зам.районен прокурор на РП-Първомай, комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Йоанна Тоскова Запрянова** - заместник на административния

ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Първомай **комплексна оценка "Много добра"**.

34.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Йоанна Тоскова Запрянова** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Първомай **на място в ранг „прокурор в ОП"**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Недко Недков, прокурор в РП-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ОП", считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Недко Великов Недков** - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна **комплексна оценка "Много добра"**.

35.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Недко Великов Недков** - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна с ранг „прокурор в ОП",

на място в ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Антония Иванова, прокурор в РП-Варна, комплексна оценка от атестацията „много добра” и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор в АП”, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Антония Димитрова Иванова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна комплексна оценка "Много добра".

36.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Антония Димитрова Иванова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна с ранг „прокурор в ОП” **на място в ранг „прокурор в АП”,** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Екатерина

Даракчиева, прокурор в РП-Благоевград, на място в ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл.192, ал.1, предл.2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Екатерина Тодорова Даракчиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Нина Панчева, прокурор в РП-Пирдоп, на място в ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл.192, ал.1, предл.2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Нина Иванова Панчева** - прокурор в Районна прокуратура гр.

Пирдоп с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Мария Кирилова, прокурор в РП-Свиленград, на място в ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл.192, ал.1, предл.2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мария Михайлова Кирилова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Свиленград с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в АП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Чавдар Чавдаров, прокурор в РП-Кърджали, на място в ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл.192, ал.1, предл.2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Чавдар Иванов Чавдаров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Кърджали **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Антон Стоянов, той вече е районен прокурор на Свиленград, на място в ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: С корекция в решението, гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл.192, ал.1, предл.2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Антон Пенев Стоянов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Свиленград с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Милена Пенчикова, прокурор в ОП-Разград, комплексна оценка от атестацията „много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Милена Косева Пенчикова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Разград комплексна оценка **"Много добра"**.

42.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Милена Косева Пенчикова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Разград с ранг „прокурор в АП", **на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Валентин Цанев комплексна оценка от атестацията „добра" и - не повишава Валентин Цанев на място в ранг „прокурор в АП".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Валентин Цанев Цанев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Исперих **комплексна оценка "добра"**.

43.1. НЕ ПОВИШАВА Валентин Цанев Цанев - прокурор в Районна прокуратура гр. Исперих с ранг "прокурор в ОП", **на място в ранг "прокурор в АП"**.

***Мотиви:** Съгласно разпоредбата на чл. 234 от ЗСВ, повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение се извършва при доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения. Предвид данните предоставени в Единния формуляр за атестиране на прокурор Валентин Цанев Цанев, не са налице изискванията на чл. 234 от ЗСВ.*

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Емилия Калоянова Тошева комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същата да придобие статут на несменяемост, считано от 03.01.2010г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Емилия Калоянова Тошева** - следовател в Окръжен следствен отдел в Софийска окръжна прокуратура **комплексна оценка "Много добра"**.

44.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Емилия Калоянова Тошева** - следовател в Окръжен следствен отдел в Софийска окръжна прокуратура **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 03.01.2010 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което на основание чл.165, ал.1, т.2 от ЗСВ да освободи Иван Любенов от заеманата длъжност „следовател" в Национална следствена служба, считано от 15.02.2010г.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Иван Евтимов Любенов** от заеманата длъжност "следовател" в Националната следствена служба, считано от 15.02.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което на основание чл.165, ал.1, т.2 от ЗСВ да освободи Елисавета Ставрева от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

46. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Елисавета Иванова Ставрева** от заеманата длъжност "прокурор" във Върховна административна прокуратура, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което на основание чл.165, ал.1, т.2 от ЗСВ да освободи Петър Сергеев Гордеев от заеманата длъжност „следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

47. На основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Петър Сергеев Гордеев** от заеманата длъжност

"следовател" в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да бъде поощрен Петър Гордеев, следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура **с отличие "служебна благодарност и грамота" и парична награда** в размер на основното месечно възнаграждение. Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48 На основание чл. 303, ал.1, ал. 2, т.1, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Петър Сергеев Гордеев** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура **с отличие "служебна благодарност и грамота" и парична награда** в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да бъде поощрен Михаил Папазов, прокурор в ОП-Силистра, **с отличие "служебна благодарност и грамота"**. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

49. На основание чл. 303, ал.1, ал. 2, т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Михаил Николов Папазов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Силистра с отличие "**служебна благодарност и грамота**".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Тодорка Ценова, прокурор в ОП-Монтана, с отличие "**служебна благодарност и грамота**" и парична награда в размер на **основното месечно възнаграждение**. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

50. На основание чл. 303, ал.1 във вр. ал. 2, т.1, ал.3, т.1 и ал.4 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Тодорка Петрова Ценова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Монтана с отличие "**служебна благодарност и грамота**" и парична награда в размер на **основното месечно възнаграждение**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да прекрати процедурата за избор на заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливен, във връзка с наше решение. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

51. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, прекратява процедурата за избор на "Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Сливен.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Комисията предлага да вземем решение – дава съгласие банковите сметки – набирателна, транзитна и сметка за наличности на Окръжен съд – гр. Велико Търново да се обслужват от Финансовия център "Общинска банка" АД, считано от 1 януари 2010 г. Възлага на г-жа Елисавета Илиева – н-к отдел "Счетоводство и методология", той и главен счетоводител на ВСС да уведоми Министерство на финансите, дирекция "Държавно съкровище" за промяната в банковото обслужване на Окръжен съд – гр. Велико Търново. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

52. ОТНОСНО: Доклад от Елисавета Илиева - н-к отдел "Счетоводство и методология", той и главен счетоводител, относно смяна на обслужваща банка

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

52.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ банковите сметки - набирателна, транзитна и сметка за наличности на Окръжен съд гр. Велико Търново да се обслужват от Финансов център "Общинска банка" АД, считано от 01.01.2010 г.

52.2. ВЪЗЛАГА на г-жа Елисавета Илиева - н-к отдел "Счетоводство и методология", той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет, да уведоми Министерство на финансите, дирекция "Държавно съкровище" за промяната в банковото обслужване на Окръжен съд гр. Велико Търново.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И допълнителната точка. Предлагаме следното решение – упълномощава представляващият ВСС проф. д-р Анелия Мингова да подпише с Център за градска мобилност ЕООД договор за ползване на 10 паркоместа за паркиране в режим “служебен абонамент” за срок от една година, считано от 1 януари 2010 г. до 1 януари 2011 година. И втора точка – дава съгласие сумата по договора изцяло да бъде изплатена авансово, за да бъде получена отстъпка по чл. 3 от договора. Става въпрос отстъпка за 8 паркоместа. Явно гласуване. Приключих!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Как така плащате авансово? Ако се преместите в средата на календарната година и при авансово плащане на сумата, просто не виждам как ще се получи. Помислено ли е и по този въпрос?

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Те ще отидат на новите места.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Тези авансови плащания ми се струва, че не са много удачни. Имайте предвид, че хората, които са ги дали под наем тези помещения също искат да знаят каква е

визията, как изглеждат нещата с ремонта и кога евентуално ВСС би се преместил на новото си място. Нещата се обвързани не само този въпрос, а и с други неща, така че така лековато да се гласуват и да се раздават пари за едно полугодие, в което може да не сте тук мисля, че трябва да го обмислите този финансов проблем.

/говорят всички в залата/

СТЕФАН ПЕТРОВ: Има вероятност ако не подпишем този договор да ни вземат местата.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Хубаво, но просто не са обмислени нещата както трябва. Вие не сте договаряли с хората този въпрос, не сте го поставили на масата, може и да се съгласят. Просто трябва да се обсъдят нещата. Нека да не се плаща предварително цялата сума, ако е възможно. Съжалявам, че ви напомням за тези неща.

ГЛАСОВЕ: За шест месеца може. За шест месеца.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Обмислете още малко финансовата страна на въпроса и обмислете още малко договора.

ГЛАСОВЕ: Нека да я отложим за другия път.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Нека да отложим гласуването на тези две неща за следващото заседание на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Необходимост от подписване на договор за наем на 10 /десет/ паркоместа на ул. "Съборна" № 9, гр. София, за нуждите на автомобилите на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОТЛАГА разглеждането на точката за следващото заседание на ВСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: "Съдебна администрация".
Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, комисия "Съдебна администрация" предлага в т. 53 на практика 9 подточки, а това са искания от административни ръководители от съответни структури на съдебната власт за даване на съгласие за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, както и за трансформиране на щатна бройка по точка първа. Комисия "Съдебна администрация" и този път се е ръководила от трите критерия – съотношение магистрати-съдебни служители, натовареност на съответното звено на съдебната власт, колко дела има съответния съд или прокуратура, както и предвид все пак финансовата криза и сравнително по-ниския бюджет на съдебната власт за 2010 година. Така, че предлагам да гласуваме.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, колеги. Явно гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

53. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за увеличаване щатната численост с нови щатни бройки за съдебни служители, както следва:

1. **Администрация на Главния прокурор - трансформиране** на 1 /една/ щ.бр. „старши специалист по управление на кризи и ОМП" в щ.бр. „старши експерт по управление

на кризи и ОМП" и **назначаване** на съдебен служител на тази длъжност.

2. **Административен съд гр. Плевен** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“;

3. **Окръжен съд гр. Видин** - 1 щ.бр. „призовкар“ и 1 щ.бр. „чистач“;

4. **Районен съд гр. Кубрат** - 1 щ.бр. „чистач“

5. **Районен съд гр. Попово** - 1 щ.бр. „призовкар-чистач“

6. **Районен съд гр. Луковит** - 1 щ.бр. „чистач“

7. **Районен съд гр. Карнобат** - 1 щ.бр. „съдебен секретар-протоколист“

8. **Районен съд гр. Ихтиман** - 1 щ.бр. „съдебен деловодител“

9. **Административен съд гр. Бургас** - 1 щ.бр. „деловодител-регистрация“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

53.1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за **трансформиране** на 1 /една/ щ.бр. „старши специалист по управление на кризи и ОМП“ в 1 /една/ щ.бр. „старши експерт по управление на кризи и ОМП“ и **назначаване** на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжност „старши експерт по управление на кризи и ОМП“ в **администрацията на Главния прокурор**.

53.2. **НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността „съдебен деловодител“ в **Административен съд гр. Плевен**.

Мотиви: Липса на финансови средства предвид занижения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв.;

съотношението на брой съдебни служители/брой магистрати е над средното за страната; средна натовареност на Административен съд гр. Плевен.

53.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач“ в **Окръжен съд гр. Видин.**

53.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач“ в **Районен съд гр. Кубрат.**

53.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „призовкар-чистач“ в **Районен съд гр. Попово.**

53.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач“ в **Районен съд гр. Луковит.**

53.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ по чл. 68 от КТ в **Районен съд гр. Карнобат.**

53.8. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжността „съдебен деловодител“ в **Районен съд гр. Ихтиман.**

Мотиви: Липса на финансови средства предвид занижения бюджет на съдебната власт за 2010 г. с 50 млн.лв.;

53.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „деловодител-регистратура" по чл. 68 от КТ в **Административен съд гр. Бургас.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По същите съображения, колеги, които изложих, точка 54, комисия “Съдебна администрация” предлага ВСС да приеме следното решение – отхвърля искането за увеличаване щатната численост на Районен съд – Разград с 1 щатна бройка за “шофьор-снабдител и поддръжка”. Явно гласуване. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

54. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд гр. Разград** за увеличаване щатната численост на съда с 1 щ.бр. за "шофьор, той и снабдител-поддръжка"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

54.1. ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Районен съд гр. Разград** с 1 щ.бр. за "шофьор, той и снабдител-поддръжка".

54.2. УКАЗВА на председателя на съда с цел оптимизиране на работата да извършва трансформация на щатни бройки по целесъобразност или да възлага изпълнението на допълнителни функции на друг служител.

МАРГАРИТА ПОПОВА: “Професионална квалификация и статистика”.

РАДКА ПЕТРОВА: Уважаеми колеги, комисия "Професионална квалификация, информационни технологии и статистика" предлага да вземете следното решение – одобрява за ползване във военните съдилища Информационна система за прозрачност във военните съдилища, която програма е спечелена по ОПАК и е финансирана от Европейския съюз. Препоръчва на всички военни съдилища да предприемат необходимите действия за внедряване на тази информационна система.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

55. ОТНОСНО: Информационна система, разработена по осъществения проект "Информационна система за прозрачност във военните съдилища" по Оперативна програма "Административен капацитет", финансирана от Европейския съюз, договор C08-J5-3-C/27.10.2008 г., внедрена във Военноапелативен съд, Военен съд гр. София и Военен съд гр. Плевен

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОДОБРЯВА за ползване във военните съдилища "Информационна система за прозрачност във военните съдилища" по ОПАК, финансирана от ЕС, договор C08-J5-3-C/27.10.2008 г.

ПРЕПОРЪЧВА на всички военни съдилища да предприемат необходимите действия за внедряване на "Информационна система за прозрачност във военните съдилища".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следваща точка.

Заповядайте, г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, отчетът за дейността на комисията “Професионална етика и превенция на корупцията” за 2009 г. е сред материалите на днешното заседание, затова няма да се спирам подробно на него. Най-важната задача искам да подчертая обаче, която стои пред Комисията за 2010 година това е обучението на магистратите – съдии, прокурори и следователи по Правилата на новия Етичен кодекс и затова Комисията предлага на ВСС да приеме първо отчета за дейността на комисията за “Професионална етика и превенция на корупцията” за 2009 г., второ – да възложи на нашата комисия и на Националния институт по правосъдие да организират и проведат през 2010 година цялостно обучение на всички съдии, прокурори и следователи в Република България по Правилата за Професионална етика, създадени с новия Етичен кодекс и трето – този годишен отчет да се публикува в интернет-страницата на ВСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Цонев, може ли само един въпрос? Ние миналата седмица бяхме на Управителен съвет в НИП и г-н Пенев постави въпросите за обучението. Дали взехте предвид неговите искания и добре предложения от него план?

ЦОНИ ЦОНЕВ: На следващото заседание ще бъде внесено предложение за решение по този въпрос. Ние сме се уточнили с г-н Пенев, става дума за една сума все пак в рамките на около 60 000 лв. /намесва се Маргарита Попова – това имах предвид/ Цони Цонев – които трябва да бъдат отпуснати. В момента преписката е в “Бюджетна комисия” за съгласуване и на следващото заседание следващата седмица ще го докладвам този въпрос.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Велев!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, ние разгледахме предварително, не сме взели решение по тази точка, но моля комисията на г-н Цонев да има предвид, че средствата са силно ограничени тази година и в този смисъл комисия "Бюджет и финанси" ще предложи да се обучават обучители, а не всички съдии и прокурори от цялата страна, а съответните обучители в съответните структури на съдебната власт ще проведат съответното обучение. Това е първо. И второто нещо – препоръчваме на комисията тези семинарни занятия да се извършват в някои от учебните бази на Прокуратурата и на Върховния съд.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точно в тази насока бяха обсъжданията на Управителния съвет.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Защото плащаме много, много пари за хотели и командировка на колегите. Все пак нощувката в тези почивни бази с ДДС е само 6 лева, такъв хотел в нито един град на страната няма, така че апелирам към икономия на средства. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точно в тази насока бяха и разговорите на Управителния съвет и г-н Пенев апелира за това, така че няма никакво противоречие.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Само две думи ако мога да кажа. Все пак аз искам да помоля колегите в "Бюджетна комисия" да проявят разбиране за тази сума, става дума за 60 000 лв., сумата според мен не е голяма. Ние сме провели обучение на обучители. Това са членовете на Етичните комисии по апелативни райони, които ще участват в този обучителен процес, но преценихме след като обсъдихме, че става дума за обучение на всички магистрати. Първоначалната идея беше да се проведе тази година обучение

само на членовете на Етичните комисии и постепенно следващите години да се провежда обучение на целия състав. Решихме, че това не е целесъобразно, и че е добре да приключим с този процес още тази година и затова в обучението, което ще се провежда на място ще участват и лектори от централната лекторска група, която е към НИП и за тези лектори са предвидени тези средства, не за обучителите.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-жо Петрова! И аз ще ви кажа още нещо по този въпрос. Той е актуален и трябва се изведе като приоритет, така че хубаво е да се ползва наистина тази сума да я има, защото и има интерес от този тип обучения.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Няма спор по този въпрос. Въпросът е да съкратим до голяма степен средствата. Това, което говорихме и вчера.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ето, че организацията е направена оптимално, точно така както трябва, предполагам, че са пресметнати до стотинка парите колкото се може по-икономично, така че нека да гледаме с добро око на тези полезни обучения.

Заповядайте!

РАДКА ПЕТРОВА: Безспорно тези обучения са полезни, но тъй като така или иначе Националният институт на правосъдието има доста по-широк обем от задачи като професионално обучение на магистратурата в България и това е една по-широка тема, която досега струва ми се беше малко поставена в по-заден план, както от нашата комисия, която аз лично приемам, че малко сме я подценявали, като на преден план през изминалите две години решавахме въпросите с информационните технологии, дойде време да се занимаем много по-сериозно с професионалната квалификация и на мен ми се струва, че може би трябва да

проведем едно заседание на ВСС, съвместно с Управителния съвет на НИП във връзка с проблемите по професионалната квалификация и изготвянето на годишния план, защото досегашните разговори в тази посока винаги вървяха в това, че НИП няма капацитет, т.е. няма достатъчно зали, няма достатъчно пари, няма достатъчно преподаватели за доста обучения, които са необходими, включително и най-вече за преквалификация и запознаване с европейското право. Така че няма да влизам в детайли, но ми се струва, че наистина тази година трябва Съвета и Управителния съвет на НИП да отдели малко време по тези въпроси да разговаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Доц. Пенев ще приветства подобно предложение. Трябва да ви кажа, че това, което направи НИП-а всъщност е една добра основа, на която сега ние ще стъпим. Обученията продължават. Аз съм била участник в този процес и знам как започна, какво направи г-н Пенев и НИП. Действително капацитета на Института и възможностите на бюджетния план не са такива, че те да поемат изцяло всичко, но това ще го направим заедно с Висшия съдебен съвет и Националния институт на правосъдието. /намесва се Радка Петрова – ние сме го поканили следващата седмица г-н Пенев/ Маргарита Попова – да. Бихте могли когато се говори по тези въпроси да му отправите покана и той да дойде на заседание на Висшия съдебен съвет, той винаги има какво разумно да каже и интересно, и като информация, и като идеи за обучение за съвместна работа, така че това е добре.

Сега дойде ред да гласуваме двете предложения на г-н Цонев. Приемат се и двете заедно. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

56. ОТНОСНО: Приемане отчет за дейността на Комисията за професионална етика и превенция на корупцията за 2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

56.1. ПРИЕМА отчета за дейността на Комисията за професионална етика и превенция на корупцията през 2009 г.

56.2. ВЪЗЛАГА на Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" съвместно с Националния институт по правосъдие да организира и проведе през 2010 г. обучение на съдиите, прокурорите и следователите в Република България по правилата за професионална етика, създадени с новия Етичен кодекс.

56.3. Годишният отчет на Комисията да се публикува в интернет страницата на ВСС.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следваща точка, колеги, 57.

По допълнителната точка, г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаеми колеги, както знаете през месец ноември правителството прие една интегрирана Стратегия за превенция и противодействие на корупцията и организирана престъпност. Сега дойде време тази Стратегия да бъде изпълнена с конкретно съдържание, т.е. да бъде приет един План за действие, който да съдържа конкретни мерки как ще се изпълнява Стратегията. Ние вчера на работното заседание на Съвета обсъдихме особено внимателно всички предложения, предложени мерки, които комисията по "Професионална етика" предлага в тази връзка и те са и днес, и сега на вашето внимание. Ако има някакви нови идеи, моля, кажете ги да ги включим и тях. Важен е този план.

Този план, всъщност това ще бъде общодържавен план за действие, нашите мерки ще бъдат една част, малка част от него.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имате ли какво да кажете и да допълните по така предложените мерки, както г-н Цонев ги докладва? Аз имам само един въпрос – в Графика и Доклада за действие на правителството, който обхваща 57 мерки, неотложни, в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка, има неща, които вършим заедно Министерство на правосъдието и Висшия съдебен съвет. Едно от тях беше да дадем възможност на съдилищата по места чрез Общи събрания да вземат решение дали и как ще се структурират там където е възможно, където е необходимо, специализирани отделения за делата с обществен интерес, така както това се прави в Прокуратурата. Няма никакъв спор по въпроса, че специализацията в съдебната система е в основата на професионализма и доброто правосъдие изисква специализация, не може един човек да гледа в живота си два пъти дело от един вид и да претендира да бъде специалист. Не виждам това нещо да е включено в Плана за действие, оставили сте го да го включа аз и да го докладвам пред Брюксел като отказ от ваша страна да съдействате в тази насока и в насока на действията на правителството или просто е решение, взето от вас и пропуснато, неизписано специално в Плана затова, защото вече някои съдилища в страната казаха, че са решили тази задача, че те харесват този начин на работа, при тях има структурирани такива звена, те биха могли и ще започнат, и работят по този начин. Просто искам да знам защо .../намесва се Анелия Мингова – това е като изпълнено вече/ Маргарита Попова – а тогава защо го няма в Плана?

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Защото тепърва предстои.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Би трябвало да го рапортувате като изпълнено.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ами то е изпълнено, според мен.

ЕЛЕНА МИТОВА: Ние вече имаме отговори от съдилища.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, имахме и дискусия в Министерство на правосъдието, и г-жа Мингова беше, и много от вас колеги бяха, така че аз затова поставям този въпрос. Той е важен и визията на правителството е и на огромна част от магистратската общност е, че тази първоначална специализация и структурирането в първоначален план на тези екипи ще дадат възможност в един по-късен етап да се структурират специализирани прокуратури и специализирани съдилища, така както е в модерния свят. И разбира се, че тези специализирани съдилища ще възникнат на законова основа и на основата, и на базата на дотогава работилите специализирани екипи, оттам ще се вземат кадрите, защото те вече ще имат напредък в тази област, те ще са обучени, те ще имат опит, ще могат да предават опит и правителството ще трябва да се погрижи, разбира се, за създаване на материални условия на тези хора, някои ще дойдат от провинцията, те ще искат да работят в тези специализирани съдилища. Ние впрочем и вчера с г-н Велчев говорихме по част от тези въпроси с премиера, така че това е бъдещето, това е визията на демократично мислещите магистрати в държавата, в Европа въобще и визията на правителството за бъдещи реформи в съдебната система. Разбира се, това съдиите ще решат сами засега на техни Общи събрания, ние тази възможност дадохме да кажат къде би могло, къде те смятат, че е необходимо, къде е възможно, защото не във всеки съд могат да бъдат структурирани такива съдилища, не е и необходимо. Такъв разговор беше воден преди

година, година и половина, колегите от съдийската гилдия абсолютно справедливо казаха, че няма как това да стане навсякъде във всички съдилища, това обективно не е възможно и няма как да се случи, не е и нужно, но това е посоката и ние в тази насока, в рамките на голямата административна реформа, която замисляме на прокуратурите и на съдилищата, по която ще започнем диалог чрез предложените промени от магистратите в Закона за съдебната власт, и който тепърва ще обсъдим, също ще дискутираме тези въпроси, така че няма как да го отменим. Той е важен и перспективен, и е полезен за в бъдеще, така че ми се струва, че не трябва да спираме с дискусията и с диалога дотук по този въпрос, нали така, г-н Цонев?

ЦОНИ ЦОНЕВ: Ако мога да кажа две думи, г-жо Министър.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

ЦОНИ ЦОНЕВ: Тази точка беше включени в предварителния проект на Плана за действие на ВСС, тя беше формулирана така: Създаване на специализирани звена в прокуратурата и специализирани състави в съдилищата за противодействие на организираната престъпност и корупцията. Вчера се реши, че действително, тъй като в голяма част от съдилищата тази мярка е изпълнена не е нужно да съществува в плана. Лично на мен обаче ми се струва, че не бива да се отказваме от тази мярка в плана, защото най-големия съд – Софийски градски съд, където всъщност са и преимуществено тези дела за корупция и за организирана престъпност, въпросът все още не е решен. Освен това ние не сме отчели доколко е изпълнено нашето решение от месец ноември, което беше така формулирано: ВСС реши – препоръчва на административните ръководители, председателят на

съответния апелативен район, там където е възможно да свикат Общи събрания, на които да вземат отношение за създаване на специализирани състави, които да разглеждат дела за борба с корупцията, организираната престъпност и изпирането на пари. Все пак ние трябва да го анализираме доколко е изпълнено това наше решение и тогава да приемем, че въпроса е приключен и няма защо да се занимаваме с него.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Хубава е формулировката на отправеното предложение до колегите съдии.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Именно. И докато не го направим това нещо мярката трябва да бъде в плана според мен.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Аз мисля, че мярката е хубаво да бъде в плана, защото този план, това е нашият европейски план, нашата европейска визия за това накъде ще върви реформата в съдебната система. Струва ми се, че е хубаво да остане тази мярка. Там където съдиите са поискали и там където всъщност те така работят, нека да остане това нещо, а там, където те казват, че няма възможност, имат претенции този въпрос да се постави на дневен ред по-късно с решение на Общото събрание, аз мисля, че не трябва да ги задължаваме, те ще продължават да работят така. За другите съдии, които ще се специализират, аз ще поставя пред г-н Пенев въпроса да започнем и с обученията на тези колеги, обучения на прокурори и съдии съвместно и разследващи органи по тези престъпления, да започне един системен обучителен процес и когато дойде ред да структурираме специализиран съд и специализирана прокуратура тези хора, които са работили в специализираните състави те ще имат предимство да дойдат да работят в този съд. Това е логиката на процеса според мен. Мисля, че ще се съгласите с мен. Така че, колеги, аз ви предлагам, нека да

си остане тази мярка, така или иначе някои от нашите колеги са я изпълнили, да не обезсърчаваме другите и да не отнемаме част от европейската визия за реформа в съдебната система, която вие заедно с мен, като човек и представител на изпълнителната власт започнахме преди няколко месеца. Мисля, че това не е лошо, не е вредно, на никого няма да пречи този план.

Заповядайте!

КАПКА КОСТОВА: Благодаря Ви. Тъй като вчера изразих принципно становище по тази точка от предложението, проекта за план, мисля сега, че не се налага да повтарям, всичките колеги тук чува конкретните ми съображения и нека най-общо кажа възражения срещу това да се формират такива състави в съдилищата, но така или иначе в 90 % от съдилищата това е направено, не е направено единствено в София, но така или иначе там въпроса е бил поставен на обсъждане, проведено е Общо събрание и Общото събрание на колегите, в съответствие със съдържанието на решението на ВСС, което общо взето може да се определи като препоръчително, Общото събрание е приело, че няма възможност в “Наказателна колегия” на Софийски градски съд да се формират такива състави. Така че аз не виждам при положение, че в 90 % от съдилищата е направено, че в единствения съдебен район, където не е направено то вече е било обсъдено и вече има решение на Общото събрание на съдиите, не виждам оправданието да фигурира тази точка в един план за действие за 2010 година. Колегите, които вече са го направили няма какво повече да направят /намесва се Маргарита Попова – има, има/ Капка Костова – а пък тези, които вече са взели решение, че няма възможност да бъде направено предполагам, че не бихме могли да разчитаме на някакво друго гласуване в друг смисъл. Така че не

виждам оправданието да се включва тази точка при тези факти. Това са ми съображенията, иначе принципно, аз вчера доста подробно изложих съображения защо в съдилищата не е полезно, най-напред не е полезно да се формират такива състави, но това може би не е предмет сега на обсъждане.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Не, това не е най-точният израз, защото ние ако приемем, че не е полезно трябва да вземете решение сега и да кажете на хората, които са го направили да го развалят.

КАПКА КОСТОВА: Това е решение на Съвета. Това е решение на Съвета и то е изпълнено, така че няма как да кажем на хората да не го правят.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте, г-н Пенчев!

Аз ще ви препоръчам нещо друго – за да сме ясни в плана можем да запишем: създаване и укрепване на специализираните екипи в съответните прокуратури и съдилища, за да се знае, че към тези специализирани екипи в съдилищата и прокуратурите ще има особена грижа и за обучение, и за подбор на кадри, и за всичко това, което е грижа на изпълнителната власт, в бъдеще да създаде по-голяма сигурност, по-голям комфорт за работа, защото хората са прави да поставят такива въпроси. Те ще гледат важни дела, тежки дела, конфликти дела и за тях държавата в лицето на изпълнителната власт трябва да положи особена грижа. Правителството има воля да положи такава грижа, и вчера това беше предмет на разговор, така че, колеги, да не се отказваме от тази мярка, макар и формулирана по малко по-различен начин, с още един глагол “създаване и укрепване” на тези структури, да остане в плана, за да се знае, че ще се работи в тази насока. Мисля, че това ще е най-доброто разрешение на въпроса.

Заповядайте!

КОНСТАНТИН ПЕНЧЕВ: Благодаря, г-жо Министър. Самият факт, че отново подемаме тази дискусия показва, че абсолютно е необходимо да залегне в плана тази точка, защото такова едно действие, Вие сама обяснихте, че в целта, стратегията, която си поставя правителството има много стъпки напред за създаване на специализирани съдилища, не само на състави. Самият факт, че се поставя нужно ли е, ненужно ли е отново, защото за първи път този въпрос се постави когато г-н Брунер беше тук и той черпейки опита на другите европейски държави го подхвърли, тогава искам да кажа, че Съвета реши изцяло против, ... чл. 9, нарушава се случайното разпределение на делата и т.н., и т.н. Сега Съвета вече взе решение в обратния смисъл, т.е. очевидно вече има развитие и ние този въпрос трябва наистина да го обсъдим за в бъдеще, защото тази реформа, която правителството замисля тя ще има и много съпротива, защото много неща са неща, които някак си противодействат на досегашното мислене.../намесва се Маргарита Попова – стъпка по стъпка ще ги направим. Няма да станат нещата днес и утре/ Константин Пенчев – така че нека да си стои в плана, за да знаем, а пък утре, след 10 месеца ако решим, че това е вредно,но аз съм “за”. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Г-жо Митова.

ЕЛЕНА МИТОВА: Аз още вчера застъпих становището, че според мен трябва да остане тази точка, още повече, че нашето решение като препоръчително би трябвало след това да се анализира какво се прави, как се прави, има ли добри резултати, няма ли добри резултати, да направим някакъв отчет, някакво виждане, още повече, че очевидно това е и бъдещото. Така че

лично аз считам, че с тази корекция, която Вие сега направихте допълнително, с тази допълнителна дума, бихме могли да оставим спокойно тази точка в плана и поддържам това становище, както и вчера.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, така са започнали процесите в началото на 90-те години примерно и в Германия. Там те са започнали от структурирането на екипи, организирана престъпност в прокуратурите най-напред, не както е записано в закона: структурата на прокуратурата следва тази на съдилищата, но явно живота си налага неща, които просто не могат да бъдат така подминати. И там така са започнали нещата, структурирали са хората екипи, специализирали са прокурори и сега са на светлинни години напред в уменията и опита по разследването на тези дела, с които ние сега се борим и искаме да имаме резултати, искаме да имаме добри резултати, да покажем на света, че умеем и можем да го направим това нещо. Така че ние щем или не щем вървим по тези стъпки, няма нищо лошо в това нещо. В Прокуратурата започнаха тези процеси, те текат от година вече, година и половина, още повече виждаме, че дават и добри резултати. Г-н Велчев няма как да не ме подкрепи като спомена само за създаденото "Еврозвено" и за това, което една шепа хора прокурори и разследващи полицаи направиха за отрицателно време, наистина за отрицателно време, от октомври 2008 г. до май 2009 г., така че дадохме възможност доклада от 2009 г. да бъде с коренно различен тон и оценката, и отношението към държавата. Това не го правим заради отношението на Брюксел към прокуратурата или към съда, държавата ни е в Европейския съюз и колегите ни там следят напредъка на държавата, това е съвкупността от всички институции, между институционалните отношения, отношенията между

властите, способността на властите изпълнителната и съдебната да направят така, че да има реални резултати колкото се може по-бързо и те да са видими, и да удовлетворяват нас най-напред, хората, нашето общество. Така че аз мисля, че тази позиция и тези стъпки са верни и няма нищо страшно да ги изложим тези неща, ние ще разработим един конкретен план с по-дребни стъпки за в бъдеще, така че можем да уплътним този План за действие и още повече като казвате вие, че в 90 % от съдилищата това е направено, аз не виждам защо тази мярка да я няма, след това много лесно ще я отчетем като изпълнена.

Заповядайте, г-жо Захарова!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Ние вчера водихме дебат по този въпрос и аз не споря поначало, че това е бъдещето и една изключително полезна мярка за прокуратурата. За мен проблемът седи относно съдилищата. Специално за членовете на Съвета няма да е ново моето мнение, аз съм го поддържала от самото начало, че въпроса за въвеждане на специализирани състави в съда и то под формулировката “за противодействие на престъпността” създава известни проблеми, които аз смятам, че ние във всички случаи трябва да анализираме подробно, да отчетем и да се произнесем въз основа на някакви конкретни факти и резултати. Защо аз се противопоставих лично на въвеждане на тази мярка в Плана за действие. Извън всички аргументи, които аз имам, и в които имам много големи опасения за въвеждането, особено в този момент в съдилищата, ако е необходимо ще се спра. По-скоро аз разсъждавам по следния начин – да се въведе такава една мярка в Плана за действие за мен това означава, че ние просто не можем да я оставим така, ще видим резултатите, няма да видим и т.н., въвеждането на една мярка означава абсолютна решимост да се

работи по тази мярка и тя да се изпълни и реализира. За мен става задължително изпълнението на тази мярка. При положение, че ние все още, специално за съдилищата, нямаме нито ясни критерии как точно ще се реализира тази мярка, за опасностите, които тя поставя и то, да ви кажа най-малки са опасностите от гледна точка на случайното разпределение на делата, това са за мен най-несъществените. /намесва се Маргарита Попова – то няма никакви опасности като ще е в рамките на това отделение, то няма никакви опасности/ Галина Захарова – аз смятам, че засега е по-добре ако се възприема такава мярка тя да остане като задължителна за системата на Прокуратурата, което го приветствам, защото така или иначе съда има арбитражна функция, поначало това е орган с други функции в наказателния процес и едно е подготвени екипи от професионалисти да предложат едно много добре разработено виждане по конкретната проблематика на едно дело, каквото и да е то, съвсем различно стои въпросът с функцията на съда. Аз много ви моля да изчакаме малко с тази мярка просто, за да обсъдим повече визията за това кое ще правим, ако решим поначало, че това е една полезна мярка. Аз честно ви казвам, може би отново не съм в течение, за мен е изненада, че ще създаваме специализирани съдилища поначало /намесва се Маргарита Попова – в началото на .../не се чува/ можем и да създадем, няма нищо лошо в тази работа/ Галина Захарова – може, но това съвсем променя вече концепцията на разсъждение. Мисля, че много подробно обсъдихме вчера в Съвета тези опасения или как да ги кажа, неизяснени моменти в приемането на една подобна мярка като задължителна и аз лично не виждам никакви основания да променя своето становище, съжалявам изключително, че го няма и г-н Груев, който също би могъл да вземе отношение тук по този въпрос. Аз моля за

разбиране и отчитане на спецификата на дейността на съда. Аз прогнозирам известни затруднения, които биха могли да възникнат в прилагане на тази мярка в съдилищата, особено в съдилищата, които най-мощно се занимават с тази дейност. Препоръчително беше решението на ВСС и за мен то е изпълнено. За мен остава единствено да проверим как точно действа на практика това решение. Ако ще го оставим като мярка нека да продължи да има същия препоръчителен характер поне още известен период от време, в който все пак ние можем да говорим с конкретика и с факти за това как действа и се отразява тази мярка.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Нали никой не смята, колеги, че тази мярка няма да остане непрепоръчителна, а задължителна като я внесем в плана, напротив – ако се внесе в плана тази мярка ще обърне поглед към колегите, които са ги направили тези звена, защото ние сме длъжни оттук насетне да положим грижа за специализацията на тези хора и аз предлагам с допълнение във формулировката “създаване и укрепване на специализирани състави за разглеждане на дела с обществен интерес” да не променяме нищо от философията, от визията за това, което сме смятали, по което сме разсъждавали сега и да гласуваме, за да внесем тази мярка в Плана за действие.

Който е съгласен да се внесе с това уточнение мярката, да гласуваме, колеги. Явно гласуване. 17 гласа “за”. Добре. Внасяме мярката в Плана за действие, като мярката остава препоръчителна, ние не можем да задължим на този етап съдилищата. Съдилищата могат да бъдат задължени само със законови разпоредби, така че оставаме в този толеранс хората да работят там където са ги създали тези състави, така както те функционират с допълнителна грижа от страна на съдебната и на изпълнителната власт за тези

хора и за функцията, за управлението на делата и за това какво се случва, как се подготвят и каква е грижата за магистратите, които изпълняват тези дейности.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Писмо от заместник-министъра на МВР - Павлин Димитров /вх. № 04-04-029/29.12.2009 г./ във връзка с приемане на План за действие през 2010 г. в изпълнение на Интегрирана стратегия за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.1. ОДОБРЯВА План за действие на ВСС през 2010 г. в изпълнение на Интегрирана стратегия за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност.

2.2. В Плана за действие да се включи и мярка: Създаване и укрепване на специализирани звена в прокуратурата и специализирани състави в съдилищата, там където е възможно, за противодействие на организираната престъпност и корупцията.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Друго, г-н Цонев, във връзка с Плана?

ЦОНИ ЦОНЕВ: Няма.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приключваме и с тази точка. Благодаря ви, колеги.

“Международно правно сътрудничество”.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, от името на комисия “Международно правно сътрудничество” моля да вземем решение, с което да командироваме колегите Мариана Борисова – прокурор във ВКП и Събина Христова – съдия в Окръжен съд – Бургас, за участие в специализирана група по електронно правосъдие, създадена и функционираща в рамките на Европейската мрежа на съдебните съвети за периода 17-19 януари 2010 г. в Мадрид.

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Защо няма някой от комисията на Радка Петрова, след като е електронно правосъдие?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Защото това са едни специализирани групи, които са създадени в рамките, това са групи от тесни експерти, които работят по определени програми. Ние създадохме, идеята ни беше да създадем към комисия “Международно правно сътрудничество” екипи, които да работят по проблематиката, по която работи Европейската мрежа на съдебните съвети. Това са тясно експертни задачи, в които ни се струва по-добре да участват тъкмо тези експерти, които със съгласието, не знам дали е получил г-н Велчев и г-н Груев писмата, които ние изпратихме, и които се съгласиха да ни съдействат с тези екипи. Тук е момента да кажа, че изключително приоритетна според нас за дейността на международно-правната дейност на ВСС е участието на Съвета ни в Европейската мрежа на съдебни съвети, където досега с голямо съжаление трябва да констатираме, че имаме едно изключително слабо участие в рамките на всичките членове на тези съдебни съвети. Просто това не е мероприятие, което би следвало да осъществяваме чрез командироване по всеки повод на колеги от Съвета. Това са едни групи, които са от тесни специалисти, и които поемат конкретни задължения в рамките на Съвета, на Европейската мрежа на съдебните съвети, като разбира се, на

основополагащите мероприятия, които провежда Съвета, представителните, всякога ще участва член на Съвета, който се занимава със съответната материя, но много ви моля да подкрепите тази наша инициатива, за да създадем все пак, да се заявим като един равностоен участник в общността на останалите съдебни съвети. Аз лично изпитвам дълбоко неудобство от това, че ние не сме го направили по-рано и все пак сме си позволили към нас да бъдат отправени едни укорни слова за активността ни по този въпрос. Това е едно от големите постижения на Висшия съдебен съвет, участието в тази мрежа и моля да бъдем единни, просто касае се до важна работа и в голяма степен до укрепване на престижа ни все пак като равностойни членове.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точно така е, колеги. Темата е актуална. Електронното правосъдие е сложено в един от приоритетите на испанското председателство, така че трябва да сме заедно с хората, които ще работят по въпроси, касаещи съдебната система, касаещи дейността на ВСС.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Те ще създават европейски портал централен за електронно правосъдие. Много са специфични, специално по това направление.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Така е. Дейността е престижна и перспективна, така че си струва нашето участие. Това е важно. Нека да гласуваме, колеги.

/След проведеното явно гласуване/

57. ОТНОСНО: Участие на магистрати в срещата на специализираната група по е-правосъдие в Европейската мрежа на съдебните съвети, която ще се проведе на 18 януари 2010 г. в гр.Мадрид, Испания

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

57.1. КОМАНДИРОВА Мариана Борисова - прокурор във Върховна касационна прокуратура и Събина Христова - съдия в Окръжен съд гр. Бургас, за участие в специализираната група по е-правосъдие в Европейската мрежа на съдебните съвети гр. Мадрид, за периода 17 юнари - 19 януари 2010 г.

57.2. Всички разходи за пътни, дневни, квартирни, медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Сега май трябва да гласуваме първата точка на г-н Велчев за временно отстраняване от длъжност и след това да продължим по дисциплинарните производства.

ПЕТЪР СТОЯНОВ: Тайно гласуване, трябва да се изключим.

ГЕОРГИ ШОПОВ: За отстраняване от длъжност не е необходимо тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Извинявайте, колеги, ако съм се объркала.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Не е необходимо, единствено по дисциплинарните производства.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Добре, нека гласуваме за първата допълнителна точка и след това минаваме към дисциплинарните производства.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, материалите са пред вас, вероятно ви е станало известно, че на 18 декември миналата година, колега-следовател от Окръжна следствена служба - Бургас Стефан Тодоров Димитров е привлечен като обвиняем за извършени престъпления против правосъдието.

Пред вас е и постановлението за образуване на досъдебното производство и постановлението по привличане на обвиняем. Съгласно закона, до приключването на наказателното производство, съответния магистрат трябва да бъде отстранен. Ако имате нужда от повече обяснения, освен това, което е написано в мотивите на постановлението, аз съм готов да ги дам, ако не, ви моля да подкрепите предложението ми да отстраним временно колегата Стефан Димитров - следовател в ОСлС Бургас, до приключване на наказателното производство.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Искане от Борис Велчев - главен прокурор на Република България за временно отстраняване от длъжност на Стефан Тодоров Димитров - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас до приключване на наказателното производство по досъдебно производство № 116/2008 г. по описа на НСлС, пр.пр.№7155/2008 г. по описа на Софийска градска прокуратура

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ временно отстранява от длъжност Стефан Тодоров Димитров - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас до приключване на наказателното производство по досъдебно производство № 116/2008 г. по описа на Софийска градска прокуратура

МАРГАРИТА ПОПОВА: Сега, може би, трябва да изключим и да продължим към частта „Дисциплинарни производства“. Заповядайте, г-н Стоянов!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря ви, колеги! С това приключваме дневния ред за днес. Закривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Следващото заседание, живот и здраве, изглежда трябва да бъде на 14-ти/януари/. Нали нямаме основание да искаме заседание утре или в понеделник следващата седмица.

До следващия четвъртък. Желая ви приятен ден!

/Закриване на заседанието - 11, 00 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

Таня Младенова

13.01.2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

МАРГАРИТА ПОПОВА